

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ AVRUPA KONSEYİ'NİN (ECCE) 25. TOPLANTISI YAPILDI

ECCE'nin 25. toplantısı 6-7 Haziran 1997 günlerinde Paris'te L'Ecole Nationale des Ponts et Chaussees'de (ENPC) yapıldı.

ECCE toplantısının ENPC'de yapılmasının bir amacı da ENPC'nin 250. kuruluş yıldönümü nedeni ile yapılan etkinliklere katılmak ve okulun yeni binasının ECCE üyelerine tanıtılması idi.

Dünyanın en eski mühendislik okulu olan ENPC bundan 250 yıl önce, Krala gerekli olan mühendislerin yetiştirilmesi için, 15. Louis tarafından kurulmuştur.

Nisan 1997'ye kadar Paris'in merkezinde bulunan bir binada hizmet veren okul, sözkonusu tarihten sonra Paris'in banliyölerinden Noissy-Champs'te kurulan bir eğitim sitesine taşınmıştır.

Okulun eğitim sistemi İngiliz ve Alman ekollerinden farklıdır. Okula gelen öğrenciler ilk iki sene çok yoğun bir temel bilim (özellikle matematik ve fizik) eğitiminden geçtikten sonra, çok zor olduğu ifade edilen bir sınavı vererek üç yıl daha teorik yönü ağır basan mesleki eğitim görmektedirler.

Okulda toplam 1000 öğrenci bulunmaktadır. Öğretim üyelerinin %25-40'ı tam gün esasına göre çalışmakta, geri kalanlar 5 yıllık sözleşmelerle kamu ve özel sektörden gelerek part-time esasına göre çalışmaktadırlar.

Part-time öğretim üyeleri 5 yılda bir sınava tabi tutulmakta, başarılı olanların sözleşmeleri bir dönem (5 yıl) daha uzatılmaktadır.

Yeni okul binasının ana malzemeleri çelik ve cam olup, sistem ters bir asma köprü gibi çalışmaktadır. Yanyana üç bloktan meydana gelen 4 katlı binaların arasındaki geçişleri sağlayan yarı silindirik kabuk çatıların tamamı, blokların üzerinden aşırılan, ankrajı yere yapılmış gergi halatlarıyla taşınmaktadır.

Değişik ve ilginç bir mühendislik örneği olan yapının, havalandırma sisteminin çok yetersiz oluşu ve ileride karşılaşılabilecek olan bakım-onarım sorunları yapının mükemmeliğine gölge düşüren unsurlar olarak göze çarpmıştır.

ECCE toplantısına gelince, 25. toplantıya Fransa, İngiltere,

Portekiz, İspanya, Almanya, Türkiye, Danimarka, Finlandiya, Romanya, Slovenya, Yunanistan, Belçika, Güney Kıbrıs ve Çek Cumhuriyeti'nden toplam 35 kişi katılmıştır. Bu toplantıda Oda'yı Sn.Arif Merdol, Sn.Mustafa Çobanoğlu ve Sn.Ali Açıkan temsil etmiştir.

Genel sorunlar, Komisyon Raporları ve Bilgilendirme üstbaşlıkları ile belirlenen gündemin Genel Sorunlar bölümünde Güney Kıbrıs'ın tam üyelik talebinin askıya alınması, bu talebin ancak Kuzey ve Güney Kıbrıs temsilcilerinin bir araya gelip, Kıbrıs'ın her iki toplum tarafından temsil edilmesi koşulu ile gelecek toplantıda göz önüne alınması kararlaştırıldı.

Gündemin 2. anabashiğı olan Komisyon Raporlarının Görüşülmesi ve Bilgilendirme bölümünde sırası ile Çevre (Komisyon), Araştırma ve Geliştirme (Komisyon), Eğitim (Komisyon), Kalite Yönetimi ve Akreditasyon (Komisyon), Belediye Mühendislerinin Değişen Roller (Bilgilendirme), Ulaşım (Bilgilendirme), Orta ve Doğu Avrupa Ülkeleri ile İlişkiler (Bilgilendirme), Diğer Kuruluşlar ile İlişkiler (Bilgilendirme), Yayınlar ve Diğer Sorunlar (Bilgilendirme) görüşülmüş, devam eden çalışmalar için üye ülkelerden destek talep edilmiştir. Odamız Çevre ve Araştırma-Geliştirme Komisyonlarının çalışmalarına katılmış ve katkıda bulunmuştur.

ECCE genelde Avrupa Birliği ülkelerinin ön plana çıkardığı araştırma projelerinden yeterli pay alamamaktan yakınmaktadır. Araştırma payını artırmak için büyüme çabaları içinde olup bu amaçla da yeni üyeler kazanma peşindedir. Ancak şimdiye kadar ülkemize herhangi bir araştırmanın yöneticiliği verilmemiştir. İMO'nun halen gelişme halindeki projelerin herhangi birini yönlendirmesi için gerekli girişimleri başlatması ve bu bazda ECCE çalışmalarına daha verimli katkı koyması olanaklıdır. Aksi halde ECCE üyeliği İMO'ca enine boyuna tartışmaya açılmalıdır.

Kalite Yönetimi ve Akreditasyon Komisyonu yürütücü olan Alman Delegasyonu ve Eğitim Komisyonu yürütücüsü olan Yunanistan'ın toplantıya tartışmaya açılacak birer taslak sunamayışları, toplantının verimini olumsuz etkilemiştir.

Gelecek toplantının, Paris'te tam üyeliğe kabul edilen, Çek Cumhuriyeti'nin başkenti Prag'da 3-4/Ekim/1997'de yapılması kararlaştırıldıktan sonra 25. ECCE Toplantısı sona ermiştir.

YETKİN (PROFESYONEL) MÜHENDİSLİK KOMİSYONU TOPLANDI

Yetkin Mühendislik komisyonu ikinci toplantısını 23.05.1997 günü Oda Merkezinde yaptı.

Toplantıya İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü (ICE) Sekreteri Mr.J.A. Whitwell, İstanbul Şubesinden Sn. Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU, İzmir Şubesinden Sn. Uğur BELGER, Ankara Şubesinden Sn. Mustafa ÇOBANOĞLU, İstanbul Teknik Üniversitesinden Sn. Prof.Dr.Hasan BODUROĞLU, Yıldız Teknik Üniversitesinden Sn. Prof.Dr. Yalçın YÜKSEL, Oda Merkezinden Sn. Berat UZEL (kısmen) ve Sn. Ali AÇAN katılmışlardır. 8 saat süren toplantıda ilk 5 saat (10:30 - 15:30) İngilizce, son 3 saat (15:30 - 18:30) Türkçe konuşulmuştur.

Yukarıda verilen bilgiden de anlaşılacağı gibi toplantının İngilizce bölümünde Mr. WHITWELL profesyonel mühendislik uygulamasının İngiltere'de nasıl yapıldığı hakkında oldukça detaylı bilgi vermiş ve komisyon üyelerinin sorularını yanıtlamıştır.

Mr. WHITWELL'in açıklamalarına göre:

- İngiliz İnşaat Mühendisleri Enstitüsü (bundan böyle ICE diye yazılacaktır)

Profesyonel Mühendislik Uygulamasını 1828 yılından bu yana sürdürülmektedir.

- ICE, İngiltere'de inşaat mühendisliği eğitimi veren kuruluşları denetleme ve bu kuruluşları akredite etme yetkisine sahiptir.

- Profesyonel Mühendislik sınavına girecek adayın

i) Akredite olan bir kurumdan mezun olması,

ii) En az iki yıl meslek içi eğitimden geçmesi ve bu eğitimi başarı ile bitirdiğinin belgelenmesi (usta-çırak ilişkisi)

iii) Çırak eğitiminden sonra adayın edindiği profesyonel deneyimlerinin ICE tarafından yeterli bulunması gerekmektedir.

Yukarıdaki koşulları sağlayan her aday sınava girme hakkını elde etmekte, sınavda başarılı olması durumunda da profesyonel mühendislik yetkisine sahip olmaktadır. Profesyonel Mühendis ünvanını alanlar da ICE'nin hazırladığı "Sürekli Mesleki Gelişme Programı'na" uygun olarak yılda 5 günü bilgilerini güncelleştirmeye ayırmakla yükümlü tutulmaktadırlar. Yukarıda özet olarak verilen İngiltere uygulamasına ait detaylı bilgi, bant çözümlmeleri ve tercüme yapıldıktan sonra, üyelerimize aktarılacaktır.

Toplantının Türkçe yapılan ikinci bölümünde Sn. Uğur BELGER'in yeni yasa taslağı hazırlama yerine, ilgili mevcut



yasalara, amaçlarımız doğrultusunda, ekler yapılması önerisi kabul edilmiştir.

Bu bağlamda Sn. Uğur BELGER'in 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasa, (6235) 7303 sayılı TMMOB Yasası ve 3194 sayılı İmar Yasasında yapılmasını önerdiği ekler/değişiklikler Komisyon'da tartışılmış, ancak bu ekler/değişikliklerin hukukçulara danışılarak, yasa tekniğine uygun biçime getirilmesi kararlaştırılmıştır. Bu çalışma Oda Merkezi tarafından yapılacak ve sonuçlar gelecek toplantıda Komisyon'un değerlendirmesine sunulacaktır.

Gelecek toplantının 26.06.1997'de Saat 10:00'da Oda Merkezinde yapılması kararlaştırıldıktan sonra toplantı sona ermiştir.



Refah Partili Belediyelerin Hesabı Boşa Çıktı: İDARE MAHKEMESİ MÜHENDİS VE MİMAR ODALARININ MESLEKİ DENETİM YAPMASINI KABUL ETTİ!

Son yıllarda, ülkemizde mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin denetimi konusunda tüm Odalar güçlükle karşılaşmaktadır. Özellikle 1994 Yerel Seçimleri'nden sonra oluşan bazı yerel yönetimler ve bilhassa büyükşehir belediyelerin mühendis ve mimarları dışlayıcı tutumları açıkça belli olmuştur. Ankara Büyükşehir Belediyesi, bu düşmanlığı "Mimari Engeli Aştık" yazan pankartlar asmaya kadar tırmandırmıştır.

Mesleki Denetim yaptırmayan bir mühendise verilen cezayı, Ankara 6. İdare Mahkemesi onaylayarak Mesleki Denetim işlevini mevzuata ve hukuka uygun bulmuştur.

Tüm politik baskılara karşı birçok bölgede uygulanmasına çalışılan Mesleki Denetim hizmetleri, aşağıdaki Danıştay Kararı ile hukuksal güç kazanarak geliştirilecek ve **Mühendisler-Mimarlar Halkın Hizmetinde** olmaya devam edecektir.

T.C.

ANKARA

6 NCI İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 1996/991

KARAR NO : 1997/639

DAVACI : (İsim tarafımızdan yazılmamıştır)

VEKİLİ : Av.Hacı Ali ÖZKAN

DAVALILAR : 1- ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR ODASI - ANKARA
2- T.MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ: Elektrik mühendisi olan davacının bir ay süre ile serbest meslek uygulamasından uzaklaştırma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Onur Kurulunun 4.11.1995 günlü kararı ile bu kararın onanmasına bir Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği Yüksek Onur Kurulunun 26.3.1996 gün ve 96/13 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiğini savunmaktadır.

Hüküm veren 6 ncı İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

Dava, elektrik mühendisi olan davacının Mesleki Denetim Uygulama Esaslarına aykırı davrandığı gerekçesiyle verilen, bir ay süre ile serbest meslek uygulamasından uzaklaştırma cezasının iptali istemiyle açılmıştır.

Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olan Elektrik Mühendisleri Odası'nın 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasasına dayanılarak çıkarılan Oda tüzüğü'nün 5. maddesinde, "üyelerin hak ve yetkilerini korumak, üyeler arasında dayanışmayı sağlamak, haksız rekabeti önlemek, meslekle ilgili standartları, normları, yönetmelik ve teknik şartnameleri, sözleşme tiplerini incelemek, geliştirmek, bu yönde çalışmalar yapmak, meslek alanında üretilen ürün ve hizmetlerin kalitesinin geliştirilmesi için her türlü çalışma ve denetimde bulunmak" odanın amaçları arasında sayılmış, aynı tüzüğün 7. maddesinde üyelerin görev ve sorumlulukları arasında, TMMOB yasası, ilgili diğer yasalar, birlik tüzüğü, oda tüzüğü ve yönetmelik hükümlerine uyulması, oda ve birlik bünyesinde mesleki ahlak ve davranış ilkelerini uygulaması, haksız rekabet yapılmaması öngörülmüş; 6235 sayılı Yasanın 32/c maddesinde, oda amaçlarının gerçekleştirilebilmesi için belirlenen gelirler arasında hizmet karşılığı alınan ücretler sayılmıştır. Aynı yasanın 26/ç maddesinde ise, "...kanuna aykırı hareketleri görülenlerle, meslekle alakalı işlerde gerek kasten ve gerekse ihmal göstermek suretiyle zarara sebebiyet veren veya akdettiği mukavelelere riayet etmeyen veyahut meslek şeref ve haysiyetini muhıl durumları tespit olunanlara....." 15 günden 6 aya kadar serbest sanat icrasından men cezası verileceği öngörülmüş ve sayılan cezaların verilmesinde sıra gözetilmeyeceği kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının hazırladığı projeleri daha önce uyarılmasına karşın ilgili odaya vize ettirmedeği,

mesleki denetim uygulama esaslarına aykırı olan bu durumun çekişmesiz olduğu, söz konusu fiilin aynı zamanda alınmış gelir mahrumiyetine bağlı olarak oda amaçlarını olumsuz yönde etkilediği anlaşılmıştır.

Bu durumda, üzerine atılı bulunan disiplin suçu sabit olduğu anlaşılan davacının gerek yasa, gerekse tüzükteki cezaların verilmesinde sıra gözetilmemesi ilkeleri göz önüne alınarak bir ay süre ile serbest meslek uygulamasından uzaklaştırma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemden mevzuata ve hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle davanın REDDİNE, yargılamada giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına davanın açıldığı tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 4.500.000.-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalıya verilmesine artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine 21.5.1997 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

DANIŞTAY'dan Bilime ve Dürüstlüğe Hizmet Eden Bir Karar Daha: BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NIN YAPI KONTROLLERİNİ TEK BİR TEKNİK ELEMANA EMANET EDEN GENELGESİ İPTAL EDİLDİ

Bilindiği gibi geçtiğimiz yıllarda önemli yolsuzluk söylentileri ve tayin kargaşası yaşanan Bayındırlık Bakanlığı, çıkardığı bir genelge ile, yapılarda teknik sorumluluğun konuyla ilgili teknik elemanların sadece bir tanesi tarafından yerine getirebileceği yönünde düzenleme yaparak; hem bilimsel veri ve disiplini yapı güvenliği alanından dışlamış hem de bu yolla bir çok yolsuzluğun yapılabilmesi için zeminin oluşmasına hizmet etmişti.

DANIŞTAY İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın bu Genelgesini iptal etti. Bu iptal kararına göre, yapıların kontrolünde, projeyi yapan ilgili bütün teknik elemanların (Mimar, İnşaat Mühendisi, Makina Mühendisi ve Elektrik Mühendisi) belirli bir koordinasyon içinde görevli ve yetkili olmaları gerekmektedir.

Bu kararla, daha önce herhangi bir teknik elemanın imzasının yeterli olduğu yapı kontrolleri, bundan sonra yapının projelerini yapan bütün teknik elemanların imzasını taşıyacak ve bu teknik elemanlar arasında ortak bir yetki ve sorumluluğu zorunlu kılacaktır.

Yapılardaki emniyet ve güvenlik açısından yaşamsal bir önem taşıyan bu karara uygun düzenlemelerin gerçekleştirilmesi için, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin olaya müdahil olarak, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde girişimlere başladığını üyelerimize ve kamuoyuna duyuruyoruz.

T.C.
DANIŞTAY
İdari Dava Daireleri
Genel Kurulu
Esas No 1995/313
Karar No : 1996/938

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı /ANKARA
Karşı Taraf (Davacı) : Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Vekili : Av.Güney DİNÇ
İstem Özet : Danıştay Altıncı Dairesinin 23.12.1994 günlü E: 1994/64, K: 1994/5094 sayılı kararına karşı, davalı idare temyiz isteminde bulunmaktadır.
Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.
Danıştay Tetkik Hakimi N.Kemal ERGANİ'nin Düşüncesi: Temyiz isteminin reddiyle Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.
Danıştay Savcısı Yurdanur ŞENDİR'in Düşüncesi: Dava, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 3194 sayılı Kanunun 28 ve 38 inci

maddelerinde düzenlenen fenni mesul kavramına ilişkin açıklamalarını içeren 27.10.1993 günlü 21896 sayılı Genelgesini iptal eden Danıştay 6 ncı Dairesinin esas 94/64 karar 94/5094 sayılı kararının bozulması talebiyle açılmış bulunmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunun 28. maddesinin 6 ncı fıkrasında, fenni mesuliyeti üzerine alanın istifa veya ölümü halinde, başka bir meslek mensubu fenni mesuliyeti deruhta etmedikçe yapının devamına müsaade edilmez denilmektedir. Bu madde hükmünden fenni mesulun bir kişi olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 3194 sayılı Kanunun ruhsatsız veya ruhsata aykırı yapılara verilecek cezalarla ilgili 42 inci maddesinde de, yapı sahibine müteahhidine ve fenni mesule verilecek cezaların miktarından bahsedilmektedir.

Bu maddeden de fenni mesulun tek kişi olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, dava konusu genelge ile elektrik teknikerleri ile teknisyenlerine fenni mesulluk verildiği iddia edilmekte ise de; elektrikle ilgili fen adamlarının görev, yetki ve sorumlulukları 3194 sayılı Kanunun 3542 sayılı Kanunla değişik 44 üncü maddesi gereğince çıkarılan yönetmelikler belirlenmiştir.

Genelgede belirtilen hususlar yukarda sözü edilen yönetmeliğin açıklanmasından ibarettir.

Bu sebeplerle davanın reddi gerektiğinden genelgenin iptaline ilişkin Danıştay 6 ncı Dairesinin kararının bozulması gerektiği düşünülmüştür. Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının, 3194 sayılı İmar Kanununun 28 inci ve 38 inci maddelerinde belirtilen fenni mesul kavramına ilişkin açıklamaları içeren 27.10.1993 günlü, 21396 sayılı Genelgesinin iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Altıncı Dairesince verilen ve dava konusu Genelgenin iptaline ilişkin bulunan 28.12.1994 günlü E: 1994/64 K: 1994/5094 sayılı karara karşı davalı idare temyiz isteminde bulunmaktadır.

Danıştay Altıncı Dairesi, temyiz istemine konu kararı ile; 3194 sayılı İmar Kanunun 28 inci maddesinin düzenleniş şekliyle fenni mesulün görevinin yapıyı ruhsat ve eklerine uygun olarak yaptırmak, yapı ruhsat ve eklerine aykırı ise, bu durumu ruhsat veren organa bildirmek gibi kamu yararının gerçekleşmesi amacına yönelik olarak, yapılaşma sürecini kamu adına denetlemek, izlemek ve kamuya karşı sorumlu olmak biçiminde belirlendiği;

Aynı kanunun 38 inci maddesinin 2 ncı fıkrasında ise yapıların mimari, statik ve her türlü olan proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendislerin, mimarların ve görev ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecek fen adamlarının deruhta edecekleri hükmünün yer aldığı; mimarlığın ve mühendisliğin çeşitli dalları arasında süregelen ve uygulanan bir uzmanlık ve görev bölümü bulunması, günümüzde uzmanlaşmanın gerekliliği ve mimarlık ve mühendislik eğitiminde de farklı müfredatın uygulanmasının, mimari projelerin mimarlarca, statik projelerinin inşaat mühendislerince, tesisat ve kalorifer projeleri niteliğindeki çalışmaların makina mühendislerince, elektrik proje ve planlarının da elektrik mühendislerince yapılıp uygulanmasını gerektirdiği;

Bu nedenle, 3194 sayılı Kanunun 28 inci ve özellikle 38 inci maddelerinin uzmanlık ayrımını vurgulayarak yapıların ruhsat ve eklerinin gerekli kıldığı her uzmanlık alanında fenni mesullerin olmasını zorunlu tuttuğu, yapının projelerinin hazırlanması hangi uzmanlık alanına giriyorsa, fenni mesuliyetinin de aynı meslek grubu elemanlarınca ayrı ayrı yürütülmesinin gerekliliğinin. Bu suretle yapının ruhsat ve eklerinin gerekli kıldığı her uzmanlık alanında fenni mesullerin olmasının zorunlu olduğunun belirlenmiş bulunduğu; bu durumda yapının çeşidi, önemi ve büyüklüğü açısından, yapılaşma sürecinde fenni mesuliyetin bir kişinin koordinasyonu ile yürütülebileceği ancak uzman olan kişilerin kendi yaptıkları projeler açısından sorumluluklarının sürmesi ve ayrı birer fenni mesul olarak kabul edilmeleri gerektiğinden dava konusu Genelge ile yapının tek fenni mesulünün mimar ya da inşaat mühendisi olacağı yolunda düzenlemeye gidilmesinde mevzuata uyarlık bulmadığı gerekçesiyle dava konusu Genelgenin iptaline karar vermiştir.

Danıştay Altıncı Dairesince verilen karar usul ve hukuka uygun olup, temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, bu kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddine. Danıştay Altıncı Dairesinin 28.12.1994 günlü E:1994/64 K: 1994/5094 sayılı kararının ONANMASINA 8.11.1996 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI YAPI İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN "FENNİ MESULLERDEN ALINAN" TAAHHÜTNAMESİ İLE İLGİLİ GENELGESİ

T.C.BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

Sayı : B.09.0.YİG.0.13.00.08/143
 Konu : Fenni Mesullerden Alınan Taahhütname
 Tarih : 10 Nisan 1997

T.M.M.O.B.'NE
Konur Sok. No.4/1
Kızılay / ANKARA

İLGİ: (a) 08 EKİM 1996 gün ve 512 sayılı genelgemiz

(c) Binalarda ısı yalıtım uygulamaları konusundaki 16.01.1985 gün ve 18637 sayılı Resmi Gazete'de Bakanlığımız tarafından yayınlanan yönetmelik.

Deprem kuşağında yer alan ülkemizde inşaatların yürürlükteki standard ve şartnamelere uygun olarak yapılmaması, deprem sonrası görülen can ve mal kayıpları ile bunun telafisinin yol açtığı ekonomik kayıplar gözönünde bulundurularak belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde inşa edilecek resmi ve özel bütün yapılarda, 3194 sayılı İmar Kanunu kapsamında yapılacak uygulamalara ilişkin ilgi genelge yayınlanmıştır.

İlgi genelgede de sözü edilen ve Belediyeler veya Valiliklerin Yapı Ruhsatı vermeden önce yapının fenni mesuliyetini üstlenen meslek mensuplarından (İçişleri ve Maliye Bakanlığı tebliği ile mecburi yürürlükte bulunan TS 8737 "Yapı Ruhsatı" standardına istinaden) istedikleri noter tasdikli taahhütnamelerin, taahhüt edilen hususlar açısından eksiklikler ve farklılıklar içerdiği Bakanlığımıza yapılan başvurulardan anlaşılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 28. maddesi, mecburi yürürlükte olan TS 8737, TS 500, TS 10.970 "Yapı Kullanma İzni Belgesi" standartları, ilgi (a) Genelge'miz ve 1475 sayılı İş Kanunu'nun 74. maddesine istinaden 12.09.1974 gün ve 15.004 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak Bakanlar Kurulu tarafından yürürlüğe konulan "Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü" ile ilgi (b) Yönetmelik hükümleri gereğince söz konusu taahhütnamede, fenni mesuliyet üstlenen meslek mensuplarının;

- Yapının; ruhsat ve eklerine (İmar Kanunu Madde-28), betonarmedeki eşaslara (Yapı Ruhsatı belgesi eki Duyuru), ilgili Türk Standardları ile varsa şartnamesine gerek malzeme (Yapı Ruhsatı belgesi ve eki Duyuru) gerekse işçilik (İlgi genelge) bakımından uygun olarak inşasını sağlamayı,
- Yapı Ruhsatı ve eklerine aykırılık söz konusu olduğunda durumu, üç işgünü içinde ruhsat veren Belediye veya Valiliğe bildirmeyi (İmar Kanunu Madde-28),
- Temel vizesi yapılmadan üst kata devam ettirmemeyi (Yapı Ruhsatı belgesi eki Duyuru),
- Kazıdan doğan her türlü kazalara ait sorumluluğu müteahhit ve mal sahibi ile birlikte almayı (Yapı Ruhsatı eki Duyuru),
- Betonun hazırlanması, her 50 m³ betondan veya bir binanın her katından numune alınması, taşınması, yerleştirilmesi ve bakımını ilgi (a) genelgede belirtilen hükümler doğrultusunda yürütmeyi ve bunları belgelendirmeyi,
- Görevden çekilmeleri halinde, tatil günleri hariç üç gün içinde mucip sebepleriyle birlikte keyfiyeti yazılı olarak ilgili Belediye veya Valiliğe bildirmeyi (İmar Kanunu Madde-28),
- Herhangi bir sebeple istifaları halinde, istifa tarihinden önce yapılan işlerden doğan sorumluluğu sürdürmeyi (İmar Kanunu Madde-28),
- "Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü"nün öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmeyi,
- Isı Yalıtım Projesinde veya Isı Yalıtım Raporunda belirtilen zemin, çatı ve duvar ısı yalıtım uygulamalarını, çıplak gözle incelenebildiği safhada (örneğin duvarlar için-betonarme dış duvarlar dahil her katta sıva öncesi, zemin döşemelerinde grobeton ve tesfiye betonu atılmadan, v.b.) ilgili Belediye veya Valiliğe bilgi vererek vize yaptırmayı, taahhüt etmeleri

Yukarıda belirtilenler dışında bazı Belediyeler veya Valilikler tarafından fenni mesuliyet üstlenen meslek mensuplarının;

- Her katın tabiiye betonu atılması aşamasında ilgili Belediye veya Valiliğe bilgi vererek demir vizesi yaptırmayı,
- Adres değişikliğinin en geç 7 gün içerisinde ilgili Belediye veya Valiliğe bildirmeyi, taahhüt etmeleri istenmektedir.

Konu ile ilgili çalışma ve denetimlerin yukarıda belirtilen esaslar doğrultusunda yürütülmesinin temini ve genelgenin iliniz dahilindeki tüm belediye ve ilgili kurum ve kuruluşlara duyurulması hususunda bilginizi ve gerğini rica ederim.

Şahin GÜRÜN
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

DAĞITIM:
Gereği:
- Valiliklere
- T.M.M.O.B. ne
- İçişleri Bakanlığına (Mahalli İd.Gn.Md.)

35. DÖNEM İMO ÖRGÜTLENME KOMİSYON ÇALIŞMASI

[illegible]

dosyalarını inceleyerek;

1- Komisyon Raporunda tesbit edilen kriterlere uymadığı,

2- Temsilciliklerin örgütsel deneyi, üye ile ilişkileri ve mali durumları, Şube potansiyeli taşıyıp taşımadıkları konusunda hiçbir bilgi ve değerlendirme olmadığı, Odamıza intikal eden kayıtlardan ve denetleme raporlarından olumlu bir bilgi çıkarılmadığı,

3- Gerek mevcut bazı Şubelerin gerekse de kurulması talep edilen yeni şubelerin Oda amaçlarına uygun belli bir düzeyde çalışmalar yapabilecek (örgütlenme, üye ilişkileri, mali işleyiş ve mesleki çalışma) potansiyele sahip olmadığı. Güçsüz şubeler kurulması durumunda örgütümüzün toplumumuza yeterince hizmet ve güven veremeyeceği ve örgütsel yapının zedeleneyeceği nedeniyle Şube olmak isteyen Temsilciliklerin taleplerinin uygun olmadığına,

4- Mevcut komisyonun Şubelerden gelecek temsilcilerle genişletilmesine,

5- Yeni komisyonun, Şube olabilecek temsilcilikler ile Şube etkinlik alanlarının yeniden düzenlenmesi yönünde, kapsamlı bir çalışma yaparak, sonuçlarının Danışma Kurulunda görüşüldükten sonra, 36. dönem IMO Olağan Genel Kurul gündemine taşınmasına karar vermiştir.

Bu karar gereğince yeniden oluşturulan örgütlenme komisyonu 8 Mart 1997 günü ilk toplantısını yaparak çalışmalarına başlamıştır. Komisyon gerçekleştirdiği 3 toplantıda, Şube olma kriterlerini tartışıp sonuca bağlamış ve bu çalışma İMC birimlerinin ve üyelerin tartışmasına açılmıştır.

KOMİSYON'UN ÇALIŞMA İLE İLGİLİ RAPORU AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR.

İMO TEMSİLCİLİKLERİ'nin ŞUBE OLMA İSTEMLERİ'ni BELLİ KRİTERLERE BAĞLAMA GEREKÇESİ

35. Dönem İMO Olağan Genel Kurulunda Şube olmak isteyen temsilciliklerin durumu, Genel Kurulda seçilen komisyonda görüşülerek aşağıdaki rapor Genel Kurul'a sunulmuştur.

"Temsilciliklerimizin şube olma talepleri demokratik bir hak olarak görünmekle birlikte, bu konuda yönetmeliklerimizde bağlayıcı ve belirleyici maddeler bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu Genel Kurulda seçilecek İnşaat Mühendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulunun bu konuda çalışacak bir komisyon oluşturması, şube olmak isteyen temsilciliklerle, temsilcilik kurmak isteyen yerleşimlerin hangi koşullarda taleplerinin uygun olacağını sağlıklı ve belirgin kıstaslara bağlanması, bir yıl için de tesbit edilecek esaslar ile buna uyan şb. ve temsilcilikleri 36. ncı Genel Kurul veya burada yapılması olası bir Olağanüstü Genel Kurula sunması, böylece gelişigüzel taleplerin önüne geçilmesi ve haklı taleplerin de yerine getirilmesi için zorlayıcı bir oluşumun yaratılması komisyonumuzca uygun görülmüştür."

Sonuçta Genel Kurul seçilecek olan 35. Dönem Yönetim Kurulunu sorunun çözümü için görevlendirmiştir. Yönetim Kurulu aldığı (07.10.1996 - 148 ile 18.11.1996 tarih ve 12-209 no.lu) kararları ile örgütlenme komisyonu oluşturmuştur. Komisyon nedenleri aşağıda yazılı olan gerekçelerini sıralayarak;

1. Genel Kurul çalışmalarını verimli kılmak,
 2. Eksik olan düzenlemeleri tamamlamak,
 3. Şube ilişkilerini daha üst düzeye taşımak,
 4. Tekil istemlerin önünü almak,
- öngörüsü ile Şube olma kriterlerini hazırlamıştır.

ŞUBE OLMA KRİTERLERİ;

1- ÜYE SAYISI : 200 olmalıdır.

Gerekçe : Genelde üyelerimizin %25-30'u Oda çalışmalarına ilgi göstermekte, üyelik görevlerini yerine getirmektedir. Hem yeterli gelir düzeyine ulaşabilmek için hemde şube fonksiyonlarını ortalama seviyede sürdürebilmek için buna uygun üye sayısı gerekmektedir.

200 rakamının tespitinde yeni şube olmuş temsilciliklerimizin deneyleri esas alınmıştır. Oda çalışmalarına ilgi gösteren 50-60 üyenin olması gerektiği vurgulanmıştır.

.....

2- TEMSİLCİLİK SÜRESİ : 4 yıl olmalıdır.

Gerekçe : Örgüt deneyimi kazanması, TMMOB Yasası, Tüzüğü ve Oda Yönetmeliklerinin kavranılması ve Oda bütünlüğünün bir parçası olduğunun bilinmesi, Oda amaçlarına uygun bazı çalışmaları organize etme deneyiminin kazanılması için gereklidir.

3- ÜYE SAYISININ SALT ÇOĞUNLUĞUNUN GEREKÇELİ YAZILI BAŞVURUSU OLMALIDIR.

Gerekçe : Üyelerimizin kendilerini Şubesine ve Merkeze ifade etmeleri, meslek örgütünü sahiplenmesi ve demokratik istemlerini dile getirmesi ve bir örgütlülüğü yansıtır olması açısından gereklidir.

4- ÜYE SAYISININ % 30'U AİDATLARINI ÖDÜYOR OLMALIDIR.

Gerekçe : İMO genelinde, üye toplamının %25 ila 30'u aidatlarını ödemektedir. Şube olmak isteyen temsilciliğin bu yüzdeye ulaşmış olması, genele asgari düzeyde uyumlu olması ve 1. kriterde bahsedilen gerekçeyi doğrulaması açısından gereklidir.

5- GELİR DURUMU YETERLİ OLMALIDIR.

Kira, personel, işletme giderlerini ve mesleki faaliyetleri karşılayacak asgari geliri olmalıdır.

6- GÖZLEM SÜRECİ

Gerekçe : Yukarıda sıralanan kriterler ile temsilcilik çalışmaları geriye doğru 1 yıl - ileriye doğru 1 yıl gözlenmelidir.

GÖZLEM SÜRECİ:

- a- Temsilcilik gelir ve giderlerinin Şube mizanında yer alıp almadığı,
- b- Gelir düzeyi (aidat ödemeleri ve diğer gelir kaynakları)
- c- Temsilcilik çalışmaları ile ilgili bilgilerin Şube ve merkeze akışı (Üye sayısındaki hareket, Üye profili çıkartılması gibi)
- d- Kentin altyapı sorunları, sektörel yatırımların takibi, konut açığı vb. mesleğimizi ilgilendiren konularda yapılan çalışmalar,
- e- Bölgesindeki üniversitelerle, yatırımcı kuruluşlarla ve diğer sektörel örgütlenmelerle ilişkileri,
- f- Sosyal etkinlikler,
- g- Bütün bu hususların süreklilik kazanıp kazanmadığı gözlenmelidir.

ŞUBE OLMA TALEPLERİ,

- a- 35. Dönem içerisinde mevcut komisyon tarafından gözlenmelidir.
 - b- İleriki dönemlerde Genel Kurul da seçilecek Örgütlenme Komisyonu ile İMO Sekreteryası tarafından Şubesi ile koordineli olarak gözlenmelidir.
- Örgütlenme Komisyonu çalışmalarını bir takvim dahilinde sürdürür, düzenlediği gözlem raporunu İMO Başkanlığına ulaştırır. Nihai rapor İMO Yönetimince düzenlenerek Danışma Kurulunun görüşüne sunulur.

Konu Danışma Kurulunda görüşüldükten sonra Oda Genel Kuruluna karara bağlanır.

35. DÖNEM İMO ÖRGÜTLENME KOMİSYONU

Berat UZEL İMO SEKRETER ÜYE	Yusuf ÖZKAN İMO İSTANBUL ŞUBE TEMSİLCİSİ	Halim KARAN İMO ANKARA ŞUBE TEMSİLCİSİ
Zahi EKMEKÇİOĞLU İMO HATAY ŞUBE TEMSİLCİSİ	Besim BONCUK İMO SAKARYA ŞUBE TEMSİLCİSİ	Enver YILMAZ İMO BURSA ŞUBE TEMSİLCİSİ
Sadi SÜRENKÖK İMO ADANA ŞUBE TEMSİLCİSİ	Beyhan ÖLÇER İMO GAZİANTEP ŞUBE TEMSİLCİSİ	

NOT: Yukarıda açıklanan kriterler çerçevesinde, yeniden istenen Şube olma talepleri incelenmiştir. Bu temsilcilikler yıl sonuna kadar gözlenerek sonuçlar bir rapor halinde Yönetim Kuruluna sunulacaktır.

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU'NA DEĞERLİ ÇALIŞMALARINDAN DOLAYI TEŞEKKÜR EDİYORUZ.

DÖRDÜNCÜ ULUSAL DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI

17-19 Eylül 1997/Ankara

Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğu bilinen bir gerçektir. Ancak toplumu etkileyen şiddetli depremlerin seyrek meydana gelmesi bu olguyu ülke gündeminin gerilerine itmektedir.

Depremlerin son yıllarda ülke gündemindeki yerini tekrar alması ile deprem mühendisliği çalışmaları da hız kazanmıştır. Yirmi yıl aradan sonra kapsamlı bir deprem yönetmeliği değişikliğinin bu yıllarda yapılmış olması rastlantı değildir. Depremlerin sıkça olduğu yetmişli yıllarda birincisi düzenlenen, ancak izleyen yıllarda tekrarlanmayan Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansları doksanlı yıllarda tekrar süreklilik kazanmıştır. Dördüncüsünü düzenlemekte olduğumuz Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı'nın amacı, Dünya'da ve Türkiye'de ivme kazanan Deprem Mühendisliği çalışmalarını ve uygulamalarını tartışmak, değerlendirmek ve gelecekteki şiddetli depremlere daha fazla hazırlıklı olmanın yollarını aramaktır.

Yaklaşık 500 delegenin katılacağı konferans konuları aşağıdaki gibidir;

1. Deprem Tehlikesi, Deprem Riski, Kuvvetli Yer Hareketi
2. Zemin Dinamiği, Zemin-Yapı Etkileşimi
3. Alan Kullanımı Planlaması
4. Altyapı Sistemleri Analiz ve Tasarımı
5. Yapısal Analiz ve Tasarım
6. Deprem Yönetmeliği
7. Onarım ve Güçlendirme Uygulamaları
8. Deneyel Çalışmalar
9. Tarihi Yapılar ve Anıtlar
10. Deprem İzolasyonu ve Kontrol
11. Afet Yönetimi ve Sosyo-Ekonomik Sorunlar
12. Geçmiş Depremlerden Öğrenilenler

Ülkemiz açısından hayati önem taşıyan bu konuda sizleri, delege, sponsor ve sergi katılımcısı olarak Dördüncü Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı'na destek olmaya çağırıyoruz.

DÜZENLEYEN KURULUŞLAR

DEPREM MÜHENDİSLİĞİ TÜRK MİLLİ KOMİTESİ
ODTÜ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ DEPREM MÜHENDİSLİĞİ ARAŞTIRMA MERKEZİ
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TÜRKİYE DEPREM VAKFI
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ KANDİLLİ RASATHANESİ VE DEPREM ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YAPI DEPREM UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

KONFERANS OTURUMLARI

90 dakika süreli her oturumda 15'er dakika süreli 6 bildiri sunulacaktır. Oturumlar konularına göre düzenlenecek ve kesin program konferans öncesi kayıt sırasında ilan edilecektir. Çağrılı konuşmalar ilgili oturumların başında yer alacaktır.

Oturumlar ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi A ve B salonlarında paralel olarak yürütülecektir. Sunuş yapacak konuşmacılar için salonlarda tepegöz ve slide projektörü bulundurulacaktır. Ayrıca salonlarda kullanma imkanı vardır. Sunuşlarını DataShow ile yapmak isteyen konuşmacıların görüntü dosyalarını e-mail ile yazışma adresine önceden göndermeleri ve bir kopyasını disket ile yanlarında getirmeleri gereklidir.

ÖZEL OTURUMLAR

Konferansta iki özel oturum düzenlenecektir. Dinar Rehabilitasyonu konulu özel oturumda 1 Ekim 1995 Dinar Depremi sonrası uygulanan rehabilitasyon projesini birlikte yürüten Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Boğaziçi Üniversitesi adına sunuşlar yapılacaktır. İkinci özel oturumda ise 13 Ağustos 1997'de yürürlüğe girecek olan Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmeliğin temel kavramları, Yönetmeliğin

hazırlanmasına katkıda bulunan komite üyeleri tarafından sunulacaktır. Özel oturum bir panel ile sona erecektir.

ÇAĞRILI KONUŞMACILAR

N.N.Ambraseys	- Imperial College, London
S.A.Anagnostopoulos	- University of Patras
J.G.Bouwkamp	- Technische Hochschule Darmstadt
A.S.Elnashai	- Imperial College, London
P.Fajfar	- University of Ljubljana
P.Gavrilovic	- University Kiril and Metodij, Skopje
T.Jeggle	- IDNDR, Geneva
S.Otani	- University of Tokyo
A.Shibata	- Tohoku University, Sendai

SOSYAL PROGRAM

17 Eylül 1997 Pazartesi 19.00-21.00 Açılış Kokteyli

KATILIM ÜCRETİ

1 Ağustos 1997'ye kadar kayıt yaptıranlar	8.000.000.-TL
Daha sonra kayıt yaptıranlar	10.000.000.-TL
Öğrenciler	2.000.000.-TL

Katılım ücreti bildiri kitabı, üç adet öğle yemeği, oturum aralarında çay-kahve servisi ve sosyal programda belirtilen açılış kokteyli içerir. Öğrenci katılım ücretine sadece konferans bildiri kitabı ve çay-kahve servisi dahildir. Konferansta bildiri sunmasına karar verilen katılımcıların katılım ücretlerinin en az 2.000.000.-TL'sini 1 Ağustos 1997 tarihine kadar ödemeleri halinde bildirileri bildiri kitabında basılabilecektir. Verilen tarihe kadar belirtilen ücreti yatırmayan katılımcıların bildirileri bildiri kitabında yer almayacaktır, ancak daha sonra kayıt yaptırmaları halinde konferansta sunuş yapabileceklerdir. Erken kayıt için Katılım Formu'nun doldurulması, katılım ücretinin yatırıldığına dair banka dekontu ile birlikte konferans yazışma adresine gönderilmesi gereklidir. Katılım ücretleri Türkiye İş Bankası ODTÜ Şubesi (4229) 529254 no'lu Deprem Konferansı hesabına yatırılacaktır.

KONAKLAMA

Konferansa Ankara dışından katılacaklar için ODTÜ Sosyal Tesisleri'nde ve Hotel Bilkent'de sınırlı sayıda yer ayrılmıştır. Rezervasyon yaptırmak isteyenlerin erken kayıt yaptırmak koşulu ile ekteki Konaklama Formu'nu doldurarak 1 Eylül 1997 tarihine kadar yazışma adresine göndermeleri gerekmektedir.

Hotel Bilkent	Tek kişi	90 \$/gün (kahvaltı dahil)
Hotel Bilkent	İki kişi	120 \$/gün (kahvaltı dahil)
ODTÜ Konukevi	Tek kişi	10 \$/gün
ODTÜ Konukevi	İki kişi	15 \$/gün
ODTÜ Özel Yurt	Tek kişi	7 \$/gün (ortak banyo)

SERGI

ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi fuayesi firma ve ürün tanıtımı amacıyla konferans süresince sergi salonu olarak düzenlenecektir. Salonda stand kiralamak isteyen firmaların Konferans Sekreterliği ile temas etmeleri gerekmektedir.

YAZIŞMA ADRESİ

Prof.Dr.Haluk SUCUOĞLU
Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi
İnşaat Mühendisliği Bölümü
Orta Doğu Teknik Üniversitesi
06531 ANKARA

Tel : (0312) 210 54 78 - 210 54 80
Faks : (0312) 210 13 28
e-mail : eerc@rorqual.cc.metu.edu.tr
Web: http://www.metu.tr/~wwwweerc

MESLEK İÇİ EĞİTİM HABERLERİ

388 sayılı TMH da duyurusunu yaptığımız "Yeni Deprem Yönetmeliği Işığında Depreme Dayanıklı Betonarme Yapılar" konulu Seminerler haziran ayı sonunda tamamlanmıştır.

Yönetmeliğin genel olarak tanıtımını amaçlayan ve Ankara, Antalya, Aydın, Hatay, Konya, Samsun Şubelerimizde gerçekleştirilen bu Seminerlere ilgi ve katılım yüksek olmuştur.

Seminerleri izleyen bölgedeki Şube ve Temsilciliklerimizden talepler gelmektedir. Ancak ne seminerleri veren sayın hocalarımızın zamanları, nede Odamızın olanakları buna elvermemektedir. Ancak, bu çalışmaları götüremediğimiz Şube ile Temsilciliklerimize seminerlerin bant çözümleri ile video kayıtları gönderilecektir.

Öte yandan Deprem Yönetmeliği ile ilgili çalışmalarımız bitmemiştir ve uygulanmasına dönük kursların düzenlenmesi yönünde çalışmalar sürmektedir.

Depremın getirdiği yıkımın, ülkemize verdiği zararın ve acının en aza indirilebilmesi için özveriyle çalışan sayın hocalarımızla birlikte Odamız, üzerine düşen görevlerini yerine getirecektir. Mesleki çalışmalarımıza katkı koyan hocalarımıza nekadardır teşekkür etsek azdır. Aynı zamanda bu etkinliklere katılan üyelerimizin duyarlılıkları bizleri bu konuda çalışmalarımıza devam etme konusunda cesaretlendirmiştir. Bu yüzden katılan tüm üyelerimize teşekkürlerimizi iletiriz.

1997 YILI KARNE KATSAYILARI

22 Mart 1997 gün ve 22941 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır.

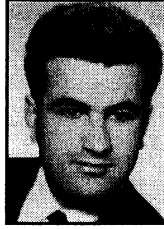
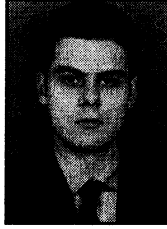
Yıllar	1997 Yılında Uygulanacak Olan Katsayılar	Yıllar	1997 Yılında Uygulanacak Olan Katsayılar
1953 ve daha önceki yıllar	72341.49	1979	3150.97
1954	65252.44	1980	1471.88
1955	57789.65	1981	1018.78
1956	47345.06	1982	847.10
1957	41418.18	1983	735.36
1958	37886.14	1984	589.11
1959-1966	32183.11	1985	406.11
1967	29197.72	1986	294.14
1968	26801.83	1987	226.71
1969	25531.25	1988	150.72
1970	23827.64	1989	91.44
1971	21437.50	1990	55.46
1972	18168.33	1991	35.59
1973	16071.80	1992	21.37
1974	11920.45	1993	12.89
1975	9515.36	1994	7.72
1976	8113.50	1995	3.51
1977	5951.34	1996	1.95
1978	4255.74	1997	1.00

KAYIPLARIMIZ

İnşaat Mühendisleri Odası olarak aramızdan ayrıldığını üzülererek bildirdiğimiz üyelerimizin yakınlarına başsağlığı dileriz.

Töre TUNAIL

46753 sicil no'lu üyemiz. 1971 yılında Göttingen'de doğmuş, 1993 yılında ODTÜ Mühendislik Fakültesi İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 26.01.1997 tarihinde vefat etmiştir.



Osman ATLI

3681 sicil no'lu üyemiz. 1932 yılında Manastır'da doğmuş, 1960 yılında İTÜ İnşaat Fakültesi İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 3.2.1997 tarihinde vefat etmiştir.

Ali Haydar AKIN

3682 sicil no'lu üyemiz. 1933 yılında Rize-Pazar'da doğmuş, 1960 yılında İTÜ İnşaat Fakültesi İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 23.2.1997 tarihinde vefat etmiştir.

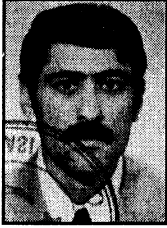


Seyfi GÜRÇAY

1263 sicil no'lu üyemiz. 1325 yılında İstanbul'da doğmuş, 1939 yılında İstanbul Teknik Okulu'ndan mezun olmuştur. 23.2.1997 tarihinde vefat etmiştir.

Kemal SAĞLAM

8088 sicil no'lu üyemiz. 1945 yılında Elazığ-Karasaz'da doğmuş, 1971 yılında İDMMA İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 10.3.1997 tarihinde vefat etmiştir.



Osman Sevindik DRAMAN

4947 sicil no'lu üyemiz. 1939 yılında İstanbul'da doğmuş, 1962 yılında Robert Kolej Yüksek Okulu İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 18.03.1997 tarihinde vefat etmiştir.

Galip ŞAHAN

6626 sicil no'lu üyemiz. 1945 yılında Tirebolu'da doğmuş, 1969 yılında İTÜ Teknik Okulu'ndan mezun olmuştur. 23.3.1997 tarihinde vefat etmiştir.

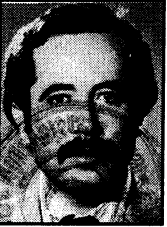


Uğur Tekin ILGAZ

5668 sicil no'lu üyemiz. 1934 yılında Bursa'da doğmuş, 1965 yılında İstanbul Yüksek Teknik Okulu'ndan mezun olmuştur. 1.4.1997 tarihinde vefat etmiştir.

Bener BÜYÜKTAŞKIN

24330 sicil no'lu üyemiz. 1947 yılında Yozgat'da doğmuş, 1974 yılında ADMMA İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 11.4.1997 tarihinde vefat etmiştir.



Hüseyin YURDAKUL

11712 sicil no'lu üyemiz. 1951 yılında Aydın'da doğmuş, 1973 yılında İTÜ Müh.Mim.Fak. İnşaat Mühendisliği bölümünden mezun olmuştur. 24.04.1997 tarihinde vefat etmiştir.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

1997 YILI YAPI YAKLAŞIK

BİRİM MALİYETLERİ

Yapının Mimarlık Hizmetlerine
Esas Olan Sınıfı

Yapının Birim
Maliyeti (BM) TL/m²

I. SINIF :

Her cins yapı için6.790.797.-
- (Çok basit tarım binaları, basit barakalar
trafo, istinat duvarı vb.)

II. SINIF :

Her cins yapı için13.397.670.-
- (Basit tek konutlar, kule vb.)

III. SINIF :

(A) GRUBU YAPILAR :22.579.128.-

- Basit tarım ve endüstri yapıları;
(Tesisat ağırlıklı ağıllar, kümesler, tahıl ve
patates depoları, fidan yetiştirme ve bekletme
tesisleri vb.)

- Basit Otel ve Moteller :
(1 ve 2 yıldızlı oteller, 2. Sınıf moteller)
- Basit Spor Tesisleri:
- Basit Ticari Bürolar; (Asansörsüz ve Kalorifersiz)
- Arşiv ve Depolar;
- Kalorifersiz Sosyal Konutlar;
- Menej Sahaları;
- Tatil Köyleri ve Kampinger;
ve benzeri yapılar.

(B) GRUBU YAPILAR25.818.507.-

- Normal tarım ve endüstri yapıları;
- Lokanta ve dükkanlar;
- Okullar;
- Küçük kitaplık ve benzeri kültür tesisleri;
- Jandarma ve Emniyet binaları;
- Küçük Sağlık tesisleri; (Sağlık Ocakları, Kamu Sağlık
Dispanserleri, Sağlık Evleri, Sağlık Merkezleri vb.)
- Küçük postaneler;
- Normal Ticari bürolar;
- Kaloriferli Sosyal Konutlar ve Apartmanlar;
- Yurtlar;
- Katlı garajlar;
- Küçük Sanayi siteleri;
- 150 Kişiye Kadar Cezaevleri;
- Fuarlar;
- Normal İdare Binaları (İlçe tipi Hükümet Konakları, vergi
daireleri vb.)
- Gece kulübü, diskotek ve benzeri yapılar.

IV. SINIF :

(A) GRUBU YAPILAR :29.042.442.-

- Özelliği olan büyük okul yapıları; (Spor salonu,
konferans salonu vb. ek tesisleri olan eğitim yapıları)
- Yaşlılar huzur evi, kreş ve gündüz bakım evleri;
- İl tipi hükümet konakları, büyük idare binaları;
- Kaymakam evi, kaloriferli müstakil yönetici evleri;
- 150 kişiyi geçen cezaevleri;
- Hamamlar
ve benzeri yapılar.

Yapının Mimarlık Hizmetlerine
Esas Olan Sınıfı

Yapının Birim
Maliyeti (BM) TL/m²

(B) GRUBU YAPILAR : 32.266.377.-

- Yüksek nitelikte konut ve apartmanlar;
- Kaplıca ve şifa evleri;
- İş Hanları;
- Stadyum ve spor salonları;
- Üniversiteler, Yüksek Okullar ve Eğitim Enstitüleri;
- Büyük Mağazalar;
- Banka ve Borsa Binaları;
- Büyük postaneler; (Merkez postaneleri)
- Organize Sanayi Bölge Yapıları;
- Otobüs Terminaleri;
ve benzeri yapılar.

(C) GRUBU YAPILAR : 38.725.830.-

- Otel ve Moteller; (3 ve 4 yıldızlı oteller ile
1. sınıf moteller)
- Hastaneler
- Büyük Kütüphaneler ve Kültür Yapıları;
- Normal Radyo ve Televizyon Binaları;
- Kapalı Yüzme Havuzları;
- Soğuk Hava Depoları;
- Büyük yurtlar; (Yüksek Öğrenim Yurtları)
- Büyük adliye sarayları
ve benzeri yapılar.

V. SINIF :

(A) GRUBU YAPILAR 48.397.635.-

- Dördüncü sınıfta belirtilen yapıların sanat
ve araştırma yönünden çok önemli olanları,
- Büyükelçilik yapıları, Vali evleri, üst düzey yönetici evleri;
ve benzeri yapılar.

(B) GRUBU YAPILAR : 58.081.023.-

- Kongre merkezi, konser salonları;
- Müze, sergi, büyük kütüphane kompleksleri;
- Bilgi işlem merkezi;
ve benzeri yapılar.

(C) GRUBU YAPILAR : 67.768.272.-

- Lüks oteller ve ordu evleri; (5 yıldızlı)
- Büyük Radyo ve Televizyon binaları;
- Sığınaklar; (Özelliği olan)
ve benzeri yapılar.

(D) GRUBU YAPILAR : 79.424.631.-

- Opera, Tiyatro ve Konser Salonları,
- Restore edilecek yapılar.
ve benzeri yapılar

ÇEŞİTLİ MESLEKİ ETKİNLİKLER

* COMPUTERS IN THE PRACTICE OF BUILDING AND CIVIL ENGINEERING

September 5-7, 1997 Lahti-FINLAND

* 1. ULUSLARARASI SEMPOZYUM "ÇİMENTO ÜRETİMİNDE MİNERAL KATKILARI"

T.Çimento Müstahsilleri Birliği

6-9 Kasım 1997-İstanbul

* TÜBİTAK Sempozyumu

YAPI VE ELEMANLARIN DEPREM DAVRANIŞIYLA İLGİLİ DENEYSEL ARAŞTIRMALAR

27-28 Kasım 1997 Ankara

* Second World Conference on

CONSTRUCTIONAL STEEL DESIGN

May 11-13, 1998 San Sebastian-SPAIN

* ELEVENTH EUROPEAN CONFERENCE ON EARTHQUAKE ENGINEERING

September 6-11, 1998 Paris-FRANCE

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 1997-1998 ETKİNLİKLERİ

* 4. ULUSAL DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI

17-18-19 Eylül 1997 ANKARA

* TÜRKİYE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ 14. TEKNİK KONGRESİ

23-24-25 Ekim 1997 İZMİR

* ENDÜSTRİYEL ATIKLARIN İNŞAAT SEKTÖRÜNDE KULLANIMI SEMPOZYUMU

Kasım 1997-ESKİŞEHİR

* 4. ULAŞTIRMA KONGRESİ

Mayıs 1998 DENİZLİ

Berg- und Tunnelbausysteme GmbH

CarboTech Injection Systems for Sealing Applications

Your expert partner for sealing work involving water and gas seepage.
Underground, above ground, or below the water table.

Solutions for a wide range of sealing tasks, based on our two-component polyurethane resin grout BEVEDOL®-BEVEDAN® and a complete range of injection equipment. Suggested application include:

- Sealing against water ingress under pressure in tunnel-drilling operations
- Stopping water inflows in excavation pits
- Sealing underwater pipe glands
- Sealing pipe joints in pipeline laying operations
- Sealing anchor bolt heads
- Repairing wet tunnel sections in road or trail tunnels
- Repairing accessible or non-accessible collector drains: facing failure, incipient crack formation, joint failure



Potsdamer Platz, Berlin . . .



Member of the
CUBIS-Group



CarboTech
Berg- und Tunnelbausysteme G

Franz-Fischer-Weg 61
D-45307 Essen
Tel.: ++ 49 201/172-1320
Fax: ++ 49 201/172-1317