

İMO ÖRGÜTLENME YAPISI ÜZERİNE ADANA ŞUBESİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ

İnşaat Mühendisleri Odası: Çalışmalarında kamu çıkarlarını, meslek ve meslektaş yararını, ülkenin gereksinim duyduğu toplumsal görevlerini tümüyle birlikte yerine getirmeye çalışan sivil demokratik kitle örgütüdür.

İnşaat mesleği amaçları olan İnşaat Mühendisleri Odası, en ufak menden merkezi örgütlenmesine kadar verimli, üreken etkin olmak durumundadır. Bizce örgütlenme yapımız içindeki tartışma; gelişen şart ve olanaklar içinde "merkezi örgütlenme mi-yerel örgütlenme mi yerine, birbirini destekleyen, kamu yararına, yetki ve sorumluluk sınırları mevcut gereksinime göre tanımlanmış; temsilciliklerinden merkez yönetimi kurumlarına kadar güçlü ve etkin ODA örgütlenmesine hizmet etmelidir.

Şuana göre ODA'nın: kamu yararına fikirlerin izlendiği bir demokratik baskı olmalı gibi çalışması, mali ve bilimsel özelliklere sahip olarak faaliyetler yürütmesi. İşyerlerin haklarını birbirine karşı dengelerken, kendileri içindeki meslek gruplarına göre daha üstün duruma getirmeleri için sürekli uğraş vermesi gerektiği" (*) şeklinde tanımlanan görüşlere katılıyor.

Tartışmalar içinde, Mühendis ve Mimar Odaları örgütlenmesini Ticaret Odası örgütlenmeleri ile kıyaslamak örneklemesinin kurumun amaç ve işlevleri, demokrasi mücadelesindeki konumu vs. açısından yerinde olmadığı düşünülmektedir. Aynı şekilde Mühendis Odalarının mevcut olanmasındaki eksiklikleri salt "merkezi" örgütlenmeye bağlamak da gerçekleri ifade etmemek olur. Çünkü bugün belirlenen yönetmeliklerle sözde sınırlansalar da uygulamada sözde bildirince özerktir. Merkezi yapılanma teknik bazı noktalar dışında şubelerin çalışmalarını engelleyici bir durumda değildir.

İnşaatın çözümünü merkezi örgütlenme yerel örgütlenme içinde kutuplaştırmak ve İl Odaları tarzında bir yapıyı yaygınlaştırmakla değil, örgütlenmemizde yapısal ve teknik değişikliklere gitmek, örgütlenmemizde yapısal olumlu değişiklikleri yaratmayacaktır. Şube temsilcilerini, yerel protokol düzeyinde İl Odası temsilcileri şeklinde anılarak "onore" edilmesi dışında; daha geniş katılım, ulusal mesleki ya da toplumsal görevlerimizde birlikteliğimizi arttırmayacaktır. Belki de birim örgütlerinin önemli bir rolü eşitsiz gelişimi ve imkanları nedeniyle ciddi olumsuzlukları da beraberinde getirecektir.

Örnek vermek gerekirse şu soruların yanıtlanması gerekmektedir: Herhangi bir birimde örgütlülüğün ölçülerinden sayılan üye aidatlarının toplanma oranını arttırmak için mevcut-ilişkili yasalar esas olarak korunduğu takdirde hangi örgütlenme biçimi engel teşkil etmektedir? Bu engelleri ortadan kaldırmak için şubelerin hangi noktada yetkileri sınırlıdır?

12 Eylül'den bu yana edilgenleştirilmeye çalışılan ve önemli ölçüde de başarılı olunan demokratik örgütlerden biri de İMO'dur. Çoğunluk üyenin ilgili ve organik katılımı söz konusu değildir. Anayasa ve yasalarda bu anlamda katılımı engelleyen ifadelerin kaldırılması için mücadele verilmesi büyük önem taşımaktadır. Oda'nın, mühendislik hizmetlerinin önemli bir kesiminin uygulandığı kamu kuruluşlarında yasal olarak üyeleri bağlayan bir yaptırımı yoktur. Dolayısıyla mühendislik onuru ya da meslektaşın hak ve çıkarları doğrultusunda etkin çaba gösterilmemektedir.

Bizce sonuçta biçimsel bazı değişikliklerde vücut bulacak "İl Odası" tartışmaları yerine, mevcut yönetmeliklerin ve örgütlenmenin şartlara uygun hale gelmesi: onların da üstünde Anayasa'nın ve ilgili yasaların örgütlenmemizi güdüklendirmeye çalışan maddelerinin değişikliği için mücadeleye ağırlık verilmelidir.

Bunlar:

- * Meslek Odalarında siyasal yasağın kaldırılması,
- * Mesleğini icra eden her İnşaat Mühendisinin mutlaka (kamuda ya da özelden çalışan) Oda'ya üye zorunluluğu,
- * Mühendislik ve Mimarlık hakkındaki kanunun gereksinime uygun hale getirilmesi,
- * İlgili tüm yasa, yönetmelik ve tebliğlerin demokratikleştirilmesi yönünde olmalıdır.

Bunların dışında bazı öneriler:

İMO merkezi yapısı içinde Danışma Kurulu aşağıdaki bileşenleri ile Yönetim Kurulu üzerinde etkili bir ODA MECLİSİ'ne dönüştürülmelidir:

- * Genel Kurul'dan seçilecek üyeler
- * Yönetim Kurulu
- * Onur Kurulu
- * Denetleme Kurulu
- * Şube Temsilcilikleri (Baş., Sekr.,)
- * Eski Oda Başkanları

Şubelerde iki yılda bir seçimli genel kurullara ek olarak her dönemin ortasında seçimsiz genel kurul düzenlenmelidir.

Her Şube kendi için daha geniş demokratik temsil, üyelerin daha geniş katılımını sağlamak amacıyla ŞUBE MECLİSİ OLUŞTURULMALIDIR.

1. Şube Yönetim kurulu
2. İl-İlçe temsilcilikleri
3. İşyeri Temsilcilikleri
4. Sürekli Komisyon Üyeleri
5. Eski Şube Başkanlığı
6. Profesyonel Çalışan İnşaat Mühendisi Şube Çalışanları

Şube Meclisi en az 6 ayda bir toplanmalı, şubenin tüm çalışmalarını değerlendirmelidir. Şube Meclisi çalışmalarının sonucu Yönetim Kurulunu bağlamalıdır.

Şube örgütlenmeleri üye ile birbir ilişkiyi sağlayan örgütlenmelerdir. Oda Merkezi bu anlamda gereksiz, zaman alıcı yükleri almakta kaçınılmalı; Oda'nın nihai amaçları doğrultusunda ulusal ve uluslararası düzeyde temsili doğrultusunda yoğunlaşmalıdır.

Yerel örgütlenmeler mesleğimizi ve meslektaşlarımızı bağlayıcı temsil çalışmalarında (Yasa, yönetmelik önerileri veya ulusal-uluslararası düzeyde girişimlerde) Oda Merkezi aşıl原因arak, etkinlikleri zayıflatıcı çalışmalara girmemelidir.

Mevcut işleyişte aksamalarla yol açan Denetleme ve Onu kurullarının ihtiyaca yanıt verecek şekilde genişletilmesi; çalışmaların zamanında sonuçlanması için bu kurumların profesyonel hizmetlerden yararlanma olanaklarına kavuşturulma gerekmektedir.

Günümüz koşullarında ODA'nın demokratik yapılanma; ve imajını zedelemeyecek, ama örgütlenmenin ihtiyaçlarını da yanıt verecek profesyonelleşmenin önemli olduğu görüşündeyiz. Şube örgütlenmelerinde mevcut potansiyel uygun olarak profesyonel kadrolaşma ve hizmet üretimi teşvi edilmelidir.

Tüm Şubelerin koordinasyonunu sağlayan, çalışma v güçlerini merkezileştiren İnşaat Mühendisleri Odası: Şubele arası teknik bilgi, maddi olanak vb. aktarımında etkin olara yer almalıdır. İMO, bağlı şubeleri denetlemeye yetkili olmalıdır. İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB Yönetim Kurulu'nd. mesleki temsil dışında, TMMOB Genel Kurulu'na katılan delegelerin oyu oranında temsil edilebilmelidir.

Bu bakış açısıyla mevcut yönetmeliklerimiz de yeniden gözden geçirilmeli: kısa sürede yeni değişikliklere neden olmayacak şekilde, mesleğimizin gelecekteki gereksinimlere uyabilecek esnekliklerde düzenlemeler yapılmalıdır. Tüm şubelerin katılacağı bu çalışma en geç önümüzdeki İMO Genel Kurulunda resmi olarak bağtlanmalıdır.

İMO ÖRGÜTLENME YAPISI ÜZERİNE DİYARBAKIR ŞUBESİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİ

İnşaat Mühendisleri Odası 40 yıldır Demokratik, Çağdaş, Özgür ve Eşitlik ilkelerine dayalı bir Türkiye yaratmak için gerici ve antidemokratik uygulamalara karşı onurlu bir direnç kaynağı olmuştur.

Ancak 12 Eylül 1980 sonrasında Türkiye genelinde uygulanan ağır baskıcı politikalar ve 1982 Anayasası'nın getirdiği yasal toplumu örgütsüzleştirmeye mahkum etmiştir. Bu durum İMO'yu, dolayısıyla TMMOB'u da ciddi biçimde olumsuz etkilemiştir. 15 yılı aşkın bir süredir devam eden baskı ortamı, toplumun çözüm bekleyen sorunlarına kitle örgütlerinin kayıtsız kalmasına sebep olmuştur. Bu süreçte Odalar ayakta kalma başarısını gösterebilmiştir. Bütün bu gerçekler ışığında örgüt modelini tartışmak sağlıklı sonuçlar doğuracaktır. Daha güçlü bir İMO için;

- Anayasa'nın 135. maddesinin değiştirilmesi, (en az 1961 Anayasası'nın 121. maddesi kadar demokratik olması.) 6235 sayılı TMMOB Yasası'nın günün ihtiyaçlarına göre düzenlenmesi.

Etkin bir Oda Meclisinin kurulması.

Onur Kurulu, Danışma Kurulu, Denetleme Kurulu, Bürc Tescil, SMM Yönetmeliği ve Temsilcilik Yönetmeliklerinin kararla alma ve zaman kazanımı lehinde yeniden düzenlenmesi.

Yukarıda sayılan aksaklıkların giderilmesi için çaba sarf edilmesi gerekirken küçük ama benim, gönüllüler birliği gibi çalışan il Odası şeklindeki Örgütlenme yapısı mevcut yasalar ve antidemokratik uygulamalar olduğu sürece söz konusu sorunların çözülmesine katkı sağlayamayacaktır. Ayrıca ağır baskılara rağmen ayakta kalmayı başaran İMO ve TMMOB'nin çöküşüne neden olacaktır.

Uzun vadeli temel çözüm Türkiye genelinde katılımcı, demokratik bir toplum oluşturulması için 1982 Anayasası'nın değiştirilmesidir. Kısa vadede ise mevcut yönetmeliklerin günün koşullarına uygun bir şekilde değiştirilmesi gerekmektedir.