

KATLI KAVŞAKLAR KONUSUNDA İMO ANKARA ŞUBESİ'NİN ÇALIŞMALARI

Ankara'da kent içindeki trafik sorunun çözülmesine yönelik kentte bazı noktalara katlı kavşak yapılması çalışmalarını bütün yoğunluğu ile devam ediyor.

TMMOB'ye bağlı meslek odalarının bugüne kadar aldıkları bütün girişimleri göz ardı eden, yargı kararlarını tanımayan Büyükşehir Belediyesi Başkanı İ. Melih GÖKÇEK dönüşü olmayan ve sorun çözeceğine inanmadığımız girişimini ısrarla sürdürüyor.

Günümüzde ulaşım sorunu çözümünde; Geleneksel planlama yöntemlerinin önerdiği yeni yatırım ve yapıların aksine, mevcut trafik ve ulaşım altyapısının daha verimli kullanılması amaçlanmaktadır. Çözümlerde yüksek yatırımlardan ziyade küçük fakat kolay gerçekleştirilebilir yatırımlara, uzun vadeli hedeflerden kısa ve orta vadeli hedeflere, geri dönüşümlü kararlarda esnek kararlara, fizisel ve yapısal çözümleden yönetsel ve yasal çözümlere geçilmektedir. Bu yaklaşım birbirini tamamlayan proje paketleri olarak uygulandığında, kentin trafik ve ulaşım yapısı kentin yararı yönünde köklü bir şekilde değişmekte, sorun kabul edilebilir boyutlara inmektedir. Bu yaklaşım alışılmış anlamda anıtsal yapılar gerektirmediğinden bazı kent yöneticileri ve proje uygulayıcıları için cazip gözükmemektedir. Bu yaklaşım sadece stratejik kararlara ve basit uygulamalara dayandığı, büyük, altından kalkılmaz

yatırımlar gerektirmediği, oldukça kısa süre içinde olum sonuçlar verdiği unutulmamalıdır.

Kentin uzun dönemli ulaşım ve trafik ihtiyaçlarının karşılanması için kıt kaynakların savurganca harcanmasından vazgeçilmeli, ulaşım sistemi bir ulaşım planı ve trafik yönetim planı ile gerçekleştirilmelidir.

Köprülül kavşaklarla ilgili basında yer alan açıklamaların b kısmını sizlere aktarmak istiyoruz.

16.04.1995 tarihinde meslek odaları köprülül kavşakları hata olduğunu belirterek, Ankaralıların tehlikeli bir maceraya sürüklendiğini, yapılması gerekenin merkezi kontrollü sinyalizasyon sistemi olduğunu belirttiler.

18.04.1995 tarihinde Mithatpaşa ve Nokta durağında çalışmalar başladı.

02.05.1995 Kavşağa mahkeme engeli Ankara 6. İdare Mahkemesi Mithatpaşa Z.Gökalp köprülül kavşağını yapımını geçici olarak durdurdu.

17.5.1995 Belediye yekilileri (6. İdare Mahkeme kararına) kararın uygulanması için verilen 30 günlük süre kullandıklarını açıkladılar.

20.05.1995 Çankaya Belediye Başkanı Doğan Taşdelen'ir başvurusuyla 2. İdare Mahkemesi'nde Belediye'nin otoparklara ait 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği kararıyla ilgili yürütmeyi durdurdu.

29.05.1995 Yargı kararlarına karşın katlı kavşak yapımını sürdürüyor.

01.06.1995 Ankara Sanayi Odası (ASO) katlı kavşaklar konusunda TMMOB'yi eleştirdi.

01.06.1995 Mithatpaşa köprülül Kavşağı çalışmaları Belediye tarafından durduruldu.

02.06.1995 Gençlik Caddesi'ne alt geçit için temel atma törenine RP Genel Başkanı Necmettin Erbakan katıldı.

05.05.1995 İ.Melih Gökçek meslek odalarının kapatılması için savcılığa başvuracağını açıkladı.

6 Haziran 1995 İ.Melih Gökçek kavşaklar için tüm yetkilerini kullanacağını açıkladı.

09.06.1995 Anakent Belediye Başkanı İ.M.Gökçek katlı kavşaklar konusunda milletvekillerinden yardım istedi.

09.06.1995 6. İdare Mahkemesi Mithatpaşa Köprülül Kavşağı için 1/1000 planı ilçe belediyesinden onaylanmadığı için birkez daha yürütmeyi durdurma kararı verdi.

10.06.1995 Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ.Melih Gökçek kent içinde yapmayı planladığı 19 köprü ve alt geçiş konusunda milletvekillerine brifing verdi.

**İ. Melih
Gökçek'in
somut (!)
icraatlarından
biri daha...**



1.06.1995 Köprülü kavşak projelerine karşı çıkan meslek laları temsilcileri İ.Melih Gökçek'i protesto ettiler.
 1.06.1995 Ankara Şoförler Odası, bazı minübüs, taksi ve obüslere asılan ve meslek odalarını hedef alan afişlerini ndileri ile ilgili bulunmadığını, belediyece bastırıldığını öne rdüler.
 5.06.1995 Ankara 3. İdare Mahkemesi İMO Ankara Şube- nin başvurusu üzerine Mithatpaşa ve Nokta Durağı katlı vşaklarının sürmesi sonucu giderilmesi güç ve büyük zararlar şğabileceğini dikkate alarak yürütmeyi durdurma kararı verdi.
 5.06.1995 İnşaat Mühendisleri Odası "Kamu çıkarlarını gözet-

mek odanın görevidir." diyerek basın açıklamasında bulundu.
 22.06.1995 İnşaat Mühendisleri Meslekte Birlik Derneği Basın Bildirisi yayınlarak katlı kavşaklara destek verdiklerini açıkladı.
 23.06.1995 Eski belediye başkanlarından Mehmet Altınsoy köprülü kavşaklara destek verdiğini açıkladı.
 28.06.1995 6. İdare Mahkemesi'nin kararını Bölge İdare Mahkemesi usulen bozdu. 3. İdare Mahkemesi kararı olduğu halde köprülü kavşak yapımı hızla devam ediyor.
 01.07.1995 6. İdare Mahkemesi Mithatpaşa Köprülü Kavşağı için ikinci kez yürütmeyi durdurma kararı verdi.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hukuk veren Ankara 3. İdare Mahkemesince işin gereği düşünüldü:

Yürütmenin durdurulması hakkında karar verilebilmesi , davalı idarenin savunması ve 22.5.1995 tarihli ara kararı cevabına bağlı olması konunun ise , kavşak yapılmasına yönelik bulunması nedeniyle iptali istenilen söz konusu kararın uygulanması, telafisi güç ve imkansız zararlar doğurabileceğinden , davalı idarenin savunması ve ara kararı cevabı geldikten sonra dosyanın yeniden incelenip karara bağlanmasına kadar yürütmenin teminat aranmaksızın durdurulmasına ,~~22.5.1995~~2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin değişik 4. fıkrasın hükmü gereğince savunma süresinin 15 gün olarak tespiti 22.5.1995 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN

Kırdar ÖZSOYLU

26455

ÜYE

Meskûn GÖKBAYIR

26560

ÜYE

Tomris KURTOĞLU

27347

S/P

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI
İ.MELİH GÖKÇEK'TEN YENİ BİR "İCRAAT" GİRİŞİMİ:
ANKARA ŞEHİRİNİN SİMGESİ HITİT GÜNEŞİ
DEĞİŞTİRİLMEME ÇALIŞILIYOR



Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ.Melih Gökçek, kamuoyunda tepki ile karşılanan icraatlarına bir yenisini daha ekledi. Ankara'yı simgeleyen, kentsel kültür mirasımız Hitit Güneş Kursu Türk kökenli olmadığı gerekçesiyle İ.Melih Gökçek tarafından kaldırılmaya çalışılıyor.

Hititler döneminden kalan kültür mirasımız Hitit Güneş Kursu, Vedat Dalokay'ın belediye başkanlığı döneminde Ankara'nın kent amblemi olarak kabul edilmişti. İ.Melih Gökçek amblemin kaldırılması çalışmalarına "Ankara kentini

simgeleyecek yeni bir amblem" yarışması açarak başladı. Demokratik kitle örgütleri ve Odalar bu amblem yarışmasını protesto ettiler. Amblem yarışması sonucu birinci seçilen Camili-Minareli, Aylı-Yıldızlı bir amblem, Ankara'nın simgesi olarak, İ.Melih Gökçek tarafından piyasaya sürüldü, ancak sert tepkilere neden olarak geri çekildi. Ankara Valisi, İ.Melih Gökçek'in yeni amblemi kullanmasının söz konusu olamayacağını belirterek Altınpark'a asılan yeni amblemli bayrakları indirtti. Yeni amblemi kullanacağını söyleyen İ.Melih Gökçek şimdilik valilik kararına uymuş gözüküyor.

MESLEK ODALARI TİCARET DEĞİL, UZMANLIK ALANLARINDA KAMU ÇIKARLARI İÇİN DENETİM YAPIYOR!...

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih GÖKÇEK'in Medyada son zamanlarda yoğunlaşan Meslek Odalarını ve demokratik kitle örgütlerini küçümseyici, bu örgütlerin amaçları konusunda hedef sapırtıcı söz ve davranışlarını kınıyoruz.

Ankara trafiğinin düzenlenmesi amacıyla uygulamaya geçmeden önce meslek odalarının yapılan konunun tartışılması çağrısına hiçbir yanıt vermeyen İ. Melih GÖKÇEK şimdi de konuyu Mesleki ve Teknik boyuttan çıkararak çeşitli toplum kesimleri arasında polemik boyutuna sürüklemekte ve aklınca TMMOB'ne bağlı Odalarla toplumun bazı kesimlerini karşı karşıya getirmeye çalışmaktadır. TMMOB ve bağlı Odaların hiçbir kesimi ve meslek grubu ile çelişkisi yoktur. Kamu çıkarlarını gözetmek Odaların asli görevidir.

Tümüyle teknik mühendislik ve planlama kurallarının geçerli olması gereken bu alanda konuyu mesleklerarası çatışma ortamına sürüklemek çözüme değil, çözümsüzlüğe hizmet edecektir.

Ancak İ. Melih GÖKÇEK siyasetini spekülasyonlar üzerine oturtmakta ve muhalefeti susturma çabalarıyla yönetim anlayışını sergilemektedir.

Bu tip yönetim anlayış ve çabalarına toplumların ergeç verdiği yanıtlar için insanlığın tarihsel gelişim sürecine bakılması yeterlidir.

Bu süreçte yaşananlar İ. Melih GÖKÇEK yönetim anlayışının geleceği için de açıklayıcı olacaktır.

İnsanlık, hatırlamaktan utanç duyduğu bu sayfalara eklentide bulunmak isteyen karanlık düşünce ve davranışları bugün olduğu gibi gelecekte de nefretle anacaktır.

Ne Meslek Odalarımız, ne meslek onurumuz, ne yaşadığımız kentler, ne de ülkemiz sahipsiz değildir;
BÜTÜN ÇABALARA RAĞMEN SAHİPSİZ DE KALMAYACAKTIR!

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

3. ULAŞTIRMA KONGRESİ YAPILDI; KONGRE'DE GERÇEKLEŞTİRİLEN İSTANBUL 3. BOĞAZ GEÇİŞİ ATÖLYE ÇALIŞMASI SONUCUNDA 3. BOĞAZ GEÇİŞİ KONUSUNDA UZMAN VE İLGİLİLERİN GÖRÜŞÜ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından düzenlenen "3. Ulaştırma Kongresi" programı çerçevesinde, ilgili tüm kurumların ve uzmanların katıldıkları Atölye Çalışması'nda, 3. Boğaz Geçiş konusunu bütün yönleriyle ve ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Bu değerlendirmelere göre:

- 1) İstanbul'un hızla artan ulaşım sorunları içinde Boğaz Geçiş en önemli dar boğazlardan birini oluşturmaktadır.
- 2) Boğaz Geçişinin karayolu köprüleri ile gerçekleştirilmesinin ulaşım sorununu çözmek yerine ağırlaştırırken, kentin yeşil alanlarının önemli ölçüde azalmasına ve su havzalarının kirlenmesine neden olduğu yaşanarak ve ağır bir bedel karşılığı öğrenilmiştir. 3. Boğaz Geçişinin köprü ile gerçekleştirilmesinin İstanbul'da geri dönülmez zararlara yol açacağı açıkça görülen bir gerçektir.

3) Belirtilen nedenlerle, Boğaz Geçiş sorununa çözüm aranırken öncelikle denizyolu ve mevcut köprülerin olanakları toplu taşımacı yaklaşımla sonuna kadar değerlendirilmelidir.

4) İstanbul'un nazım planı ve ulaşım ana planı açısından ve kapsamlı, ciddi etüdlere göre, 3. Boğaz Geçişinin toplu taşımacı anlayışla, yani taşıtların değil insanların ulaşımını sağlamak üzere İstanbul'un iki yakasındaki raylı sistemleri birleştiren ve yapımına başlanan metro ağıyla bütünleşen yüksek kapasiteli bir demiryolu tüp tüneli olarak gerçekleştirilmesi bir zorunluluktur. Sonuç olarak; biz aşağıda imzaları bulunan uzmanlar ve ilgililer, kapsamlı bilimsel çalışmalarla doğrulanmayan, dar görüşlü politik kararlarla gündeme getirilen 3. Boğaz Geçişinin karayolu köprüsü olarak gerçekleşmesine karşı çıkıyor, bu geçişin demiryolu ile deniz altından sağlanmasının yaşamsal önemini vurgulamayı görev sayıyoruz.