

d.g.m.'nin yasalaşmasına karşı çıkmak yurtseverlik görevidir

“Ülkemizi haksızlıklar ülkesi olmaktan korumak isteyen Türkiye Barolar Birliği DGM'ye karşı koymakla Vatanseverler kesiminde yer almıştır.”

Prof. Dr. FARUK EREM

başyazı

ARIF MERDOL

Ülke sorunlarımızın çığ gibi büyüdüğü, pahalılığın korkunç boyutlara ulaştığı günümüzde kamuoyu aylardır D.G.M. yasasının gündemde tutulması ile tamamen meşgul edilmekte ve egemen çevrelerin bir oranda kendi iç hesaplaşmalarını yapacakları güne kadar da süreceğe benzemektedir. Tabii kendi iç hesaplaşmaları yanında işçi sınıfının, gençlik örgütlerinin, aydınların, yurtseverlerin, ilericilerin, tüm demokratik kuruluşların oluşturdukları kitle eylemleri ve umulmadık orandaki karşı çıkmaları, T.B.M.M.'de yansıyan engellemeler sonucu egemen çevreler için bir ilk raund yenilgisine olmuştur. Ülkemizde kitlesel boyutlara erişen bilinç artık demokratik hakları doğrultusunda en etkili ve ağırbaşlı eylemleri koyabilmekte ve toplumda şimdilik halkın adına bir denge yaratmağa çalışmaktadır. Bu da iktidarın artık “Ben istediğimi yaparım” tavrını sınırlayıcı olması bakımından bir örnek oluşturmaktadır. Temelde kamuoyunun böyle tepki vermesi sağlıklı bir topluma yönelmenin ilk işaretleridir.

“Toplumsal Direniş Kim Yol Açıyor” başlıklı yazısında Sayın İsmail Cem şöyle diyor :

“MC, egemenliğini ve birliğini sürdürebilmek, sınıfsal dayanaklarına güven verebilmek için demokrasi-dışı yöntemlerden medet uman ve bu yönde hızla ilerleyen bir iktidardır. Halkın “Vatansever ve Vatanhainleri” diye ikiye bölünmesinden, “vatanhainlerine” saldırılması için dolaylı emirler verilmesinden sonra, Türkiye’de “düşmanlık” kavramı alabildiğine

işlenip körüklendikten sonra, faşizme özgü bu şartlandırmaların eşliğinde hukuk ve Anayasa çiğnenip, Anayasa kurumları işgal edildikten, yüze yakın gencin sokaklarda ölmesinden sonra, iktidar, D.G.M. kanununu çıkar-
mıştır ortaya. Bu arada, işçi sınıfını temsil eden tek sendikal örgüt DİSK'
in kapatılma havası yayılmış, bizzat hükümet çevresi bu doğrultuda ko-
nuşmağa başlamıştır..." (1)

Gerçekte uzlaşmaz işçi - İşveren (Emek - Sömürü) zıtlığının bilincin-
de bulunan burjuvazi kuruluşlarıyla D.G.M.'nin çıkarılması için seferber
olmuştur. Tüm işverenler onların dernekleri, sendikaları ile D.G.M.'den
yanadırlar. İktidardaki temsilcileriyle ilk görüşme olanağı olan ve siyasi
iktidarmışcasına beyanlarda bulunanlar yine işveren temsilcileri olmuş-
lardır.

İşveren Sendikaları Konfederasyonu Genel Sekreteri Rafet İbrahim-
oğlu : D.G.M. yasasının çıkmaması halinde kendi güçleriyle gerekli ted-
biri alacaklarını söylemiştir. (2) İşte Sayın Demirel her ne kadar D.G.M.
işçileri ilgilendirmez derse desin İşverenlerin sözcüsü siyasi iktidarın
basını "biz tedbir alırız" demek suretiyle yalanlamaktadır. Yani D.G.M.
çıkarsa "İşverenler rahat edeceklerdir", işverenler kime karşı bu uğraşı
vermektedir? Elbetteki sömürü çarklarını olanca hızıyla çalıştırmak için
D.G.M. yasası işçilere karşı kullanılacaktır.

İşte böyle bir yasaya; tüm işçiler, emekçiler, devrimci gençler,
aydınlar ve onların dernekleri, sendikaları, tüm demokratik kuruluşlar,
Mimar ve Mühendis Odaları Birliği, Türkiye Barolar Birliği, TÜTED, TÖB-
DER, TÜM - DER, TUS - DER, Çağdaş Hukukçular, Halkevleri, kısacası ezi-
len halktan yana olanların tümü karşı çıkmaktadırlar. Kitle eylemleri bü-
yük boyutlarda yapılmakta olup, son işçi direnişi sadece üst düzeydeki
bir siyasal bilincin somut örneğini ortaya koymakla kalmamakta, örgütlü
ve düzenli bir sendikal mücadelenin nedenli etkili olabileceğini göstere-
rek işveren çevrelerindeki telaşı ortaya çıkarmıştır.

M.E.S.S.'in (Madeni Eşya Sanayicileri Sendikası) bildirisinde "DGM'
nin hür demokratik rejim düşmanlarına..." uygulanacağı belirtilerek "işçi
arkadaş, seni hedef tutmayan ve hür parlamenter demokratik rejim düş-
manlarının yargılanmasını öngören bir kanun tasarısına karşı kışkırtma-
lara kapılma" şeklindeki ilanlarında açıkça "Bizim çıkarlarımıza dokuna-
cak herkesin canına okumak için D.G.M.'nin kurulması gereklidir" diyor-
lar.

Ezilen, pahalılıktan bunalan emekçilerin, böyle bir anti-demokratik
yasaya karşı çıkışları altında daima bir kışkırtma aramak eğiliminde olan
işverenlerin bu mantık düzeyinde savundukları düzen ne "hür" ne de "de-
mokratik" bir düzendir, "hür" ve "demokratik" kelimeleri hiç bir fikir
sınırı tanımaz, sınırlandırıldığı zamanda "hür" ve "demokratik" olma ni-
teliğini yitirir.

D.G.M. yasasının çıkarılmasının "Bir Anayasa emri" olması gerek-
çesi de siyasal iktidarın tutunduğu son daldır. Kamu oyu yoklamasıyla
kabul edilen 1961 Anayasasının 12 Mart rejimiyle değişikliğe uğrayan ve
Anayasa'nın diğer maddeleriyle çelişkili bulunduğu bilinen 136. maddeye
dayanmak geçerli ve yeterli bir neden de değildir. Anayasamızın aşağıda

(1) İsmail Cem, Politika Gazetesi, "Toplumdaki Direnişe Kim Yol Açı-
yor.", 17 Eylül 1976.

(2) Politika Gazetesi, 17 Eylül 1976, Sayfa 1.

sıralanan gerekleri de zaman zaman çiğnenmiş ve yerine getirilmesi için hiç bir çaba gösterilmemiştir. Anayasa bir bütündür, bir yandan "Anayasa emridir" diyerek bir kısmını ön plana çıkarıp, diğer bir kısmını zaman zaman unutmak tutarlı bir davranışta değildir.

Toplumumuz yıllardır aşağıdaki Anayasa maddelerinde yerine getirilmesi özlemi içindedir;

Madde 14 —...

Kimseye eziyet ve işkence yapılamaz...

İnsan haysiyetiyle bağdaşmayan ceza konulamaz.

Madde 20 — Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir...

Madde 49 — Devlet, herkesin beden ve ruh sağlığı içinde yaşayabilmesini ve tıbbi bakım görmesini sağlamakla ödevlidir...

Devlet, yoksul veya dar gelirli ailelerin sağlık şartlarına uygun konut ihtiyaçlarını karşılayıcı tedbirleri alır...

Madde 52 — Halkın gereği gibi beslenmesi... İçin gereken tedbirler.

Madde 61 — Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.

Madde 142 — Uyuşmazlık Mahkemesi, adli, idari ve askerî yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözümlenmeye yetkilidir.

İlk anti - emperyalist mücadeleyi başarıyla sonuçlandıran Mustafa Kemal'in Devletin güvenliğini korumak için çıkardığı yasa 2 sayılı Hiyaneti - Vataniye yasasının içeriğine bir göz atmak "Cumhuriyet Devletini koruma" iddiasında bulunanlar için şaşırtıcı olmalıdır.

2 sayılı Vatan İhaneti yasası diyor ki :

"— Dini veya dinin kutsallığını, siyasi amaçlara esas veya alet etmek maksadıyla dernekler kurmak yasaktır. Bu kabil dernekleri kuranlar veya bu derneklere girenler vatan haini sayılırlar. Dini veya dinin kutsallığını alet ederek devletin şeklini tadil ve taşıyır veya devlet güvenliğini ihlâl ve dini veya dinin kutsallığını alet ederek her ne surette olursa olsun, halk arasında fesat ve nifak oluşturmak için gerek tek başına, gerek topluca, söz veya fiil biçiminde veya söylev vererek, ya da yayın yapmak biçiminde harekette bulunanlar kezalik vatan haini addolunur."

Yine Anayasamızın 1. maddesinde "Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir." Madde 9'da, "Devlet şeklinin Cumhuriyet olduğu hakkındaki hükmü değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif edilemez" hükümleri yer almaktadır.

Bu gün ise iktidarın iki büyük partisi Cumhuriyet Hükümetinin 2 numaralı yasası hiç yokmuşcasına beyanlarda bulunmakta ve bir yandan D.G.M.'nin Cumhuriyet rehimine yönelik suçlara bakacağı söylenirken, Cumhuriyet ilkelerine en ters olan ve laiklik ilkesini çiğneyen suçların kapsam dışı bırakılması, Cumhuriyet ilkelerinin hangi sınırlar içinde kalması yönündeki çabaların açıkça ortaya çıktığını göstermektedir.

— D.G.M.

Tüm Emekçiler ve Yurtseverleri hedef alan mahkemelerdir.

— D.G.M. Özel ve olağanüstü mahkemelerdir.

— D.G.M. Bağımlı Mahkemelerdir.

— D.G.M. Bağımsız Mahkeme ilkesine aykırıdır.

— D.G.M. Bir sınıf mahkemesi niteliğindedir.

Ülkemizdeki tekelleri sermaye ve onun işbirlikçilerinin doymak bilmez girişimleri ile Cumhuriyet ilkelerinin dahi temelini yönelik olarak tezgahlanmakta olan ve kamuyu sindirme çabalarının bir simgesi olacak D.G.M.'ye tümüyle karşı çıkılması bir yurtseverlik görevidir.