

**Değerli Başkan,
Danışma Kurulumuzun Değerli Üyeleri
Değerli Meslektaşlarım,**

Danışma Kurulumuza hoş geldiniz.

Bugün gündemimizin ana konusunu Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme Yönetmeliği oluşturuyor.

Bilindiği gibi 30 Ekim 2005 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren SİM Yönetmeliğinin bazı maddelerinin yürütmesi Danıştay 8. Dairesi’nin 1 Mart 2009 tarihinde verdiği kararla durduruldu.

SİM Yönetmeliğinin kredi puanlanmasını düzenleyen 7. maddesi, SİM belgelerinin yenilenmesine ilişkin 10. maddesinin 1. fıkrasının ç ve d bentleri, 2. fıkrasının c, ç, d bentleri, Mesleki Değerlendirme Kurulu’nun görev ve yetkilerini belirleyen 18. maddesinin 1. fıkrasının d bendi ve kredilendirmeye esas puan dağılımı cetvelinin yer aldığı Yönetmelik eki hakkında yürütmeyi durdurma kararı verildi.

Yürütmeyi durdurma kararının bir yok sayma, ortadan kaldırma olmadığını biliyorsunuz.

SİM Yönetmeliği ile ilgili hukuki süreç başlamış ve devam etmektedir.

Ancak bu sürecin uzun sürme veya aleyhimize sonuçlanma ihtimalini göz önünde bulundurarak, Danıştay’ın yürütmeyi durdurma gerekçelerini bertaraf edecek çözümlerin, süreçte boşluk oluşturmayacak şekilde üretilmesi ve hayata geçirilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

Danışma Kurulumuz bugün bu amaçla toplandı; inanıyorum ki Danışma Kurulumuzun katkılarıyla yönetmelikte gerekli değişiklikler yapılacak, kamuoyuna mesleki uygulamalar konusundaki kararlılığımız bir kez daha gösterilecektir.

Değerli Arkadaşlarım,

Yönetmelikle ilgili yürütmeyi durdurma kararı verildiği andan itibaren, hem yönetim kurulumuz hem de MDK’nın değerli üyeleri, yapılması gereken değişiklikler üzerine yoğun bir mesai harcadılar.

İlgili personelimizin de katkılarıyla yönetmelikte düşünülen değişiklikler Danışma Kurulumuza sunulacak olgunluğa ulaştı.

Danışma Kurulu’muza önerilen SİM yönetmeliğindeki değişiklikler oluşturulurken, bir taraftan Yönetmeliğin amaçlarını gerçekleştirme gerekliliği, diğer taraftan Danıştay’ın yürütmeyi durdurma kararına yol açan maddeler ve uygulamada açığa çıkan kimi aksaklık ve eksiklikler gözetilmeye çalışılmıştır.

Doğal olarak yönetmelikte yapılması gereken değişiklikleri tartışırken, SİM uygulamalarını da kendi yaklaşımımız çerçevesinde masaya yatıracağız, yaşanan sorunları dile getireceğiz, sorunları aşma doğrultusundaki önerileri değerlendireceğiz.

Değerli Çalışma Arkadaşlarım,

SİM'in mesleğimizin bugününün düzenlenmesinde ve geleceğinin kurgulanmasında son derece önemli bir yeri bulunmaktadır.

İnanıyorum ki bu, hepimizin ortak görüşüdür.

Odamız, toplumsal yarar ilkesinden, mesleki niteliği yükseltme hedefinden asla geri adım atmayacaktır.

Bu nokta herkes tarafından kavranmalı, tavizsiz olduğumuz bilinmelidir.

Odamız tasarruflarını, kişisel ve ekonomik beklentilerle, hangi işlemin ne kadar kolay ya da zor olacağına bakarak değil toplumun ihtiyaçları üzerinden şekillendirmektedir.

Bugünü ve geleceğimizi tanzim edecek düzenlemeler ve ilgili yönetmelikler noktasında ısrarımızın nedeni budur; ısrarımız devam edecektir.

Değerli Arkadaşlar,

İsrarımızdan vazgeçmek için geçerli bir neden ileri sürülebilir mi, ya da mevcut olumsuzluğun ortadan kaldırılması yönünde uygulanabilir başka bir önerisi olan var mı?

Mesleki alanımız 28 Haziran 1938 tarih 3945 Sayılı *Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun* ve 27 Ocak 1954 tarih 6235 sayılı *Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası* ile düzenlenmiştir.

Yıllar içerisinde toplumsal yaşam farklılık arz etmiş, çeşitlenmiş, bilim ve teknoloji gelişmiş, buna paralel olarak mesleki yönelimlerimizde değişim, dönüşüm ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Beklentilerin, sorunların, çözümlerin farklılaştığı bir zaman diliminde eğer mesleki alanınızı bu farklılaşmaya uygun düzenleyemezseniz çağın gerisinde kalmak bir yana, asli görevlerinizi yerine getirmeniz bile mümkün olmaktan çıkacaktır.

İnşaat Mühendisleri Odası'nın son dönemde başlattığı uygulamaların özünü oluşturan işte bu noktadır.

Değerli Arkadaşlar, genelimizi tenzih ederek söylüyorum ki, yeniliğe karşı çıkanlar, hukuki yolları kullanarak yönetmelikleri engellemeye çalışanlar, mevcut olumsuzluklardan, mesleki süreçlerimizin denetimsizliğinden bir biçimde kişisel çıkar sağlayanlardır.

Mesleki sürecimizin denetimsizliği bir sorun mu? Evet.

Mesleki nitelik kaybı bir sorun mu? Evet.

Üniversite eğitimi yeterli mi? Hayır.

Meslektaşlarımızın için meslek içi eğitim bir gereklilik midir? Evet

Bütün bunlar için adım atılması, proje geliştirilmesi, bir gereklilik, hatta bir zorunluluk mudur?

Verilecek cevap, elbette evettir.

O halde amaç nedir? Ne yapılmak istenmektedir?

Amaç, mevcut olumsuz durumun değişmemesini ve mevcut pozisyonların sabitlenmesini sağlamaktır.

Bunun için her türlü yol ve yöntem devreye alınmaktadır; 1930'lardan kalma yasaların açıklarından yararlanıp, uygulamaya aldığımız yönetmelikler engellenmeye çalışılmaktadır.

Bizim açımızdan yaşananların izahı böyledir.

Aklın yolu birdir değerli arkadaşlar.

1999 depremlerinden bu yana konuyla ilgili kurumlar kendi ilgi alanlarıyla ilgili çalışmalar yürütmüş ve yapılması gerekenlere dair öneriler kamuoyuyla paylaşmış, İMO'nun da dahil olduğu pek çok kurum, meslek odası, kendi göbeğini kendi keserek, bazı uygulamalara imza atmıştır.

Sağlıksız kentleşme ve kaçak yapılaşma, imar afları, güvenli olmaktan uzak yapılar ve denetimsizliğin yol açtığı sorunlar yaşamızın izin verdiği ölçüde çözülmeye çalışılmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası mühendislik eğitiminin yaşadığı sorunlardan ve mesleki nitelik kaybının insanın güvenliğini tehdit eden bir noktaya ulaşmış olduğundan hareketle, gelişen uygulama ve teknolojiyi de göz önüne alarak meslek içi eğitime ve mesleki denetime ağırlık vermiş, yönetmelik çalışmalarını bu yönde yoğunlaştırmıştır.

SİM, İTB, Yetkin Mühendislik ve benzeri çalışmalar bu pencereden değerlendirilmelidir.

Odamız, statükoyla yetinmeyen, olması gerekeni var olana tercih eden, olması gerekenler için cesaretli adım atan bir duruş sergilemektedir.

Odamız bu duruşunu, kendi gücüne güvendiği, demokratik yolları kullandığı, meslektaşlarını sürecin nesnesi değil öznesi olarak gördüğü için sergilemektedir.

Çok Sevgili Şube Başkanı ve yöneticisi Arkadaşlarım

Bilginiz dâhilinde olan SİM süreciyle ilgili hafızalarımızı tazelemek istiyorum.

SİM Yönetmeliği 30 Ekim 2005 tarihinde yayınlanmış, 1 Ocak 2006 tarihinde yürürlüğe girmiş ve Yönetmelik kapsamında ilk SİM belgesi 3 Mart 2006 tarihinde verilmiştir.

Yürütmeyi durdurma tarihi olan 1 Mart 2009'a kadar geçen zaman içinde 10 bin 474 SİM verilmiştir. Odamıza kayıtlı İTB sayısı ise 9 bin 288'dir.

İlgili arkadaşlarımız SİM yönetmeliğinde yapılması düşünülen değişikliklerle ilgili düşüncelerimizi ayrıntıları ile sizlerle paylaşacaklar ancak ben, yönetmelik değişikliği taslağının, SİM'in karşılaştığı yasal engel nedeniyle İTB zemininde çözüme kavuşturulmasının tasarlandığını söylemek istiyorum.

Kısaca mesleğimizin belgelendirme, denetim ve meslek içi eğitime duyduğu ihtiyacı İTB üzerinden karşılamayı tasarladık.

Değerli Meslektaşlarım,

İnşaat Mühendisleri Odası mesleki alanlarını düzenleyen yönetmelikleri yasalar çerçevesinde hazırlamakta, uygulamayı da yine aynı yasalara dayanarak gerçekleştirmektedir.

İMO, toplumsal ihtiyaçları hareket noktası olarak kabul etmekte, depremlerle açığa çıkan kapkara tabloyu değiştirmek istemektedir.

Biliniyor ki, ülkemizin yüzde 96'sı deprem kuşağında bulunmakta, nüfusumuzun yüzde 98'i değişik derecelerde deprem riski altında yaşamaktadır.

Konutlarımız afetlere karşı güçlendirilmezse, yeni üretilen konutlar depreme dayanıklı yapılmazsa, ilerde yaşanacak acıların yaşadığımız acıları aratacağı açıktır.

SİM'e, İTB'ye, Yetkin Mühendisliğe, meslek içi eğitime, denetime karşı çıkanların yapı üretim sürecinde mühendislik hizmetlerinin yeterli hale gelmesi için neler yapılması gerektiği konusunda herhangi bir önerilerinin olmaması düşündürücüdür.

İMO yapı üretim sürecinin denetimini istemekte, açık ki karşı çıkanlar denetimden muaf tutulmayı istemektedir.

Bu uygulamanın zorlaştırıcı olduğu iddiasının arkasında ise kolaycılık yatmaktadır.

İnşaat mühendisliği kolaycılığı, kestirmeciliği reddeden bir meslektir; meslek olmalıdır.

Unutulmamalıdır ki, projesini hazırladığımız, inşasını yaptığımız konutlarda insanlar yaşamaktadır.

Mevcut yasa ve yönetmeliklerin ihtiyacı karşılamadığı, mühendislik eğitiminin yetersiz kaldığı noktada toplumsal sorumluluk sahibi bir meslek odasının bu adımları atması doğru ve doğaldır.

Doğru olmayan ise denetimsizliği savunmaktır.

Şu nokta artık iyice anlaşılmalıdır:

İMO yapı üretim ve denetim sürecinin ranta, ekonomik getiriye göre şekillenmesinin önüne geçecek, üretim sürecini insan odaklı, güvenli ve estetik hale getirecek uygulamalara devam edecektir.

Değerli Arkadaşlar,

Yorucu bir mesai bizleri bekliyor. Bu nedenle konuşmamı burada sona erdiriyorum.

İnanıyorum ki, örgütümüzün ve mesleğimizin ihtiyaçları, yönetmelik çalışmalarına yön verecektir.

Hepimize kolay gelsin.