

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen :

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Vekili : Av. Ömer Faruk Köstel

Necatibey Cad. No:57 K:7 Kızılay/ANKARA

Davalı : Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Aysun Sivrikaya (Aynı adreste)

Davanın Özeti : Üniversitelerarası Kurul Başkanlığınca 10.3.2010 günü yayımlandığı belirtilen, Ekim 2010 döneminden itibaren doçentlik başvuruları için geçerli olacak Asgari Ölçütlerden "Mühendislik Temel Alanında" yer alan 93 Nolu koşulun; eşitlik ilkesine ve normlar hiyerarşisine aykırı olduğu; objektif bir ayrıma dayanmadığı; sosyal devlet ve fırsat eşitliği ilkesini ortadan kaldırdığı, öne sürülerek iptali ile yürütmenin durdurulması istemidir.

Savunmanın Özeti : Usul yönünden; Doçentlik Sınav Komisyonunca hazırlanarak, Üniversitelerarası Kurulun 9.12.2009 günlü toplantısında kabul edilen doçentlik sınav alanları ve başvuru koşullarının Yükseköğretim Genel Kurulunun 18.2.2010 günlü toplantısında onaylandığı; Yükseköğretim Kurulunun internet sitesinde yayımlandığı, Üniversitelerarası Kurulun kararının öneri niteliğinde olduğu ve nihai kararın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca verilmesi nedeniyle Üniversitelerarası Kurulun hasım konumundan çıkarılması gerektiği; dava konusu işlemin doğrudan davacı sendikanın menfaatinin etkilemediği için davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği; esas yönünden; dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Sibel KARADEMİR'in Düşüncesi : İstemin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Hüseyin YILDIZ'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

Davalı idarenin usule ilişkin iddiaları yerinde görülmeyle; yürütmenin durdurulması istemine ilişkin olarak işin esasına geçildi.

Uyuşmazlık; Üniversitelerarası Kurul Başkanlığınca 10.3.2010 günü yayımlandığı belirtilen, Ekim 2010 döneminden itibaren doçentlik başvuruları için geçerli olacak Asgari Ölçütlerden "Mühendislik Temel Alanında" yer alan 93 Nolu koşulun, iptali ile yürütmenin durdurulması istemiden kaynaklanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 27. maddesinin 2. fıkrasında idari işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması, koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği, kuralı yer almıştır.



2547 sayılı Yasanın 11. maddesinde; doçentlik sınavlarını düzenlemek ve ilgili yönetmelik gereğince doçent adaylarının yayın ve araştırmalarının değerlendirilmesi ve doçentlik sınavı ile ilgili esasları tespit etmek ve jürileri seçmek Üniversitelerarası Kurulun görevleri arasında sayılmıştır.

Doçentlik Sınav Yönetmeliğinin "Doçentlik sınavı alanları" başlığını taşıyan 3. maddesinde; doçentlik sınavının, Üniversitelerarası Kurulca belirlenen ve Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından onaylanan alanlarda açılacağı; bu alanların, her yıl Ocak ayında güncellenmiş olarak Yükseköğretim Kurulunun internet sitesinde yayımlanacağı; 4. maddesinin 3. bendinde; doçentlik unvanının iktisabı için aranan özgün bilimsel çalışmalara ilişkin asgari ölçütlerin, Üniversitelerarası Kurul tarafından, her bir alan göz önünde bulundurulmak suretiyle belirleneceği ve her yıl Ocak ayında güncellenmiş olarak Yükseköğretim Kurulunun internet sitesinde yayımlanacağı; bu ölçütlerin, en erken yayımı tarihini izleyen ikinci dönemde yapılacak olan doçentlik başvurularında dikkate alınacağı, kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Mühendislik Temel Alanında yer alan; Gemi Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Mühendislik Bilimleri, Nükleer Mühendisliği, Deniz Ulaştırma Mühendisliği, Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği için, başvuru doçentlik bilim alanı ile ilgili ve adayın yaptığı yüksek lisans tezlerinden üretilmemiş olmak şartı ile başvuru alanı ile ilgili SCI- Expanded veya SSCI kapsamındaki dergilerde an az üç özgün makale ve en az bir ulusal hakemli dergide makale yayınlamış olma, en az bir ulusal ve uluslararası konferansa bildirili katılmış olma, ölçütlerinin yanı sıra yurtdışında doktora yapmış olmayanlar için başvuru tarihinden önce en az 6 ay kendi alanı ile ilgili yurtdışında araştırma yapma ölçütünün arandığı; Ekim 2010 döneminden itibaren doçentlik başvuruları için geçerli olacak asgari ölçütlerden 93 Nolu koşulun; iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Doçentlik Sınav Yönetmeliğinin " Doçentlik Sınav Alanları" başlığını taşıyan 3. maddesinde; doçentlik sınav alanlarının Üniversitelerarası Kurulca belirlenen ve Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından onaylanan alanlarda açılacağı kurala bağlanmış olmakla birlikte; Doçentlik Sınav Yönetmeliğinin 4. maddesinin 3. bendi gereği doçentlik unvanının iktisabı için aranan özgün bilimsel çalışmalara ilişkin ölçütlerin tespit edildiği dava konusu işlemin, Üniversitelerarası Kurul tarafından, her bir alanın özelliği göz önünde bulundurulmak suretiyle tesis edilmesi gerektiği açıktır.

Bununla birlikte; Ekim 2010 döneminden itibaren doçentlik başvuruları için geçerli olacak asgari ölçütlerden; davaya konu 93 Nolu koşulda yer alan ölçütlerin ve öngörüldüğü 6 mühendislik alanının belirlenmesinde, mühendislik dışı temel bilim alanları ile diğer mühendislik alanlarından farklı uygulamaya gidilmesindeki objektif kriterlerin belirlenmediği, anlaşılmıştır.



Öte yandan; davaya konu koşulda öngörülen; yurtdışında doktora yapmış olmayanlar için başvuru tarihinden önce en az 6 ay kendi alanı ile ilgili yurtdışında araştırma yapma ölçütü için gerekli akademik ve teknik altyapının oluşturulması gerekirken, davalı idarece gerekli altyapının oluşturulduğu ve bilimsel ve teknolojik esasların değerlendirildiğine ilişkin bilgi ve belgelerin sunulmadığı, anlaşılmıştır. Bu durumun ise, fırsat eşitliği ilkesini zedeleyeceği açıktır.

Kaldı ki; davalı İdare savunmasında da; Doçentlik Sınavı Açılacak Alanlar ve Başvuru Koşulları ile ilgili olarak uygulamada zorluklar yaşanabileceği; bazı alanlara ilişkin öngörülen asgari ölçütlerin hakkaniyete uygun olmadığı ve konunun üniversitelerden görüş alınmak suretiyle en kısa sürede yeniden değerlendirilmesi gerektiğine ilişkin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 6.5.2010 gün ve 15802 sayılı işlemi üzerine konunun Üniversitelerarası Kurulun 17.5.2010 günlü toplantısında görüşülerek, üniversitelerden ve alt komisyonlardan görüş alınmasına karar verildiği; çalışmaların henüz tamamlanmadığı ve devam ettiğinin belirtildiği, görülmüştür.

Bu bağlamda; Üniversitelerarası Kurulun, her bir bilim disiplininin özelliklerini dikkate alarak, özgün bilimsel yayın ve çalışma yapma koşulunu öngörebileceği açık olmakla birlikte; bunun objektif kriterlere dayanması ve fırsat eşitliğini zedelememesi gerektiği yadsınamaz. Aksinin kabul edilerek; atama yapılırken idarelerin tercih nedeni olabilecek koşulların doçentlik sınav başvurusu için asgari ölçüt olarak öngörülmesinin mümkün olmaması nedeniyle, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı ve giderilmesi güç veya olanaksız zararlar doğuracağı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Yasanın 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmiş olduğu anlaşıldığından yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne 27.7.2010 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Ayla
ALKIVILCIM

Üye
Dr.Tacettin
ŞİMŞEK

Üye
Alaattin
ÖĞÜŞ

Üye
Sıddık
YILDIZ

Üye
Atıl
ÜZELGÜN

