

TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ

YIL : 9 CİLT : 9 SAYI : 102

Kurucusu : Orhan YAVUZ
Sahibi : İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Adına : Dumrul APAK
Yayın ve Yazı İşleri Müdür : Tarık HALULU
Yayın Komitesi Başkanı : Hüsameddin GÜZ
Yayın Komitesi Üyesi : Dumrul APAK
Yayın Komitesi Üyesi : Hüseyin CÖNTÜRK

★

İdare Merkezi :

Atatürk Bulvarı No: 86/10 Yenigehir — Ankara
Tel : 12 13 69

★

Dizildiği ve Basıldığı Yer :

Türkiye Ticaret Odaları Birliği Matbaası - Ankara

★

Abone Tarifesi :

Fiyatı : 5,00 lira, Yıllığı : 60,— lira olup, dış memleketler için 10,— ve 120,— liradır. Yıllık abone tutarına özel sayı bedelleri de dahildir.

Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi İnşaat Mühendisleri Odası üyelerine bedelsiz gönderilir.

★

Telif Hakları Tarifesi :

Derginin beher standart sayfası, telif yazılar için 30,- lira; tercüme yazılar için 20,- lira; orijinal şekil ve resimler için 30,- liradır. Orijinal karikatürlere 50,- liraya kadar telif hakkı ödenir.

★

Gönderilen yazı ve resimler basılısın basılmasın iade olunmaz. ★ Yayın Komitesi gönderilen yazılar üzerinde gerekli düzeltmeyi yapmağa selâhiyetlidir. ★ Basılan tercüme yazılardan dolayı her türlü sorumluluk çevirene aittir. ★ Yayınlanan yazılardaki fikir ve teknik kanaatler yazarlarına ait olup İnşaat Mühendisleri Odası'nı ve dergiyi ilzam etmez. ★ Dergideki yazılar kaynak gösterilmek şartıyla başka bir yayın aracında yayınlanabilir. İlanlardan sorumluluk kabul olunmaz. ★ Dergiye gönderilen çeviri ve fotoğrafların kaynaklarının gösterilmesi gerekir.

SAYIN MESLEKDAŞLARIMIZ;

Zaman zaman çeşitli problemler üzerinde «Oda Görüşü» tesbit edilir, ilgili Bakanlıklara, daire ve Kurumlara ya bir sorunun cevabı olarak verilir veya doğrudan doğruya hazırlanarak bir teşebbüs halinde ortaya atılır ve ilgili makamlara sunulur. Bu «Oda Görüşü» T.M.H. lerinde yayınlanır, bütün meslektaşlarımıza duyurulur.

Oda Görüşü; genel olarak ilgili İhtisas Komisyonu tarafından tesbit edilip İdare Hey'etince benimsenmek suretiyle kesintisiz. Problemin tazeliği ve önemli olması halinde Oda İstisare Konseyi'ne götürülmesi ve daha önemli olması halinde Oda Genel Kurulu'nun kararına bağlanması gerekebilir. Her ne suretle olursa olsun «Oda Görüşü» hukukî ve meşru bir müessesedir ve Odayı bağlayıcı niteliktedir. Bununla beraber «Oda Görüşü» gerçekten Oda görüşü müdür? Yani Odaya kayıtlı meslektaşların çoğunluğunun ortak görüşü müdür? Bunun cevabı yoktur. Kimbilir belki öyledir, belki değildir. Odayı temsil eden şahısların ve yardımcı organ üyelerinin oy birliği ile alınmış oldukları kararlar için bile zihinlerde böyle bir şüpheyi yer vardır. Genel Kurul toplantılarının üye sayısının % 5 iyle yapıldığını hatırlarsak aynı şüpheyi yine düşeriz. Bununla beraber bu şüphe ne derece kuvvetli olursa olsun «Oda Görüşü» hukukan bütün Odanın mahdud, başka türlü düşünülmez ve başka bir yolu da yoktur. Yoktur ama «Oda Görüşü» nün gerçekleşebilmesi için bu şüphenin azalması, başka bir deyimle, görüşün kitle tarafından benimsenmesi gerekir. Hele görüşü benimseyen meslektaşlar o problemin sahibi bulunan dairenin yetkili şahısları iseler bu «Oda Görüşü» askıda kalmaya mahkûm olur. Bu halde yalnız o problemde Odamız başariye ulaşamamakla kalmaz, meslektaşlar arasındaki birlik ve beraberlik de zedelenmiş olur. O halde ne yapmalı ?

Doğru gibi görülen bir yol şudur: Yuvarlak masa etrafında açık bir tartışma yapmak. Yetkili meslektaşlar bu masanın başına oturdıkları zaman, dairelerinin ve görevlerinin durum ve şartlarını bilen fakat resmî sıfatlarını o an için kenara itebilen birer Oda üyesi olarak; Odayı temsil eden şahısların da o an için temsilcilik durumlarını hesaba katmayarak masa başındaki diğer meslektaşlardan ayrımsız olarak ve herkes evvelce verilmiş olan kararları ve karşı hareketleri müdafaa etmek mecburiyetini hissetmeden mümkün olduğu kadar objektif kalmaya gaba göstererek, yalnız ve yalnız en iyiyi ve en doğruyu bulmak amacı ile tartışma yapmak. Bu tartışma sonunda «Oda Görüşü» yanlış çıkabilir. Düzeltmenin yollarını bulmak kolaydır. Doğru da çıkabilir, o zaman görevli ve yetkili meslektaşlar bu görüşü benimseyip uygulama yolunu bulabilirler, ikisi arası bir sonuç da çıkabilir. Karşılıklı yaklaşımlarla o noktaya gelmek de kolaydır. Bu düzeltmeler için bir intikal devresine ihtiyaç hâsıl olabilir. O zaman da bir intikal planı yapılır ve uygulanmasına başlanır.

Doğru gibi görünen ikinci yol da şudur: Tartışmayı bu derginin sütunlarında yapmak; karıcı olmamak ve salt düşünce alanında kalmak suretiyle «Oda Görüşü» nü tenkit etmek, yanlış veya uygulanamaz taraflarını ortaya koymak ve bunların cevaplarından haklı gördüklerini benimsenmek ve benimsediğini açıklamak; eleştirmelerin haklı görülen taraflarına göre «Oda Görüşü» nü ayarlamak.

Belki de bu iki yol birbirini tamamlayacaktır. Yeter ki açık yürekli olalım. Bunda da en ufak bir işgillimiz yoktur.

Saygılarımızla.
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Düzeltilme : Bundan önceki baş yazının sonlarında «Mühendisin, ihtisası içinde kaldığı sürece, ne dengeli bir yetkisi vardır, ne de sorumluluğu» cümlesi yanlış çıkmıştır. Özur dileriz.