

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
46. DÖNEM ONUR KURULU 08 NO'LU TOPLANTI KARARLARI

TOPLANTI TARİHİ : 18 Mart 2019
TOPLANTI SAATİ : 10.00
TOPLANTI YERİ : İnşaat Mühendisleri Odası / Ankara
KATILANLAR : Mustafa Selmanpakoğlu, Fercan Yavuz, Ömer Zafer Alku,
Abdullah Bakır, Haydar Yıldız

KARAR NO-319) İMO Yönetim Kurulu'nun 27.10.2017 tarih, 35/2204 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **74253 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya İMO Onur Kurulu'nun 13.01.2018 tarih ve 14 no'lu toplantısında görüşülmüş ve üye hakkında **“3 (üç) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması”** cezası verilmiştir.

Karar:

Soruşturmacının 15.02.2019 tarihli raporunda verilmiş olan cezanın durdurulmasını önerdiği ve Kurul tarafından imop kayıtlarının incelenmesi sonucunda dosyaya konulan belgede 2017 yılında üzerinde şantiye şefliği olmadığı görüldüğünden **74253 sicil no'lu üye** hakkında verilen cezai işlemin geri alınmasına (kaldırılmasına);

KARAR NO-320) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.03.2018 tarih ve 45/2947 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 65370 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya İMO Onur Kurulu 06.07.2018 tarihinde yapılan toplantıda görüşülmüş olup şirket yetkilisi 66814 sicil no'lu üye hakkında soruşturma yapılmamış olup dosya eksik kaldığı için tamamlanmak üzere soruşturmacıya iadesine karar verilmiştir.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, taşıyıcı sistemdeki bazı elemanların projesine göre boyutlarını uygulamada değiştirmiş olması gerekçesiyle ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un “*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*” ve “*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*” şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle **uygulama denetçisi 65370 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin “... *mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek*” şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında **“15 (on beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması”** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-321) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.03.2018 tarih ve 45/2947 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 96492 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya İMO Onur Kurulu 06.07.2018 tarihinde yapılan toplantıda görüşülmüş olup şirket yetkilisi 66814 sicil no'lu üye hakkında soruşturma yapılmamış olup dosya eksik kaldığı için tamamlanmak üzere soruşturmacıya iadesine karar verilmiştir.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, İl müdürlüğüne verdiği savunma ile soruşturmacıya verdiği savunma çeliştiğinden dolayı sorumlu olduğu kanaatine varıldığından ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, yetki ve sorumlulukları dikkate alınarak **kontrol elemanı 96492 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*" nedeniyle "**yazılı uyarı**" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-322) İMO Yönetim Kurulu'nun 10.03.2018 tarih ve 44/2910 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **80367 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya İMO Onur Kurulu'nun 06.07.2018 tarih ve 4 no'lu toplantısında görüşülmüş ve üye hakkında "**1.230,00 (bin iki yüz otuz) TL ağır para**" cezası verilmiştir.

Karar:

Dosyadaki İMOP listesinden üyenin 2013 yılında 4, 2014 yılında 4, 2015 yılında 10, 2016 yılında 1 adet projenin yapı ruhsatını imzalamış olduğu görülmektedir. İMOP listesinde projelerin hangi belediyeye verildiği, ruhsat numarası, ruhsat tarihi, pafta, ada, parsel numaraları, yapı sahibinin adı soyadı ve yapıların inşaat alanları yazılıdır. Ayrıca İMO Şubesi'nin bu konudaki tespiti de dosyada bulunmaktadır. Daha önce İMO Şubesi'nden gelen benzer dosyalarda Onur Kurulu tarafından verilen cezalar TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından onaylanmıştır.

Bu gerekçelerle **80367 sicil no'lu üye** hakkında verilen "**1.230,00 (bin iki yüz otuz) TL ağır para**" cezası kararında ısrar edilmesine;

KARAR NO-323) İMO Yönetim Kurulu'nun 28.07.2017 tarih ve 31/1817 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **proje müellifi 53264 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya İMO Onur Kurulu'nun 06.07.2018 tarih ve 4 no'lu

toplantısında görüşülmüş ve üye hakkında “**1 (bir) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**” cezası verilmiştir.

Karar:

..... TMMOB Yüksek Onur Kurulu’na verdiği itiraz dilekçesinde, kendisinin ilave kat projesi yaptığını, zemin etüt raporunun sonuç kısmında, komisyon raporundaki gibi bir ifadenin olmadığını belirtmiş; yeni yapı ile tadilat için alınan ruhsat fotokopileri, proje kapakları, zemin etüt raporunun fotokopilerini, binanın imar barışından yararlandığını gösteren Yapı Kayıt Belgesini savunmasına eklemiştir. Eklerdeki ruhsat fotokopileri ve proje kapaklarından anlaşıldığına göre, 4 ve 7 katlı yapılar için zemin parametrelerinin ve etüt raporunun onay tarihinin ve değişmediği görülmektedir. Komisyon raporundaki ifade ile çelişki oluşturan bu durumda, üyenin TMMOB Yüksek Onur Kurulu’na sunduğu itiraz dilekçesi ekindeki evrak incelendiğinde, bozma kararına uyularak **53264 sicil no’lu üye verilen cezai işlemin geri alınmasına (kaldırılmasına);**

KARAR NO-324) İMO Yönetim Kurulu’nun 21.12.2017 tarih ve 38/2620 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 29233 sicil no’lu üye ile ilgili dosya** Onur Kurulu’nun 28.03.2018 tarihli toplantısında görüşülmüş olup adı geçen üye hakkında hukuki sürecin beklenmesine karar vermiştir.

Karar:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 30.01.2019 tarihli yazı ile adı geçen üye tarafından İdare Mahkemesinde açılan davanın, sayılı kararı ile “dava konusu işlemin iptal edildiği”ni bildirmiştir.

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, **proje ve uygulama denetçisi 29233 sicil no’lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-325) İMO Yönetim Kurulu’nun 21.12.2017 tarih ve 38/2620 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 96215 sicil no’lu üye ile ilgili dosya** Onur Kurulu’nun 28.03.2018 tarihli toplantısında görüşülmüş olup adı geçen üye hakkında hukuki sürecin beklenmesine karar vermiştir.

Karar:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 30.01.2019 tarihli yazı ile tarafından İdare Mahkemesinde açılan davanın, sayılı kararı ile “dava konusu işlemin iptal edildiği”ni bildirmiştir.

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, **kontrol elemanı 96215 sicil no’lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-326) İMO Yönetim Kurulu’nun 05.03.2017 tarih ve 22/1068 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **71447 sicil no’lu üye** ile ilgili dosya Onur Kurulu’nun 12.05.2017 tarihli toplantısında görüşülmüş ve üye hakkında “6 (altı) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması” cezası verilmiştir.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, göndermiş olduğu savunma eklerindeki adet yapı ruhsatında şantiye şefleri imzaları, yine dosyada bulunan imza sirkülerindeki imzasıyla uyumlu olmadığı görülmüş olup gönderdiği belgeler dikkate alınarak suçlu olduğuna dair kesin kanaat oluşmadığından **71447 sicil no’lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-327) İMO Yönetim Kurulu’nun 09.12.2018 tarih ve 16/1236 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 73935 sicil no’lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, denetim görevinin proje onayı seviyesinde (%10) kalmış olması ve yapılan aykırılıklardan sorumlu olmaması gerekçesiyle **proje ve uygulama denetçisi 73935 sicil no’lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-328) İMO Yönetim Kurulu’nun 09.12.2018 tarih ve 16/1236 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 81100 sicil no’lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, yapı denetiminin sorumluluğunun % 10 seviyesinde kalmış olması nedeniyle herhangi bir denetimi olmaması gerekçesiyle **kontrol elemanı 81100 sicil no’lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-329) İMO Yönetim Kurulu’nun 09.12.2018 tarih ve 16/1232 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 61320 sicil no’lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, projenin hatalı yapıldığı tespit edilmediği sürece bir ceza uygulaması söz konusu olamayacağı ve yeterli kanıt olmadığı gerekçesiyle **proje ve uygulama**

denetçisi 61320 sicil no'lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-330) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1232 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 73684 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, yeterli kanıt olmadığı gerekçesiyle **kontrol elemanı 73684 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-331) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1231 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 14158 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların yapı güvenliğini etkileyecek ölçüde olması nedeniyle 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle **uygulama denetçisi 14158 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**45 (kırk beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**" cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-332) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1235 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 64312 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, işlenen suçun aynı ada ve parselde ve suçun mahiyetinin de aynı olması nedenleriyle nolu dosyada cezalandırılmanın yapılmış olmasından dolayı **proje ve uygulama denetçisi 64312 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-333) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1380 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 28872 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların çalıştığı dönemde gerçekleştiği, aykırılıkların yapı statüğünü etkileyecek değişiklikler olması nedeniyle 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle **uygulama denetçisi 28872 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... *mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek*" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**30 (otuz) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**" cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılması;

KARAR NO-334) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1380 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 82395 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 04.11.2013 tarihinde göreve başladığı, anılan tarihte yapının kaba inşaatının bitmiş olduğu, dolayısı ile kusurlu olmadığı gerekçesiyle **kontrol elemanı 82395 sicil no'lu üye** **hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-335) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1380 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 89248 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, kaba inşaat esnasında iş yerinde bulunmadığı kanaatine varılmış olması gerekçesiyle **kontrol elemanı 89248 sicil no'lu üye** **hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-336) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1378 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 20452 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların yapı ve can güvenliğini etkileyecek bir ölçekte olmadığı; mimari kusurlar olduğu kanaatine varılmış olması gerekçesiyle **uygulama denetçisi 20452 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-337) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1378 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 30719 sicil no'lu üye** vefat etmiş olmasına rağmen ve vefat ettiği soruşturmacının raporunda belirtilmiş ve dosyanın düşürülmesi Yönetim Kurulu'na önerilmiş; ancak Yönetim Kurulu sehven Onur Kurulu'na sevk etmiştir. Üyenin vefat etmiş olması dolayısıyla herhangi bir ceza tesisi mümkün görülmemiştir.

KARAR NO-338) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1378 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 73047 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların yapı ve can güvenliğini etkileyecek bir ölçekte olmadığı; mimari kusurlar olduğu kanaatine varılmış olması gerekçesiyle **kontrol elemanı 73047 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-339) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.12.2018 tarih ve 17/1378 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 73139 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların yapı ve can güvenliğini etkileyecek bir ölçekte olmadığı; mimari kusurlar olduğu kanaatine varılmış olması gerekçesiyle **kontrol elemanı 73139 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-340) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1230 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **102845 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, dosyadaki belgelerin bir kanaat oluşması için yeterli olmadığı gerekçesiyle **102845 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-341) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1238 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **64678 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, uygun olmayan can ve mal kaybına neden olabilecek bir projenin uygulanmaması amacıyla projenin incelenmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na müracaat ettiği; dilekçesinde hakaret veya iftira olabilecek hususlar olmadığı gerekçesiyle **64678 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-342) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1096 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 20029 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşülürken üyemizin **vefat** etmiş olduğu tespit edilmiştir.

KARAR NO-343) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1096 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 100908 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, binanın subasman kotunun belirlenmesinin harita mühendisinin sorumluluğunda olması ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, yetki ve sorumlulukları dikkate alınarak **kontrol elemanı 100908 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*" nedeniyle "**yazılı uyarı**" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-344) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1234 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 26871 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

Yapının denetlendiği kısmına, yapı kullanma izni verildiği için, yasal mevzuat açısından bir sorun kalmadığı, ayrıca, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde

tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerinde belirtilen aykırılıkların Teknik İnceleme Raporuna göre, 07.07.2008 tarihinden önce gerçekleştiği; Odamız tarafından soruşturmanın 19.08.2016 tarihinde başlatıldığı; eyleme ilişkin 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda öngörülen zamanaşımı süresinin 8 yıl olduğu, tespit tutanaklarının tarihi itibari ile soruşturma konusu eylemlerin TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 13. Maddesi ve Türk Ceza Kanunun 66. Maddesi uyarınca zamanaşımına uğradığı tespit edilmiştir.

Soruşturma konusu eylemin zamanaşımına uğramış olması nedeniyle **uygulama denetçisi 26871 sicil no'lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine yer olmadığına;**

KARAR NO-345) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1234 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 29222 sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.**

Karar:

Yapının denetlendiği kısma, yapı kullanma izni verildiği için, yasal mevzuat açısından bir sorun kalmadığı, ayrıca,4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerinde belirtilen aykırılıkların nTeknik İnceleme Raporuna göre, 07.07.2008 tarihinden önce gerçekleştiği; Odamız tarafından soruşturmanın 19.08.2016 tarihinde başlatıldığı; eyleme ilişkin 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda öngörülen zamanaşımı süresinin 8 yıl olduğu, tespit tutanaklarının tarihi itibari ile soruşturma konusu eylemlerin TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 13. Maddesi ve Türk Ceza Kanunun 66. Maddesi uyarınca zamanaşımına uğradığı tespit edilmiştir.

Soruşturma konusu eylemin zamanaşımına uğramış olması nedeniyle **uygulama denetçisi 29222 sicil no'lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine yer olmadığına;**

KARAR NO-346) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1237 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **69153 sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.**

Karar:

Üyenin savunmasından ve eklediği belgelerden, konuya bütün boyutları ile eğildiği ve araştırdığı anlaşılmaktadır. Bu olay 6306 sayılı kanunun felsefesi ile mühendislik bakış açısının ne kadar çeliştiğini gösteren somut olaylardan biridir. Lisanslı Kuruluşlar ile Teknik Heyetler, başka bir deyişle inşaat mühendisleri sürekli karşı karşıya kalmakta, olaylar teknik düzeyde tartışılmadan cezalar tesis edilmektedir. Üye, olaya bütüncül bakışı açısından haklıdır. Ancak RBTY için lisans alarak, mühendislik yaklaşımlarının bu yönetmelik çerçevesinde sınırlandırıldığını da kabul etmiş

olmaktadır. Dolayısıyla içine sinmese de bu yönetmelik koşullarına uygun davranmak zorundadır. RBTY-2013 yönetmeliğinde riskli bina tespiti yapılırken zemin ve temel cinsi bir parametre olarak göz önüne alınmamaktadır. Bakanlığın yaklaşımı, mühendisliğe tam olarak uymasa da anılan yönetmeliğe uygundur. Üyenin bu raporu hazırlarken kasıt ve art niyet düşünmediği, mühendislik endişelerinin ön plana çıktığı kanaati oluşmuştur.

Bu görüşler çerçevesinde dosya üzerinde yapılan incelemeden sonra, **69153 sicil no'lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-347) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1057 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **51300 sicil no'lu üye ile ilgili** dosya görüşüldü.

Karar:

Üyenin sehven yaptığını söylediği eksikler ve yanlışlar, tamamen hatalı sonuçlara yol açmıştır. RBTY-2013'e göre yapı ya risklidir ya da risksizdir. Dolayısıyla yerindeki incelemeden analiz sonucuna kadar son derece dikkat, konsantrasyon ve sorumluluk gerektiren, ağır cezai yaptırımları olan bir iştir. Üye, bakanlık iddialarını, sehven hata yaptım diyerek, üstü örtülü olarak kabul etmektedir. Bu olay sonrası, bakanlık tarafından ceza tesis edilmeden hemen önce, şirketini devretmesi ve başka şirket üzerinden lisans almaya çalışması da dikkat çekici bulunmuştur.

Dosya üzerinde yapılan incelemeden sonra, İdare Mahkemesinde E. nolu sayılı dosya ile dava açması nedeniyle **51300 sicil no'lu üye hakkında hukuki sürecin beklenmesine;**

KARAR NO-348) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1547 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 7926 sicil no'lu üye ile ilgili** dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **proje ve uygulama denetçisi 7926 sicil no'lu üye TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek"** nedeniyle **"yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,**

KARAR NO-349) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1547 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 101157 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, yapının %100 oranında tamamlanmış olmasına rağmen taşıyıcı sistemi olumsuz etkileyen bir durumun raporlara geçmemesi, aykırılıkların can ve mal güvenliğini etkileyen unsurlar olmaması nedeniyle **kontrol elemanı 101157 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-350) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1459 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 16731 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların 21.04.2013 ile 21.07.2013 tarihleri arasında yapıldığı, bu aykırılıkların 06.08.2013 ve 08.08.2014 tarihli statik proje revizyonları ile tadilat ruhsatlarına bağlandığı anlaşılmaktadır. Teknik İnceleme Raporuna göre, tadilat projelerinde, alt kat perde genişliklerinin 25, üst kat perdelerinin 30 cm görüldüğü tuhaf bir durum söz konusudur. Yerinde yapılmadığı belirtilen 6 adet kolonla ilgili olarak tadilat projesinde nasıl bir revizyon yapıldığı anlaşılamamıştır. Bu kolonların kurangalez yapılmak için kaldırılan perde içinde modellenen elemanlar olduğu düşünülmektedir. Komisyon raporunda Karot sonuçlarının standartta sağlamadığına dair herhangi bir ifade yoktur. Yapının % 100 oranında tamamlanmış olmasına rağmen, taşıyıcı sistemi olumsuz etkileyen bir durumun raporlara geçmemesi, aykırılıkların tadilat projeleri ile giderilerek ruhsata bağlanması nedeniyle **proje ve uygulama denetçisi 16731 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-351) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1459 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 18839 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların 21.04.2013 ile 21.07.2013 tarihleri arasında yapıldığı, bu aykırılıkların 06.08.2013 ve 08.08.2014 tarihli statik proje revizyonları ile tadilat ruhsatlarına bağlandığı anlaşılmaktadır. Teknik İnceleme Raporuna göre, tadilat projelerinde, alt kat perde genişliklerinin 25, üst kat perdelerinin 30 cm görüldüğü tuhaf bir durum söz konusudur. Yerinde yapılmadığı belirtilen 6 adet kolonla ilgili olarak tadilat projesinde nasıl bir revizyon yapıldığı anlaşılamamıştır. Bu kolonların kurangalez yapılmak için

kaldırılan perde içinde modellenen elemanlar olduğu düşünülmektedir. Komisyon raporunda Karot sonuçlarının standartta sağlamadığına dair herhangi bir ifade yoktur. Yapının %100 oranında tamamlanmış olmasına rağmen, taşıyıcı sistemi olumsuz etkileyen bir durumun raporlara geçmemesi, aykırılıkların tadilat projeleri ile giderilerek ruhsata bağlanması nedeniyle **proje ve uygulama denetçisi 18839 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-352) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1459 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 55267 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların 21.04.2013 ile 21.07.2013 tarihleri arasında yapıldığı, bu aykırılıkların 06.08.2013 ve 08.08.2014 tarihli statik proje revizyonları ile tadilat ruhsatlarına bağlandığı anlaşılmaktadır. Teknik İnceleme Raporuna göre, tadilat projelerinde, alt kat perde genişliklerinin 25, üst kat perdelerinin 30 cm görüldüğü tuhaf bir durum söz konusudur. Yerinde yapılmadığı belirtilen 6 adet kolonla ilgili olarak tadilat projesinde nasıl bir revizyon yapıldığı anlaşılamamıştır. Bu kolonların kurangalez yapılmak için kaldırılan perde içinde modellenen elemanlar olduğu düşünülmektedir. Komisyon raporunda Karot sonuçlarının standartta sağlamadığına dair herhangi bir ifade yoktur. Yapının %100 oranında tamamlanmış olmasına rağmen, taşıyıcı sistemi olumsuz etkileyen bir durumun raporlara geçmemesi, aykırılıkların tadilat projeleri ile giderilerek ruhsata bağlanması nedeniyle **kontrol elemanı 55267 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-353) İMO Yönetim Kurulu'nun 11.01.2019 tarih ve 18/1459 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 20254 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların 21.04.2013 ile 21.07.2013 tarihleri arasında yapıldığı, bu aykırılıkların 06.08.2013 ve 08.08.2014 tarihli statik proje revizyonları ile tadilat ruhsatlarına bağlandığı anlaşılmaktadır. Teknik İnceleme Raporuna göre, tadilat projelerinde, alt kat perde genişliklerinin 25, üst kat perdelerinin 30 cm görüldüğü tuhaf bir durum söz konusudur. Yerinde yapılmadığı belirtilen 6 adet kolonla ilgili olarak tadilat projesinde nasıl bir revizyon yapıldığı anlaşılamamıştır. Bu kolonların kurangalez yapılmak için kaldırılan perde içinde modellenen elemanlar olduğu düşünülmektedir. Komisyon raporunda Karot sonuçlarının standartta sağlamadığına dair herhangi bir ifade yoktur. Yapının %100 oranında tamamlanmış olmasına rağmen, taşıyıcı sistemi olumsuz etkileyen bir durumun raporlara geçmemesi, aykırılıkların tadilat projeleri ile giderilerek ruhsata bağlanması

nedeniyle **kontrol elemanı 20254 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-354) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1081 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 17676 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, adı geçen üyenin 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamında denetim görevini yerine getirdiği kanaatine varmış olması, sorumlu denetim elemanlarının zamanı içinde ilgili kurumlara noter kanalıyla bildirmeleri, Belediyenin 19.06.2014 tarih ve 131-140 nolu kısmi “yapı kullanma” izin belgesi düzenlediği gerekçesiyle **uygulama denetçisi 17676 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-355) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1045 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi 14683 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un “*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*” ve “*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*” şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **proje ve uygulama denetçisi 14683 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, “*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*” nedeniyle “**yazılı uyarı**” cezası ile **cezalandırılmasına,**

KARAR NO-356) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1094 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **52301 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra meslek ile ilgili bir hata yapmamış olması dolayısıyla **52301 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-357) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1239 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 18979 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aynı kolonun 2 katta kaldırılmış olması, 7 adet kolonun kesitlerinin değiştirilmesi, aykırılıkların taşıyıcı sistemi etkilemesi nedeniyle 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle **uygulama denetçisi 18979 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... *mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek*" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**60 (altmış) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**" cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-358) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1239 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 57812 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, **kontrol elemanı 57812 sicil no'lu üye** hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-359) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1085 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi 11653 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, aykırılıkların taşıyıcı sistemi etkilemesi nedeniyle 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle **uygulama denetçisi 11653 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... *mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek*" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**60 (altmış) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**" cezası ile

cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-360) İMO Yönetim Kurulu'nun 16.11.2018 tarih ve 14/1085 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı 73551 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, yetki ve sorumlulukları dikkate alınarak **kontrol elemanı 73551 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*" nedeniyle "**yazılı uyarı**" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-361) İMO Yönetim Kurulu'nun 09.12.2018 tarih ve 16/1233 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **103216 sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, bir çok yapıya İşyeri Tescil Belgesi (İTB) olmadan imza atması ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesini ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme (SİM) Yönetmeliği'nin 15. maddesini ihlal etmiş olması nedeniyle **103216 sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "*Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak*" şeklinde düzenlenmiş 8. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**1.522,00 (bin beş yüz yirmi iki) TL ağır para**" cezası ile cezalandırılmasına;

oy birliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Selmanpakoğlu
Başkan

Fercan Yavuz
Raportör

Ömer Zafer Alku
Üye

Abdullah Bakır
Üye

Haydar Yıldız
Üye