

SEKİL — 1

## Ahmetli Regülatörü

### 1 — Giriş

Ahmetli regülatörü Gediz havzasının amenajmanını tamamlayan ünitelerden biridir. Bilindiği gibi bunlardan kilit noktasını tutan Demirköprü barajıdır. İnşaatı bitirilmiş olanlar ise Adala sulama sahasını besleyen Adala regülatörü, Menemen sulamasına su veren Emiralem regülatörü ve Kumçayının sulalarını Marmara gölünde depolayarak Gediz nehrine istenildiği zaman akışmasını sağlayan Cömlekçi ve

Yazan :  
Fuat SENTÜRK  
Yük. Müh.

Marmara regülatörleridir (Şekil 1).

Ahmetli regülatörü, Ahmetli ovasını sulayacaktır. Turgutlu - Ahmetli ovalarında Gediz'in sağ sahilinde 27900 ha, sol sahilinde ise 23500 ha arazi vardır. Bu mintikada yetişen mahsul cinsi ve iklim göz önünde tutularak sulama ihtiyacı testbit edilmiştir (Tablo I).

### Kabuller :

1 — Tenebbüt müddeti 5 ay kabul edilmiştir.

2 — Nebatın cinsine tâbi olan emsal  $k = 0,65$  alınmıştır (Bakliyat, pamuk, hububat, turuncgil, meyve bahçeleri, pancar, sebze vs. ye şamildir).

3 — Tarla sulama randımını % 70 kabul edilmiştir.

4 — Sökonder ve tersiyer zayıflığı % 15 kabul edilmiştir.

5 — Ana kanal zayıflığı % 10 kabul edilmiştir.

TABLO : I.  
Turgutlu - Ahmetli Ovaları Sulaması Modülünün tayini

Aylar	Aylık gündüz saatlerinin yıllık gündüz			Aylık su ihtiyaci faktörü	Aylık su ihtiyaci		Ortalama yağış	Tarlaya verilmesi lüzumlu su miktarı
	Ortalama suhunet +	saatlerine nisbeti % (P)	f		İnc	mm	r	u-r
Mayıs	20	68	10.20	7.05	4.58	139.60	36.0	103.60
Haziran	25	77	10.30	7.98	5.19	158.19	14.2	143.99
Temmuz	28	82	10.42	8.53	5.54	168.86	4.9	163.96
Ağustos	27	81	9.66	6.87	4.46	135.94	3.4	132.54
Eylül	23	74	8.40	6.18	4.02	122.53	7.1	115.43
Yekûn	123	382		36.61	33.79	725.12	65.60	659.52
								942.17
								1083.49
								1191.84

Sulama modülünün hesabı :

Tarlaya verilmesi gereken su miktarı  
% 15 sekonder ve tersiyer zayıflığı ile birlikte  
% 10 ana kanal kayipları ile birlikte

$$1191.84 \times 1000 \times 10000$$

$$\text{Modül} = \frac{1191.84 \times 1000 \times 10000}{5 \times 30 \times 86400} = 0.92 \text{ l/sec/ha}$$

6 — Yağış ortalaması olarak Salihli ve Turgutlu meteoroloji istasyonlarının onar yıllık ortalamalarının ortalaması alınmıştır.

7 — Suhunet ortalaması olarak Manisa istasyonunun 10 senelik rastalarının ortalaması alınmıştır.

Regülatörün priz hesabı bu maddiye göre yürütülmüştür.

İnşaat 1959 senesinde başlamış 1961 senesinde bitirilmiştir. Sulamanın diğer unsurları henüz tamamlanmamış olduğundan imalat önungümüzdeki senelerde faaliyete geçilecektir. Projenin mühendislik konsepsiyonuna tesir eden unsurlarını sırasıyla incelemekte fayda vardır.

## 2 — Ahmetli regülatörü proje esasları :

Ahmetli regülatörünün projelenmesi için bu projeye tesir eden muhtelif unsurlar ve bilhassa Gediz nehri ve temel zemini ile yakından alâkadar olunmuştur. Elde edilen so-

### 2.11 — Minimum debi :

Demirköprüden gelen  $85 \text{ m}^3/\text{sec}$  lik muntazam deşarj sarfiyatı, Ahmetli regülatörü prizlerine verilmesi gereken cem'an  $46,80 \text{ m}^3/\text{sec}$  lik sulama suyu ihtiyacından fazla olduğu için regülatör arkasında herhangi bir şekilde su biriktirmeye lüzum yoktur. Minimum sarfiyatın değeri söyle hesaplanmıştır :

Gediz ana kolu (Demirköprü deşarjı)  $85 \text{ m}^3/\text{sec}$

Sağ sahil sulama suyu ihtiyacı  $25,65 \text{ m}^3/\text{sec}$

Sol sahil sulama suyu ihtiyacı  $21,15 \text{ m}^3/\text{sec}$ .

### 2.12 — Ortalaba debi :

Gedizin güneyden gelen Alaşehir çayı kolu için 1954 yılından alınan değerlere göre sınıflandırılmış debiler eğrisi çizilmiş, ortalama sarfiyat  $30 \text{ m}^3/\text{sec}$  bulunmuştur. Ayrıca Gediz üzerinde Demirköprü barajının  $85 \text{ m}^3/\text{sec}$  lik mütemadi

göre, yatacta feyezan kotu olarak  $67,80$  kotu tesbit olunmuştur (Şekil 2).

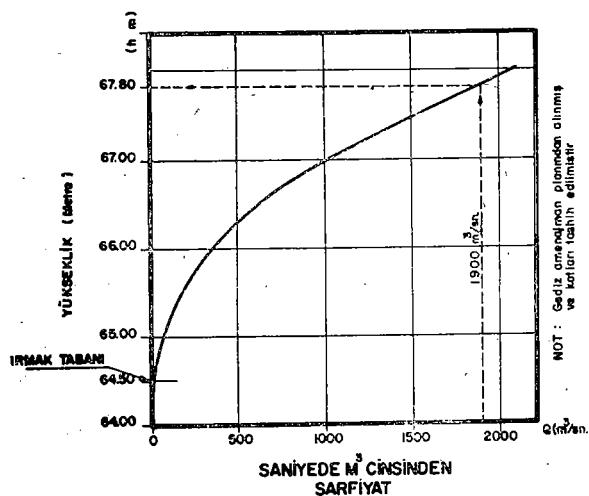
### 2.14 — Taşkin yatağı :

Regülatör mevkiiinde azami feyezan kotu  $67,80$  metredir. İlerde hesap edileceği gibi regülatör menbaında azami feyezan kotu orta ayaklardan mütevelli kabarma ile beraber  $68,40 \text{ m}$  olacaktır. Bu takdirde sol sahilde taşkınların önlenmesi için bir seddenin ıngası icap etmektedir.

### 2.2 — Regülatör yerinin tayini :

1943 yıllarında Turgutlu - Ahmetli sol sahil ovalarının sulanması maksadıyla Marmara gölü deşarj kanalının bir sifonla Gedizden sol sahile bağlanması teklif edilmişse de Gediz yatağının çok değişken karakterde olması ve sağ sahil sulama kanalının Kendirli - Kestelli arasında  $4.5 \text{ km}$  tulunde bir tünelde geçirilmesi zarureti dolayısıyle

**ANAHTAR EĞRİSİ  
(Regülatör yerinde)**



nuçlara burada ancak kısaca temas edilebilecektir.

### 2.1 — Gediz nehrinin hidrolik karakterinin tayini :

Gediz nehrini üzerinde Ahmetli mevkiiinin menbaında Adala regülatörü ile Demirköprü barajı mevcuttur. Binnetice Ahmetli regülatörü mevkiiinde Gediz hidrolojik karakterinin tabii seyrini kaybedecekmiş aşıklardır. Regülatör hidrolik hesaplarında bu hususlarla birlikte TAMS Mühendislik Firmasıńca hazırlanan «Gediz amenajman raporu» ndaki doneler nazarı itibara alınmıştır.

### AHMETLİ REGÜLATÖRÜ HIDROLİK DURUMU

Gediz üzerinde, Regülatör mevkiiinden menba da inşa edilmekte olan, Demirköprü barajından dolayı, Irmağın hidrolojik ve hidrolik karakteri, tabii seyrini kaybetmiştir. Regülatör hidrolik hesapları için sarfiyatlar, bu esaslarla istenilen şekilde edilerek :

**AZAMI SARFIYAT (Regülatör mevkilde)**  
 $Q_{\max} = 1900 \text{ m}^3/\text{sn.}$  (Gediz amenajman planından)

**ORTALAMA SARFIYAT:**  
Gediz ortalamalı sarfiyatı (Demirköprü deşarj sarfiyatı)  $= 85 \text{ m}^3/\text{sn.}$   
Gediz Alaşehir kolu ortalamalı sarfiyatı .....  $= 30 \text{ m}^3/\text{sn.}$   
 $= 115 \text{ m}^3/\text{sn.}$

**MİNIMUM SARFIYAT**  
Gediz Demirköprü deşarjı  $= 85 \text{ m}^3/\text{sn.}$   
değerleri kabul edilmiştir.

### SEKİL — 2

deşarjı da gözünden tutularak :

Gediz ana kolu (Demirköprü barajı)  $85 \text{ m}^3/\text{sec}$

Alaşehir kolu (ortalama)  $30 \text{ m}^3/\text{sec}$

Yekûn  $115 \text{ m}^3/\text{sec}$  bulunmuştur.

### 2.13 — Feyezan debisi :

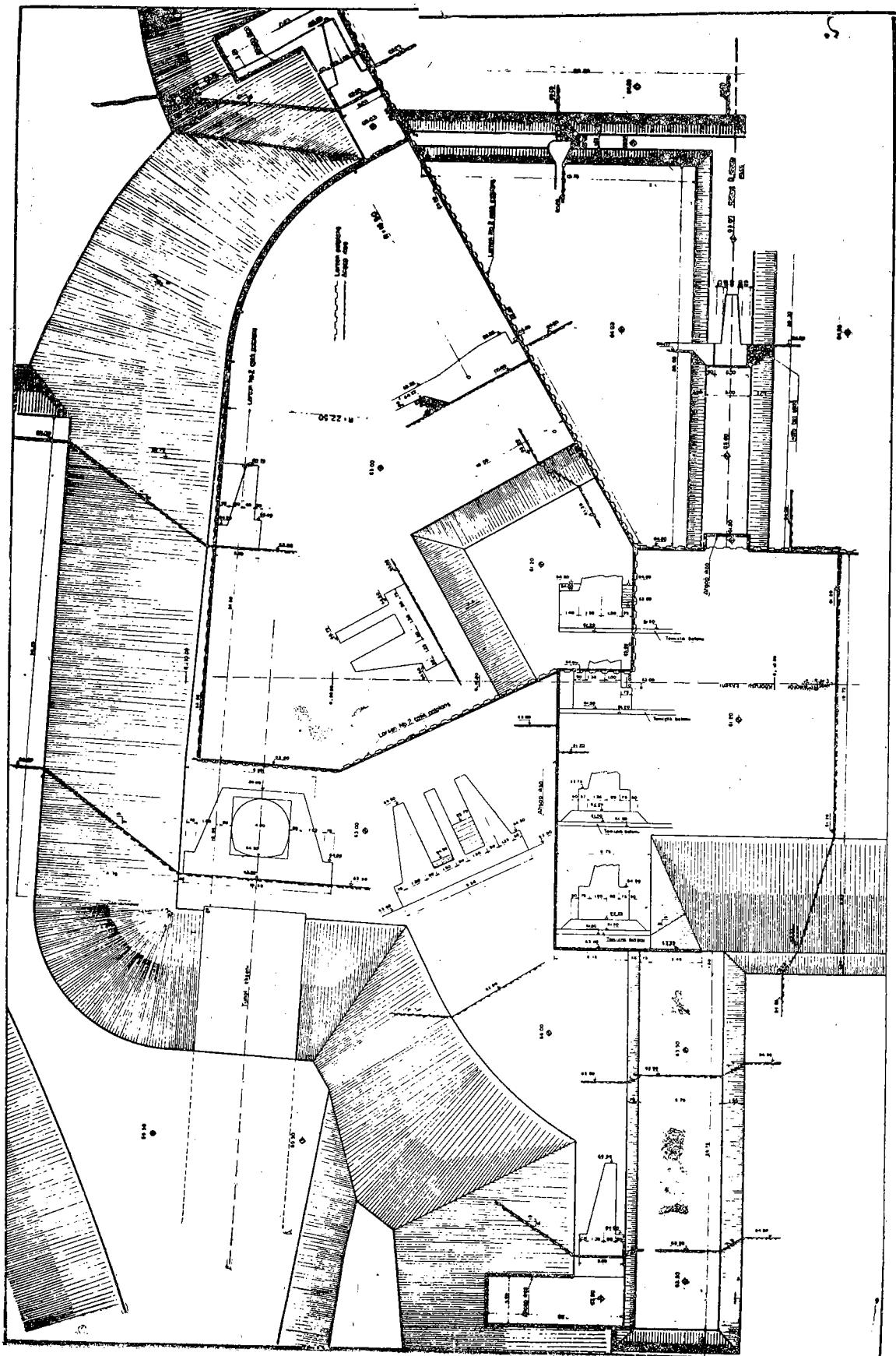
Gediz amenajman raporunda, Ahmetli regülatörü mevkiiindeki Gediz feyezan sarfiyatı değeri  $1900 \text{ m}^3/\text{sec}$  olarak verilmiş bulunmaktadır. Bu değer regülatörün hidrolik hesaplarında aynen kabul edilmiştir. Aynı raporda verilen regülatör mevkiiine ait seviye - sarfiyat eğrisine

sifondan vazgeçilmiştir. Bu tesisin menba tarafından Adala sulaması şebekesi ve Demirköprü Barajı ile olan ilgisi de düşünüllürse tesisin bir regülatör olması icap etmektedir.

Regülatör teklif yapılan sifon yerinden  $5+450 \text{ km}$  mansapta bulunan Dibek Köyü civarındadır. Sulama sahasından kaybedilen  $5+450 \text{ km}$  lik Gediz sol sahil ovasının ilerde yapılacak Adala sol sahil ana kanalı ile sulanması mümkündür.

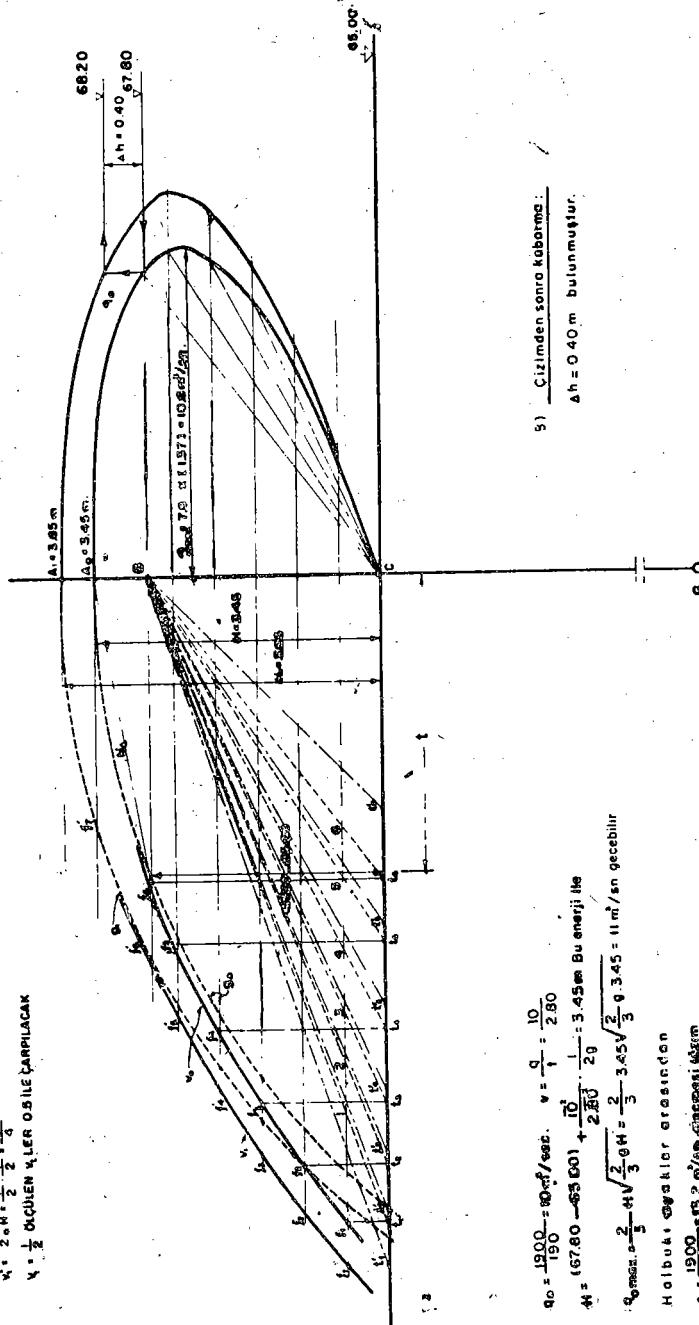
Halen regülatör inşası kararlaştırılan mahal Ahmetli kasabası civarında Dibek köyü yakınında Ge-

SEKİL — 3



$H_1 = l_{\text{can}} = 0.60 \text{ m} = \frac{q_1 + \frac{q_1}{2}}{\frac{2}{3}} = \frac{5.6 + 1.38}{\frac{2}{3}} = 5.5$   
 $g = l_{\text{can}} = 0.60 \text{ m} = \frac{2 \cdot H_1}{3} = \frac{2 \cdot 5.5}{3} = 3.67 \text{ m}$   
 $t = 1 \text{ m} = 0.60$   
 $\eta = 2 \cdot H_1 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$   
 $\eta = \frac{1}{2} \text{ olchein } \eta \text{ler osile çarpılacak}$

REGÜLATÖR ORTA AYAKLARINDAN MÜTEVELLİT KABARMADIN KOCH METODUYLE TAYİNİ



5) Gizlidenden sonra kabarma :  
 $q_1 = 1900 = 40 \text{ m}^3/\text{sn} \cdot v = \frac{q_1}{1} = \frac{10}{2.80}$   
 $H_1 = (67.80 - 63.60) + \frac{10}{2.80} = 3.45 \text{ m} \text{ Bu enerji ile}$   
 $Q_{\text{geçerlilik}} = \frac{2}{3} \sqrt{\frac{2}{3} \cdot 64} = \frac{2}{3} \cdot 3.45 \sqrt{\frac{2}{3} \cdot 9 \cdot 3.45} = 11 \text{ m}^3/\text{sn} \text{ geçebilir}$

Habukta : eğiklikler gresinden

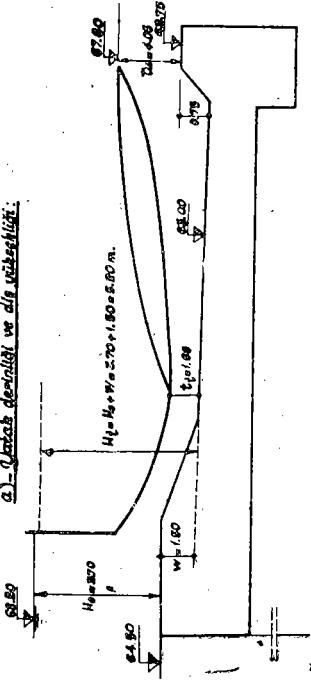
$$Q_1 = \frac{1900 \cdot 13.2 \cdot 2 \cdot 10}{1.44} = 1100 \text{ m}^3 \text{ shandı kabarması izmidir.}$$

Regülatör orta ayaklarından sonra  
 $Q_1 = 13.2 \cdot \frac{2}{3} \cdot H_1 \cdot \frac{1}{2} \cdot \eta = 13 \cdot 0 \text{ m}^3 \text{ sn yi geçirecektir. limitlerin sonundan } H_1 = 3.65 \text{ BULUNUR}$

SEKİL — 4

AİMETLİ REGÜLATÖRÜ DİĞİ VATAZI BİNYUTLANDIRILMASI

a.) Çarçılık devinimi ve düşme seviyesi:



$$q = \sqrt{g(t_1^2 + 2t_1(t_2 - t_1))} = t_1 \sqrt{17.8(4t_1 - t_1^2)}$$

Aşağıdakilerdeki genel matematik dâhet:

$$Q = \frac{1900}{0.123} m^3 = (3.2 \text{ m})^2 \cdot \text{sec} = t_1 \sqrt{17.8(4t_1 - t_1^2)} = t_1 \sqrt{17.8(3t_1 - t_1^2)} = t_1 \sqrt{17.8(5t_1 - t_1^2)}$$

Bu veriden  $t_1 = 1.80 \text{ m}$  bululur.  $3 = 0.75$  olur.  $t_2 = 0.70 - 0.05 = 0.65 \text{ m}$  olur.

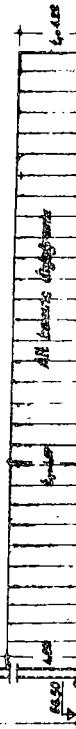
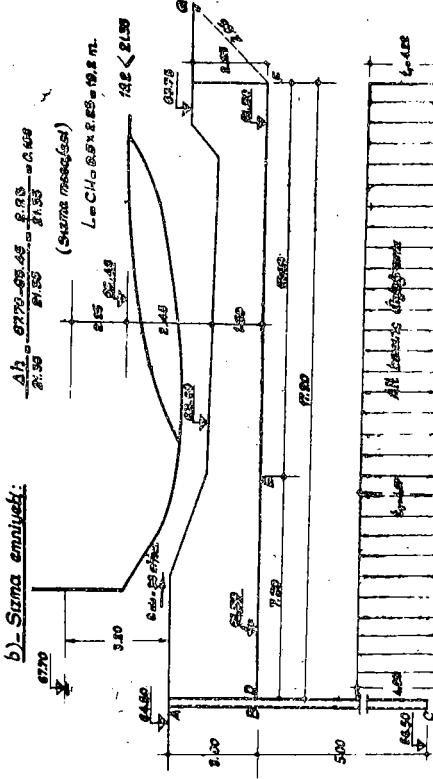
$$\chi_i = \frac{q}{\sqrt{g}} \left[ \frac{t_1^2 + 2t_1(t_2 - t_1)}{17.8} \right] = \frac{1.8^2 + 2 \cdot 1.8 \cdot (0.65 - 1.8)}{17.8} = 0.05 \times 24.16 = 12.5$$

$$\chi_i = (t_{u+2})^2 + 4t_u \cdot b_u = (1.05 + 0.75)^2 + 4 \times 1.05 \times 0.75 = \frac{(1.80)^2}{17.8} = 20.04$$

$\chi_i < \chi_u$  Olduğu takdirde hidrolik tensör şartları yerine getirilecektir.

$18.3 < 20.4$  Olduğundan şartlar genetikteki gibi oluyor.

b.) Sıvma emniyeti:



Sıra	Z Sin.	d P	f <sub>2</sub>	Pale
A	0	0	0	3.20
B	3.00	0.00	0.00	6.80
C	6.00	0.00	0.00	11.80
D	6.00	1.00	0.00	4.83
E	7.80	0.49	0.03	6.80
F	10.20	1.98	0.00	4.83
G	12.5	21.95	0.99	1.98

c.) Mekanizmada  
Bölge hizimizi:

$$d = \frac{1.80 - 2.5}{2.80} = \frac{1.12}{2.80} = 0.04 \text{ m.}$$

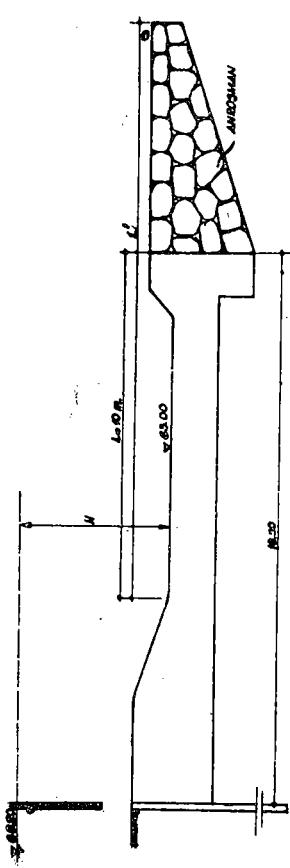
Bridge kalınlığı moment etrafında

$$d = \text{Mekanizmada hiz} = \frac{1.80 - 2.5}{2.80} = \frac{1.12}{2.80} = 0.04 \text{ m.}$$

Emniyet faktörü kalınlığı 1.50 m olumaktadır.

SEKİL — 5

Meyer-Peter formülüne göre  $D_0$  in mühürlü değerlerine göre hazırlanan tablo ve grafiğe



a) OYULMA UZAKLIĞI:

$$L' = \alpha \pi c \sqrt{hg} \quad (\text{Oyulma uzaklığı})$$

$$\alpha = 6 \text{ (kum çökü yetkilisi)}$$

$$h = 6.00 - 0.50 = 5.50 \text{ m}$$

$$g = \frac{1000 \text{ m}^3/\text{s}^2}{10 \text{ s}^2/\text{m}} = 10 \text{ m/s}^2$$

$$L' = 0.6 \pi \times 6 \times \sqrt{5.50 \times 10} = 27.8 \text{ m}$$

$$L - L' = 27.8 - 10.00 = 17.8 \text{ m} \quad (\text{Anorman uzaklığı})$$

$$L - L' = 10 \text{ m} \quad (\text{Anorman tablo uzaklığı})$$

b) OYULMA DEĞERLERİ:

$$t + t_{12} = W \frac{h \times g \times \eta}{D_0} \quad (\text{Meyer-Peter})$$

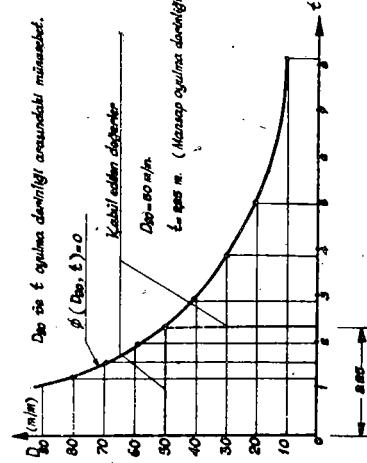
$$h = 6.00 - 0.50 = 5.50 \text{ m}$$

$$W = 10.00$$

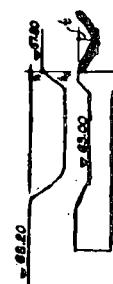
$$\eta = 0.40$$

$$9 = \frac{10.00 \times 5.50 \times 0.40}{D_0} = 13.2 \text{ m}^3/\text{sec.}$$

$D_0$	$t$ m
0.11	72.00
1	28.05
7	12.75
10	8.15
20	5.85
30	3.95
40	2.95
50	2.25
60	1.95
70	1.55
80	1.25
90	1.02
100	0.80
110	0.62



SEKİL — 6



diz'in topografik olarak sağ ve sol prizlerin yerleştirilmesine müsait bir mevkiiindedir.

Sağ sahil yamaç, sol sahil ise düşük kotta olup bu plato Turgutlu - Ahmetli gösesine kadar uzanmaktadır. Bundan dolayı regülatörle su kabartılıncı, sol sahilin takriben 1200 m lik bir sedde ile kapatılması ve bu suretle su taşkınlardan muhafazası ekonomik bir hal tarzı olarak tesbit edilmiştir.

Regülatörün ıngası sebebiyle yataktaki sun'ı bir daraltma veya genişletme bahis mevzuu değildir.

### 2.3 — Regülatör ve temel tipinin tayini :

Regülatör yerinde temel vaziyeti hakkında bilgi edinmek üzere 20 m derinlikte yedi adet sondaj yapılmıştır. Sondaj ekseni halihazır eksenden 30 m kadar menbadadır. Bu eksene ait sondajların otuz metrelik mesafe kaale alınmalarak yeni seçilen eksene ait sondajlara benzer olduğu kabul edilmiştir.

Bu sondajlara nazaran sağ sa-

hilde çakılla karışık kırmızı, mavi kil bulunmaktadır. Yataktaki ve sol sahilde ise kumlu çakıllı bir temel mevcuttur. Buna göre sağ sahildeki priz çökeltme havuzu altına isabet eden kil zemini boşaltarak taş kuyuları ile takviye etmek icap etmektedir. Projede bunun için priz havuzu etrafı palplandırılmıştır (Şekil 3). Hakikat halde temel bundan tamamen farklı çıkmıştır. Şekil 3'de gösterilen temel tamamen kompakt killerden müteşekkildir. Dolayısıyla koruyucu palplandırıldan vazgeçilmiş ve inşaat kolayca tamamlanmıştır. Buna mukabil sol priz zemininin akıcı kumdan ibaret olduğu görülmüştür. Bu kumu kazmakta dahi müskülât çekilmiştir, zira su seviyesinin zemin üzerinde bulunması su ile mücadele mecburiyetini doğurmaktır id. Temeli atmak için zemin çevrilmiş ve taban suyu tulumbalar ile alçaltılmıştır. Ancak bundan sonra inşaata geçmek mümkün olmuştur.

Ana yatak esas itibariyle kum-çakıl'dan ibarettir. Sızmalar çok

uzun bulunacağından itfa havuzu altına menba tarafta çelik Larsen II palplans perdesi çekilmiştir. Bu perde menba tarafta sağ ve sol prizlerin nihayet uçlarına kadar uzatılacaktır. İtfa havuzu radyesi altına inşaat esnasında temel suyunun önlenmesi için 30 cm lik bir temizlik betonu döktülmüştür.

### 2.4 — Bağlama tipinin tesbiti :

Bu bölümde, bağlamanın dolu gövdeli veya kapaklı olması hallerindeki fayda ve mahzurlar mukayeseli olarak ele alınmış olup, tip seçiminde bu mukayese neticelerine istinad edilmiştir.

### 2.4.1 — Dolu gövdeli hal :

Bu takdirde menba tarafta :

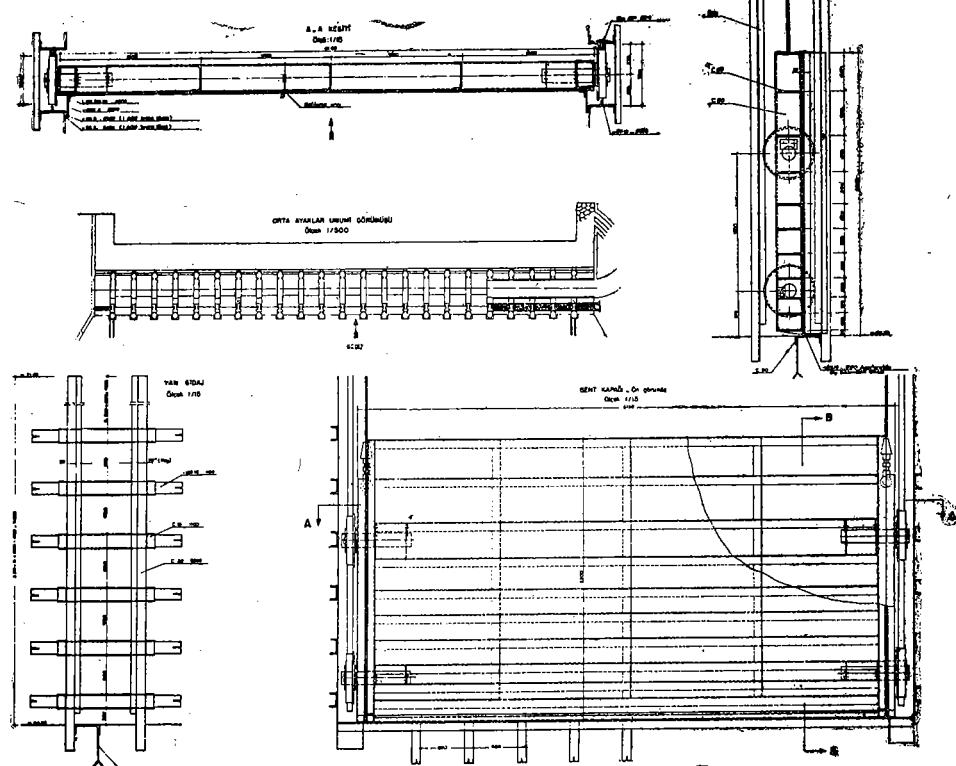
Priz için kabarma kotu: 67.70 m  
Savak yükü '(Q max = 1900 m<sup>3</sup>/sec için) = 2.78 m

Azami feyzaan seviyesi = 70.48 m

### 2.4.2 — Kapaklı tip halı :

Yapılan hesap neticesinde max kabarma h=0.40 m bulunmuştur.

Binaenaleyh kapaklı bağlama halinde :



ŞEKİL — 7

Mansap E.Y.S.S. 67.80 m

Kabarma 0.40 m

Memba E.Y.S.S. 68.10 m

**2.43 — Tip seçimi için mukayeseler :**

Dolu gövdeli tipte E.Y.S.S. 70.48 m

Kapaklı tipte E.Y.S.S. 68.20 m

Fark 2.38 m

Bağlama dolu gövdeli tipte yapıldığı takdirde memba su seviyesi 2.28 m daha fazla kabaracaktır. Böylece :

a) Sağ ve sol priz yapılarını yükseltmek.

b) Membada taşkin sahalarını seddeler ile takviye etmek icap edecektir.

**2.44 — Bağlama ayak sayısı ve aralıklarının tesbiti :**

Regülör ana elemanlarından

1) Ayaklar

2) Kapaklar

3) Palplansılar

arasında maliyet mukayesesini yapılmıştır. Şöyle ki; muhtelif açıklıklar alınmış ve her bir hal için ayak ve kapakların sayıları ve palplans uzunluğu hesaba katılmış, maliyetleri toplamları elde edilmek suretiyle aşağıdaki mukayeseli tablo hazırlanmıştır (1).

n = Ayak sayısı

e = Tek açıklık (m)

L = Regülör tütü



**SEKİL — 8**

I. Kolondaki ayak maliyeti  $M_1$  azalıyor.

II. Kolondaki kapak maliyeti  $M_2$  artıyor.

Azalma ve artmalar tetkik edilirse kapakların pahali olduğu ve regülötür dolu gövdeli yapmanın en iktisadi hal tarzi bulunduğu anlaşılr.

Türkiye'de 1957 senesindeki malzeme maliyeti gbz önüne alındığı takdirde :

gibi regülötörlerde yapılan mukayeseli hesaplarda dolu gövdeli tiplerin, kapaklı tiplerden daima daha ucuz olduğu görülmüştür. Buna rağmen Ahmetli'de aşağıdaki sebeplerden dolayı kapaklı tipe gidilmiştir :

1) Sol sahil seddesinin boyu 2.00 km uzamaktadır. Bu seddenin maliyeti hesaba ithal edilince dolu gövdeli tipin sağladığı ekonomi ortadan kalkmaktadır.

	I Ayak Maliyeti $M_1$	II Kapak Maliyeti $M_2$	III Palplansı Maliyeti $M_3$	IV Toplam m $M = M_1 + M_2 + M_3$
e = 3.00 m n = 35	e = 108 m L = 178	292.915	580.077	331.777 1.204.769
e = 4.00 m n = 29	e = 120 m L = 178	242.550	665.073	331.777 1.239.400
e = 5.00 n = 25	e = 130 m L = 180	209.225	804.453	336.134 1.349.812
e = 6.00 n = 23	e = 144 m L = 190	192.487	915.331	354.808 1.462.626
e = 7.00 n = 20	e = 147 m L = 187	167.380	968.968	349.206 1.485.554
.....	.....	.....	.....	.....
e = 10.00 m n = 15	e = 160 m L = 190 m	125.535	1.133.820	354.808 1.613.163

(1): Mu maliyetler 1958 fiyatlarına göredir.

Yapılan mukayeseler hakkında bir fikir edinmek üzere koyduğumuz bu tablonun tetkikinden anlaşılacağı vechile, ayaklar arasındaki e genişliği arttıkça :

Köprüçayı  
Akçay  
Aksu  
Aydın  
Ahmetli

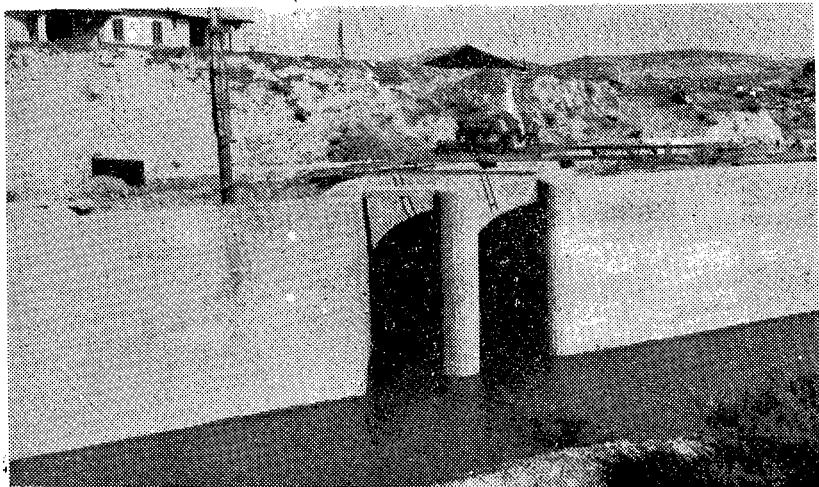
2) Sedde arkasındaki alçak arazide yeraltı suyu çok yükselerek bu muntikayı bataklık haline koyacak ve drenaj imkânı da olmadığından bu arazi elden kaçacaktır.

3) Sağ sahilde bir çok araziyi su basacaktır.

Ekonomin analize dayanılarak, ekonomik ayak aralıklarını seçmek imkânı mevcut bulunmadığından Türkiye'de kolaylıkla kapatılabilen aza-mi açıklik (6.00 m) seçilmiş ve açıklığa tekbül eden kabarmalar hesap edilmiştir.

#### 2.45 Regülatör tipinin karakteristikleri :

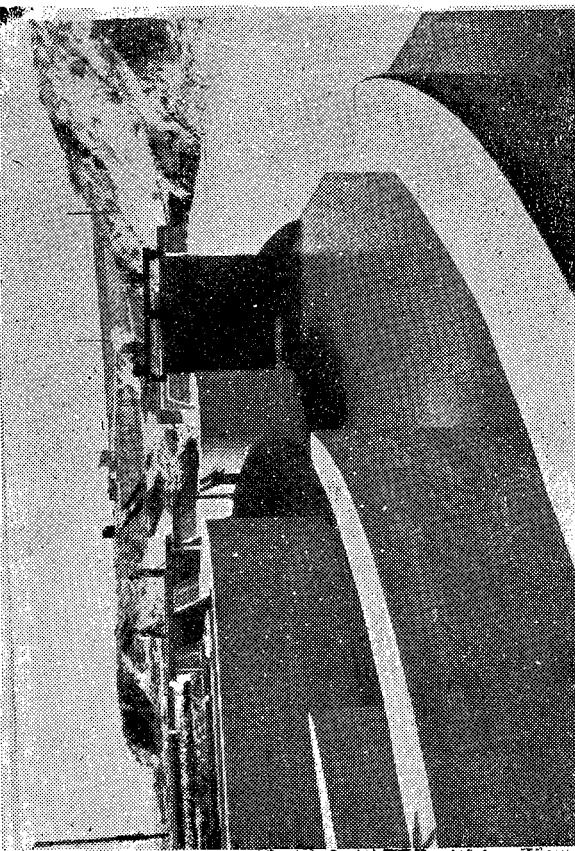
Regülatör tipinin karakteristikleri aşağıdaki tabloda hâlâsa edilmiştir :



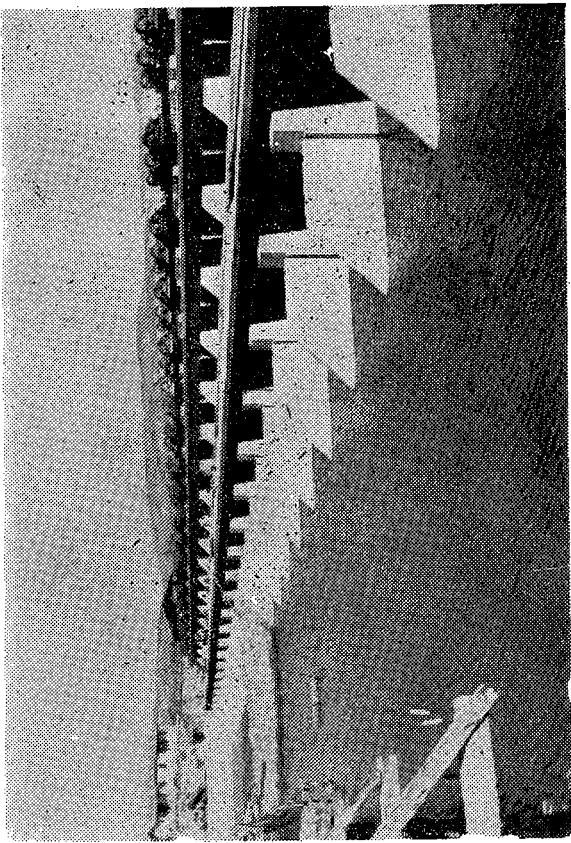
ŞEKİL — 9

#### Ahmetli regülatörüne ait karakteristikler — Katı projeye göre —

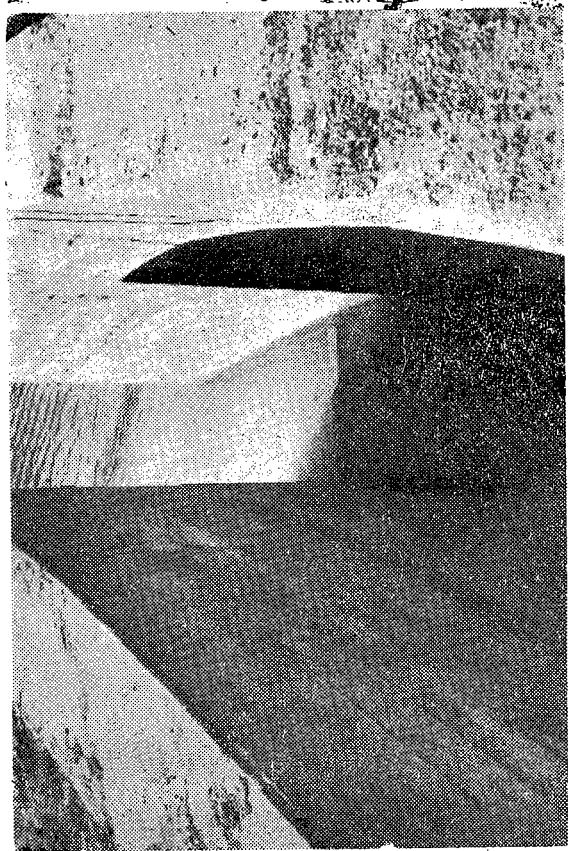
1 Akarsu ve inşaatın yeri	Gediz - Ahmetli kasabası civarı
2 Regülatör yerinde sondajlar, enjeksiyon ve su tazyik tecrübeleri neticeleri	Eksen boyunca 7 adet cem'an 127 m sondaj yapılmıştır. Bu sondajlara nazaran temel 20 m ye kadar kum ve çakıl karışımıdır.
3 Derivasyon şekli	Batardolarla kism kism inşa edilmiştir.
4 Regülatörün cinsi	Kapaklı sağ ve sol tarafta çakıl geçidi vardır. Sal geçidi yoktur.
5 Gövde ve prizdeki kapakların cinsi ve muharrik kuvveti	Regülatör ana kapakları müteharrik düz kapaklı, ayak memba ve mansabında tamirat batardo kapakları ile priz kapakları düz
6 Ayaklar Aralıklar (m)	6.00 m
Sayısı	23 adet
Boyu (m)	18.75 m
Genişliği (m)	2.00 m
Reg. mecmu tulü (m)	190 m
7 Palplans Çakılan yerler	Radye memba taraf, sağ ve sol prizler
Tulü	311 m
Çakma derinliği ve dip kotu	5.5 m 57.50
8 Tabii zemin kotu	64.50
9 Düşü yatağı Derinliği	1,50 m
Kalınlığı	1,50 m
Kotu	63.00
10 Diş Yüksekliği	0.75 m
Kotu	63.75
11 Sarfiyatlar ve su seviyeleri	Membada max. su 68.20 Q max = 1900 m <sup>3</sup> /sec Membada orta su     Q orta = 115     " Membada min. su     Q min = 85     " Kabartma su seviyesi 67.70
12 Balık geçidi Yeri	Sağ sahil prizi ile regülatör arası
Uzunluğu	50 m
Meyli	% 4.5
13 Yerle Yerleri ve göz adedi Prizler	Sol priz (4 göz) — Sağ priz (5 göz) Sol priz Q = 21.15 m <sup>3</sup> /sec sağ priz Q = 25.65 m <sup>3</sup> /sec
14 Regülatör inşasından sonra sulanacak saha	Sol sahil 23500 — sağ sahil 28500 ha
15 Bu ihalenin tahmini keşif bedeli	6.400.000,— TL.



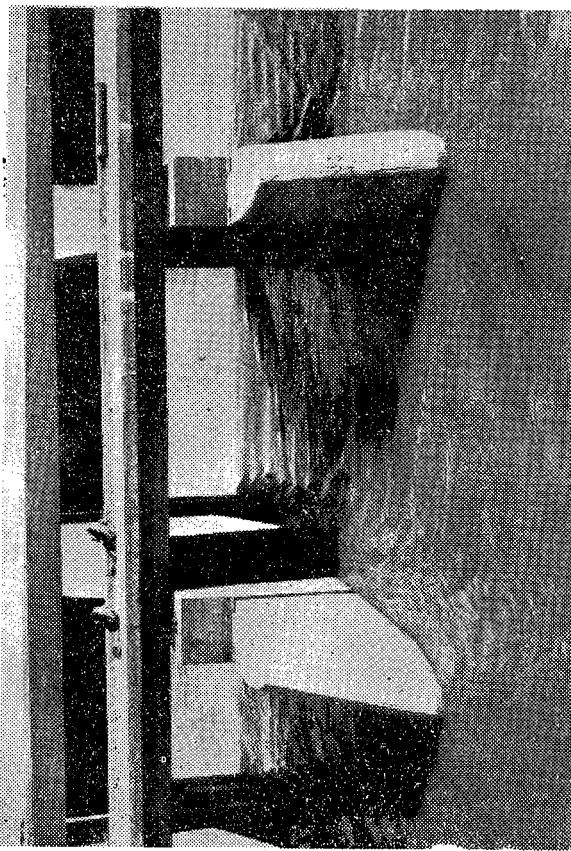
ŞEKİL — 11



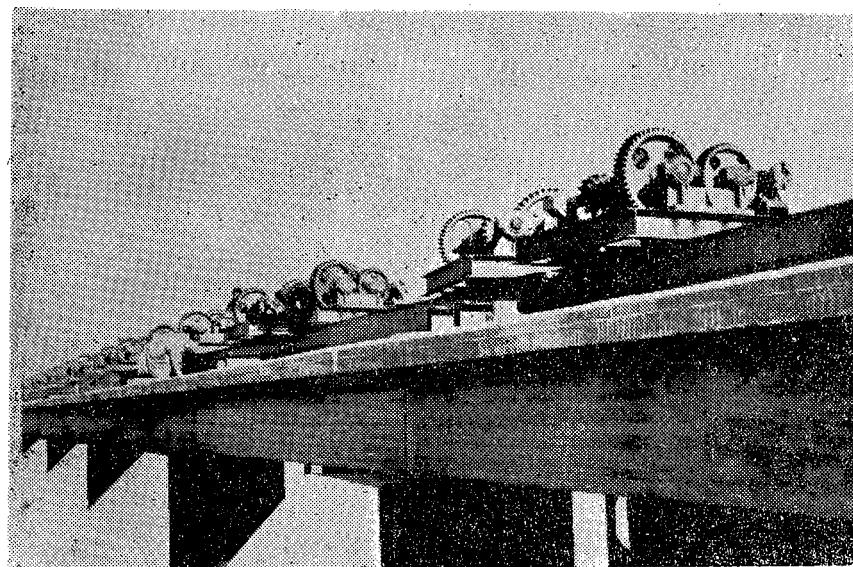
ŞEKİL — 13



ŞEKİL — 10



ŞEKİL — 12



SEKİL — 14

**3 — Regülatörün hidrolik hesabı**

Regülatörün hidrolik hesabı klasik yollardan yapılmıştır. Bu hesaba ait hesap misalleri Şekil 4-5-6 da görülmektedir. Şekiller kâfi de-

recede açık olduğundan üzerinde ayrıca durulmuyacaktır.

**4 — Regülatörün inşâî hususiyetleri :**

Ahmetli regülatörü inşaatına

1958 senesinde başlanmış ve yapı 1961 senesinde bitirilmiştir.

Temel güclüğü sol priz inşasında kendini göstermiştir. Bunun nasıl yenildiği daha yukarıda anlatılmıştır.

İnşaata ( $14\ 500$ )  $m^3$  beton dökülmüştür. Kapakların ağırlığı (288) tondur. Gerek kapaklar gerekse kaldırma tertibi N. Bulut Firması tarafından imal edilmiştir.

Şekil 7 de ana regülatör kapağının projesi görülmektedir.

Şekil 8 Regülatör duvarları arkasına yapılan istifli taş imlayı,

Şekil 9 Sağ priz deşarj ve balık geçidi ağzını,

Şekil 10 Balık geçidini

Şekil 11 Sağ prizin içini

Şekil 12 Orta ayakları,

Şekil 13 Regülatörün mansap görünüşünü,

Şekil 14 Kapak kaldırma tertibi ve köprüsünü göstermektedir.

İnşaat detayları, beton yapılması ve yerine konulması mevzuu ayrı bir yazida inceleneciktir.

## BAYINDIRLIK BAKANLIGINDAN Yapı İşleri İlanı

1 — Eksiltmeye konulan iş: Ankara Şap Laboratuvarı ve müstemilâti inşaatı işidir.

Kesif bedeli (7.156.771,36 liradır.

2 — Eksiltme 15/8/1962 Çarşamba günü saat 16 da Yapı ve İmar İşleri Eksiltme Komisyonunda kapalı zarf usulüyle yapılacaktır.

3 — Eksiltme şartnamesi ve ekleri Yapı ve İmar İşleri Reisliğinde görülebilir.

4 — Eksiltmeye girebilmek için isteklilerin 1962 yılına ait Ticaret Odası belgesi ile usulü dairesinde (228.454,—) liralık muvakkat teminat vermeleri lâzımdır.

5 — İstekliler gerçek tek kişi veya tüzel kişi olacaktır.

6 — İstekliler Bayındırılık Bakanlığı eksiltmelerine iştirak talimatnamesi ve eksiltme şartnamesinde yazılı esaslar dahilinde Yapı ve İmar İşleri Reisliğine en geç 10/8/1962 günü akşamına kadar müracaat edeceklerdir. Telgrafla müracaat kabul edilmez.

7 — İstekliler kendilerinden istenilen vesikalari teklif mektupları ile birlikte zarflara koymaları ve zarfı usulüne göre kapatmaları eksiltme günü saat 15 e kadar makbuz mukabilinde Komisyon Reisliğine vermeleri lâzımdır.

Postada vukuu iddia edilecek gecikmeler kabul edilmez.  
Keyfiyet ilân olunur.

