

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
45. DÖNEM ONUR KURULU 07 NO'LU TOPLANTI KARARLARI

TOPLANTI TARİHİ : 10 Şubat 2017
TOPLANTI SAATİ : 13.00
TOPLANTI YERİ : Ankara
KATILANLAR : Mustafa Selmanpakoğlu, Ömer Zafer Alku, Abdullah Bakır,
Ahmet Hüneröz, Mehmet Halit Bakırcı

KARAR NO-201) İMO Yönetim Kurulu'nun 21.07.2016 tarih ve 09/367 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu 04.11.2016 tarihli toplantısında dosyayı incelemiş olup üyenin savunması dikkate alındığında 5'ten fazla şantiye şefliği üstlendiği kanaati oluşmadığı gerekçesiyle Şube'nin ilgili kurumlara yazı yazarak durumunu belirlemesi amacıyla söz konusu Şube'ye yazı yazılmasına, karar vermiştir.

İMO Şube'den 14.12.2016 tarihinde cevap gelmiş olup Belediyesinden 7 işin tamamlandığı, iş yoğunluğu nedeniyle sistemden düşürülmediği bilgisinin geldiği belirtilmiştir.

Bunun üzerine İMO Onur Kurulu **sicil no'lu üye** **hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-202) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/600 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı inceleme sonucunda, adı geçen üyenin Mahallesindeki eve tadilat yapması maksadı ile vermiş olduğu vekaleti, ilçesindeki aynı kişiye ait başka bir gayrimenkul üzerinde yapılacak bir yapının yapı denetim hizmetleri için geçerli olmadığı halde yapı denetim şirketi ile sözleşme imzaladığı anlaşılmıştır. Yapı sahibinin uğradığını iddia ettiği maddi zararlar özel hukuk konusuna girmekte olup Kurulun çalışma kapsamı dışındadır. Üye savunmasında geçersiz olarak kullandığı vekaletname ile ilgili bir açıklama yapmamıştır. Mahkemedен bir ceza almadığını belirtmesine rağmen, ceza aldığı, ancak cezanın ertelendiği dosyadaki evraklardan anlaşılmaktadır. Ancak, üyenin inşaat mühendisi olması nedeniyle mesleki uygulama yapmak üzere kendisine verilen vekaleti geçersiz olmasına rağmen vekalet verenin rızası

dışında ve yetkisiz olarak kullanarak mesleğini kötüye kullanmıştır. Meslekte dürüstlük ve güveni sarsan eylemde bulunmuştur. Soruşturma açılması kararı zaman aşımı olan 8 yıllık sürenin son gününde verilmiş olması nedeniyle (24.6.2016) kovuşturma yapılmasında bir sakınca yoktur. Üye geçersiz ve yetkisiz olarak yaptığı sözleşmeyi 24.6.2008 tarihinde yapmıştır.

TMMOB Ana Yönetmeliği'nin "...meslek mensuplarının birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak..." şeklinde düzenlenmiş 3. maddesi (b) fıkrası ve Disiplin Yönetmeliği'nin "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" şeklinde düzenlenmiş 7. maddesinin (a) fıkrası gereğince sicil no'lu üye "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-203) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de yetkili, kontrol elemanı** sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, kuruluş yetkilisi olarak görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesi ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **yetkili, kontrol elemanı** sicil no'lu üye TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" nedeniyle "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-204) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de yetkili, kontrol elemanı** sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, kuruluş yetkilisi olarak görev ve sorumluluklarını yerine getirmemesi ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **yetkili, kontrol elemanı** sicil no'lu üye

..... TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" nedeniyle "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-205) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de proje ve uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmesi; Yapı Denetim Yönetmeliğinin 7.maddesi 2. fıkrasında yer alan "statik ve mimari projelerin birbirine uyumluluğunu denetlemek" görevlerine aykırı hareket etmesi; yapının daha sonra tadilat ruhsatı ile iskan almış olması, yapıya ilişkin can güvenliğini tehdit eden bir duruma rastlanmaması nedeniyle, **proje ve uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" nedeniyle "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-206) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek" ve "Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" nedeniyle "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-207) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un "*Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek*" ve "*Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek*" şeklinde tanımlanmış 2/c ve 2/g maddelerine aykırı hareket etmiş olması nedeniyle, **kontrol elemanı** **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*" nedeniyle "**yazılı uyarı**" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-208) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/611 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **proje müellifi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 7. maddesine aykırı hareket etmesi gerekçesiyle, **proje müellifi** **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "*Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek*" nedeniyle "**yazılı uyarı**" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-209) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih, 14/612 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **şantiye şefi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosyayı incelemiştir: anahtar teslimi işlerde teklifler eldeki mevcut onaylı projelere göre verilmektedir. Yüklenicilerin fiyat sabit kalmak üzere imalatlarda azaltma temin edecek tadilatlar yapmak istemesi doğaldır. Ancak bu değişikliklerin idare tarafından kabul edilmesi ve projelerin onaylanması gerekir. Şantiye Şefi kendisine teslim edilen onaylı projelere göre imalat yaptırmaması gerekirken idarenin onayı, izni ve bilgisi dışında düzenlenmiş uygulamaya esas olmayan tadilat projesine göre imalat yaptırmıştır. Şantiye şefliği görevini ve sorumlulukları 3194 sayılı kanun ve ilgili mevzuatına uygun yapmayarak kamu zararı oluşturmuş olması nedeniyle, **şantiye şefi** **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "*... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek*" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b)

fıkrası kapsamında “2 (iki) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması” cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği’nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-210) İMO Yönetim Kurulu’nun 28.05.2016 tarih, 06/229 sayılı kararı ile sicil no’lu üye hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı kararına Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü’nün itirazı üzerine TMMOB Disiplin Yönetmeliği gereğince dosya Onur Kurulu’na gönderilmiştir.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosyayı incelemiştir: Anahtar teslimi işlerde teklifler eldeki mevcut onaylı projelere göre verilmektedir. Yüklenicilerin fiyat sabit kalmak üzere, imalatlarda azaltma temin edecek tadilatlar yapmak istemesi doğaldır. Yüklenici ve aynı zamanda şantiye şefi bu amaçla İnş. Müh. başvurmuş ve gayri resmi bir çalışma talep etmiştir. Bu durum iki kişi arasında yapılmış resmi olmayan bir akittir. Bu çalışmanın nerede nasıl kullanılacağını ya da kullanılmayacağını bilmek zorunda değildir. Üye bağlayan tek şey yaptığı hesap ve projelerin doğru ve güvenilir olup olmadığıdır. Bakanlık suçlamalarında üyenin hesaplarının yanlış olduğunu gösteren yasal bir belge yoktur. Sadece daha sonra yapılan hesaplamalarda göçme noktasına geldiği ve kendi uzman statiklerini tarafından güçlendirme projelerinin yapıldığından bahsedilmektedir. Burada asıl sorumlu ve kusurlu olanlar şantiye şefi ve yapıyı denetlemekle görevli kuruluş veya kişilerdir.

Bu nedenlerle sicil no’lu hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına,

KARAR NO-211) İMO Yönetim Kurulu’nun 04.11.2016 tarih, 15/701 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen sicil no’lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, şantiye şefi ücretini alamadığı için iskan raporuna imza atmamış olduğu, yapımcının ise sözleşmesini fesih ederek bu işten ücret ödemediği; ancak belediye görevlilerinin şikayetçiyi uyardıkları üzerine şikayetçinin fesih işlemini iptal ettiği ve İnşaat Mühendisleri Odası’na şikayetinden vazgeçtiğini bildirdiği görüldüğünden sicil no’lu üye hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;

KARAR NO-212) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/603 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesini ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme (SİM) Yönetmeliği'nin 15. maddesini ihlal etmiş olması nedeniyle sicil no'lu üye TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak" şeklinde düzenlenmiş 8. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "1.035,00 (bin otuz beş) TL ağır para" cezası ile cezalandırılmasına;

KARAR NO-213) İMO Yönetim Kurulu'nun 4 Kasım 2016 tarih ve 15/697 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosyayı üzerinde yaptığı incelemiştir: Adı geçen üyenin yönlendirme amacıyla araştırma/proje/yayının finansal destekleyicisini belirtmeden yaptığı işi bağımsız bir çalışma gibi takdim etmesi, TMMOB mevzuatı, bilim ve meslek etiği açısından kusur, ihlaldir. Çıkar sağlama amacıyla çarpıtıcı/yanıltıcı/bilimsel standartlara uymayan bir durumdur. Ancak belgenin henüz ticari faaliyette kullanılmamış olması, halka ve üçüncü şahıslara zarar vermemiş olması, belgenin iptal edilmesi gerekçesiyle sicil no'lu üye TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 7. madde (a) fıkrasına göre, "Bu bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçlarına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek" nedeniyle "yazılı uyarı" cezası ile cezalandırılmasına,

KARAR NO-214) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/610 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesini ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Serbest İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Uygulama, Tescil, Denetim ve Belgelendirme (SİM) Yönetmeliği'nin 15. maddesini ihlal etmiş olması nedeniyle sicil no'lu üye TMMOB Disiplin

Yönetmeliği'nin "Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak" şeklinde düzenlenmiş 8. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**1.035,00 (bin otuz beş) TL ağır para**" cezası ile cezalandırılmasına;

KARAR NO-215) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/605 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik hükümlerine aykırı hareket etmesi ve "serbest meslek uygulamasından yasaklanması" olduğu halde mesleki faaliyette bulunması gerekçesiyle TMMOB Ana Yönetmeliği'nin "Üyeler ya da diğer meslek mensuplarından, geçici olarak mesleğini uygulamaktan uzaklaştırılanlar, bu süre içinde hiç bir surette mesleki etkinlikte bulunamazlar." şeklinde tanımlanmış 92. maddesi çerçevesince ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında **sicil no'lu üye** "3 (üç) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması" cezası ile cezalandırılmasına; ancak İMO Onur Kurulu'nun 10 Nisan 2015 tarih, 08/219.h sayılı ve 09.11.2015 tarih, 11/338 sayılı kararları ile serbest meslek uygulamasından yasaklanması cezası aldığı için TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 9. maddesinin ilk fıkrası gereğince cezasının iki katına çıkarılarak "**6 (altı) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması**" cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-216) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/602 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, sadece 2 projeye imza atmış olması; konuyu bilmemesi, uyarıldıktan sonra tekrarlamamış olması nedeniyle **sicil no'lu üye** **hakkında herhangi bir ceza tesisine gerek olmadığına;**

KARAR NO-217) İMO Yönetim Kurulu'nun 27.02.2016 tarih, 36/2056 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş; soruşturmacıya iadesine karar verilmiştir. Soruşturmanın derinleştirilmesinden sonra dosya Onur Kurulu'nda yeniden görüşülmüştür.

Karar:

İMO Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında dosya üzerinde yaptığı inceleme sonucunda alınan karot sonuçlarının dosyasında bulunmamış olması ayrıca TS13791 Madde 8'e göre karot değerlendirmesi yapılmamış olması nedeniyle, üyelerin sorumlu olduğuna dair yeterli delil olmadığından bir kanaat oluşturulamamıştır. Belirtilen hususların tamamlanması için dosyanın soruşturmacıya iade edilmesine karar verilmiştir.

Soruşturmacı ek soruşturma raporu hazırlamıştır.

İMO Onur Kurulu dosyayı yeniden incelemiş olup **kararın bir sonraki toplantıda verilmesine;**

KARAR NO-218) İMO Yönetim Kurulu'nun 27.02.2016 tarih, 36/2056 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de uygulama denetçisi** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş; soruşturmacıya iadesine karar verilmiştir. Soruşturmanın derinleştirilmesinden sonra dosya Onur Kurulu'nda yeniden görüşülmüştür.

Karar:

İMO Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında dosya üzerinde yaptığı inceleme sonucunda alınan karot sonuçlarının dosyasında bulunmamış olması ayrıca TS13791 Madde 8'e göre karot değerlendirmesi yapılmamış olması nedeniyle, üyelerin sorumlu olduğuna dair yeterli delil olmadığından bir kanaat oluşturulamamıştır. Belirtilen hususların tamamlanması için dosyanın soruşturmacıya iade edilmesine karar verilmiştir.

Soruşturmacı ek soruşturma raporu hazırlamıştır.

İMO Onur Kurulu dosyayı yeniden incelemiş olup **kararın bir sonraki toplantıda verilmesine;**

KARAR NO-219) İMO Yönetim Kurulu'nun 27.02.2016 tarih, 36/2056 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **Yapı Denetim Ltd. Şti.de kontrol elemanı** **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş; soruşturmacıya iadesine karar verilmiştir. Soruşturmanın derinleştirilmesinden sonra dosya Onur Kurulu'nda yeniden görüşülmüştür.

Karar:

İMO Onur Kurulu 28.04.2016 tarihli toplantısında dosya üzerinde yaptığı inceleme sonucunda alınan karot sonuçlarının dosyasında bulunmamış olması ayrıca TS13791 Madde 8'e göre karot değerlendirmesi yapılmamış olması nedeniyle, üyelerin sorumlu olduğuna dair yeterli delil olmadığından bir kanaat oluşturulamamıştır. Belirtilen hususların tamamlanması için dosyanın soruşturmacıya iade edilmesine karar verilmiştir.

Soruşturmacı ek soruşturma raporu hazırlamıştır.

İMO Onur Kurulu dosyayı yeniden incelemiş olup **kararın bir sonraki toplantıda verilmesine;**

KARAR NO-220) İMO Yönetim Kurulu'nun 04.11.2016 tarih ve 15/699 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, imzaladığı sözleşmeye uymayarak denetim görevini yapmaması gerekçesiyle, TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "*Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak*" şeklinde düzenlenmiş 8. maddesinin (c) ve "*Uzmanı olmadığı konularda etkinlik yaparak ya da meslek uygulaması sırasında haksız kazanç sağlayarak üçüncü şahısları zarara uğratmak*" şeklinde düzenlenmiş (e) fıkrası gereğince **sicil no'lu üye** TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "*Büro tescili ve tescil yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ve mimarlık ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak*" şeklinde düzenlenmiş 8. maddesinin (b) fıkrası kapsamında "**1.035,00 (bin otuz beş) TL ağır para**" cezası ile cezalandırılmasına;

KARAR NO-221) İMO Yönetim Kurulu'nun 25.11.2016 tarih ve 16/737 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen **sicil no'lu üye** ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgesi Ustalar Hakkında Yönetmelik hükümlerine aykırı hareket etmesi ve "serbest meslek uygulamasından yasaklanması" olduğu halde mesleki faaliyette bulunması gerekçesiyle TMMOB Ana Yönetmeliği'nin "*Üyeler ya da diğer meslek mensuplarından, geçici olarak mesleğini uygulamaktan uzaklaştırılanlar, bu süre içinde hiç bir surette mesleki etkinlikte bulunamazlar.*" şeklinde tanımlanmış 92. maddesi çerçevesince ve TMMOB Disiplin

Yönetmeliği'nin "... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında sicil no'lu üye "45 (kırk beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması" cezası ile cezalandırılmasına; ancak İMO Onur Kurulu'nun 10 Nisan 2015 tarih, 08/214.a sayılı kararı ile serbest meslek uygulamasından yasaklanması cezası aldığı için TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 9. maddesinin ilk fıkrası gereğince cezasının iki katına çıkarılarak **"3 (üç) ay süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması"** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-222) İMO Yönetim Kurulu'nun 14.10.2016 tarih ve 14/604 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen sicil no'lu üye ile ilgili dosya görüşüldü.

Karar:

İMO Onur Kurulu dosya üzerinde yaptığı incelemeden sonra, diplomasını kiraladığını başka bir deyişle imzacılık yaptığını açıkça ifade etmiş olması nedeniyle, sicil no'lu üye TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "*Mühendislik mimarlık ve şehir planlama disiplinini ilgilendiren plan, proje veya hizmetlerde, bir mühendis mimar ya da şehir plancısı tarafından ya da sorumluluğunda yapılması gereken, ancak yetkisiz kişilerce üretilen plan, proje ve hizmetlerden birine imza atmak ya da attırmak, imzacılık yapmak.*" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (ç) fıkrası kapsamında **"45 (kırk beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması"** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

oy birliği ile karar verilmiştir.

Mustafa Selmanpakoglu
Başkan

Ömer Zafer Alku
Raportör

Abdullah Bakır
Üye

Ahmet Hüneröz
Üye

Mehmet Halit Bakırcı
Üye