

TMMOB, Diğer Oda ve Kuruluşlarla Ortak Etkinliklerimiz

Kent Düşleri-2 Proje Yarışması

Kent Düşleri Projesi kapsamında fikir yarışmasının ikincisi olan “Hasanoğlu Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Proje Yarışması”, İnşaat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından ortaklaşa düzenlendi. Yarışmayı Hasanoğlu Belediyesi, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı, ODTÜ Mezunlar Derneği, Yenikuşak Köy Enstitülüler Derneği, TMMOB Makine Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Eğitim Der, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mülkiyeliler Birliği, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası destekledi.

Farklı mesleki disiplinleri ortak çalışma zemininde kaynaştırmayı amaç edinen yarışma süresince, Türkiye eğitim sürecinin önemli sacayağı olan Köy Enstitüleri bütün yönleriyle ele alınarak, günümüz eğitim sisteminin sorgulanması amaçlandı.

Yarışma süreci, 17 Nisan 2007 tarihinde yarışma duyurusunun yapılmasıyla başladı ve 27 Kasım 2007 tarihinde yarışma sonuçlarının kamuoyuna duyurulmasıyla son buldu. Yarışmaya toplam 340 lisans ve yüksek lisans öğrencisi kayıt yaptırdı ve 80 öğrenci proje sundu. Yarışma süresince

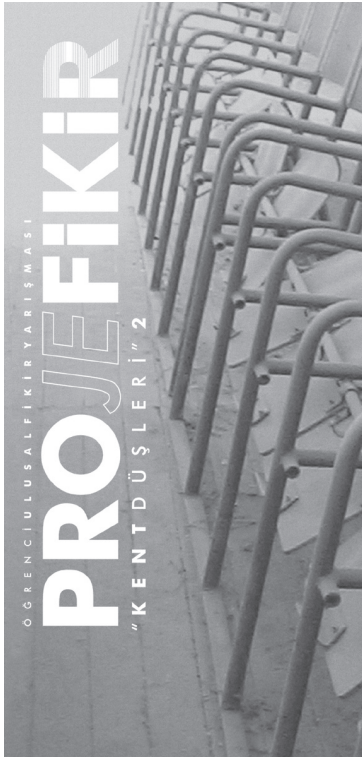
öğrencilerle, raportörlerle ve jüri üyeleriyle birçok toplantı düzenlenerek, mümkün olabildiği ölçüde yarışmanın geniş kesimlere ulaşması amaçlandı. Bu bağlamda yerleşkeye iki kez teknik gezi düzenlendi. Ayrıca üniversitelerde yarışmayla ilgili stantlar açıldı, köy enstitüleri ile ilgili belgeler gösterildi ve etkinliklerin kamuoyuna duyurulması amacıyla basın açıklamaları gerçekleştirildi.

İlhan Tekeli, Kemal Nalbant, A.Tuğrul Tankut, Gülay Özdemir, Ali Cengizkan, Tonguç Akış, Tezcan Karakuş Candan, Yonca Hürol, Neşe Yeşilkaya, Fatih Söyler, Engin Karaesmen’den oluşan jüri üyeleri projeleri değerlendirdi.

Hasanoğlu Yerleşkesi Kampında Köy Enstitülüler ile Gençler Hasanoğlu’da Buluştu

“Kent düşleri” ismiyle başlatılan projenin ikincisi adımı olan “Hasanoğlu Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Projesi” çerçevesinde Hasanoğlu Yerleşkesinde bir kamp düzenlendi.

Kampta, Köy Enstitüsü mezunlarıyla, yarışmacı mühendislik-mimarlık öğrencileri bir araya geldi. Bu arada, Hasanoğlu Yüksek Köy Enstitüsü Yerleşkesi Değerlendirme Proje Yarışması ile ilgili takvim değiştirildi. İnşaat Mühendisleri Odası ile Mimarlar Odası Ankara





Şubesi'nin ortaklaşa düzenlediği proje kapsamında, 23-24 Haziran 2007 tarihinde Hasanoğlu yerleşkesindeki kamptaki tarihi buluşma, yarışmacı öğrencilerin Köy Enstitülerinin tarihsel ve felsefi anlamına hakim olmaları ve çalışmalarına bu çerçevede yön vermeleri amacıyla gerçekleştirildi. İki gün boyunca yapılan panel ve sohbet toplantıları, duygusal paylaşımın yanı sıra, bilgi alışverişine olanak sağlandı.

Farklı mesleki disiplinleri ortak çalışma zemininde kaynaştırmayı amaç edinen kamp süresince, Türkiye eğitim sürecinin önemli sacayağı olan Köy Enstitüleri bütün yönleriyle ele alındı.

Elmadag Kaymakamı, Hasanoğlu Belediyesi, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün de katkı sağladığı Kamp, Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Nimet Özgönül'ün açılış konuşmasıyla başladı; Köy Enstitüleri Belgeseli, sinevizyon gösterimi ve yerleşke gezisiyle devam etti. Abdullah Özkucur, Zeliha Kanalcı, Yıldız Kurtuluş, Erdal Atıcı'nın konuşmacı olarak katıldığı, "Köy Enstitüleri Düşünce Sisteminin Mekana Yansımaları" konulu panelin ardından, Köy Enstitüsü mezunlarına "Kent Düşleri"ne yaptıkları katkı nedeniyle plaket verildi.

Kent Düşleri 2 Fikir Yarışması Sonuçları

İMO ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin birlikte düzenledikleri "Kent Düşleri 2" fikir yarışmasının sonuçları 26 Kasım'da kazananlara, 27 Kasım'da ise kamuoyuna açıklandı.

Üniversite öğrencilerinin yaşadıkları kentte dair düş kurmasını hedefleyen "Kent Düşleri" fikir yarışmasının ikincisi olan "Kent Düşleri-2 Hasanoğlu Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması" sonuçlandırıldı. 17 Nisan 2007 tarihinde ilan edilen, 24 Kasım'da değerlendirme konferansı yapılan yarışmaya 19 proje katıldı. 24 Kasım'da yarışmacıların jüri üyelerine projelerini sunmasının ardından değerlendirme yapan jüri üyeleri 26 Kasım'da, lisans ve yüksek lisans kategorisi ile özel ödülleri kazanan projeleri açıkladı.

Projeler şu jüri üyeleri tarafından değerlendirildi: İlhan Tekeli, Kemal Nalbant, A. Tuğrul Tankut, Gülay Özdemir, Ali Cengizkan, Tonguç Akış, Tezcan Karakuş Candan, Yonca Hürol, Neşe Yeşilkaya, Fatih Söyler, Engin Karaesmen

Kazanan Projeler

Lisans Kategorisi Ödülleri

1.Ödül: Ata Kurt, Ceyda Cihangir, Sadık H. Yurtoğlu, Ahmet Akif Tek (ODTÜ) Proje/Fikir (Sivil Toplum Yerleşkesi)



2.Ödül: Yiğit Acar, Umut Akın, Mustafa Eker, Aslıhan Günhan, Başak Yılmaztürk (ODTÜ) Proje/Fikir (Hasanoğlu Eğitim Yerleşkesi)

3.Ödül: Selen Sarıkulak, Emre Bal, Erman Togay (ODTÜ) Proje/Fikir (Hasanoğlu Tasarım Merkezi)

Yüksek Lisans Kategorisi Ödülleri

1.Ödül: Çiğdem Sivri, Hasan Deniz, İrem Uslu, Sabri Gökmen, Etkin Karabağlı (ODTÜ) Proje/Fikir (Toplumsal Araştırma Merkezi ve Kalkınma Enstitüsü)

2.Ödül: Önen Günöz, Didem Yavuz, Erman Yurdağül
(İTÜ, İstanbul Bilgi Üniversitesi) Proje/
Fikir(Destek Doku Projesi)

3.Ödül: Özlem Altinkaya, Ceren Dayıcioğlu, Başer
Necdet Ülker (İstanbul Bilgi Üniversitesi)

Özel Ödüller

Hasanoğlu Belediyesi Özel Ödülü: Zeynal Yeter, Engin
Ünver, Abdulkadir Öztürk, Bahar Merve Yılmaz, Volkan
Karagül (İTÜ)

Yeni Kuşak Köy Enstitülüler Derneği: Tutku Sevinç,
Merve Gül Özokçu, Ahmet Üner (İTÜ)

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Özel Ödülü: Eşref
Taner İlerde, Mutlu Oral, Mustafa Murat Çobanoğlu,
Hakan Kaytan (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi)



Kent Düşleri-2 Fikir Projesinin Ödülleri Törenle Sahiplerine Verildi

İMO ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin "yaşadığımız kente dair düş kuralım" anlayışıyla düzenledikleri "Kent Düşleri-2 Hasanoğlu Köy Enstitüsü ve Yüksek Köy Enstitüsü Ulusal Öğrenci Fikir Yarışması"nın kolokyum ve ödül töreni 27 Kasım günü Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Açılış konuşmalarını İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ve Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Nimet Özgönül'ün yaptığı törende, jüri üyeleri kolokyumda projeleri değerlendirdi. Taner Yüzgeç, konuşmasında gençlerin düş kurmasının önemine değinerek, bu projelerin genç odaklı olmasının büyük şans olduğunu söyledi. "Gençlerin düşleri gerçekleşebilme ihtimali taşıyor" diyen Yüzgeç, konuşmasına şöyle devam etti: "Köy enstitülerini toprak ağaları kapattırmıştır. Çünkü köy enstitülerinden mezun öğretmenler köylülere bir başka hayatın var olabileceğini anlatmak için düşmüşlerdir Anadolu topraklarına. Zamanın hükümeti toprak ağalarının basıncına dayanamamıştır. Sizin düşlerinizi aralamak istiyorum. Sizin düşlerinizde gericiyle, toprak ağalarına yer olmadığını görüyorum. Sizin düşlerinizde köy enstitülerinde okuyan pırıl pırıl Anadolu gençlerini görüyorum. Sizlere bu nedenle bir kez daha teşekkür ediyorum. Sizin düşleriniz Ulucanlar cezaevinde yitirdiğimiz Deniz Gezmişleri çoğaltıyor, sizin düşleriniz köy enstitüsü mezunu Fakir Baykurtları çoğaltıyor."

Nimet Özgönül ise, Kent Düşleri yarışmaları ile meslek odalarının kente dair yürüttüğü çalışmalarda yeni bir çığır açtıklarını belirtti. Özgönül, fikir yarışmalarıyla kimliksizleştirilen mekânların yeniden kente ve kentlilere kazandırılmasını amaçladıklarını söyledi.

Yarışmaya katılan projeleri değerlendiren jüri üyelerinden İlhan Tekeli, projeleri değerlendirirken köy enstitülerin felsefesiyle çelişmeyen projeleri önemsediklerini söyledi. Tuğrul Tankut ise, çok soyut projelerin sunulduğunu belirterek, uygulanabilir fikir düzeyinde projeler istediklerine vurgu yaptı.

Jüri üyelerinden İMO Genel Sekreteri Gülay Özdemir ise bu projeye dair çok olumlu şeyler düşündüğünü söyleyerek, yaklaşık 400 öğrencinin köy enstitülerine dair düşünme sürecine girdiğini, 70'e yakın önerencinin de üretim sağladığına dikkat çekti. Özdemir, 80 sonrası öğrenci kuşağının Köy Enstitülerine duyarlılık göstermesinin çok pozitif olduğunu söyledi.

Meslek Örgütlerinin Toplumsal Sorumluluğu



Adana İKK tarafından 17 Ekim 2006 tarihinde “Meslek Örgütlerinin Toplumsal Sorumluluğu” konusunda gerçekleştirilen panele, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy, Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Ali Ekber Çakar ve Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Erkan Karakaya konuşmacı olarak katıldı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı’nın yönettiği panel, Mühendislik Mimarlık Haftası etkinlikleri çerçevesinde gerçekleştirildi.

Panelin ardından TEDAŞ’ta çalışırken geçici görevlendirme adı altında Şanlıurfa’ya gönderilen ve 18 Ekim 2002

tarihinde hain bir saldırı sonucunda öldürülen Hasan Balıkcı mezarı başında yapılan bir törenle anıldı.

GAP Bölgesi Yerel Yönetimler Teknik Eğitim Semineri

“GAP Bölgesi Yerel Yönetimler Teknik Eğitim Semineri” Güneydoğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı’nın (GAP) yürütücülüğünde, Mardin Valiliği, Mardin Belediye Başkanlığı, İnşaat Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası işbirliği ile Mardin Öğretmenevi Konferans Salonu’nda 27-28 Kasım 2007 tarihlerinde gerçekleştirildi.

Seminer GAP Bölgesinde yer alan yerel yönetimlerin daha verimli çalışmasının sağlanması ve teknik hizmet verme kapasitelerinin geliştirilmesi ile bilinç düzeyinin artırılması, kentleşme sürecinin mühendislik, mimar ve şehir plancılığı yönünden değerlendirilmesi katılımın yaygınlaştırılması amacıyla düzenlendi. Altı teknik oturum şeklinde gerçekleştirilen seminerin 1. oturumu İMO tarafından gerçekleştirildi. Mert Nedim Alhas’ın başkanlık ettiği oturumda Prof. Dr. Erhan Karaesmen, “Yapılar Üzerindeki Deprem Hasarları ve Etkilerinin Azaltılması”, Esin Öztaş ise “Altyapıda İçmesuyu, Kanalizasyon ve Sorunları” konusunda sunum yaptı.

Geoteknik Problemleri ve Çözümleri

“Geoteknik Problemleri ve Çözümleri” konu başlıklı seminer 19 Ekim 2006 tarihinde Kıbrıs’ta gerçekleştirildi. TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve KTMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından ortaklaşa düzenlenen seminere İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy da katıldı. Açılış konuşmaları, Ahmet Göksoy ve KTMMOB Başkanı Ahmet Ulaş tarafından

yapılan seminer, ‘Kıbrıs’a Özgü Geoteknik Problemlerine İlişkin Görüş ve Öneriler’ başlıklı panelle sona erdi.



Lefkoşe kentinde düzenlenen semineri çok sayıda inşaat mühendisi izledi. Seminerde Prof. Dr. Tuğrul Tankut “Zeminden Kaynaklanan Yapı Sorunları”, Prof. Dr. Mete Erdemgil “Derin Kazılar ve Geoteknikte Deplasman”, Doç. Dr.Önder Çetin “Rijit Kolonlarla Zemin İyileştirme Yöntemleri”, Prof. Dr. Mete Erdemgil “Etkin Bir Zemin İyileştirme Tekniği - Yüksek Genleşmeli Kimyasal Enjeksiyon”, Salim Piyale “Kıbrıs’ta Yapılan Temel Uygulamaları”, Doç. Dr. Huriye Bilsel “Tuzla Bölgesi Zemin Özellikleri ve Yapılaşma” konularında sunum yaptı

TMMOB Heyeti Sel Bölgesinde

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, Oda başkanları ve yöneticileri, 31 Ekim-2 Kasım tarihleri arasında Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yaşanan sel felaketi nedeniyle 8-9 Kasım 2006 tarihlerinde Diyarbakır Çınar İlçesi, Bismil ve Batman'da incelemelerde bulundu.

Ankara'dan Diyarbakır'a giden 15 kişilik heyet, Diyarbakır İKK temsilcileriyle birlikte Çınar ilçesine giderek selden zarar gören yatılı bölge okulu ve çevrede incelemelerde bulundu. Daha sonra Bismil ve Batman'a geçerek incelemelerini sürdüren heyet, Batman İKK Sekreteri Ahmet Bülent Tekik'le birlikte Batman Valisi Haluk İmga ve Batman Belediye Başkanı Hüseyin Kalkan'ı ziyaret etti.



Diyarbakır ve Batman İKK temsilcileriyle bir araya gelerek, bölge bileşenlerinin yaşanan sel felaketiyle ilgili hazırladığı ön inceleme ve değerlendirme raporu üzerine görüşen TMMOB heyeti, 9 Kasım günü Diyarbakır Belediye Başkanı Osman Baydemir'i ziyaret etti. Ziyaretin ardından TMMOB bölge bileşenlerinin oluşturduğu Teknik İnceleme Komisyonları'nca hazırlanan Ön İnceleme ve Değerlendirme Raporu, düzenlenen basın toplantısında Mehmet Soğancı tarafından açıklandı. Heyette İMO adına İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ve Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy yer aldı.

5. Dünya Su Forumu

2009 yılı Mart ayında İstanbul'da gerçekleştirilecek olan Dünya Su Forumu hazırlık toplantısı 19-20 Mart tarihlerinde İstanbul'da yapıldı. 350 yerli ve yabancı delegenin katıldığı toplantıya, TMMOB adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Hüseyin Yeşil, İMO Yönetim Kurulu II. Başkanı Serdar Harp ve İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy katıldı.

2009 yılında İstanbul'da gerçekleştirilecek olan 5. Dünya Su Forumu'nun hazırlık toplantısı Dünya Su Konseyi, Devlet Su İşleri, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İSKİ tarafından organize edildi.

İlk gün yuvarlak masa ve çalışma grupları şeklinde sürdürülen toplantılarda, 5. Dünya Su Forumu'nda ele alınabilecek konular üzerinde görüşüldü. Toplantılarda; suyun temini, su kullanımı, suyun fiyatlandırılması, suyun küresel ısınmaya etkileri, atık sular, suyun yönetiminde yerel yönetimlerin etkin kılınması, sulama, su ile ilgili uluslararası anlaşmalar, kapasite artırımı, su yönetimi ve su ile ilgili projelerde yolsuzlukların ortadan kaldırılması temaları öne çıktı.

Ankara Neden Susuz Paneli



Ankara'da yaşanan su sorunlarının tartışılması ve kamuoyuyla paylaşılması amacıyla Ankaram Platformu Su Hakkı Girişimi 19 Temmuz 2007 tarihinde "Ankara Neden Susuz?" başlıklı bir panel düzenledi. İMO Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen panelin konuşmacıları arasında İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy da yer aldı.

Ankara'nın Su Sorunu Mahallelerde Tartışıldı



2007 yılı yaz aylarında Ankara'da yaşanan su sorununa ilişkin bir dizi çalışma yürüten Ankaram Platformu su kesintilerinden en fazla mağdur olan gecekondu bölgelerinde toplantılar gerçekleştirdi. Temmuz ayından bu yana zaman zaman halkla toplantı düzenleyen platform, Ağustos ayında Mamak'ın Şirintepe, 10 Eylül'de Keçiören 19 Mayıs Mahallesi'nde halkla "su hakkı" konulu toplantı düzenledi. Şirintepe toplantısı açık alanda yapılırken, 19 Mayıs Mahallesi toplantısı köy derneği bürosunda yapıldı. İMO adına Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy'un katıldığı toplantılarda, temiz ve kullanılabilir suyun neden bir hak olduğu, yönetimlerin halka temiz su sağlama konusundaki sorumlulukları ve su politikaları üzerinde duruldu. Ayrıca Kızılırmak suyunun taşıdığı sağlık risklerinden söz edilerek, susuzluğun en çok yoksulların yaşamını olumsuz etkileyeceği de vurgulandı.

Su Metalaştırılıyor



Özgürlük ve Dayanışma Partisi (ÖDP) Ankara İl Örgütü Ankara'da yaşanan su sorunuyla ilgili panel düzenledi. "Ankara'da Susuzluk ve Yerel Yönetim Faciası" adıyla Ekin Sanat Merkezi'nde 16 Ağustos 2007 tarihinde düzenlenen panelde, yaşanan su kesintilerinin nedenleri ve çözümleri tartışıldı.

ÖDP Ankara İl Örgütü'nden Hasan Özding'in başkanlığında gerçekleşen panele İMO'dan Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet Göksoy, Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan Mustafa Diren, Kimya Mühendisleri Odası'ndan Ceren Örtten, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Heval Sarıtaş ve Ankara Tabip Odası'ndan Önder Akay katıldı. Panelde Ahmet Göksoy su politikalarını değerlendiren bir sunum yaptı. Göksoy, suyun meta haline getirilmek istendiğini söyleyerek su kriziyle suyun özelleştirilmesine ve barajların satışına zemin hazırlandığını belirtti.

Su Kesintileri ve Hastalık Riskleri

Ankara Tabip Odası ve TMMOB'ye bağlı Odaların ortaklaşa düzenlediği "Su Kesintileri ve Hastalık Riski Sempozyumu" 18 Ağustos 2007 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Sempozyumda, üç panel, bir konferans ve iki sunum yapıldı.



ATO Genel Sekreteri Ercan Yavuz'un başkanlık ettiği "Aritma Tesislerinin Durumu ve Yeni Kaynakların Yaratacağı Sorunlar" başlıklı üçüncü panelde, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy, Kimya Mühendisleri Odası'ndan Agah Köker, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Turgut Şahin, Ankara Barosu'ndan Av. Emre Altınok ve Türk Toksikoloji Derneği'nden Prof. Dr. Benu Karahalil birer sunum yaptı.

Göksoy, Ankara su sorununun yönetim zafiyetinden kaynaklandığına dikkat çekti. Ankara'nın su rezervlerinin Ankara'nın su ihtiyacını karşılayabileceğini belirten Göksoy, sorunun yönetim sorunu olduğunu savundu. Kriz nedeninin suyun özelleştirilmesi için propaganda yapmak olduğunu söyleyen Göksoy, birçok devlet kurumunun sorun çözmek yerine sorunları artırdığını belirtti.

Teoman Öztürk Ölümünün 12. Yılında Anıldı



1973-1980 yılları arasında TMMOB Başkanlığı yapmış olan Teoman Öztürk ölümünün 12. yılında törenlerle anıldı. İlk tören 11 Temmuz günü sabah saatlerinde Karşıyaka mezarlığında kalabalık bir katılımı ile gerçekleştirildi. Mezarı başında yapılan konuşmalarda, Öztürk'ün kişiliği ve başkanlığı dönemindeki TMMOB anlatıldı. Aynı günün akşamı Ankara Sanat Tiyatrosu'nda ikinci bir etkinlik düzenlendi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başlayan etkinlikte, Ahu Sağlam'ın canlı müziği eşliğinde Teoman Öztürk ve dönemin TMMOB'sini anlatan sinevizyon gösterisi yapıldı. İMO yönetici ve üyeleri de etkinliklere destek verdi.

İnşaat Mühendisliği Öğrencilerine İMO Anlatıldı

İnşaat Mühendisleri Odası ile Gazi Üniversitesi Rektörlüğü'nün ortak geliştirdiği bir etkinlikle, Gazi Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü 1. Sınıf öğrencilerine İMO'nun önemini ve inşaat mühendisliğini anlatıldı.

1-2 Kasım 2007 tarihlerinde Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi İnşaat Mühendisliği 1. Sınıf öğrencilerine meslek örgütünü tanıtan İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy, inşaat mühendisliği ile İMO'nun görev, sorumluluk ve mesleki yaşamdaki önemini anlattı. Oda'nın hukuki ve yönetim şeması hakkında bilgi veren Göksoy, Serbest İnşaat Mühendisliği (SİM) ve Yetkin Mühendislik hakkında da öğrencileri bilgilendirdi.



Diğer Oda ve Kuruluşlarla Yapılan Ortak Açıklamalar

Kızılırmak Suyunun İnsan Sağlığına Zararlı Olduğu Kanıtlandı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Ankara Tabip Odası tarafından Ankara'nın su sorunu ile ilgili düzenlenen basın toplantısı.

18 Ekim 2007



Değerli Basın Çalışanları,

Değerli Konuklar,

Ankara'nın su sorunu ile ilgili olarak meslek odaları tarafından düzenlenen basın toplantısına hoş geldiniz. Su sorunu çerçevesinde son iki aydır defalarca sizlerle bir araya geldik. Görünen o ki, bundan sonra da sık sık bir araya geleceğiz. Her ne kadar Büyükşehir Belediyesi yetkilileri aksini iddia etse de, Ankara ciddi bir sorunla karşı karşıya bulunuyor. Ankara kenti su sorunuyla bağlantılı olarak hem sağlık açısından hem de ekonomik olarak gelecekte sıkıntılı günler geçirecektir.

Değerli Arkadaşlar,

Son iki aydır Ankara'nın su sorunu o kadar çok gündeme geldi ki, üzerine o kadar çok konuşuldu ki, artık sözün anlamını yitirdiğinin sizler de farkındasınız. Çünkü Ankara kent yönetimi, demokrasiden ve katılımcılıktan nasibini almamış, bilimi ve bilimsel yöntemi reddeden bir anlayışın denetimindedir ve ne yazık ki, belediye başkanı tüm eleştiri ve önerilere kulağını kapatmakta, kenti adeta bir padişah gibi yönetmeye çalışmaktadır. Genellikle sorun çıkmadan çözüm aranmamakta, belediyenin bütçesi propaganda amaçlı görünür yatırımlarına ayrılmaktadır.

Yaşadığımız su sorunu şunu bir kez daha açığa çıkardı: Ankara kötü yönetilmektedir. Belediye yönetimi öngöründen yoksundur; öncelikli sorun sıralamasında ciddi hatalar yapılmaktadır. Belediye alt ve üst geçitler dışında ihtiyacı karşılayacak yatırım yapmamaktadır. 15 yıla yakın zamandır Ankara'yı yöneten Melih Gökçek, ilk sorunda boyası akan, foyası meydan çıkan bir kent yaratmıştır. Kentsel kaynaklar alt yapıya değil, vitrine dönük yatırımlar yolunda harcanmaktadır.

Değerli Katılımcılar,

Ankara'da ortaya çıkan su sorununun nedeni kuraklık değildir; su politikası olmayan, su yatırımlarını yapmayan, geleceği görmeyen belediye yönetimidir. Ankara'da su sıkıntısının yaşanması sonucunda ortaya çıkan pH değişimleri, biyolojik ve kimyasal kirlilik sorunları, kriz yönetimi (olağanüstü hal) anlayışı çerçevesinde ele alınmalıdır. Yapılan çalışmalar ilgili kuruluşlar, meslek odaları ve kamuoyu ile paylaşılmalıdır.

Değerli Basın Çalışanları,

İnşaat Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ankara Tabip Odası işbirliği ile bir heyet oluşturulup Kızılırmak-Kesikköprü suyundan numune aldık

ve ODTÜ Çevre Mühendisliği Bölümü'nde tahlilini yaptırdık. Raporu ise sunacağız. Rapordan da anlaşılacağı üzere; Kızılırmak suyunda sülfat, sodyum ve klorür miktarı, Dünya Sağlık Örgütü ve Sağlık Bakanlığı'nın belirlediği sınırların üzerindedir.

Önemli bir konu ise Kızılırmak suyundaki insan sağlığını tehdit eden değerlerin, İvedik Arıtma Tesislerinde kullanılan teknoloji ile aşağı çekilemeyeceği, zararlı maddelerin arıtilamayacağıdır.

		Dünya Sağlık Örgütü ve Bakanlığın ilgili Yönetmelik Değerleri	İvedik Arıtma Tesisinin bu günkü teknolojisi ile arıtmadan sonra olabilecek rakamlar.
Klorür	mg/l	250,00	260
Na	mg/l	200,00	200
Sülfat	mg/l	250,00	350

Ayrıca Kızılırmak havzasından su alınması enerji üretiminde planlanandan 27 yıl önce enerji düşüşüne sebep olacaktır.

Değerli Basın Çalışanları,

Bilindiği gibi, Kızılırmak'tan Ankara'ya içme suyu getirilmesi, DSİ'nin hazırladığı Master Plan Raporu'nda 2034 yılında gerçekleştirilmesi planlanan bir proje olmasına rağmen, Büyükşehir Belediyesi panik içerisinde aldığı bir kararla Kızılırmak suyunu Ankara'ya getirmeye çalışmaktadır. İş, alelacele verilen karar neticesinde plansız, projesiz, yasal mevzuata uygun olmayan bir biçimde başlamıştır. Ancak Büyükşehir Belediye Başkanının açıklamalarında yer aldığı gibi Kasım ayı sonunda Ankara'ya Kızılırmak suyunun getirilmesi mümkün görünmemektedir.

Ancak görünür bir gerçek bulunmaktadır ki, Kızılırmak suyu Ankaralıya ekonomik olarak külfet getirecek ve sağlık konusunda ciddi sıkıntılar doğuracaktır. Kızılırmak suyunun Ankara'ya getirilmesinin maliyeti 500 milyon YTL'yi bulacaktır ki, bu rakamın su faturalarına yansması kaçınılmazdır. Yukarda sıraladığımız parametre değerleri başta hamile kadınlarda, bebeklerde olmak tüm yaş ve cinsiyet gruplarında raporda yer verdiğimiz hastalıkların ortaya çıkmasına neden olacaktır.

Büyükşehir Belediye Başkanı büyük bir vebalin altındadır. Bu vebalden kurtulmasının yolu açıktır: İş ehliilerin eline bırakmalıdır. Basına yaptığı açıklamalarda bir dönem daha belediye başkanı olmak istediğini ifade etmektedir ki, Ankara'yı suyundan altyapısına kadar büyük bir köye çeviren bir belediye başkanının böyle bir talebi abesle iştigal etmekten öte bir anlam taşımamaktadır.

Kızılırmak'tan getirilecek suyun İvedik Arıtma Tesisleri dışında ayrı bir arıtma tesisinde arıtilmadan şebekeye verilmesi halinde doğacak her türlü teknik ve sağlık sorunundan sadece belediye yönetimi değil, siyasal iktidar da sorumlu olacaktır.

Bitirirken taleplerimizi şöyle özetleyebiliriz:

- Kesikköprü isale hattı işi ile ilgili ihale usulü ve yöntemi açısından Kamu İhale Kurumu'nu, harcamalar açısından ise Devlet Denetleme Kurumu'nu göreve çağırıyoruz.
- Kızılırmak'tan su transferi nedeniyle, Kızılırmak Havzası'nda meydana gelecek sorunlar çözülmelidir.
- Su kitlesinde azalma (ölü hacimden su kullanılması) olduğunda kimyasal kirliliği belirlemeye yönelik analizler arttırılmalı ve önlenemeyen kirlilikte toplum bireyleri uyarılmalıdır.
- Su sorununu gerekçe göstererek, Ankara'da su ve doğalgaz üzerindeki özelleştirme programı kamuoyuna açıklanmalıdır.

Basın toplantımıza katıldığınız için bir kez daha teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Çevre ve Orman Bakanlığı Kamusal Sorumluluğunu Yerine Getirmiyor

Kızılırmak Suyuyla İlgili Belirsizlik Sürüyor

Ankara Tabip Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve TMMOB Kimya Mühendisleri Odası tarafından Ankara'nın su sorunu ile ilgili düzenlenen basın toplantısı.

19 Kasım 2007



Değerli Basın Çalışanları,

Değerli Konuklar,

Ankara'nın su sorunu gündemden hiç düşmüyor, konu sıcaklığını hiç yitirmiyor. Yine Ankara'nın su sorunu odaklı bir basın toplantısı ile siz değerli basın çalışanlarının karşısında bulunuyoruz. Bilmeniz gerekiyor ki, Ankara'nın su sorunu köklü bir çözüm getirilinceye kadar bu konudaki çalışmalarımız ve hassasiyetimiz devam edecektir. Çeşmelerimizden insan sağlığı açısından zararlı olmayan; içilebilir ve kullanılabilir su akana kadar konu gündemimizdeki yerini koruyacaktır.

Değerli Arkadaşlar,

Su sorunu ile ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi o kadar vurdumduymazlık ve ciddiyetsizlik içindedir ki, meslek odalarının kamuoyunu bilgilendirmesi, Ankaralıları uyarması bir zaruret halini almıştır. Bu zaruret meslek odalarının topluma karşı sorumluluğunun bir gereğidir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin su konusu tartışılmaya başladığından bu yana yaptığı açıklamaların toplamının bilânçosu şudur: Büyükşehir Belediye yönetimi geleceği görmemiştir; su politikası ve ihtiyaca uygun su yatırım programı yoktur; sorun "yumurta gelip kapiya dayandıktan" sonra bilimsel olmayan esaslar doğrultusunda çözülmeye, açıkçası gün kurtarılmaya çalışılmaktadır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından dönem içerisinde yapılan açıklamalar diğer kamu kurumları tarafından defalarca yalanlanmış, ancak özellikle DSİ adına yapılan açıklamaların kendi içinde ciddi çelişki ve tutarsızlık taşıdığı gözlemlenmiştir.

Belli ki AKP iktidarı, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'i her ne şart altında olursa olsun savunmak durumunda kalmak istememekte ancak bir taraftan da "kol kırılır yen içinde kalır" ruh haline bürünmektedir.

DSİ Genel Müdürlüğü görevinde de bulunan 60. Hükümetin Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun Ankara'nın su sorunu başladığından bu yana çizdiği tablo yukarıda ifade edilen sıkıntılı ruh haline birebir örtüşmektedir. Veysel Eroğlu DSİ Genel Müdürlüğü yaptığı dönemde, Ankara'nın su sorununu çözmek amacıyla getirilen Kızılırmak suyu ile ilgili farklı görüşler ifade ederken, bugün o günkü görüşleriyle çelişen açıklamalar yapabilmekte, su konusunu gündeme taşıyan meslek odalarını "politik davranmakla" suçlayabilmektedir. Bunun tipik bir Melih Gökçek tavrı olduğu bilinmektedir.

Basınıımızın Değerli Çalışanları,

Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun son günlerde su sorunu ile yaptığı açıklamaları hayret, ibret ve kaygıyla izliyor, dönem içerisinde kamuoyuyla paylaştığı görüşlerini çelişkili ve kabul edilemez bulduğumuzu ilan ediyoruz.

DSİ Genel Müdürlüğü yaptığı dönemde "Kızılırmak suyunda sülfat var. Sülfatın artırılması mümkün değil" diyen Eroğlu, bu kez de "Sülfat sorunu var, ama artılmayacak su yok, sadece artırılma maliyeti yüksek" şeklinde açıklama yaptığı dikkatimizden kaçmadı.

İki açıklama birbiriyle çelişir gibi dursa da, bu sözler, meslek odaları tarafından Kızılırmak suyunun sağlığa zararlı olduğunu şeklindeki görüşlerinin dayanaksız olmadığını kanıtlamakla kalmadı, aynı zamanda, her fırsatta meslek odalarını suçlayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'i yalanlamaya yetti.

Değerli Basın Mensupları,

Kamu kuruluşlarının en temel sorumluluğu kamuoyu doğru bilgilendirmektir. Bunun gereğini ne Ankara Büyükşehir Belediyesi ne de Çevre ve Orman Bakanlığı yerine getirmektedir. Kızılırmak suyunun akıbeti hakkında resmi ağızlardan kamuoyunu ikna edici en küçük bir açıklama bile yapılmamaktadır. Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı tek iş, Kızılırmak suyunun sağlığa zararlı olduğunu ileri süren meslek odalarını suçlamaktır.

Diyelim ki; iddia edildiği gibi meslek odaları politik davranmaktadır. O zaman Kızılırmak suyundaki sülfat oranı nedir? Eğer sülfat oranı kabul edilebilir sınırın üstündeyse, bu arıtılabilecek midir? İvedik Arıtma Tesisleri bu kapasiteye sahip midir? Eğer değilse, tesislerin ıslahı ne zaman başlayacaktır? Eğer İvedik Arıtma Tesislerinin ıslahı için herhangi bir girişim başlamadıysa, sülfat oranı düşürülmeyecekse, Ankaralılar sağlıklarını yok sayarak Kızılırmak suyunu kullanabilecek midir?

Ortada o kadar bilinmezlik vardır ki, sorular peş peşe gelmektedir. Kızılırmak suyunun Ankara'ya getirilme ve sülfattan arındırılma maliyetinin çok yüksek olduğu Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun da iddiasıdır. Bu yüksek maliyet faturalara yansiyacak mıdır? İstanbul'da suya yüksek oranlarda zam yapıldığı bilinmektedir.

Geçtiğimiz günlerde gerçekleştirdiğimiz basın toplantısında kamu kurumlarının harekete geçmesini, özellikle Kamu İhale Kurulu'nun, Kızılırmak suyunun Ankara'ya getirilme ihaleleriyle ilgili araştırma yapması çağrısında bulunmuştuk. Ne yazık ki bugüne kadar bu çağrımıza olumlu bir yanıt alamadık. Buradan bir kez daha çağrımızı yeniliyoruz. Kesikköprü isale hattı işi ile ilgili ihale usulü ve yöntemi açısından Kamu İhale Kurumu'nu, harcamalar açısından ise Devlet Denetleme Kurumu'nu göreve davet ediyoruz.

Değerli Basın Mensupları,

Haber kanalları büyük kentlere su sağlayan barajların doluluk oranları ile ilgili bilgi vermektedir. Dikkat edilirse; Ankara artık listeden çıkartılmıştır. Yani doluluk oranı rakamsal değerlerin altında kalmıştır. Bunun anlamı açıktır: Ankara'ya ölü hacimden su verilmektedir. Ölü hacimdeki suyun, insan sağlığına zarar verecek nitelikte olduğu bilinmektedir. İlgili kamu kurumları ölü hacimdeki suyun analizini yapıp, sonuçlarını kamuoyuna açıklamak için neyi beklemektedir?

Ankaralılar hemen her konuda bilgisizdir. İki ay önce su kesintisine neden gerek duyulduğu hâlâ anlaşılamamıştır. Kesinti programının neden iptal edildiği konusu da belirsizliğini korumaktadır. Günlük su harcamasının ne kadar olduğu, ölü hacimde ne kadar su olduğu da bilinmemektedir. Kavşakkaya Barajının neden kullanılmadığı, projesinin veya yapımının hatalı olup olmadığı da bilgimiz dışındadır.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ve Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu adeta Ankaralılarla dalga geçmektedir. Veysel Eroğlu 6 Kasım 2007 tarihli gazetelerde yer alan açıklamasında, barajlardaki su seviyesinin sifıra yaklaşmasına karşın suların kesilmemesini "meslek sırrı" olarak değerlendirmektedir. Eroğlu mühendistir. Mühendislik bir bilim dalıdır. Bilimde sır yoktur, bilinmezlik yoktur; konu ile ilgili sorulara bilimsel esaslar doğrultusunda yanıt verilme zorunluluğu bilimsel bir ilkedir. Şimdiye kadar pek çok kamu kurumunda görev yapan Prof. Dr. Veysel Eroğlu'nun "Ankara'da su akmaya devam edecek, barajlardaki su seviyesi yüzde sıfır olsa dahi" şeklinde ciddiyetsiz bir açıklama yapma şansı yoktur.

Değerli Basın Çalışanları,

Son günlerde Ankara'da sık sık su kesintisi yaşanmaktadır. Bu kadar sık ve geniş alana yaygın kesintilerin nedeni belli değildir. Her zaman olduğu gibi bu konuda da ikna edici bir açıklama gelmediği için, biz meslek odalarına basın aracılığıyla soru sormak dışında bir şans kalmamakta,

Ankaralılar ise sorunun hangi noktalara ulaşacağını kaygıyla beklemektedir.

Kamuoyunda oluşan soruların ve kaygıların giderilmesinin muhatabı Ankara Büyükşehir Belediye yönetimidir.

Büyükşehir Belediyesi şu noktalara açıklık getirmelidir:

- Kasım ayı içinde Kızılırmak suyunun Ankara'ya getirileceği duyurulmasına karşın, görünen zaman diliminde bunun mümkün olmayacağı açığa çıkmıştır. Kızılırmak isale hattı ne zaman tamamlanacaktır? İsale hattı üzerinde bulunan 10 adet deponun akıbeti nedir? Kasım içinde tamamlanacak mıdır?
- Veysel Eroğlu'nun İvedik'in mutlaka ıslah edilmesi gerektiği yönündeki uyarısı yankı bulmuş mudur? İvedik'te herhangi bir ıslah çalışması yapılmakta mıdır?
- İsale hattı ve depoların inşası ile İvedik Arıtma Tesisleri ıslahının maliyeti ne kadardır?
- Kızılırmak suyndaki normal olmayan değerlerin yol açacağı varsayılan hastalıklarla ilgili her hangi önleyici bir çalışma yapılmakta mıdır?
- Biten boru hattında basınç testinin yapıldığı basına yansıdı. Test sonuçları hakkında bilgi verilmedi. Su kesintisi günlerinde, basınç nedeniyle borular patlamış, büyük su kayıpları yaşanmıştır. Aynı sıkıntının yaşanma olasılığı var mıdır?
- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin suyla ilgili özelleştirme programı var mıdır? Varsa ayrıntıları hakkında kamuoyunu bilgilendirmek kamusal bir sorumluluk değil midir?

Meslek Odaları olarak bir kez daha dikkat çekmek ve uyarmak istiyoruz: Büyük kentlerimiz ciddi boyutlarda su sorunuyla karşı karşıyadır. Küresel ısınmanın yol açtığı sonuçlar, sudaki özelleştirme girişimleriyle ağdalaşmakta, bilimi, mühendisliği dışlayan yaklaşımlarla iyice pekişmektedir. Anlaşılan o ki, sorunun yaratıcıları soruna köklü çözüm getiremeyecek, 'taşımaya suyla değirmen döndürme', 'günü kurtarma' ancak geleceği tehlikeye atma yanlışı devam edecektir.

Demiryolu Kazalarının Asıl Nedeni, Uygulanan Yanlış Ulaşım ve Demiryolu Politikalarıdır

Kütahya yakınlarında yaşanan tren kazası üzerine, 30 Ocak 2008 tarihinde Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası Genel Merkezinde, BTS Başkanı Yunus Akıl, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Önder, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy, TMMOB Makina Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Ali Ekber Çakar'ın katılımıyla ortak bir basın toplantısı gerçekleştirildi.

30 Ocak 2008



27 Ocak 2008 tarihinde saat 02.00 sularında Pamukkale Ekspresi vagonlarının Kütahya yakınlarında (Çöğürler-Değirmenözü istasyonları arasında km 91+800) raydan çıkması sonucu biri tren şefi olmak üzere 9 vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 30 vatandaşımız ise yaralanmıştır.

Öncelikle Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası ve Elektrik, İnşaat, Makina ve Metalurji Mühendisleri Odaları olarak bu olayda hayatını kaybeden vatandaşlarımızın yakınlarına başsağlığı, yaralı vatandaşlarımıza ise acil şifalar diliyoruz.

Değerli Basın Mensupları,

Ne yazık ki bu tür ölümlü kazalarla ilk defa karşılaşmıyoruz. Özellikle son yıllarda bu kazalarla ülkemizdeki demiryolu işletmeciliğinin güvenliği kamuoyu nezdinde sarsılır duruma gelmiştir.

Sendikamız ve Meslek Odalarımız ulaşım alanında yaşanan sorunları her platformda dile getirmekte ancak yetkililer öneri ve uyarılarımızı dikkate almamaktadır.

Ankara-İstanbul arasını hızlı trenle bağlayacağını bunun da asrın projesi olduğunu ve demiryollarının devlet politikası haline getirdiğini açıklayan siyasi iktidar ve TCDD yönetimi 10 bin km'lik demiryolu şebekesini kendi kaderine terk etmiş durumdadır. Yıllardır bu yolların güvenli bir trafik için gerekli olan bakım ve onarımı (poz) yapılamamaktadır ve bu durum TCDD yönetiminin bilgisi dahilindedir.

Bunun yanı sıra demiryolu trafiğinin yönetim ve kontrolünün bu bölgede TMİ (Telefonla Merkezi İdare) sistemi ile yapılıyor olması, yol bekçilerinin olmadığı, istasyonların personel yokluğundan kapandığı bir noktada kaza riskini artırmaktadır. Kazanın olduğu bölge ise gerek yolcu trenlerinin gerekse de yük trenlerinin yoğun olarak çalıştığı bir bölgedir. Hal böyle iken conta başındaki ray kırılması ile bu kazanın meydana geldiği yönündeki açıklamalar kazanın gerçek nedeni ve sorumlularını gizlemeye yöneliktir.

Bu koşullar altında meydana gelen kaza sonrasında ise kazanın temel nedenleri ve etkenleri göz ardı edilerek kazanın sorumlusu olarak yanında çalışacak işçisi bile olmayan Yol Çavuşu, bu çavuşa görev emri veren Kısım Şefi ve bunların amiri Şube Şefi yaftalanmıştır.

Bu demiryolu çalışanları kaza sonrasında enkazın kaldırılması ve yolun açılması için sarf ettikleri saatler süren mesai sonrasında, daha alın terleri bile kurumadan bileklerine kelepçe takılmıştır.

10.000 km.lik demiryolu güzergâhı üzerinde özveri ile çalışan diğerleri gibi bu emekçiler de kendilerine verilen talimatlara uygun olarak görevlerini yapmaktan öte bir “suç” işlememişlerdir.

Oysa tutuklanan çalışanların çabaları ile kazanın yaşandığı bölgede Mart 2007 içerisinde makinalı tamirat yapılmıştır. Aynı şekilde Aralık 2007 tarihli 7. Bölge Müdürlüğü yazısında yol ölçüm makinası ile yapılan ölçümlerde sorun tespit edilmediği bildirilmiştir. Yine tutuklanan çalışanlar 23-25 Ocak tarihlerinde talimatlara uygun olarak yaptıkları turnelerinde trafikte engel herhangi bir husus tespit etmemişlerdir.

Tutuklanan şube şefi arkadaşımızın 240 km'lik güzergâhta 39 kadrolu işçi ile çalıştığı ve yine tutuklanan kısım şefi arkadaşımızın 46 km'lik sorumluluk sınırı içerisinde 4 tane kadrolu işçi ile hizmet vermeye çalıştığı göz ardı edilmektedir.

Dikkatlerden kaçınılmaya çalışılan temel sorun; “küresel tasarıma” uygun olarak yürütülen bilinçli politiklardır.

En genel tanımıyla mevcut işletmecilik içerisinde yol güvenliği; TCDD bünyesinde oluşturulan yol bekçisi-takım-kısım-şube örgütlenmesi ile sağlanmaktadır.

Bugün geline nokta bu örgütlenme, başta özelleştirme ve “yeniden yapılanma” olmak üzere uygulanan politikaların bir sonucu olarak şeklen varlığı devam eden ancak gerçekte içleri boşaltılmış organlara dönüştürülmüştür.

Yol bekçiliği sistemi fiilen ortadan kaldırılırken; takım mevcutları personel azaltım politikaları ile asgari işleri bile yapamayacak hale getirilmiştir.

Bugün şebeke genelinde personel yokluğundan hendek ve menfez temizlikleri bile yapılamaz hale gelmiştir.

Bütün dikkatini hızlı tren hayallerine harcayarak milyarlarca Avro'yu toprağa gömenler ile 10.000 km'lik demiryolu şebekesini kendi kaderine terk edenler sorumluluktan sıyrılırken, görevlerini yapmaktan öte suçu olmayan yol çavuşu, kısım şefi ve şube şefinin tutuklanması isyanımızı ve kızgınlığımızı körüklemektedir.

Ulaştırma Bakanlığı ve şu anki TCDD yönetimi göreve geldiği Aralık 2002 tarihinden bu yana tarihinin en büyük tren kazalarına imza atmıştır. (Pamukova, Tavşancıl, Temelli hemzemin geçit kazası, Ankara Garı Tren kaçma kazası, Erdemir Treni kazası v.b.) Bu süreçte gerek sendikamız, gerek bilim insanları gerekse meslek odalarından gelen uyarılara ısrarla kulak tıkanmış ve görmezden gelinmiştir. Bilim ve teknik ile mühendisliğe inanın geldiği yer ölümlü kazalar-

dır.

1995 yılından beri kamu işletmeciliğini yok eden politikalarla TCDD’de personel azaltılmasına gidilmesi, nitelikli personelin kurumdan uzaklaştırılması, yatırımların azaltılarak bakım ve onarım atölyelerinin işlevsizleştirilmesi, büyük kısmının kapatılması, TCDD’ye eğitilmiş iş gücü yetiştiren demiryolu meslek okullarının kapatılması, yetersiz personelin sosyal ve ekonomik durumlarının gittikçe kötüleşmesi bu olumsuzluklara yol açmıştır.

Özellikle 2002 yılından beri her yıl “dünya demiryolcular eylem günü” kapsamında demiryollarının ve demiryolcuların sorunlarını ülke gündemine taşımak için “önce güvenlik” temasıyla yürütülen etkinliklerde; demiryolu işletmeciliğindeki eksiklik ve yanlış politikalar yüzünden demiryolu işletmeciliğinin girdiği tehlike, gerek basın ve kamuoyu gerekse de TCDD yönetimiyle paylaşılmaktadır.

Bu eksiklik ve yanlış politikaların başında emek yoğun bir işletme olan Demiryollarında personel sayısının bilinçli bir şekilde azaltılması politikası gelmektedir. TCDD “yeniden yapılanma” adı verilen bu politikalarla özelleştirmelerin önünü açmış, esnek çalıştırmayı esas alarak “az adamla çok iş” uygulamasını hayata geçirmiş, personelin iş yükünü artırmış, demiryolu işletmeciliği ve tren trafiğinin güvenliği açısından hayati öneme sahip olan ve yol kontrolünü yapan yol bekçilerini personel tasarrufu gerekçesiyle fiili olarak nerede ise sıfırlamıştır.

Oysa demiryolu işletmeciliği yatırımdan bakıma, yenilenmeye, eğitime ve yeni hatların açılmasına dek merkezi planlamayı gerektirmektedir. TCDD bunu yapmakla yükümlüdür.

Ulaştırma Bakanlığı’na ve TCDD yönetimine bir kez daha çağrı yapıyoruz:

Tren işletmeciliği, güvenlik unsuru yüksek bir işletmeciliktir ve birbiriyle uyumlu sistemler bütünüdür. Uyulması, mecburiyet arz eden bir disiplin manzumesidir. Gerekli, yeterli ve yetişmiş personel sayısı, düzenli yol bakım ve onarımı, çeken çekilen araçların düzenli bakım ve onarımı ve teknolojik yatırım, bu işletme sisteminin temel unsurlarıdır. Eğer bunlardan biri eksilirse ya da yerine getirilmezse kazaya davetiye çıkarılmış demektir.

Demiryolu kazalarının asıl nedeni, uygulanan yanlış ulaşım ve demiryolu politikalarıdır. Ülke kaynaklarını karayolları ve dolayısıyla uluslararası petrol ve otomotiv tekellerine akıtan politikalar aşılmadığı müddetçe doğru bir ulaşım sistemine geçiş mümkün olmayacaktır.

Biz KESK Birleşik Taşımacılık Sendikası, TMMOB Elektrik, İnşaat, Makina ve Metalurji Mühendisleri Odaları olarak,

- Karayolu, havayolu, denizyolu ve demiryolu ile beraber ulaşım politikalarının ülke genelinde birbiri ile eşgüdüm sağlayacak şekilde ve kapsamlı bir ulaşım master planı dahilinde yeniden oluşturulmalıdır.
- Ulaşım sistemleri yönetimi tek bir Bakanlık bünyesinde toplanmalıdır.
- Bilim insanları ilgili sendika ve meslek odalarının görüşleri alınmaksızın “hızlı tren” uygulamasına geçilmemelidir.
- Demiryolu hatları ciddi ve bütünlüklü bir tarzda onarılarak yeniden yapılandırılmalıdır.
- TCDD’nin parçalanarak işlevsizleştirilmesi ve demiryollarında özelleştirmelere son verilmelidir, diyoruz.

Bu çerçevede sorumluluğu üç demiryolcuya yüklemek ve vicdanları kanatarak bu suretle akladığını sanmanın aymazlık olduğuna kamuoyu nezdinde dikkat çekmek istiyoruz.