

1. GENEL ÖRGÜTSEL VE MESLEKİ ÇALIŞMALAR

1.1. TMMOB BÜNYESİNDEKİ ÇALIŞMALAR VE ODAMIZ

1.1.1. TMMOB II. MÜHENDİSLİK MİMARLIK KURULTAYI



Kurultay Süreci

Kurultayın amacı, mühendislik-mimarlık alanları ile ilgili olarak dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmelerin, bu gelişmelere bağlı olarak mühendislik-mimarlık hizmetlerindeki üretim sistemlerinin, iş süreçlerinin, mühendislik hizmetlerinin tanınımının, uygulama ve denetim süreçlerindeki konumlarının, mühendis ve mimarların eğitiminin ve öğretiminin, TMMOB'nin yasal statüsünün, yapısının, örgütsel tarihinin, üye bileşiminin, üyelerle ilişkilerinin, hizmet üretiminin araştırılması ve bu araştırmalar temelinde örgüt misyonunun, yapılanmasının ve politikalarının belirlenmesi olmuştur.

TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı'nın iki aşamalı olarak toplanması benimsenmiş, bölge ve illerde toplanan yerel kurultay süreçleri 36. Dönemde yapılmıştır. Yerel kurultaylar İçel, Adana, Gaziantep, Çanakkale, Eskişehir, Ankara, Diyarbakır, Kocaeli, Samsun, İzmir, Bursa, Van, Denizli, Kırklareli, Edirne ve İstanbul'da bölgesel olarak 55 ili kapsayacak şekilde sonuçlandırılmıştır. Merkezi kurultayın TMMOB ve Oda genel kurulları tarihleri ile çıkışması, bu ortamda düzenlenecek bir kurultayın hem katılım açısından, hem

de beklenen sonuçların elde edilmesi açısından yetersiz kalabileceği için TMMOB 36. Dönem Yönetim Kurulu, Kurultay Yürütme ve Düzenleme Kurulunun önerisiyle, Kurultayın, 37. Dönem Yönetim Kurulunun uygun göreceği bir tarihe ertelenmesi kararını almıştır. TMMOB 37. Dönem Yönetim Kurulu, kurultayı çalışma programına alarak ve Kurultay Yürütme Kurulunu yeniden oluşturmuş ve Kurultayın 5-6 Nisan 2003 tarihlerinde toplanmasına karar vermiştir.

TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı delegelerinin ise İKK'lar tarafından belirlenmiş hazırlık toplantıları ve yerel kurultaylara katılanlardan, bu süreçlerde yer alan üyelerden ve yerel kurultayların yapıldığı birimlerin, o tarihlerdeki ve bu dönemdeki örgüt birimlerinin yöneticilerinden oluşturulması kararlaştırılmıştır.

Kurultayın Toplanması

TMMOB II. Mühendislik ve Mimarlık Kurultayı 5-6 Nisan 2003 tarihlerinde, 643 delege ve 71 konuk üyenin katılımı ile toplandı. Kurultay MMK Yürütme Kurulu adına Hüseyin Yeşil tarafından açıldı. Yapılan seçimlerden sonra Divan Başkanlığı'na Mehmet Soğancı, Başkan Yardımcılıklarına Hayati Karatokuş ve Oya Akkan, yazmanlıklara ise Hüseyin Önder, Ayşegül Bildirici, Niyazi Karadeniz, Vedat Ağca seçildiler. Divan seçiminin ardından "Kurultay Gündemi" karara bağlanarak kurultay çalışmalarına başlandı.

Kurultayın açılış konuşmasını yapan TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, Kurultay'da alınacak kararların öneme değinerek, TMMOB gündemi ve yapılması gereken çalışmalar konusunda görüşlerini açıkladı.

Yürütme Kurulunun çalışma yöntemi konusundaki önerileri divan tarafından delegelere sunularak bu konudaki görüşlerin açıklanmasının ardından Yürütme Kurulu tarafından belirlenen öneriler aynen benimsendi. Kurultay'ın çalışmalarının ve kararlarının bu yöntemler çerçevesinde oluşturulması benimsendi.

Kurultay sonunda kamuoyuna duyurulmak üzere açıklanacak sonuç bildirgesi için bir komisyon oluşturuldu. Gündemin karar taslaklarının görüşülmesi ve karara bağlanması maddesine geçildi. Bu gündem maddesinde Mesleki Yeterlilik - Mesleki Yetkinlik ve Mesleki Denetim - Mesleki Eğitim başlıkları altında Yerel Kurultaylar tarafından sunulan karar taslakları tartışıldı ve delegelerin oyları ile TMMOB'nin bundan sonraki dönemde bu alandaki çalışmalarını yönlendirecek kararlar alındı.

Birinci gün çalışmaları, Kurultay sonuç bildirgesi için dünyada ve Türkiye'deki gelişmelerle ilgili görüşmelerle sona erdi.

Kurultay'ın ikinci gününde karar taslaklarının görüşülmesi ve karara bağlanması gündem maddesine devam edilerek Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi, Mesleki Davranış İlkeleri ve Örgüt Misyonu başlıkları altında kararlar alındı.

Kurultay çalışmaları Sonuç Bildirgesinin görüşülerek karara bağlanması ile sona erdi.

Kurultaya Katılım

İnşaat MO 93, Çevre MO 12, Elektrik MO 111, Fizik MO 5, Gemi MO 7, Gemi Makineleri İşl. MO 4, Gıda MO 7, Harita ve Kadastro MO 32, İç Mimarlar O 1, Jeofizik MO 19, Jeoloji MO 45, Kimya MO 29, Maden MO 22, Makine MO 178, Metalurji MO 7, Meteoroloji MO 3, Mimarlar O. 30, Orman MO 13, Petrol MO 3, Peyzaj Mimarları O. 13, Şehir Plancıları O. 10, Ziraat MO 1.

TMMOB II. Mühendislik Kurultayı Sonuç Bildirgesi

TMMOB II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı 5-6 Nisan 2003 tarihlerinde Ankara'da toplandı.

Kurultayın amacı, mühendislik-mimarlık alanları ile ilgili olarak dünyadaki ve Türkiye'deki gelişmelerin bu gelişmelere bağlı olarak mühendislik-mimarlık hizmetlerindeki üretim sistemlerinin, iş süreçlerinin, mühendislik-mimarlık hizmetlerinin tanımının, uygulama ve denetim süreçlerindeki konumlarının, mühendis ve mimarların eğitiminin ve öğretiminin, TMMOB'nin yasal statüsünün, yapısının, örgütsel tarihinin, üye bileşiminin, üyelerle ilişkilerinin, hizmet üretiminin araştırılması ve bu araştırmalar temelinde örgütsel misyonun, yapılanmasının ve politikalarının belirlenmesidir.

Bir önceki dönemden 55 ilde çok sayıdaki mühendisin-mimarın katılımıyla yapılan Yerel Kurultaylarındaki tartışmalarla üretilen karar taslaklarını iki gün boyunca görüşerek sonuçlandıran Kurultay örgütün çalışma ve yönelimlerine ilişkin kararları beş ana başlık altında belirlemiştir:

- Mesleki Yeterlilik-Mesleki Yetkinlik-Meslek Eğitimi,
- Mesleki Denetim,
- Örgüt Birimlerinin Hizmet Üretimi,
- Mesleki Davranış İlkeleri,
- Örgüt Misyonu,

Çalışmalarını insanlığı ve bölgemizi tehdit eden, teknolojinin insan kıymına dönüştürüldüğü savaş ortamında yapıyor olması, delegelerinin tümü ülkemizin dörtbir yanındaki savaş karşıtı eylemlerin sıcaklığını yaşayan insanlar olması, ABD emperyalizmi ve işbirlikçilerinin saldırganlığına tarihi tanıklık ve karşı çıkma sorumluluğu nedenleriyle savaş da Kurultay'ın ağırlıklı olarak



görüştülen konularından birisini oluşturmıştır. Güncelliği ve hayati önemi, Kurultay'ın savaşa ilişkin değerlendirmeler yapmasını, görüşlerini örgütü ve kamuoyu ile paylaşmasını kaçınılmaz kılmıştır.

ABD'nin zengin enerji kaynaklarına sahip orta -doğudan başlayarak bölgeyi hegemonyası altına alması ve kendi çıkarları doğrultusunda yeniden şekillendirmesi anlamına gelen bu saldırganlığa ülkemiz de coğrafi konumu nedeniyle katılmaya zorlanmaktadır.

Türkiye'de egemen ideolojinin soğuk savaş döneminde; Sovyetler Birliğine karşı batı yanında kullandığı coğrafya, daha sonra SSCB'nin parçalanmasıyla Orta-doğu, Kafkasya, Balkanlar; hatta Rusya ile Çin arasında bağları önlemek amacıyla zengin yer altı kaynaklarına sahip Orta Asya için pazarlanmaya devam edilmektedir. Tarihsel olarak geç bir dönemde kapitalisleşen ülkede devletin kanatları altında palazlanan, Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana, özellikle son otuz yıldan beri kendilerine sağlanan ekonomik ve siyasi olanağa rağmen ellerine geçirdikleri sermaye birikimini sistemlerini devam ettirecek siyasi ekonomik bir yapılanmayı oluşturma becerisini gösteremeyen, üretim yerine rantı tercih eden, teknoloji üretmeyi gündemine almayan egemenlerin dış borç, dış yardım krediler üzerinde oluşacak bir ekonomik yapı her zaman işlerine gelmiştir.

Bu nedenle siyasi kadroları sivil ve askeri bürokrasiyle birlikte ülkenin coğrafyasını pazarlamak Türkiye'nin egemen sınıflı açısından varlık ve sitemini devam ettirme yolu olmuştur.

Türkiye'yi emperyalist güçlerin uydusu konumuna getirmek için yapılan darbelerin, işlenen cinayetlerin baskı ve kıyımların, özgürlük, demokrasi, adalet gibi insanca yaşama taleplerini baskıyla susturma, ülkemizin yaşamını ve geleceğini planlama kapasitelerini köreltme çabalarının; bunlara paralel olarak, ülkede, insanlara emperyalizmin değer yargıları içinde, düşünce üretme, tavır ve davranış kodlarını yerleştirme yönünde harcanan çabaların ortaya çıkardığı sonuçları yaşıyoruz.

Bu sürecin ülkeyi getirdiği nokta; ekonomik, sosyal, siyasal, kültürel, hukuki, eğitsel akla gelebilen her alanda ortaya çıkan sorunları çözme gücünü ve refleksini yitirmiş, iradesine sahip olmayan tam anlamıyla tükenmiş bir siyasi yapı ve yokluk altında ezilen, şiddetle susturulmaya çalışılan bir toplumdur. Bu tüken-

mişlik iktidarın boyutlarını aşarak sistemi içselleştirmiş tüm siyasi kadrolarla birlikte ekonomik, sosyal, kültürel ve tüm alanların entelektüel kadrolarını da kapsamaktadır. Bu gün için AKP iktidarının şahsında ortaya çıkan, ülkenin coğrafyasını, onurunu, kanını pazarlamaya dayalı savaş suçunun işbirlikçisi olarak katılma tavrının yanı sıra yangından mal kaçırıcısına, savaş ortamının kargaşasından yararlanarak, "ulusal zenginliklerimizi değerlendiriyoruz" görüntüsü altında doğal, tarımsal, orman, kültürel alanlarımızın uluslararası madencilik lobilerinin yıkımına açıcı ve yine orman alanlarımızı sermayenin kurlsız-kontrolsüz yağmasına açıcı yasal- anayasal düzenlemelerin yapılması işte bu tükenmişliğin ve teslimiyetin son tezahürleri olmaktadır.

TMMÖB örgütlülüğü, bu sürecin doğrudan tanığıdır. Mühendis ve mimarlar olarak yaşadığımız ekonomik sorunların, üretim dışına itilişin, işsizliğin, hak kayıplarının, ülkemizde yabancı elamanların gerisinde bir statüye düşürülmenin nedenleri bu anlayışın kaçınılmaz sonucudur. Kısaca sistem karşılaşılan sorunlara çözüm bulma olanağından yoksun kaldığı için çökmüştür. Bu çöküş sistemin "hayır, başka bir dünya var" diyen muhalifleri açısından, ezilenleri ve mağdurları açısından onların haklılığını kanıtlayan ve çözüme ulaşmalarının mümkün olduğunu kanıtlayan bir gelişmeye işaret etmektedir. Yaşanılanlar bağımsızlıktan, barıştan, demokrasiden, özgürlüklerden, emekten, insanca bir yaşamdan yana olan güçlerin mücadelesine yeni olanaklar sunduğu gibi daha güçlü ortaklaşa mücadeleleri örgütlemek ve özlenen yaşamı gerçekleştirmek açısından daha büyük sorumluluklar yüklemektedir.

Mühendisler - Mimarlar olarak ülkenin geleceğini,

- Yurttaşların önündeki her türlü anti-demokratik engelin kaldırıldığı, insanların insanca yaşama hakkına ve her türlü yurttaşlık hakkına hiçbir ayırım gözetilmeksizin sahip olduğu,
- Parasal hareketlere dayalı ve üretime dayanmayan bir büyüme yerine kalkınmanın hedeflendiği, bölgeler arası gelişme farklılıklarının ortadan kaldırıldığı,
- Üretici kesimlerin önündeki her türlü ekonomik ve sosyal engelin ortadan kaldırıldığı,
- İç politikada ve dış politikada militarizme dayanan bir rejim yerine kendi yurttaşıyla barışık, kendi insanına ve kendi üretim gücüne güvenen, bu değerlere sahip çıkarak, kendi demokratik değerleriyle bölgede çekim merkezine dönüşen,
- Coğrafyasını emperyalistlere pazarlamak yerine çok dilli, çok dinli ve kültürlü bölgede, ülkenin ve bölgenin barış içinde yaşamasına katkıda bulunan

Bir TÜRKİYE'de görüyor ve bunun mümkün olduğunu biliyoruz.

Türkiye'nin Mühendis ve Mimarlar adına TMMOB Mühendislik Mimarlık Kurultayı;

- Savaşa ve sömürüye karşı, barıştan, bağımsızlıktan, adaletten, özgürlüklerden, insan haklarından, demokrasiden, toplumdaki bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonra daha kararlı olarak mücadele etmeyi insani ve ahlaki bir görev olarak kabul eder,
- Irak halkının dost ve kardeş bir halk olarak kabul ettiğini, onların yaşadığı acıyı paylaştığını, emperyalist saldırılara karşı dünya halklarının yürüttüğü mücadeleye tüm gücüyle katkı koyacağını bildirir,
- Amerikan Güçlerinin işgal ettikleri tüm alan ve tesisleri boşaltmalarını, ülkemizin topraklarının, limanlarının, denizlerinin, hava alanlarının, hava sahasının kullanılmasına son verilmesini, halkımızın işlenen insanlık suçuna ortak edilmesi girişimlerinden uzak durulmasını talep eder

Bu görüşlerimiz ışığında;

- ABD'nin Irak'ta gerçekleştirdiği hareketin saldırganlık ve açık işgal olduğunu bir kez daha tekrarlıyor, bu durumu, Filistin meselesinden sonra, ülkemiz de dahil tüm bölgeyi yeni bir emperyalist cendere içine alma planlarının bir parçası ve bölge için açık bir tehdit unsuru olarak görüyor,
- Türkiye'yi bu planların bir unsuru haline getirme gayretlerinin, ulusal çıkarlarla hiçbir ilgisi olmadığını tam tersine kendi sonunu hazırlamak ve açık işgaline davet çıkarmak olduğunun kamuoyu tarafından bilinmesi gerektiğini belirtiyor.
- Yeni bir dünyanın ABD imparatorluğu ve emperyalistlerin saldırganlığı altında değil, insanlığın bugüne kadar biriktirdiği evrensel değerler üzerinde dünyanın anti-emperyalist, barıştan ve demokrasiden yana güçlerince oluşturulacağına inanıyoruz.

TMMOB II. Mühendislik Mimarlık Kurultayı delegeleri olarak bir kere daha haykırıyoruz :

"Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği baskı, zulüm ve engelleme yöntemlerinin söküp atamaya çalıştığı bilinci içinde, bilimi, tekniği emperyalizmin ve sömürenlerin değil; halkımızın hizmetine sunmak, her çabayı sürdürmek ve güçlendirmek için bu yolda inatçı ve kararlıyız."

1.1.2. 20 EKİM TMMOB MİTINGİ



TMMOB Yönetim Kurulu'nun 13-14 Eylül 2002 tarihlerinde yapılan toplantısında;

"14 Eylül 2002 günü yapılan TMMOB 37. Dönem 1. Danışma Kurulu'nun eğilimi de dikkate alınarak; seçim ortamında emekten yana politikaları yaşama geçirecek siyasi iradenin oluşması, iktidara taşınması ve TMMOB'nin kendi uzmanlık alanlarındaki politikalarıyla, bağımsızlık-demokrasi ve barıştan yana politika önerileriyle müdahale etme amacıyla; bölgelerde

toplantılar düzenlenmesine ve Ekim ayının ikinci yarısında Ankara'da bir miting yapılmasına" karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda 22 Eylül 2002 tarihinden başlayarak Bölge Toplantıları yapılmış ve Odamız Bölge toplantıları ile mitingün organizasyonunda görev sorumluluk üstlenmiştir.

"Mühendisler ve Mimarlar Türkiye'nin Geleceğini Tartışıyor" adı altında düzenlenen bölge toplantılarında; bölge toplantılarının nedenleri, mühendislerin ve mimarların sorunları ile siyasi iktidar ilişkisi, uzmanlık alanlarımızla ilgili politikalar ile yaşanan sürece ilişkin TMMOB sunumu ve 20 Ekim 2002 tarihinde merkezi düzeyde Ankara'da yapılması kararlaştırılan miting ile ilgili bilgilendirme ve ardından bölgedeki/İldeki mühendis-mimarların ve genel olarak bölgenin/İlin sorunları ile ilgili toplantıyı düzenleyen birimin sunumu, sonrasında katılan birimlerimizin ve üyelerimizin gündeme ilişkin görüş ve önerileri alınmıştır.

29 bölgede gerçekleştirilen bölge toplantılarının ardından "SAVAŞA KARŞI SESİMİZİ YÜKSELTMEK İÇİN, BAĞIMSIZLIK, DEMOKRASİ ve BARIŞ İÇİN, HALKIMIZIN INSANCA YAŞAMASI İÇİN, ÜLKEMİZE, MESLEĞİMİZE, GELECEĞİMİZE, SAHİP ÇIKIYORUZ MITING"i 20 Ekim 2002 tarihinde Ankara'da Abdi İpekçi Parkı'nda gerçekleştirildi. Mitinge yaklaşık 3000 civarında üyemiz katıldı.

Mitingde Şanlıurfa'da planlı ve hain bir saldırıya uğrayarak yaşamını yitiren Elektrik Mühendisleri Odası üyesi Hasan Balıkcı, demokrasi mücadelesinde yitirdiğimiz diğer değerlerimiz için yapılan saygı duruşunda bulunuldu.

Mitingde Hak-İş Başkanı Salim Uslu, KESK Başkanı Sami Evren, Türk Dişhekimleri Birliği Başkanı Onur Şengün ve TMMOB Başkanı Kaya Güvenç konuşma yaptılar.

Katılım Sayıları

TMMOB 20, Çevre MO 31, Elektrik MO 370, Fizik MO 3, Gemi Makina İşl. MO 2, Gıda MO 29, Harita ve Kadastro MO 70, İnşaat MO 375, Jeofizik MO 34, Jeoloji MO 85, Kimya MO 30, Maden MO 103, Makina MO 1380, Metalurji MO 20, Meteoroloji MO 5, Mimarlar O 61, Orman MO 20, Petrol MO 8, Peyzaj Mimarları O, Şehir Plancıları O 25, Tekstil MO 3, Ziraat MO 37

1.1.3. SAVAŞ KARŞITI ETKİNLİKLER

TMMOB, ABD'nin 11 Eylül saldırısından sonra dünyayı kendi hegemonyası altında yeniden şekillendirme girişimleri kapsamında Irak'a yönelik başlattığı saldırı planlarına başından itibaren gerekli tepkiyi gösterdi ve bu amaçla bir çok etkinliğin örgütleyicisi ya da katılımcısı oldu. Savaşa karşı sesimizi yükseltmek ve ülke genelinde duyarlılığı arttırmak amacıyla, 20 Ekim 2002 tarihinde Ankara'da ilk savaş karşıtı miting TMMOB Tarafından gerçekleştirildi. Yine İstanbul ve Ankara'da oluşturulan savaş karşıtı platformların Irak'ta olası bir saldırıya karşı 1 Aralık 2002'de İstanbul'da ve 22 Aralık 2002'de Ankara'da gerçekleştirdikleri "Irak'ta Savaşa Hayır" mitinglerine kitlesel katılım sağlandı.

16 Ocak 2003 tarihinde Emek Platformu'nun savaşı durdurmak amacıyla gerçekleştirdiği yarım saatlik üretimden gelen gücün kullanılması eylemi ve Kızılay Güvenpark'ta ve bütün illerde kitlesel basın açıklamalarına destek verildi.

İKK'lar aracılığıyla illerinde oluşturulan savaş karşıtı platformların aldığı kararlar çerçevesinde düzenlenen miting ve etkinliklere katılım sağlandı.



İstanbul'da düzenlenen Uluslararası Barış Konferansına destek verildi.

Savaş tezkeresinin Meclis'te görüşüleceği günlerde, TMMOB, DISK, KESK ve TTB'nin çağrısıyla Ankara'lı barışseverlerin de katıldığı Meclis ziyaretleri yapıldı. Milletvekillerine tezkereye hayır oyu vermeleri amacıyla yoğun olarak mektuplar fakslandı, cep telefonlarına mesajlar atıldı.

1 Mart 2003 tarihinde Ankara'da, TMMOB, DISK, KESK ve TTB'nin düzenlediği, Emek Platformu ve Savaş karşıtı platformların da desteklediği merkezi bir miting yapıldı. Ülke çapından gelen yüzbin kişinin katılımıyla gerçekleştirilen mitingin ve üst seviyeye çıkan halk tepkisinin sonucunda, Meclis'te görüşülen savaş tezkeresi red edildi.

19 Mart 2003 tarihinde, Ankara Savaş Karşıtı Platform'un ABD'nin Irak'a saldırısı ile ilgili olarak Kızılay SSK İşhanı önündeki basın açıklamasına katılım sağlandı.

20 Mart 2003 tarihinde Ankara Savaş Karşıtı Platformun Kızılay'dan ABD Büyükelçiliğine yürüyüş ve siyah çelenk bırakma eylemine TMMOB pankartı katılım sağlandı.

21 Mart 2003 tarihinde Ankara'da düzenlenen Nevroz kutlamaları ve savaş karşıtı mitinge destek verildi.

Şubelerimiz, illerinde gerçekleştirilen savaş karşıtı etkinliklere ve basın açıklamalarına katılım sağladı.

KESK, DISK, TTB ve TMMOB'nin 27 Mart 2003 tarihinde savaşa ve bütçeye karşı gerçekleştirdiği etkinlik kapsamında, Kızılay'da 4000'e yakın kişinin katılımıyla yapılan kitlesel basın açıklamasına TMMOB pankartı altında katılım sağlandı.

2 Nisan 2003 tarihinde, ABD Dışişleri Bakanı Powell'ın Ankara'ya gelmesi nedeniyle Kızılay-Güvenpark'ta Ankara Savaş Karşıtı Platform'un düzenlediği protesto gösterisine destek verildi.

6 Nisan 2003 tarihinde Irak'ta Savaşa Hayır Koordinasyon'un ABD'nin Irak'ta başlattığı işgale karşı İstanbul'da düzenlediği mitinge katılım sağlandı.

Emperyalist saldırıya, işgale ve sömürüye karşı Ankara Sıhhiye Meydanında ve diğer illerde gerçekleştirilen 1 Mayıs Mitinglerine TMMOB pankartı altında katılım sağlandı. Ankara'daki mitingde TMMOB Başkanı Kaya Güvenç bir konuşma yaptı.

Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu'nun İstanbul ve Ankara'da gerçekleştirdiği basın açıklamalarına katılım sağlandı.

Ankara Savaş Karşıtı Platform'un Abdi İpekçi Parkında düzenlediği 1 Eylül Dünya Barış Günü Mitingine katılım sağlandı.

27 Eylül'de Barış ve Adalet Koalisyonu tarafından düzenlenen "Irak'ta İşgale Son ve Filistin'e Özgürlük" adlı mitingine TMMOB pankartı altında katıldık. Mitingde; Irak'a asker gönderilemsine karşı ve Irak'taki işgalin sona erdirilmesi ve İsrail'in Odamız onur üyesi de olan Filistin Devlet Başkanı Yaser Arafat'ın sürgün edilmesi girişimlerine ve saldırılarına karşı sesimizi yükselttik.

1.1.4. KAMU ÇALIŞANI MÜHENDİS VE MİMARLARIN ÖZLÜK HAKLARI EYLEMLİKLERİ

2002

Bu çalışma döneminde kamu çalışanlarının özlük hakları konusunda gündeme gelen en önemli konu olan "Nema Ödemeleri" ile ilgili olarak Emek Platformu olarak geliştirilen tüm eylem ve etkinliklere destek verildi. Ayrıca bu gündem üzerine kamuoyunun yoğunlaştığı günlerde TMMOB olarak bir basın açıklaması yapılarak kamuoyu ve örgüt birimleri talepler konusunda bilgilendirildi. Çalışma Programı çerçevesinde oluşturulan sürekli komisyondan olan "Ekonomik Demokratik Haklar Komisyonu" tarafından "KIT'lerin tasliye edilmesi girişimleri" ve "Kamu Personel Rejimi" konularında çalışmalar yapılmaktadır.

2003

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu gereğince hükümet ve kamu çalışanları sendikaları arasındaki toplu görüşmeler 15 Ağustos 2003 günü başladı. Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) yasa gereği görüşmelere taraf olarak katıldı.

TMMOB, kamu çalışanlarının toplu sözleşmeli, grevli sendika talebini baştan beri destekleyen bir kurum olarak, 2003 Toplu Görüşme sürecinde de kamu çalışanlarının mücadelesine destek verdi.

KESK tarafından görüşmeler süresince yapılan "İnsanca Yaşam İçin Demokratik Bir Türkiye" yürüyüşüne gerek İKK'larca gerek de TMMOB olarak destek verildi. Bu süreçte DISK ve TTB ile birlikte KESK'in taleplerini ve mücadelesini desteklemek amacıyla çeşitli açıklamalar ve etkinlikler yapıldı.

23 Ağustos günü "İnsanca Yaşam İçin Demokratik Bir Türkiye" yürüyüşünün sonunda Ankara'da yapılan kitlesel basın açıklamasına TMMOB pankartıyla katılım sağlandı. Emniyet güçlerinin tüm engelleme çalışmalarına rağmen Kızılay'da gerçekleştirilen basın açıklaması sonrasında, Başbakan'ın ve Başbakan Yardımcısının eylemin içeriği ve kamu çalışanları mücadelesi hakkında yaptıkları açıklamalara karşı ise yine DİSK, TMMOB ve TTB olarak yanıt verilmiş, KESK yürüttüğü mücadelede yalnız bırakılmamıştır.

Görüşmelerin son toplantısı 31.08.2003 günü yapılmış olup hükümetle sendikalar arasında bir uzlaşma sağlanamamıştır. TMMOB bundan sonraki süreçte de kamu çalışanlarına insanca yaşam ve grevli, toplu sözleşmeli sendika mücadelesinde destek olacaktır.

1.1.5. TERÖR KARŞITI EYLEMLER

15 Kasım 2003 tarihinde İstanbul'da iki ayrı sinagoga yapılan bombalı saldırılarda olarca yurttaşımız hayatını kaybetmiş, yüzlercesi maddi ve manevi olarak zarar görmüşlerdir. TMMOB yaptığı yazılı açıklamayla olayı kınadığını kamuoyuna açıkladı. 15 ve 20 Kasım 2003 tarihlerinde yine İstanbul'da yapılan iki ayrı bombalama eylemiyle 50'den fazla kişi hayatını kaybetmiş, yüzlercesi yaralanmıştır. Olayın ardından TÜRK-İŞ, HAK-İŞ, DİSK, KESK, T.KAMU-SEN, MEMUR-SEN, TMMOB ve TTB ortak bir basın toplantısıyla yapılan saldırıları kınamış, tüm barış yanlılarını 22 Kasım 2003 Cumartesi günü ülke çapında sessiz protesto eylemlerine çağırmıştır. Çağrı sonucu başta Ankara, İstanbul, İzmir olmak üzere ülkemizin birçok ilinde meydana yapılan protesto gösterilerinde bombalama ve şiddet eylemleri kınanmış, barış talebi yinelenmiştir.

Bombalı Saldırıları Kınamak Üzere Yapılan Miting'te Okunan Bildiri

İstanbul'da bir biri ardına meydana gelen bombalı saldırılar hepimize, insanlığa karşıdır.

Bu saldırılara karşı sessiz kalamayız, suskun olamayız. Susmak; boyun eğmek, teslim olmaktır.

Emek örgütleri olarak ilan ediyoruz: teslim olmayacağız. Saldırganların amaçladıkları susturulmuş, yıldırılmış, korkutulmuş bir toplum olmayacağız. Bizler örgütlerimizin başkanları, temsilcileri olarak: 22 Kasım 2003 cumartesi günü, saat 11.00'de sadece "şiddete karşı barış" pankartı arkasında sessiz protesto için başta İstanbul'da Taksim Meydanında, Ankara'da, Kızılay Meydanında, İzmir'de, Konak meydanında ve ülkemizin diğer tüm kentlerindeki meydanlarda olacağız.

İnanıyoruz ki; yüreğinde insan sevgisi olan, yarınları umulla bakmak isteyen tüm vatandaşlarımız da alanlarda bizlerle olacaktır.

Şiddete, teröre, cinayetlere, katliamlara karşı tepkimizi göstermek için, saldırılarda yaşamlarını yitirenleri saygıyla anmak için, yaralılarımıza yalnız olmadıklarını anlatmak için;

Elele alanlarda buluşalım.

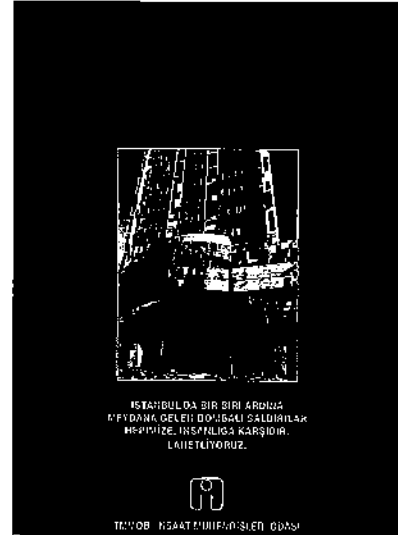
Bombalarla yüreklerimize korku salmak isteyenleri, sessiz protestomuzun derinliğinde susturalım.

Canileri birliğimizin, dayanışmamızın gücüyle yalnızlaştıralım. Bu hepimizin insanlığa karşı, geleceğimize karşı sorumluluğudur.

Yılmayalım; kardeşliğe, barışa, özgürlüğe, demokrasiye, insanlığa uzanan kanlı ellere hak ettiği yanıtı verelim. Susmayalım, sıranın bize gelmesini beklemeyelim!

TÜRK-İŞ - HAK-İŞ - DİSK - KESK - T. KAMU-SEN MEMUR-SEN - TMMOB - TTB

Ankara, 20 kasım 2003



1.1.6. KAMU YÖNETİMİ TEMEL KANUNU KARŞITI ETKİNLİKLER

AKP iktidarı tarafından Kasım 2003'de TBMM'ne sevk edilen "Kamu Yönetimi Temel Yasası" tasarısı; üzerinde uzun yıllardır çalışılan, IMF, Dünya Bankası, Dünya Ticaret Örgütü patentli bir yasa olarak karşımıza çıkıyor. IMF ile yapılan gözden geçirme programlarında, niyet mektuplarında yer alan "Kamu Reformu"

retoriği sermayenin medya desteği ile toplumun gündemine taşıyor. "Şeffaflık"tan "etkinlik"e, "kırtasiyecilik"ten "e-devlet"e, rüşvet ve yolsuzluklardan "yerel yönetim"lere, "yönetim"den "yönetişim"e dek bir dizi kavram, tartışmalara konu oluyor. Ancak medyanın öncülüğünde yürütülen tartışmalarda muhalif görüşler, yaklaşımlar, tezler bir türlü yer bulamıyor. Ya toplum bu düzenlemeyi dört gözle bekliyordu, ya da "reform"un kaçınılmazlığı bir sözbirliğini, oydaşmayı sağlamıştır. Yaşadıklarımız, gerçeklerin öyle olmadığını gösteriyor. Her alanda "Kamu Reformu" tasarısına karşı mücadele yükseliyor. Kamu emekçileri tasarıya karşı direniyorlar. TMMOB, TTB gibi meslek örgütleri, akademisyenler, işçi sendikaları "Reform"un geri planını deşifre ediyorlar.

TMMOB ile birlikte İnşaat Mühendisleri Odası da bu mücadelenin içinde yer alıyor. Bu mücadelede yapılanlar ve yapılacak eylemlerin bir dökümünü sunuyoruz.

"Reform Değil, Sosyal Devletin Tasfiyesi" Sempozyumu

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı'nı tartışmak ve görüşlerini açıklamak üzere "Reform Değil, Sosyal Devletin Tasfiyesi" adı altında bir sempozyum gerçekleştirdi. 20 Kasım 2003 Perşembe günü İTÜ Evi'nde gerçekleştirilen sempozyuma yaklaşık 200 kişi katıldı.

KESK Başkanı Sami Evren'in açılış konuşmasıyla başlayan sempozyumun ilk oturumunda Birgül Ayman Güler "Kamu Reformunun Dış Dinamikleri", Sezai Temelli "Kamu Yönetiminden Yönetişime, Devletten Şirkete", Aziz Konukman "Kamu Maliyesi Açısından Değerlendirme", Onur Karahanoğulları "Anayasa ve Kamu Hukuku Açısından Değerlendirme" konularında görüşlerini aktardılar.

İkinci oturumda konuşan, Tarık Şengül "Yerelleşme Açısından Değerlendirme", Gökhan Günaydın "Tarım Politikaları Açısından Değerlendirme", Seyhan Erdoğan "Kamu Personel Rejiminde Uyarlanma", Atılay Ergüven "Kamusal Denetleme Açısından Değerlendirme" konularında görüşlerini belirttiler.

Üçüncü oturumda ise DİSK adına Perihan Sarı "Kamu Yönetiminin Yeniden Yapılanması ve Çalışanlar", KESK adına İhsan Avcı "Çalışanlar ve Sendikal Hareket Üzerindeki Etkileri", TMMOB adına A.Betül Uyar "Kamu Hizmetlerinin Tasfiyesi", TTB adına Tufan Kaan "Kamu Yönetimi Temel Kanunu ve Sağlık Hizmetleri" konularında görüş bildirdiler.

TÜRK-İŞ - DİSK - KESK - TÜRKİYE KAMU-SEN - TMMOB - TÜRMOB - TTB - MÜLKİYELİLER BİRLİĞİ - ADD - DENETDE - TÜRK KADINLAR BİRLİĞİ - TÜRKİYE ZİRAATÇILAR DERNEĞİ

BASINA VE KAMUOYUNA

Kamu Yönetimi Temel Kanununa Dair Basın Açıklaması - Ankara, 10 Şubat 2004

Bilindiği gibi Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı tartışmadan, tartıştırmadan, hızla, TBMM Komisyonlarından geçirilmiş ve Meclis Genel Kuruluna sevk edilmiş bulunmaktadır.

Bizler, işçi ve kamu çalışanları sendikaları konfederasyonları, meslek kuruluşları ve demokratik kitle örgütleri, bu Tasarının geri çekilmesi, bu tasarının yerine halkımızın taleplerini içerecek gerçek bir reformun hazırlanması ve gerçekleştirilmesi için bir araya geldik.

Eylemlerimizi ve tarihlerini şimdi bir kez daha açıklıyoruz:

- 10 Şubat 2004 / Salı: AKP Milletvekillerini tasarı hakkında bilgilendirmek amacıyla faks ve e-posta gönderme eyleminin sürdürülmesi
- TBMM'nde AKP ve CHP Grup Başkanvekilleri ve Milletvekilleri ile görüşülmesi
- 12-20 Şubat 2004: Basına bilgi, TV-Radyo Programları, afişleme ve bildiri dağıtma etkinliklerinin gerçekleştirilmesi
- 14 Şubat 2004 / Cumartesi: Bandırma Mitingi
- 17 Şubat 2004 / Salı: TBMM'nde Milletvekillerinin kitlesel olarak ziyaret edilmesi
- 21 Şubat 2004 / Cumartesi: Adana-Diyarbakır-Samsun Bölge Mitingleri
- 22 Şubat 2004 / Pazar: İstanbul Bölge Mitingi
- 6 Mart 2004 / Cumartesi: Ülke çapında katılımı gerçekleştirilecek olan "TASARILARI GERİ ÇEK" Ankara Mitingi

TBMM ziyaretleri Tasarı görüşüldüğü sürece devam ettirilecektir.

Bu program gelişmelere göre gözden geçirilebilecektir.

Bu etkinliklere karşın, yasa tasarısı geri çekilmezse, ürelimden gelen gücün kullanılması da dahil olmak üzere, demokratik direnme hakkımızı kullanmak için yeni bir "Eylem Programı" hazırlanacak ve hayata geçirilecektir.

Şimdi burada bir kez daha tekrarlamak istiyoruz:

Kamu yönetiminde köklü bir reforma ihtiyaç vardır.

Ancak, bu tasarı ülkemizin gerçeklerine ve ihtiyaçlarına uygun değildir. Bu tasarı uluslararası sermayenin ve onların örgütlerinin taleplerini karşılamak amacıyla hazırlanmıştır.

Bu Tasarı hazırlanırken, toplumun büyük bir kesiminin ve onların örgütlerinin görüşleri alınmamıştır.

Bu haliyle Tasarısı, reform değil, bir tuzaktır.

Biz Türkiye'nin demokratik toplumsal örgütleri olarak:

- Geleceğimizi ipotek altına alacak olan Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı başta olmak üzere, devamı niteliğindeki diğer tasarılar hep birlikte hemen geri çekilmesini istiyoruz.
- Halkın geniş kesimlerinin taleplerini karşılayacak, demokratik açılım sağlayacak bir reformun hayata geçirilmesi için "ortak mücadele" verme konusunda inançlı ve kararlı olduğumuzu kamuoyuna ilan ediyoruz.
- Bu tasarıların geri çekilmesi talebini taşıyan tüm siyasi partileri, konfederasyonları, meslek kuruluşlarını, demokratik kitle örgütlerini ve halkımızı, önümüzdeki eylem sürecinde birlikte davranmaya davet ediyoruz.

1.1.7. TMMOB ORTAK TOPLANTILARI

TMMOB Danışma Kurulu Toplantıları

TMMOB 1. Danışma Kurulu Toplantısı

TMMOB 37. Dönem 1. Danışma Kurulu 14.09.2002 günü Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Salonunda gerçekleştirildi. Danışma Kurulunda 29 danışma kurulu üyesi görüş ve önerilerini açıkladı. Bu toplantı sonrası TMMOB Çalışma Programı Taslağı ortaya çıktı.

Odalardan Danışma Kurulu toplantısına katılım çizelgesi : Çevre MO 4, Elektrik MO 17, Gemi MO 2, Gemi M. İşl. MO 1, Gıda MO 3, Harita ve Kadastro MO 3, İç Mimarlar O 1, İnşaat MO, 8, Jeofizik MO 5, Kimya MO 12, Maden MO 10, Makina MO 58, Metalurji MO 9, Meteoroloji MO 9, Mimarlar O 10, Orman MO 2, Peyzaj Mimarları O 3, Şehir Plancıları O 11.

TMMOB 2. Danışma Kurulu Toplantısı

TMMOB Danışma Kurulu 15 Mart 2003 günü T. Harb İş Toplantı Salonu'nda 220 kişinin katılımıyla toplandı. Danışma Kurulu öncesi bir basın toplantısı düzenleyen TMMOB Başkanı Kaya Güvenç, başta 14 Mart tarihinde gerçekleştirilen "İpek Yolu Barış Yoludur" yürüyüşünde TMMOB, TTB, KESK ve DISK temsilcilerinin karşı karşıya kaldığı engellemeler olmak üzere gündemdeki konular üzerine görüşlerini açıkladı. Daha sonra görüşmelere geçildi. Gündem üzerine söz alan Danışma Kurulu üyeleri görüş ve düşüncelerini açıkladılar. Toplantıya 211 danışma kurulu üyesi katıldı.

Çevre MO 7, Elektrik MO 30, Fizik MO 1, Gıda MO 5, Harita ve Kadastro MO 10, İnşaat MO 18, Jeofizik MO 5, Jeoloji MO 23, Kimya MO 11, Maden MO 9, Makine MO 47, Metalurji MO 9, Meteoroloji MO 2, Mimarlar O 2, Orman MO 5, Peyzaj Mimarlar O 5, Şehir Plancıları O 2, Ziraat MO 1, TMMOB 19.

TMMOB 3. Danışma Kurulu Toplantısı

TMMOB 3. Danışma Kurulu toplantısı 13 Eylül 2003, Cumartesi günü Türk Tarih Kurumu Konferans Salonunda yapıldı.

TMMOB Çalışma Raporu'nun ve bundan sonra yapılacak çalışmaların ve güncel konuların görüşülmesi kapsamında:

- Güncel ve Irak'a asker gönderilmesi ile ilgili gelişmeler.
- Üyelerimizin ekonomik hakları ve sorunları.



- Özelleştirmeler.
- Yasal düzenlemeler (Yapı Denetimi, Orman, Maden, YÖK vb.).
- Kamu Yönetimi, Yerel Yönetimler, Personel Rejimi Kanun Tasarıları ve Yerel Seçimler.
- Odalarımızın birimlerinin Genel Kurulları.
- Örgütlülüğümüzün geliştirilmesi

gündem önerisi ile başlayan toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB Genel Sekreterlik çalışanları, Oda Başkanları 16, İKK Sekreterleri 14, TMMOB Eski Başkanı, Çevre MO 9, Elektrik MO 13, Fizik MO 1, Gıda MO 6, Harita ve Kadastro MO 8, İnşaat MO 30, Jeofizik MO 4, Jeoloji MO 13, Kimya MO 8, Maden MO 9, Makine MO 60, Metalurji MO 5, Meteoroloji MO 2, Mimarlar O 3, Orman MO 1, Petrol MO 1, Peyzaj MO 1, Şehir Plancıları O 3, Ziraat MO 5 kişi olmak üzere toplam 210 kişi katıldı.

TMMOB Başkanlar Toplantıları

14.12.2002, 21.03.2003, 08.05.2003, 07.06.2003, 06.10.2003, 13.12.2003, 06.02.2004 tarihlerinde yapılmıştır.

İKK Sekreterler Toplantıları

02.02.2003 Adana, Adıyaman, Antalya, Artvin, Balıkesir, Bursa, Denizli, Diyarbakır, Edirne, Edremit, Eskişehir, İstanbul, İzmir, Kırklareli, Kocaeli, Mersin, Samsun, Van ve Zonguldak İl Koordinasyon Kurulu Sekreterleri ve TMMOB Yönetim Kurulu üyelerinin katılımı ile İl Koordinasyon Kurulu Sekreterleri toplantısı yapıldı.

Oda Yazmanları Toplantıları

18.09.2002, 21.02.2003, 16.04.2003, 24.09.2003 tarihlerinde yapılmıştır.

TMMOB Sayman Üyeler Toplantıları

10.07.2002, 07.08.2002, 04.09.2002, 02.10.2002, 08.10.2002, 06.11.2002, 17.01.2003, 27.01.2003, 24.04.2003, 10.09.2003, 02.10.2003, 29.12.2003, 08.01.2004, 22.01.2004 tarihlerinde yapılmıştır.

TMMOB Bölge Toplantıları

TMMOB Bölge Toplantıları 30 farklı yerde 47 kez yapılmıştır.

1.1.8. TMMOB'Nİ TEMSİLİYET

AB Genel Sekreterliği tarafından yürütülen "Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması" hakkında kanun tasarı taslağı çalışmaları kapsamında, TMMOB de bu çalışma grubuna Aralık 2003'te davet edilmiştir. 4.5. bölümünde detayları verilen çalışmayla ilgili olarak, Oda Genel Sekreteri Gülay Karaküçük, TMMOB Yönetim Kurulu'nun 335 no'lu kararı ile TMMOB temsilcisi olarak görevlendirilmiş ve AB Genel Sekreterliği ile yaklaşık 10 ay sürmesi beklenen çalışmalara katılarak konuyla ilgili çalışmalarını sürdürmektedir.

1.1.9. TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI TOPLANTILARINA ODAMIZ KATILIMLARI

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu.....: Ali Rıza YÜCEL

Ekonomik Demokratik Özlük Hakları Komisyonu.: Erdoğan ÖZTÜRK (Asıl), Yavuz YAZICIOĞLU (Yedek)

Birlik Haberleri Yayın Kurulu.....: Ahmet GÖKSOY (Asıl), Haluk İŞÖZEN (Yedek)

İnsan Hakları ve Zorunlu Göç Komisyonu.....: Ahmet GÖKSOY, Erdoğan GÜL

İnsan Hakları Çalışma Grubu.....: Züher AKGÖL (Asıl), Gülay KARAKÜÇÜK (Yedek)

TMMOB Türkiye Enerji Sempozyumu: Ö. Selçuk UYGUN

Konut Kurultayı: Ülkü ÖZER, Mustafa ÇOBANOĞLU

TMMOB Sanayi Kongresi.....: Galip KILINÇ

Mühendislik Mimarlık Hizmetleri Çalışma Grubu...: Mecit ŞEKERCİOĞLU

Kentleşme Çalışma Grubu.....: Mustafa ÇOBANOĞLU

Ulaştırma Çalışma Grubu.....: Yavuz YAZICIOĞLU

Doğal Afetler Çalışma Grubu: Nevzat ERSAN

Çevre Politikaları Çalışma Grubu.....: Selçuk ULUATA

MPM Çalışma Komisyonu.....: Ayfer TUĞ

İnsan Hakları ve Zorunlu Göç Komisyonu toplantıları

22.05.2003 "Köye Dönüş Projesi Bölge Toplantısı"na katılmak üzere Van'a giden TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Alaeddin Aras başkanlığındaki TMMOB İnsan Hakları Komisyonu üyeleri, Van İKK Sekreteri, Ziraat Mühendisleri Odası Başkan ve Yöneticileriyle birlikte 100.Yıl Üniversitesi Rektörü ve Van Belediye Başkanı'nı ziyaret ederek göçten dolayı yaşanan kentsel ve diğer sorunlar konusunda bilgi alışverişlerinde bulundular.

23.05.2003 Van'da bulunan TMMOB İnsan Hakları Komisyonu Üyeleri, Ziraat Mühendisleri Odası Başkan ve Yöneticileri, İKK Sekreteri'nin katılımıyla Van Valisini ziyaret ettiler. Daha sonra 77 kişinin katıldığı ve 15 kişinin söz aldığı "Köye Dönüş Projesi Bölge Toplantısı" yapıldı. Toplantıda, köye dönmek isteyenlerin can ve mal güvenliklerinin sağlanması, konut sorunlarının çözülmesi ve ilk etapta yaşamlarını idame edebilecekleri yardımın yapılması (özellikle hayvan teminine yönelik) konuları dile getirildi.

24.05.2003 Van'da bulunan TMMOB İnsan Hakları Komisyon Üyeleri ve İKK Sekreteri boşaltılmadan önce 150 ailenin oturduğu Van-Çatak-Dalbastı köyünü ziyaret ederek incelemelerde bulundu.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantıları

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu toplantıları: 30.09.2002, 15.01.2003, 05.02.2003, 26.02.2003, 26.03.2003, 29.04.2003, 06.05.2003, 15.05.2003, 05.03.2003, 15.07.2003, 05.08.2003, 04.09.2003, 13.10.2003, 13.11.2003, 20.11.2003, 16.01.2004.

Yabancı Mühendis ve Mimarlar ile ilgili Çalışma Grubu toplantıları

Yabancı Mühendis ve Mimarlar ile ilgili Çalışma Grubu toplantıları: 02.11.2002, 30.11.2002, 24.12.2002.

İnsan Hakları Çalışma Grubu Toplantıları

İnsan Hakları Çalışma Grubu toplantıları: 14.01.2003 ,18.02.2003, 08.04.2003, 15.04.2003, 13.05.2003, 10.06.2003, 18.11.2003, 23.12.2003

TMMOB İnternet Çalışma Grubu

Gelişen teknolojiler ve teknik uygulamalar doğrultusunda pek çok kurum ve kuruluşun bilgisayar sistemli otomasyona geçme sürecinde bulunmanın da etkisi ile TMMOB bünyesinde İnternet Çalışma Grubu komisyonu oluşturulmuş, TMMOB üyesi odaların temsilciliği istenmiştir. İnternet elektronik posta listesi üzerinden de çalışmalar yürütülmesi görüşü ile kurulan grubun, 2003 yılı içerisinde muhtelif tarihlerde toplantıları yapılmıştır.

Toplantılarda katılımcı Odaların mevcut bilgisayar uygulama sistemleri görüşülmüş, ileriye dönük uygulamalar konusunda fikir alışverişleri gerçekleştirilmiştir. Toplantı gündemlerinin en önemli konularından biri olarak Odalar arası ortak otomasyon çalışmaları yapılma fikri görüşülmüştür. Bu kapsamda, Odaların ortak veritabanları üzerinden web temelinde arşiv, dokümantasyon, kütüphane servisleri ile insan kaynakları bilgilerine dönüştürebilecek tasarımlar üzerinde durulmuştur. Mevcut uygulamalara ileriye dönük yapılandırılmaların entegrasyonu için çözüm önerileri verilmiş, bu doğrultuda süreklilik kazandırılacak çalışmalar yapılması kararlaştırılmıştır.

Çalışma grubu üyesi olarak İnşaat Mühendisleri Odası, gerçekleştirmiş olduğu bilgisayar otomasyon sistemi hakkında diğer katılımcıları bilgilendirmiştir. Diğer Mimarlık ve Mühendislik Odalarının sistem bilgilendirmeleri ile ilgili fikir ve görüşler sunulmuştur.

TMMOB çerçevesinde düzenlenecek ortak çalışmaların, teknolojik gelişmeleri ve uygulamaları takip etme ve gerçekleştirme konusunda önemli bir unsur olduğu düşünülmekte ve ileriki dönemlerde bu ortak çalışmaların sürdürülmesinin gerekliliği belirtilmektedir.

Diğer TMMOB Çalışma Grupları Toplantıları

22.04.2003 Kentleşme Çalışma Grubu toplantısı.

10.05.2003 Kentleşme Çalışma Grubu toplantısı.

22.04.2003 Enerji Uzmanlık Çalışma Grubu toplantısı

17.07.2003 Tarım ve Ormancılık Çalışma Grubu toplantısı.

29.07.2003 TMMOB Özlük Hakları Çalışma Grubu toplantısı

03.10.2003 Zemin Etüdları Çalışma Grubu toplantısı.

15.11.2003 Zemin Etüdları Çalışma Grubu toplantısı.

18.11.2003 Ekonomik Demokratik ve Özlük Hakları Çalışma Grubu toplantısı.

1.1.10. MALİ KATILIM VE KATKI

Yönetim Kurulumuz göreve başladığı tarihte TMMOB'ne birikmiş toplam 85.320.170.951.-TL Birlik payı borcu bulunmaktaydı. Bu borçla birlikte 01.05.2002 - 31.12.2002 döneminde 63.000.000.000.-TL borç tahakkuk etmiş, bu dönemde oluşan toplam 148.520.170.951.-TL borca karşılık 77.608.170.951.-TL ödeme yapılmıştır.

01.01.2003 - 31.12.2003 dönemine ait tahakkuk eden birlik payımızla birlikte 2003 yılı içerisinde ödenecek borcumuz 184.401.000.000.-TL'na ulaşmıştır. Bu borca karşılık olarak da 2003 yılında Birliğe 98.629.000.000.-TL ödeme yapılarak 2004 yılına 85.772.000.000.-TL devir borçla girilmiştir. 01.01.2004 - 31.03.2004 dönemini kapsamak üzere 30.000.000.000.-TL Birlik payı tahakkuk ederek Birlik Borcumuz 115.773.000.000.-TL'na ulaşmıştır.

2004 yılı içinde borcumuza karşılık toplam 45.000.000.000.-TL ödeme yapılmıştır. Şubat 2004 sonu itibarıyla Birliğe kalan borcumuz 70.772.000.000.-TL'ye çekilmiştir.

	<u>Borç</u>	<u>Ödeme</u>
37. Dönemden tahakkuk eden borç	85.320.170.951.-	
01.05.2002-31.12.2002	63.000.000.000.-	
Yapılan ödemeler		77.608.170.951.-
Toplam	148.520.170.951.-	77.608.170.951.-
Fark	70.912.000.000.-	
01.01.2003-31.12.2003 toplam borç	184.401.000.000.-	
01.01.2003-31.12.2003 ödemesi		98.629.000.000.-
Toplam	184.401.000.000.-	98.629.000.000.-
Fark	85.772.000.000.-	
2003'den devreden borç	85.772.000.000.-	
01.01.2004-31.03.2004 tahakkuk eden	30.000.000.000.-	
01.01.2004-31.03.2004 mahsuben		45.000.000.000.-
Toplam	115.773.000.000.-	45.000.000.000.-
Fark	70.772.000.000.-	

Üst kuruluşumuz olan TMMOB'ne dönemimiz içinde parasal bu yükümlülüğümüz dışında, Birlik çalışmalarına katkı sağlamak üzere, Ankara Şubemizde Şube Sekreter Yardımcısı kadrosunda görevli bir inşaat mühendisini, özlük hakları Odamızca karşılanmak üzere görevlendirmiştir. TMMOB 50. Yıl çalışmaları için görevlendirilen inşaat mühendisi 4 Ocak 2003 tarihinden itibaren tam gün TMMOB'da çalışmaya başlamıştır. Üyemizin bu görevi halen sürmektedir.

1.2. TMMOB, DİĞER ODA VE KURULUŞLARLA ORTAK ETKİNLİKLERİMİZ

1.2.1. DEĞİŞİM SÜRECİNDE KAMU HİZMETLERİ VE DEMİRYOLU POLİTİKALARI SEMPOZYUMU

KESK-Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası, International Transport Workers Federation, TMMOB Elektrik, İnşaat, Makina Mühendisleri Odaları tarafından düzenlenen "Değişim Sürecinde Kamu Hizmetleri ve Demiryolu Politikaları Sempozyumu" 13 Mart 2003 günü TCDD Genel Müdürlük Konferans Salonunda gerçekleştirildi. Açılışa Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım ve TMMOB Başkanı Kaya Güvenç de katıldılar.

İ. Fehmi Kutan, Hasan Bektaş (BTS), Prof. Dr. Birgül Ayman Güler (AÜSBF), Ali Ekber Çakar (MMO), Cengiz Göllaş, Prof. Dr. Atıf Ural (EMO), Prof. Dr. Muhtesem Kaynak (GÜİİBF), Prof. Dr. Güngör Evren (İTÜ), Erhan Öncü (ŞPO), Mete Ozer'in konuşmacı oldukları sempozyumda İMO adına konuşan Selim Tulumtaş "AB tarafından kara ulaştırması tipleri olarak karayolu ve demiryolu ulaştırmasının dışsal maliyetlerine (kazalar, hava kirliliği, ses kirliliği ve küresel ısınma) ilişkin olarak yapılan bir çalışmadan elde edilen verilere göre Türkiye'de 1998 yılı için karayolu ulaştırmasının dışsal maliyetinin 11 milyar Euro olduğu saptanmıştır. Aynı yıl demiryolu ulaştırması için bu maliyet 93 milyon Euro'dur. Demiryolu ulaştırması ile yapılan taşımacılığın karayoluna kayması ile oluşacak dışsal maliyet ise 410 milyon Euro olmaktadır. Bu açıdan bakıldığında demiryolunun taşıma içindeki payının azalması, Türkiye'nin ödemek zorunda olduğu dışsal maliyetlerinin katlanarak artmasına neden olmaktadır" demiştir. Toplantının sonunda bir de panel düzenlenmiştir.



Sonuç Bildirgesi

Dünya Demiryolcular Günü nedeniyle, Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu (KESK)'na bağlı Birleşik Taşımacılık Çalışanları Sendikası (BTS), TMMOB Makina Mühendisleri Odası, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 13 Mart 2003 tarihinde TCDD Genel Müdürlüğü Konferans Salonu'nda "Değişim Sürecinde Kamu Hizmetleri ve Demiryolu Politikaları" başlığı altında ortaklaşa düzenlenen Sempozyumda ülkemizdeki ulaşım politikaları irdelenmiş, aksaklıklar ortaya konmuş ve aksaklıkların giderilmesine yönelik çözüm önerileri dile getirilmiştir.

Sempozyumumuzda dünyadaki ve ülkemizdeki mevcut durum irdelenmiş ve aşağıdaki sonuçlara varılmıştır :

Neo liberal politikaların gereği olarak demiryolları sektöründe "yeniden yapılanma adına" kamunun payları azaltılmış ve özelleştirmeye gidilmiştir. Ancak özelleştirmeler demiryollarının güvenli ve ucuz olma gibi özelliklerini erozyona uğratmaktadır. Artan fiyatlar, artan kazalar, yerel ve merkezi hükümet kaynaklarının özel sektöre akıtılması ve bu şekilde ekonominin genelinde ciddi hasarlara yol açan kayıt dışı sektörün özendirilmesi, tekelleşme, işsizliğin artması, çalışan sayısının azaltılması, esnek çalışma biçimleri, işgücü kalitesinin düşürülmesi, çalışanların ücretlerinin düşmesi, çalışma sürelerinin uzaması, dünya demiryollarındaki "yeniden yapılanma"nın sonuçlarıdır. Yeni yatırımlar, yeni hatlar, hızlı trenler sektördeki olumlu ve yeni gelişmelerdir. Ancak bunlar demiryollarında ticari kâr uğruna alt-yapı ve işletmeyi birbirinden ayırarak yürütüldüğü için ciddi problemlere yol açmaktadır.

Ülkemizde uzun bir süreden beri karayolu taşımacılığına verilen önem diğer taşıma türlerinin ihmal edilmesine yol açmış, ekonomik olmayan, irrasyonel yatırım kararlarıyla ülkemizde dengesiz ve çarpık bir ulaşım sistemi geliştirilmiştir. Tamamen dışa bağımlı, çevre ve kültürel dokuyu tahrip eden bu çarpık sistem artan trafik kazaları nedeni ile de telafisi mümkün olmayan maddi ve manevi kayıplara yol açmıştır.

Kaynak darboğazının had safhaya ulaştığı bir dönemde ülkemizde 16,5 Milyar dolar harcanmasına rağmen üzerinden 8 dakikada 1 aracın geçtiği otoyollar yapılmıştır. Örneğin Bolu Ankara otoyolu bu haliyle kendini ancak 273 yılda amorti edecektir. Karayolunda en ileriye gitmiş olan ABD'de bile 1980 yılından beri karayollarına hiçbir yatırım yapılmamaktadır. Bunun yanı sıra mevcut durum ve kaynaklar göz önüne alındığında hükümetin acil eylem planında açıkladığı 15.000 km'lik duble yolun gerçekçi olmadığı ve sorunun çözümüne faydalı olmayacağı gibi karayolu lehine olan dengesizliği daha da arttıracaklarını göstermektedir.

Diğer taraftan ulaşım ile enerji arasında önemli doğrudan bir ilişki bulunmaktadır. Enerjinin en yoğun tüketildiği sektörlerin başında ulaşım sektörü gelmektedir. Bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde enerjinin etkin ve verimli olarak kullanılması çok önemlidir.

Bu gün yük ve yolcu taşımacılığında demiryollarının ulaşımındaki payının yükseltilmesi ülkemiz enerjisinin daha verimli bir şekilde değerlendirilmesi anlamına da gelecektir. Bu nedenle mevcut demir yollarımız gerek alt yapı, gerek ise çeken ve çekilen araçlar yönünden modernize edilirken, mevcut hatlarımızın elektrifikasyon ve sinyalizasyon çalışmalarına da önem verilmelidir.

Oysa türev bir işlem olan ulaşımda alt sistemlerin harmonizasyonu ve koordinasyonu sağlanması gerekirken yukarıda ifade edildiği gibi ülkemizde ulaştırma alt sistemleri arasında bir harmonizasyon sağlanamamıştır.

Bu çarpık durumun giderilmesi için alınması gereken önlemler aşağıdaki biçimde önerilmiştir.

- Ülke çıkarlarının maksimize edilmesi temel ilke alınarak, ulaştırma alt sistemlerinin bir birini tamamladığı gerçekçi ve uygulanabilir bir ulaşım planlamasının devlet politikası niteliğinde olması gerekmektedir.
- Rasyonel olmayan güzergâh tespitlerinden vazgeçilmesi, yönetim organizasyonsuzluğu ve sistemsizliği önleyen çok türlü ortamda optimum kombinasyonun saptanması gerekmektedir.
- Ulaşım sistemleri tek bir bakanlık altında yapılandırılarak karayolu, havayolu, denizyolu ve demiryolu ulaşım politikaları ulusal ve yerel bazda birbirleri ile entegre ve bütünlüklü olarak planlanmalı, kentin tarihsel ve kültürel dokusu, çevre, ekonomiklik boyutları dikkate alınarak uygulamaya konulmalıdır.
- Ulaştırma alt sistemleri arasında özellikle demiryolu aleyhine çalışan karayolu ulaşımacılığını yasal olarak yeniden düzenlenmeli ve bu alt sistemin demiryolu ile rekabet yerine demiryolunu tamamlayıcı bir niteliğe ulaşmasının sağlanması gerekmektedir.
- Çözüm için sorunların doğru tanımlanarak, dünyadaki gelişmeleri iyi izleyerek ülkemizin ekonomik ve sosyal özelliklerine yanıt veren politikalar oluşturulmalı ve kaynaklar kararlı ve sabırlı biçimde bu amaca uygun olarak tahsis edilmelidir.
- Güvenlik sorunu çözülürken alternatif ulaşım politikaları tartışmaya açılmalı, tekçi, monopol anlayışlara meydan verilmemelidir.
- Sağladığı toplumsal yarar nedeniyle kamu hizmetlerinin serbest piyasaya açılması toplum bütünlüğünün korunmasında ciddi bir tehdit teşkil etmektedir. Hizmet kalitesinin yükseltilmesi aynı zamanda çalışanların sosyal hak ve güvencelerinin temin edilmesinden geçmektedir. Bu nedenle "kamu hizmetlerinin yeniden yapılandırılması" çalışanların da söz ve karar sahibi olduğu bir ortamda yeniden planlanmalıdır.

1.2.2. TMMOB ULAŞTIRMA POLİTİKALARI KONGRESİ

TMMOB ULAŞTIRMA POLİTİKALARI KONGRESİ PROGRAM



16-17 Ekim 2003
Karayolları Genel Müdürlüğü Toplantı Salonu
- Yöresite / ANKARA

TMMOB
KONGRESİ
ULAŞTIRMA
MÜHÜRİ

TMMOB adına İnşaat Mühendisleri Odasının düzenlediği "Ulaştırma Politikaları Kongresi 16-17 Ekim 2003 tarihlerinde Karayolları Genel Müdürlüğü toplantı salonunda yapıldı. Açılışta Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Güngör Evren, İMO İstanbul Şubesi Başkanı Cemal Gökçe, TMMOB 2. Başkanı Y. Doç. Dr. Oğuz Gündoğdu, Odamız Başkanı Taner Yüzgeç, Kıbrıs TMMOB Başkanı Ahmet Ulaş, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Sabri Özkan Erbakan, BCP Genel Başkanı Prof. Dr. Mümtaz Soysal, AKP milletvekilleri İbrahim Kösdere, Mikail Aslan, Prof. Dr. Mustafa İlcı birer konuşma yaptılar. İki gün süren kongrenin oturumlarını Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu - Cemal Akça, Prof. Dr. Zerrin Bayrakdar - Cemal Gökçe, Prof. Dr. Muhtesem Kaynak - Ahmet Göksoy, Dr. İsmail Hakkı Acar - Kemal Türkarlan, Prof. Dr. Ayhan İnal - Arif Merdol ve Prof. Dr. Aydın Erel - Gülay Karaküçük yönettiler. Oturumlarda 22 bildiri tartışıldı. Kongre Prof. Dr. Güngör Evren'in kolaylaştırıcılığında bir forumla sona erdi.

Kongrenin Amacı

Ulaştırma, ekonominin kilit sektörü olup üretim ve tüketim arasındaki halkadır.

Bu niteliği ile ulaştırma, bir ülkenin kalkınmasındaki temel öğelerden birisidir.

Ayrıca ulaştırma gelir dağılımında da önemli rol oynamaktadır. Bu nedenle, ulaştırmada alınan her kararın, farklı toplum kesimlerine farklı etkileri, yararları veya zararları olabilir. Çağdaş planlama ve karar süreçleri, ulaştırma stratejilerinin ve seçeneklerinin çeşitli çıkar grupları üzerindeki her tür etkisini değerlendirmeyi öngörmektedir.

Yukarıdaki açıklamaların ışığında, planlaması ve uygulaması politik nitelik taşıyan ulaştırma, politik özelliği ağır basan bir etkinlik olarak ortaya çıkmaktadır. Ulaştırma alanındaki mühendislik çalışmalarında bu özelliğin göz önünde bulundurulması kaçınılmaz bir gerekliliktir.

Bu kongre, bu anlamda bir değerlendirme ortamını oluşturmaya yöneliktir. Böylece bugüne kadar yeterince ele alınamayan, fakat büyük önem taşıyan bir konu işlenerek, bir eksiklik giderilmiş olacaktır. Bu kongre belki de tekil bir etkinlik olarak kalmayacaktır. Gerekli görülürse, sürekliliği sağlanacaktır.

Bu kongrenin başarısı ve süreklilik kazanması mühendislik ailesinin ilgilerine ve desteklerine bağlıdır.

Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Güngör EVREN (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Prof. Dr. Ergun GEDİZLİOĞLU (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Ali Ergin AÇAN (TMMOB)

Cemal AKÇA (İMO)

Ahmet GÖKSOY (İMO)

Rezan BULUT (İMO)

Elif BUĞDAYCIOĞLU (İMO)

Hilmi Berk ÇELİKOĞLU (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Murat AKAD (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Danışma Kurulu

Zeki ERGEZEN (Bayındırlık ve İskan Bakanı)

Binali YILDIRIM (Ulaştırma Bakanı)

Prof. Dr. Mustafa İLICALI (Milletvekili)

Kaya GÜVENÇ (TMMOB Başkanı)

Taner YÜZGEÇ (İMO Başkanı)

Cemal GÖKÇE (İMO İstanbul Şube Başkanı)

Kemal TÜRKASLAN (İMO Ankara Şube Başkanı)

Yücel GÜRSEL (Mimarlar Odası Başkanı)

Emin KORAMAZ (Makina Mühendisleri Odası Başkanı)

Cengiz GÖLTAŞ (Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı)

Ümit Nevzat UĞURAL (Şehir Plancıları Odası Başkanı)

Metin KONCAVAR (Gemi Mühendisleri Odası Başkanı)

Bilim Kurulu

Dr. İsmail Hakkı ACAR (İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı)

Prof. Dr. Emine AĞAR (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Nurdan AKYOS (DPT)

Dr. Cumhur AYDIN (Atılım Üniversitesi)

Mustafa AYSAN (Ulaştırma Eski Bakanı)

Selahattin BABÜROĞLU (İmar ve İskan Eski Bakanı)

Prof. Dr. Reşat BAYKAL (İTÜ Gemi İnşaat Fakültesi)

Prof. Dr. Zerrin BAYRAKDAR (YTÜ İnşaat Fakültesi)

Prof. Dr. Atilla BİR (İTÜ Elektrik-Elektronik Fakültesi)

Prof. Dr. Hidayet BUĞDAYCI (Anadolu Üniversitesi)

Prof. Dr. Yücel CANDEMİR (İTÜ İşletme Fakültesi)

Tekin ÇINAR (TCDD Eski Genel Müdürü)
 Prof. Dr. Ekrem EKİNCİ (İTÜ Kimya - Metalurji Fakültesi)
 Prof. Dr. Aydın EREL (YTU İnşaat Fakültesi)
 Doç. Dr. Cüneyt ERKEL (DPT)
 Prof. Dr. Güngör EVREN (İTÜ İnşaat Fakültesi)
 Prof. Dr. Ergun GEDİZLİOĞLU (İTÜ İnşaat Fakültesi)
 Prof. Dr. Haluk GERÇEK (İTÜ İnşaat Fakültesi)
 Prof. Dr. Ayhan İNAL (ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü)
 Doç. Dr. Hülagü KAPLAN (Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)
 Prof. Dr. Muhteşem KAYNAK (Gazi Üniversitesi)
 Prof. Dr. Tülay KILINÇASLAN (İTÜ Mimarlık Fakültesi)
 Arif MERDOL (Arer A.Ş.)
 Mete ORER (RMT Ltd.Şti.)
 Erhan ÖNCÜ (Ulaşım - ART Ltd. Şti.)
 Süreyya Yücel ÖZDEN (Gama A.Ş.)
 Prof. Dr. Saadettin ÖZEN (İÜ Deniz İşletmeleri Bilimleri Enstitüsü)
 Prof. Dr. Mümtaz SOYSAL (Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Emekli Öğretim Üyesi)
 Prof. Dr. Nadir YAYLA (İTÜ İnşaat Fakültesi)

Program

16 Ekim 2003 - Perşembe

Birinci Oturum - Oturum Yöneticileri: *Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu, Cemel Akça (İMO İl. Başkanı)*

- Türkiye'nin Ulaştırma Sistemlerine Genel Bakış Entegrasyon Önceliği - *Selahattin Babüroğlu, Aylin Akan*
- Ülkemiz Ulaştırma Sistemi ve Dünya Ulaşım Sistemindeki Gelişmeler - *Tekin Çınar*
- Ulaştırma Bakanlığı'nda Uzun Vadeli Planlama Zorunluluğu - *Prof. Dr. Mustafa Aysan*

İkinci Oturum - Oturum Yöneticileri: *Cemel Gökçe (İMO İst. Şube Bşk.), Prof. Dr. Zerrin Bayraktar*

- Ulaştırma Yatırımlarında Gerçekleşme Süreci - *Mete Orer*
- Türkiye'nin Alt Yapı Konuları ve Geleceği - *Süreyya Y. Özden*
- Bütünleşik Ulaşım Politikası ve Avrupa Kentsel Şartı, Ulaşım ve Dolaşım İlkeleri - *Dr. İsmail H. Acar*

Üçüncü Oturum - Oturum Yöneticileri: *Prof. Dr. Muhteşem Kaynak, Ahmet Göksoy (İMO YK Sekreter Üyesi)*

- Ulaştırma Sektörünün Sektörlerarası İlişkideki Yeri - *Y. Doç. Dr. Erdoğan Kotil*
- Ulaşımın Finansman ve Fiyatlandırma Politikaları - *Erhan Öncü*
- Ulaştırma Politikalarının Teknik Ekonomik Temelleri, Sorunları ve Yöntem Yaklaşımı - *Prof. Dr. Sadettin Özen*
- Kalkınma Planlarında Ulaşım Politikaları, Hedefler ve Önceliklerin Uygulanmasına İlişkin Bir Değerlendirme - *Dr. Mustafa Ayten, Y. Doç. Dr. Okan Murat Dede*

17 Ekim 2003 - Cuma

Dördüncü Oturum - Oturum Yöneticileri: *Prof. Dr. Aydın Erel, Kemal Türkaslan (İMO Ankara Şube Bşk.)*

- Kent Ulaşımında Plansızlığın Oluşturduğu Karmaşa - *Prof. Dr. Zerrin Bayraktar*
- Erişebilirlik Yönteminin Ulaşım Planlama Politikası Olarak Değerlendirilmesi - *Y. Doç. Dr. Serhan Tanyel, Arş. Gör. Mustafa Özuysal, Öğr. Gör. Burak Şengöz*
- AB Üyesi Ülkeler ve Türkiye'de Kentsel Ulaşım Planlaması - *İşin N. Yener Akman, Musa Özalp*
- İzmir Metrosunun Mevcut Durumunun Verimlilik Analizi - *Arş. Gör. Ömer Selvi, Doç. Dr. Güneş Gür, Y. Doç. Dr. Yavuz Duvarcı*

Beşinci Oturum - Oturum Yöneticileri: *Prof. Dr. Ayhan İnal, Arif Merdol (İMO Onur Kurulu Üyesi)*

- Ulaştırma Sektöründe Eğitim - İnş. Y. Müh. Sevil Ay, Prof. Dr. Aydın Erel
- Ulaştırma Mühendisliği Eğitimi: Eğitimcilerin ve Uygulayıcıların Yaklaşımı - Y. Doç. Dr. İsmail Şahin
- Türkiye Ulaştırma Sistemi İçin Veri Gereksinimi - Dr. Mustafa Sinan Yardım, Prof. Dr. Aydın Erel
- Demiryollarında Coğrafi Bilgi Sistemlerinin Kullanılması - Arş. Gör. Hakan Güler, Salih Erkan Kaçmaz

Altıncı Oturum - Oturum Yöneticileri: Dr. İsmail H. Acar, Gülay Karaküçük (İMO Genel Sekreteri)

- Avrupa Birliği Ulaştırma Politikaları - Arş. Gör. Niyazi Uğur Terzi
- Avrupa Birliği Deniz Ulaştırması Politikaları - Doç. Dr. Nil Güler
- Sürdürülebilir Kalkınmanın Geliştirilmesinde Ulaştırma Sektöründe Fiyatlandırmanın Önemi - Hülya Zeybek
- Türkiye'de Şehirlerarası Otomobil Yolculuklarının CBS Ortamında Sorgulanması - Arş. Gör. Yaşar Vitoşoğlu, Arş. Gör. Hakan Güler

Forum: "Ulaştırma Planlaması: Politikalar, Yaklaşım, Uygulama"

Forum Yöneticisi: Prof. Dr. Güngör Evren

Sonuç Bildirgesi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın yürütücülüğünde 16-17 Ekim 2003 tarihinde düzenlenen "TMMOB Ulaştırma Politikaları Kongresi"nde saptanan aşağıdaki görüşleri kamuoyunun bilgisine, değerlendirmeleri ve gereğini yerine getirmeleri dileğiyle ilgili ve yetkililerin dikkatlerine sunuyoruz.

Ulaştırma,

- İnsanların ekonomik, toplumsal ve kültürel etkinliklere erişmelerinde ve böylece kişiliklerini geliştirmelerinde, ekonomik ve toplumsal konumlarını iyileştirmelerinde,
 - Gelirlerin ve fırsatların paylaşımında
 - Ülkenin ekonomik ve toplumsal kalkınmasının gerçekleştirilmesinde,
 - Kentsel, bölgesel ve ulusal gelişme planlarının başarılmasında,
- rol oynayan temel bir etkinliktir.

Belirtilen nitelikleriyle ulaştırmanın teknik ve ekonomik boyutlarının yanında önemli politik boyutları bulunmaktadır. Ayrıca, taşıma türlerinin teknik ve ekonomik niteliklerine göre birbirlerini tamamlayarak etkin bir sistem bütünlüğüne kavuşacakları bir ulaşım sistemi yapısı özel politikalar sayesinde mümkün olabilir. Kısacası, çok yönlü politik boyutları gözletilmeksizin ulaşırmaya ilişkin doğru kararlar oluşturulamaz. Bu nedenle, sağlıklı bir ulaşım sistemi, her şeyden önce doğru politikalara dayandırılarak gerçekleştirilebilir.

Bireysel ve toplumsal düzeyde doğru amaçlara göre geliştirilmiş doğru politikaların düzenli biçimde uygulamaya yansıtılmasının en temel aracı plandır. Plan, amaçları, yaklaşımı, bilimsel metodolojisi ile doğru, finans modelinin gerçekçi ve elbette ki uygulanabilir olması sayesinde beklenen yarar sağlayabilir.

Çağdaş ve ülkemiz koşullarına uygun bir planlama, talebi izleyen edilgen tavrı ve yalnızca gerekli yatırımları sıralamakla yetinen bir yaklaşımı değil, belirlenmiş amaçlar doğrultusunda, mevcut yapıdaki dengelessizlikleri düzeltmeye yönelik etkin bir tavır sergileyen ve gerekli yatırımlara ek olarak sistemin bütünlük içinde etkinliğini sağlayacak işletme politikalarını da üreten kapsamlı bir yaklaşımı benimsemelidir.

Uygulanabilir bir plan, gerçekçi bir finansman modelini, taşıma türlerinin optimum taşıma paylaşımına yönelik sağlayacak belirlenmiş koşullarla rekabet ortamını, ilgili kuruluşların yetki ve sorumluluklarının açıkça tanımlandığı eşgüdüm elverişli bir örgüt yapısını gerektirir. Ayrıca plan esnek ve dinamik olmalıdır.

Bu bağlamda, ülkemiz ulaştırmasının değerlendirilmesi ile varılan sonuçlar aşağıdadır:

- Yolcuda %96 ve yükte %93'lük payla karayolunun egemen olduğu dengesiz, güvensiz ve pahalı bir ulaşım sistemi sürmektedir. Özellikle enerjideki verimsizlik ve dışa bağımlılıkla trafik kazaları sistemin



sağlıksızlığını açıkça ortaya koymaktadır. Belirtilen olumsuzlukların, her yıl ülkeye 10 katrilyon dolayında ek maliyet yüklediği tahmin edilmektedir.

- Bu sonucu hazırlayan politikanın en açık göstergesi, günümüzde ulaştırmaya ayrılan yatırımlardan, % 80'ninin karayoluna ayrılması, geriye kalanın havayoluna %10, demiryoluna %6, deniz yoluna %4 olmak üzere paylaşılmasıdır.
- Beş Yıllık Kalkınma Planları ulaştırma ile ilgili önlemler ve yatırımlar öngörmüşlerdir. Ancak, önlemler uygulamaya yansıtılamamış, yatırımlar sistemin dengesizliğini düzeltmek yerine pekiştirecek yönde gerçekleşmiştir.
- Bugüne kadar hazırlanan ve uygulanmaya başlanan tek Ulusal Ulaştırma Ana Planı olan "1983-1993 Ulaştırma Ana Planı", planın gereği olan 1986 yılı revizyon çalışmalarından sonra yürürlükten kaldırılmıştır. 1993 yılında bu planının öngördüğü yük taşımasındaki %32,2'lik deniz yolu payı %0,8 ve %27,5'luk demiryolu payı %7,7 olarak gerçekleşmiş, %36'ya geriletilmesi öngörülen karayolu payı ise %83,9'a çıkmıştır. Planın başarısız olmasındaki ana neden, hiç kuşku yok ki, siyasal iradenin planı sahiplenmesidir. Ancak, gerçekçi bir finansman modelinin geliştirilmemiş olması ve planı uygulama yeteneğine sahip bir örgüt yapısının bulunmaması da üzerinde durulması gereken yetersizliklerdir.

Sonuç olarak Türkiye ulaştırması plansız gelişmiştir. Mevcut olumsuz duruma gelinmesinin nedeni de plansızlıktır. Dolayısıyla, ulusal ulaştırma sistemimizin iyileştirilmesi, ancak planlı bir gelişme ile sağlanabilir.

- Yukarıda belirtildiği gibi, amaçları ve yaklaşımıyla doğru, gerçekçi bir finansman modeline dayanan ve eşgüdüm içinde yönetme yeteneğine sahip bir örgüt desteğinde uygulanabilir bir plan gecikmeden hazırlanmalı ve uygulamaya konulmalıdır. Böyle bir planın arkasında plana inanan kararlı bir siyasal iradenin bulunması olmazsa olmaz bir koşuldur. Bu gereklerin güvencesi olarak da bilinçli bir kamuoyunun varlığı yaşamsal önem taşımaktadır.

1.2.3. TMMOB KONUT KURULTAYI 2003

22-23 Aralık 2003 / Milli Kütüphane - ANKARA

TMMOB adına İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası ortaklaşa "Konut Kurultayı"nı düzenlemişlerdir. Sekreteryasını Mimarlar Odası'nın üstlendiği Konut Kurultayında kentleşme, kent planlaması, kent yönetimi, yoksulluk, konut gereksinimi, konut stoğu, iyileştirme, konut üretimi ve konut sunum modelleri, arsa üretimi ve arsa piyasası, finansman modelleri, konutta nitelik ve standartlar gibi konuları ele alınmıştır.



Konut üretimi ile ilgili olarak yürürlükte olan sistemin, yasal düzenlemelerin, kurumsal yapının ve finansal kaynakların irdelendiği kurultayın akademik birikimlerin sergilendiği bir toplantı olarak değil, kurumsal görüşlerin, tutumların, rollerin ve sonuçta taahhütlerin ağırlık kazanacağı ve bütünlüğü olan işlevsel sonuçlara varılmasına yönelik bir platform olmuştur.

Konut Kurultayı hazırlık komitesinde Ali Ulusoy (TMMOB), Ali Ergin Açıkan (TMMOB), Remzi Sönmez (TMMOB), Taner Yüzgeç (İMO), Mustafa Çobanoğlu (İMO), Fatih Söyler (MO), Nuray Bayraktar (MO), Ü. Nevzat Uğurel (ŞPO) ve Bülent Tanık (ŞPO) yer aldılar.

Konut Kurultayı için hazırlanan sunuş'tan alıntılar;

Neden Konut?

Nerede yaşıyor olurlarsa olsun, konut tüm insanlar için temel bir gereksinim ve evrensel olarak tanınan bir hakktır. Türkiye'de konut alanında yaşanmakta olan sorunlar bütünü ve yıllar boyu uygulanan farklı ve kısa erimli politikaların oluşturduğu karmaşık ortam, ülkemizin en önemli sorunlarından biri olan bu konunun bir kez daha kapsamlı olarak irdelenmesi gereğini ortaya koymaktadır.

Türkiye'de inşaat sektörü her zaman ekonominin öncü sektörlerinden biri olarak görülmüştür. Bu sektördeki yatırımlar konutları, konut-dışı yapıları ve altyapıyı kapsar ve bunlar arasında konutun payı yüzde ellinin üzerindedir. Dolayısı ile konut alanındaki sorunlar ve iyileştirmeler sektörün tümünü, sektörün yaşadığı tüm sıkıntılar da ülkedeki konutla ilgili gelişmeleri etkilemektedir.

Konut sorunu günümüzde küreselleşme sürecinin de zorladığı ulusal boyuttaki değişim ve dönüşüm süreçleri ile, geçmişte yaşananlardan farklı ve değişik boyutlar kazanmıştır. Öte yandan, son on yılda peş peşe yaşanan ekonomik krizler genelde inşaat sektörünü özelde de konut sunum ve alımını ciddi boyutlarda etkilemiştir. Bu krizler rastlantısal olmayıp, izlenebilir bir döngünün gerçekleridir ve yeniden yaşanacaktır. Dolayısı ile, konunun ekonomik gelişmeler, toplumsal dinamikler ve ilişkiler doğrultusunda yeniden ele alınıp tartışılması, bu alanda tutarlı ve uzun erimli politikaların oluşturulmasına ciddi bir temel sağlayacaktır.

Neden TMMOB?

Toplumun tüm kesimlerini ilgilendiren konut ve konut sorunu, TMMOB'nin en önemli mesleki alanlarından biridir. TMMOB, yasayla tanımlanan görevlerine uygun olarak, sağlıklı kentleşme, güvenilir konut üretimi, mevcut konut stoğunun iyileştirilmesi gibi alanlarda, kamu adına denetim yapmayı, tartışma ortamları oluşturmayı ve toplum yararına sonuçlar çıkartılmasını sağlamayı temel görevlerden biri olarak sahiplenmiştir. İlk Konut Kurultayı'nı 1974 yılında düzenleyen TMMOB, 2003 Kurultayı ile, geniş katılımlı bir süreçle, kriz ortamının getirdiği sorunları ve değişimleri vurgulamayı, uygulamaları değerlendirmeyi ve bu günün tanımlayarak, geleceği tasarlamayı amaçlamaktadır.

Neden "Kurultay"?

TMMOB tarafından düzenlenen bu etkinlik, salt akademik birikimlerin sergilendiği bir toplantı olarak değil, aynı zamanda kurumlardaki ve alt sektörlerdeki görüşlerin, tutumların, rollerin ve sonuçta taahhütlerin ağırlık kazanacağı ve bütünlüğü olan işlevsel sonuçlara varılması beklenen bir çalışma ve iletişim ortamı olarak planlanmaktadır.

Kurultaydan Ne Bekliyoruz?

Bir konut kurultayında;

Türkiye'nin hızlı kentsel büyümesi ve yetersiz kentleşmesi, denetimsiz yapılaşması, çağdaşlaşamayan planlama çabası, yüksek afet riskleri, konuta barınma dışı işlevler yüklenmesi, karmaşık ve çelişik yasal düzenlemeler, AB uyum süreci, ekonomik krizler gibi somut gerçeklerinden yola çıkarak;

Kentleşme, kent planlaması, kent yönetimi, yoksulluk, konut gereksinimi, konut stoğu, iyileştirme, konut üretimi ve konut sunum modelleri, arsa üretimi ve arsa piyasası, finansman modelleri, konutta nitelik ve standartlar gibi konular ele alınarak,

Konut üretimi ile ilgili olarak yürürlükte olan sistem, yasal düzenlemeler, kurumsal yapı ve finansman kaynakları, geçmişteki deneyim ve gelişmeler ışığında, bir bütün olarak irdelenebilirdi.

TMMOB olarak bu geniş kapsamı daraltmayı ve krizlerin egemen olduğu doksanlı ve ikibinli yıllara odaklanmayı seçtik.

Kurultayda öncelikli olarak konut sektöründeki tüm aktörlerin krizlerle baş edebilmek için seçtikleri yolları, geçirdikleri ya da gerçekleştirmeyi planladıkları dönüşümleri öğrenmeyi ve tartışmayı umuyoruz.

İnşaat sektörü kendisine verilen öncü rolünü gerçek kılıp sürdürecektse, hem dünyadaki hem de ülkedeki gelişmelere, durumlara, engellere ve olanaklara karşı duyarlı olmak ve kendini sürekli yenilemek zorundadır. Son on yılın deneyimi bu açıdan önemlidir ve geleceğe ilişkin ipuçlarını içinde barındırmaktadır.

Bu nedenle, Kurultaydan inşaat sektöründeki, konut alanındaki ve alt sektörlerle tüm aktörlerin kendi içlerindeki son dönemlerde yaşanan ve ilerisi için planlanan ya beklenen dönüşümleri yansıtan bir GELECEK SENARYOSU'nun çıkmasını bekliyoruz.

Kurultay, katılan tüm tarafların bu sektörün iyileştirilmesi ve çağdaştırılması yolunda kendine düşen rolü bir kez daha gözden geçirmesine, ve bu yönde ileriye dönük ortak çalışmalar konusunda da ilk adımların atılmasına olanak sağlayacak ve sorunların giderilmesine yönelik alternatif politikaların geliştirilmesi yönünde ciddi bir temel, bir çıkış noktası oluşturacaktır.

Kurultaya Kimleri Bekliyoruz?

TMMOB Konut Kurultayı çok ortaklı bir çalışma ortamı olarak planlanmakta ve, konut sektörü ile ilgili kesimler olan : Kamu kuruluşları, meslek odaları, yerel yönetimler, kooperatifler ve kooperatif birlikleri, üniversiteler, özel sektör kuruluşları konut sigorta ve finansman kurumları, gayrimenkul yatırım ortaklıkları ile sivil toplum kuruluşları temsilcilerini bir araya getirmeyi amaçlamaktadır

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç'in "Konut Kurultayı açılış konuşması"

Herkesin birinci önceliği başını sokabileceği bir konut edinmektir. İnsan hakları Evrensel Beyannamesinde de yerini alan bu talep, en temel insan hakkı niteliğini taşımaktadır.

İnsan onuruna yakışır özelliklere haiz, temiz ve güzel bir çevrede ve her türlü altyapıyla donatılmış olan, kentsel hizmetlerden yararlanabilecek nitelikte, ekonomik ama kaliteli ve en temelinde güvenli konutlarda yaşamak hepimizin temel arzusudur.

Ancak bu arzu, dar ve orta gelirli yurttaşlarımız için yani halkımızın büyük bir çoğunluğu için elde edilmesi son derece güç bir hayale dönüşmüştür.

Kamunun yöneticiliği, yönlendiriciliği ve denetiminin dışında oluşan konut arzı, hala piyasaların en yüksek rant aracı halindedir.

Bugün konut sorununun temeli, kentleşmenin gerektirdiği imarlı ve donatılı arsaların ihtiyaç sahiplerinin kullanımına sunulamayıp kaynaklanmaktadır.

Hızla büyüyen kentlerimiz, birtakım bireysel veya örgütlenmiş arsa vurguncularının yağmalamasına terk edilmiştir.

Bu yağmanın oluşmasına neden olan faktörlere baktığımızda, ilk bakışta, gerek istek gerek kadro açısından yetersiz belediyeleri, kentsel rantın kamuya dönüşünü sağlayamayan yasal boşlukları yani mevzuat yetersizliğini, kentleşme hızına ayak uyduramayan arsa üretimini görmek mümkündür.

Ancak bu faktörlerden daha önemlisi, 10 yıldır belirli periyotlarda çıkarılan imar afları arsa vurguncularının cesaretlenmesine temel neden olmuştur. İmar affı uygulamaları, kaçak yapılaşma ve arsa piyasasını meşrulaştırmaktan başka bir işe yaramamıştır.

Bu gün kaçak yapılaşma geçmişin gecekondulu türü oluşumlarından çok farklıdır. Geçmişle kırdan kente iş bulmak amacıyla gelenlerin, kendi aile yapılarına ve ihtiyaçlarına uygun olarak geçici amaçla ürettikleri gecekondulu türü kaçak yapılar, bu gün çok katlı sağlıklı, niteliksiz ve kalıcı yapılar haline dönüşmüştür.

Arsa vurguncuları aracılığı ile düşük ve orta gelirli kesimlerin konut ihtiyacı bu türlü konut stokundan karşılanmaktadır.

8. Beş yıllık kalkınma planında da vurgulandığı gibi 1986-87 yıllarında af yasası aracılığı ile verilen iskan ruhsatları imar yasasına göre verilen yapı ruhsatlarının %80'ne ulaşmıştır.

Ruhsat verilmesi daha önce kaçak inşa edilmiş bu yapıların güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir koşullara kavuşmasını sağlamamış sadece meşrulaşmasına neden olmuştur.

Akabinde gelen imar ıslah planları ve imar tadilatları, sağlıklı gelişimi engellemediği gibi, aynı bölgelerde ikinci ve daha büyük rant vurgunlarını yaratmıştır.

Kentsel mevzilenişi nedeniyle arsa fiyatları çok yükselebilmektedir. İnşaat maliyetlerinin birkaç misli miktarlara varan arsa maliyeti, orta ve dar gelirli kesimlerin konut ihtiyacını karşılayamaz niteliktedir.

Bu gün bazı kent ve bölgelerde konut fazlası görüntüsünün altındaki neden budur.

Küçük sermayeli, kurumsallaşmamış yap-satçı müteahhit türü konut üreticileri yüksek arsa bedellerinden dolayı yapı maliyetini düşürmenin yolunu inşaat maliyetlerini düşürmekte aramaktadırlar.

Mühendislik hizmetlerinden yapı malzemelerine kadar uygunluk yerine ucuzluğun temini arayışları kalitesiz yapıların oluşmasına zemin teşkil etmektedir.

Emeğini-bilgisini değil imzasını satan teknik eleman, tarlasına buğdayını ektikten sonra ek iş için gelip çalışan inşaat işçisi, kişisel çıkar yada bezginlik nedeniyle inşaata uğramayan denetim görevlisi, kalitesiz ve niteliksiz yapı malzemeleri, oldukça ucuza mal edilmiş yapıların bileşenleridir.

Son derece ucuz inşaat maliyetlerine rağmen fahiş satış fiyatları konutun vahşi bir çıkar aracına dönüşüğünü göstermektedir.

Yüksek rant gelirinin elde edildiği yap-sat sektörünün kurlsız bir zeminde oluşması, zaten yetersiz olan denetim sistemlerinin deformasyonuna da neden olabilmektedir. Bu denetimsiz oluşum ile, çağdaş bir yaşam ortamının yaratılmayıp yanısıra, en başta deprem olmak üzere her türlü afete karşı toplum korunmasız bırakılmıştır.

Erzincan dan Bingöl'e kadar son 10 yılda yaşanan büyük depremlerde, o illerdeki toplam konut stokunun % 8 ila %12'si, yıkılarak yada ağır hasar görerek kullanılamaz hale gelmiştir. İnsanların barınacakları mekanların birer mezara dönüşmesinin az önce bahsettiğim kentleşme ve yapılaşmadan kaynaklandığı gerçeğine, artık sırt çevirmemek gerekir.

Bir yandan kaçak yapılaşma bütün hızıyla devam edip yeni tehditler oluştururken, diğer yandan, yüksek deprem riski taşıyan bölgelerde, risk taşıyan mevcut konut alanlarının rehabilitasyonu yada güçlendirilmesi de tıpkı konut üretiminde olduğu gibi başıboş bırakılmaktadır.

Niteliksiz üretim sürecinin bedelini, doğa kendi gücü marifetiyle bu topluma çok ağır ödetmektedir. Konut Kurultayının sorunların tespiti ve çözüm yollarının tartışılacağı yeni bir platform olacağına inancımıla tüm katılımcılara ve değerli konuklara saygılarımı sunuyor başarılar diliyorum.

Program

22.12.2003

Açılış Oturumu: Aydan ERİM (Kurultay Yürütme Kurulu adına - Koordinatör), Taner YÜZGEÇ, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı, Yücel GÜRSEL, Mimarlar Odası Başkanı, Nevzat UĞUREL, Şehir Planları Odası Başkanı, Kaya GÜVENÇ, TMMOB Başkanı, Erdoğan BAYRAKTAR, Toplu Konut İdaresi

Birinci Oturum - Yöneten: Kaya GÜVENÇ

- Krizlerin Oluşumu, Yönetimi, Önlenmesi - *Atilla SÖNMEZ*
- Konut Üretimi ve Denetiminde Sorunlar, Fırsatlar, Yeni Roller - *Yiğit GÜLÖKSÜZ*

İkinci Oturum - Yöneten: Yücel GÜRSEL.

- Konut İhtiyacı Araştırması ve Uygulamaya Yansımaları - *Ebru ÇOR, Gülay KARADEMİR*
- Kentsel Dönüşüm - Sempozyumdan Değerlendirmeler - *Dr. Pelin Pınar ÖZDEN*

Üçüncü Oturum - Yöneten: Mustafa ÇOBANOĞLU

- Panel: Dönüşen Sektör, Değişen Roller, Beklentiler, Deneyimler
- Kooperatifler, Kooperatif Birlikleri: *Muammer NİKSARLI*
- Meslek Odaları: *Taner YÜZGEÇ*
- Üreticiler: *Bülent TOKMAN*
- Yapımcılar: *Atilla ÖZFARİS*

23.12.2003

Dördüncü Oturum - Yöneten: Erhan DEMİRDİZEN

- Büyüme, Kentleşme ve Yatırım Bileşimi Üzerine Gözlemler, 1990 - 2002 - *Prof. Dr. Oktar TÜREL*
- Cumhuriyetimizin 100. Yıldönümü - 2023'e Bakarken İnşaat ve Konut Teknolojilerinde Gelişim Öngörülerimiz - *Ender ARKUN*

Beşinci Oturum - Yöneten: Remzi SÖNMEZ; TMMOB

- Konutta Mülkiyet Yapısı ve Kentsel Katmanlaşma - *Doç. Dr. Murat GÜVENÇ*
- Yatırım Aracı Olarak Konutun Kentsel Gelişim Üzerindeki Etkilerine Bir Örnek: Antalya'nın Son Yirmi Yılı - *Nimet SIRCAN*
- Yoksulluk İçin Bir Çözüm: Geleneksel Konut Çevrelerinin Sürdürülebilir Korunması, Sağıklaştırılması ve Geliştirilmesi - *Doç. Dr. Mehmet TUNÇER*

Altıncı Oturum - Yöneten: Ali Ulusoy; TMMOB

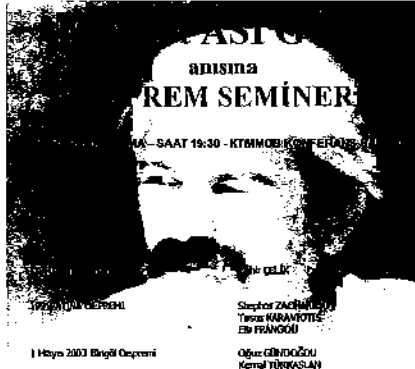
- Deprem Tehlikesi ve Kentleşme - *Oğuz GÜNDOĞDU*
- Afet Risklerine Açık Alanlarımızda Kentsel Dönüşüm Yaklaşımları ve Toplumsal Mutabakat Mekanizmaları - *Hasan KIVIRCIK*
- Depremden Korkmadan Yaşanacak Kentler - *Cemal GÖKÇE*

Forum - Yöneten: Bülent TANIİK, Kurultay Yürütme Kurulu Üyesi

1.2.4. KIBRIS'TA MEHMET ASİ GÖZE ANISINA "DEPREM SEMPOZYUMU"

13 Haziran 2003 günü Mimar - Mühendis Mehmet Asî Göze anısına, Kıbrıs Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği Konferans Salonu'nda "Deprem Semineri" düzenlendi. Seminere, Kıbrıs İnşaat Mühendisleri Odası, Kıbrıs Rum Kesimi'nden İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Birliği, TMMOB, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve Mehmet Asî Göze Vakfı ile çok sayıda konuk katıldı.

Mehmet Asî Göze anısına gerçekleştirilen seminerin açılışında, KTMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Salim Piyale, Kıbrıs İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Birliği Başkanı Andonis Delekamos, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç, Kıbrıs Teknik Odası Başkanı Themis Demetriou,



MEHMET ASİ
GÖZE
VAKFI

TMMOB
İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ
ODASI
Turkish Chamber of
Civil Engineers

CCEAA
KIBRIS İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ VE
MİMARLAR BİRLİĞİ
Cyprus Civil Engineers and
Architects Association

KTMMOB
İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ
ODASI
Chamber of Civil
Engineers

KTMMOB Başkanı Ahmet Ulaş ve Mehmet Asi Göze Vakfı Başkanı Bektaş Göze birer konuşma yaptı.

Seminerde, "Kıbrıs'ın Depremselliği" konulu sunumu Tahir Çelik, "1999 Atina Depremi"ni Stephos Zachanou, Tasos Karaviotis, Elli Frangou ve "1 Mayıs 2003 Bingöl Depremi"ni Oğuz Gündoğdu ve Kemal Türkaslan sundular.

"Bu Tür Etkinlikler, Kıbrıs'ta Kalıcı Barışı Sağlayacak"

KTMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Salim Piyale, Mehmet Asi Göze'nin 1977 yılından itibaren odada faal olarak çalıştığını belirterek, Mehmet Asi'nin biyografisini kısaca anlatarak, Kıbrıslı Rum, Kıbrıslı Türk ve Türkiye'den gelen mimar ve mühendislerin bir amaç için toplandıklarını, bu etkinliğini güzel bir olay olduğunu belirtti. Bu tür ortak etkinliklerin, Kıbrıs'ta kalıcı barışa ulaşılması için katkı sağlayacağını söyleyen Piyale, "Aramızda olsaydı, bu işbirliği ve güç birliğine en çok Asi Göze sevinirdi" dedi.

"Birlikte Yaşamaya Alışmalıyız"

Kıbrıs İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Birliği Başkanı Andonis Delekamos, Kıbrıs Rum ve Türk halkının, Kuzey ve Güney Kıbrıs'ın kardeşliğine önem verdiğini ve bunu birçok kez ispat ettiklerini belirterek Mehmet Asi Göze'nin birçok çalışması bulunduğunu, bu çalışmaların Rumlar için de yararlı olduğunu söyledi. "Birlikte yaşamaya alışmalıyız" diyen Delekamos, Göze'nin hayatının son gününe kadar mücadelesinin takdire şayan olduğunu söyledi ve "Biz gururu ondan öğrendik. Onun yaptığı çalışmaların çoğu gerçekleşti. Onun mücadelesi ve ismi kalplerdedir" dedi.

"Depremi Yarattıklarını Engellemek, Bilgi ve Uygulamalarla Olur"

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç, "Deprem Semineri"nin Mehmet Asi Göze'nin hayal ettiği bir etkinlik olduğunu söyledi. Taner Yüzgeç, doğaya karşı mücadele veren bir mesleğin mensupları olduklarını belirterek, "insanlık adına, doğayı anlamaya, değiştirmeye ve dönüştürmeye çabalayan mesleğin mensuplarıyız" dedi. Yüzgeç, Akdeniz Bölgesi'nin yıllarca depremden etkilendiği ve çok acılar yaşandığını kaydetti. Depremi bir doğal afet olduğunu belirten Yüzgeç, "Bu doğal afetin yarattıklarını engellemek de bizdeki bilgi birikiminin uygulamaya yansmasıyla olur" şeklinde konuştu.

"Göze, İki Toplum Arasında Köprüler İnşa Etti"

Kıbrıs Teknik Odası Başkanı Themis Demetriou, yıllardan beri Rum ve Türk mimar ve mühendisleri birlikte birçok çalışma yaptıklarını belirtti. Demetriou, Mehmet Göze'nin çalışmalarını unutmamak gerektiğini, birçok yakınlaşmanın sebebinin Mehmet Göze olduğunu söyleyerek, Göze'nin barışın, nasıl anlaşılacağını gösterdiğini kaydetti. Göze'nin, iki toplum arasından köprüler inşa ettiğini belirten Demetriou, "Bu köprülerle iletişim oluştu. Bu iletişim sayesinde köprülerin nasıl güçlendirileceğini düşünmeliyiz. Ölüm, kan ve gözyaşından uzak iki toplum oluşturmalyız" dedi.

"Halkların Kardeşliği ve Barış İçin Mücadele Etti"

KTMMOB Başkanı Ahmet Ulaş da, Asi Göze'nin halkların kardeşliği ve barış için mücadele ettiğini belirterek, inşaat mühendisliği mesleğinin ülkede yapılabilmesi için Göze'nin bu yoğun çabalar yanında Kıbrıs'ta kalıcı bir barış için de mücadele ettiğini vurguladı. Ulaş, "Göze, Güney'deki ve Türkiye'deki meslektaşlarıyla ve Kıbrıs sorunun çözümüne yönelik ilişkilerine her zaman özel önem vermiş ve bu ilişkilerin gelişmesine katkı yapmıştır. Bu seminerin birlikte düzenlenmesi bunun en büyük göstergesidir. Tümümüz barış ve çözüm için birlikte mücadele etmeliyiz" şeklinde konuştu.

"Asi Göze, İnsan Sevgisinin Her Zaman Yüksekte Tuttu"

Mehmet Asi Göze Vakfı Başkanı Bektaş Göze, Mehmet Asi Göze'nin erdemli ve güçlü inançları olan insanlık karşısı her şeyi ret eden bir yapıya sahip olduğunu insan sevgisinin her zaman yüksekte tuttuğunu belirterek, Asi Göze'nin yurtsever, bilime inanan ilerici, devrimci ve sosyalist bir insan olduğunu kaydetti.



1.2.5. TELEKOM'UN ÖZELLEŞTİRİLMESİNE KARŞI EYLEMLİKLER VE AÇIKLAMALAR

KESK'e bağlı Haber-Sen ile TMMOB'a bağlı Elektrik, İnşaat ve Makine Mühendisleri Odaları 12 Mayıs 2003 tarihinde Türk Telekom'un (TT) özelleştirilme sürecinde geline aşama ve TT çalışanlarına yönelik tehdit üzerine ortak bir basın toplantısı yaptılar. Haber-Sen Genel Merkezi'nde gerçekleşen toplantıya sendika adına Başkan Kemal Keleş, EMO adına YK Başkanı Cengiz Göllaş, İMO adına YK Başkanı Taner Yüzgeç ve MMO adına YK Başkanı Emin Koramaz katıldılar.

Toplantıda aşağıdaki basın açıklaması yapıldı.

TELEKOM'U DA ÖZELLEŞTİRECEKLERİ

İktidara geldiğinden beri, muhalefetteyken eleştirdiği tüm politikaları daha da gözü kara uygulayan AKP Hükümeti, şimdi de ülke altyapısını hisse senedi yoluyla satmaya çalışıyor. Açıklamaya göre hidroelektrik santralleri ve Türk Telekom bu yolla özelleştirilecek.

Son dönemlerde Türk Telekom ve Telekomünikasyon Kurumu yetkilileri ile Ulaştırma Bakanı peş peşe açıklamalar yapmaktadırlar. Hepsi de hisse senedi yoluyla özelleştirmeyi canla başla savunmaktadır

Aslında hisselerin halka arzı aldatmacasının arkasında TT dahil diğer kamu kuruluşlarının da hükümetin yandaş şirketlere peşkeş çekilmesi vardır. Küçük tasarruf sahiplerinin hisse almasının bir önemi yoktur, esas pay büyük şirketlerin elinde toplanacak ve bu süreç TT'nin daha sonra bir büyük tekelin eline geçmesiyle sonuçlanacaktır.

TT çalışanları tehdit altındadır

Geçmiş yasaya göre TT'nin %51'i satılmadan memurların başka kuruma nakli mümkün değildi. Şimdi blok satış yerine hisse senetlerinin halka arzı yoluyla %51 satış gerçekleştirilecek ve çalışanlar başka kurumlara gönderilebilecektir.

Telekom hakkında sürekli çeşitli yol planlarından bahsedilmekte, yöneticilerin dahi haberdar olmadığı, içeriğinin gizli tutulduğu, sürekli personel bilgilerinin toplandığı faaliyetler, hızla devam etmektedir. Çalışanlar tedirgin ve her şeyden bihaber beklemektedirler.

Aslında her gelen iktidar TT'ye zarar vermek ve kurumu satışa hazırlamak için elinden geleni yapmıştır. TT arpalık olarak kullanılmış, kurum içinden yetişen uzman mühendisler başka görevlere kaydırılmış, iktidar yandaş ve yetkin olmayan elemanlar alınmış, örgüt yapısı karmakarışık edilmiştir. Tüm bunlara rağmen TT hala ülkenin "altın yumurtlayan tavuğu" olma sıfatını sürdürmekte ve Türkiye'nin dört bir yanında, hiçbir özel şirketin yapamayacağı yetkinlikte hizmet vermektedir.

Altyapı kuruluşlarının satışı basit bir özelleştirme değildir

Türk Telekom'un satılmasına yönelik çabalar global enformasyon altyapısının oluşmasına yöneliktir ve ABD hegemonyasının daha kolay kurulmasını sağlayacaktır. Bu hedef, ABD'nin kendi iktidar programında vardır. Altyapıya kim sahip olursa, buradan tüm ticareti kontrol edecektir.

Türk Telekom sadece telefon hizmeti veren bir kuruluş değildir. Artık televizyon yayını, telefon, radyo, internet hizmetlerinin evliliği söz konusudur ve birinci hedef e-ticarettir. Tıkanmış elektronik sanayilerinin önünü açmak isteyen uluslararası tekeller, önlerinde buna engel olacak hiçbir devlet, yasa, mevzuat ve toplumsal muhalefet istememektedirler.

Gaz, elektrik, su, demiryolu, haberleşme altyapısı gibi ağ biçiminde dağıtılan mal ve hizmetler doğal tekel konumundadır. Doğal tekellerin temel özelliği ilk yatırım maliyetlerinin yüksek oluşudur. Bu özellikleri nedeniyle doğal tekeller, gerek mal ve hizmetin kalitesini artırarak gerekse rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatma şansının olmadığı alanlardır. Yani doğal tekellerde bir bölgede birden fazla hizmet ağı kurmak ekonomik değildir. Dolayısıyla özelleştirmecilerin temel tezi olan rekabet ortamı yaratarak mal ve hizmet fiyatlarını ucuzlatmak fikri geçersizdir. Yani bu sektörlerde gerçek rekabet şansı yoktur. Doğal tekellerde rekabet fikri, kurgusaldır.

Telekom'un özelleştirilmesi ucuzluğu değil yoksulluk ve eşitsizliği arttıracaktır

Özel sektör, lisans almak için Telekom'un tekelinin kalkacağı 2003 yılı sonunu beklemekte ve sık sık sektörün rekabete açılmasıyla fiyatların ucuzlayacağından dem vurulmaktadır. Oysa Dünyanın hiçbir yerinde kamu hizmetlerinin serbest piyasaya açılmasından sonra tüketiciye yansıyan fiyatlar azalmamış, aksine artmıştır. Kamu alanının yok edilmesi yoksulların daha yoksul olmasına yol açmakta ve insanlık ve vatandaşlık hakkı olan bu hizmetlerden yararlanamamalarına neden olmaktadır. Ucuz ve kaliteli iletişim her-

kesin hakkıdır ve TT'nin özelleştirilmesi hem tek tek vatandaşlar arası hem de bölgeler arası eşitsizliği arttıracaktır. Sürekli "bilgi çağı", internet, bilgiye ulaşmaktan bahsedilmektedir. Zaten çok sınırlı olan internete erişim oranı, özelleştirme sonucu daha da düşecektir ve sayısal eşitsizlik büyüyecektir.

"Verimlilik özel mülkiyetle sağlanır" iddiası safsatadır!

Bizler Haber-Sen, EMO, İMO ve MMO, Türk Telekom'un özelleştirilmesine ve tekellere peşkeş çekilmesine geçmişte olduğu gibi bugün de karşı çıkmaya devam ediyoruz. Verimliliğin ve ucuz fiyatların kamu hizmetlerinin sözümona serbest piyasaya açılmasıyla sağlanacağı safsatasını reddediyoruz. Verimliliğin mülkiyetle hiçbir ilişkisi yoktur. TT bir kamu kurumu olarak yıllarca kara geçmiş, yetkin eleman yetiştirmiş, yerli teknolojinin gelişmesine katkı yapmış ve ülkenin dört yanında hizmet vermiştir. Hiçbir yerli ya da yabancı tekel, ülke teknolojisinin gelişmesi için uğraşmayacaktır.

Kurumun daha da iyi işlemesi, siyasi iktidarların baskısından-arpalık zihniyetinden kurtulması, örgüt içinden yetişmiş, kamu hizmetini benimsemiş yöneticiler eliyle yönetilmesi ve sektörde örgütlü uzman meslek kuruluşları, üniversiteler ve sendikalarla işbirliği içinde olmasıyla mümkündür.

2. İMO BūNYESİNDE ŖRGūTSEL ÇALIřMALAR

2.1. ŖRGūT İÇİ TOPLANTILAR

2.1.1. DANIşMA KURULLARI

38. Dōnem 1. Danışma Kurulu Toplantısı

38. Dōnem 1. Danışma Kurulu toplantısı 22-23 Haziran 2002 tarihinde Ankara PūİS Otelde yapıldı.

Ŗniversitelerin İnaaat Mūhendislięi bōlūm başkanları, yatırımcı kuruluşların mūdūrleri, eski Oda başkanları ve genel sekreterleri, řube başkanları ve sekreterleri ile genel kurulda seçilmiş danıřma kurulu ūyelerinin çağrılı olduęu toplantıya Yōnelim Kurulu (7), Onur Kurulu (5), Denetleme Kurulu (3), Danıřma Kuruluna seçilmiş ūyeler (10), eski genel sekreterler (2), eski oda başkanları (4), ūniversitelerden Doç. Dr. Erdal İrtem (Balıkesir Ū.), Prof. Dr. Mustafa Tokyay (ODTŪ), Prof. Dr. Mustafa Aytekin (KTŪ), Prof. Dr. Zarife Hanmehmet (Nięde Ū.), Salim Erol Uluę (Atılım Ū.), Adana (2), Ankara (2), Antalya (1), Aydın (1), Balıkesir (2), Bursa (2), Denizli (2), Diyarbakır (1), Erzurum (2), Gaziantep (2), Hatay (2), İstanbul (2), İzmir (2), Kocaeli (2), Konya (2), Mersin (2), Muęla (2), Samsun (2), Tekirdaę (1) ve Uřak (2) kiři olarak Danıřma Kurulu'na katılmışlardır.

İnaaat Mūhendisleri Odası Başkanı Taner Yūzgeç'in açış konuşmasından sonra başkanlık divanı seçimine geçildi. Divan başkanlığına TMMOB Yōnetim Kurulu ūyesi Ali Ačan, başkan yardımcılığına Recep Çetin, yazmanlığa ise Hacer Konuk ve Ŗzgūr Yıldırımaz'ın seçilmesinin ardından gūndem okunup kabul edildi. Odamız başkanı Taner Yūzgeç'in taslağı sunuşundan sonra Çalışma Programı Taslağı'nın tartişılmasına geçildi.

Toplantının birinci gūnūnde sırasıyla, Prof. Dr. Zarife Hanmehmet, Prof. Dr. Erol Ulu, Beyhan Ŗlçer, Cemal Gōkçe, Hilmi Yūncū, Kemal Tūrkaslan, Sadı Sūrenkōk, Serdar Uygur, Muzaffer Tunçaę, Bekir Gūre, řamil Çınar, Cihai Mazmanoęlu ve Sadettin Uçkun; ikinci gūnūnde ise Murat Gōkdemir, Cořkun Kaya, Hūriyet Turan, Zūlkūf Karatekin, Mustafa Çobanoęlu, Sūleyman Seyrek, Cemal Gōkçe, Haluk İřōzen, Doç. Dr. Erdal İrtem, Gūlsūm Sōnmez, Cemal Akça, Prof. Dr. Mustafa Tokyay, Ūnal Bozkaya, Prof. Dr. Zarife Hanmehmet, Cevdet Yūce, Yusuf Kanallı, Ahmet Gōksoy, Remzi Ertek, Ertan Parlar, řamil Çınar, Ahmet Kinday, Hilmi Yūncū ve Ali Ačan sōz alarak gōrūřlerini bildirdiler. İMO Başkanı Taner Yūzgeç'in kapanıř konuşması ile toplantı sona erdi.

İMO Danışma Kurulu Sonuç Bildirisi

İMO 38. Dōnem 1. Danışma Kurulu toplantısı 22-23 Haziran 2002 tarihinde Ankara PūİS Otelde yapıldı.

Yoęun bir katılımıla yapılan toplantıda; kurul ūyeleri ūlke, meslek ve Ŗrgūt sorunları ile ilgili gōrūř ve Ŗnerilerini açıkladılar.

Olgun bir tartiřma ortamında geçen iki gūnlūk toplantı sonucunda:

* Ŗrgūt birimlerinin hizmet ūretiminde:

- Ŗrgūtsel baęımsızlık,
- Meslek etiği

* TMMOB ilke ve politikalarının korunması kapsamında:

- TMMOB ve İMO'nun kamu kurumu niteliği bağlamında denetim gōrevlerimizi yerine getirmeyi,
- Ūlke sorunlarına daha bir yoğunlukla sahip çıkılmasını,
- Siyasetin parlamentoya hapsine izin verilmeden erneğin birikimine sahip çıkılmasını,
- Meslek sorunlarımızın cōzūmūnūn ūlkenin içinde bulunduęu kaostan kurtulmaya baęlı olduęunu,
- Mesleki donanımları geliřirmede sūrekli eęitimin gereklilięi ūzerine vurgu yapılarak

38. Dōnem Çalışma Programı Taslağının onaylanmasına

Ūlkemizin demokratikleřmesi ve baęımsızlığına her zaman daha cōok ihtiyaç duyulduęu bir ortamda innaaat mūhendisleri olarak ūzerimize dūřen her tūrlū gōrevi ūstleneceęimizi kamuoyuna ve meslektaşlarımıza saygı ile duyururuz.



2. Danışma Kurulu Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 38. Dönem çalışmaları çerçevesinde Danışma Kurulu 2. Toplantısı 29 Mart 2003 günü Ankara'da yapılmıştır.

Toplantıya, Yönetim Kurulu (7), Onur Kurulu (2), Denetleme Kurulu (4), Danışma kuruluna seçilmiş üyeler (10), eski oda başkanları (6), eski genel sekreterler (2), İMO TMMOB temsilcileri (2), Adana (1), Ankara (2), Antalya (2), Aydın (2), Balıkesir (2), Bursa (2), Denizli (2), Diyarbakır (1), Erzurum (2), Eskişehir (2), Gaziantep (2), Hatay (2), İstanbul (2), İzmir (2), Kocaeli (2), Konya (2), Mersin (1), Muğla (2), Sakarya (2), Samsun (2), Tekirdağ (1), Trabzon (1), Uşak (2), Van (1) kişi olarak ayrıca Prof. Dr. Salim Erol Uluğ (Atılım Ü.), Prof. Dr. Safiye Feyza Çinicioğlu (İstanbul Ü.), Prof. Dr. Zariye Hanmehmet (Niğde Ü.) katılmışlardır.

Seksen üyenin katıldığı toplantıda, Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan gündem maddeleri tartışılmış ve aşağıdaki kararların kamuoyuna duyurulması benimsenmiştir:

2. Danışma Kurulu Sonuç Bildirisi

- 1- TMMOB İnşaat Mühendisleri Oda'sının 2003 yılı bütçe gelir ve gider kalemleri görüşülmüş; Oda'nın kamuda ve özel sektörde çalışan üyeleri ile daha sık ilişkiler kurulması, Oda gelirlerinin, en yüksek ölçüde hizmet üretiminde kullanılması gerekliliği kararlaştırılmıştır.
- 2- Bilginin kısa süre içinde eskidiği, bilim ve teknolojiye gelişmelerin çok hızlı yenilendiği bir sürecin yaşanmakta olduğundan hareketle, Oda üyelerinin, üniversite sonrası meslek-içi eğitimlerine önem verilmesinin bir zorunluluk olduğu ifade edilmiş, bu nedenle, akademisyenlerden ve yetkin mühendislerden oluşan "Meslek-içi Eğitim Komisyonu" kurulmasına karar verilmiştir. "Meslek-içi Eğitim Komisyonu"nun hazırlayacağı bir programın Oda'nın şube ve temsilciliklerinde uygulanması kabul edilmiştir.
- 3- Danışma Kurulu'nda, "İMO Laboratuvarları Teknik Komisyonu"nun hazırladığı rapor görüşülmüş, laboratuvarlarda verilen hizmetlerin en üst düzeyde güvenilir ve kaliteli olmasından hiç bir biçimde ödün verilmemesine karar verilmiş, bu konuda gereken her adımın atılması konusunda Oda Yönetim Kuruluna tavsiyede bulunulmuştur.
- 4- İnşaat Mühendisliği mesleğini çok yakından ilgilendiren yasal düzenlemeleri tartışan Oda Danışma Kurulu; "İhale Yasası", "Yapı Denetim Yasası", "İmar Yasası", "Yerel Yönetimler Yasası"nın mevcut durumları ile, amaçlandığı iddia edilen toplumsal yararın sağlamayacağını altını kuvvetle çizerek, mesleği ilgilendiren yasal düzenlemelerde TMMOB ve ona bağlı ilgili meslek odaları ile birlikte İnşaat Mühendisleri Odasının ilgili kurullara ve komisyonlara verdikleri görüşlerin dikkate alınmasının, Hükümet'ten bir kez daha talep edilmesine karar verilmiştir.
- 5- Acil Eylem Planında yer alan ve yapımlarına büyük bir acelelilikle başlanan "duble yolların", alt-temel, temel, kaplama gibi en temel öğelerinde mühendislik bilimine ve uygulamasına hiç özen gösterilmemesi büyük bir kaygı ile dile getirilmiş, böyle giderse, toplumsal bir cinayetin kaynağı olacak bu yolların, "ölüm yolları" haline geleceği konusunda hükümetin uyarılmasına karar verilmiştir.
- 6- Kamu kurum ve kuruluşlarında siyasi nitelikli ve geniş çaplı kıyım ve kadrolaşma yaşanmaktadır. Deneyimli ve mesleki yeterliliğe sahip pek çok meslektaşımız / üyemiz, ya görevden alınmakta ya da sürgüne gönderilmektedir. Devletin nitelikli işgücünün yok edilmesi, iş barışının zedelenmesi, yeni bir siyasi ve ekonomik çıkar grubunun oluşturulması doğrultusunda yürütülen bu saldırılara karşı; meslektaşlarımızın hak ve çıkarlarının korunması amacıyla Hükümet ve kamuoyu nezdinde her türlü girişimlerin yapılmasına karar verilmiştir.
- 7- İnşaat Mühendisleri Odası Danışma Kurulu, 20 Mart 2003'ten bu yana devam eden Irak Savaşı ile ilgili olarak;
 - a- Savaşın, daha doğrusu ABD saldırısının, hiç bir hukuksal ve ahlaki gerekçesi olmadığını,
 - b- Savaşın asıl amacının, kendisini gezegenimizin hakimi sanan ABD'nin enerji kaynaklarına el koyarak, sömürü düzeninin devamını sağlamak olduğunu,
 - c- İşgal güçlerinin lojistik ihtiyaçları ve Irak'ın "yeniden imarı"ndan çıkar elde edebileceğini uman bazı müteahhit ve işadamlarının savaş yanlısı tutumlarının ve ilişkilerinin teşhir edilip kınanmasını,
 - d- Tarihi ve kültürel bağlarımız olan Irak'ta masum sivililerin ölümüne neden olan bombardımanlar, aynı zamanda tarihi, kültürel yapılarla, insanlığın hizmetine sunulan ve biz mühendisler tarafından üretilen binaları, yolları, köprüleri, su şebekelerini, enerji santrallerini de hedef almaktadır. Bu nedenle TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası olarak, yerimizin Iraklı Mühendis ve Teknik Elemanların yanı sıra olduğunun, daha fazla can kaybı ve hasar olmaması için Türkiye Hava Sahasının ölüm ve yıkım araçlarına kapatılması gerektiğinin kamuoyuna duyurulmasına karar verilmiştir.

3. Danışma Kurulu Toplantısı

38. Dönem Danışma Kurulu'nun üçüncü toplantısı 17 Mayıs 2003'de Ankara'da Güney Özcebe toplantı salonunda yapıldı. Toplantıda İnşaat Mühendisleri Odası yönetmeliklerinin düzenlenmesi için hazırlanan tasarımlar görüşüldü. Komisyon üyelerince hazırlanan sekiz adet Yönetmelik Taslağı, Danışma Kurulu üyelerince değerlendirildi ve Olağanüstü Genel Kurul'a tavsiye kararları alındı.



Toplantıya Yönetim Kurulu (7), Onur Kurulu (4), Denetleme Kurulu (5), TMMOB İMO temsilcileri (2), Danışma kuruluna seçilmiş üyeler (8), eski oda başkanları (2), eski genel sekreterler (1), Adana (1), Ankara (2), Antalya (1), Aydın (2), Balıkesir (2), Bursa (2), Çanakkale (1), Denizli (2), Diyarbakır (1), Erzurum (1), Eskişehir (1), Gaziantep (1), Hatay (1), İstanbul (2), İzmir (2), Kocaeli (1), Manisa (1), Mersin (1), Sakarya (1), Samsun (1), Uşak (2), Van (2) kişi olarak katılmışlardır.

Bu toplantıya ilişkin detaylı bilgiler "Yönetmelik Değişiklikleri" başlığı altında verilmiştir.

4. Danışma Kurulu Toplantısı

Odamız, 38. Dönem Danışma Kurulu dördüncü toplantısı, 39. Olağan Genel Kurul hazırlık sürecinin değerlendirilmesi amacıyla 6 Mart 2004 günü toplanacaktır. Saat 10:00'da Güney Özcebe Toplantı Salonunda başlayacak Danışma Kurulu gündemi aşağıdaki gibi oluşturulmuştur;

1. Açılış
2. 39. Olağan Genel Kurul Hazırlık Sürecinin Değerlendirilmesi
3. Dilekler ve Kapanış

2.1.2. ŞUBELER ORTAK TOPLANTILARI

Laboratuvar Toplantısı (27.07.2002)

38. Dönem Çalışma programında Odamız bünyesinde faaliyet gösteren laboratuvarların yasal statüsündeki sorunları ile birlikte mali yapıları, teknik kapasiteleri, çalışma tarzları, sektördeki yeri, gelecekteki konumlanışı, Oda faaliyet ve politikalarıyla uyumu çerçevesinde tartışılması ve laboratuvarlara yönelik politikaların netleştirilmesi amacıyla bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışma sonucu bir komisyon oluşturulmuş ve laboratuvarı olan şubelerle Bursa'da bir toplantı yapılmıştır. 27.07.2002 günü yapılan toplantıda İstanbul (4), İzmir (2), Adana (3), Antalya (3), Samsun (2), Bursa (1), Kocaeli (3), Denizli (1), Konya (3), Gaziantep (1) şubelerimizden temsilcilerle Merkez Yönetim Kurulu üyeleri (7) ve Oda Genel Sekreteri hazır bulunmuşlardır. Toplantıda laboratuvarların TS 17025'e uygunluğunun sağlanması ve Türk Akreditasyon Kurumu'nun koyduğu kurallara uygun hale getirilerek standardize edilmesi üzerinde durulmuştur.

Merkezi Bütçe Uygulamaları Toplantısı (30.11.2002)

Merkezi Bütçe Uygulamasına geçiş çalışmaları hakkında bilgi aktarımında ve değerlendirmelerde bulunmak üzere 30 Kasım 2002 Cumartesi günü Şubelerarası ortak toplantı yapılmıştır. Güney Özcebe Toplantı Salonunda saat 10:00'da başlayan toplantıda "Yeni Mali Yapılanma Esasları" taslağı tartışılmıştır. Toplantıya 49 kişi katılmıştır. Toplantıya Balıkesir, Tekirdağ, Çanakkale, Hatay, Kocaeli ve Denizli şubelerimiz katılmamış olup, Genel Merkez 8, Adana Şube 1, Ankara Şube 5, Antalya Şube 3, Aydın Şube 2, Bursa Şube 2, Diyarbakır Şube 1, Erzurum Şube 1, Eskişehir Şube 2, Gaziantep Şube 1, İstanbul Şube 3, İzmir Şube 2, Konya Şube 2, Manisa Şube 2, Mersin Şube 1, Muğla Şube 3, Sakarya Şube 4, Samsun Şube 2, Trabzon Şube 1, Uşak Şube 3, Van Şube 3 kişi ile hazır bulunmuşlardır.

Yönetmelikler Toplantısı (03.05.2003)

Oda Yönetim Kurulu 32 no'lu toplantısında 38. Dönem Çalışma Programı çerçevesinde Oda Yönetmeliklerinin yeniden düzenlenmesi için hazırlanan tasarımları görüşmek amacıyla 3 Mayıs 2003 günü Güney Özcebe Toplantı Salonunda şube başkanları toplantısı yapılmıştır.

Yönetmelik Komisyonunca hazırlanan; İMO Ana Yönetmeliği, Genel Kurul Yönetmeliği, Danışma Kurulu Yönetmeliği, Denetleme Kurulu Yönetmeliği, Onur Kurulu Yönetmeliği, Personel Yönetmeliği, Temsilcilikler Yönetmeliği ve SMM Yönetmeliği'nin tartışıldığı toplantı sonunda, ayrıca, 1 Mayıs 2003'de meydana gelen Bingöl depremine ilişkin İMO'nun görüşlerini açıklayan bir basın açıklaması yayınlanmıştır.

Toplantıya, Taner Yüzgeç (Başkan), Cemal Akça (İl. Başkan), Ahmet Göksoy (Sekreter Üye), Züber Akgöl (Sayman Üye), Haluk İşözen (Yön. Kur. Üyesi), Galip Kılınç (Yön. Kur. Üyesi), Ülkü Özer (Yön. Kur. Üyesi), Gülay Karaküçük (Genel Sekreter); Şube Başkanları: Kemal Türkarslan (Ankara), Kamuran Olcay (Antalya), Sabahattin Doğancı (Çanakkale), Şamil Çınar (Denizli), Remzi Ertek (Erzurum), Erman Gölet (Eskişehir), Serdar Uygur (Gaziantep), Cihat Mazmanoğlu (Hatay), Cemal Gökçe (İstanbul), Prof. Dr. Ömer Zafer Alku (İzmir), Bekir Güre (Kocaeli), Yaşar Pişkince (Konya), Musa Aynuru (Manisa), Aydın Kaynak (Mersin), Alifer Atasever (Muğla), Ahmet Erdem (Sakarya), Coşkun Kaya (Samsun), Osman Taşseten (Tekirdağ), Mehmet Çakır (Uşak) yanı sıra KTMMOB'dan Selim Piyale ve Osman Yılmaz olmak üzere 50 kişi katılmıştır.

Sayman Üyeler Toplantısı (04.07.2003)

İnşaat Mühendisleri Odası şube saymanları 4 Temmuz 2003 günü Ankara'da toplanmışlardır. Şubelerin ekonomik sorunlarının tartışıldığı, karşılıklı olarak görüş alış verişinde bulundukları toplantıya Taner Yüzgeç (Başkan), Sekreter Üye Ahmet Göksoy, Sayman Üye Züber Akgöl, Genel Sekreter Yardımcısı Halim Karan ve Adana, Ankara, Antalya, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Manisa, Muğla, Samsun, Uşak ve Van şube saymanları katılmışlardır.

İnşaat Mühendisleri Odası "Mali İşler Yönetmeliği" çerçevesinde şube saymanlarının görevlerinin ne denli önemli olduğunun altı çizildiği toplantı, örgüt olmanın en temel gereklerinin başında gelen mali açıdan açıklık ve şeffaflığa hassasiyet gösterilmesi ile mümkün olacağı vurgusuyla sonuçlanmıştır.

2.1.3. BÖLGE TOPLANTILARI

1. Bölge Toplantısı

Toplantı Yeri : Trabzon

Katılan Şubeler : Samsun, Trabzon, Erzurum

Toplantı Tarihi : 28 Eylül 2002

Toplantıya, Taner Yüzgeç (Başkan), Cemal Akça (İl. Başkan), Ahmet Göksoy (Sekreter Üye), Züber Akgöl (Sayman Üye), Haluk İşözen (YK Üyesi), Ülkü Özer (YK Üyesi), Galip Kılınç (YK Üyesi), Gülay Karaküçük (Genel Sekreter), Yaşar Buharalıoğlu, Doğan Saraçoğlu, Remzi Ertek, Şenol Öztürk, Atilla Yıldız, Ergül Polat, İbrahim Usta, Ekber Düzcü, İskender Ecevit, Mehmet F. Vural, Şenol Adanur, İbrahim Özelgöl, Nurhayat Zaim, Ömer Faruk Köseoğlu, Recep Mutlu, Coşkun Kaya, Şinasi Şansu, S. İskender Yucayurt, Timurhan Arslan, Hüseyin Tüfek, Nural Özcan, Yusuf Büyük, Abdullah Uçar katılmışlardır.



Toplantıda asgari ücret tarifeleri, bilgisayar programları, şubelerin meslek içi eğitim faaliyetleri, SMM bürolarının sorunları, Emek Platformu çalışmaları, Akreditasyon, AB uyum yasaları, yapı denetimi, kamuda çalışan mühendislerin ücretleri, bilirkişilik, plansız olarak açılan inşaat mühendisliği bölümlerine ilişkin konular tartışılmıştır.

2. Bölge Toplantısı

Toplantı Yeri : Konya

Katılan Şubeler : Ankara, Konya, Antalya

Toplantı Tarihi : 12 Ekim 2002

Taner Yüzgeç (Başkan), Cemal Akça (İl. Başkan), Ahmet Göksoy (Sekreter Üye), Züber Akgöl (Sayman Üye), Ülkü Özer (YK Üyesi), Haluk İşözen (YK Üyesi), Gülay Karaküçük (Genel Sekreter), Yaşar Pişkince, Durmuş Nar, Gülsüm Sönmez, Hasan Sönmez, Kemal Türkarslan, Murat Bilgili, Haluk Türedi, Recep Eryılmaz, Varol Ürkmez, Seval Gül, Yılmaz Atakan,



Erol řaban, Alaaddin Duran, İhsan Kař, Selçuk Uluata, Ramazan Ŗzkaya, Mehmet Uzbař, Nail Kaya, Ertuėrul Muslu, Ayfer Tuė, Lūtfū Gūltekin, Ferhad Topçuoėlu, Ayřegūl Lūle, Mustafa Akyunak, Erol Saėlam, Varol Yūrūk, Emsalettin Yılmaz'ın katıldıėı toplantı Konya řubesi'nde gerçekleřtirildi.

Oturum başkanı olarak Taner Yūzgeç bir açılış konuşması yaptı. Konuşmasında Ŗzetle, yapılan toplantıların Ŗnemini vurguladı. řube ve temsilcilik yetkilileri ile bire-bir yapılan tartişmaların yararı Ŗzerinde durdu.

Toplantı, ana hatları ile dŖrt gūndem maddesi Ŗzerinden gerçekleřtirilmiřtir:

- 1- şube ve temsilciliklerin çalışmaları, sorunlara yaklaşımları Ŗzerinde bilgi alınması,
- 2- 38. DŖnem YK olarak yapılanlar
- 3- 38. DŖnem YK olarak amaçlananlar planlananlar ve organizasyonlar
- 4- Genel konular Ŗzerine tartişmalar

Bu çerçevede oda-ŭye iliřkileri, ekonomik sorunlar, laboratuvarlar, SMM, proje vize uygulamaları, bilirkiřilik, TMMOB ile iliřkiler, yapı denetimi, malzeme, fenni mesullūk sorunları řube ve temsilci yetkililerince dile getirildi. Merkez YŖnetim Kurulu'nun çalıřmaları da Gūlay Karakūūk tarafından Ŗzetlendi.

Genel konular Ŗzerindeki tartişmalar ise AB sūreci, MEER, İMO-TMMOB ilişkileri, şubelerarası ilişkiler, řube-temsilcilik-belediye ilişkileri, yapı denetimi, bilgisayar programları, meslekii eğitim, karne, kanun ihale yasaşı, paralı eğitim gibi konular Ŗzerinde yoğunlaştı.

3. BŖlge Toplantısı

Toplantı Yeri : Muğla
Katılan şubeler : Muğla, Aydın, Denizli, Uşak
Toplantı Tarihi : 22 şubat 2003

38. DŖnem alıřma Programında yer alan bŖlge toplantılarının ŭūncūřu 22 řubat 2003 gūnū Muėla'da yapıldı. Toplantıya Aydın Temsilciliėi 1, Nazilli Temsilciliėi 1, SŖke Temsilciliėi 1, Muėla řube 7, Bodrum Temsilciliėi 1, Fethiye Temsilciliėi 1, Marmaris Temsilciliėi 1, Milas Temsilciliėi 1, Ortaca Temsilciliėi 1, Uřak řube 3 kiři olarak katıldılar. Ŗlkemiz ve dūnya gūndeminin de tartiřıldıėı bŖlge toplantısında Odamızın faaliyetleri Ŗzerine merkez ve řube yŖnelicilerimiz gŖrūřlerini bildirdiler.



4. BŖlge Toplantısı

Toplantı Yeri : anakkale
Katılan şubeler : İzmir, Manisa, Çanakkale, Tekirdağ, İstanbul
Toplantı Tarihi : 20 Eylūl 2003

20 Eylūl 2003 gūnū İnşaat Mūhendisleri Odası 4. BŖlge Toplantısı Çanakkale, İzmir, İstanbul, Manisa, Tekirdaė şubelerinin katılımı ile Çanakkale'de Truva Otel toplantı salonunda yapılmıştır. 63 katılımcının yer aldığı toplantıda diğer bŖlge toplantılarında olduğu gibi merkez - şubeler - temsilcilikler arası ilişkiler tartişlımış, yŖnetim kurulunun oda çalışmaları hakkındaki bilgilendirmeleriyle sonuçlanmıştır. BŖlgesel ve yerel sorunların başında TUS uygulamaları, asgari ŭcretler, fatura denetimi konuları Ŗne ıkımmış, İnşaat mūhendislerini ilgilendiren yasa çalışmalarında etinliğin artırılarak sūrdūrūlmesi Ŗnerilmiřtir.

Toplantıya Genel Merkez 9, Çanakkale şube 27, İstanbul şube 4, İzmir şube 7, Aliağa Temsilciliği 1, Selçuk Temsilciliği 1, Kemalpaşa Temsilciliği 1, Ŗdemiř Temsilciliği 1, Bergama Temsilciliği 1, Dikili Temsilciliği 1, Manisa şube 2, Salihli Temsilciliği 1, Akhisar Temsilciliği 2, Turgutlu Temsilciliği 2, Alaşehir Temsilciliği 2, Tekirdağ şube 1 kişi ile katılmışlardır.

5. BŖlge Toplantısı

Toplantı Yeri : Bursa
Katılan şubeler : Kocaeli, Sakarya, Bursa, Eskişehir, Balıkesir
Toplantı Tarihi : 4 Ekim 2003

İnřaat Mūhendisleri Odası YŖnetim Kurulu'nun yaptıėı takvime gŖre dūzenlenen bŖlge toplantılarının beřincisi 4 Ekim 2003 Cumartesi gūnū Bursa'da yapıldı. Uludaė Ŗniversitesi kampusu içinde yer alan

Holiday Inn Otel'i'nin toplantı salonunda gerçekleştirilen toplantıya Genel Merkez 6, Balıkesir Şube 3, Bursa Şube 8, Tavşanlı Temsilciliği 2, Simav Temsilciliği 1, Bilecik Temsilciliği 1, İnegöl Temsilciliği 1, Orhangazi Temsilciliği 1, Yalova Temsilciliği 2, Eskişehir Şube 1, Kocaeli Şube 3, Gebze Temsilciliği 1, Sakarya Şube 3 kişi ile katılmışlardır.

Merkez - Şubeler, Şubeler - Temsilcilikler ilişkilerinin değerlendirildiği toplantıda Yönetim Kurulu üyeleri şubelerimizi oda çalışmaları hakkında da bilgilendirmişlerdir. Ayrıca şube ve temsilcilik katılımcıları bölgesel ve yerel bazda yaşadıkları sorunları yönetim kuruluna aktarmışlardır.

6. Bölge Toplantısı

Toplantı Yeri : Gaziantep

Katılan Şubeler : Van, Diyarbakır, Adana, İçel, Gaziantep, Hatay

Toplantı Tarihi : 25 Ekim 2003

Merkez - Şubeler, Şubeler - Temsilcilikler ilişkilerinin değerlendirildiği toplantıda Yönetim Kurulu üyeleri şubelerimizi oda çalışmaları hakkında da bilgilendirmişlerdir. Ayrıca şube ve temsilcilik katılımcıları bölgesel ve yerel bazda yaşadıkları sorunları yönetim kuruluna aktarmışlardır. Toplantıya Genel Merkez 7, Adana Şube 3, K. Maraş Temsilciliği 1, Adıyaman Temsilciliği 2, Elbistan Temsilciliği 2, Diyarbakır Şube 3, Elazığ Temsilciliği 3, Gaziantep Şube 8, Kilis Temsilciliği 1, Nizip Temsilciliği 1, Hatay Şube 3, Samandağ Temsilciliği 2, Kırkhan Temsilciliği 1, Reyhanlı Temsilciliği 1, İskenderun Temsilciliği 3, Van Şube 2 kişi katılmışlardır.

2.1.4. YÖNETİM KURULU TOPLANTILARI

14 Nisan 2002 tarihinde Ankara'da yapılan 38. Olağan Genel Kurul sonucu görevi devralan Yönetim Kurulumuz; Çankaya 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığının 17.04.2002 tarih ve 201 sayılı mazbatası üzerine 19 Nisan 2002 Cuma günü Oda merkezinde ilk toplantısını yaparak görev dağılımını gerçekleştirmiştir.

Görev dağılımı

Başkan : Taner YÜZGEÇ

2. Başkan : Cemal AKÇA

Sekreter Üye : Ahmet GÖKSOY

Sayman Üye : Züher AKGÖL

Üye : H. Ülkü ÖZER

Üye : Haluk İŞÖZEN

Üye : D. Galip KILINÇ

Yönetim Kurulumuz dönemi boyunca, Şubat 2004 sonuna kadar toplam 47 toplantı yapmış ve bu toplantılar sonucu 745 adet karar üretmiştir.

Yönetim Kurulu toplantılarından;

25-26 Temmuz 2002 tarih ve 11 no'lu, 22 Kasım 2002 tarih ve 22 no'lu, 24 Temmuz 2003 tarih ve 38 no'lu, 13 Kasım 2003 tarih ve 43 no'lu toplantılar İstanbul Şubemizde, 29 Eylül 2002 tarih ve 16 no'lu toplantı Trabzon, 19 Eylül 2003 tarih ve 41 no'lu toplantı Çanakkale, 24 Ekim 2003 tarih ve 42 no'lu toplantı ise Gaziantep Şubelerimizde yapılmış olup, Yönetim Kurulu üyelerimizin, toplantılara katılımları yüzdesi %95'in üzerinde gerçekleşmiştir.

Yönetim Kurulumuz, açıklık ilkesi gereği, üretmiş olduğu tüm Yönetim Kurulu kararlarını muhalefet şerhleri ile birlikte, başta TMMOB olmak üzere, TMMOB Oda Yönetim Kurulu üyesi ile Onur kurulu Üyeleri, Denetleme Kurulu Üyeleri ve tüm şubelerimize dağıtmıştır.

Örgüt içi işleyişin önemli bir parçası olarak, Oda birimleri arasında özdenetimi sağlamaya yönelik, şubelerimizde de Oda Başkanlığına gönderilmesi gereken Yönetim Kurulu kararlarını, kimi şubelerimiz düzenli olarak gönderirken, kimi şubelerimiz 3-4 ay gecikmeli olarak göndermiş, bazı şubelerimiz ise hiç göndermemiştir. Bu şubelerimizden; Antalya, Bursa ve Gaziantep Şubelerimiz periyodik olarak (olması gerektiği gibi); Adana, Ankara, Diyarbakır, Hatay, Mersin, İstanbul, Manisa, Kocaeli, Muğla Şubelerimiz düzensiz olarak; İzmir Şubemiz Olağanüstü Genel Kurul sonunda bir kez toplu halde göndermişler, Aydın, Balıkesir, Denizli, Erzurum, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon, Van, Eskişehir, Çanakkale, Uşak ve Tekirdağ Şubelerimiz ise Yönetim kurulu kararlarını dönem içerisinde hiç göndermemişlerdir.

2.2. YENİDEN YAPILANMA ÇALIŞMALARI

2.2.1. KURUMSALLAŞMA VE KADROLAŞMA

Yönetim Kurulumuz, gerek mevzuatımızın ön gördüğü işlerin yapılabilmesi, gerekse etkin ve verimli bir çalışma döneminin sağlanabilmesi için kadrolaşmaya önem vermiştir.

38. dönemde, evrak ve bilgi arşivinin olmadığı, dosyalama düzenin bozuk olduğu, iç bürokrasisinin ve kriterlerinin işlemediği, muhasebenin dışarıda gelişigüzel tutulduğu, yayın çıkarmada dışa bağımlılığın yaşandığı bir Oda merkezi devralınmıştır.

Oda merkezinin işleyişinin yeniden tesisi ile, iş ve ilişkilerin kurumsal bir nitelik taşıması amacıyla, öncelikli olarak Genel Sekreterliğin oluşturulması kararlaştırılmıştır. Bu çerçevede Yönetim Kurulunun 53 no'lu kararı ile bir Genel Sekreter istihdam edilmiş ve ayrıca, aşamalı olarak, örgütlenmeden, yurtdışı ilişkiler ve mesleki organizasyonlardan, genel idari işleyişten sorumlu olmak amacıyla üç meslektaşımız Genel Sekreter Yardımcısı olarak istihdam edilmiştir.

37. dönem içerisinde deneyimli ve yetişmiş personelin sendikal nedenlerle topluca işten çıkarılmış olması, Odamız içerisinde iş barışını zedelediği gibi, Oda işlerinin zafiyete uğramasına da neden olmuştur. Yönetim Kurulumuz, bu sebeple işten çıkarılan tüm personeli tekrar işe alarak hem Odamız bünyesindeki grevi sonlandırmış, hem de personelin deneyim ve yetişmişliğinden faydalanarak Oda merkezindeki işleyişin yeniden kurumsallaşmasını hedeflemiştir. Muhasebe yeniden Odamız bünyesinde bir personelimiz tarafından tutulmaktadır. Süreli yayın, WEB ve basılı evrakla ilgili tüm işler (yazı takibinden baskıya hazır hale getirilinceye kadar) iki personelimiz tarafından gerçekleştirilmektedir. Evrak kayıt, dosyalama, üye işleri, büro tescil ile ilgili konularda üç personelimiz görev yapmaktadır. Ayrıca sekreterlik hizmetleri için bir, iç ve dış işlerde hizmetli olarak iki personelimiz görev yapmaktadır.

2.2.2. FİZİKİ MEKAN DÜZENLENMESİ

Yönetim Kurulunun yeni yapılanma çalışması sonucu istihdam edilen genel sekreter, genel sekreter yardımcıları ve örgütlenme sekreteri kadrolarının çalışma mekanlarının oluşturulması gerekmiştir. Bu nedenle İMO Yönetim Kurulunun 07 Kasım 2002 tarih ve 18 no'lu toplantısında alınan

"296 no'lu kararı: İMO Genel Merkez Büro tadilatı yaptırılması görüşüldü, ekli keşifte yer alan tadilat işleri için 25.000.000.000.- (yirmi beş milyar) TL tutarında bütçe ayrılmasına ve işlerin başlatılmasına,"

kararı gereğince İMO Merkez dairesinde yeni düzenlemeye gidilmiştir. Buna göre iki adet yeni oda yapılmıştır. 37. dönemde iptal edilen kalorifer sistemi yeniden apartmanın merkezi sistemine bağlanmıştır. Isınma için kullanılan klima sistemi sadece soğutma için kullanılmaya başlamıştır. Kalorifer için kat mülkiyeli kanuna göre kullanılmadığı halde ödenmek zorunda olunan kalorifer aidatı tasarruf edilmiştir.

Ekonomik ömrünü doldurmuş olan mobilyaların yerine yenileri alınmıştır. Tüm odaların kapı ve kasaları değiştirilmiş, dairenin tamamına boya işleri yapılmıştır.

Tüm bu işler için yapılan harcamaların dökümü aşağıya çıkarılmıştır.

1 Yıkma + Nakliye	92.282.051.-
2 Elektrik Malzemeleri + İşçilik	2.895.742.077.-
3 Kalorifer Tesisat Malzemeleri + İşçilik.....	1.158.929.269.-
4 Alçı + Alçıpan + Boya Malzemeleri + İşçilik.....	2.848.851.705.-
5 Yer Kaplamaları + Cila Malzemeleri + İşçilik.....	524.671.794.-
6 Kapı.....	1.545.440.000.-
7 Mobilya	9.048.494.000.-
8 Perde	1.100.940.000.-
TOPLAM.....	19.214.350.896.-

2.2.3. MERKEZİ BİLGİSAYAR SİSTEMİ

Mevcut Durum Değerlendirmesi ve Teknik Analiz

Kullanımdaki Sistemin Değerlendirilmesi

İnşaat Mühendisleri Odası'nın şubelerinde ve bazı temsilciliklerinde bilgisayar kullanımının oturmuş bir uygulama haline gelişi sevindirici bir durumdur. Ancak, Oda uygulamalarının kapsamı ve örgütsel iletişimin gerekliliği göz önüne alındığında mevcut bilgisayar otomasyonunun yeterli olmadığı ortaya çıkmaktadır. Geleceğe dönük planlama ve uygulamaların bir getirisi olarak merkezi bilgisayar sistemine geçişin Oda sürekliliğini belirleyici bir unsur olduğu bilinmektedir.

Oda uygulamaları temelini oluşturan önemli bir kısmı bilgisayar sistemi kapsamaktadır. Bu nedenle merkezi otomasyona geçiş planlaması detaylı çalışmalar sonucu gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki gibi organize edilmiştir. Uygunluk ve verimlilik kriterleri ön planda tutularak oluşturulan merkezi bilgisayar sistem önerisi sonraki bölümlerde yapılan analizler, değerlendirmeler, ve çalışmalar sonucu ortaya çıkmıştır.

Teknik Analiz

İnşaat Mühendisleri Odası merkezi bilgisayar sisteminin planlanması kapsamında ilk çalışma olarak mevcut envanter belirlemesi yapılmıştır. Teknik Analiz ve taslak bilgisayar sistemi tasarımı konusunda uzman bir bilgisayar şirketi (Keys Danışmanlık) danışmanlığında gerçekleştirilmiştir. Bilgi işlem sorumlularınca belirlenen donanım, yazılım ve uygulamalar aşağıdaki gibi tespit edilmiştir.

Donanım:

Kişisel Bilgisayar: Merkezde, şubelerde ve temsilciliklerde yaklaşık olarak 146 adet kişisel bilgisayar bulunmaktadır. Bellek ve hard disk kapasiteleri belirlenmiş, Ethernet kartı ve modem bulundurma durumları incelenmiştir. Markalı ve toplama şekilde imal edilen bilgisayar sayıları çıkarılmıştır. Bu bilgisayarların sistem konfigürasyonlarının ve yeterliliklerinin uygun olduğu gözlenmiş, bellek ve disk kapasiteleri göz önüne alındığında büyük bölümünün merkezi bir sistem içerisinde kullanılabileceği belirlenmiştir.

Yazıcı: Merkezde, şubelerde ve temsilciliklerde yaklaşık olarak 104 adet yazıcı belirlenmiştir. Bu yazıcılar nokta vuruşlu, mürekkep püskürtmeli ve lazer özellikli olarak ayrılmışlardır. Yazıcı markaları merkez, şube ve temsilcilik dağılımına göre tespit edilmiş ve kaydedilmiştir.

Tarayıcı: Toplam olarak 17 adet tarayıcı olduğu belirlenmiştir. Tarayıcıların markaları dağılıma göre kaydedilmiştir.

Yedekleme Üniteleri: 10 adet şubede CDRW cihazı ve 1 şubede teyp yedekleme ünitesi olduğu belirlenmiştir.

Yazılım:

İşletim Sistemleri: Kullanılan işletim sistemlerinin önemli bir kısmının Windows 3.11-XP aralığında bulunduğu gözlenmiş, 6 adet sistemde Ms-DOS sistemi kullanıldığı belirlenmiştir. Toplam 83 adet lisanslı işletim sistemi kaydedilmiştir.

Ofis Uygulamaları: Toplam 24 adet lisanslı Microsoft Office 97-XP uygulaması belirlenmiştir.

Muhasebe Uygulamaları: Şubelerde 6 adet ETA, 1 adet DATASOFT ve 1 adet MİKROGEN muhasebe paketinin kullanıldığı belirlenmiştir.

Üye Takip Uygulaması: Şubelerin büyük kısmında DOKU üye takip programı, bazı şubelerde LOTUS NOTES ile geliştirilmiş uygulamalar, UTP marka bir yazılım, özel olarak tasarlanan iki farklı yazılım ve ETA etiket uygulaması kullanılmakta olduğu belirlenmiştir.

Analiz Uygulaması: Şubelerde uygulama olarak STA4CAD, PROBİNA, IDECAD, ÇATICAD, SAP2000, ETABS uygulamaları kullanıldığı kaydedilmiştir.

Tasarım Uygulamaları: Tasarım üzerine 7 adet lisanslı AUTOCAD uygulaması belirlenmiştir.

Diğer Uygulamalar: Diğer amaçlar doğrultusunda kullanılan uygulamalar olarak Microsoft FrontPage, ADR Deney, MoonStar, Norton AntiVirus, HASER hakediş programları belirlenmiştir.

Merkez, şube ve temsilciliklerde yapılan bu belirlemeler üzerinde gerekli analizler yapılarak ileriye dönük sürekli bir otomasyon için mevcut durumun yeterliliği değerlendirilmiştir. Mevcut donanım ve yazılım çerçevesinde merkezi sisteme uyum sağlayabilecek sistem ve uygulamaların büyük ölçüde olduğunun belirlenmesi genel planlamayı rahatlatıcı bir unsur olmuştur.

Gereksinimler

Teknik Analiz sonrası Merkez ve bazı şubelerde toplantılar gerçekleştirilmiş, bilgi işlem sistemleri üzerine görüşler ve öneriler alınmıştır. Bu kapsamda merkezi bilgisayar sistemi için mevcut durumda tespit edilen gereksinimler belirlenmiştir. Bu gereksinimlerin kısa sürede gerçekleştirilmesi gereken dört adedi aşağıdaki gibi kaydedilmiştir:

- üye bilgileri yönetimi
- iş akış yönetimi
- mali ve idari işler yönetimi
- yayın-arşiv yönetimi

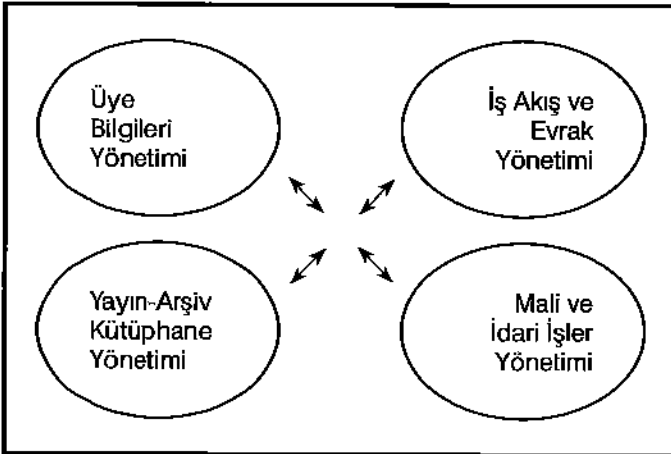
Bu yönetim ve uygulamaların merkezi otomasyona geçişi ile zamandan tasarruf sağlanacağı, insan kaynaklarının etkin kullanımına olanak sağlayacağı, hataların ve tekrar kullanıma bağlı kırtasiye maliyetlerinin ortadan kalkacağı, örgütsel merkezi yönetimin sağlanacağı ve aynı iş kalemi için farklı şubelerde gerçekleştirilen uygulamaları yerine ortak bir kullanım platformunda her iş kaleminin her şubeden takibi ve uygulamasının sağlanacağı belirlenmiştir.

Tek ve merkezi bir otomasyon sisteminin uygulamaya geçmesinin toplam bakım maliyetleri de başta olmak üzere, İMO yapısına genel olarak ekonomik zemin ve uygulama dinamiği getireceği görüşünde birleşilmiştir.

Donanım-İletişim-Uygulama Alternatifleri

Yapılan envanter çalışmaları ve gereksinim belirlemeleri sürecinde, merkezi tabanlı, tüm uygulamaların aynı platform üzerinden gerçekleştirilebileceği bir otomasyon sistemi üzerine çalışmalar yapılmıştır. Tüm şube ve temsilciliklerin aynı üye ve/veya işlem üzerine farklı uygulamalar gerçekleştirmesinden kaynaklanan sorunların sık sık ortaya çıkması ve sistemi aksatması nedeniyle, tek bir uygulama kaynağı üzerinde çok kullanıcı bir akışın sağlanmasının en uygun ve verimli sistem olacağı belirlenmiştir. Bu doğrultuda, merkezi bir kaynak bilgisayarda muhafaza edilecek veritabanları ve uygulama paketlerinin internet bağlantısı aracılığı ile şubeler tarafından ulaşılarak kullanılması, veritabanlarının sabit kalarak tek işlem ve uygulama kaydı tutulması şeklinde bir web tabanlı sistem tasarlanmıştır. Bu sistemin getirileri ve sürekliliği ileriki bölümlerde açıklanmaktadır.

Teknik analiz ve gereksinim belirlenmesi süreçleri sonunda aşağıdaki çizimde gösterilen, merkezi sistem tabanında diğer uygulamalar ile de ilişkili olarak tasarlanan ana uygulamalar üzerinde çalışmalara başlanmıştır.



a. Üye Bilgileri Yönetimi Uygulamaları:

Üye Yönetimleri kapsamında aşağıdaki unsurlar göz önüne alınmıştır:

- Üye Kayıt İşlemleri
- Üye Nakil İşlemleri
- Üye Bilgilerinin Üyelere Açılması, Yetkilendirme ve Onaylama
- Mevcut Üye Bilgilerinin Kullanılması

- Üye Çıkış, Silinme İşlemleri
- Üye Aıdat Bilgisi Sorgulama İşlemleri
- Üye Etiket Dökümü İşlemleri
- Üye Bireysel Sicil Bilgileri İşlemleri
- Serbest Müşavir Mühendis (SMM) İşlemleri
- Oda Kayıt Belgesi İşlemleri
- Bilirkişi Atanması İşlemleri
- Laboratuvar İşlemleri
- Arama İşlemleri

Merkez, şubeler ve temsilcilikler tarafından farklı uygulamalar ile gerçekleştirilen bu üye yönetim işlemlerinin tek kaynaktan tek uygulama platformu üzerinden sağlanması amaçlanmıştır. Bu kapsamda, mevcut üye kayıtlarının düzenlenerek aktarılacağı geniş yelpazede bir üye veritabanı oluşturulması, bu veritabanının mevcut üye bilgileri yanısıra yararlı diğer bilgileri de içermesi düşünülmüştür. Oluşturulacak üye yönetim sisteminin lisanslı hazır paket programlar kullanılarak yapılandırılmasının yanısıra, daha ekonomik bir çözüm olacak lisanssız programlar veya sisteme uygun hazırlanacak yazılımlar ile oluşturulması öngörülmektedir.

Veritabanının tutulacağı ana bilgisayara erişim web tabanlı iletişim yolları ile mümkün olacak, uygulamaya giriş internet üzerinden her şube ve temsilcilikten sağlanacaktır. Bu sistem için şube ve temsilciliklere mevcut ve diğer otomasyon kullanımlarında olduğu gibi üst düzey ve yüksek sermaye koşulu getirecek donanım-yazılım alımları gerekmemektedir. İnternet bağlantısı olan her kullanıcının ulaşabileceği bir otomasyon olan merkezi üye yönetim sisteminde, gerçekleştirilecek uygulama için gerekli yetkilendirme ve korumalar sağlanacaktır. Böylelikle, üye yönetim sisteminde farklı uygulamaların ve kayıtların yol açtığı aksaklıklar giderilmiş olacak, Odamızın kuruluş amaçları çerçevesinde mesleki örgütlülük dinamiği adına önemli bir adım atılmış olacaktır. Merkezi bilgisayar sistemine, ileri teknoloji ürünlerini ve elektronik ortam verimliliğini sağlamaktan öte, tüm sistem ve uygulamaların tabanını daha kolay ve verimli kullanılabilir hale getirmek amacı ile ihtiyaç duyulmaktadır.

Tüm üye işlemlerinin veritabanı üzerinden web tabanlı yapılması, gerekli onay düzeneğinin gerçekleştirilmesi ile zaman kazandırıcı, örgütsel işleyişi dinamik hale getiren bir unsur olacaktır. Ayrıca, veritabanının yetki kapsamında olmayan kısımlarının üyelere açılması yöntemi ile, örgüt içi iletişim ve İMO kaynaklarının meslektaşlar tarafından verimli şekilde kullanımını sağlama yolunda ciddi bir adım atılmış olunacaktır. Yetkilendirme unsuruna bir örnek olarak, şubeler sicil numara bilgilerini değiştiremezken, aidat durumu ve adres bilgileri gibi girişleri değiştirebilecek, üyeler kendi bilgilerini verilen yetki kadar güncelleyebiliyor görüntüleyebilecektir. Üye değişiklikleri sistem tarafından otomatik olarak şube ve merkeze bildirilecek, onay alındıktan sonra geçerlilik kazanacaktır. Tüm bu işlemler internet üzerinden yapıldığında kısa sürede ve masrafsız çözümlenmekte, mevcut kırtasiye, posta, vs. harcamalarını ortadan kaldırmaktadır. Yapılan çalışmalarda ortaya çıkan yalnızca postalama giderlerinin profili dahi sistem değişimi gerekliliğini göstermektedir.

Bilgisayar ortamında merkezi veritabanı kullanımının bir diğer verimi ise, üye bilgilerinin kendi aralarında etkileşimli olma unsurudur. Şubelerce verilen belgelerin kriterleri, üyelik işlemlerinin aidat bilgileri ile ilişkili durum değerlendirmeleri, üyelere ait mesleki durum ve cezalandırmalar gibi verilere tek bir uygulama üzerinden ulaşılacağından, birbirini engelleyici veya ilişkilendirici durumlar sistem tarafından otomatik olarak tanımlanmakta ve uyarı yoluyla kullanıcıya bildirilmektedir. Böylece, aidat borcu olan veya cezai durumu bulunan üyelerin bu durumların engellediği işlemleri gerçekleştirmesi mümkün olmayacaktır. Bu uygulama özellikle bilirkişi atamalarında önemli bir unsur oluşturmaktadır. Ayrıca, SMM uygulamalarında sıkça rastlanmakta olan tekrarlar ve çoklu kayıtlar ortadan kalkacak, bu sorunların manuel olarak giderilme zorlukları engellenecektir. Ayrıca, uygulanan üye ve belgelendirme işlemlerinde tek bir numaralandırma sistemi kullanılacağından İMO üyeleri çerçevesinde sistematik bir kayıt düzeni oluşturulmuş olacaktır.

Üye yönetim sistemine entegre edilecek bir arama platformu sayesinde üye bilgileri doğrultusunda, dileyen kriterde arama gerçekleştirilebilecektir. Üye bilgileri kapsamında girilecek üyenin yapmış olduğu yönetsel görevler, aldığı cezalar, uzmanlık alanları, İMO'dan aldığı meslek içi eğitimler, katıldığı seminerler, sahip olduğu sertifikalar ve katılım belgeleri, tamamladığı projeler, çalıştığı işler ve projeler, SMM bilgisi

lisans, yüksek lisans, doktora, vb. bilgileri, soyadı değişiklikleri, yayınları ve yazıları, ek diğer bilgileri gibi veriler aracılığı ile üye bilgilerine bu kriterlerden ulaşabilme veya bir kritere uygun tüm üyelere erişme olanakları oluşacaktır. Bunun yanı sıra, inşaat mühendisliğinin altı anadalına dair, Yapı Mekaniği, Hidrolik, Malzeme Bilimleri, Zemin Mekaniği, Ulaşım Mühendisliği, Mühendislik İşletmesi alanlarından ulusal ve uluslararası uzman taleplerine mevcut sistemde ne yazık ki cevap verilememektedir. Merkezi bilgisayar veritabanı uygulaması ile tüm bu iletişim sorunları ortadan kalkacaktır. Üyelerin ve Oda kullanıcılarının yararlanabileceği bu arama sistemi, 60.000 üyeye sahip bir örgütün iç dinamiğine ve iletişimine kazandırılacak en önemli servislerden birini oluşturmaktadır.

Donanım çalışmalarında geçen tarayıcı ve yazıcı birimlerinin eksik görüldüğü şube ve temsilciliklerde tamamlanması yolu ile, kullanıcıların sistemden çıktı alabilmeleri ve sisteme farklı formatlarda bilgi girişi yapabilmeleri sağlanacaktır. Bu yol ile farklı uygulamaların tekrar önlenmesinin yanı sıra, ortak veritabanına tek girişlerin sağlanması yoluna gidilecektir.

b. İş Akış ve Evrak Yönetimi Uygulamaları

İnşaat Mühendisleri Odası ve çeşitli pek çok kaynaklar arasında yoğun bir evrak gidiş-gelişi söz konusudur. Yapılan çalışmalar çerçevesinde İMO bünyesinde yıllık giden/gelen evrak miktarının 10.000'in üzerinde numaralandırılmakta olduğu, sayfa sayısı olarak bu miktarın 50.000 mertebelerine çıktığı belirlenmiştir.

İki alt başlıkta toplamak gerekirse;

• Gelen Evrak:

- Üyelerden kayıt, SMM, oda kayıt belgesi, nakil, kimlik amaçlı istekler,
- Şubeler yönetim kurulu kararları,
- Denetim ve onur kurulu kararları,
- TMMOB görüş yazıları
- Yabancı mühendislerin odaya kaydı amaçlı yazılar,
- Bakanlıktan görüş ve bilgi istekleri,
- TSE'den standartlara ilişkin görüş istekleri,
- Adli makamlardan bilgi istekleri,
- Uluslararası organizasyonlardan yazılar,
- Etkinlikler ile ilgili yazılar,
- Yasa ve yönetmelikler ile ilgili yazılar,
- Eğitim faaliyetleri ile ilgili yazılar,
- ve benzeri yazılar gelmektedir.

• Giden Evrak:

- Yukarıdakilerin yanı sıra,
- Oda yönetim, denetim ve onur kurulu kararları,
- Üyelere bilgi amaçlı yazılar,
- Şubelerden görüş isteği yazıları,
- TMMOB ilişkileri dahilindeki yazılar,
- Etkinlikler ile ilgili yazılar,
- Yasa ve yönetmelikler ile ilgili yazılar,
- Eğitim faaliyetleri ile ilgili yazılar,
- ve benzeri yazılar gönderilmektedir.

Bu evrak akışının ortaya çıkardığı ekonomik maliyetin yanı sıra, karşılaşılan hata ve aksaklıklar, tekrarlar-dan dolayı meydana gelen sorunlar ve postalama sisteminin zaman kaybı oluşturması gibi etkenler doğrultusunda mevcut uygulamanın bilgisayar sistemli bir otomasyon üzerinden çok daha verimli ve zaman kazandırıcı hale geleceği kesindir. Bu görüş üzerine yapılan çalışmalar sonucu, üye bilgi yönetim uygulamasında olduğu gibi, merkezi bir veritabanından, diğer uygulamalarla ilişkili içinde çalışan bir sistemin web tabanlı hazırlanması öngörülmüştür. Kullanıcıların, yetkilendirmeye bağlı olarak sisteme internet

bağlantısı ile ulaşabilmeleri, hazır paket programlar veya sisteme uygun hazırlanmış yazılımlar üzerinden evrak giriş ve çıkışının sağlanması olanağı verilmiştir.

Bu uygulama ile evrak akışı takibi ve onaylanması çok daha kısa sürelerde yapılabilir, Oda yapılandırması içinde ve dış kaynaklarla kurulan iletişim ağında gerekli ve ihtiyaç duyulan dinamik kazandırılacaktır. Tüm uygulamaların evrak akışına bağlı bir hızda gerçekleştiği göz önüne alındığında, merkezi bilgisayar sisteminde otomatik olarak yapılandırılacak dosyalama sisteminin tüm uygulamalar için önemli bir veritabanı olacağı ortadadır.  ye bilgi yönetim sistemindeki arama motoruna benzer bir arama  nitesi kurularak, evrak arşivinin kağıt üzerinden mevcut durumda yapılan kayıtlandırılmasından çok daha sistematik ve gereklilik arz eden bir yapılandırması meydana getirilecektir. Evrak tarihi, içerik bilgileri ve istenilen anahatar kelimelerin kayda girilmesi ile tüm kriterlerden arama yapılabilir ve evrak arşivine ulaşım sağlanacaktır.

Bu uygulamalar ile, 180 kişilik personele sahip İMO'nun aynı zamanda merkez ve şubeler içinde iş dağılımı ve iş dönüşü takibi yapılabilmesi sağlanacaktır. Dolayısı ile bu uygulama genel bir ofis yönetim uygulaması olarak önem kazanmaktadır. Personel kapasitesinin etkin kullanımı ile aynı zamanda ekonomik personel kullanımının gerçekleştirilmesi ancak bu şekilde mümkün olabilecektir. İş Akış, Evrak Yönetim Uygulamasının en önemli getirilerinden biri, Türkiye'deki en kapsamlı ve geniş meslek örgütlerinden birinin kamuoyuna açık, güvenilir bir yönetime sahip olduğunun göstergesini oluşturmasıdır.

c. Mali ve İdari İşler Yönetimi Uygulaması

İnşaat Mühendisleri Odası muhasebe sistemi üzerine çalışılmış bulunan merkezi bütçe yapılandırması ile ilgili projelendirme bilgileri bir sonraki "Mali Yapılanma" başlıklı bölümde verilmektedir. Merkezi bilgisayar sistemi planlanması sürecinde genel Oda yapılandırması doğrultusunda göz önüne alınan mali yapılanmanın aynı sistem içerisinde yer alması gerekliliği belirlenmiştir. Merkezi otomasyonun önemli unsurlarından birini oluşturan Mali ve İdari İşler Yönetimi uygulaması da diğer uygulamalarla ilişkili biçimde web tabanlı bir erişim platformu olarak düzenlenmiştir. Kullanıcıların kesin yetkilendirilme doğrultusunda internet üzerinden erişecekleri sistemde genel mali yapılandırma bilgileri, şubelerin ve merkezin keştiği makbuzların yaratılması, şubelerin mizan ve diğer mali dokümanları gönderilmesinin ortadan kalkması gibi önemli sonuçlar ortaya çıkacaktır. Ayrıca, web üzerinden banka anlaşmalı gerçekleştirilecek bir sistem ile aynı vergi numarası ve banka hesabı altında merkez ve şube hesaplarının koordinasyonu sağlanacak ve merkezi bütçe uygulaması sorunsuz ve akıcı biçimde gerçekleştirilecektir.

Bu uygulama İMO mali yapılandırılmasının gerekli onaylama ve yetkilendirme özelliklerinin belirlenmesi ile ileriye dönük sürekli olarak kazanmış bir işleyişin önemli bir adımı olacaktır. Oda mali uygulamalarının, aidat sisteminde, eğitim gelirlerinde, her türlü demirbaş ve taşınmaz mal alımlarında, personel mali yapılandırmasında önemli bir ağ oluşturarak merkezi sistemden kontrolü ve takibi sağlanacaktır.

Merkezi mali yapılandırmanın gerçekleştirilmesi, Oda gelirlerinin ilke ve amaçlar doğrultusunda ve örgütsel hedeflere yönelik olarak, dolayısıyla 60.000 üyenin yararına ve ihtiyaçlarına hitap eden yatırımların gerçekleştirilmesini sağlayacaktır.

d. Yayın-Arşiv-Kütüphane Yönetimi Uygulaması

İnşaat Mühendisleri Odasının süreli ve süresiz yayınları olarak:

- Türkiye Mühendislik Haberleri
- Teknik Dergi
- Teknik G  
- Digest
- şube Bültenleri
- Kongre ve Seminer Yayınları
- Kitaplar
- Kataloglar

olarak başıklandırılabilir yayınları vardır. İçerik ve yayın sayısı olarak bakıldığında, ciddi bir inşaat mühendisliği arşivi söz konusu olduğu belirlenmektedir. Bu arşivin şubeler ve temsilcilikler tarafından kullanıcılara mevcut olanaklar çerçevesinde iletilme çalışmaları zaman zaman yetersiz veya verimsiz kalmaktadır. Türkiye inşaat mühendisliği sektörünün en ciddi ve kapsamlı yayın arşivini barındıran İnşaat Mühendisleri Odası'nın bu kaynağı tüm kullanıcılara hızlı, verimli ve ihtiyaca karşılık verebilecek biçimde

sunması bařlica sorumluluklarından biridir. Bu doęrultuda, sōz konusu arřivin bilgisayar ortamında tūm kullanıcılara yayınlanması ve yetkiler dahilinde eriřime aēılması en doęru cōzūm olacaktır. Merkezi bilgi-sayar sistemine entegre řekilde tasarlanacak uygulamanın Tūrkiye Ŗrgūtsel İletişim, mesleki dayanışma ve sūreklilik sahibi yayın arřivi oluřturma cēerçevesinde dikkat ceken bir cālışma olacaęı ortadadır. Dięer meslek odalarının da son zamanlarda Ŗnem verdięi bir unsur olarak, arřivin elektronik ortama geçmesi konusu İnřaat Mūhendisleri Odası'nın da Ŗncelik verdięi bir husus olmuřtur.

Merkezi bilgisayar otomasyonu cālışmaları iēerisinde arřiv, yayın, kūtūphane konuları Ŗzerine detaylı cālışmalar yapılmıř, bu konu Ŗzerine tasarlanacak bir uygulama ile internet Ŗzerinden web kaynaklı veritabanlarına eriřim saęlanması ve kullanıcıların cēeřitli formlarda bulunan kaynaklara arama motorlarından girilecek kriterler sayesinde ulařması dūřūnūlmūřtur.

Aynı zamanda, arřiv kapsamında yer alacak dokūmantasyonun CD yedekleme Ŗnitelerine geēirilmesi yolu ile, yetersiz ve verimsiz kaldıęı gōrūlen řube ve temsilcilik kūtūphane cālışmaları hareketlendirilecek, kullanıma rahatlık kazandırılacaktır.

İř Akıřı ve Evrak Yōnetim Uygulamasının 180 kiřilik personel kapasitesine hitap eden bir uygulama olmasına benzer řekilde, Yayın-Arřiv-Kūtūphane Yōnetimi Uygulaması da tūm inřaat mūhendislięi camiasına ve Ŗzellikle 60.000 Ŗyeye yōnelik bir hizmet olacaktır.

e. Diğer Uygulamalar

Tūm bu Ŗngōrūlen uygulamaların yanısıra, cēeřitli yan uygulamalar ile İnřaat Mūhendisleri Odası yapısının Ŗyeler ve mesleki camia ile iliřkilerini gūçlendirici etkenler dūřūnūlmūřtur. Bu cālışmalar cēerçevesinde, eēitim ve seminer yōnetimi uygulaması, İnřaat portalı uygulaması, İnternet sitesi-elektronik posta-forum ve toplantı uygulaması, ve teknik birtakım bilgisayar uygulamaları Ŗzerine cālışmalar gerçekteřirilmīřtir.

Bu uygulamalar gerek inşaat mūhendislerine sağlanacak elektronik kullanım kolaylığı oluşturması aēısından, gerekse Oda Ŗye ilişkilerini canlı tutarak sūreklilik ve dinamizm sahibi bir Ŗrgūt doğrultusunda atılacak adımlar olması aēısından Ŗnemsenen unsurlardır. Ŗrgūtsel cālışmalar cēerçevesinde, zaman ve para tasarruflarının yanısıra, verimlilik ve fiziki emek kazancı sağlayacak bir yarar oluşturan bu uygulama sayesinde, cōk kūcūk teknik yatırımlar yapılarak, rutin ve dar katımlı toplantıların yol, konaklama gibi giderleri kalkacak ve bŖyŖk ŖlçŖde zaman kazancı sağlanacaktır. Bunun yanısıra, tūm inşaat sektōrŖnŖ bandırabilecek bir inşaat portalının bilgisayar ortamında gerçekteşirilmesi, sektōrel ve mesleki paylaşımı hızlandırıcı bir etken olacaktır. Ayrıca, elektronik posta servisleri yanısıra bu kullanıcıların web tabanlı bir sistem Ŗzerinden internet aracılığı ile forum ve toplantılarda iletişimlerinin sağlanması, elektronik uygulamalara profesyonel geēiř sŖrecinde Ŗnemli bir Ŗrnek oluşturacaktır.

Mali Analiz ve Optimum Sistem Belirlemeleri

Merkezi bilgisayar sistemi cālışmaları cēerçevesinde yukarıda tarifi yapılan uygulamaların detaylı incelemeleri yapılmış, İMO uygulamalarına en uygun yapılandırmalar gōz ŖnŖne alınarak mali analizler gerçekteřirilmīřtir. Cēeřitli alternatif senaryolar Ŗzerinden hazırlanan bu analizler, İMO uygulamalarına en uygun cōzŖmŖ bulmak doğrultusunda yapılmıştır.

ŖrŖn Bedelleri:

Bilgisayar sistemi iēin yapılan donanım cālışmalarında, mevcut donanımın kullanılarak gerekli alımların yapılması sonucu ortaya cıkacak malī profil belirlenmiştir. Donanımlar iēin yapılan toplam tahmini bedel, yerli ve yabancı montajlara bağlı olarak, 34.000-60.000 ABD\$ arasında olacaktır.

Tūm uygulamaların gōz ŖnŖne alındığı bir yazılım cālışması yapılmış, merkezi bilgisayar sisteminde kullanılacak lisanslı, lisanssız ve yeni oluşturulacak yazılımlar Ŗzerine mali analiz gerçekteřirilmīřtir. Tūm bu kriterler dahilinde, toplam yazılım tahmini bedeli 4.000-61.000 ABD\$ arasında değişmektedir.

Merkezi web tabanlı bir otomasyon sistemi iēin tūm kullanıcıların erişiminin sağlanacağı iletişim aēı, mevcut kullanılabilir sistemler de gōz ŖnŖne alındığında, farklı teknik sistemlerin de alternatif olarak analizi ile, 7.900-29.000 ABD\$ arasında olacaktır.

Analiz sonucuna gōre kurulacak sistemin İnternet, uygulama yazılımları geliştirilmesi, bakım, onarım ve eēitim hizmetlerinin alınması gerekmektedir. İnternet bağlantısı seēeneklere bağlı olarak tahmini bedel 12.500-44.000 ABD\$ arasında değişmektedir. Uygulama geliştirme bedelleri her uygulama birimi iēin seēenekler dahilinde tasarlanmış, uygulamaların aynı zamanda veya kademeli olarak gerçekteşirilmesi de gōz ŖnŖnde tutulmuş, ve tahmini toplam bedel 24.000-76.000 ABD\$ aralığında belirlenmiştir. Sistem tasarımı ve kurulumu ve uygulamasına kadar olacak sŖre iēerisinde personel ve kullanıcıların eēitimi

için taslak program belirlenerek, merkezi bilgisayar otomasyon sistemi için eğitim bedeli tahmini olarak 8.000-16.000 ABD\$ aralığında belirlenmiştir.

Tüm sistem için öngörülen alternatif bir yöntem ise bilgisayar sistemini bir firmadan kiralama yöntemine gidilmiştir. Genellikle 3 yıllık düzenlenen anlaşmalar doğrultusunda tüm hizmetlerin profesyonel bir bilgisayar firması tarafından sağlanacağı bu yöntemin tahmini aylık bedeli 15.000-25.000 ABD\$ aralığında olacaktır. Bu yöntem, diğer alternatiflerin gerçekleşmesinde fiili zorunluluklar veya ekonomik olanaksızlıklar ihtimali çerçevesinde  onerilmiştir.

Bu bedeller üzerinden yapılan çalışmalar sonucu, toplam merkezi bilgisayar sistemi bedelinin minimum değeri yaklaşık 120.000 ABD\$, ortalama değeri ise yaklaşık 150.000-200.000 ABD\$ aralığında tespit edilmektedir. Kiralama alternatifi göz önünde tutulduğunda, aynı miktarın bir yıllık bedel olarak ortaya çıktığı görülmektedir. Bu bedellerin mevcut sistem ile karşılaştırılması yapıldığında İMO genelinde yıllık posta-kargo-telefon giderlerinin aynı bedeli göstermekte olduğu vurgulanmalıdır.

Merkezi bilgisayar sistemi mali analizi sürecinde, çeşitli alternatifler değerlendirilmiş ve ileriye dönük önemli bir yatırım niteliğindeki bu uygulamanın çok kısa bir süre içerisinde bu maliyeti telafisi belirlenmiştir. Ayrıca, mevcut uygulamaların İMO genelinde çıkan mali analizi, merkezi bilgisayar sistemine geçişin gerekliliğini bir kez daha vurgulamaktadır. Bu noktada İMO merkez ve şubeler genelinde 1998-2001 yılları aralığı için yapılan bir çalışma sonucu posta-kargo-telefon giderlerinin yıllık ortalama 130.795ABD\$ miktarında belirlendiğini hatırlatmak önemli bir veri olacaktır.

Sonuc ve Değerlendirme

İnşaat Mühendisleri Odası uygulamalarının ve yapılandırılmasının üç ay gibi bir sürede analizi yapılarak ortaya çıkartılmış bulunan bilgisayar sistemi senaryoları üzerine güncelleme çalışmaları sürdürülmektedir. Sistemin uygulamaya geçişinden itibaren de sürekli olarak kazandırma adına yapılacak olan bu güncelleme  alışmaları, Oda'nın iletişim ve  rg tselliğini destekleyici bir etken olarak önem kazanmaktadır. Yapılan analizler ve değerlendirmeler sürecinde görülmüştür ki, merkez, şube ve temsilcilik uygulamalarının gösterdiği farklılıklar, pek çok tekrara ve dolayısı ile pek çok hataya yer oluşturmaktadır. Ayrıca, uygulamaların asıl ve yan gider tablolarına bakıldığında, bilgisayar sistemi geçişinin büyük miktarda bir mali çözüm olduğu da gözlenmektedir.

Bilgisayar projesinin ihaleye açılacak hali verilerek, tasarlama süreci tamamlanmıştır. Ancak, özellikle merkezi bütçe uygulamasının uygulanamıyor olmasından kaynaklanarak, ihale sürecine gidilmiş ertelenmektedir. Mali yapılandırılmadaki şube-merkez ilişkilerinde yönetmeliklere göre şubelerden yaklaşık 593 milyar TL akların gerekmekte iken, ne yazık ki bu aktarımın gerçekleşmemesi nedeniyle yukarıda belirtilen 150.000ABD\$ bedelli yatırım gerçekleştirilememektedir. Projenin gerçekleştirilemiyor oluşu, mevcut durumun yol açtığı sorun ve hataların sürmesini getirmekte, ve kapsamlı bir meslek  ağın zamanla giderek yoğunlaşmış ve karmaşık bir yapıya doğru ilerlemesine yol açmaktadır. Bu doğrultuda, merkezi bilgisayar sistemine geçişin bir an önce hareket kazandırılarak uygulamaya geçirilmesi temenni edilmektedir.

2.2.4. MAL  YAPILANMA

Merkezi Bütçe Tartışmaları

Yönetim Kurulumuz yeniden yapılanma sürecinin temel konularından birisini mali ilişkilerin yeniden yapılandırılması ve muhasebe işleyişinin düzeltilmesi, sadeleştirilmesi olarak tespit etmiştir. Çalışma Programının Mali Yapılanma bölümünde "Bugün için kuralsız ve karmaşık bir nitelik gösteren mali yapımız, gerekli altyapısı oluşturularak değiştirilecek, 2003 yılından itibaren TMMOB Yasa ve Yönetmelikleri Oda Yönetmeliği ve Mali işler Yönetmeliğinin amir hükümleri doğrultusunda merkezi tek bütçe uygulanmasına geçilecektir." demek kaydıyla 38. Dönem içerisinde merkezi b t ye, daha doğrusu planlı bir döneme geçmeyi hedeflemiş ve 1. Danışma Kurulunun gündemine taşımiştır. Daha sonra Yönetim Kurulu, yeni mali ilişkilerin esaslarını ve uygulama yöntemlerini tespit edip tartışmaya açmış ve 30 Kasım 2002 tarihinde bu konuyu görüşmek üzere Ankara'da şubeler Ortak toplantısı düzenlemiştir.

şubeler ortak toplantısında katılan şube temsilcilerinin, bahsi geçen konuya ilişkin tereddüt göstermeleri, konunun zaman içerisinde olgunlaştırılması ihtiya ını hissettirmiş, dolayısıyla önerilen sistem 2003 yılı içerisinde uygulamaya konulamamıştır.

Aşağıda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan "Yeni Mali Yapılanma Esasları Taslağı" ile uygulamaya ilişkin çeşitli senaryolar sunulmaktadır.

“YENİ MALİ YAPILANMA ESASLARI” TASLAĞI (Kasım 2002)

1. GİRİş

Bugūn Ŗrgūtmūzūn mali yapısına ve iliřkilerine baktıĐımızda son derece daĐınık bir tablo ile karřılařmaktayız. Merkez - řube iliřkilerinde en gerilimli konunun mali iliřkiler olduĐunu hep birlikte gŖrmekteyiz. Merkezin gŖzūnde řubeler, kendi statūkolarını koruma pahasına merkezi ve Ŗrgūt yūkūmlūlūklerini yok sayan bir tarz içerisindeyken; řubelerin gŖzūnde Merkez, vergi tahsilatlıĐının Ŗtesinde bir řey yapmayan hatta faaliyetlerini kŖstekleyen bir konumdaydı. řimdi bu tabloya Temsilciliklerinde katıldıĐını gŖrmekteyiz. Merkez - řube arasında yařanan gerilimler, řube - Temsilcilik arasında da cereyan etmektedir. Mali iliřkilerdeki daĐınıklıĐın Ŗrgūtsel iliřki ve faaliyetleri de derinden etkilediĐi bir bařka gerçektir.

Yıllardan buyana temsilcilikten merkeze kadar birimler arası iliřkilerde her biriminin otonomik bir yapı sergilemesini sadece yŖneticilerin tutumuna baĐlamak yanlıř bir tespit olur. Ŗrgūtsel baĐın Ŗnemi ve gūlūlūĐūnūn, yasal zorunluluktan Ŗte yařamsal bir gereklilik olduĐu bilincinin geliřemiyor olmasını yapısal nedenlerde aramak gerekir.

Bugūn genel būe çerçevesinde Odamızın toplam gelirlerine bakıldığında oldukça būyūk miktarlarla karřılařmaktayız. Ancak bu hacimdeki gelirlere raĐmen giderlerdeki plansızlık ve dengesizlik nedeniyle Ŗrgūtūn būyūk çoĐunluĐu giderlerini karřılayamamaktan, faaliyet yapamamaktan řikayetçidir. Keza bu hacimdeki gelirler ile gerçekleřtirilen faaliyetlerin camiamız ve toplum nezdinde yeterli etki ve ilgiyi oluřturduĐunu sŖyleyebilmek mūmkūn deĐildir.

Bugūnkū mali tabloda, sadece plansız gider ve yatırımlar ile, gerilimli iliřkileri deĐil aynı zamanda iflas etmiř bir muhasebe sistemini de gŖrmekteyiz. Yani, gerçek gelir ve giderlerini tespit edemeyen bir sistem(sizlik) oluřmuřtur. Bu sistem, her tūrlū bilinçli yada bilinçsiz yanlıř ve olumsuz uygulamaların oluřmasına zemin teřkil etmiřtir.

1.1. Amaç

Yukanda genel olarak tanımlanan nedenlerden dolayı Mali ilişkilerimizi yeniden yapılandırma ihtiyaı tespit edilmiş ve 2003 yılından itibaren uygulanmak amacıyla alışma Programına konulmuştur. Amaç; planlı, būeli, dengeli ve disiplinli bir gelişimi sağlamaktır. Bunu sağlarken de, katılımcılığı ve şeffaflığı hakim kılmaktır. Bir yandan eşişsiz gelişimi dengelerken, diğer yandan Ŗncelikli ihtiyaçların tespitini ve buna gŖre faaliyet ve yatırımların yapılmasını sağlamaktır. Buna gŖre Danışma Kurulu bir Meclis gŖrevini Ŗstlenerek, Oda būesinin katılımcı ve sağlıklı bir şekilde oluşmasını sağlayacaktır.

Būe, bir kurumun gelirleri ve giderlerine iliřkin tūm verilerinin deĐerlendirildiĐi bir tablodur. Gelirlerin, giderlerin ve mali çalıřma mevzuatına gŖre oluřan yūkūmlūlūklerin ayrı ayrı gŖrūlebilmesi için dŖnemsel bazda būeleme çalıřmaları yapılacaktır ve bu būeler tahmini ve gerçekleřme durumlarına gŖre denetlenecektir. Denetlemeler sonucu, karar alıcıların / sorumluların kurumun mali yapısına iliřkin bilgileri kesinleřecektir. Bu bilgilere baĐlı olarak geleceĐe yŖnelik yatırım / dūzenleme kararları alınabilecek, fizibilite çalıřmalarına esas teřkil edecek senaryolar Ŗretililebilecektir.

1.2. Dayanak

6235 (7303) sayılı TMMOB kanunu, TMMOB tūzūĐu, İMO yŖnetmeliĐi, TMMOB ve Odalar Mali İřler YŖnetmeliĐi.

İnřaat Mūhendisleri Odasının mali iřleyiři, İMO YŖnetmeliĐinin 41. maddesine gŖre merkezi būe uygulamasını zorunlu kılmaktadır. Yine İMO YŖnetmeliĐinin 25. maddesine gŖre řubelerin tūzel kiřilikleri yoktur. TMMOB ve Odalar Mali İřler YŖnetmeliĐinin 18. maddesine gŖre odalar muhasebe kayıtlarını merkezi sisteme gŖre dūzenlenmelidir. Yasa gereĐi esas kayıtlar oda merkezlerinde toplanır ve iřlenir.

2. TANIMLAR

2.1. Havuz

Odamızın būtūn birimleri tarafından elde edilen gelirlerinin doĐrudan toplandıĐı, giderlerinin de kontrollū yapıldıĐı hesap veya hesaplardır. Giderler açısından, řube Giderleri, Merkez Giderleri ve Ortak Giderler olmak Ŗzere Ŗ ana bŖlūme ayrılmıřtır.

2.2. Gelirler

- Odamızın hesap planı çerçevesinde tanımlanıp, makbuz ve fatura karřılıĐı tahsil edilen, gūnlūk kasa limitinin Ŗzerindeki nakit ve ekler,
- şubelere ve şubeler aracılığı ile Temsilciliklere gŖnderilen aylık avansların, yıl sonundaki harcanmayan toplam tutarlarının belli bir kısmı,

- Havuzun kendi birikiminin yaratmış olduğu faiz ve repo gelirleri,
- Genel bütçe dışındaki faaliyetlerden elde edilen gelirlerin, giderler düşüldükten sonra kalan kısmının belli bir miktarıdır.

2.3. Giderler

şube Giderleri: Kendi gelirlerinin %80'inden fazla olmamak kaydıyla, onaylı ve revize bütçesinde kalemleri belirtilmiş olan tüm harcamalar,

Merkez Giderleri: şubeler toplam giderlerinin %20'sinden fazla olmamak kaydıyla, onaylı ve revize bütçesinde kalemleri belirtilmiş olan tüm harcamalar,

Ortak Giderler:

- Asgar  giderlerini karşılayamayacak durumda olan şubelere aktarılan miktarlar,
- Satın alma kriterlerine uygun olarak onaylı yada revize bütçesinde yer alan gayrimenkul yatırım ya da alımlar,
- Merkez yada şubeler tarafından geliştirilen proje, yatırım veya faaliyetler,
- Bütçe dışındaki faaliyetlerin, gelirlerinin giderlerini karşılamaması halinde, giderleri karşılamak amacıyla aktarılan miktarlardır.

2.4. Bütçe Dışı Gelir ve Giderler

Belirli bir dönem içerisinde başlayıp biten ve faaliyetine göre geliri ve gideri olan işlerdir. Gelirleri ve giderleri, Merkez Yönetim Kurulunun onayıyla açılmış hesaplarda izlenir. Faaliyet sona erdiğinde gelir ve giderlerin muhasebesi yapılır, gelir fazlası havuza ve şube hesabına aktarılır yada ortak giderler hesabından gider açığı karşılandıktan sonra yıl sonunda hesap planı içerisine alınır.

- Kongre, Sempozyum, Konferans türü büyük çaplı faaliyetler, Ajanda ve benzeri hizmetler bu hesap yöntemiyle yapılacaktır. Faaliyet oluru alınmadan önce bütçesi ve nakit akış diyagramı çıkarılacaktır.
- Dışarıya verilecek olan birlikişilik hizmetlerinin de gelir ve giderleri Oda Yönetim Kurulunun onayıyla açılan ayrı bir hesapta yıl sonuna kadar aylık periyotlarda izlenecektir. Her ay sonu birlikişilik hesaplarının muhasebesi yapıp, giderler çıktıktan sonra kalan miktarın tamamı havuza aktarılacak ve aktarılan miktar şube geliri olarak kaydedilecektir.
- Gayrimenkul alımları için de onay verildikten sonra ayrı bir hesap açılacak, toplanacak bağış vs. gelirlerle birlikte, havuzdan aktarılan miktarlar da bu hesapta izlenecek ve yıl sonunda muhasebeleştirilecektir.

3. İşLEYİş

3.1. Bütçe ve Danışma Kurulu

Her yılın Aralık ayında yapılacak olan bütçe gündemli Danışma Kurulu toplantısında Oda gelir ve gider bütçesi karara bağlanacak ve Oda Yönetim Kurulu tarafından da yürürlüğe konulacaktır. Danışma Kurulu toplantısı öncesi, tüm şubeler, temsilcilikleri dahil, hazırlanan şablon çerçevesinde tahmini gelir ve gider bütçelerini oluşturacak, Oda Yönetim Kurulu da merkez gelir ve gider bütçesini oluşturacaktır. Hazırlanan bütçeler Merkez tarafından Bütçe

tekn ğine uygun bir hale getirilip düzenlendikten sonra Danışma Kurulu  yelerine toplantı öncesi gönderilecektir. şubeler tahmini gider bütçelerini, tahmini gelir bütçelerinin % 80'ine göre, merkez giderleri ise şube giderlerinin(şube gelirlerinin %80'inin) en fazla % 20'sine göre oluşturacaktır. şubeler bütçelerine, ayrı ayrı belirtmek kaydıyla temsilcilik gelir ve giderlerini de dahil edeceklerdir. şube bütçesi Temsilciliklerini de kapsayacaktır. Bütçesini oluşturmayan yada zamanında göndermeyen şubelerin bütçesi merkez tarafından yapılacaktır.

Danışma Kurulu, tek tek bütün şubelerin, merkezin ve ortak giderler çerçevesindeki faaliyetlerin bütçelerini görüşerek karara bağlayacak, karara bağlanamayan konular Oda Yönetim Kurulunun kararıyla yürürlüğe konulacaktır.

3.2. Banka Hesapları

Merkezde tüm gelirlerin toplanacağı bir havuz hesabı açılacaktır. Aynı bankanın ilgili şubelerinde, İMO Merkez yürütme kurulu, şube yürütme kurulu üyelerinin ve ataması yapılmış olan Temsilci ve yardımcılarının herhangi ikisinin para çekmeye ve havale etmeye yetkili kılınacağı, merkez, şube ve temsilciliklerde olmak üzere ayrı ayrı birimlerde tek banka hesabı açılacaktır. Gönderilecek olan avanslar bu hesaplara çıkarılacaktır. Bütçe dışı takip edilecek gelir ve giderler ise, gene Oda Yönetim Kurulunun vereceği yetki doğrultusunda herhangi bir bankada açılacak olan hesapta izlenebilecektir.

3.3. Gelirler

Būtūn birimler (MDG, Temsilcilik, řube, Merkez) 2 Ocak 2003 tarihinden itibaren gūnlūk kasa limitinin ūzerindeki gelirlerini(būτçe dıřı izlenecek gelirleri hariç), o gūnūn mesai bitimine kadar dođrudan havuz hesabına havale edeceklerdir. Alınan çekler ise aynı gūn kargo ile merkeze gōnderilecektir.

3.4. Avanslar

Her řubeye Ocak ayının ilk mesai gūnū, tahmini toplam gider būτçesinin 1/12'si ilk avans olarak gōnderilecektir. řubeler de temsilciliklerine, tahmini yıllık temsilcilik giderlerinin 1/12'sini Ocak ayının ikinci mesai gūnū gōndereceklerdir. Bir sonraki aydan başlamak ūzere, gōnderilecek olan avanslar, o ayın ikinci mesai gūnū řubelere, řubelerden Temsilciliklere ise o ayın dōrdūncū mesai gūnū yapılacaktır.

İlk avanstan sonraki aylarda giderlerin ihtiyaç yada fazlası gōzetilmeksizin bir ūnceki ayın gelirlerinin % 80'ine gōre avans miktarı tespit edilecektir. Ŗrneđin, 120.000.000.000.-TL yıllık gider būτçesi yapmış olan bir şubenin Ocak ayındaki ilk avansı 10.000.000.000.- TL olacaktır. 31 Ocak tarihi itibarı ile havuzdaki o şubeye ait gelirlerinin toplamı(temsilcilikleri dahil) 15.000.000.000.- TL olması halinde, tahmini giderlerine bakılmaksızın $15.000.000.000.-TL \times 0.80 = 12.000.000.000.-TL$ ikinci avans olarak gōnderilecektir. Tersi durumunda ise, 31 Ocak tarihi itibarı ile gelirleri 10.000.000.000.- TL olması halinde $10.000.000.000.-TL \times 0.8 = 8.000.000.000.- TL$ avans gōnderilecektir. Bağlı temsilciliklerinin havuza yatırmış olduğu miktarlar çıkanları avansla birlikte şubeye bildirilecektir. Dolayısıyla temsilcilik avanslarını aynı oranda artırma yada kısma olanağı řube yetkisinde olacaktır. -

řubelere gōnderilen avanslar hiçbir zaman asgari řube giderlerinin (bkz. Ek1) aylık taksitlerinin altına dūřmeyecektir.

3.5. Evraklar

řubeler aylık gelir ve giderlerinin ūzetleri veya dōkūmlerini hazırlanacak olan řablonlara gōre bir sonraki ayın 10'una kadar temsilciliklerinden toplayacak, kendi verileriyle birleřtirip 15'ine kadar merkeze iletmıř olacaktır. İlgili evraklar KDV beyannamelerine esas teřkil edecektir. Oda Yōnetim Kurulu da, aynı ayın 25'ine kadar, merkez ve řubelerin gerçekteřen gelir ve giderlerini, havuz hesabındaki hareketi, tahmini būτçelerle kıyaslamalı olarak řubelere bildirecektir.

3.6. Būτçe Revizyonu

Gerek genel būτçe çerçevesinde, gerekse de būτçe dıřı faaliyetlerde, řubenin talebi yada merkezin ūngōrūřū ūzerine, ilk 6 aylık gerçekteřmeler deđerlendirilerek, Haziran ayı sonunda būτçe revizyonu gerçekteřtirilebilecektir.

4. GEÇİCİ UYGULAMA

Daha ūnceden planlanmıř ve uygulamaya koyulmuř proje ve faaliyetlerin yūrūtūlmesinde herhangi bir aksamaya sebebiyet vermemek amacıyla, 2002 yılı sonuna kadar yaratılmıř olan tūm birikimler 2003 yılı sonuna kadar řubelerin kendi tasarruflarında bulunacaktır.

Ancak, kurulacak olan sistemin ūzū avans sistemine dayandıđı ve 1 Ocak 2003 tarihinde havuz hesabında herhangi bir birikim olamayacađı için, 31 Aralık 2002 tarihine kadar řube ve Temsilciliklerdeki būtūn hesaplar kapatılıp havuz hesabına geçici olarak aktarılacaktır. Aktarılan birikimler ilk avansları karřılamaya yetmediđi taktirde 15 Ocak 2003 tarihinde oluřacak havuz birikiminden ilk avanslar tamamlanacaktır.

Birimlerin geçici olarak havuz hesabına aktarmış olduğu miktarlar en geç 30 Nisan 2003 tarihine kadar tekrar řube hesaplarına geri havale edilecektir. 2002 yılında merkeze fazla ūdeme yapmış olan şubelerin fazlalıklarının iadesi, ortak giderler hesabından ūncelikli olarak karşılanacaktır.

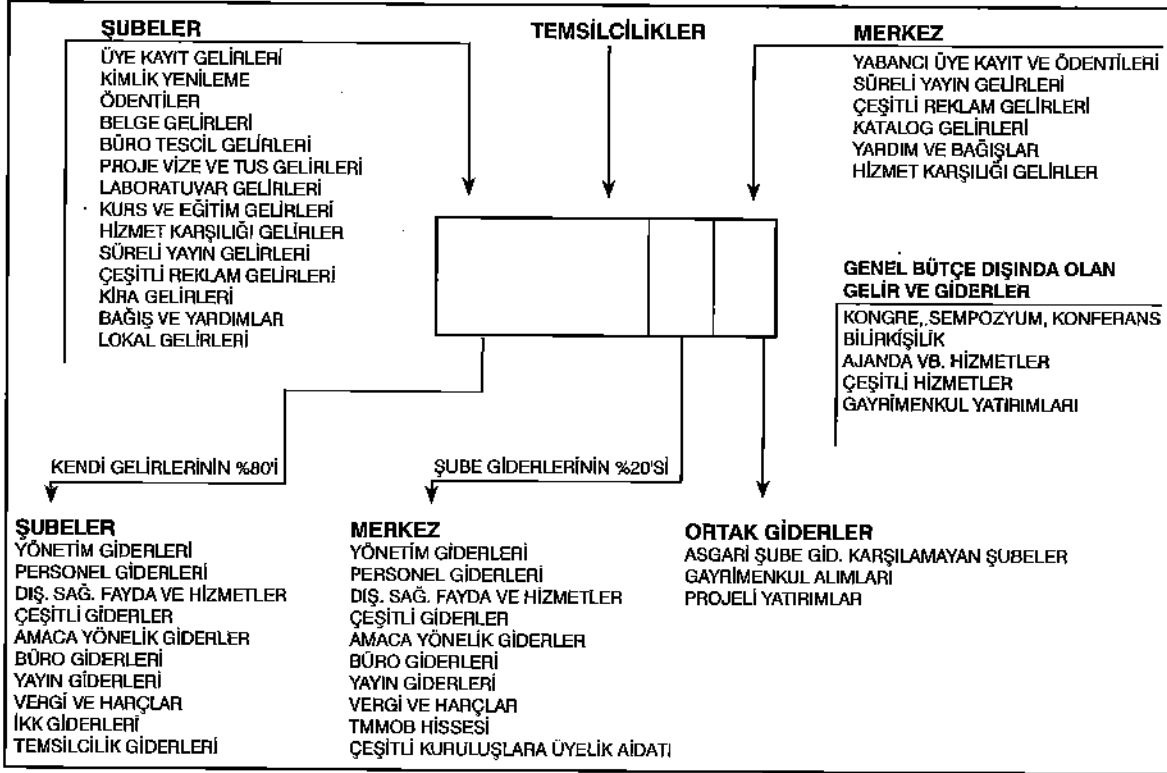
Genelde 6 ayda bir ūngōrūlen būτçe revizyonu, 2003 ilk uygulama yılında 4 aylık periodlarla yapılabilecektir.

5. KRİTERLER

Būτçe uygulamasına esas teřkil etmek ūzere Aralık 2002 tarihindeki Danıřma Kuruluna yetiřtirilmek ūzere ařađıdaki konularda kriterler oluřturulması ūngōrūlmektedir;

- Gayrimenkul alım ve yatırımları
- Demirbaş satın alma yōntemleri
- Kitap basım kriterleri
- Banka çalışma kriterleri
- şube asgari gider kriterleri

6. ŖRNEKLER-UYGULAMALAR-EKLER



Bir Şubenin Temel Faaliyetlerini Gerçekleştirilmesi İçin Asgari Giderlerine Ait Örnek Tablo (2002 Yılı İçin)

		Şube	Temsilcilik
770.01	Yönetim Gideri	1.500.000.000.-	500.000.000.-
770.02	Personel Gideri	12.400.000.000.-	---
770.03	Dışardan Sağlanan Fayda ve Hizmetler	5.400.000.000.-	1.500.000.000.-
770.04	Çeşitli Giderler	4.500.000.000.-	1.500.000.000.-
770.05	Amaca Yönelik Giderler	7.000.000.000.-	1.000.000.000.-
770.06	Büro Giderleri	3.000.000.000.-	500.000.000.-
770.07	Yayın Giderleri	10.000.000.000.-	---
770.08	Vergi Resim ve Harçlar	200.000.000.-	---
770.09	İKK Gideri	1.000.000.000.-	---
770.10	Temsilcilik Gideri	10.000.000.000.-	---
	TOPLAM	55.000.000.000.-	5.000.000.000.-

Yukarıdaki tablo (2002 yılı için) bir şubenin, bir yıl içinde gerçekleşmesi öngörülen tahmini gider bütçesini göstermektedir.

Bu tabloda, Şubeye bağlı, 2 temsilciliğin bulunduğu varsayılmış ve her temsilcilığe asgari 5.000.000.000.- (Beş milyar) ödenek ayrılmıştır. Temsilcilikte personel çalışmamakta, kiralık bir mekan kullanılmamaktadır. Tabloda ayrı bir sütun halinde bir temsilciliğin örnek gider bütçesi de gösterilmiştir.

Öngörülen Şube asgari gider bütçesinin gerekçeleri aşağıda belirtilen gider bölümlerinden oluşmaktadır.

Asgari bütçe hesaplamasında 2002 yılı fiyatları esas alınmıştır.

770.01. YÖNETİM GİDERLERİ (1.500.000.00.-TL)

Yönetim Kurulu'nun yapacağı muhtelif toplantı giderlerini kapsamaktadır. (yemek, yol, vb.) 2002 yılı için 1.500.000.000.-TL/yıl olarak düşünülmüştür.

770.02. PERSONEL GİDERLERİ (12.400.000.000.-TL)

ön muhasebe yapabilecek bir büro görevlisi ile bir yardımcı personelin istihdamı öngörülmüştür. Personel ücretlerin aylık 2002 yılı fiyatlarıyla toplam 1.000.000.000 - 1.100.000.000.-TL arasında gerçekleşeceği hesaplanmıştır.

770.03. DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER (5.400.000.000.-TL)

Posta, kargo, telefon vb. iletişim giderleri ile aydınlatma, ısıtma, su ve apartman aidatı, bakım onarım, danışmanlık-müşavirlik, bilirkişilik, vb. gider fasıllarından oluşan bu bölümün asgari 5.400.000.000.-TL / yıl gerçekleşeceği hesaplanmıştır.

770.04. ÇEŞİTLİ GİDERLER (4.500.000.000.-TL)

Kira, ulaşım, ilan-reklam, mahkeme-noter, sigorta, gecikme zamları ve para cezaları, bağış ve yardımlar, banka giderleri ile gider kaydedilen demirbaş fasıllarından oluşan bu bölümünde, yeni şube olmuş bir birimde yıllık asgari 4.500.000.000.-TL/yıl gerçekleşeceği öngörülmüştür.

770.05. Amaca yönelik giderler (7.000.000.000.-TL)

Mesleki faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, Oda'nın asıl işlevlerinin yer aldığı bu bölümdeki gider fasıllarının yıllık 7.000.000.000.-TL tutarında oluşması beklenmektedir. Burada şubenin, düzenleyeceği eğitim ve kurslar, genel kurul, temsilciliklerle yapılan toplantılar, yolluk giderleri, lokal ve sosyal tesis giderleri yer almaktadır.

770.06. BÜRO GİDERLERİ (3.000.000.000.-TL)

Büronun, rutin işleyişine ilişkin yapılan giderlerin bulunduğu bu bölümünde asgari 3.000.000.000.-TL/yıl gerçekleşmesi hesaplanmıştır. Bu bölüm, kırtasiye ve basılı evrak, bilgisayar malzemesi, mutfak giderleri, gazete, dergi ve kitap satınalma giderlerinden meydana gelmektedir.

770.07. YAYIN GİDERLERİ (10.000.000.000.-TL)

Sürelî ve diğer yayın giderlerinden oluşan bu bölümün 10.000.000.000.-TL olarak gerçekleşeceği öngörülmüştür. Bu bölümde yayın gideri olarak şubenin, yılda asgari dört kez 4 sayfalık bir bülten çıkarıp üyelerine göndermesi gerektiği öngörülmüştür.

770.08. VERGİ RESİM ve HARÇLAR (200.000.000.-TL)

Yılda bir defaya mahsus ödenen vergilerin izleneceği bu bölümde, (emlak, çevre ve motorlu taşıt vergileri) yıllık 200.000.000.-TL gider olabileceği varsayılmıştır.

770.09. İKK GİDERLERİ (1.000.000.000.-TL)

Diğer meslek odaları ile koordinasyon sağlamak, ortak etkinliklerde bulunmak faaliyetlerinden kaynaklanabilecek yıllık 1.000.000.000.-TL/yıl gider oluşacağı tahmin edilmiştir.

770.10. TEMSİLCİLİK GİDERLERİ (10.000.000.000.-TL)

Personel istihdam etmeden ve kira gideri olmadan, faaliyette bulunacak bir temsilciliğin asgari; yönetim, dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler, çeşitli giderler, amaca yönelik giderler ve büro giderleri bölümlerinden oluşacağı ve bu giderlerin de yıllık 5.000.000.000.-TL gerçekleşeceği hesaplanmıştır.

Önerilen Sistemin, 1999-2001 Yılları Arası Odamızın Gelir ve Giderlerine Göre Oluşturulan Senaryosu

Enflasyon	80 %	48 %	37,5 %	Nominal Toplam	(1.000.*Tl)
	1999	2000	2001		Enflasyon Çarpanlı Toplam
Gelirler	1.406.771.811	3.444.748.922	4.241.089.980	9.092.610.713	17.994.567.922
Giderler	929.615.416	1.663.375.294	2.814.264.468	5.407.255.178	10.659.763.636
Havuzdan Şubelere Gönderilen Miktar	1.292.243.135	2.991.265.690	3.723.883.787	8.007.392.612	15.941.052.490
Havuzdan Asgari Giderlerini Karşılayamayan Şubelere Gönderilen Miktar	135.717.654	199.282.797	269.234.169	604.234.620	1.272.871.241
Havuzda Biriken Miktar	250.246.330	652.766.029	786.440.362	1.689.452.721	3.326.386.674
Havuzda Birikecek Miktar (*)	667.924.646	1.921.078.297	1.860.217.394	4.449.220.338	8.898.440.676

(*) Faiz gelirleri eklendiğinde

Mali Yapıma İlişkin Düzenlemeler

"Merkezi Bütçe" tartışmalarının sonu lanamaması, Yönetim Kurulunun farklı önlemler almasını gerektirmiştir.

Öncelikli olarak, şubelerin Merkez paylarının hesap sisteminin, şubelerin giderlerine göre değil gelirlerine göre oluşması doğrultusunda karar almış ayrıca konuyu 2. Danışma Kurulunun gündemine taşımiştır. Böyle bir değişiklik yapılmasına neden olan temel faktör, bazı birimlerin kendi merkez paylarını düşürebilmek için, muhasebe sistemini tahrip edebilecek nitelikte uygulama yapmalarına neden olabilmesidir. Ayrıca giderler üzerinden merkez paylarının tespiti, Odamız genelinde adaletli olmayan bir gelir paylaşına neden olmuştur.

Diğer bir önem, göz ardı edilen yönetmelik hükümlerinin uygulanmasında ısrarlı davranmak olmuştur. Her birimin onay almadan istediği bankalarda hesap açıp işletmesi hatta bunları mizanlarına bile dahil etmemesi mali işleyişimizi önemli  l de deforme etmekteydi.

Bu  er evede Yönetim Kurulumuz 09.03.2003 tarihinde 410 no'lu kararı almış ve uygulamasını takip etmiştir.

- KARAR NO-410)** a) Yeni mali yapılanma çerçevesinde 1 Nisan 2003 tarihinden itibaren şube ve Temsilciliklerimizin, T. İş Bankası (müşteri no 032057950), Garanti Bankası (müşteri no 9267) ve Akbank (müşteri no 5804668) şubeleri nezdinde müşteri numaralarını özellikle belirterek hesap a malarına, belirtilen bankalar dışında hiçbir banka şubesinde hesap açılmamasına, açılan banka hesaplarını Oda Başkanlığına bildirmele-
- b) 1 Nisan 2003 tarihinden geçerli olmak üzere şubelerimizin; Temsilciliklerden tahsil edecekleri, Temsilcilik gelirlerinin %20'siyle birlikte kendi gelirlerinin %20'sini (Geçici hesaplarda izlenen gelirler hariç) takip eden ayın 7'sine kadar T. İş Bankası Yenişehir şubesindeki 6946, Garanti Bankası Kızılay şubesindeki 1200927 veya Akbank Meşrutiyet şubesindeki 36975 no'lu hesaplara aktarmalarına,
- c) Geçici hesapta oluşabilecek gelirlerin %20'sinin hesap kapanış dönemi sonu itibarıyla ilgili hesaplara aktarılmasına, geçici hesapta izlenecek etkinlikler için merkez onayının aranmasına,
- d) şubelerde ve bağlı Temsilciliklerinde İnşaat Mühendisleri Odası adına banka hesapları açmak ve para çekmek veya Temsilciliklerinde hesap açılabilmesi için yetki vermek üzere; Adana şubemizde Başkan Sadi SÜRENKÖK, Sekreter  ye Nagahan TUFAN, Sayman  ye Seyfi ÇELİK, Van şubemizde Başkan şemsettin BAKIR, Sekreter  ye Arafat ÖZAYDIN, Sayman  ye M. şirin ORAK'dan herhangi ikisinin ortak imzası ile yetkilendirilmesine,
- e) Bütçe uygulama esaslarına göre günlük kasa limitinin 1 Nisan 2003 tarihinden itibaren 1.000.000.000.-TL olarak yeniden belirlenmesine,
- f) Oda adına KDV mükellefiyeti tesis ettirilmesi için gerekli başvuruların yapılmasına,

2.2.5. YÖNETMELİK DEğİşİKLİKLERİ

Yönetim Kurulumuzun, Odamızın yeniden yapılandırma sürecinde önem verdiği temel konuların başında Yönetmeliklerimizin değiştirilerek ihtiyaçlarımıza ve gelişmelere uygun hale getirilmesi olmuştur. On yılı aşkın bir süredir Odamızın gündemine aldığı yönetmelikler konusu, örgütlenme açısından Odamız içerisindeki derin  elişikleri de ortaya sermiştir. Uzlaşmaz görüş ayrılıkları Odamız içerisinde bir konsensüs oluşmasını engellemiş, dolayısıyla TMMOB içerisinde, i  mevzuatın güncellenmesi ve g c lendirilmesi konusunda en erken davranan Odamız, sürecin sonuçlandırılması açısından ne yazık ki en sona kalmıştır.

Yönetim Kurulumuz sorunun rasyonale edilerek c z lebileceğini düşünmüştür. Mevcut TMMOB yasa-sına aykırılıklar içeren taslak ve tartışmaların bizleri sonuca götüremeyeceğini tespit eden Yönetim Kurulumuz, tartışmaları TMMOB yasa-sının sınırları içine çekmiştir. Ayrıca, Yönetmeliklerimizin hukuki olarak geçerli olabilmesi, bu sınırlar içerisinde kalmaktan geçmektedir. Yasa-nın dışında kalan yönetmelik hükümlerine göre yapılan uygulamaların mahkemelerce iptal edilmesi, Odamızın maruz kaldığı sıkıntılarının başında gelmektedir. Örgütsel ilişki ve işleyiş düzenleyen Yönetmeliklerin dışında, üyelerimizin genelini ve üçüncü şahışları ilgilendiren/etkileyen Yönetmelik yada hükümlerin Resmi Gazetede yayınlan-

mamış olması geçerliliğini tartışmalı kılmakta, hatta ilgili düzenlemenin yok sayılmasına neden olmaktadır. Yönetmeliklerimizin Resmi Gazetede yayınlanabilmesi için ise, bağlı olduğumuz mevzuatın usul ve esaslarına aykırı olmaması gerekmektedir.

Bu gerçeklerden yola çıkan Yönetim Kurulumuz, tartışmaya açılacak tasarımları hazırlamak amacıyla, 11.10.2002 tarih ve 244 no'lu kararı ile Sn. Ali Ergin Açı, Sn. Taner Yüzgeç, Sn. Cemal Gökçe, ve Sn. Kemal Türkaslan'dan oluşan bir komisyon kurmuştur. Komisyon, Odamızın kuruluşundan buyana çeşitli dönemlerde çıkarılmış olan, kullanılan yada kullanılmayan 26 adet Yönetmelik ve Uygulama Esası tespit etmiştir. Ayrıca komisyon, çalışmalara esas teşkil edebilecek tasarımları hazırlayabilmek için kendi içerisinde görev bölümü yapmakla birlikte, Şubeler ve deneyimli üyelerimizden görüş ve katkı talep etmiştir. Bu talebe karşılık veren Şubeler ve üyelerimiz ile yapılan çalışma sonucunda Odamızın bünyesinde çeşitli dönemlerde yayınlanmış olan aşağıdaki Yönetmelikler tespit edilmiştir.

Tespit edilen Yönetmelikler:

- Meslek Yasası
- İMO Meslek Yasası
- İnşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliği
- Genel Kurul Toplantı Yönetmeliği
- Danışma Kurulu Yönetmeliği
- Haysiyet Divanı Yönetmeliği
- Denetleme Kurulu Yönetmeliği
- Genel Sekreterlik Yönetmeliği
- Temsilcilikler Yönetmeliği
- Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Büroları Tescili ve Mesleki Denetim Yönetmeliği
- TMH Yayın Yönetmeliği
- Bütçe ve Umumi Muhasebe Yönetmeliği
- Personel Yönetmeliği
- Türkiye İnşaat Mühendisliği Teknik Kongresi Yönetmeliği
- İMO Mesleki Denetim Görevlisi Statüsü
- Şantiye Şefliği ve Müh. Sözleşme Yönetmeliği
- İMO Şantiye Şefi Tip Sözleşmesi
- İnş. Mühendisliği Hizmetleri Müsabaka Yönetmeliği
- Türkiye İnş. Mühendisliği Teknik Kongresi Yönetmeliği
- Ödül Yönetmeliği
- İnş. Müh. Proje Hiz. Onaylama Yetkisinin Verilmesine İlişkin Yönetmelik
- Resmi veya Özel Yapılarda İşçilik Eks. Yönetmeliği
- Özel Alım Satımlarda Bina Eks. Yönetmeliği
- İMO Kalite Belgesi Yönetmeliği
- İnş. Mak. Elektrik Müh. ve Mim. Odası Ortak Mesleki Denetim Yönetmeliği
- 6785 Sayılı Kanun hk. Talimatname

Şube ve Üyelerden Gelen Görüşler:

- Erzurum Şube (Ana Yönetmelik, Temsilcilikler, SMM)
- Antalya Şube (Danışma Kurulu, Temsilcilikler, SMM, TMH Yayın, Teknik Kongre, Bina ekspertiz, İşçilik - ekspertizi, Statik-Betonarme Proje Kriterleri, Statik-Betonarme Mesleki Denetim, Bilirkişilik, Personel Ücret Politikası)
- Adana Şube (İMO, Danışma Kurulu, Onur Kurulu, Temsilcilikler, TMH Yayın, Kalite Belgesi)
- Samsun Şube (İMO, Onur Kurulu, Meslek Yasası, Şantiye Şefliği ve Mühendisliği sözleşme, Ödül, Kalite, Bütçe, OMDU)
- Konya Şube (İMO, SMM, Onur Kurulu)
- İstanbul Şube (İMO, SMM)
- Sakarya Şube (SMM, Bilirkişilik)

- Gaziantep Şube (İMO)
- Ankara Şube (SMM)
- Alanya Temsilciliği (Temsilcilikler)
- Fikri Kaya (Ana Yönetmelik, Genel Kurul, Onur Kurulu, Personel, Genel Sekreterlik, Bilirkişilik)
- Feridun Sungur (Onur Kurulu)
- Necdet Etiz (Denetleme Kurulu)
- Mali Müşavir (Denetleme Kurulu, Mali İşler)
- Ahmet Göksoy (TMH Yayın, Kongre Sempozyum Düzenleme, Yapıt Hazırlama)
- Arif Merdol (Mali İşler, Satın Alma ve İhale)

Komisyon, gelen öneriler içerisinde öncelikliği, Ana Yönetmelik, Onur Kurulu Yönetmeliği, SMM ve Mesleki Denetim Yönetmeliği, Genel Kurul Yönetmeliği, Denetleme Kurulu Yönetmeliği, Temsilcilikler Yönetmeliği, Danışma Kurulu Yönetmeliği ve Personel Yönetmeliği'nin hazırlanmasına vermiş ve taslakları Yönetim Kuruluna sunmuştur.

Yönetim Kurulumuz 30.03.2003 tarih ve 457 sayılı kararıyla hazırlanan taslakları tartışmaya açmış ve süreci bir takvime bağlayarak sonuçlandırmayı hedeflemiştir.

KARAR NO-457): Oda Yönetmeliklerinin yeniden düzenlenmesi için hazırlanan taslakları görüşmek amacıyla;

- a) 3 Mayıs 2003 tarihinde Şube Başkanlarının katılımıyla Ankara'da Şubeler ortak toplantısı düzenlenmesine,
- b) 17 Mayıs 2003 tarihinde Danışma Kurulu toplantısı yapılmasına,
- c) Odamız Genel Kurulunun aşağıdaki gündemle olağanüstü toplantıya çağırılmasına,

GÜNDEM

- 1) Açılış,
- 2) Divanın teşkili ve saygı duruşu,
- 3) Yönetmelik taslaklarının görüşülmesi ve karara bağlanması,
- 4) Kapanış.

Çoğunluklu Toplantının

Tarihi: 11 Mayıs 2003

Saati: 10:00-18:00

Yeri: İnşaat Mühendisleri Odası Selanik Cad. No : 19/1 Kızılay/Ankara

Çoğunluksuz Toplantının

Tarihi: 18 Mayıs 2003

Saati: 10:00-18:00

Yeri: Karayolları Genel Müdürlüğü Toplantı Salonu Eskişehir Yolu Yücetepe/Ankara

Başkanlar Ortak Toplantısı: 3 Mayıs 2003 tarihli toplantıda sekiz yönetmelik taslağı ayrı ayrı değerlendirilmiş, taslaklara yönelik yazılı yada sözlü değerlendirme ve eleştiriler gündeme gelmiştir. Aynı zamanda bu toplantı, Yönetmelikler konusunun çözüme kavuşturulabileceği hususunda Yönetim Kuruluna önemli bir moral kaynağı olmuştur. Odamız içinde taslakların felsefesi konusunda genel bir anlayış birliği ilk defa bu toplantıda sağlanabilmiştir.

Danışma Kurulu: Taslaklar hakkında Genel Kurula tavsiyelerde bulunmak amacıyla 17 Mayıs 2003 tarihinde toplanmıştır. Gene sekiz taslağın ayrı ayrı görüşüldüğü toplantıda, SMM Yönetmeliğinin dışındaki taslakların bazı ifade düzeltmeleri yapılmak kaydıyla uygun olduğu yönünde genel bir görüş birliğine varmıştır.

Olağan Üstü Genel Kurul: Odamız 38. Genel Kurulunun Yönetim Kuruluna görev olarak verdiği Olağanüstü Genel Kurul toplantısı, 18 Mayıs 2003 günü Karayolları Genel Müdürlüğü toplantı salonunda 128 delege ve 27 konunun katılımıyla gerçekleştirildi.

Divan Başkanlığına Cemal Gökçe, Divan Başkan Yardımcılıklarına Nevzat Ersan ve Zahi Ekmekçioğlu, Yazmanlıklara Ertan Parlar, Necla Aydıntürk, Cemil Uğurlu ve Mahmut Sarıççek'in seçildiler.

Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç açılış konuşmasında Genel Kurulun önemini "Yönetmeliklerimizin yeniden düzenlenmesi ve yayınlanması amacıyla gerçekleştirilen bu Genel Kurulun yeni bir dönemin başlangıcı olması açısından önemi büyüktür. Örgütümüz içerisinde yaşanan çekişmelerin son bulması ve ayırım noktalarının değil birlik noktalarının öne çıkarılması örgütsel gelişmemiz ve etkinliğimiz açısından son derece önemlidir. On yıldır Odamızın gündeminde olan ancak, konsensüs sağlanamıyor olması nedeniyle gerçekleştirilemeyen bu Genel Kurulun, örgütsel birliğimizin yeniden sağlanması açısından bir başlangıç olacağını düşünmekteyim..." diyerek vurgulamıştır.

Açılış ve divanın teşkilinden sonra sırasıyla taslakların görüşülmesine geçilmiştir. Görüşmeler her biri ayrı ayrı olmak üzere taslakların bütünü üzerinden yapılmıştır.

Olağanüstü Genel Kurul sonucunda;

- 1- Danışma Kurulunda görüşülen İMO Ana Yönetmeliği, İMO Denetleme Kurulu Yönetmeliği, İMO Onur Kurulu Yönetmeliği, İMO Temsilcilikler Yönetmeliği, İMO Personel Yönetmeliği ve İMO Genel Kurul Yönetmeliği taslaklarının esasına sadık kalmak üzere, bazı maddelerdeki anlam kaybına neden olan ifadelerin düzeltilmesi ve hukuki dile uygun hale getirilerek yayınlanması amacıyla Yönetim Kurulu'na yetki verilmiştir.
- 2- İMO SMM Hizmetleri Büroları Tescili ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin yapılan eleştiriler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi için Yönetim Kurulu'na yetki verilmiştir.
- 3- İMO Danışma Kurulu Yönetmeliğinin esasına sadık kalmak üzere, 3. maddesinde belirtilen 1. ve 2. grup üyelerin çağrılı, 3., 4. ve 5. grup üyelerin sürekli üye olarak yeniden düzenlenmesi, bazı maddelerdeki anlam kaybına neden olan ifadelerin düzeltilmesi ve hukuki dile uygun hale getirilecek yayınlanması karar altına alınmıştır.
- 4- TMMOB Yasası ve yönetmelikleri hükümlerine uyarak, Mali İşler Yönetmeliği, Satın Alma Yönetmeliği, Yayın Yönetmeliği, Kongre ve Sempozyum Düzenleme Yönetmeliği, Genel Sekreterlik Yönetmeliği, Öğrenci Üye Yönetmeliği, Bilirkişilik ve Ekspertiz Yönetmeliği, Ödül Yönetmeliği, Asgari Ücret Yönetmeliği başta olmak üzere, şubelerin görüşleri de alınmak kaydıyla ihtiyaç duyduğu konularda yeni yönetmelikler çıkarılması ve yayınlanması konusunda Yönetim Kuruluna yetki verilmiştir.

Sonuç: Yönetim Kurulumuz almış olduğu bu yetkilerden sonra öncelikli olarak 1. ve 3. maddelerde belirtilen Yönetmeliklerde, Genel Kurulun öngördüğü değişiklikleri yaparak 05.11.2003 tarihinde TMMOB'ne göndermiştir.

TMMOB, Başbakanlıktan almış olduğu görüş çerçevesinde Ana Yönetmeliğimiz ve Onur Kurulu Yönetmeliğinin dışındakilerin iç işleyişi tanımlıyor olması yani üçüncü şahısları ilgilendirmiyor olması nedeniyle Resmi Gazetede yayınlanamayacağını, Onur Kurulu Yönetmeliğinin disiplin işlerini tarif ettiği için adının Disiplin Yönetmeliği olarak değiştirilmesinin uygun olacağını, Ana Yönetmelikte ise bazı tanımların daha netleşmesi ve sıralamasının yeniden yapılması doğrultusunda görüş bildirmiştir. Yönetim Kurulumuz 11.12.2003 tarihli 685 no'lu kararıyla TMMOB'nin görüşleri doğrultusunda değişiklik yapmış ve beş adet Yönetmeliği yürürlüğe koymuştur.

KARAR NO-685): TMMOB'nin İMO Yönetmeliklerine dair yazısının görüşülmesinde;

- 1- İnşaat Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliğinin Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girebilmesi için, TMMOB'nin uyarıları doğrultusunda Ana Yönetmelikte tadilat ve düzenlemelerin yapılarak TMMOB'ne gönderilmesine,
- 2- İnşaat Mühendisleri Odası Onur Kurulu Yönetmeliğinin, İnşaat Mühendisleri Odası Disiplin Yönetmeliği olarak adlandırılmasına, ayrıca TMMOB'nin uyarıları doğrultusunda tadilat ve düzenlemelerin yapılarak TMMOB'ne gönderilmesine,
- 3- Denetleme Kurulu, Personel, Danışma Kurulu, Genel Kurul ve Temsilcilikler Yönetmeliklerinin, iç yönetmelik niteliği taşıması nedeniyle; 18 Mayıs 2003 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurulun Yönetim Kurulumuza vermiş olduğu yetkiye dayanarak, 01 Ocak 2004 tarihinden itibaren geçerli olması kaydıyla Oda yayın organlarında yayınlanarak yürürlüğe konulmasına,

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ

1. Bölüm

Dayanak, Kapsam, Kuruluş, Tanımlar ve Amaç

Dayanak ve Kapsam

Madde 1) 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanan bu Yönetmelik; kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan İnşaat Mühendisleri Odasının işlev, işleyiş ve amaçlarını; üyelerinin, Oda organ ve birimlerinin, görev, yetki ve sorumluluklarını kapsar.

Kuruluş

Madde 2) Tüzel kişiliğe sahip olan İnşaat Mühendisleri Odasının Organları ve Birimleri bu yönetmelik hükümlerine göre oluşturulur. İnşaat Mühendisleri Odasının Merkezi Ankara'dadır.

Tanımlar

Madde 3) Bu Yönetmelikte geçen;

- TMMOB / Birlik : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ni
- Oda : İnşaat Mühendisleri Odasını,
- Şube : İnşaat Mühendisleri Odası Şubesini,
- Üye : İnşaat Mühendisleri Odası Üyesini,
- Birlik Delegesi : TMMOB Genel Kurulunun İnşaat Mühendisleri Odası Delegesini,
- Delege : İnşaat Mühendisleri Odası Genel Kurul Delegesini

tanımlanmaktadır.

Odanın Amaçları

Madde 4) Oda; Halkın ve Ülkenin yararı, mesleğin gelişmesi, meslek mensuplarının onur, hak, yetki ve mesleki çıkarlarını korumak, geliştirmek amacı ile;

- a) Dünya ve Ülkemizdeki İnşaat Mühendisliği alanındaki gelişmeleri ülke çıkarlarına uygun bir biçimde yaygınlaştırmaya çalışmak, gerekirse ülke dışındaki ilgili meslek örgütleriyle ilişki kurmak, üyelerinin okul sonrası meslek içi eğitimini sağlamak, belgelendirmek, sertifika vermek, yetkin mühendis olmalarını sağlamak,
- b) İnşaat Mühendisliği öğreniminin çağın gereklerine, ülkenin gereksinmesine göre gelişmesini ve örgütlenmesini gerçekleştirmek için başta üniversiteler olmak üzere, ilgili bakanlıklar ve kuruluşlarla ilişki kurmak, ortak çalışma yapmak,
- c) İnşaat Mühendisliği ile ilgili yasa, kararname, yönetmelik ve şartnamelerin hazırlanması sırasında etkin çalışma yapmak ve bu doğrultuda ilgili kamu kurumları ve üniversitelerle işbirliği içinde bulunmak,
- d) Ülkemizin koşullarına uygun teknoloji ve ham madde kullanarak inşaat malzemesi üretiminin sağlanması doğrultusunda çaba göstermek, ülkemizde üretilen yapı malzemelerinin standartlarının belirlenmesi konusunda katkıda bulunmak, üretilen yapı malzemelerinin ilgili standartlara uygunluğunu denetlemek amacı ile kalite güvence sistemlerinin ve belgelendirme kuruluşlarının oluşturulmasına katkı koymak, gerektiğinde bu konuda ilgili kamu kuruluşları ve üniversitelerle ortak çalışma yapmak,
- e) Halkın barınma sorununun çözümü doğrultusunda, bölgelerin sosyo-ekonomik yapısına uygun, yapı tiplerinin geliştirilmesi ve üretimlerinin sağlanması doğrultusundaki araştırmalara müdahil olmak, bu konuda ilgili tüm kurum ve kuruluşlara öneri götürmek ve ortak çalışma yapmak,
- f) İnşaat Mühendisliği ile ilgili projelerin, yürürlükte olan şartname, yönetmelik ve standartlar açısından mesleki hizmetlere uygunluğunu denetlemek. Proje yapım sürecinde meslektaşlar arasında haksız rekabeti önlemek, konu ile ilgili olarak yönetmelik hazırlamak, serbest proje bürolarının çalışmalarını denetlemek, bu amaçla yönetmelik hükümlerini uygulamak,
- g) Yapı üretiminin iş güvenliği ve işçi sağlığı mevzuatına uygun olarak gerçekleşmesini sağlamak amacıyla gerekli girişimlerde bulunmak, İş Güvenliği Mühendisliğinin oluşması için çaba göstermek,
- h) Oda ve İnşaat Mühendisliği ile ilgili yasalarının ülke ve kamu çıkarları doğrultusunda günün koşullarına uygun olarak yeniden düzenlenmesi için kamu kuruluşlarına ve yasama organına öneriler götürmek,
- i) İnşaat mühendisliği alanındaki gelişmeleri, yapılan yatırımları, projeleri tartışmaya açarak meslektaşlarını ve kamuoyunu bilgilendirmek,
- j) İnşaat mühendisliği ile ilgili kitapların, şartname, yönetmelik ve standartların yayın ve satış yoluyla üyelere aktarılmasını sağlamak, oda çalışmalarını süreli ve süresiz yayınlarla üyelere ve kamuoyuna duyurmak,

- k) İnşaat Mühendislerinin mesleki çalışmaları ve yetkilerini kullanmaları sürecinde karşılaştıkları her türlü yasa ve yönetmelik dışı haksızlık, şeref ve onur dışı davranışlara karşı bütün girişimleri yapmak ve üyeler arasındaki mesleki dayanışmayı güçlendirmek,
- l) İnşaat mühendislerinin mesleklerini uygulamaları sırasında ilgili yasa ve yönetmeliklere uygun davranmalarını sağlamak, aksi davranışlarda bulunanları yasa ve yönetmelikler çerçevesinde uyarmak ve gerekirse cezalandırmak,
- m) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, bağlı odaları ve diğer meslek kuruluşları ile amaçları doğrultusunda ortak çalışmalar yapmak,
- n) Üye kitlesinin emeğinin değerlendirilmesi ve yaşam standardının yükseltilmesi amacıyla çalışma yapmak.
- o) İnşaat Mühendislerinin istihdam olanaklarının artırılması doğrultusunda mesleğin etkin ve yaygın olarak kullanılmasının sağlanması amacıyla kamu kuruluşları ve diğer kuruluşlarla ilişki kurmak, diğer yandan inşaat mühendisliği arz-talep dengesini rasyonel bir temele oturtulması doğrultusunda eğitim kurumlarının nicelik ve niteliksel programlanmasının yapılabilmesi için gerekli girişimlerde bulunmak.
- p) Ülkedeki tüm inşaat mühendisliği hizmetlerinin, Türkiye vatandaşı olan İnşaat Mühendisleri tarafından yapılması doğrultusunda uğraş vermek,
- r) Bütün bu amaçların gerçekleştirilmesi sürecinde oda ve üye ilişkilerinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi amacı ile yurt düzeyinde Şube ve Temsilcilikler kurmak, mesleki denetim görevlileri atamak,
- s) İnşaat ihalelerinde sözleşme ve şartnamelerde yazılı teknik kadroların tam olarak kurulmasını sağlamak, yetki ve sorumluluklarını belirleyen çalışmaları yapmak,
- t) İnşaat Mühendisliği ile ilgili yardımcı teknik eleman kadrosunun yetiştirilmesi ve eğitimlerinin sağlanması için ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak.

2.Bölüm

Üye

Üyeler

Madde 5)

- a) Asıl üyeler: Türkiye Cumhuriyeti uyruğunda olup, Türkiye sınırları içinde inşaat mühendisliği veya yüksek mühendisliği mesleğini yürütmeye yasal olarak yetkili bulunanlardan Oda'ya kayıt yaptıranlar, Oda'nın asıl üyeleridir. Oda kayıtlarında ve mesleği uygulamada lisans eğitimi esastır. Oda'ya, lisansüstü eğitimi ile alınan unvana dayalı olarak kayıt yapılamaz.
- b) Geçici üyeler: Türkiye'de mesleklerini uygulamalarına kanunlar gereğince izin verilen yabancı uyruklu mühendislerden, inşaat mühendisliği eğitimi almış veya denkliği kabul edilmiş olanlar, Oda'ya geçici üye olarak kaydolurlar. Geçici üyelik, çalışma izni süresi ile sınırlıdır. Geçici üyeler, Oda organlarında görev alamazlar ve Odanın organ seçimlerinde oy kullanamazlar; ancak, Oda asıl üyelerinin bütün hak, yetki ve sorumluluklarını taşırlar.
- c) Onur üyeleri: İnşaat mühendisliği mesleğine özel katkıları bulunanlarla, Oda'nın amaçlarına uygun olarak, yurt içinde veya dışında çalışma ve yardımları görülen ve Oda'nın çalışmalarına katılmak isteyen kişilere, Oda Yönetim Kurulunun önerisi ve Oda Genel Kurulu kararı ile Onur üyeliği verilebilir. Bu üyelik, Oda Onur Kurulunun görüşü alınarak, Oda Genel Kurulunca geri alınabilir.
- d) Öğrenci üyeler: İnşaat mühendisliği fakülte yada bölümü öğrencilerine, öğrenci üyelik statüsü verilebilir. Oda yada Şube Genel Kuruluna katılabilirler, ancak oy kullanma, seçme ve seçilme hakları yoktur.

Üyelik

Madde 6) Üyelik için aşağıdaki hükümler geçerlidir;

- a) Türkiye'de inşaat mühendisliği mesleğinde çalışabilmek için, inşaat mühendisi veya inşaat yüksek mühendisleri, Oda'ya üye olmak ve üyelik koşullarını korumak zorundadırlar,
- b) Kamu kurum ve kuruluşlarında, asli ve sürekli görevlerde çalışan veya Silahlı Kuvvetler mensubu inşaat mühendisleri ve inşaat yüksek mühendislerinin Oda'ya üye olmaları isteklerine bağlıdır. Ancak bunlar, görevlerinin gereği olan işleri yaparken, mesleki bakımdan Oda'ya kayıtlı meslektaşlarının yetkileri ve haklarına sahip, onların ödev ve sorumlulukları ile yükümlüdürler. Bunların üye olmamaları kanunlarda belirtilen diğer kayıt ve şartlara uymak kaydıyla, meslekleriyle ilgili görevlerde çalışmalarına, mesleki hizmetleri yürütmelerine, yetkilerini kullanmalarına, mesleki eğitim ve öğretim yaptırımlarına, kurum amirlerinin izniyle kuruluşun bilimsel çalışmalarına katılmalarına, meslek kural ve koşullarına uyma

yükümlülüklerine, haklarında Onur Kurulunca disiplin cezası uygulanmasına, özel kanunların öngördüğü kayıtlarla mesleklerini serbestçe uygulamalarına, resmi veya özel bir görev almalarına engel oluşturmaz. Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu inşaat mühendisleri ve inşaat yüksek mühendisleri, oda organlarında görev alamaz,

- c) Askerlik yükümlülüğünü yerine getirmekte olan üyelerin  yelikleri, askerlik hizmetleri süresince askıda kalır. Bu durum, ilgililerin kanunlardan doğın diğ r mesleki y k ml l klerini ve haklarını ortadan kaldırmaz. Dönüşlerinde belgelendirmeleri kaydıyla, askerlik süresince üyelik  dentileri alınmaz.

Kimlik Belgesi

Madde 7) Diploma veya denklik belgesi almak suretiyle Türkiye'de mesleklerini uygulayabilecek duruma gelmiş olanlardan, 6 ncı maddenin (b) ve (c) bentleri kapsamı dışında kalan inşaat mühendisi ve inşaat yüksek mühendisleri, Oda'ya başvurarak kaydolmak ve kimlik belgesi almak zorundadır. Oda kimlik belgesi almayanlarla, üyelik görev ve y k ml l klerini yerine getirmediğ  için yada disiplin su ı nedeniyle kimlik belgesi yenilenmemiş veya onaylanmamış olanlar, mesleklerini uygulayamazlar.

Unvan Kullanımı

Madde 8) Oda  yeleri, kendilerine kanun ile verilmiş unvandan başka herhangi bir unvanı kullanamazlar. Üyeler, ayrıca çalıştıkları resmi ve özel kurum ve kuruluşlarda, edindikleri kadro unvanlarının yanı sıra meslek unvanlarını da kullanırlar.

Üyelerin Görev ve Sorumlulukları

Madde 9) Oda'ya kayıtlı her üyenin;

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve diğ r ilgili kanunlar ile Birlik ve Oda yönetmeliklerinin öngördüğü hükümlere uyması,
- Oda ve Birlik bünyesinde mesleki etik, davranış ve ilkelere uyması,
- Mesleki gelişme ve dayanışmayı sağlamak amacıyla, Oda yetkili kurullarınca verilecek kararlara uyması,
- Mesleki konularda Oda ile ilişki kurmaya, Oda'nın ve mesleğ n amaç ve ilkelerini gözetmeye, meslek topluluğ nun ortak yararlarını korumaya  zen göstermesi,
- Oda ve kamu kuruluşları tarafından hakemlik, tanıklık ve bilirkişilik amacıyla mesleki bilgilerine başvurulduğunda, bu isteğ  geçerli  z rleri olmadıkça kabul etmesi,
- Mühendis topluluğ nun onuruna aykırı biçimde davranışlarda bulunmaması ve haksız rekabet yapmaması,
- Adres değişikliklerini bir (1) ay içinde Oda'ya bildirmesi,
- Oda Genel Kurulunca belirlenen Oda  yelik  dentilerini ödemesi, gerekmektedir.

 yelik ile ilgili bilgilerdeki değişiklikleri bildirmemek nedeniyle oluşacak her türlü hukuki sorumluluk üyeyi bağlar. Oda, bu nedenle üyenin haklarını kısıtlayıcı herhangi bir işlem yapmaz.

Üyelikten Ayrılma

Madde 10)  yelikle ilgili 6 ncı maddede belirtilen nitelikleri yitirenler, üyelikten çıkarılırlar. Zorunlu askerlik görevi dışında, Türk Silahlı Kuvvetleri mensubu olan yada herhangi bir nedenle mesleki etkinliğini sürdürmek istemeyen, kamu kurum ve kuruluşlarında aslı ve sürekli görevde çalışırken üyelikten ayrılmak isteyen üyeler, bu durumu Oda Yönetim Kuruluna yazılı olarak bildirmek, gerektiğinde belgelemek, Oda  ye kimlik kartını geri vermek ve o tarihe kadar olan üyelik  dentilerinin tümünü ödemek koşuluyla, üyelikten ayrılabilirler. Üyelikten ayrıldıktan sonra TMMOB Kanunu, bu Yönetmelik hükümleri ve diğ r yönetmelikler bu kişiler için uygulanmaz.

Yeniden Başvuru

Madde 11)  yelikten çıkarılan veya ayrılan üyenin yeniden başvurması üzerine, durumu incelenir. Sonuç olumlu ise Oda'ya kaydı yeni bir  ye gibi yapılır. Ancak  ıkarılan  ye için, Oda Onur Kurulunun olumlu görüşü gereklidir.

Yabancı Mühendislerin  alıştırılması

Madde 12) Kurum ve kişilerin çalıştıracakları veya getirecekleri yabancı uyruklu inşaat mühendislerinin Türkiye'de çalışabilmeleri için bunların sayısını, kimliğini, bitirdikleri  niversite, fakülte veya bölümü, eğ r yurt dışından bir eğitim kurumu mezunu ise Denklik Belgesini, şimdiye kadar yaptıkları işleri, ne kadar

süreyle ve hangi iş için bağlantı yaptıklarını, Türkiye’de verecekleri ücretleri belgelerle bildirmeleri, bunların yalnız o işte çalışacaklarını taahhüt etmeleri ve bu konuda Oda Yönetim Kurulunca alınacak kararın ilgili bakanlık tarafından onaylanmış olması gerekir.

Çalışma izni verilen kişinin iş alanı dışında iş yaptığı saptandığı takdirde geçici üyelik kaydı silinir, kendisi ve çalıştırdığı kurum hakkında yasal işlem başlatılır.

Yabancı Mühendisler için Geçici  yelik Zorunluluğu Bulunmayan Koşullar

Madde 13) Yabancı uyruklu inşaat mühendisleri Türkiye’de bir aydan fazla çalışmak üzere kaldıkları takdirde Oda’ya başvurarak geçici üyelik kaydını yaptırarak y k ml l klerini yerine getirirler. Jüri  yesi, yarışmacı olarak gelenler ve Türkiye’de bir aydan az kalanlar geçici üyelik kaydı yaptırmaları gerekmez.

3.Bölüm

Oda Organları Görev ve Yetkileri

Karar, Yürütme Ve Danışma Organları

Madde 14)

- Genel Kurul,
- Yönetim Kurulu,
- Onur Kurulu,
- Denetleme Kurulu,
- Danışma Kurulu,
- Genel Sekreterlik.

Yardımcı Organlar

Madde 15) Odanın yardımcı organları şunlardır

- Uzmanlık kurulları
- Geçici danışmanlar ve uzmanlar,
- Çalışma programı yürütme kurulları,
- Eğitim ve Belgelendirme kurulları
- Kongre, Konferans, Sempozyum vb. yürütme kurulları,
- Yayın kurulları
- Yardım fon komitesi

Genel Kurul

Madde 16) Oda Genel Kurulu, iki yılda bir şubat ayının ikinci yarısı içinde Oda Yönetim Kurulunun belirleyeceği günde, bir  nceki Genel Kurulda kararlaştırılan kentte, kararlaştırılmamışsa Ankara’da seçilmiş Oda delegeleri ve doğal delegelerin çoğunluğu ile toplanır. Birinci toplantıda çoğunluk sağlanmaz ise ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz.

Birlik Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulundaki Oda temsilcileri ile Oda Yönetim, Oda Onur, Oda Denetleme Kurulu  yeleri Oda Genel Kurulu’nun doğal delegeleri olup, seçilmiş delegelerin tüm yetkilerine sahiptir.

Oda Genel Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 17) Oda Genel Kurulunun başlıca görev ve yetkileri şunlardır:

- Toplum ve ülke çıkarlarını ön planda tutarak, sektörü ve  yeleri ilgilendiren konularda kararlar almak.
- Mesleki gelişme ve etkinlik alanlarımızın genişletilmesi için yapılması gereken çalışmaların ilkelerini saptamak. Oda ve  ye ile ilgili konularda yönetmelik çıkarmak yada mevcut Odaya ait yönetmelikleri değiştirmek
- Oda Yönetim Kurulunca, şube açılması veya kapatılmasına ilişkin  nerileri karara bağlamak
- Oda Yönetim Kurulu  alışma Raporu ile Oda Denetleme Raporlarını incelemek ve haklarında karar vererek, Yönetim ve Denetleme Kurullarını aklamak,
- Oda Yönetim Kurulu çalışmalarını inceleyerek gelecek dönem çalışmalarını yönlendirici kararlar almak.
- Oda Yönetim Kurulunun önerdiği yeni yıl gelir ve gider bütçesini, sürekli ve geçici ücretli kadrolarını inceleyip, değiştirerek yada olduğu gibi onaylamak.

- g) Oda Yönetim Kurulu, Oda Onur Kurulu, Oda Denetleme Kurulu ve şube Yönetim Kurulu  yelerinin huzur haklarını ve Denetleme Kurulu  yelerine verilebilecek yıllık  cretleri Oda Genel Sekreteri ve şube Sekreterlerine verilecek aylık ücretleri tespit etmek.
- h) Oda'nın alacağı yada satacağı taşınmazlarla ilgili kararlar almak veya Yönetim Kurulunu yetkilendirmek,
- i) Oda Yönetim Kurulu, Oda Onur Kurulu, Oda Denetleme Kurulu asıl ve yedek  yeleri ve Danışma Kurulu  yeleriyle, Birlik Yönetim Kurulu için 3  ye, Birlik Denetleme Kurulu için 1 ve Yüksek Onur Kurulu için 1 aday seçmek,
- j) Oda'ya kayıtlı üyenin %2'si oranında 100 kişiden çok olmamak üzere Birlik Genel Kuruluna gidecek asıl ve aynı sayıda yedek delegeleri iki yıl için seçmek,
- k) Gelecek dönem genel kurul toplantısının yerini saptamak.

Genel Kurul Duyurusu

Madde 18) Oda Genel Kurulunun gündemi, günü, yeri ve saati Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılıp, en az 15 gün önce günlük bir gazetenin Türkiye baskısında ve Oda yayın organında ilan edilir.

Genel Kurul Gündeminde Yer Alması Zorunlu Olan Maddeler

Madde 19) Oda Genel Kurulu gündeminde; Oda Yönetim Kurulu, Oda Onur Kurulu, Oda Denetleme Kurulu  yeleri ve yedekleri ve Birlik Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulu  ye ve adaylarının seçimleri ile Birlik Genel Kuruluna katılacak delegeleri ile yedeklerinin seçilmesine ilişkin Maddelerinin yer alması zorunludur.

Genel Kurulun Açılışı ve Divan Seçimi

Madde 20) Toplantı, TMMOB gözlemcisinin salonda bulunduğu saptandıktan sonra, Yönetim Kurulu Başkanı yada Yönetim Kurulu'nun görevli bir  yesi tarafından açılır. Toplantı açıldıktan sonra bir başkan, iki başkan yardımcısı ve iki yazmandan oluşan Başkanlık Divanı, Genel Kurulca başka bir karar alınmazsa açık oyla seçilir. Genel Kurul toplantısında, Oda Genel Kurul Yönetmeliği uygulanır.

Kimlik Belgesi Bulundurma Koşulu

Madde 21) Oda Genel Kurulunda bulunmak, görüşmelere katılmak ve oy kullanmak için Oda kimlik kartını veya geçerli kimlik belgesini bulundurmak zorunludur.

Genel Kurulda Karar Alma

Madde 22) Oda Genel Kurulu, kararlarını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa Divan Başkanının tarafı çoğunlukta sayılır. Yalnız bu yönetmeliğin değiştirilmesi için görüşmelere katılan delegelerin 2/3 çoğunluk kararı gereklidir.

Genel Kurul Tutanakları

Madde 23) Oda Genel Kurulunun görüşmeleri ve kararları bir tutanağa geçirilir. Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yazmanlar tarafından imzalanarak Yönetim Kuruluna verilir. İmza altına alınmış aday tutanağı yetkili seçim kuruluna iletilir

Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı

Madde 24) Oda Olağanüstü Genel Kurulu, aşağıdaki durumlarda yapılır,

- a) Son Olağan genel kurul için saptanan delege sayısının en az 1/5 (beşte biri)'nin noterden alınmış imza beyannameleriyle birlikte, aynı konu için, ayrı ayrı dilekçelerle, Oda Yönetim Kuruluna yapacakları başvuru ile,
- b) Oda Denetleme Kurulunun Oda Hesap işlerine ilişkin olarak göreceklere gerek üzerine oybirliğiyle alacakları karar ile,
- c) Oda Yönetim Kurulunun üçte iki çoğunlukla alacağı karar ile,
- d) Oda Yönetim Kurulu asıl ve yedek  ye sayısında boşalmalar nedeniyle çoğunluğun yitirilmesi durumunda, üç Yönetim Kurulu  yesinin alacakları kararla, Oda Genel Kurulunu olağanüstü toplantıya çağırır. Bu toplantıda Oda Yönetim Kurulu  yeleri ve yedeklerinin tamamı yeniden seçilir.

Olağanüstü Genel Kurulun Gündemi

Madde 25) Olağanüstü genel kurul toplantısı yıllık genel kurul toplantısı gibi yapılır ve sadece toplantıya neden olan konuların üzerinde görüşülür, karar alınır.

Yönetim Kurulu

Madde 26) Oda Yönetim Kurulu 7 (yed ) asıl üyeden oluşur, ayrıca 7 (yed ) yedek  yesi vardır.

Yönetim Kurulunun İşleyişi ve Görev Bölümü**Madde 27)**

- a) Yönetim Kurulu seçilmesinden sonra yapacağı ilk toplantıda üyeler aralarından üye tam sayısının oy çokluğu ile bir Başkan, bir 2. Başkan bir Sekreter Üye ve bir Sayman üye seçerek görev bölümü yapar.
- b) Oda Yönetim Kurulu en az ayda bir kez çoğunlukla toplanır, toplantıları Başkan, Başkan bulunmadığı takdirde 2. Başkan yönetir.
- c) Yönetim Kurulu kararlarını oy çokluğu ile verir, oylarda eşitlik olursa Başkanın katıldığı taraf çoğunlukta sayılır.
- d) Her ne sebeple olursa olsun, aralıksız 3 ay içinde üç normal toplantıya katılmayan Yönetim Kurulu Üyesi, Yönetim Kurulundan çekilmiş sayılır ve yerine sıradaki yedek üye geçer. 15 günde bir yapılan toplantılar normal toplantı olarak kabul edilir.
- e) Bir toplantı, bir veya daha fazla oturumlar halinde olabilir.
- f) Oturuma katılma normal oturum süresinin yarısından fazlasında bulunma anlamındadır.
- g) Yönetim Kurulu üyelerinin yarından fazlasının toptan istifası halinde yerleri yedeklerle doldurulmakla beraber, ilk toplantıda yönetim kurulu görev bölüşümü yenilenir.
- h) Boşalan yönetim kurulu üyeliğine çağrılacak yedek üye kalmadığı hallerde Oda Genel Kurulu, Oda Yönetim Kurulu Başkanı veya 2.Başkanı, bunlar yoksa Birlik Yönetim Kurul tarafında olağanüstü toplantıya çağırılır. Bu toplantıda Oda Yönetim Kurulu üyeleri tamamen yeniden seçilir. Yeniden seçilenler ilk Genel Kurul toplantısına kadar görev yaparlar.

Yönetim Kurulunun Görev ve Yetkileri**Madde 28) Oda Yönetim Kurulunun Görev ve yetkileri şunlardır;**

- a) Oda Yönetim Kurulu, yasa, yönetmelik ve genel kurul kararlarına uygun olmak şartı ile Oda politikasına ilişkin kararları alır ve yürütür. Bağlı birimlere gerekli direktifleri verir ve denetler.
- b) Yasa ve yönetmeliklerin tanıdığı hak ve yetkiler çerçevesinde üyelerinin hak ve yetkilerini en iyi şekilde kullanmalarına yardımcı olur.
- c) Oda'yı Başkan temsil eder. Başkan olmadığı zaman İl. Başkan veya gerektiğinde seçecekleri kişi veya kurullar aracılığı ile yurt içi ve yurt dışında temsil edilmesini sağlar.
- d) İnşaat mühendisliği mesleğinin ilerlemesi, yükselmesi ve gelişmesi ile ilgili gerekli incelemeleri yaparak veya yaptırarak hazırlanan raporları Genel Kurulun onayına sunar.
- e) Üyelerin mesleki onur ve çıkarlarını korur, bu konuda önlem alır ve gerekli girişimlerde bulunur.
- f) İnşaat Mühendislerinin çalışma alanı ile ilgili diğer meslek kuruluşları ile ilişki kurar ve gerekli girişimlerde bulunur.
- g) Mesleki alanda her türlü yayın yapar ve hakem görüşü alınmak koşuluyla teknik kitap bastırır.
- h) Kamuya yada özel sektöre ait işlerde bilirkişilik, hakemlik, jüri üyeliği ve müşavirlik gibi görevler için üyeler arasından aday saptar, atama yapar.
- i) Üyelerinin gerek kamu kuruluşları ile, gerekse diğer kuruluş ve kişilerle olan bütün mesleki ilişkilerinde ortaklaşa uyulacak hukuki ve etik esasları hazırlar, bunlara uymayı sağlar ve uygulamayı kontrol eder, mesleki hizmetler için konulan şartname ve yönetmelik hükümlerinin uygulanmasını sağlar.
- j) Oda Genel Kuruluna sunulmak üzere çalışma raporunun ve geçen yılın kesin hesaplarını yeni yılın gelir ve gider bütçelerini hazırlar, geçici ve sürekli ücretli kadrolarını, çeşitli kurulların oturum ücretlerini, Genel Kurula önerir, bunları Denetleme Kurulu raporu ile birlikte delegelere yetecek kadar çoğaltır ve Genel Kuruldan en az 15 gün önce bütün delegelere gönderir.
- k) Oda Genel Kurulunun toplantı yerini, saatini, gündemini 14. Madde de belirtilen tarihten 15 gün önce delegelere bildirir, ayrıca Oda yayın organları ve gazete ile ilan eder, toplantı için gerekli bütün işlemleri tamamlar.
- l) Gerektiğinde Oda Genel Kurulunu Olağanüstü toplantıya çağırır.
- m) Oda ile Birlik arasında ilişki ve işbirliğini sağlar
- n) Gerektiğinde Onur Kurulunu toplantıya çağırır.
- o) Onur Kurulunca alınan kararların onaylanması için gerekenleri Yüksek Onur Kuruluna verilmek üzere Birlik Yönetim Kuruluna yollar.

- p) Birlik Genel Kuruluna seçilen delegeler ile, Birlik Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Birlik Denetleme Kurulu aday listesini Birlik Yönetim Kuruluna zamanında yollar.
- r) Yardımcı organların program ve çalışma konularını saptar.
- s) Şubeler ve Temsilcilikler arasında koordinasyonu sağlar, bu amaçla toplantılar yapar, Oda genel kuruluna onaylanan yeni yıl bütçesinin uygulamasını denetler, Şube ve temsilcilik ödenek ve harcamalarını izler ve gerekli öneri ve uyarılarda bulunur.
- t) Yönetmeliğin 4.maddesinde belirtilen amaçlar doğrultusunda çalışma yapar.
- u) Şube Genel Kurulları için yeterli sayıda gözlemci seçer ve gözlemcinin Genel Kurula katılmasını sağlar.

Yürütme Kurulu, Başkan, İl.Başkan, Sekreter Üye, Sayman Üye'nin Görev ve Yetkileri

Madde 29)

- a) Yürütme Kurulunun görev ve yetkileri: Yürütme Kurulu Başkan, İl. Başkan, Sekreter Üye ve Sayman Üye'den oluşan dört kişilik bir kuruldur. Yürütme kurulu, Yönetim Kurulunun aldığı kararlar gereğince ve onun toplanmadığı zamanlar Yönetim Kurulu adına yürütme yetkisine sahip olarak Oda işlerini yürütmekle görevlidir. Yürütme kurulunun görev ve yetkileri her çalışma dönemi başlangıcında Yönetim Kurulu tarafından saptanır.

Yürütme Kurulu gerektiği zamanlar toplanarak Yönetim Kurulunun verdiği yetkiler içerisinde kararlar alır.

- b) Başkan ve İl. Başkanın Görevleri: Başkan, Oda'yı idari ve adli makamlar ile özel ve tüzel kişilere karşı temsil eder. Oda çalışmalarını yasalara, bu yönetmeliğe, Genel Kurul ve Yönetim Kurul kararlarına uygun olarak yürütür. Oda Başkanı Oda adına derneç verir, açıklama yapar ve bildiri yayınlar. İl. Başkan, Başkanın yokluğunda, Başkanın yetkilerini kullanır ve görevlerini yerine getirir.
- c) Sekreter Üye görev ve Yetkileri: Başkan ve İl Başkan bulunmadığı zamanlarda Oda'yı temsil eder. Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını yürütür ve denetler. Genel Sekreterin bulunmadığı durumlarda Genel Sekreterlik görevini yürütür.
- d) Sayman Üyenin Görev ve Yetkileri: Sayman Üye, ilgili yönetmelik hükümleri gereğince, Oda Muhasebe ve mali işlemlerini yürütür ve Yönetim Kurulu adına kontrol eder.

Oda Onur Kurulu

Madde 30) Onur Kurulu, Oda Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen 5 (beş) asıl üyeden oluşur. Ayrıca 5 (beş) yedek üyesi vardır. Onur Kuruluna seçilebilmek için en az meslekte 10 yılını geçirmiş olmak ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak şarttır.

Onur Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 31)

- a) Oda Yönetim Kurulunca, kurula aksettirilen konuları yeterince soruşturma ve araştırma yapmak suretiyle karara bağlamak,
- b) Onur Kurulu kararlarından Yüksek Onur Kurulunca bozulanları yeniden incelemek ve karara bağlamak.
- c) Oda Yönetim Kurulu tarafından soruşturmaya gerek olmadığı kararına karşı gelen kişi yada kuruluşlarca kendisine yansıtılan konuları karara bağlamak.

Onur Kurulunun Çalışma Şekli

Madde 32) Onur Kurulu, İMO Disiplin Yönetmeliği hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

Denetleme Kurulu

Madde 33) Denetleme Kurulu Oda Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen 9 (dokuz) asıl üyeden oluşur. Ayrıca 9 (dokuz) yedek üyesi vardır.

Denetleme Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 34)

- a) Oda ve Şubelerin, hesap ve işlemlerinin TMMOB ve Odanın Mali İşler Yönetmeliklerine uygunluğunu denetlemek. Hazırlayacağı raporun bir kopyasını dosyasında saklanmak üzere, diğer bir kopyasını da denetlenen organa iletilmek üzere Oda Yönetim Kuruluna vermek.
- b) Oda'nın hesap işleri ile Oda Yönetim Kurulu'nun hazırladığı bilanço, yeni yıl bütçesi ve personel kadroları hakkındaki değerlendirmelerini, Oda Genel Kurulu'na sunmak üzere bir rapor halinde Yönetim Kurulu'na bildirmek.

- c) Kesin zorunluluk halinde oy birliği ile alınacak kararla, Oda Genel Kurulunun olağanüstü toplantıya çağrılmasını Yönetim Kurulundan istemek.

Denetleme Kurulunun  alışma şekli

Madde 35) Denetleme Kurulu, Denetleme Kurulu Yönetmeliği hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

Danışma Kurulu

Madde 36) Danışma Kurulunun Sürekli  yeleri aşağıdaki üyelerden oluşur.

- TMMOB Yönetim Kurulundaki Oda temsilcisi, Birlik Onur ve Denetleme kurullarına seçilen Oda adayları. Oda Onur, Denetleme Kurulları, Oda Yönetim Kurulu ve Genel sekreteri, şube Yönetim Kurulları Başkan ve Sekreterleri.
- Danışma Kuruluna seçilebilme niteliğine sahip adaylardan Oda Genel Kurullarında iki yıl süreyle seçilecek 15  ye
- Görev başındaki Oda Yönetim Kurulundan  nceki Oda Yönetim Kurulu Başkanları ile en az bir dönem görev almış Oda Genel Sekreterleri.

Danışma Kurulu Yönetmeliği ile çağrılı  ye sıfatıyla farklı  ye ve gruplar danışma kuruluna ilave olarak dahil edilebilir. Danışma Kurulunda oy kullanma hakkına sadece Sürekli  yeler sahiptir.

Danışma Kurulunun Görevleri

Madde 37) Danışma Kurulu Odanın yıllık çalışma programlarını ana çizgileri ile incelemek, Oda politikasına ilişkin ana sorunlarda, yönetmelik tasarısında ve değişikliklerinde, Genel Kurula sunulacak yıllık çalışma raporları ve benzeri konularda yönetim kurullarına ışık tutmak, tavsiyelerde bulunmak ve başka yönetmeliklerce yada Genel Kurulca kendisine verilecek işleri görmek üzere kurulmuştur. Genel Kurullar Yönetmelik değişiklik ve tasarılarının sonuca bağlanması yetkilerini Danışma Kurullarına verebilirler.

Danışma Kurulunun  alışma şekli

Madde 38) Danışma Kurulu, Danışma Kurulu Yönetmeliği hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

4.Bölüm

şube ve Temsilcilikler

şubeler

Madde 39) Bir bölgede çalışma gösteren İnşaat Mühendislerinin mesleki çalışmaları bakımından gerekli görüldüğü takdirde, Oda Genel Kurulundan en az 4 (dört) ay önce şubesine başvuran temsilcilik için şube görüşü de alınarak, bölgedeki  ye sayısı, iş potansiyeli, gelir-gideri vb Oda Yönetimince gözlenerek, Oda Genel Kuruluna sunulur ve Genel Kurul kararıyla şube açılabilir. Kurulan şubeler Yönetim Kurulunun  nerisi ve Oda genel Kurulunun 2/3'n n oylarıyla kapatılabilir. şubelerin tüzel kişiliği yoktur, taşınmaz mal edinemezler, Açılan şubeler için Oda Yönetim Kurulu 7 kişilik bir kurucu kurul atar. Yeni kurulan şubelerin ilk genel kurulları diğer şube Genel Kurullarının yapıldığı tarihte yapılır.

Kayıt işlemleri

Madde 40) İnşaat mühendisleri, iş yerlerinin bulunduğu bölgedeki şubeye kaydolurlar. Her  ye, nakil ve işyerini değiştirmesi halinde adresini bir ay içinde Oda'ya bağlı bulunduğu şubeye bildirir.

Bir  yenin şube Genel Kurullarında oy kullanabilmesi için, en az bir ay önceden kaydını yaptırmış veya kaydını oy kullanacağı şubeye aktarmış olması gereklidir. Adres değişikliklerini Oda ve şubesine bildir-meyenlerin mevcut adreslerine yapılan tebligat, o üyeye yapılmış sayılır.

Tüm kayıt ve şubeler arası nakil işlemleri Oda merkezi tarafından tamamlanır.

şube Organları

Madde 41) şube Organları şunlardır:

- şube Genel Kurulu,
- şube Yönetim Kurulu,

şube Genel Kurulu

Madde 42) şube Genel Kurulu iki yılda bir Ocak ayının 3. Cumartesi günü şubeye kayıtlı üyelerin salt çoğunluğu ile toplanır. Birinci toplantıda çoğunluk sağlanmazsa ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz.

şube Genel Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 43) şube Genel kurulu'nun başlıca görev ve yetkileri şunlardır.

- Toplum ve ülke çıkarlarını ön planda tutarak, TMMOB Kanunu, Yönetmelikleri ile, Oda Yönetmelik ve ilkelerine aykırı olmamak kaydıyla, şube ve üyelerini ilgilendiren konularda karar almak;

- b) Mesleki gelişme ve etkinlik alanlarının genişletilmesi için yapılması gereken çalışmaların ilkelerini saptamak,
- c) Şube Yönetim Kurulu asıl ve yedekleriyle, Şubelerine kayıtlı üyenin %1'i oranında Oda Genel Kuruluna katılacak asıl ve aynı sayıda yedek delegeleri iki yıl süre için seçer. Delege sayısının tespitinde kesirli sayılar bir üst sayıya tamamlanır. Delege sayısı beş'ten az ise beş'e tamamlanır.

Şube Genel Kurulunun İlanı

Madde 44) Şubelerin Genel Kurul gündemleri, günü, yeri ve saati Oda Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılıp, en az 15 gün önce günlük bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir.

Şube Genel Kurulu Gündeminde Yer Alması Zorunlu Olan Maddeler

Madde 45) Şube Genel Kurulu gündeminde; Şube Yönetim Kurulu ve yedekleri ile Oda Genel Kurulu Delege ve yedeklerinin seçim maddelerinin yer alması zorunludur.

Açılış ve Divanın Seçimi

Madde 46) Toplantı Oda gözlemcisinin salonda bulunduğu saptandıktan sonra, Yönetim Kurulu Başkanı, yada Yönetim Kurulu'nun görevli bir üyesi tarafından açılır. Toplantı açıldıktan sonra bir başkan, iki başkan yardımcısı ve iki yazmandan oluşan Başkanlık divanı, Genel kurulca başka bir karar alınmazsa açık oyla seçilir.

Kimlik Belgesi Bulundurma Koşulu

Madde 47) Şube Genel kurullarında bulunmak, görüşmelere katılmak ve oy kullanmak için Oda kimlik kartı veya geçerli kimlik belgesi bulundurmak zorunludur.

Şube Genel Kurulunda Karar Alma

Madde 48) Şube Genel Kurulları kararlarını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa başkanın tarafı çoğunlukta sayılır.

Şube Genel Kurulu Tutanakları

Madde 49) Şube Genel Kurulu'nun görüşmeleri ve kararları bir tutanağa geçirilir. Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yazmanlar tarafından imzalanarak Yönetim Kuruluna verilir. İmza altına alınmış aday tutanağı yetkili seçim kuruluna iletilir.

Şubelerde Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı

Madde 50) Şubelerin olağanüstü Genel Kurulu, aşağıdaki durumlarda Oda Yönetim Kurulu tarafından toplantıya çağılır.

- Son Olağan genel kurulda saptanan üye sayısının en az 1/5 (beşte biri)'nin noterden alınmış imza beyannameleriyle birlikte, aynı konu için, ayrı ayrı dilekçelerle, Oda Yönetim Kuruluna yapacakları başvuru ile,
- Oda Denetleme Kurulu'nun Şube hesap işleri ile ilgili görecekları gerek çerçevesinde, Oda Yönetim Kurulunun oybirliği ile alacağı karar ile,
- Oda Yönetim Kurulunun uygun görüşü alınarak, Şube Yönetim Kurulu'nun üçte iki çoğunlukla alacağı karar ile,
- Şube Yönetim Kurulu asıl ve yedek üye sayısında boşalmalar nedeniyle çoğunluğun yitirilmesi durumunda, üç Yönetim Kurulu Üyesinin başvurusu ve Oda Yönetim Kurulunun kararı ile şubeyi olağanüstü toplantıya çağırır. Bu toplantıda Şube Yönetim Kurulu üyeleri tamamen yeniden seçilir. Yeniden seçilen Yönetim Kurulu Olağan Genel Kurul toplantısına kadar görev yapar.

Şube Olağanüstü Genel Kurulu Gündemi

Madde 51) Olağanüstü Genel Kurul toplantısı yıllık Genel Kurul toplantısı gibi yapılır. Sadece toplantıya neden olan konular gündeme alınır ve görüşülerek karar verilir.

Şube Yönetim Kurulu

Madde 52) Yönetim Kurulu 7 (yedi) asıl üyeden oluşur. Ayrıca 7 (yedi) yedek üyesi vardır.

Görev Bölümü ve Şube Yönetim Kurulunun İşleyişi

Madde 53)

- Yönetim Kurulu seçilmesinden sonra yapacağı ilk toplantısında, Yönetim Kurulu üyeleri arasından üye tam sayısının oy çokluğu ile bir Başkan, bir Sekreter üye ve bir Sayman Üye seçer.
- Şube Yönetim Kurulu en az ayda bir kez çoğunlukla toplanır, toplantıları Başkan yönetir. Başkan bulunmadığı takdirde Sekreter Üye yönetir.

- c) Yönetim Kurulu kararlarını oy çokluğu ile verir, oylarda eşitlik olursa Başkanın katıldığı taraf çoğunlukta sayılır.
- d) Her ne sebeple olursa olsun, aralıksız 3 ay içinde üç normal toplantıya katılmayan Yönetim Kurulu Üyesi, Yönetim Kurulundan çekilmiş sayılır ve yerine sıradaki yedek üye geçer. 15 günde bir yapılan toplantılar normal toplantı olarak kabul edilir.
- e) Yönetim Kurulu üyelerinin yarısından fazlasının toptan istifası halinde, yerleri yedeklerle doldurulmakla beraber, ilk toplantıda Yönetim Kurul görev bölümü yenilenir.

Şube Yönetim Kurulu Görev ve Yetkileri

Madde 54) Şube Yönetim Kurulu başlıca görev ve yetkileri:

- a) Şube Yönetim Kurulu, Yasa, Yönetmelik, Genel Kurul ve Oda Yönetim Kurulu kararlarına uygun olmak şartı ile kararlar alır ve yürütür. Bağlı temsilciliklere gerekli direktifleri verir ve denetler.
- b) Şube Yönetim Kurulu kararları, Oda Yönetim Kurulu kararlarına aykırı olamaz. Çelişme halinde Oda Yönetim Kurulu kararları esas alınarak uygulanır. Çelişmenin sürmesi durumunda konu ilk danışma kuruluna götürülür, nihai karar Genel Kurul verir. Uyuşmazlık çözülünceye kadar Oda Yönetim Kurulu Kararları geçerlidir.
- c) Yasa ve yönetmeliklerin tanıdığı hak ve yetkiler çerçevesinde üyelerinin hak ve yetkilerini en iyi şekilde kullanmalarına yardımcı olur.
- d) Başkan olmadığı zaman Sekreter Üye veya gerektiğinde seçecekleri Şube Yönetim Kurulu üyesi ile Şubeyi temsil eder.
- e) İnşaat Mühendisliği mesleğinin ilerlemesi, yükselmesi ve gelişmesi ile ilgili gerekli incelemeleri yapar veya yaptırır ve hazırlanan raporları Genel Kurulun ve Oda Yönetim Kurulunun bilgisine sunar.
- f) Üyelerinin meslekî onur ve çıkarlarını korur bu konuda önlem alır ve gerekli girişimlerde bulunur.
- g) İnşaat Mühendislerinin çalışma alanı ile ilgili diğer meslek kuruluşları ile ilişki kurarak, gerekli girişimlerde bulunur.
- h) Kamu veya özel işlerde bilirkişilik, (kamulaştırma bilirkişiliği hariç) hakemlik, jüri üyeliği ve müşavirlik gibi görevlere atamak üzere üyeleri arasından adaylar saplar. Kamulaştırma bilirkişiliği için saptadığı adayları Oda'ya bildirir.
- i) Üyelerinin gerek kamu kuruluşları ile, gerekse diğer kuruluş ve kişilerle olan bütün meslekî ilişkilerinden ortaklaşa uyulacak hukukî Etik esasları hazırlar, bunlara uymayı sağlar ve uygulamayı kontrol eder, meslekî hizmetler için konulan şartname ve yönetmelik hükümlerinin uygulanmasını sağlar.
- j) Oda Yönetim Kurulu'nun uygun görüşü alınmak şartıyla, gerektiğinde Şube Genel Kurulunu olağanüstü toplantıya çağırır.
- k) Temsilciliklerin birbirleriyle ve Şube ile ilişki ve işbirliğini sağlar.
- l) Onur Kuruluna verilmesi gereken üyeler hakkında karar alarak Oda Yönetim Kuruluna bildirir.
- m) Şubenin amacını aşmamak üzere yayın yapar.
- n) Oda'nın, Şube'nin etkinlik alanı içinde sahip olduğu taşınmaz malları Oda adına idare eder. Oda delegeliğine seçilen listeyi zamanında Oda merkezine yollar.

Şube Yürütme Kurulu Görev ve Yetkileri

Madde 55)

- a) Yürütme Kurulu'nun görev ve yetkileri: Yürütme Kurulu Başkan, Sekreter Üye ve Sayman Üye'den oluşan üç kişilik bir kuruldur. Yürütme Kurulu, Yönetim Kurulunun aldığı kararlar gereğince ve onun toplanmadığı zamanlar Yönetim Kurulu adına yürütme yetkisine sahip olarak Şube işlerini yürütmekle görevlidir. Yürütme Kurulunun görev ve yetkileri her çalışma dönemi başlangıcında Yönetim Kurulu tarafından saptanır.
Yürütme Kurulu gerektiği zamanlar toplanarak Yönetim Kurulunun verdiği yetkiler içerisinde kararlar alır.
- b) Başkanın Görevleri: Başkan, Şubeyi etkinlik alanı içinde özel ve tüzel kişilere karşı temsil eder. Şube çalışmalarını yasalara, bu yönetmeliğe Oda Genel Kurulu, Oda Yönetim Kurulu, Şube Genel Kurulu ve Yönetim Kurulu kararlarına uygun yürütür. Şube etkinlik alanını ilgilendiren konularda derneç verir, açıklama yapar ve bildiri yayınlar.
- c) Sekreter Üye'nin Görev ve Yetkileri: Başkanın yokluğunda, Sekreter Üye Başkan'ın yetkilerini kullanır ve görevlerini yerine getirir. Yönetim Kurulu kararlarının uygulanmasını yürütür ve denetler.

d) Sayman Üye'nin Görev ve Yetkileri: Sayman Üye, Oda muhasebe yönetmeliği hükümleri ve Oda Yönetim Kurulu Kararları gereğince, Şube muhasebe ve mali işlerini Şube Yönetimi adına düzenler, yürütür ve kontrol eder.

Temsilcilikler

Madde 56) İnşaat Mühendisleri Odası, inşaat mühendislerinin ortak gereksinimlerini karşılamak, mühendislik çalışmalarını kolaylaştırmak, İnşaat Mühendisliğinin genel çıkarlara uygun olarak gelişimini sağlamak, mühendislerin birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni oluşturmak, mühendislik disipliniyi korumak amacı ile Şubelerinin bulunmadığı il ve ilçelerde diğer mühendislik Odaları ile işbirliğini de gözeterek, Oda Yönetim Kurulu kararıyla "Temsilcilikler" kurar.

Temsilciliklerin Kurulu, İşlev ve İşleyişi

Madde 57) Temsilciliklerin kuruluş, işlev ve işleyişinde, ayrıca atama ve görevden alma işlemlerinde Temsilcilikler Yönetmeliği esas alınır.

5. Bölüm

Mali Hükümler

Oda Bütçesi

Madde 58) Şube ve temsilcilik bütçeleri de dahil olmak üzere Oda Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Oda Genel Kurulunca onaylanan bütçenin uygulama dönemi 1 Ocak - 31 Aralık tarihleri arasındadır. Oda bütçesi Merkezi tek bütçedir. Bütçenin yürütülmesinde ve Maddeler arasında aşma olması halinde aktarma yapmaya Oda Yönetim Kurulu tam yetkilidir.

Harcama Yetkileri ve Gelir Aktarımı

Madde 59) Her çalışma dönemi başında Yönetim Kurulu, Yürütme Kurulu üyelerinin Genel Sekreterin ve Şube Yürütme Kurulu üyelerinin bir defada ödeyebileceği para harcaması konusunda yetkilerini saptar.

Her Şube gelirlerinin %20 sini aylık periyotlar halinde Oda'ya göndermeye mecburdur. Bu periyotlarda aksama olması halinde Oda Yönetim Kurulu kararı ve Oda Yürütme Kurulundan iki üyenin imzası ile Şubelerin banka ve nakitlerinden para çekmeye tam yetkilidir.

Oda Gelirleri

Madde 60)

- Giriş Ödentisi: Oda'ya asıl veya geçici kayıt yaptıranlardan giriş ödentisi alınır. Giriş ödentisi Oda Genel Kurulunca saptanır.
- Üye Yıllık Aidatı: Yönetim Kurulu'nun bütçe ile birlikte teklifi ve Oda Genel Kurulu'nun kabul edeceği miktarda ödentisi alınır.
- Kamu kuruluşları, özel veya tüzel kişilere yapılan hizmetler karşılığı alınan ücretler, Oda Yönetim Kurulunca her yıl ücreti belirlenen belgelerden elde edilen gelirler.
- Para cezaları
- Her türlü yayın geliri
- İştiraklerden sağlanan kârlar.
- Her türlü bağış ve yardımlar
- Sair Gelirler

Birlik Payı

Madde 61) Oda her yıl bütçe giderler cetveline, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine ödenmek üzere "Birlik Payı" adıyla bir ödenek koyar.

Şube Bütçesi ve Giderleri

Madde 62) Şubeler her türlü tahsilatı Oda adına yaparlar ve gelirlerinin tamamı Oda'ya aittir. Şube giderleri Oda Genel Kurulunca kabul edilerek Şube bütçesine göre ayrılan ödenekten karşılanır. Şubelerin Oda adına yaptığı tahsilatın tamamı gereği halinde Oda tarafından ödeneklerde kısıntı yapılmadan kullanılır. Şubeler Genel Kurulunca saptanan gider ödeneklerini aşamazlar.

Maddelerde aşma olması durumunda Oda Yönetim Kurulundan onay almak zorundadır. Şubeler gelir fazlasını bloke edemezler. Şubeler her ay sonunda şube gelir ve giderlerini, yaptıkları tahsilatı bir cetvel halinde Oda'ya bildirirler. Şube hesapları Oda Denetleme Kurulu üyeleri tarafından yılda en az iki kez olmak üzere denetlenir.

6. Bölüm

Genel Hükümler

Oda Seçimleri

Madde 63) Genel Kurul G ndermi Oda Yönetim Kurulunca, Genel Kurul toplantısından en az onbeş gün önce saptanır ve bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir. İlanda  o unluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantıya ilişkin hususlar belirtilir. Genel Kurula katılacak delegeler ve doğal delegelerin  cer kopya olarak hazırlanmış listelerini, toplantının gündemini, yerini, gününü saatini, çoğunluk sağlanamadığı takdirde, yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazıyla birlikte, görevli İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına iletir. Genel Kurul toplantısına katılamayacağı belli olan asil ve yedek istifa yazıları da, istenmesi durumunda, ilçe seçim kuruluna iletir. Gerekli incelemeden sonra hakim tarafından onaylanan listeler ile toplantıya ilişkin diğer hususlar Birliğin ve Oda'nın ilan tahtasında   gün süre ile ilan edilir. Askı süresince, asil ve yedek delegelikten istifa başvuruları Oda aracılığıyla yada doğrudan ilçe seçim kuruluna yapılır. Asıl delege listesi hakim tarafından kesinle tirilir. Genel Kurul toplantı tarihinin, görüşmeler Cumartesi akşamına kadar tamamlanacak ve Pazar günü seçimler yapılacak şekilde saptanması zorunludur.

Şubelerin Seçimleri

Madde 64)  ube Genel Kurul toplantılarının günü, yeri, saati Oda Yönetim Kurulu tarafından en az on beş gün önce saptanır ve bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir. İlanda  o unluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantıya ilişkin hususlar belirtilir.

Şubeler en az on beş gün önceden, Genel Kurula katılacak Oda k t  ne kayıtlı üyelerin  cer kopya olarak hazırlanmış listelerini, gündemini, yerini, gününü, saatini çoğunluk sağlanamadığı takdirde, yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazı ile birlikte görevli İlçe Seçim Kurulu başkanlığına iletir.  ye listelerine, itiraz doğrudan görevli hakime yapılır. Gerekli incelemeden sonra hakim tarafından onaylanan listeler  ube'nin ilan tahtasında   gün süre ile ilan edilir. Genel Kurul toplantı tarihinin, görüşmeleri Cumartesi akşamına kadar tamamlanacak ve Pazar günü seçimler yapılacak şekilde saptanması zorunludur.

Kurullara Seilebilme

Madde 65) Oda ve  ube Genel Kurullarında yapılacak seçimler için her  ye kendisini yada onayını almak şartıyla başka bir üyeyi aday gösterebilir. Seçim süresi biten her  ye aynı göreve yeniden seçilebilir. Oda  yeleri, Oda Yönetim Kurulu, Oda Denetleme Kurulu, Oda Onur Kurulu ve  ube Yönetim Kurulu  yeliklerinden yalnız birine seçilebilirler. Aynı kurula aday olan üyelerin aldıkları oylarda eşitlik olması halinde Oda sicil numarası küçük olan  ye seçilmiş sayılır.

Delege  dene i

Madde 66) Oda ve Birlik Genel Kuruluna katılan delegeler ve doğal delegelere yolluk ödenir. Ödenen bu yolluklar, bağlı  ubelerce karşılanır.

İnşaat Mühendisleri Odasına Ait Diğer Yönetmeliklerin Bu Yönetmelikle  eli mesi

Madde 67) İnşaat Mühendisleri Odası tarafından çıkarılan diğer yönetmelikler yada yönetmeliklere ait hükümler bu yönetmelikle  eli mez.  eli mesi halinde bu yönetmelik hükümleri uygulanır.

Tarif Edilmemiş Durumlar ve TMMOB Y netmelikleriyle  eli me Hali

Madde 68) Bu Yönetmelikle bulunmayan yada tarif edilmemiş hal ve durumlar için TMMOB Yönetmelikleri geçerlidir. Bu yönetmelik hükümleri TMMOB Ana Y netmeli indeki hükümlerle  eli mesi halinde TMMOB Ana Yönetmeliği uygulanır.

Yürürlük

Madde 69) Bu yönetmelik yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 70) Bu yönetmelik hükümlerini İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DİSİPLİN YÖNETMELİĞİ

1. Bölüm Genel İlkeler

Amaç

Madde 1) Bu yönetmelik, 6235 sayılı TMMOB kanunu çerçevesinde kurulan İnşaat Mühendisleri Odasının disiplin işlerini düzenlemek üzere hazırlanmıştır.

Kapsam

Madde 2) Bu yönetmelik Türkiye sınırları içinde mesleki etkinlikte bulunan inşaat mühendislerini kapsar. Oda üyesi olup da yurtdışında mesleki etkinlik gösteren ve Türkiye'de bulunan yabancı uyruklu geçici üyelerde bu yönetmelik kapsamındadırlar.

6235 sayılı kanunun 33. Maddesi uyarınca Oda üyesi olmak zorunda olmayan meslek mensupları da Oda'ya kayıtlı meslek mensuplarının ödevleriyle yükümlü olduklarından, bir olay nedeniyle bağlı bulundukları kamu kurumlarının disiplin soruşturması açılıp açılmaması yada disiplin cezası alıp almaması bu yönetmeliğe göre işlem yapılmasını engellemez. Bu durumda ilgiliye ve ilgilinin çalıştığı kuruluşun en üst amirine, Oda'ya kayıtlı o üyelerin tabi olacağı işlem ve alabileceği cezalar bildirilir.

Disiplin Cezalarıyla İlgili Genel İlkeler

Madde 3) Disiplin cezaları, Oda Yönetmeliği ve Genel Kurul kararlarına aykırı hareketleri görülenlerle, meslekle ilgili gerek kasten gerekse ihmal göstermek suretiyle maddi yada manevi zarara neden olan, akdettiği sözleşmelere uymayan, meslek şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayan hareketleri saptananlara verilir.

Suçların ve cezaların açık olması esastır. Hiç kimse aynı olaydan ötürü ikinci kez cezalandırılmaz.

Hakkında kovuşturma açılmış kişi, yöneltilen suçtan dolayı karar kesinleşinceye kadar Onur Kuruluna sevk edilmiş olmaktan ötürü suçlanamaz ve mesleğini uygulama konusunda herhangi bir kısıtlamaya tabi tutulamaz. Yazılı uyarı cezaları Oda Onur Kurulu'nun kararı ile, diğer cezalar TMMOB Yüksek Onur Kurulu kararıyla kesinleşir.

Onur Kurulunun Kuruluşu

Madde 4) Onur Kurulu, iki yıl süre ile görev yapmak üzere Oda Genel Kurulunca seçilen 5 (beş) asıl üyeden oluşur. Ayrıca 5 (beş) yedek üyesi vardır. Onur Kuruluna seçilebilmek için en az meslekte 10 yılını geçirmiş olmak ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak şarttır.

Onur Kurulu üyeleri arasında herhangi bir nedenle ayrılanlar olursa yerleri yedeklerle doldurulur.

Onur Kurulunun Görev ve Yetkileri

Madde 5)

- a) Oda Yönetim Kurulunca, kurula aksettirilen konuları yeterince soruşturma ve araştırma yapmak suretiyle karara bağlamak,
- b) Onur Kurulu kararlarından TMMOB Yüksek Onur Kurulunca bozulanları yeniden incelemek ve karara bağlamak.
- c) Oda Yönetim Kurulu tarafından soruşturmaya gerek olmadığı kararına karşı gelen kişi yada kuruluşlarca kendisine yansıtılan konuları karara bağlamak.

2. Bölüm

Onur Kurulunun Çalışma Yöntemi

İlk Toplantı

Madde 6) Onur Kurulu, Oda Genel Kurulunun tamamlanıp seçim sonuçlarının açıklanmasını izleyen 30 gün içinde Oda Yönetim Kurulu'nun daveti üzerine ilk toplantısını yapar. Aralarında bir başkan ve bir raportör seçer. Başkan bulunmadığında raportör başkana vekalet eder.

Bir önceki dönemde işlemleri tamamlanmamış dosya olması ve bir önceki dönem Kurulundan yeni dönem Kuruluna seçilen üye olmaması durumunda, bir önceki dönem Kurulundan bir üyenin devreden dosyalarıyla ilgili bilgi vermek üzere ilk toplantıya katılması sağlanır.

Yazışmalar

Madde 7) Başkan, Onur Kurulu toplantılarını yönetir. Onur Kuruluna verilen üyeler ile ilgili yazışmalar, Kurul kararları doğrultusunda Oda tarafından yapılır.

Toplantılar

Madde 8) Onur Kurulu, Kurula gönderilen dosyaları görüşmek üzere çağrının yapılmasından itibaren en geç 15 gün içinde olmak üzere  yeleri toplantıya çağırır. Toplantı gündemi toplantıdan en geç 10 gün önce üyelere bir yazı ile bildirilir. Toplantıya katılmayacak asıl  ye katılamama gerekçesini toplantı tarihinden en az 5 gün önce bildirir.

Onur Kurulu asıl üyelerinden toplantıya katılmayanların yerlerine sıra ile yedek  ye(ler) davet edilir.

Diğ r Oturumlar

Madde 9) Onur Kurulu'nun ilk toplantısını takip eden oturumların gün ve toplantı yeri oturum sonunda kararlaştırılır ve toplantı günü ayrıca Başkan tarafından bir yazı ile üyelere hatırlatılır.

 yeliğ n Düşmesi

Madde 10)  st üste çağrıldığı    toplantıya mazeretsiz katılmayan asıl üyenin  yeliğ  düşer, yerine en çok oy almış yedek  ye asıl  ye olarak devam eder.

Çalışma Yöntemi

Madde 11)

- Onur Kurulu  ye tam sayısı ile toplanır ve kararlarını oy  okluğ  ile alır.
- Kurul, kendisine birkaç konu verildiğ nde yapacağı toplantıda konuları sonu landırıncaya kadar görev yapmak üzere, aralarında gerektiğ  kadar raportör seçer. Raportörler ilgili dosya üzerindeki çalışmalarını 15 gün içinde tamamlar ve görüşü ile birlikte dosyayı Onur Kuruluna verir.
- Kurul kendisine gönderilen konuları ilk toplantıdan itibaren 3 ay içinde karara bağlar.

3. Bölüm**Disiplin Cezaları****Cezayı Gerektiren Haller ve Cezalar**

Madde 12) Odalara bağlı meslek mensuplarından 6235 sayılı TMMOB Kanununa ve Ana Y netmeliğ  ile Oda Yönetmeliklerine aykırı hareketi görülenlerle, üyelerden ve tüm meslek mensuplarından, meslekle ilgili işlerde ve Odayla ilgili aldığı görevlerde gerek kasten ve gerekse ihm l göstermek suretiyle zarara yol açan yada kabullendiğ  anlaşmalara uymayan yada meslek onurunu bozan durumları saptananlara, Oda Onur Kurulunca aşağıda yazılı disiplin cezaları verilir.

- Yazılı uyarı
- Para cezaları
- On beş günden, altı aya kadar serbest meslek uygulamasından uzaklaştırma,
- Oda'dan ihraç,

Bu cezaların verilmesinde sıra gözetilmez. Ancak nedeni oluşturan olayın i eriğ  ve sonuçlarına göre bu cezalardan biri uygulanır.

Yazılı uyarı cezası

Madde 13) Yazılı uyarı cezası; ilgili meslek mensubunun mesleğ ni uygularken meslektaşları,   nc  kişiler, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğ  ve Oda birimleriyle daha düzenli ve uyumlu bir tutum içinde olması gerektiğ nin yazı ile bildirilmesidir.

Ceza aşağıdaki durumlarda verilir:

- Bu bölümün diğ r maddelerinde belirtilen disiplin su ları kapsamına girmeyen haller ile, meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiğ  görevleri yerine getirmemek,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğ  yada Oda birimlerinin, organlarının çalışmalarını aksatıcı tutum ve davranışlarda bulunmak,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğ  yada Oda organlarına seçilmiş üyelerin kanun yada yönetmeliklerin kendilerine y klediğ  görevleri yapmamak,
- Onur Kuruluna sevk edilen bir üyeye ilişkin karar kesinleşmeden bu üyenin haklarını sınırlayıcı davranışlarda bulunmak,

Para Cezaları

Madde 14) Para cezalarında uygulanacak cezanın tutarı olayın doğurduğ  sonuçlara göre belirlenir.

Para cezası aŗağıdaki durumlarda verilir:

- Meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak,
- Büro tescilli ve tescilli yenilemesi gerektiren durumlarda, tescilsiz mesleki etkinliklerde bulunmak, serbest mühendislik ile ilgili yönetmelik ve talimatlara uymamak,
- Mesleki denetim uygulamasına aykırı davranmak,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğı yada Odalarca belirlenmiŗ asgari ücretin altında ücret almak,
- Uzmanı olmadığı konularda etkinlik yaparak yada meslek uygulaması sırasında haksız kazanç sağılayarak üçüncü şahısları zarara  ratmak,
- Mühendislik mimarlık disiplini ilgilendiren projelerde, bir mühendis yada mimar tarafından yada sorumluluğunda yapılması gereken, ancak yetkisiz kiŗilerce yapılan projelere imza atmak yada attırmak, imzacılık yapmak,
- Onur Kuruluna sevk edilen bir  ye ile ilgili karar kesinleŗmeden bu üyenin haklarını sınırlayarak ilgili üyenin ekonomik zararına neden olmak yada mesleki itibarını zedelemek,
- TMMOB yada Oda organlarında görev almıŗ üyelerin, uyanlara rağmen TMMOB Kanunu ve Yönetmelikleri ile Oda Yönetmeliklerinin aksine davranarak; TMMOB yada Odanın itibarını zedelemek, Odayı mali olarak zarara  ratmak,
- Daha önce yazılı uyarı cezası aldığı halde uyarı gerektiren suçu yinelemek,

Meslek Uygulamasının Yasaklanması Cezası

Madde 15) Meslek uygulamasının yasaklanması cezası ilgilinin geçici bir süre için mühendislikle ilgili bir iŗte çalışma yapmasının yasaklanması ve üyelik haklarının bu süre içinde kullanılmamasıdır. Yasaklama süresi 15 (on beŗ) günden az 6 (altı) aydan çok olamaz. S renin verilmesinde asgari süre göz önünde bulundurulur, ancak aynı olaydaki birden fazla etkenin bulunması durumunda ceza ağırlaŗtırılır. Aynı suçun tekrarı durumunda ceza bu kez iki katı olarak uygulanır.

Serbest meslek uygulamasından yasaklama cezaları aŗağıdaki durumlarda verilir.

- Para cezasıyla cezalandırılmıŗ bir suçu bilinçli olarak yinelemek,
- Kiŗisel yada bir grup adına çıkar sağılamak için, mesleğini veya mesleğı aracılığı ile elde ettiğı yetkilerini, bilime, meslek tekniğine, mesleki ve idari mevzuata aykırı biçimde kullanarak; kamuya, halka, meslektaŗlarına, üçüncü şahıslara, yada bağılı bulunduğı kuruluŗlara maddi yada manevi zarar vermek,
- Temelsiz suçlamalarla mesleğı, meslek mensuplarını yada Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğı, Odalar yada bunların alt birimlerini kamuoyunda küçük d ŗ rmek yada TMMOB ve Odaların kasti olarak etkinliklerini engellemek,

Oda'dan ihraç Cezası

Madde 16) Oda'dan ihraç cezası genel hükümlere göre medeni haklarını kaybetmiŗ olan, daha önce meslek uygulamasının yasaklanması cezasıyla cezalandırılmıŗ olan ve aynı nitelikte suçu bilinçli olarak yineleyen, meslek topluluğuna zarar vermeyi sürdürerek meslek topluluğuna kazanılamayacağına kanaat getirilen üyeye verilir.

Cezalarda Uyum

Madde 17) Nitelikleri itibari ile benzer eylemlerde bulunanlara benzer disiplin cezaları verilir. Disiplin cezalarının verilmesinde yada onaylanmasında Onur Kurulu takdir haklarını kullanırlar, ancak takdirlerini gerekçelerinde belirtirler.

4. Bölüm

Disiplin Soruŗturması

Genel Kural

Madde 18) Disiplin iŗlemleri soruŗturma ve kovuŗturma olarak iki bölümdür. Disiplin kovuŗturmasına yer olmadığına yada Onur Kuruluna sevk edilmesine karar verilebilmesi için Oda Yönetim Kurulu tarafından ilk incelemenin yada soruŗturmanın yapılmıŗ olması gerekir.

Disiplin soruŗturma ve kovuŗturmalarında ilgiliye, kendisine y nellilen suçun açık ve yazılı olarak bildirilmesi, yazılı savunmasının istenmesi ve bu savunma için 15 (onbeŗ) günlük bir süre tanınması zorunludur.

Soruşturma, Soruşturmaya Başlanması ve Zaman Aşımı

Madde 19) Soruşturma, bildirim üzerine yada Yönetim Organlarınca yapılır.

Soruşturmaya suçların işlenmesinden itibaren 2 (iki) yıl içinde başlanmak zorundadır. Disiplin cezası gerektiren eylem, aynı zamanda genel kanuni bir suç oluşturuyor ve bu suç için, kanun daha uzun bir zaman aşımı süresi koymuş bulunuyorsa, bu zaman aşımı süresi uygulanır ve bu durum soruşturma açılmasında belirtilir.

Bildirim

Madde 20) Sözlü yada yazılı bildirim, herhangi bir kişinin ilgili Oda birimlerine başvurusu ve hakkında bildirimde bulunduğu meslek mensubunu belirtip iddialarını açıklamasıyla yapılmış olur.

Yazılı bildirimde, bildirimi yapan kişinin açık kimliği, adresi, hakkında bildirimde bulunulan kişinin kimliği, bildirim konusu, maddi olaylar ve bildirim gününün belirtilmesi, varsa konuyla ilgili kanıtların belirtilmesi zorunludur. Aksi halde bu hususların yazılı bildirim yapan kişiden sağlanması Oda Yönetim Kuruluna aittir. Sözlü bildirim durumunda bu bilgilerin istenmesi ve bildirimde bulunan kişi ve ilgili Oda birimi yöneticilerinden birisi tarafından imzalanarak bir tutanak tutulması zorunludur. Bildirimde bulunan kişinin kimliği, adresi ve imzası bulunmayan istekler işleme konulmaz.

Bildirimde bulunan kişinin kimliği zorunluluk olmadıkça saklı tutulur. Disiplin kovuşturmasına yer olmadığı kararı verilen durumlarda, hakkında soruşturma yapılan kişinin isteği üzerine bildirimde bulunan kişinin kimliği kendisine açıklanır.

Yönetim Kurulunca Soruşturma

Madde 21) Oda Yönetim Kurulu, bildirim olmazsa bile mesleğin, meslektaşların, Birliğin ve Oda'nın onur ve itibarını sarsıcı her türlü eylem, beyan yada yayında bulunan, bu Yönetmelik kapsamındaki kişiler hakkında soruşturma açabilir.

İlk İnceleme ve Soruşturmacı Atanması

Madde 22) Oda Yönetim Kurulu, ivedi durumlar dışında bildirimin yapılmasından itibaren en geç 2 (iki) ay içinde konuyu inceleyerek:

- a) Bildirimi değersiz görürse, soruşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararını bildirimde bulunan tarafa bildirir.
- b) Bildirimi soruşturmaya değer gördüğünde ise Yönetim Kurulu şu iki yoldan birini izler.
 - 1) Yönetim Kurulu hakkında bildirim yapılan kişiye bildirim konusunu yazılı olarak bildirir ve tebliğ tarihinden başlayarak 15 (onbeş) gün içinde ilgilinin açıklamasını ve varsa kanıtlarını bildirmesini ister. İlgilinin yanıtından sonra ya da yanıt gelmemesi durumunda 15 (onbeş) günlük sürenin bitiminden sonra dosyayı Onur Kuruluna sevk edip etmeyeceğine karar verir.
 - 2) Yönetim Kurulu, bildirimi inceleyerek, gerekli gördüğü durumlarda, bir veya birden fazla üyesini soruşturmacı olarak atar ve şikayet konusunu içeren tüm belgeler bir dosya halinde soruşturmacılara teslim edilir.

Soruşturmacı olarak atanan üye görev kabul etmeyebilir. Eğer bildirimde bulunan kişi aynı zamanda Yönetim Kurulu üyelerinden biri ise bu atama kararında oylamaya katılamaz. Soruşturmacı raporunu hazırlayarak Yönetim Kuruluna sunar.
- c) Bildirimin Yönetim Kuruluna ulaşmasından itibaren 2 (iki) ay içinde işlem görmemiş yada Yönetim Kurulu tarafından ek süre tanınmamış dosyalar Onur Kuruluna aktarılır. Ek süre 2 (iki) ayı geçemez.

Soruşturmanın Yöntemi

Madde 23) Soruşturmacı, hakkında soruşturma açılan kişiye suçlamayı açık ve anlaşılır bir biçimde yazılı ve gizli olarak tebliğ eder ve tebliğinden itibaren 15 (onbeş) gün içinde yazılı açıklamada bulunmasını ister. İlgili kişi haklı gerekçeler göstererek 1 (bir) ayı geçmemek üzere ek süre isteyebilir. Bu süreler içinde savunmasını vermeyen kişi, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır. Gerekli görülen durumlarda suçlanan kişinin sözlü anlatımlarına başvurulur.

Soruşturmacı, kişinin lehinde ve aleyhindeki bütün kanıtları toplamakla yükümlüdür. Bu nedenle olayla ilgili tüm kişilerin ya da kuruluş yöneticilerinin bilgilerine başvurulabilir. Resmi makamlardan belgeler istenebilir. Tanıkların sözlü anlatımlarına, bu anlatımları yazıya dönüştürmek koşuluyla başvurulabilir.

Soruşturmacının bu amaçla yaptığı tüm yazışmalar GİZLİ kaydı ile yapılır.

Soruşturmacı, suçlanan kişinin anlatımının alınmasından ya da bunun için öngörülen sürenin dolmasından itibaren 20 (yirmi) gün içinde soruşturma dosyasını tamamlayarak Yönetim Kuruluna sunar.

Yönetim Kurulu, soruşturma raporunda eksiklik görürse, eksikliği en geç 20 gün içinde gidererek dosyayı Onur Kuruluna gönderir.

Disiplin Kovuşturmasına Yer Olmadığına İlişkin Karar

Madde 24) Yönetim Kurulu, dosyayı inceleyerek, bildirimde bulunulan kişi hakkında disiplin kovuşturması açılmasını gerektirecek bir nedenin olmadığını saptadığı takdirde, disiplin kovuşturması açılmasına yer olmadığına gerekçeli olarak karar verir. Bu kararda bildirimde bulunulananın adı ve adresi ile yöneltilen eylem, inceleme ve kanıtlar belirtilir.

Karar, bildirimde bulunan ilgili ile hakkında soruşturma açılmış üyeye bildirilir

Madde 25) Oda Onur Kuruluna intikal eden konular hakkında soruşturma ve kovuşturmalar aşağıdaki şekilde yapılır.

- a) Onur Kurulu, çözümü özel bilgiyi gerektiren hallerde bir veya birden fazla kişiyi bilirkişi olarak görevlendirip görüşlerini alabilir.
- b) Onur Kurulu, uygun görürse resen görevlendireceği kimseler tarafından konunun mahallinde incelemeğine karar verebilir.
- c) Onur Kurulu, gerektiğinde belli konuları toplantıdan önce incelemek ve kurula gerekli açıklamalarda bulunmak üzere üyelerden birini ve birkaçını raportör olarak görevlendirebilir.
- d) Onur Kurulu, konudan bilgilendiği ilk toplantıdan sonra, iddiaya ait belgelerin bir örneğinin kendisinden şikayet olunan üyeye göndererek 15 gün süre verip yazılı savunmasını ister. Yazılı savunma 15 günün bitiminde gelmezse Onur Kurulu resen karar verir. Ancak yazılı mazeret bildirenlere, onur Kurulu, mazeretlerini uygun görmesi halinde ikinci bir süre verir.

Savunma, verilen süre içinde alındığı takdirde savunmanın bir örneği gerekli görülürse şikayetçiye gönderilerek 15 gün içinde yanıt vermesi istenir. Şikayetçi, verilen süre içinde yanıt vermediği takdirde, Onur Kurulu toplanarak karar verir.

Onur Kurulu, gerekli görür ise, Yönetim Kurulu'nun bir sözcüsünü bilgi almak üzere toplantılara davet edebilir. Bu gibi hallerde Yönetim Kurulu bir sözcüsünü Onur Kuruluna göndermek zorundadır.

Soruşturma ve Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararına İtirazlar

Madde 26) Oda Yönetim Kurulunun soruşturma yada kovuşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararlarına karşı, ilgililer, bildirim tarihinden itibaren 15 (onbeş) gün içinde, Oda Onur Kuruluna itiraz edebilirler. İtiraz dilekçesi, ilgili dosya ile birlikte Oda Yönetim Kurulu aracılığı ile Oda Onur Kuruluna gönderilir.

Oda Onur Kurulu tarafından dosya üzerinde yapılacak inceleme sonunda, bildirim yada istem konusu incelemeye değer nitelikte görülürse, dosyayı incelemeye alır. Oda Yönetim Kurulu ve itiraz sahibi Onur Kurulunun bu kararına uymak zorundadır. Bu durumda soruşturma Onur Kurulu tarafından tamamlanır.

Oda Onur Kurulunun soruşturma ve kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararlarına karşı, Oda Yönetim Kurulu yada ilgili kişi TMMOB Yüksek Onur Kuruluna itiraz edebilir.

Oda Onur Kurulu kendisine gelen dosyaları 2 (iki) ay içinde karara bağlarlar.

Kararlar

Madde 27) Kararlar aşağıda belirtilen şekilde düzenlenir ve Onur Kurulu üyelerince imzalanır.

Tarafların isim ve adreslerini,

Tarafların iddialarının özetini,

İncelenen konuların özetini,

Zorunlu nedenler ile kararın dayandığı Kanun ve Yönetmelik maddelerini,

Kararı

Yeniden Soruşturma Açılması

Madde 28) Onur Kurulunca takipsizlik kararı verilen veya düşen bir konuya giren fiillerden dolayı Onur Kurulunca yeniden işlem yapılabilmesi, yeni delillerin bulunmasına ve karar tarihinden itibaren iki yıl geçmemiş olmasına bağlıdır.

İtiraz Yolu

Madde 29) Onur Kurulu tarafından verilen cezalara 15 gün içinde Oda Yönetim Kurulu yolu ile itiraz edilebilir. İtiraz edilen dosyalar iki nüsha olarak ve aslı gibidir kaydıyla 10 gün içinde TMMOB Yüksek Onur Kuruluna gönderilir.

İtiraz edilen cezalar, TMMOB Yüksek Onur Kurulunca onaylanmadıkça, uygulanmaz.

Oda Onur Kurulunca verilen cezalara 15 gün içinde itiraz olunmadığı takdirde, ceza kesinleşir.

Kararın Bozulması

Madde 30) Onur Kurulu, TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından bozulan kararları yeniden inceler ve karara bağlar. Kurulun ısrar ettiği kararların TMMOB Yüksek Onur Kurulunca tekrar bozulması halinde bu bozma kararına uyulur.

Geçici yasaklılar, bu süre içinde Oda Kongrelerine katılamaz. Oy kullanamaz ve meslekleri ile ilgili bir işte çalışamaz, çalıştıkları takdirde cezaları bir kat artırılır. Kesinleşen cezalar şahsın siciline işlenir. Çalıştığı kuruma ve ilgili yerlere bildirilir.

Uygulama ve Takip

Madde 31) Kesinleşen cezalar Oda ve varsa şube yayın organında yayınlanır. Cezaların uygulanması ve takibi Oda Yönetim Kurulunca yapılır.

Suç Duyurusunda Bulunma

Madde 32) Yargı kararı gerektiren durumlarda aşağıdaki hususlara uyulur.

- Bu yönetmelikte öngörülen suçlar ayrıca, T.C. Kanunlarına göre suç niteliği taşıyorsa, Oda Yönetim Kurulunca Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunması zorunludur.
- Oda tarafından uygulamaya konulan cezanın, kişi, kurum ve kuruluş yetkililerince uygulanmaması durumunda, bu kişiler hakkında Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunur ve kamuoyuna duyurulması sağlanır.

Dosyalama

Madde 33) Onur Kuruluna ait dosyalar, Odada ayrı bir yerde tutulur ve Onur Kurulu üyeleri dışında hiç kimseye verilmez. Kurul tarafından aşağıdaki dosyalar tutulur;

Karar ve toplantı dosyası.

Yazışma dosyası.

Bu dosya ve dokümanlar Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Arşiv ve Dokümantasyon Yönergesinde belirtilen şekil ve sürelerde saklanır.

5. Bölüm

Çeşitli Hükümler

Giderler

Madde 34) Onur Kurulunun kendisine havale edilen işleri incelemek veya inceletmek için gerekli gördüğü her türlü masrafın, Oda tarafından karşılanması zorunludur.

Bildirimler

Madde 35) Bütün bildirimler 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre yapılır.

Genel Usul

Madde 36) Bu yönetmeliğin uygulanmasında Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu, Medeni Kanun ile Medeni Usul kanunu hükümleri geçerlidir.

Yürürlük

Madde 37) Bu Yönetmelik yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 38) Bu yönetmelik hükümlerini İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DENETLEME KURULU YÖNETMELİĞİ

Amaç ve Dayanak

Madde 1) Bu Yönetmelik 6235 sayılı kanun çerçevesinde kurulmuş olan İnşaat Mühendisleri Odasının Denetim İşlerini düzenlemek üzere Ana Yönetmeliğe dayanarak hazırlanmıştır

Kuruluş

Madde 2) Oda Denetleme Kurulu, iki yıl süreyle görev yapmak üzere Oda Genel Kurulunca seçilen 9 (dokuz) asıl üyeden oluşur, ayrıca 9 (dokuz) yedek üyesi vardır.

Görev ve Yetkileri

Madde 3) Denetleme Kurulu'nun görev ve yetkileri şunlardır:

- Oda ve Şubelerin, hesap ve işlemlerinin TMMOB ve Odanın Mali İşler Yönetmeliklerine uygunluğunu denetlemek. Hazırlayacağı raporun bir kopyasını dosyasında saklanmak üzere, diğer bir kopyasını da denetlenen organa iletilmek üzere Oda Yönetim Kuruluna vermek.
- Oda'nın hesap işleri ile Oda Yönetim Kurulu'nun hazırladığı bilanço, yeni yıl bütçesi ve personel kadroları hakkındaki değerlendirmelerini, Oda Genel Kurulu'na sunmak üzere bir rapor halinde Yönetim Kurulu'na bildirmek.
- Kesin zorunluluk halinde oy birliği ile alınacak kararla, Oda Genel Kurulunun olağanüstü toplantıya çağırılmasını Yönetim Kurulundan istemek.

Denetleme Kurulunun Toplanması, İş Bölümü

Madde 4)

- Denetleme Kurulu'nun ilk toplantısı; Oda Genel Kurulu toplantısından sonra, Oda Yönetim Kurulu Denetleme Kuruluna seçilen asıl ve yedek üyelere seçildiklerini, aldıkları oy miktarı ile birlikte yazı ile bildirir. Ayrıca asıl üyelere ilk toplantı gün, saat ve yerini bir ay içinde yazı ile bildirir.
- Denetleme kurulu yapacağı ilk toplantıda kendi içinden bir Başkan, bir Başkan Yardımcısı ve bir Rapor-tör seçerek iş bölümü yapar.
- Denetleme Kurulu üyeleri, diğer toplantı ve denetim günlerini kendileri kararlaştırırlar ve Oda Yönetim Kuruluna bildirirler. Denetim günleri ilgili Şubelere Genel Sekreterlik tarafından bildirilir.
- Nedeni ne olursa olsun üst üste üç kez toplantıya veya denetlemelere katılmayan Oda Denetleme Kurulu üyesi çekilmiş sayılır. Yerine sıradaki ilk yedek üye geçer.

Denetleme Kurulu Üyeliklerinin Boşalması Hali

Madde 5) İstifalar yada başka nedenlerle boşalan Denetleme Kurulu üyeliklerine sırasıyla yedek üyeler geçer. Denetleme Kurulu üye sayısının 5(beş)in altına düşmesi halinde Olağanüstü Genel Kurul toplanır.

Ancak olağan Genel Kurul toplantısına 8(sekiz)aydan az bir zaman kaldıysa Yönetim Kurulu Olağanüstü Genel Kurul toplantısını yapmayabilir. Yönetim Kurulu seçilme özelliklerine sahip Oda üyelerinden ataya-cağı kişi/kişilerle Denetleme Kurulunu 5(beş)'e tamamlar. Bu kurul kendi arasında görev dağılımı yaparak Olağan Genel Kurula kadar bu yönetmelik hükümlerince tarif edilen yetkileri kullanıp sorumluluklarını yerine getirir.

Denetleme Süresi

Madde 6)

- Denetleme Kurulu, Oda Merkezinin hesaplarını en az üç ayda bir denetler.
- Denetleme Kurulu, şubeleri en az altı ayda bir denetler. Her denetleme, Kurulca görevlendirilecek, en az iki denetçi veya kurul tarafından yerine getirilerek yapılır. Son denetime ait raporun, ilgili birimin Genel kurul toplantısından önce verilmesi zorunludur.

Denetleme Kurulunun Çalışma Esasları

Madde 7) Denetleme Kurulu çalışmalarında TMMOB, Oda Yönetmeliklerini ve Bütçe uygulama esaslarını temel alır ve bunlara göre iş ve işlem yapar.

Odanın ve Şubelerin denetlenmesi sırasında, sayman üye ve ilgili muhasebe elemanları kurula yardımcı olmak üzere hazır bulunur.

Denetleme Kurulu, denetimler dışında en az üç ayda bir Oda da toplanır. Bir sonraki denetleme progra-mını belirler, denetleme raporlarını değerlendirir ve Oda Yönetim Kurulu'na bildirir.

Denetleme Kurulu ūyelerinin yapacağı her denetleme için Denetleme Kurulunun kararı gerekir. Herhangi bir ihbar, şikayet yada tespit nedeniyle, Oda Yönetim Kurulu Denetleme Kurulunu toplantıya çağırıp, ilgili birimin mali işleri ve işleyişinin denetlenmesini isteyebilir. Denetleme Kurulu, Yönetim Kurulundan gelecek bōyleyi talepleri öncelikle yerine getirir.

Gelirlerin Denetlenmesi

Madde 8) Gelirlerin Denetlenmesinde incelenecek hususlar şunlardır:

- Bütçede gösterilen gelirlerden sağlanabilenlere göre miktarları,
- Gelirlerin tahsil ve kayıtlarının uygunlukları,
- Gelirlerin ve diğer kıymetlerin usulüne göre kasada veya bankalarda bulunup bulunmadıkları,

Giderlerin Denetlenmesi

Madde 9)

- Sarfların yetki sınırları içinde olup olmadığı ile yetkililerin imzasını taşıyan belgelere dayanıp dayanmadığı,
- Bütçenin fasıl ve maddelerinde gösterilen miktarların o yıl için yetip yetmeyeceği,
- Bütçenin maddelerinde Yönetim Kurulunca yapılan aktarmaların zamanında yapıp yapılmadığı,
- Sarf belgelerinin ticari ve mali mevzuata uygun olup olmadığı ile saklanış şekilleri ve kontrolü

Mali Defterlerin Denetlenmesi

Madde 10) Mali defterlerin usulüne göre tutulmakta olup olmadıkları,

Sabit Kıymetlerin Denetlenmesi

Madde 11) Demirbaşların ve taşınmaz malların usulüne göre kullanılmakta, bakılmakta ve saklanmakta olup olmadıkları,

Personel Denetimi

Madde 12) Personel istihdamı, çalıştırılması ve ödemelerinin Personel Yönetmeliğine ve ilgili yasalara uygun olup olmadığı

Bütçe Uygulama Esasları

Madde 13) Bütçe uygulama esaslarındaki merkez paylarının şubelerce gönderilip, gönderilmediğini titizlikle kontrol eder, görüşlerini Oda Yönetimi Kuruluna bildirir.

Raporlar

Madde 14)

- Denetleme Kurulu yapacağı denetlemeler sonunda, yukarıda sıra ile yazılmış bulunan konuların her birisi hakkında elde edebileceği sonuçlar ile birlikte eleştirilerini, yine bu sıra ile bütçenin gerçekleştirilmesini sağlayıcı, varsa aksaklıkları giderici önerilerini raporlarda belirtir.
- Bu raporlara, bütçe cetvelindeki gelir ve giderlerin fasıl ve maddeleri sıralarına göre ve bütçedeki miktarlarla denetleme tarihine ait gelir ve giderleri karşılaştırmayı sağlayacak şekilde düzenlenmiş bir cetvel eklenir.
- Oda Genel Kuruluna sunulacak Denetim kurulu Raporu, dönem içinde yapılan denetleme sonuçları göz önünde tutularak düzenlenir.

Yürürlük

Madde 15) Bu Yönetmelik 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 16) Bu yönetmelik hükümlerini İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI PERSONEL YÖNETMELİĞİ**1. Bölüm****Genel Hükümler****Amaç ve Dayanak**

Madde 1) Bu Yönetmelik, Oda Personelinin hizmet koşullarını, niteliklerini, atanmalarını, ilerleme ve yükselmelerini, ödev, hak, yüküm ve sorumluluklarını, ücretlerini, sosyal haklarını ve öteki özlük işlerini düzenlemek amacıyla, Ana Yönetmeliğe dayanarak hazırlanmıştır.

Kapsam**Madde 2)**

- a) Bu yönetmelikle, İnşaat Mühendisleri Odası ve bağlı birimlerin ilgili kanun ve yönetmelikler uyarınca yürütmekle yükümlü olduğu hizmetlerde görevlendirilecek personelin özlük hakları ile görev ve yükümlülükleri belirlenmiştir. Toplu-iş Sözleşmesi ve hizmet akdinden doğan haklar saklıdır.
- b) Oda hizmetlerinin yürütülmesinde uzmanlık gerektiren hallerde, özel anlaşma ile uzman ve danışmanlar çalıştırılabilir. Bunlar hakkında, bu yönetmelik hükümleri uygulanmaz, kendi özel anlaşma hükümleri uygulanır.

İstihdam Şekilleri

Madde 3) Bu Yönetmelikte geçen "Kadrolu Personel" deyimi, Odanın örgüt şemasında gösterilen kadrolara atanan ve o kadronun gerektirdiği hizmetleri yapan personeli;

"Anlaşmalı Personel" deyimi, Odanın örgüt şemasında kadrosu gösterilen ve özel uzmanlık isteyen hizmetlerde özel anlaşma ile çalıştırılanları;

"Geçici Personel" deyimi, Odanın örgüt şemasında kadrosu gösterilmeyen ve zorunlu hallerde, geçici olarak şema dışında çalıştırılan personeli;

ifade eder.

Personelin Sorumluluğu Emirlerin Yürütülmesi

Madde 4) Oda Personeli, görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumlu ve amirinin verdiği görevleri yerine getirmekle yükümlüdür.

İşlerin aksatılmadan zamanında yapılması için, Oda Personeli, kendi asıl görevlerinden başka amirlerince verilecek Odanın öteki hizmetlerini, servis ayrılığına bakmaksızın yaparlar.

Personel, amirinden aldığı talimatı, Anayasa, Kanun, Yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o talimatı verene yazılı olarak bildirir. Amir emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, talimatı yerine getiren sorumlu olmaz; sorumluluk emri verene aittir.

Kişisel Sorumluluk

Madde 5) Oda personeli, görevlerini dikkat ve özenle yerine getirmek zorundadırlar. Görevleriyle ilgili olarak Odaya verdikleri zarardan ötürü sorumlulukları derecesinde cezai hükümlere tabi tutulurlar.

Resmî Belge, Araç ve Gereçlerin Geri Verilmesi

Madde 6) Oda Personeli, görevleri sona erdiği zaman, ellerinde bulunan, görevle ilgili resmi belgeleri, araç ve gereçleri geri vermek zorundadırlar.

Bu zorunluluk, personelin mirasçılarını da kapsar.

Yarar Sağlama Yasağı

Madde 7) Oda Personeli, görevlerini yapma veya yapmama karşılığı, hiçbir kimseden herhangi bir şekilde yarar sağlayamazlar. Kadrolu personel Oda bünyesi dışında başka bir görev alamaz, ücretli başka bir iş yapamaz, ticari faaliyetlerde bulunamaz.

2. Bölüm**Örgüt Şeması, Kadrolar ve Görevler**

Madde 8) Oda hizmetlerinin görülmesinde çalıştırılacak kadrolu personelle anlaşmalı personelin kadrolarını göstermek üzere Oda örgüt şeması hazırlanır. Şemanın hazırlanmasında, Genel Kurulca kabul edilmiş olan bütçede gösterilen kadrolardan başka kadro ihdas edilemez.

Örgüt Şemasının Hazırlanması ve Gerektiğinde Değiştirilmesi

Madde 9) Oda örgüt şeması, Yönetim Kurulunca hazırlanır veya hazırlatılır ve Genel Kurulca onaylandıktan sonra yürürlüğe girer. Hizmetin gereklerine göre şemada yapılacak değişiklikler aynı usulle gerçekleştirilir.

Personelin Görevleri

Madde 10)  rg t şemasında gösterilen hizmetlerin her birinde çalışacak personelin yetki ve görevleri, şemanın eki olarak, 9. maddedeki usule uygun olarak hazırlanıp onaylanır. şemada gösterilen bir görevde, kadrolu, yada anlaşmalı personel çalıştırılabilir. şema dışında, yalnız geçici personel çalıştırılabilir.

3. Bölüm

Göreve Atama

Göreve Atanacaklarda Aranacak şartlar

Madde 11) Oda Personeli olarak göreve atanacaklarda aşağıdaki şartlar aranır:

- Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak,
- Alfa uğramış olsalar bile zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolaylı iflas gibi yüz kızırtıcı bir fiilden dolayı hapis cezasıyla hükümlü bulunmamak,
- Göreve atanacağı sırada askerlikle ilişkisi bulunmamak,
- 18 Yaşını doldurmuş olmak,
- En az ilkokulu bitirmiş olmak ve atanacağı görevin gerektirdiği nitelikleri taşımak,

Göreve Atanacaklardan İstenecek Belgeler

Madde 12) Odada görev almak isteyenlerden aşağıda belirtilen belgeler istenir :

-  rneğine uygun olarak doldurulan iş isteme formu, ( zge miş eklenecek)
11. maddede belirtilen şartların varlığını göstermek üzere, belgelerin asılları veya örnekleri ile yeterli kadar fotoğraf.

Görüşme veya Sınav

Madde 13) Odada görev almak isteyenler görüşmeye çağrılır. Adayın genel durumu ile ve atanacağı görevle ilgili olarak yapılacak görüşme veya gerekirse ayrıca yapılacak sınav sonunda uygun görülenler, bu yönetmelikteki esaslara göre göreve atanırlar.

Atama

Madde 14) Sürekli işlerde çalıştırılacak personel atamaları, Oda merkezinde Oda Genel Sekreteri'nin  nerisi Yönetim Kurulu'nun onayı, şube ve Temsilciliklerde şube Yönetim Kurulu'nun  nerisi ve Oda Yönetim Kurulunun onayı ile atanır.

Geçici Personel, Oda'da Genel Sekreterin şubelerde şube Sekreteri'nin temsilciliklerde temsilcinin onayı ile en çok bir aylık süre için atanır. S renin uzatılabilmesi Oda Yönetim Kurulu yada şube Yönetim Kurulunun onayına bağlıdır. Süre uzatımı toplam 6 ayı geçemez.

İşe Başlama Süresi

Madde 15) Atanan personelin kabul edilebilecek bir  zr  olmadıkça işe başlaması için bir süre tespit edilmeyen durumlarda atandığının tebliğinden başlayarak 15 gün içinde, eğer bir süre tespit edilmişse bu süre içinde görevine başlaması şarttır. S reler içinde görevine başlamayanların atama işlemleri yapılmamış sayılır.

 zr n  önceden bildirip bu  zr  atamaya yetkili makamca kabul edilenlerin işe başlama süresi uzatılabilir.

Deneme Süresi

Madde 16)

- Deneme süresi yeni işe alınan personele uygulanır. Bu personelden, Toplu İş Sözleşmesi kapsamına girenler, toplu iş sözleşmesinin ilgili maddesindeki süreye,
- Toplu İş Sözleşmesi kapsamı dışındaki personele iş kanunundaki ilgili maddesindeki süre uygulanır.

4. Bölüm

Yer Değiştirme, Görevden Ayrılma Görevin Sona Ermesi

Yer Değiştirme

Madde 17) İhtiyaca binaen Oda Merkezi, şubeler ve Temsilcilikler arasında, Oda Yönetim Kurulunun kararıyla personelin yerleri değiştirilebilir. Bu durumda, aksine bir anlaşma yapılmamışsa, personelin ayrıldığı görevdeki her türlü hak ve yararları yeni görevinde de aynen korunur; personelin sicil dosyası yeni işyerine nakledilir.

İşten Ayrılma

Madde 18) Sürekli işlerde, belirli veya belirsiz süreli hizmet akdiyle çalışan Oda personeli, durumu önceden yazılı olarak bildirmek koşuluyla işten ayrılabilir.

Bu işlemde, Toplu İş Sözleşmesi kapsamına girenler sözleşmedeki bildirim öneli süresine, Toplu İş Sözleşmesi kapsamı dışındaki çalışanlar İş Kanunundaki bildirim öneli süresine uymak zorundadır.

Bildirim öneline aykırı hareket edenler, bildirim öneli süresine ait ücretleri tutarında tazminat ödemek zorundadır. Bu tazminat varsa ayrılan personelin alacağından kesilir. Alacağı bulunmayanlardan yasal yollarla tahsil yoluna gidilir. Oda'nın ayrılma sonucu maruz kaldığı zararlar konusunda ayrıca tazminat isteme hakkı saklıdır. Belirsiz süreli hizmet akdiyle çalışan tüm personelin hizmet akitleri atamaya yetkili organ tarafından bildirim öneline uymak koşulu ile her zaman feshedilebilir.

Görevin Sona Ermesi

Madde 19) Personelin görevi aşağıda belirtilen hallerde sona ermiş sayılır:

- Personelin istifa ederek görevden ayrılması,
- Örgüt şemasının değiştirilmesi sonunda, personelin çalıştığı kadronun kaldırılmış olması,
- Personelin; verimsizlik, geçimsizlik, itaatsizlik ve bunlara benzer halleri nedeniyle, görevine devam edemeyecek derecede olumsuz sicil alması,
- Atanma şartlarından herhangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması veya çalışması sırasında bu şartlardan birini kaybetmesi; durumlarında (-a- bendi hariç olmak üzere) Şube Yönetim Kurulunun önerisi ve Oda Yönetim Kurulunun kararıyla görevine son verilir.

Görevi sona eren personelin tazminat hakları için İş Kanunun ilgili maddeleri işletilir.

5. Bölüm**Çalışma Saatleri ve İzinler****Çalışma Saatleri**

Madde 20) Haftalık normal çalışma süresi en çok 45 saattir. Günlük çalışma saatlerini, işin gereklerine göre, Yönetim Kurulu belirler.

Yıllık izinler

Madde 21) Toplu İş Sözleşmesi kapsamına girenlere sözleşmedeki izin süreleri, toplu iş sözleşmesi dışındakilere İş Kanundaki izin süreleri dikkate alınarak izin verilir.

Bir yıllık hizmet süresi dolduktan sonra, personelin isteği ve işlerin durumu göz önünde bulundurularak Genel Sekreterin/Sekreter Üyenin uygun göreceği zamanlarda, toplan veya personelin isteğiyle en çok iki parçaya bölünerek yılı içinde kullanılır.

İzinde geçecek sürenin ücreti peşin ve tam olarak ödenir.

Mazeret izni

Madde 22) Kadın personele, doğum izni İş Kanunu hükümlerine göre verilir. Erkek personele, eşinin doğum yapması halinde isteği üzerine üç gün izin verilir.

Personele, kendisinin veya çocuğunun evlenmesi, anasının, babasının, eşinin, çocuğunun veya kardeşinin ölümü halinde, isteği üzerine üç gün izin verilir.

Mazeret izni süresince ücret kesilmez.

Hastalık izni

Madde 23) Hastalıkları halinde, yetkili sağlık kuruluşlarından alacakları belgelere dayanarak, üç yıl ve daha az hizmeti olanlara yılda iki aya kadar, üç yıldan fazla hizmeti olanlara yılda üç aya kadar hastalık izni verilir.

Yukarıda belirtilen hastalık izni süreleri, ücret ödenmeden, Oda/Şube Yönetim Kurulu Kararı ile uzatılabilir.

İdari izin

Madde 24) Servis amirinin haberi olmak kaydıyla, Genel Sekreter/Sekreter Üye, personele ayda toplam yedi saat kadar idare izni verebilir. İdari izinler ancak ayı içinde kullanılabilir. İdari izinde ücret kesilmez.

Olağanüstü izin

Madde 25) Yıl içinde zorlayıcı bir nedenle veya kabul edilebilen bir özür üzerine verilen izinlere olağanüstü izin denir.

Genel Sekreter/Sekreter  ye, personele yılda beş güne kadar olağanüstü ücretli izin verebilir; gereği halinde, bu süreden ayrı olarak on güne kadar olağanüstü ücretsiz izin de verebilir. Daha fazla ücretsiz izin ancak Yönetim Kurulu kararı ile verilebilir.

Muvazzaf askerlik hizmeti dışında, seferberlik, talim, manevra ve başka nedenlerle silah altına alınan personel bir aya kadar süreler için ücretli bir aydan sonraki kısım için ücretsiz izinli sayılır.

Mesleki eğitim nedeniyle de Yönetim Kurulu kararıyla olağanüstü izin verilebilir. Bu durumda, eğitimin Odaya sağlayacağı yararlar göz önünde bulundurularak izin süresince ücretin ödenmemesi yada tam olarak veya belli bir oranda azaltılarak ödenmesi hususu, Yönetim Kurulunca karara bağlanır.

Ücretsiz İzin

Madde 26) Oda personelinin bakmak zorunda olduğu ve eşlik etmemesi halinde hayatı tehlikeye girecek ana, baba, eş ve çocukları ile kardeşlerinden birinin ağır bir kaza geçirmesi veya önemli bir hastalığa tutulmuş olması hallerinde, bu hallerin belgelendirilmesi şartıyla, personele, istekleri  zerine Yönetim Kurulu kararıyla, veya çok acele durumlarda sonradan Yönetim Kuruluna bilgi verilerek kaydıyla Genel Sekreter/Sekreter  ye tarafından, en çok bir aya kadar ücretsiz izin verilebilir.

İş Arama İzni

Madde 27) Oda personeline İş Kanunu ve toplu iş sözleşmesi hükümleri göz önünde bulundurularak iş arama izni verilir.

İzinliğin Hakları ve İşlemlerin Yürütülmesi

Madde 28) İzin süresince personelin öteki özlük hakları devam eder. İzinle ilgili işlemler Oda Merkezinde Genel Sekreter, şubelerde Sekreter  ye tarafından yürütülür.

6. Bölüm

Siciller

Sicil Dosyası

Madde 29) Oda Personelinin her biri için bir sicil dosyası açılır ve personele bir sicil numarası verilir. Görevden ayrılan personelin dosyası saklanır ve sicil numarası başkasına verilmez. Yeniden görev alan personele eski sicil numarası verilir ve eski dosyalar yeniden işlenmeye başlanır.

Sicil dosyalarında, aşağıda belirtilen bilgi ve belgeler bulunur.

- İşe girerken doldurulan iş isteme formu.
- Nüfus hüviyet cüzdanı  rneği,
- Konut adresi,
- Sağlık raporu,
- Aile durumu ve geçindirmekle yükümlü bulunduğu kimselere alt bildirge,
-  ğrenim belgesi veya  rneği,
- Askerlik belgesi veya  rneği,
- Varsa, daha önce çalıştığı kurumlardaki işleriyle ilgili belgeler veya bildirgeler,
- Varsa, referanslar,
- Gerekli durumlarda kefalet belgesi,
- Değerlendirme ve sicil fişleri,
-  cretleri, derece yükselmesi ve kaderme ilerlemesiyle ilgili belge ve yazılar,
- İzin durumlarıyla ilgili belge ve yazılar,
- Takdirname ve cezalarla ilgili belgeler,
- Kendisi ile ilgili yazışmalar,
- Yukarda sayılanların dışında kalan, sicille ilgili, gerekli belge, yazı ve bildirgeler.

Personel, yukarda sayılan belge ve beyanlarda meydana gelecek değişiklikleri zamanında Odaya bildirmek ve bu değişiklikleri gösteren belgeleri veya örneklerini vermek zorundadır.

Sicil dosyaları Genel Sekreterin/Sekreter  yenin sorumluluğu altında saklanır; bunlar sahiplerinden, Yönetim Kurulu  yelerinden ve gerekli hallerde yargı organlarından başkasına gösterilmez.

Değerlendirme ve Sicil Fişleri

Madde 30) Değerlendirme ve sicil fişleri Yönetim Kurulunca tespit edilecek örneğe göre düzenlenir. Değerlendirme ve sicil fişlerini dolduracak olanlar, Odanın  rg t şemasına göre personelin doğrudan doğruya bağlı bulunduğu I. amiri Genel Sekreter/Sekreter  ye, II. amiri ise Oda/şube Başkanıdır. Birinci

ve ikinci amirlerin değerlendirmeleri birbirine aykırı ise Yönetim Kurulu'nun değerlendirmesine baş vurulur.

Değerlendirme ve Sicil Fişlerinin Doldurulması

Madde 31) Değerlendirme amirleri her yıl Ocak ve Temmuz aylarında, kendilerine birinci ve ikinci derecede bağlı personelin fişlerini doldururlar. Bir amir, kendi yanında üç aydan az çalışan personel için fiş doldurmaz. Bunların fişleri üç ay tamamlandıktan sonra doldurulur.

Olumsuz sicil alan personele kusur ve eksikleri, atamaya yetkili amir tarafından gizli bir yazı ile bildirilir. İlgili, bu yazıyı aldığı tarihten başlayarak on beş gün içinde Yönetim Kuruluna itiraz edebilir. Yönetim Kurulu itirazı bir karara bağlar.

Takdirname

Madde 32) Görevinde olağanüstü gayret ve çalışması ile başarı sağlayan personele, Genel Sekreterin teklifi ve Yönetim Kurulunun onayı ile takdirname verilir. Bu takdirmeler personelin sicil dosyasına konur. Bunlar, daha üst dereceli görevlere atamada ve kademe ilerlemesi sırasında ücrete yapılacak zam miktarının tespitinde değerlendirme ve sicil fişleriyle birlikte göz önünde bulundurulur. şubelerde ise şube Sekreter Üyesi ve şube Yönetim Kurulu yetkilidir.

7. Bölüm

Disiplin

Disiplin Cezaları

Madde 33) Görevlerini yerine getirmede bu yönetmeliğe ve ilgili diğer mevzuata aykırı hareketi görülen Oda Personeline aşağıda yazılı disiplin cezalarından biri verilir.

Uyarma; personel, görevinde daha dikkatli davranması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

Kınama; personele, görevinde ve davranışlarında kusurlu sayıldığının yazı ile bildirilmesidir.

Ücret kesme; personele, kınama cezası aldığı tarihten itibaren on iki ay içerisinde ikinci bir kınama cezası alması halinde verilen cezadır. Bu takdirde personelin ücretinden üç günlük kısmı kesilir.

Uyarma cezası Genel Sekreter/Sekreter Üye tarafından, öteki cezalar Genel Sekreterin/Sekreter Üyenin teklifi ile Yönetim Kurulu tarafından verilir. Cezalar personele gizli olarak bildirilir ve sicil dosyasına işlenir.

Toplu iş Sözleşmesi yapılmış olması halinde, sözleşme hükümleri uygulanır.

Savunma Hakkı

Madde 34)

Personelin yazılı savunması alınmadan, uyarma cezası dışında ceza verilemez.

Yönetim Kurulunun yedi günden az olmamak üzere vereceği süre içinde veya belirtilen bir tarihte savunmasını yapmayan kimse, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Disiplin Cezalarının Bir Süre Sonra Sicilden Silinmesi

Madde 35) Herhangi bir disiplin cezası almış olan personel, cezanın uygulanmasından üç yıl sonra, atamaya yetkili amire baş vurarak verilmiş olan disiplin cezalarının sicil dosyasından silinmesini isteyebilir. Personelin bu süre içindeki davranışları olumlu ise, Yönetim Kurulu kararı ile cezalar silinir ve sicil dosyasındaki disiplin bölümü yeniden düzenlenir.

8. Bölüm

Mali Hükümler

Ücretin Tanımı ve Ödenmesi

Madde 36) Ücret, bir aylık çalışmaları karşılığında personele ödenen paradır. Kadrolu ve geçici personelin ücreti, çalıştıkları ayın son gününde veya işin sona erdiği gün ödenir.

Ücrete Hak Kazanma Ücret Artışı ve Ücret Hakkının Kalkması

Madde 37) Göreve başlandığı günden itibaren ücrete hak kazanılır. Ücret artışları uygulama tarihleri belirtilerek yapılır.

Görevin sona ermesi halinde, ücret hakkı, çalışılan son günün ertesi günü ortadan kalkar.

İşe ilk giriş, ücret artışları görevin sona ermesi halleri ay başlarına rastlamazsa ücretler gün hesabıyla ödenir. Ölüm halinde o aya ait ücret kanuni varislerine ay sonu beklenmeden ve gün hesabı yapılmadan tam olarak ödenir.

Oda Personeli'nin Ücretleri

Madde 38)

- a) Toplu İş Sözleşmesi'nin kapsadığı personel için toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre zam verilir.
b) Toplu İş Sözleşmesi dışında kalan personel için, Oda Yönetim Kurulu kararı ile her yıl Ocak ve Temmuz aylarında personel ücretlerine zam yapılabilir.

İşe İlk Girişte Kadrolu ve Geçici Personele Verilecek Ücret

Madde 39) Odada ilk defa görev alan Personelin başlangıçtaki ücreti, atanacağı görevle ilgili bilgisine tecrübesine ve daha önceki çalışma durumlarına bakılarak, atamaya yetkili Oda Yönetim Kurulu tarafından (Şube Yönetim Kurulunun önerisiyle) tespit edilir.

Geçici olarak işe alınanlar için ödenecek ücret, yapacağı işin niteliğine göre Oda da, Oda Genel Sekreteri Şubelerde ise Şube Sekreter Üyesi ve Yönetim Kurulu kararı ile saptanır.

Yolluk Giderleri ve Gündelikler

Madde 40) Oda personeli, Genel Sekreterin/Sekreter Üyenin onayı ile, görevli olarak yurt içi gezilere çıkabilir. Bu durumda yolluk giderleri ve gündelikler, bütçe uygulama esaslarına göre ödenir. Yurt dışı geziler için Oda Yönetim Kurulu kararı gereklidir. Zorunlu harcamalar (ulaşım, otel ve yemek) Oda tarafından karşılanır.

Fazla Çalışma Ücreti

Madde 41) Toplu İş Sözleşmesinin kapsadığı işyerlerinde toplu iş sözleşmesi hükümlerine, kapsamadığı işyerlerinde İş Kanunu hükümlerine göre Oda çalışanlarına fazla çalışma ücreti ödenir.

İkramiye

Madde 42) Olumlu sicil almaları şartıyla bütün Oda Personeline Oda Yönetim Kurulu kararıyla yılda iki aylık ücretlerini geçmeyecek miktarda ikramiye verilebilir.

Göreve yeni atananlar altı ayı doldurduktan sonra ikramiyeye hak kazanırlar. Bunların ikramiyeleri altı aylık süreden sonraki ilk ikramiye ayında verilir.

9. Bölüm

Sosyal Haklar ve Yardımlar

Sosyal Sigorta

Madde 43) Sosyal Sigortalar Kanunu ve bununla ilgili diğer mevzuat hükümleri uyarınca personelin sigortalılık işlemleri yapılır. Sigorta priminin işverene düşen kısmı Oda tarafından, işçiye düşen kısmı da personel tarafından ödenir. Personelin ödeme payı, ücretleri ödenirken kesilir.

Evlenme ve Doğum Yardımı Çocuk Zammı

Madde 44) Evlenen Oda Personeline evlenme yardımı yapılır. Oda personelinden çocuğu dünyaya gelenlere (başka yerden almış olsa bile) doğum yardımı ödeneği verilir. Evlenenlerin veya Ana ve babanın ikisi de Oda personeli ise ödenek yalnız birine verilir.

Evlenme ve doğum yardımı ödeneği, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir. Bu yardım borç için haczedilemez.

Ayrıca, personele, her bir çocuğu için, vergi ve kesintiye tabi olmaksızın her ay çocuk zammı ödenir. Ay içinde işe girenlerin veya işten ayrılanların çocuk zammı, gün hesabı yapılmaksızın tam olarak ödenir. Çocuk zammı, eğitim gören çocuklar için eğitim sürésince; eğitimi bırakan çocuklar için 18 yaşını bitirmeye kadar ödenir. Yukarıda sayılan yardımlar toplu iş sözleşmesi kapsamı dışında kalan Oda personelini kapsar. Toplu iş sözleşmesi uygulanan işyerlerinde toplu iş sözleşmesinde ön görülen yardımlar yapılır. Yardım tutarları günün koşullarına göre Oda Yönetim Kurulunca belirlenir.

Ölüm Yardımı

Madde 45) Personelin ölümü halinde, evvelce yazı ile belirtmiş olduğu kimselere, belirtilen oranlarda veya bu husus belirtilmemişse kanuni veya bakmakla yükümlü olduğu kimselerden birinin ölümü halinde, kendisine ölüm yardımı yapılır. Yardım miktarı (Şube Yönetim Kurulunun önerisiyle) Oda Yönetim Kurulunca belirlenir.

Ölüm yardımı ödeneği, hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir. Bu yardım borç için haczedilemez.

Yürütme ve Yürürlük

Yürürlük

Madde 46) Bu yönetmelik 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

Yönetmeliğin Yürütülmesi

Madde 47) Bu Yönetmeliği Oda Yönetim Kurulu yürütür.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DANIŞMA KURULU YÖNETMELİĞİ

Amaç ve Dayanak

Madde 1) Bu Yönetmelik, İnşaat Mühendisleri Odası Danışma Kurulunun, kuruluş, işlev ve işleyişlerini düzenlemek amacıyla Ana Yönetmeliğe dayanarak hazırlanmıştır.

Kuruluş

Madde 2) Danışma Kurulu, "Sürekli Üyeler" ve "Çağrılı Üyeler" olmak üzere 2 ana gruptan oluşur.

A) Sürekli Üyeler :

- 1- TMMOB Yönetim Kurulundaki Oda temsilcisi, Birlik Onur ve Denetleme kurullarına seçilen Oda adayları. Oda Onur, Denetleme Kurulları, Oda Yönetim Kurulu ve Genel sekreteri, Şube Yönetim Kurulları Başkan ve Sekreterleri.
- 2- Danışma Kuruluna seçilebilme niteliğine sahip adaylardan Oda Genel Kurullarında iki yıl süreyle seçilecek 15 üye
- 3- Görev başındaki Oda Yönetim Kurulundan önceki Oda Yönetim Kurulu Başkanları ile en az bir dönem görev almış Oda Genel Sekreterleri.

B) Çağrılı Üyeler:

- 1- İnşaat Mühendisliği eğitimi veren fakülte ve bölümlerden Oda üyesi olmak üzere birer Öğretim Üyesi.
- 2- Yatırımcı Kamu kuruluşlarında görev yapan Oda üyesi Müsteşar ve/veya Genel Müdürler.
- 3- Proje ve Müşavirlik hizmeti veren özel kuruluşlardan birer temsilci olmak üzere Oda üyesi 5 kişi
- 4- Yüklenicilik yapan özel kuruluşlardan birer temsilci olmak üzere Oda üyesi 5 kişi,
- 5- Teknik eleman yada kamu çalışanı sendikalarından birer temsilci olmak üzere Oda üyesi 5 kişi,
- 6- Oda yardımcı organları Başkan veya temsilcileri,

Madde 3) Yönetim Kurulu, Çağrılı Üyeler grubunun alt gruplarından bazılarını yada tamamını, Danışma Kurulunun gündemine göre ilgili toplantıya çağırıp çağırmamakta yetkilidir.

Danışma Kurulunun Görevleri

Madde 4) Danışma Kurulu Odanın yıllık çalışma programlarını ana çizgileri ile incelemek, Oda politikasına ilişkin ana sorunlarda, yönetmelik tasarisında ve değişikliklerinde, Genel Kurula sunulacak yıllık çalışma raporları ve benzeri konularda yönetim kurullarına ışık tutmak, tavsiyelerde bulunmak ve başka yönetmeliklerce yada Genel Kurulca kendisine verilecek işleri görmek üzere kurulmuştur. Genel Kurullar Yönetmelik değişiklik ve tasarılarının sonuca bağlanması yetkilerini Danışma Kurullarına verebilirler.

Adaylık

Madde 5) Oda Onur Kurulunca verilmiş ve kesinleşmiş cezası bulunmayan her üye, Genel Kurulda, Danışma Kurulu için aday olabilir.

Oy Hakkı Madde 6) Oylama gerektiren konularda sadece "Sürekli Üyeler" oy kullanabilir. Birden fazla grupta bulunanlar bir oy hakkına sahiptir.

Toplantılar

Madde 7) Danışma Kurulu, Olağan Genel Kuruldan sonra üç ay içinde, Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan çalışma programını görüşmek üzere ilk toplantısını yapar.

Oda Yönetim Kurulu toplantıları, 15 gün öncesinden üyelere yazılı olarak bildirir. Bu çağrıya Yönetim Kurulunca hazırlanan gündem de eklenir. Danışma Kurulu, Oda Yönetim Kurulunun düzenlediği gündemde ek veya çıkarma gibi her türlü değişikliği yapmaya yetkilidir.

Divan

Madde 8) Her dönemin ilk toplantısında Danışma Kuruluna katılan Sürekli Üyeler arasından bir başkan, bir başkan yardımcısı, iki yazman seçilir. Toplantılar, başkan veya başkan yardımcısı tarafından yönetilir. Başkan yada yardımcısının bulunmadığı toplantılara geçici olarak bir başkan seçilir.

Kararların Alınması

Madde 9) Kararlar, toplantıda bulunan Sürekli Üyelerin salt çoğunluğu ile alınır. Oda Yönetim Kurulunca ilgili konularda bilgilerini açıklamak için çağrılan uzmanlar düşüncelerini bildirir, ancak oy kullanamazlar.

Giderleri Madde 10) Danışma Kuruluna çağrılan ve toplantının yapıldığı ilin dışından gelen tüm üyelere Oda'ca yürürlükte bulunan kurallara göre yolluk ödenir.

Yürürlük Madde 11) Bu yönetmelik 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme Madde 12) Bu yönetmelik hükümlerini İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL KURUL TOPLANTI YÖNETMELİĞİ

1. Bölüm

Genel Hükümler

Amaç ve Dayanak

Madde 1) Bu Yönetmelik, İnşaat Mühendisleri Odası ve Şubelerinin Olağan ve Olağanüstü Genel Kurul toplantılarında uygulanacak kuralları düzenlemek amacıyla, Ana Yönetmeliğe dayanarak hazırlanmıştır.

Deyimler

Madde 2) Bu yönetmelikte kullanılan deyimler:

Toplantı : Genel Kurul çalışmaya başlamasından gündemin tamamlanmasına kadar olan devre.

Birleşim : Genel Kurulun bir günlük toplantısı.

Oturum : Her birleşimin dinlenme veya başka nedenlerle kesilen bölümlerinden birisi.

Üyeler : Genel Kurula katılan delege ve şube üyesi anlamına gelir.

Toplantıların Düzenlenmesi ve Duyurulması

Madde 3) İnşaat Mühendisleri Odasının ve Şubelerinin olağan ve olağanüstü toplantıları, Oda Yönetmeliğinin ilgili maddelerine göre düzenlenir ve duyurulur.

2. Bölüm

Genel Kurulun Organları Toplantısının Açılışı, Başkanlık Divanı'nın Oluşturulması ve Seçimi

Toplantının Açılması ve Başkanlık Divanı'nın Seçimi

Madde 4) Başkanlık Divanı bir başkan, iki başkan yardımcısı ve iki yazmandan oluşur.

Oda Genel Kurulunda Birlik gözlemcisinin şube genel kurullarında ise, Oda gözlemcisinin hazır bulunduğu saptandıktan sonra Genel Kurul açılır. Gözlemcinin hazır olmadığı saptanırsa bir saat beklenir ve toplantı Yönetim Kurulu başkanı veya II. Başkanı yada kendi adına görevlendireceği Yönetim Kurulu Üyesi tarafından açılır ve öncelikle önerilen başkan adayları arasında Genel Kurul Başkanı seçimi yapılır.

Seçilen Genel Kurul Başkanı, görevi devralır. Başkan Yardımcılıkları ve yazmanlıklara önerilen adayların adaylığı kabul etmeleri halinde, her birini ayrı ayrı yada birlikte oylatarak divan seçimlerini tamamlar. Başkanlık Divanı seçimi açık oyla yapılır. Gerekirse gizli oyla da yapılabilir.

Başkanlık Divanının Görevleri

Madde 5) Başkanlık Divanı, Genel Kurul toplantısını başladığı andan bitinceye kadar, gündem gereğince, bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yürütür.

Başkan'ın Görevleri

Madde 6) Başkan'ın Görevleri Şunlardır:

- Başkanlık Divanını temsil etmek,
- Başkanlık Divanına ve Genel Kurula başkanlık etmek,
- Birleşimleri ve oturumları açmak, görüşmeleri tarafsız olarak yönetmek, açık veya gizli oylama yaptırmak, oylama sonuçlarını Genel Kurula bildirmek, birleşimleri oturumları kapatmak, toplantının sona erdiğini bildirmek,
- Toplantı boyunca ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerini uygulamak. toplantının düzen içinde yapılmasını sağlamak,
- Başkanlık Divanının kararlarının uygulanmasını sağlamak,
- Divan yazmanlarının çalışmalarını denetlemek,
- Tutanakların ve gerekiyorsa tutanak özetlerinin düzenlenmesini sağlamak ve Başkanlık Divanı üyelerince tutanaklar imzalandıktan sonra bunları Yönetim Kuruluna teslim etmek,
- Yeni Yönetim Kuruluna veya sonraki Genel Kurula iletilmesi gereken dilekleri, toplantı sırasında verilen yazılı önergeleri, Genel Kurula dışardan gelen evrakı bir dosya halinde Yönetim Kuruluna vermek,
- Başkanlık divanının kuruluşundan sonra yapılacak bütün seçimleri yönetmek, seçim sonuçlarını Genel Kurula duyurmak,

- j) Komisyonların uygun koşullarda çalışmalarını sağlayıcı önlemleri almak ve bu çalışmaları zamanında Genel Kurula iletmek.
- k) Yargı gözetiminde yapılacak organ seçimlerine katılacak aday listelerini ilgili ilçe seçim kuruluna teslim etmek ve seçim günü görevli kurullara gerekli yardımı sağlamak.

Başkan Yardımcılarının görevleri

Madde 7) Başkan Yardımcılarının görevleri şunlardır:

- a) Başkanın görevlendirilmesi halinde oturumları yönetmek,
- b) Başkanın herhangi bir nedenle bulunmaması halinde onun yetkilerini kullanmak,
- c) Açık oylamalarda kendi oylarını Başkana bildirmek,
- d) Başkana, görevleriyle ilgili her hususta yardımcı olmak.
- e) Başkan Yardımcıları, başkan tarafından görevlendirilir. Başkanın oturumlarda bulunmaması veya ansızın rahatsızlanması gibi hallerde bir görevlendirme gereği duymadan bu görevi daha çok oy almış olan başkan yardımcısı yerine getirir.
- f) Başkanın herhangi bir nedenle görevinden ayrılması halinde, Genel Kurulca yeni bir Başkan seçilir. Yeni Başkan seçimine Başkan Yardımcıları da aday olarak katılabilir.

Yazmanların Görevleri

Madde 8) Yazmanların görevleri şunlardır:

- a) Söz alan üyelerin adlarını, söz alış sırasına göre yazmak, Başkana vermek,
- b) Önergeleri ve Komisyon raporlarını teslim almak, Başkana vermek,
- c) Başkanın görevlendirmesi halinde önergeleri ve Genel Kurula okunacak belgeleri okumak,
- d) Açık ve gizli oylamalarda oyları Başkanla birlikte saymak, gerekiyorsa bunları sıralamak ve açık oylamalarda kendi oylarını Başkana bildirmek,
- e) Gerekli hallerde ve başkanın görevlendirmesiyle, Oturumda bulunanların Oda üyesi olup olmadıklarını incelemek, Başkana bildirmek,
- f) Alınan kararları yazmak ve yazdıkları tutanakları Başkana vermek,
- g) Ses alma cihazları kullanılıyorsa, konuşmaların eksiksiz olarak banda alınmasını sağlayacak önlemleri almak,
- h) Başkanlık Divanı görevlerinin yerine getirilmesinde Başkanın vereceği başka işleri yapmak,

Komisyonların kuruluşu:

Madde 9) Toplantı süresince, çeşitli konular üzerinde Genel Kurulun isteyeceği çalışmaları yapmak ve varılan sonuçları Genel Kurula sunmak üzere geçici komisyonlar kurulur. Komisyonların adedleri, üye sayıları ve çalışma konuları Yönetim Kurulunca hazırlanan gündemde belirtilir; üyelerin teklifleri ve Genel Kurulun kabulü ile bunlarda gerekli değişiklikler yapılabilir.

Komisyon üyeleri, Başkanlık Divanı seçilip göreve başladıktan sonra Genel Kurulca açık oyla seçilir, gerekirse Genel Kurul kararıyla, gizli oylama yapılabilir.

Komisyon üyeleri kendi aralarında bir Başkan, bir Raportör ve 1 bir sözcü seçerler. Üye sayısı çok olan Komisyonlarda bir Başkan yardımcısı seçilebileceği gibi üye sayısı az olan Komisyonlarda bu görevler bir veya iki şahısta toplanabilir. Başkanın bulunmadığı hallerde Başkan yardımcısı veya sözcü Başkana vekalet eder.

Herhangi bir nedenle üye sayısı 2/3 ten aza düşen komisyonlar için, Genel Kurulca yeteri kadar üye yeniden seçilir. Komisyonlar kendilerine ayrılan yerlerde çalışırlar.

Komisyonların görevleri:

Madde 10) a) Komisyonlar, görevlendirildikleri konulardaki tasarı, rapor, teklif ve dokümanları inceleyerek görüşlerini belirten bir rapor hazırlar.

- b) Komisyonlar, üye tam sayısının en az 2/3'ü ile toplanırlar ve toplantıda bulunanların salt çoğunluğu ile karar alırlar. Oyların eşit olması halinde Komisyon Başkanının taraf olduğu karar geçerli sayılır.
- c) Hazırlanan rapor, Komisyon Başkanınca yazdırılır ve karara katılan üyeler tarafından imzalanır. İmzada bulunmayanlar için "imzada bulunmadı" kaydı konur. Farklı görüşte olan üyeler, görüşlerini açık olarak rapora yazdırdıktan sonra raporu imzalarlar.

d) Rapor Divan Başkanlığına sunulur. Raporun Genel Kurul üyelerine dağıtılması gerekiyorsa çoğaltma işi Başkanlık Divanınca sağlanır.

Genel Kurul Temsilcileri:

Madde 11) Gereklı hallerde, Genel Kurul adına nezaket ziyaretlerinde bulunmak, anıtlara çelenk koymak ve törenlere katılmak üzere Genel Kurulca temsilci seçilebilir.

Genel Kurul Temsilcilerinin görevleri

Madde 12) Genel Kurul Temsilcileri, sadece, Genel Kurulca verilen temsil görevlerini yerine getirirler; bunun dışında başka bir temsil görevleri yoktur. Belirli hizmetlerin sonunda Temsilcilerin görevi de sona erer. Temsilcilerin, taşıt, çelenk ve benzerleri için yaptığı harcamalar Oda veya şube bütçesinden karşılanır.

3. Bölüm

Gündem

Gündemin hazırlanması ve Gündem değişikliği

Madde 13)

- Genel Kurul toplantılarının gündemi, Yönetim Kurulunca hazırlanır ve Oda Yönetmeliği hükümlerine göre ilgililere duyurulur.
- Genel Kurulun aksine bir kararı olmadıkça, konular gündemdeki sıraya göre ele alınarak görüşülür.
- Genel Kurul; yazılı veya sözlü tekliflere göre gündeme ilaveler, gündemden çıkarmalar veya gündemin sırasında değişiklikler yapabilir.
- Olağanüstü Genel Kurul toplantıları gündemlerinde ilave veya çıkarma şeklinde değişiklikler yapılamaz, sadece sıra değişikliği yapılabilir.
- Gündem değişiklik teklifleri, Başkanlık Divanının seçilip göreve başlamasından önce yapılamaz. Değişiklik tekliflerinin bir yanında, bir karşıtında konuşma yapıldıktan ve Yönetim Kurulunun görüşü alındıktan sonra açık oylama ile karara bağlanır.
- Komisyonların çalışmalarını sonuçlandırıp raporlarını zamanında Divan Başkanlığına sunmadıkları takdirde Genel Kurul kararı ile bir saat çalışmalara ara verilir.

4. Bölüm

Birleşimler ve Oturumlar

Birleşimin Açılması

Madde 14) Toplantının ilk açılışından sonraki birleşimleri ve oturumları başkan veya yetkili başkan yardımcısı açar ve görüşmelerin sonunda kapanır; gerekli hallerde birleşimlere ara verir.

Kürsüden konuşma

Madde 15) Hiçbir üye, önceden ismini yazdırmadan veya birleşim sırasında Başkandan izin almadan konuşamaz. Konuşma, kürsüden ve Genel Kurula karşı yapılır.

Bir üyenin çok kısa bir diyeceği olursa, Başkan, onun bulunduğu yerden konuşmasına izin verebilir. Bu durumda O üye, Başkana hitap eder.

Gündem dışı konuşma isteği:

Madde 16) Bir üyenin gündem dışı bir söyleyeceği olursa, oturumun açılışında gündeme geçilmeden önce konuşmanın konusunu ve mahiyetini yazılı veya sözlü olarak Başkana bildirir. Söz verip vermemek Başkanın takdirine bağlıdır. Başkanın söz vermemesi halinde, üye direnirse, Genel Kurul görüşmesiz açık oyla bu konuda bir karar verir.

Gündem dışı konuşmalar 15 dakikayı geçemez ve bunlar üzerinde görüşme açılmaz, ancak, Başkanlık divanı ve/veya Yönetim Kurulu, ortaya atılan konu hakkında kısaca açıklamalarda veya yanıtlamalarda bulunabilir.

Konuşma sırası:

Madde 17) Söz isteyenler isteyiş sırasına göre kaydedilir ve aynı sıra ile konuşturulur. Başkan, zaman zaman söz alanların adlarını sırası ile Genel Kurula bildirir. Komisyon, Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu adına söz istendiğinde bunların Başkan ve sözcülerine sıraya ve süreye bağlı olmadan söz verilir.

Son söz Genel Kurul üyesinindir.

Konuşma sırasını başkasına vermek

Madde 18) Bir üye, aldığı söz sırasını daha sonra söz almış olan bir arkadaşına verebilir. Sözünü arkadaşına bırakan üye, kendi konuşma hakkını onun sırasında kullanabilir.

Usul hakkında konuşma

Madde 19) Usul hakkındaki konuşma istekleri, asıl konu hakkındaki konuşma isteklerinden önceye alınır. Usul hakkındaki konuşmalar, bir konunun görüşülmesine yer olmadığına, gündeme, Oda Yönetmeliğine veya bu yönetmeliğe uyulması gerektiğine ilişkin olur.

Gerekirse bir üyenin usul hakkındaki teklifinin yanında veya karşısında birer üye beşer dakika konuşma hakkı verilebilir. Usul hakkındaki teklifleri Başkan karara bağlar. Başkanın karar verememesi halinde Genel Kurulun açık oyuna başvurulur.

Konuşmalarda Süre:

Madde 20) Üyeler, on beş dakikadan fazla konuşma yapamazlar.

Konuşmaların süresi, Başkanın veya üyelerin teklifi üzerine, görüşme konusunun önemine ve söz isteyenlerin sayısına göre genel kurulca kararlaştırılabilir. Konuşma süresinin sınırlanması isteği ortaya çıkınca bir lehte ve bir aleyhte konuşmadan sonra önce sürenin sınırlanıp sınırlanmaması hususu Genel Kurulca karara bağlanır. Sınırlanması kabul edilirse bunun süresi için ayrıca oylama yapılır. Konuşma süresi, üç dakikadan aşağı indirilemez.

Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu ve Komisyonlar adına yapılan konuşmalarda bu hükümler uygulanmaz.

Söz kesmek, fikirler dışında kişilerle uğraşmak ve düzeni bozucu eylemlerde bulunmak

Madde 21) Genel Kurulda üyeler tarafından söz kesilemez, fikirler dışında kişilerle uğraşılamaz ve Genel Kurulun çalışma düzenini bozacak eylemlerde bulunulamaz.

Konuşan üyenin sözü, bu yönetmeliğe uyması ve konu dışına çıkmaması için, ancak Başkan tarafından kesilebilir.

Bir üye, iki defa konu içinde konuşmaya çağırıldığı halde yine konu dışı söz söylemeye devam ederse, aynı birleşimde o konu hakkında konuşmaktan alıkonması Başkan tarafından Genel Kurula teklif olunur. Genel Kurul, görüşmesiz açık oyla kararını verir.

Kaba ve edep dışı konuşma

Madde 22) Bir üye, Genel Kurulda kaba ve edep dışı sözler kullanırsa, Başkan, o üyeyi uygun dille konuşmaya çağırır. Devamı halinde Başkan, üyenin sözünü keser.

Bir üye, Başkanlığa, içinde edep dışı sözler bulunan bir önerge verirse. Başkan, düzeltilmek üzere onu sahibine geri verir.

Madde 23) Genel Kurul görüşmeleri gürültüye yol açar ve Başkan bunu yatıştıramazsa ayağa kalkar, gürültü kesilmezse oturuma ara vereceğini söyler. Düzen yine sağlanamazsa on dakika ara verir. Bu ara sonunda oturumu açar. Gürültü yeniden başlarsa oturuma on beş dakika daha ara verir. Tekrar oturumu açtığında gürültü devam ederse oturuma son verir.

Kendisine sataşılın üye:

Madde 24) Kendisine sataşılın veya ileri sürdüğü görüşün aksine kendisine bir fikir yüklenen üye, her zaman söz istemek hakkına sahiptir. Bu gibi durumlarda o üye, neden konuşmak zorunda olduğunu Başkanına bildirir. Söz verip vermemek Başkanın takdirine bağlıdır.

Başkanın söz vermemesi halinde üye direnirse, Genel Kurul, görüşmesiz açık oyla bu konuda bir karar verir.

Başkanın görevini yapamaması

Madde 25) Başkanın görevini yaparken ilgili mevzuatı uygulamakta güçsüzlüğe düştüğü veya tarafsız olma niteliğini kaybettiği gerekçesi ile görevinden ayrılması isteğinde bulunan en az 50 (elli) imzalı bir yazılı önerge verilirse Başkan önerge üzerinde bir lehte bir aleyhte söz verdikten sonra önergenin oylanıp oylanmayacağını oya sunar; önergenin oylanması kabul edilirse Başkan oturuma on beş dakika ara verdikten sonra önergeyi oylar. Önerge mevcudun çoğunluğuyla kabul edilirse, Başkan görevinden ayrılır. Yerine yeni bir Başkan seçilir.

Yeni seçimi, aday olmadığı takdirde en çok oy alan Başkan yardımcısı, bunun aday olması halinde öteki Başkan yardımcısı, her ikisinin de aday olmaları halinde toplantıda bulunan en yaşlı üye. Divanın öteki üyelerinin yardımı ile yapar.

Yıllık  alışma Raporları üzerinde görüşme:

Madde 26) Yıllık  alışma raporları üzerinde görüşme yapılabilmesi için önce, raporun ve eklerinin tamamının okunmasına veya,  zet halinde açıklanmasına veya okunmaması hususları Genel Kurulun açık oyu ile karara ba lanır.

Çalışma raporları üzerinde görüşme yapılırken ilgili kurulların sözcüleri yanlış anlamayı gidermek için söz isteyebilirler; böyle durumlarda. Başkan her defasında s zc ye gerekli açıklamayı yapmak üzere söz verir. Kurullar birden fazla sözcü kullanabilirler.

Görüşmeler tamamlandıktan sonra, Yönetim Kurulunun mali yönden a lanması oya konur. A lanan Yönetim Kurulunun görevi sona erer. Bununla birlikte Yönetim Kurulu  yeleri Genel Kurul çalışmalarını kolaylaştıracak şekilde yardıma devam ederler ve Yönetim Kurulunu ilgilendiren görüşmeler sırasında açıklamalarda bulunmak veya cevaplandırılması gerekli noktaları cevaplandırmak için öncelikle konuşma hakkını korurlar.

Yönetim Kurulunun a lanmaması halinde, iddia edilen konuları araştırmak üzere en az 5 kişiden oluşan Araştırma Komisyonu seçilir. Araştırma Komisyonu en geç 6 ay içerisinde raporunu tamamlar ve Yönetim Kuruluna sunar.

Komisyon Raporları üzerinde görüşme

Madde 27) Görüşülme sırası gelen Komisyon raporunu Genel Kurulda Komisyon Başkanı, sözcüsü veya yetkili kılınan bir  yesi okur, açıklar ve gerektiğinde savunur. Komisyonlarda gerekirse birden fazla sözcü kullanılabilir.

Raporun imzalanması sırasında aykırı görüşlerini açıkça rapora yazdırmayan Komisyon  yeleri, Genel Kurulda rapor aleyhinde konuşamaz ve s zc ye soru soramaz. Raporun Genel Kurulda görüşülmesi sırasında değişiklik teklifleri gelirse, bu teklifleri kendi aralarında görüşen  yeler. Komisyon görüşünü tespit ederler ve görüşlerini Genel Kurulda savunurlar.

Komisyon raporları Genel Kurulda görüşüldükten sonra karara ba lanır. Gerekirse, Genel Kurul; konunun daha geniş şekilde incelenmesi veya değişiklik tekliflerine göre yeniden hazırlanması için raporu Komisyona geri verir veya Komisyon, raporunu geri ister. Raporun komisyona geri verilmesi Genel Kurulun olumlu kararıyla mümkündür.

Genel Kurul, Komisyonun ikinci raporunu da, konunun incelenmesi ve işlenmesi yönünden yetersiz görürse yeni bir Komisyon kurarak aynı görevi bu yeni Komisyona verebilir.

Bu gibi durumlarda birinci Komisyonun kararları ikinci Komisyonu ba lamaz.

Tasarı ve Tekliflerin görüşülmesi

Madde 28) İlgili Komisyonlarda incelendikten sonra veya doğrudan doğruya Genel Kurula gelen tasarı ve teklifleri Genel Kurulda görüşülerek karara ba lanır.

Bir tasarı veya teklifin görüşülmesine sıra gelince, Başkan, tasarı, teklif veya varsa gerekçelerinin t rn n n okunmasının gerekip gerekmediğini Genel Kurulun açık oyuna sunar.

Başkan, tasarı veya teklifin t rn  üzerinde görüşmek isteyenlere söz verir. Tasarı veya teklifin t rn  üzerindeki görüşmeler bittikten sonra, maddelere geçilmesi oya konur; kabul edilirse görüşmeye devam edilir, kabul edilmezse tasarı veya teklif ret olunmuş sayılır.

Maddelerin görüşülmesinde her madde ayrı ayrı oya konur. Çeşitli fıkraları olan bir maddenin görüşülmesinde, Genel Kurul, fıkraların ayrı ayrı oya konulmasına karar verebilir.

Tasarı veya teklifin, kesin olarak oylanmasından önce anlatım veya tertip yönünden hatalı olduğu bir  ye veya Komisyon tarafından ileri sürülür ve bu görüş Genel Kurulca yerinde görülürse metin mümkünse hemen düzeltilir değilse ilgili Komisyona verilir. Yapılan düzeltmelerin oya sunulması gerekir.

Her  ye, bir tasarı veya teklifin görüşülmesi sırasında Yönetim Kuruluna veya Komisyona sözcüsüne sorular yöneltebilir. Yeterlik  nergisi verilmeden önce yöneltilmiş olan sorular cevaplandırılmadan bu önerge oya sunulamaz.

Önergeler

Madde 29)  yeler, gündem içinde kalmak şartıyla bazı konuların görüşülmesini istemek veya görüşülmekte olan konularla ilgili tekliflerde bulunmak üzere tek tek veya gruplar halinde yazılı önergeler verebilirler. Bunlar sırası geldikçe Başkan tarafından Genel Kurula bildirilir. Bir  nerge okunduktan sonra, gerekirse, açıklama yapmak üzere önerge sahibine veya sahiplerinden birine söz verilir. Sonra görüşme

açılıp açılmaması açık oya sunulur; açılması kabul edilirse görüşmelere geçilir. Görüşme açılmasına lüzum görülmezse teklifin kabul edilip edilmemesi oylanır.

Genel Kurulca dilek niteliğinde kabul edilen önergeler yeni seçilecek Yönetim Kuruluna iletilmek üzere dosyaya konur.

Verilen önergelerde karışık ifadeler veya anlaşılmayan hususlar bulunursa, Başkan bunların daha uygun hale getirilmesini önerge sahiplerinden istemeye yetkilidir.

Bütçe gelirlerini azaltan veya giderlerini arttıran teklifler, karşılık gösterilmek ve Bütçe Komisyonu görüşü alınmak şartıyla görüşülebilir.

Yeterlik Önergesi

Madde 30) Üyeler görüşülmekte olan bir konu hakkında önerge ile, yeterlik önerisinde bulunabilirler.

Görüşülen konularla ilgili olarak, en az altı (6) üye konuşmadan, ilgili komisyon sözcükleri görüşlerini açıklamadan, yeterlik önergesi oylanamaz. Konu hakkında konuşmak isteyen üye ve komisyon sözcüsü bulunmadığı saptanırsa, bu şart aranmaz.

Yeterlik önergesi ve o ana kadar söz alan üyelerin adları okunur. Yeterlik önergesinin lehinde ve aleyhinde, yalnız birer üyeye söz verildikten sonra, önerge, Genel Kurul'un açık oyuna sunulur. Kabul edilirse, söz alan üyelerin konuşma hakları saklı kalmak üzere, yeniden söz verilmez. Kabul edilmezse, söz alan üyeler ve yeniden söz alacak üyelerle görüşmelere devam edilir.

Gerekirse, yeterlik önergesinin kabulünden sonra da, konuşma süresi sınırlandırılabilir.

Bir yeterlik önergesinin reddinden sonra devam eden görüşmelerde, en az dört üye konuşmadan, yeniden yeterlik önergesi görüşülemez ve oylama yapılamaz.

Yeniden Görüşme

Madde 31) Karara bağlanmış olan bir konu hakkında yeniden görüşme açılması için, diğer bir oturumda, önerge verilebilir. İlgili kararın alınışında, oylar sayılmış ise, bu sayı, aksi halde, Genel Kurul'un ilk açılışındaki üye sayısının 2/3'ü yeniden görüşme önergesinin verilmesi sırasında salonda bulunmuyor ise, önerge oylanamaz. Bu durum saptanarak, Başkan tarafından Genel Kurul'a açıklanır.

Gerekli üye sayısının bulunması halinde, önerge oylanır ve bulunanların 2/3 çoğunluğu ile kabul edilirse, ilgili konu hakkında, daha önce alınan karar düşer, konu yeniden görüşülerek karara bağlanır.

Tutanaklar

Madde 32) Genel Kurulda görüşülen konular alınan kararlar hiçbir yanlışlığa yol açmayacak şekilde numara sırasıyla tutanaklara geçirilerek Divanca imzalandıktan sonra yeni seçilen Yönetim Kuruluna teslim edilir. Ayrıca, Genel Kurul sırasında yapılan tüm konuşmalar ses bandına alınır.

5. Bölüm

Oya Sunma ve Oy Verme

Oy verme şekilleri

Madde 33) Genel Kurulda görüşülen konular hakkında ve seçimlerde iki türlü oy verilir:

Açık oy: El kaldırmak, ayağa kalkmak veya ayrı ayrı "evet, hayır, çekimser" demek suretiyle verilir.

Gizli oy: Başkanlık Divanınca dağıtılan mühürlü oy pusulalarına "evet, hayır veya çekimser" yazmak, seçimlerde de seçilmesi istenen adayların isimlerini yazmak suretiyle verilir.

Oya sunma

Madde 34) Oylamaya başlamadan önce, Başkan, oyların neyi ifade edeceğini açık olarak anlatır. Bir kararın oylanması gerekiyorsa o karar, yazılı olarak tespit edilip Genel Kurula okunduktan sonra oylamaya geçilir.

Başkan, oylamaya geçileceğini bildirdikten sonra sadece usul hakkında söz istenebilir. Ancak, adı daha önce kaydedilmiş bir üyeye söz verilmesi unutulmuşsa bu üye kendisine söz verilmediğini hatırlatarak konuşma hakkını kullanır; bunun için üyenin sırada olduğunun Başkanlıkça ifade edilmiş olması gerekir. Oylanacak öneri bir tane ise önce kabul edilmesi oya konur, sonra reddi oylanır.

Oylanacak öneri iki tane ise, önce en aykırı olanı oya sunulur. Sonra öteki öneri oylanır.

Oylanacak öneri ikiden fazla ise her biri ayrı ayrı oya sunulur. Fakat bu öneriler bazı yönleriyle birleştirilebiliyorsa önce öneriler iki ana gruba ayrılır, bu grupların en aykırı olanı oylandıktan sonra öteki grup oya

sunulur. Böylece bir grup öneri aradan çıkınca geri kalanlar da, ya yine gruplar halinde, yada teker teker oylanarak sonuçlandırılır.

Açık Oylama

Madde 35) El kaldırmak, ayağa kalkmak veya ayrı ayrı "evet, hayır, çekimser" demek suretiyle verilen oylar Divan tarafından sayılır.

Başkanlık Divanı oylarını açıkça belli etmez, Başkan Divan üyelerinin oylarını sorar ve bunları da hesaba katar.

Lehte ve aleyhte verilen oylar arasında büyük bir fark görülürse oyların sayılması gerekmeyebilir.

Başkan, oylama sonucunu açıklar.

Gizli Oylama

Madde 36) Yönetmelik hükümleri veya Genel Kurul kararı gereğince gizli oylamaya başvurulması halinde, Oda veya Şube mührünü taşıyan oy pusulaları Başkanlık Divanınca üyelere dağıtılır. Üyeler, Başkanın oya sunduğu hususları göz önünde bulundurarak evet, hayır veya çekimser kelimelerinden birini oy pusulasına yazarlar. Pusulalar yazmanlar tarafından, gerekirse üyelerin adları belli bir sıraya göre okunmak suretiyle toplanır. Oylar toplandıktan sonra, oy vermemiş olanlarla oylama sırasında Genel Kurula gelmiş olanlar Başkan tarafından oy vermeye çağırılır.

Başkan oy vermenin sona erdiğini bildirdikten sonra kimse oy kullanamaz.

Oy pusulalarını yazmanlar açarak, evet, hayır ve çekimser şeklindeki oyları sayarlar. Durumu belirten bir tutanak hazırlayıp Başkana sunarlar.

Silinmiş, bozulmuş veya ne ifade ettiği anlaşılmayan oylar geçersiz oy sayılır. Bu gibi oylar Başkan tarafından Genel Kurula duyurulur.

Karar, lehte ve aleyhte olan oyların sayısına göre belli olur. Çekimser oyların adedi kararı etkilemez, bunlar ancak oylamaya katılanların sayısının belirtilmesinde hesaba katılır.

Oyların eşit sayıda olması ve Başkanın oy kullanması

Madde 37)

Açık ve gizli oylamada Başkan oyunu kullanmaz, ancak, oylar eşit çıkarsa, Başkan, eşitliği bozmak için oyunu belli eder.

Gizli oyla yapılan seçimlerde Başkan da oy kullanır.

6. Bölüm

Disiplin Cezaları

Disiplin cezalarının çeşitleri:

Madde 38) Genel Kurul üyeleri hakkında uygulanacak disiplin cezaları şunlardır:

- a) Dikkat çekme,
- b) Kınama,
- c) Geçici olarak toplantıdan çıkarma.

Dikkat Çekme:

Madde 39) Dikkat çekme cezasını gerektiren hareketler şunlardır:

- a) Söz kesmek,
- b) Fikirler dışında kişilerle uğraşmak,
- c) Genel Kurulun çalışma düzenini bozacak eylemlerde bulunmak.

Dikkat çekme cezasını Başkan verir ve yerine gelirir. Bir üye dikkati çekme cezasına uğradıktan sonra uyum gösterip kendisini savunmak isterse oturumun sonunda ona söz verir.

Başkan, üyenin açıklamasını yeterli görürse cezasını kaldırır, yeterli görmezse kaldırmaz.

Bir üye aynı birleşimde iki defa dikkati çekme cezasına uğrarsa durum tutanağa geçirilir.

Bir birleşimde iki defa dikkati çekme cezasına uğrayan bir üyenin o birleşim sonuna kadar söz söylemekten alıkonulması, Başkanın teklifi üzerine Genel Kurulca görüşülmesiz açık oyla karara bağlanır.

Kınama

Madde 40) Kınama cezasını gerektiren haller şunlardır:

- Aynı oturumda iki defa dikkati çekme cezası aldığı halde bunu gerektiren hareketlerden vazgeçmek,
- Arkadaşlarından bir veya bir kaçına hakaret etmek veya onları tehdit etmek,
- Oturumu bırakıp çıkmak için gürültülü bir şekilde  onayak olmak,

Kınama cezası Başkanın teklifi  zerine, Genel Kurulca görüşmesiz açık oyla karara bağlanır. Aleyhinde böyle bir ceza teklif edilen  ye, açıklama yapmak isterse sadece kendisine söz verilir. Kınama cezası tutanağa geçirilir.

Geçici Olarak Toplantıdan  ıkarma:

Madde 41) Geçici olarak toplantıdan çıkarma cezasını gerektiren haller şunlardır:

-  ki defa kınama cezası aldığı halde bunu, gerektiren hallerden vazgeçmemek,
- Genel Kurula veya Başkana hakaret etmek,
- Toplantı salonunda, doğrudan doğruya (resen) takibi gereken bir suç işlemek.

Geçici olarak toplantıdan çıkarma cezası, Başkanın teklifi  zerine Genel Kurulca, görüşmesiz açık oyla karara bağlanır.

Aleyhinde böyle bir ceza teklif edilen  ye, açıklama yapmak isterse sadece kendisine söz verilir. Geçici olarak toplantıdan çıkarma cezası tutanağa geçirilir.

Bu cezaya uğrayan  ye, toplantı salonundan hemen çıkar ve o günkü birleşime bir daha giremez. Cezası karara bağlanan  ye salondan çıkmak istemezse, Başkan, oturuma yeteri kadar ara verir; gerekli hallerde kanun yoluyla başka tedbirlere başvurabilir.

Cezaya uğrayan  ye, söz alarak kürsüden af dilerse, toplantı salonunda kalmasına izin verilir, fakat cezası affedilmediği gibi, o birleşimde görüşmelere, oylamalara ve seçimlere katılamaz.

7. Bölüm** eşitli Hükümler****Toplantı Salonuna ve Komisyon Odalarına Girebilecekler**

Madde 42) Toplantı Salonu'na, Genel Kurul  yeleri, TMMOB veya Oda Gözlemcileri Onur konukları, çağrılılar, ses alma aygıtı teknisyenleri, basın mensupları, foto muhabirleri ve görevli personel girebilir.

Komisyon odalarına, komisyon  yeleri, çağrılı uzmanlar ve gizlilik kararı alınmamışsa, Genel Kurul  yeleri girebilir. Komisyon  yesi olmayanlar, gerekirse, görüşlerini belirtebilirler, ancak oy kullanamazlar.

Kısıtlılık halleri

Madde 43) Genel Kurulca aklanmayan kurullarda bulunan üyeler, aklanmadığı Genel Kurulda herhangi bir organa aday olamaz. Herhangi bir organda görevli ise bir sonraki genel kurula kadar görevi düşer.

Madde 44) Araştırma Komisyonu  yeleri Oda Yönetim Kurulu ve Onur Kurulu  yeliklerine aday olamazlar.

Yönetmeliğin Yürütülmesi:

Madde 45) Bu Yönetmelik, Oda Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.

Genel Kurullarda, Başkanlık Divanı seçildikten sonra, toplantının bitimine kadar bu yürütme görevini, Oda adına, Divan Kurulu yerine getirir.

Yönetmeliğin Diğer Kurullara Uygulanması

Madde 46) Bu Yönetmeliğin temel hükümleri ve Genel Kurullara özgü olmayan ve başka Yönetmeliklerle çelişmeyen maddeleri, Oda ve şubelerin diğer kurullarının toplantılarında da uygulanır.

Yürürlük

Madde 47) Bu Yönetmelik, 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİLİKLER YÖNETMELİĞİ

Amaç ve Dayanak

Madde 1) Bu Yönetmelik İnşaat Mühendisleri Odasının il yada ilçelerde kuracağı Temsilciliklerin amaç, işlev ve işleyişlerini düzenlemek amacıyla Ana Yönetmeliğe dayanarak hazırlanmıştır.

Kuruluş

Madde 2) İnşaat Mühendisleri Odası, inşaat mühendislerinin ortak gereksinimlerini karşılamak, mühendislik çalışmalarını kolaylaştırmak, İnşaat Mühendisliğinin genel çıkarlara uygun olarak gelişimini sağlamak, mühendislerin birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni oluşturmak, mühendislik disiplinini korumak amacı ile Şubelerinin bulunmadığı il ve ilçelerde diğer mühendislik Odaları ile işbirliğini de gözeterek "Temsilcilikler" kurar.

Temsilcilik Kurulu

Madde 3)

- Şube bölgesinde bulunan il yada ilçelerde, Şube Yönetim Kurulları tarafından gerek görülen hallerde, Temsilci ve Temsilci Yardımcılarından oluşan en fazla 5 (beş) kişilik Temsilcilik Kurulu oluşturulur.
- Temsilci ve Temsilci yardımcıları, Şube Yönetim Kurulu tarafından önerilir, Oda Yönetim Kurulu tarafından atanarak ilgili kurum ve kuruluşlara bildirilir.
- Şube Yönetim Kurulu, Şube Genel Kurulunu izleyen en geç 4 (dört) ay içerisinde, kendi belirleyeceği bir yöntem ile il / ilçedeki üyelere çağrı çıkararak üye toplantısı düzenler. Şube Yönetimi bu toplantıdaki eğilimi gözeterek Temsilcilik Kurulunu oluşturur ve Oda Yönetim Kurulunun onayına sunar.
- Görevlendirme yapıncaya dek eski Temsilcilik Kurulu üyeleri görevlerini sürdürür.

Temsilcilik Kurulu Görev, Yetki ve Sorumlulukları

Madde 4) Temsilcilikler, Şube Yönetim Kurulunca belirtilen konularda kendilerine verilen yetki sınırları içinde kalarak aşağıdaki çalışmaları yaparlar.

- Sorumluluk bölgesinde İnşaat Mühendisleri Odasının amaç ve ilkeleri doğrultusunda Odayı temsil etmek, Oda Yönetmeliklerine uymak, Oda politikalarını savunmak ve hayata geçirmek
- Oda ve Şube Yönetim Kurulu kararlarını uygulamak
- Üye işlemlerini yapmak, belge vermek ve ödentileri toplamak
- Mesleki denetim işlemlerinin yapımını sağlamak
- Teknik Uygulama Sorumluluğu çalışmalarını yürütmek
- Oda yayın çalışmalarına katkıda bulunmak
- Oda örgütlenmesini yaygınlaştırmak, oda faaliyetlerinin tanıtımını sağlamak
- Sorumluluk alanındaki tescilli büroların çalışmalarını denetlemek
- Üye ihtiyaç ve taleplerini tespit etmek ve Şubeye bildirmek
- Şube ve Oda tarafından düzenlenen toplantılara katılmak
- TMMOB'ne bağlı Oda birimleri ile ilişki kurmak, işbirliği yapmak
- Çalışmalarını, gelir ve giderlerini aylık raporlar halinde Şubeye bildirmek

Madde 5) Temsilcilik Kurulu, bütün çalışmalarında Şube Yönetim Kurulu'na karşı sorumludur. Çalışmaları Şubece uygun görülecek zamanlarda yerinde denetlenir.

Madde 6) Temsilcilik Kurulu en az ayda bir defa toplanır. Kararlar çoğunlukla alınır. Eşitlik halinde Temsilcinin bulunduğu karar geçerlidir. Geçerli bir nedeni olmaksızın 2 (iki) ay toplantılara katılmayan Temsilcilik Kurulu Üyesi çekilmiş sayılır. Herhangi bir nedenle boşalan Temsilcilik Kurulu Üyeliği için geriye kalan üyelerin önereceği adaylar, Şube Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilir Oda Yönetim Kurulu tarafından atanır.

Mali Hükümler

Madde 7) Temsilcilikler mali yönden Şube'ye karşı sorumludur. Şubece istenildiğinde her türlü evrak, fatura ve makbuzu göndermek ve her an idari ve mali denetime hazır olmakla yükümlüdür. Kasalarında her yıl için Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenen orandan fazla nakit bulunduramazlar. Denetim, Şube Yönetim Kurulunun yetkili kıldığı üyeleri tarafından yapılır.

Madde 8) Temsilcilikler her ay gelir-gider bilgilerini çizelgeler halinde Şubeye göndermek zorundadırlar.

Madde 9) Temsilcilikler bütçe önerilerini her yıl sonunda Şubeye iletir. Harcamalar Oda Yönetim Kurulu tarafından onaylanan bütçeye göre yapılır. Ek ödemeler için Şube Yönetim Kurulu onayı alınır.

Madde 10) Temsilcilikler Şubeden gönderilecek makbuzlarla, tüm gelirlerini tahsil eder.

Madde 11) Temsilcilikler, Oda tarafından tespit edilen Bankalarla çalışmak zorundadır. Hesap açma ve para çekme yetkisi, Oda Yönetim Kurulunun Şubeye verdiği yetki çerçevesinde, Temsilcilik kurulundan herhangi iki kişiye Şube tarafından verilir. Bunun dışında hiçbir nam ve isim altında vadeli yada vadesiz hesap açamazlar.

Kapalma ve Görevden Alma

Madde 12) Temsilciliklerin kapatılması ve temsilci veya yardımcılarının görevden alınması Şube önerisi üzerine Oda Yönetim Kurulunca gerçekleştirilir.

Süre

Madde 13) Temsilcilerin görev süresi iki yıldır.

Diğer Hükümler

Madde 14) Bu yönetmelikte açıklanmayan durumlar için Oda ve/veya Şube Yönetim Kurulu kararları esas alınır.

Yürütme

Madde 15) Bu Yönetmelik hükümlerini İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

Yürürlük

Madde 16) Bu Yönetmelik 1 Ocak 2004 tarihinden itibaren yürürlüğe girer.

2.2.6. LABORATUVARLARIMIZ

Laboratuvarlarda Akreditasyon

Akreditasyon Neden Gerekli?

595 sayılı "Yapı Denetimi Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" ve buna bağlı olarak çıkarılan yönetmeliklerin (595 sayılı KHK Anayasa Mahkemesince iptal edilmiştir.) yapı denetimine yönelik olarak deney yapan laboratuvarların TSE veya Bayındırlık Bakanlığından yeterlilik belgesi almasını zorunlu kılması ve 4457 sayılı Kanunla kurulan TÜRKAK'ın (Türk Akreditasyon Kurumu) faaliyete geçmesi ile birlikte, özellikle laboratuvar faaliyetleri gösteren kurum ve kuruluşların TS EN ISO 17025 standartları esaslarına göre akredite olmaları gelecekte bu laboratuvarlara ulusal ve uluslararası ölçekte büyük avantaj, prestij ve güvenilirlik sağlayacaktır.

Deney ve Kalibrasyon Laboratuvarlarının Yeterliliği İçin Genel Şartlar

Bu standart, bir kalite sistemini çalıştırdıklarını, teknik olarak yeterli olduklarını ve geçerli teknik sonuçları üretebildiklerini göstermek isteyen, numune alma dahil, deney ve/veya kalibrasyon hizmeti veren "deney ve kalibrasyon" laboratuvarlarının sağlaması gereken bütün şartları içerir. Bu şartlar, bu standartta yönetim ve teknik şartlar olmak üzere iki ana başlık altında ele alınmıştır.

Yönetimle ilgili olan ve kusursuz bir yönetim için gerekli olan yönetim şartlarını açıklayan bu bölümde 14 adet alt başlık bulunmaktadır. Bunlar; kuruluş, kalite sistemi, doküman kontrolü, taleplerin, tekliflerin ve sözleşmelerin gözden geçirilmesi, deneylerin ve kalibrasyonların taşeronla verilmesi, satın alma hizmetleri ve donanım, müşteriye hizmet, şikayetler, uygun olmayan deney ve/veya kalibrasyon işinin kontrolü, düzeltici faaliyetler, önleyici faaliyetler, kayıtların kontrolü, iç tetkikler, yönetimin gözden geçirilmesi'dir.

Laboratuvarların yaptığı çeşitli deneylerin ve/veya kalibrasyonların teknik yeterliliğinin göstermek için sağlanması gereken şartları belirleyen teknik şartlar bölümünde 10 adet alt başlık bulunmaktadır. Bunlar; genel şartlar, personel, yerleşim ve çevre koşulları, deney ve kalibrasyon metodları ve metodun geçerli kılınması, cihazlar, ölçümlerin izlenebilirliği, numune alma, deney ve kalibrasyon numunelerinin taşınması ve nakli, deney ve kalibrasyon sonuçlarının kalitesinin temini, sonuçların rapor haline getirilmesi'dir.

Deney ve kalibrasyon sonuçlarının uluslararası kabul edilişliği, ancak laboratuvarlar TS EN ISO 17025'e uygun ise ve bu uygunlukları uluslararası kabul görmüş (başka ülkelerdeki eşdeğer kuruluşlarla karşılıklı

tanıma sözleşmesi yapmış) akreditasyon kuruluşları tarafından akredite edilir ise mümkündür. Türkiye'de ulusal ölçekle mevcut bulunan boşluğun giderilmesi amacıyla çıkarılan bir yasa ile, kısa adı TÜRKAK olan "Türk Akreditasyon Kurumu" oluşturulmuştur. Bu kurum, kuruluş aşamasını tamamlamış olup ilk laboratuvar akreditasyon faaliyetlerine başlamayı ve önümüzdeki birkaç yıl içinde uluslararası kabul görmüş bir belgelendirme kuruluşu olmayı planlamaktadır. Bu kurumun uluslararası ölçekte kendini kabul ettirmesi sonucu bu kurumca akredite edilen laboratuvarların faaliyetleri de uluslararası ölçekte kabul görmüş olacaktır.

Bu standartları sağlayan bir laboratuvar da;

- Görevlerini yerine getirmek, kalite sisteminden veya deney ve/veya kalibrasyon prosedürlerinden sapmaları tanımlamak ve bu sapmaları önleyecek veya en az indirecek faaliyetleri başlatmak için gerekli yetkileri ve kaynakları olan yönetici ve teknik personele sahip olmalı;
- Yönetiminin ve personelinin yapılan iş kalitesine olumsuz yönde etkileyebilecek her türlü ticari, mali ve diğer i  ve dış baskılardan ve etkilerden uzak tutulmasını sağlayan düzenlemelere sahip olmalı;
- Müşterilerine alt gizli bilgilerin ve tescilli hakların korunmasını sağlayan, sonuçların elektronik olarak muhafaza edilmesini ve iletilmesini korumaya alan prosedürler de dahil olmak üzere, politika ve prosedürlere sahip olmalı;
- Yeterlik, tarafsızlık, karar verme veya çalışmasıyla ilgili dürüstlüğüne olan güveni azaltacak herhangi bir faaliyette bulunmayı önlemek için politika ve prosedürlere sahip olmalı;
- Kuruluş ve yönetim yapısını, herhangi bir ana kuruluş içindeki yerine; kalite yönetimi teknik faaliyetleri ve destek hizmetleri arasındaki ilişkileri tarif etmeli;
- Deney ve/veya kalibrasyon kalitesini doğrudan etkisi olan, yönetme uygulama veya doğrulama görevini yerine getiren bütün personelin sorumluluklarını, yetkilerini ve birbirleri ile olan ilişkilerini belirlemeli;
- Personel adayları dahil bütün deney ve kalibrasyon elemanlarının, metodları ve prosedürleri ve her deney ve/veya kalibrasyonun hedefini bilen deney veya kalibrasyon sonuçlarını değerlendirebilen uzmanlar tarafından uygun şekilde yönlendirilmeleri sağlamalı;
- Laboratuvar işlemlerinde gerekli kaliteyi sağlamak için ihtiyaç duyulan kaynakların temininden ve teknik işlemlerinden genel olarak sorumlu olan bir teknik yönetime sahip olmalı;
- Diğer görev ve sorumluluklarından bağımsız olarak, bu standarttaki kuralların uygulanmasını ve daima takip edilmesini sağlamak için gerekli yetki ve sorumluluğa sahip, hangi isim altında olursa olsun bir kalite yöneticisi atanmalı; bu yönetici, laboratuvar politikası ve kaynaklar hakkında kararların alındığı en yüksek yönetim kademesine doğrudan ulaşabilmelidir.

Yukarda 14 madde olarak isimleri verilen yönetim şartlarının yerine getirilmesi için ilgili konularda prosedür, talimat gibi dökümanlar hazırlanarak uygulamaya konulmalıdır.

Bir laboratuvar tarafından yapılan deneylerin doğruluğu ve güvenirliği üzerinde etkili olan pek çok faktör vardır. Bunların en  nemileri:

- İnsan faktörü
- Yerleşim ve  evre koşulları
- Deney ve kalibrasyon metodları ve bu metodların geçerli kılınması
- Deneylerde kullanılan cihazlar
- Ölçümlerin izlenebilirliği
- Numune alma
- Deney malzemelerinin taşınmasıdır.

Bu faktörlerin toplam ölçüm belirsizliğine katkısı deneyden deneye farklılık gösterir. Laboratuvar yönetimi, cihazları kullanan, deneyleri yapan, sonuçları değerlendiren ve deney raporlarını yazan bütün personelin yeterliliğini sağlamalıdır. Deney raporlarında yer alan ve görüş bildirme ve yorumlamadan sorumlu personel, yapılan deneyle ilgili olarak uygun niteliklere, eğitime, deneyime ve yeterli derecede bilgiye sahip olmalıdır. Ayrıca, deneyi yapılan malzeme, ürün ve benzerlerinin imalat teknolojisi veya bunların kullanım şekilleri veya amaçlanan kullanım amaçları ve bunların kullanımı sırasında oluşabilecek hatalar veya bozulmalar hakkında gereken bilgiye; yönetmelik ve standartlarda belirtilen genel şartlar hakkında bilgiye; tespit edilen sapmaların, söz konusu olan malzeme, ürün ve benzerlerinin kullanımlarındaki önemi hakkında bilgiye sahip olmalıdır.

Yönetim, belirli tipteki numune alma işlemlerini, deney yapmak, deney raporlarını yazmak, görüş bildirmek ve belirli tipteki cihazları kullanmak için, özel personeli yetkilendirmelidir.

Laboratuvarın deney olanakları, enerji kaynakları, aydınlatma ve çevre koşulları da dahil olmak ancak bunlarla sınırlı kalmayarak, deney hizmetinin doğru bir şekilde yapılmasını temin etmelidir. Laboratuvarın fiziki koşulları çerçevesinde, çevre koşullarının deney sonuçlarını geçersiz kılmamasını veya herhangi bir ölçüm için gereken kaliteyi kötü yönde etkilememesi sağlanmalıdır. Laboratuvarlar, ilgili standartların veya şartnamelerin gerektirdiği şekilde veya çevre koşullarının deney sonuçlarının kalitesini etkileyebileceği yerlerde, çevre koşulları izlenmeli, kontrol ve kayıt edilmelidir. Örneğin, toza, elektromanyetik etkiye, neme, elektrik beslenmesine, sıcaklığa, ses ve titreşim seviyelerine dikkat edilmeli ve çevre koşullarının deney sonuçlarını tehlikeye soktuğu durumlarda deneylere ara verilmelidir.

Laboratuvar, deneyde elde edilen verilerin analizi amacıyla istatistiksel teknikleri de kapsayan uygun metodların ve prosedürlerin yanısıra, yapılan tüm deneylerin, numune alma, taşıma, nakletme, depolama, numune hazırlama ve ölçme belirsizliğinin (mümkünse) hesaplanması için uygun metodları ve prosedürleri kullanmalıdır. Cihazların kullanılması ve çalıştırılması, deney için numunelerin taşınması ve hazırlanması gibi konularda talimatlara hazırlanmalıdır. Deneylerde tercihen uluslararası veya ulusal standartların en son baskılarında yer alan metodlar kullanılmalıdır.

Deneylerde kullanılan cihazlar, ilgili standartlarda öngörülenleri mutlaka karşılamalıdır. Cihazlar için bakım ve kalibrasyon talimatları hazırlanmalıdır. Hatalı kullanıma veya aşırı yüklemeye maruz kalan, şüpheli sonuçlar veren, hatalı veya verilen sınırların dışında olduğu anlaşılan bir cihaz hizmet dışı bırakılmalıdır.

Deney, kalibrasyon veya numune alma sonuçlarının doğruluğu veya geçerliliği üzerinde önemli bir etkisi olan diğer ölçümler için kullanılan cihazlar da dahil olmak üzere deneylerde kullanılan tüm cihazlar kalibre edilmeli ve öyle kullanılmalıdır. Kalibrasyonun izlenebilirlik sertifikasına sahip cihazlarla yapılması nedeniyle ölçümlerin izlenebilirliği sağlanabilir.

Numune alma, numunelerin taşınması ve nakli ile ilgili gerekli dökümanlar hazırlanmalıdır.

Laboratuvar tarafından yapılan her bir deneyin veya deney serilerinin sonuçları, doğru, açık, kesin ve tarafsız olarak uygun bir şekilde rapor haline getirilmelidir. Her deney raporu en azından aşağıdaki bilgileri içermelidir.

- Başlık (örneğin, "Deney Raporu"),
- Laboratuvarın adı, adresi,
- Deney raporunun özgün bir tanımlanması (Örneğin Lab.No'su) ve sayfaların deney raporunun bir kısmı olduğunu anlaşılmasını sağlamak için her sayfanın üzerine bir tanımlama işaretinin konulması (Örneğin 5 sayfalık bir raporun 3. Sayfasına 3/5 yazılması gibi),
- Numunenin geldiği yer ve adresi,
- Deneyde kullanılan metodun tanımı,
- Deneyi yapılan numunenin tarifi, durumu, ve kesin bir tanımlanması,
- Numunelerin laboratuvara kabul ve deney yapılma tarihleri,
- Deney sonuçları,
- Deney raporlarını imzalayan elemanların adları, görevleri, imzaları,
- Sonuçların sadece deneyi yapılan numunelerle ilgili olduğunu belirten bir beyan.

İMO Laboratuvarları

Bu bağlamda bir değerlendirme yapan Oda Yönetim Kurulu, laboratuvarı olan şubelerimizin katılımıyla 27.07.2002 tarihinde Bursa'da bir toplantı düzenlemiş ve takiben 16.08.2002 tarihinde yapmış olduğu 13 no'lu toplantısında 184/b no'lu "Laboratuvarların teknik olarak yetkinliğine dair çalışma yapacak bir komisyon kurulması" kararını vermiştir. Bir sonraki, 05.09.2002 tarihindeki toplantısında ise bu komisyonda görev alacak kişileri belirlemiştir: Prof. Dr. Hulusi ÖZKUL, Prof. Dr. Bülent BARADAN, Haluk İŞÖZEN (Oda Y.K. Üyesi), Necdet ETİZ (İMO İstanbul Şube laboratuvar sorumlusu), İhsan KAŞ (DSİ Teknik araştırma ve Kalite Kontrol Daire Bşk.'nda laboratuvar sorumlusu), Hüseyin GÖKPINAR (İMO Adana Şube laboratuvar sorumlusu), Gülay KARAKÜÇÜK (Oda Genel Sekreteri).

IMO Laboratuvar Teknik Komisyonu  alışmaları

Oda Yönetim Kurulu kararını takiben, IMO Laboratuvarları Teknik komisyonu tarafından, hizmet veren  nd rt laboratuvarımızdaki mevcut yapının belirlenmesine yönelik çalışmalar başlatılmıştır.

Bu çalışmalarda, akredite olabilecek bir laboratuvarda olması gereken yapılanma, yönetimsel işleyiş ve üretimin denetim, düzeltme ve verimlilik anlayışı içerisinde irdelendiği bir analizi gerçekleştirme hedeflenmiştir.

Bu hedefe yönelik her laboratuvarda aynı belirlemeyi yapacak biçimde, standart ve geniş kapsamlı bir form olan "IMO LABORATUARLARI MEVCUT DURUM BELİRLEME FORMU" oluşturulmuştur. (Ek - 1) Mevcut laboratuvarlardaki, yerinde belirlemelerde görüş birliği ve doğru sonuç alma amacı ile kullanılacak bu belge, komisyon tarafından hazırlandıktan sonra, belirleme yapılacak tüm IMO laboratuvarları için durum belirleme tarihleri planlanmıştır.

İlk belirleme 16.11.2002 tarihinde İstanbul şube laboratuvarından başlayarak 25.12.2002 tarihinde Gaziantep şube laboratuvarında sonlandırılmıştır. Yapılan belirlemeler komisyon üyelerinin yaptığı değerlendirme toplantısı sonrasında aşağıda maddeler halinde verilen sonuçlara varmıştır. Bu sonuçlar kısa, orta ve uzun süreli olarak ayrı ayrı değerlendirilmeli ve IMO laboratuvarlarının bir sistematik kapsamında çalışmasına olanak tanıyabilecek alt yapının oluşturulması için bir  n çalışma olarak görülmelidir. İlk aşama, mevcut laboratuvarların sorun ve eksiklerini belirleme ve giderilmesine yönelik olup, sonraki çalışmalarda akredite olabilecek yapının oluşturulması hedeflenmiştir.

4.03.2003

IMO Genel Merkez Yönetim Kurulu Başkanlığına;

IMO Laboratuvarları Teknik Komisyonu çalışmalarının 1. aşamasını tamamlamıştır. Bu amaçla, tüm üyelerin katılımı ile 2 adet geniş toplantı yapılmış, ayrıca 16.11.2002 ile 25.12.2002 tarihleri arasında IMO'ya bağlı şubelerde bulunan 13 laboratuvar 3 kişilik komisyon üyelerince (İstanbul'da 5 kişi ve İzmir'de 4 kişi) yerinde incelemeler yapılmıştır. Bu incelemeleri kapsayan "mevcut durum değerlendirme" formları düzenlenerek ekli dosyalarda sunulmuştur.

Komisyonumuz, IMO laboratuvarlarının mevcut durumlarını göz önüne alarak, "ileriye yönelik atılması gereken adımlar" ve "şu anda öncelikte alınması gereken önlemler" olmak üzere iki başlık altında görüş ve önerilerini hazırlamıştır.

Gereği için bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla,

IMO Laboratuvarları Teknik Komisyonu  yeleri

EKLER

- IMO Laboratuvarlarına Yönelik Genel İlkeler
- IMO Laboratuvarlarına Yönelik  ncelikte Alınması Gereken  nlemler
- IMO Laboratuvarlarında durum tespiti ( zet değerlendirme)
- IMO Laboratuvarlarında yapılan anket sonuçlarını kapsayan dosyalar

IMO şube Laboratuvarlarına Yönelik Genel İlkeler

Bu bölümde ele alınan  neriler IMO'ya bağlı tüm laboratuvarlar için geçerli olup Komisyonumuzun konuya genel bakışını içermektedir.

1- Yapı Denetim Yasasından sonra ortaya çıkan zorunluluk da dikkate alınarak IMO'ya bağlı laboratuvarların Bayındırlık Bakanlığı'ndan belgeli duruma getirilmesinde gerek ve yarar vardır. Bu laboratuvarların yörelerinde birer referans kurumları özelliği taşıyacıkları göz önünde tutulmalıdır.

Ekli liste ve dosyalarda laboratuvarların şu andaki durumları ayrıntılı olarak verilmiştir. Buna göre laboratuvarlarımızda yeniden yapılanmaya gidilmesi konusunda çalışmalara başlanmalıdır. Bu düzenlemeler yapılırken laboratuvarların fiziksel durumları da ele alınmalı, örneğin ıslak hacimlerle diğer deneylerin yapıldığı bölümler birbirinden ayrılmalıdır.

Bazı laboratuvarların yeni denetim yasasına göre hazırlık yaptıkları ve Kalite El Kitabı hazırladıkları anlaşılmıştır. Bu laboratuvarlardan başlanarak Bayındırlık Bakanlığı belgesi alma süreci çalıştırılmalıdır.

2- Laboratuvarların pek çok deneyi yapmak yerine, meslektaşlarımızın temel gereksinimi olan deneyleri yapabilir duruma getirilmesi ve laboratuvar yeterli belgesinin de bu deneyleri kapsaması hem deneyle-

rin sağlıklı yapılması, hem de belge alımı sırasında işlerin basitleşmesi ağıından yararlı olacaktır.

Bu deneyler;

- a) Taze betondan numune alma ve kıvam deneyi,
 - b) Beton numunelerin standartlara uygun ve sıcaklık kontrollü kür havuzlarında saklanması,
 - c) Beton basınç deneyi,
 - d) Betondan karot alınması (pachometre kotrollu),
 - e) Karotların uygun biçimde kesilmesi ve yüzeylerinin paralel hale getirildikten sonra başlık yapılması,
 - f) Çekme aleti varsa çekme deneyi yapılması
- olarak belirlenmiştir.

- 3- Laboratuvar raporlarının herhangi bir yorum içermemesi, salt deney sonuçlarının verilmesi sağlanmalıdır. Raporların değerlendirilme işi konu ile ilgili meslektaşlara bırakılmalıdır.
- 4- İMO'ya bağlı tüm laboratuvarların ortak rapor sunuş formatına geçmeleri yararlı olacaktır. Deney başvuru-
rularının dilekçe şeklinde alınarak ve raporların laboratuvara ait rapor numarası ve tarih verilerek birer
kopyalarının saklanması gereklidir.
- 5- Laboratuvarlarda çalışan teknik elemanların bilgilerinin güncellenmesinde yarar vardır.
- 6- Kamu kurumlarına ait ya da Bayındırlık Bakanlığı belgeli bir laboratuvarın bulunmadığı, ancak gerek-
sinme olan yörelerde İMO'ya bağlı yeni laboratuvar açılması düşünölmelidir.

Öncelikle Alınması Gereken Önlemler

Laboratuvarlarda yapılan yerinde incelemeler sonucunda, bir yandan Bayındırlık Bakanlığı tarafından akre-
dite olma sürecini başlatırken, diğer yandan bu sürecin bitmesi beklenmeden aşağıda belirtilen çalışma-
ların öncelikle yapılmasında yarar vardır.

- 1- Yerinde yapılan incelemeler sonucu aşağıda verilen laboratuvarlarda bulunan beton basınç aletlerinin
kalibrasyon belgelerinin bulunmadığı saptanmıştır. Bu nedenle söz konusu aletlerle yapılan deneylerde
belirsizlik vardır. Bu laboratuvarlar;

a) İzmir,
b) Kocaeli,
c) Trabzon

şubelerinde bulunmaktadır. Bu laboratuvarlarda basınç deneyi uygulama işlemi kalibrasyon belgesi ali-
nana kadar durdurulmalıdır.

- 2- Üç şubemizde bulunan basınç deney aletinin kalibrasyon geçerlilik süresi dolmuş bulunmaktadır. Bu
şubeler;
- a) Adana,
b) Bursa,
c) Samsun'dur.

Bu şubelere kalibrasyon belgelerini yenilemeleri için iki aylık süre tanınmalı, bu sürenin sonunda alet-
lerini kalibre ettirmeyen şubelerde basınç deneyi yapma işi durdurulmalıdır.

Benzer şekilde Bursa şubemizde bulunan çekme aletinin de kalibrasyon süresi dolmuştur; bu şubeye
de iki aylık süre verilmelidir.

- 3- şubelerimize bağlı laboratuvarların çoğunda bulunan kür havuzlarında sıcaklık kontrolü yapılmamak-
tadır. Bilindiğı gibi, taze betondan alınan numuneler üzerinde kalite denetimi yapılabilmesi için 20°C
sıcaklıkta su içinde saklanmaları standard gereğıdir. Beton dayanımı üzerinde sıcaklık ve zamanın ortak
etkisi söz konusudur. Düşük sıcaklıkta saklanan numunelerin belirli bir dayanıma ulaşabilmeleri için
daha uzun süreye gerek vardır. Bu nedenle kalite denetimi amacı ile alınan numunelerin ideal koşul-
larda (20°C sıcaklıkta) tutulması zorunludur. Bu koşulu sağlayabilmek için laboratuvarlarda bulunan kür
havuzlarının sıcaklık kontrollü (termostat ile sağlanabilir) hale getirilmeleri gerekir. şu anda sıcaklık
kontrolü yapılmayan şubelerimiz;

- a) Bursa,
b) Gaziantep,

- c) İzmir,
d) Kocaeli,
e) Konya,
f) Samsun,
g) Trabzon,
h) Yalova
şeklindeir.

- 4- Yapılan incelemeler sonunda bazı laboratuvarlarda rapor kayıtlarının sağlıklı şekilde tutulmadığı, bazılarında raporlama işleminin şubenin diğer yazışmalarından ayrılmadığı, bazı şubelerde ise uygun format kullanılmadığı gōzlenmiřtir. İMO'ya bağlı tūm laboratuvarlarda rapor dūzenleme formatlarının ortak olmasında yarar vardır. İMO Merkez Yōnetimi'nde yazışmaların dūzenlenmesi konusunda bir Őalıřma başlatılacağı gōz Ŗnūne alınarak, bu Őalıřma kapsamında ortak rapor formatı geliştirme işinin Ŗncelikle gerĕekleřtirilmesinde yarar vardır.
- 5- řu anda bir Őok řube laboratuvarında, betonarme yapı elemanları Ŗzerinde sadece Schmidt Őekici kullanılarak beton dayanımına-sınfına yōnelik rapor dūzenlendiėi anlaşılmıştır. Bilindiėi gibi, tek başına Schmidt Őekici kullanılarak beton dayanımı tahmini yapmak doğru değildir; elde edilen değerlerin karot sonuĕları ile dūzeltilmesi gerekir. Bu nedenle bu tūr değerlendirme raporlarının verilmesi Ŗnlenmelidir. Ayrıca, yukarıda da belirtildiği Ŗzere laboratuvarların yorum iĕeren rapor vermekten kaĕınmaları, bu iři konunun uzmanı diğer meslektaşlarımıza bırakmak yerinde olur. Ayrıca, karot ile desteklenmeyen Őalıřmalara laboratuvarlar olarak destek olunmaması uygun olacaktır.

İMO LABORATUARLARI TEKNİK KOMİSYONU

Prof. Dr. Hulusi ŖZKUL

Prof. Dr. Būlent BARADAN

Haluk İřŖZEN

Necdet ETİZ

İhsan KAş

Hūseyin GŖKPINAR

Gūlay KARAKŖĖŖK

Laboratuvar	Taze beton numune deneyi	Kıyem deneyi	Agrega karşım deneyi	Beton karşım deneyi	Kūr havuzu	Termostat	Karot makinesi	Pakometre	Beton presi	Kalibrasyon	Beton Çekici	Kalibrasyon	Beton kesme	Đelik Çekme	Kalibrasyon	Baėlık yapma dūzenegi	Evrak sistemi	Sayı	Tarih	Dūzen	Fiziksel koşullar	Rapor verme	Ŗzel+Kamu Laboratuvarı	Personel	Gūncel standartlar	Kalite el kitabı	Hizmet sūresi(yıl)
Adana	√	√	x	x	√	√	x	x	√	x	√	x	x	x	-	√	√	√	x	√	x	√	√	√	x	√	12
Antalya	√	√	x	√	√	√	√	√	√	√	√	√	x	x	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	x	√	9
Bursa	√	√	x	x	√	x	x	x	√	x	√	x	√	√	x	√	√	√	x	x	√	x	√	√	x	√	5-6
Denizli	√	√	x	√	√	√	x	x	√	√	√	√	x	x	-	x	√	√	x	x	√	x	√	√	√	√	
Gaziantep	√	x	x	x	√	x	x	√	√	√	√	x	x	x	-	√	√	√	x	√	x	x	√	√	x	x	
İzmir	√	√	x	√	√	x	√	√	√	x	√	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	√	√	x	x	
Kocaeli	√	√	x	x	√	x	x	x	√	x	x	-	x	√	x	x	√	x	√	x	x	x	√	√	x	x	
Konya	√	√	√	√	√	x	√	x	√	x	√	x	x	√	√	√	√	√	√	x	x	x	√	√	x	x	
Samsun	√	√	x	x	√	x	√	x	√	x	√	x	x	x	-	x	√	√	√	√	x	x	√	√	x	x	
Tokat	-	-	x	-	-	-	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Trabzon	√	x	x	x	√	x	x	x	√	x	√	x	x	x	-	x	√	√	√	√	x	x	√	√	x	x	3
Yalova	√	x	x	x	√	√	x	x	√	√	x	-	x	x	-	x	√	√	√	√	x	x	x	√	x	x	
İstanbul																											
Halicioğlu	√	√	x	x	√	√	√	√	√	√	√	√	x	x	-	√	√	√	√	√	√	x	√	√	√	√	
Bakırkōy	√	-	x	x	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	x	-	-	√	-	-	

38. Dönem Yönetim Kurulu'nun Laboratuvarlar ile İlgili Alınmış Olduğu Karar

KARAR NO-409) 9 Mart 2003

04.03.2003 tarih ve 661 evrak kayıt no'lu laboratuvar komisyonu nihai raporu değerlendirilmeye alındı. 14 adet İMO laboratuvarının 13'ünde yerinde detaylı tespitler yapıldığı görüldükçe laboratuvarların Bayındırlık Bakanlığı'ndan belgeli hale getirilmesi için alınması gereken tedbirler tartışıldı. Bu bağlamda;

a) Acil alınması gereken önlemler başlığı altında;

a.1.) Şu ana kadar, beton basınç aletlerinde hiç kalibrasyon belgesine sahip olmayan İzmir, Kocaeli ve Trabzon Şube laboratuvarlarının, kalibrasyon belgesi alıncaya kadar faaliyetlerinin durdurulmasına,

a.2.) Ekipmanlarında kalibrasyon geçerlik süresi dolmuş olan, Adana, Bursa, Konya ve Samsun Şube laboratuvarlarının kalibrasyon belgelerini yenilemeleri için 2 aylık süre tanınmasına,

a.3.) a.2 maddesinde adı geçen şubelerde, kalibrasyon belgelerinin verilen süre içinde yenilenmemesi halinde faaliyetlerinin durdurulmasına,

a.4.) Kür havuzlarında termostat tertibatı bulunmayan veya bu sistemi çalışmayan Bursa, Gaziantep, İzmir, Kocaeli, Konya, Samsun ve Trabzon Şube laboratuvarları ile Yalova Temsilciliği laboratuvarında bu eksikliğin giderilmesi için ilgili şubelerimize 2 ay süre tanınmasına,

a.5.) Sadece Schmidt çekici kullanılarak beton dayanımı raporları düzenlenmemesi, elde edilen sonuçların mutlaka karot sonuçları ile düzeltilmesi gereğinin tüm laboratuvarı olan şubelere bir yazı yazılarak uyanılmalarına,

a.6.) Laboratuvarlarımızda sadece deney sonuçları verilmesi gerektiği, deney sonuçlarında yorum içeren raporlar verilmemesi gerektiği yönünde tüm laboratuvarı olan şubelerimizin uyanılmasına,

b) Yapısal önlemler başlığı altında;

b.1.) Laboratuvar komisyonunun yapmış olduğu sistematik ve düzenli çalışmanın tamamlanarak komisyonun görevini tamamlamış olduğu görülmüş, ancak bu komisyonun laboratuvarlarımızın TS EN ISO 17025'e uygun hale getirilmesi sürecinde kalıcı kurumsal bir yapıya dönüştürülmesi gereği nedeniyle varlığının devamına,

b.2.) Laboratuvar komisyonunun bundan sonraki çalışma döneminde gerek kalite el kitaplarının merkezi olarak hazırlanması, gerekse rapor formatlarının oluşturulması için görevlendirilmesine,

b.3.) Laboratuvar çalışanlarımızın sürekli eğitiminin sağlanması için gerekli organizasyonun laboratuvar komisyonu tarafından yapılmasına,

b.4.) Laboratuvar komisyonu kontrolünde, tüm laboratuvarları olan şubelerimizin güncel standartlar ile donatılmasına,

b.5.) Bakanlık belgeli laboratuvar haline gelme sürecinde, komisyon raporunda gerekli görülen şube laboratuvarlarımızda, gereken onarım ve tadilatlar yapılarak, fiziki durumunun uygun hale getirilmesi doğrultusunda ilgili Şube yönetimlerinin görev ve yetkilendirilmelerine,

2.3. şUBE VE TEMSİLCİLİKLERLE İLİşKİLER

2.3.1. GENEL DEĞERLENDİRME

38. Dönem Yönetim Kurulu görevi devraldığında, birimlerimizin merkezle ve birbirleri arasındaki ilişkilerinde genel bir dağınıklık ve içine kapanık bir işleyiş hali mevcuttu. Odanın başarılı, güçlü ve etkin olabilmesi için; insan kaynaklarının, bilgi kaynaklarının ve mali kaynakların birbiriyle bağlantılı ve ortak kullanıma açık hale getirilmesi gerektiğini düşünen Yönetim Kurulu, çalışma anlayışını ve kararlarını bu temele oturtmaya çalışmıştır.

Üyelerimizi ilgilendiren konularda, örgüt birimlerimizin farklı uygulamalarının tekleştirilmesi Yönetim Kurulunun hassasiyet gösterdiği diğer bir nokta olmuştur. Yönetmeliklerimize göre Oda merkezi tarafından verilmesi gereken Büro Tescil Belgesinin 37. dönemde Şubelere devredilmesi, Şubelerin kendilerine göre farklı kriterler oluşturmalarına, bunun da üyelerimiz arasında önemli bir şikayet konusu haline dönüşmesine neden olmuştu. Diğer bir şikayet konusu ise, Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından uygulana gelen mesleki denetim uygulama ve ücretlerindeki farklılaşmalardı. Amacı ve niteliği aynı olan bir uygulamanın bölgelere/birimlere göre farklılaşması, anlaşılması ve açıklaması zor bir hale dönüşmüştü. Bunlarla birlikte Laboratuar çalışmaları ve raporlarından, üye kayıt evraklarına, üye sicil belgelerine kadar verilen kurumsal hizmetlerimiz, ayrı mevzuat ve amaçlar doğrultusunda çalışan kurumlarmış gibi farklılıklar içermektedir. Mali işleyiş ve ilişkilerimizin de yukarıda çizilen tablodan farklı olduğunu ifade edebilmek ne yazık ki mümkün değildi.

Yönetim Kurulu, gerek mali yönden gerekse idari yönden Şubelerle ilişkilerinde öncelikli olarak, kurallı ve aleniyetin esas alındığı bir tarzı geliştirmeye özen göstermiştir. Yönetim Kurulumuz kendi kararlarını birimlere ve diğer organlara göndermekte istikrarlı davrandığı gibi, Şube Yönetim Kurulu kararlarının da Oda merkezine gönderilmesi konusunda duyarlılığını korumuştur. Dolayısıyla Odamızın tüm faaliyet ve tasarrufları hakkında tüm birimlerin haberdar olması sağlanabilmektedir. Oda görüşü oluşturulmasında yada Odamızın genelini ilgilendiren tasarruflarda Şube görüşlerinin alınmasına özen gösterilmiştir.

Ayrıca, özel olarak Şubelerle yazışmaların haricinde 13 adet Genelge yayınlanarak uyulması yada dikkat edilmesi gereken konu ve kriterler ifade edilmiştir. Bu düzenlemelerin kağıt üzerinde kalmaması için gerektiğinde Şubelere özel ziyaretler yapılmış yada denetlenmiş, kimi zaman ise Yönetim Kurulunun yetkileri dahilinde müdahalelerde bulunulmuştur.

Genelde birimlerimizin kurallı ve disiplinli örgûtsel ilişkilerin oluşması ve uygulanması konusunda alışkanlıklardan sıyrılarak hatırı sayılır çabalar gösterdiğini söylemek mümkündür. Özellikle mali işleyiş ve ilişkilerin düzeltilmesi doğrultusunda önemli gelişmeler yaşanmıştır. Ancak bazı birimlerimizin, kasıtlı olarak mevzuatımızın dışında davranması yada tüm uyarılara rağmen sakıncalı yada hatalı uygulamalarını devam ettirmesi, Yönetim Kurulunun o birimlere müdahalesini zorunlu hale getirmiştir. 38. Dönem içerisinde, İzmir Şubesi ile Rize ve Aksaray Temsilcilikleri Yönetim Kurulunun doğrudan müdahalesine örnek teşkil etmiştir.

İzmir Şubesi: İzmir Şubeyle yaşanan sorunlar ve bunların sonuçları, bir sonraki bölümde ayrıntılı olarak aktarılmıştır.

Rize Temsilciliği: Denetleme Kurulunun, 24.08.2002 tarihli Trabzon Şubeyle ilgili raporunun Rize Temsilciliği bölümünde ifade ettiği *"..Rize Temsilcisi Mehmet Fahrettin VURAL'ın Oda adına gelirleri tahsilat makbuzu kesmeden Oda hesabına (kendi adına) açılan hesapta muhafaza etmekte tüm harcamalar bu hesaptan yapılmaktadır."* tespitleri üzerine

Yönetim Kurulumuz 28.09.2002 tarihli Trabzon Bölge toplantısından sonra bizzat Rize'ye giderek Temsilci ve yardımcılarıyla görüşmüş ve Temsilciliğin uymak zorunda olduğu kurallar kendilerine tekrar hatırlatılmıştır.

Denetleme Kurulunun 09-10/06/2003 tarihlerinde Trabzon'da yapmış olduğu 2. denetlemede Rize Temsilciliği için *"Rize Temsilciliği İMO tarafından istenilen hiç defter ve evrakları düzenlemeyeceğini belirterek, Oda adına tahsilat makbuzu kesmeden temsilcilik yaptığını belirtmektedir. Şubeden temsilciliğe tahsilat makbuzu da gönderilmemektedir. Bu temsilciliğin daha önceki denetlemeye göre düzeltilmiş olduğu hiçbir işlem yoktur. Bu nedenle temsilciliğin İMO adına görev yapması mümkün değildir."* demiştir. Trabzon Şubesi için de önemli sorunlar tespit eden Denetleme Kurulunun bu raporundan sonra Yönetim Kurulumuz Trabzon Şubeyi ve temsilciliklerini bizzat denetleme kararı vermiştir. 11.07.2003 tarihinde Trabzon'da yapılan toplantıda da benzeri beyanlarını yineleyen Rize Temsilcisi ve Temsilcilik hakkında aşağıdaki karar alınmıştır.

KARAR NO-550) Trabzon şubemizde Sekreter  ye Sn., Ahmet GÖKSOY ve Sayman  ye Sn. Z ber AKG L tarafından Denetleme Kurulu raporlarına istinaden yapılan ortak toplantı ile ilişkin görüşme yapıldı.

Rize Temsilciliğimiz ile ilgili olarak;

- a) Temsilci ve temsilci yardımcılarının görevden alınmasına ve kararın ilgili tüm makamlara tebliğ edilmesi, Temsilcilik yetki ve görevlerinin yeni temsilci atanana kadar bağlı olduğu Trabzon şubemizce yerine getirilmesine, Temsilciliğe ait tüm evrak ve nakit varlığının şubeye teslimine,
- b) Görevden alma, temsilcilik görevlerinin yürütülmesi ve temsilciliğe ait evrak ve nakit varlığının Trabzon şubeye iadesi için Rize Temsilciliğine noterden ihtar çekilmesine,

Aksaray Temsilciliği: Bir  yemizin 11.09.2003 tarihli dilekçesiyle Aksaray Temsilciliğinin "proje vize" uygulamasında, TMMOB'nin asgari ücret uygulamasını durdurmuş olmasına rağmen, fatura talep etmesi ve ayrıca vize  lemi için Proje müellifinin sorumluluğunda olmayan TUS sözleşmesi talep ederek mağduriyete neden olduğu doğrultusundaki beyanları  zerine, Genel Sekreterlik tarafından Konya şube ve Aksaray Temsilciliğinden konuyla ilgili yazılı bilgi istenmiştir. Gelen yanıtın yeterli bulunmaması  zerine, Yönetim Kurulu Aksaray Temsilciliğinin denetlenmesine karar vermiş ve Temsilcilik Kurulu Ankara'ya çağırılmıştır. Bu  ağrıya Temsilcilik kurulu üyelerinin katılmaması sadece temsilcilik personelinin Temsilcilik defterleriyle gelmiş olması nedeniyle, aşağıdaki karar alınmıştır.

KARAR NO-656) Aksaray temsilcilik kurulunun durumunun görüşülmesinde;

- Aksaray Temsilcilik kurulunun görevden alınmasına,
- Tüm mülki ve idari amirliklere görevden alınmanın bildirilmesine,
- Aksaray Temsilciliğine yeni atama yapılana kadar temsilciliğe bağlı üyelerin işlemlerini Konya şubemiz aracılığı ile yapmalarına,

şube talebiyle kapatılan Temsilcilikler: Ankara şubemizin talebiyle,  aycuma, Devrek, Safranbolu, Akşakoca ve şerefliko hisar Temsilcilikleri, temsilcilik işlev ve işlemlerini yerine getirmekte zorlandıkları için kapatılmış, Kayseri Temsilciliği ise Odamız mevzuatına ve Ankara şube kararlarına uymadığı için görevden alınarak yerine yeni atamalar yapılmıştır.

Gene Antalya şubemizin talebi  zerine, Odamız mevzuatına ve Antalya şube kararlarına uymadıkları için Alanya Temsilciliği görevden alınmıştır.

2.3.2. İZMİR şUBE

38. Dönem içinde İzmir şube yöneticileriyle yaşanan sorunlar, örgütsel sıkıntılarımızın hangi noktalara ulaştığının en ibret verici örneğini oluşturmuştur. Kuralışlık ve sınır tanımazlığın, Oda Yönetim Kurulunun bir şubeye girememesi kadar vahim duruma ulaşması örgütsel ilişkilerimizin ne kadar tahrip edildiğini göstermiştir. Dolayısıyla İzmir şubede, olağan üstü genel kurul ile noktalanacak bir süreç yaşanmıştır.

Yönetim Kurulunun İzmir şubeyi Denetleme Kararı ve Nedenleri

Yönetim Kurulumuz 13 Ocak 2003 tarihindeki toplantısında Denetleme Kurulunun raporlarını değerlendirdikten sonra 370 no'lu kararı almıştır.

KARAR NO-370) Denetleme Kurulumuzun Uşak, Konya, Antalya, Ankara, Erzurum, Van, İzmir ve İstanbul şubesi raporlarından bilgi alındı;

- a) Raporların ilgili şubelere gönderilmesine ve gereğinin yapılması için uyarılmalarına,
- b) Söz konusu denetleme raporlarının yetersizliği saptandığından adı geçen tüm şubelerin Oda Yönetim Kurulu tarafından denetlenmesine,

Yönetim kurulunun bahsi geçen şubeleri bizzat kendisinin denetleme ihtiya ı duymasının nedenleri, şubelerle yapılan yazışmalar sonucu Oda merkezindeki bilgiler ile denetleme raporlarındaki bilgilerin uyum göstermemesi yada kapsamaması olmuştur. Ancak bu karar ile Denetleme Kurulunun zan altında bırakılması amaçlanmamış, tam tersine örgütsel ve mali ilişkilerden sorumlu bulunan Yönetim Kurulunun, sorunların tespiti ve düzeltilmesi doğrultusunda sorumluluğunu yerine getirme çabası olmuştur.

İzmir şubeye öncelik verilmesi ise elbetteki tesadüfi değildir. İzmir şube yöneticileriyle mali, idari ve denetsel açıdan yaşanan süreç önceliğin bu şubeye verilmesine neden olmuştur.

Mali Nedenler:

- 1- Tüm şubeler kendi olanakları çerçevesinde az yada çok merkeze karşı mali yükümlülüklerini yerine getirmeye çalışırken, İzmir Şube 2002 yılında ödeme gayreti içinde bulunmamış yani tek kuruş para göndermemiş, hatta genel kurul öncesi 25 milyar Türk lirası merkez hesaplarından para çekmiştir. 2002 yıl sonu itibarıyla 63 milyar ile 26 şube içinde en borçlu şube olmuştur.
- 2- İzmir Şubenin göndermiş olduğu mizanlarda yani mali tablolarında tanımsız ve çelişkili harcama kalemleri tespit edilmiş, bunlar Şubeye bildirilmiş ancak herhangi bir yanıt alınamamıştır.
- 3- Merkez onayına tabi olan ancak, merkez onayı alınmadan yapılan harcama kalemleri tespit edilmiştir.
- 4- İzmir Şube kasasından sürekli olarak günlük kasa limitlerinin üzerinde para bulunduğu yıllardır ve en son verilen denetleme raporları ile tespit edilmiştir.
- 5- İzmir Şubeye ait Laboratuvar gelir ve giderlerinin tespit edilemediği görülmüştür.
- 6- Odamız vergi numarasının dışında bir numara ile vergi dairesine kayıtlı olduğu görülmüştür.
- 7- Şube personeline, odayı zarara uğratabilecek nitelikte, iş kanununa aykırı ve usulsüz ödeme de bulunduğu tespit edilmiştir.

İdari Nedenler:

- 1- Her Şubenin göndermekle yükümlü olduğu Şube Yönetim kurulu kararlarını, İzmir Şube 2002 yılında hiç göndermemiştir. Dolayısıyla İzmir Şubenin faaliyetleri hakkında ne bilgi sahibi olunmuş nede bu faaliyetler izlenebilmiştir.
- 2- Yönetmeliğimiz gereği Büro Tescil kayıtları Oda merkezi tarafından yapılması gerekirken ve bu konuda çeşitli uyarılar gönderilmesine rağmen, İzmir Şubenin faaliyetinden kuşku duyulmuştur. Bazı Şubelerden örnek verilirse, Haziran 2002 ile Ocak 2003 aralığında Adana dan 57, Bursa dan 24, Antalya dan 33, Denizliden 34 yeni kayıt başvurusu olmasına rağmen İzmir den sadece 7 başvuru olmuştur. (İzmir Şubenin, Yönetim Kurulu kararına rağmen Büro Tescil Belgelerini kendisin düzenleyip verdiği daha sonra anlaşılmıştır.)
- 3- Odamıza ait laboratuvarların durumlarının tespiti ve kalitesinin yükseltilmesi amacıyla konusunda uzman kişilerden oluşturduğumuz Laboratuvar Komisyonu verilerine göre İzmir Şube laboratuvarının gerek teknik, gerek fiziki gerekse raporlama açısından, Odamıza ait 14 laboratuvar içinde en elverişsiz nitelikleri taşıyor olduğu görülmüştür.
- 4- İzmir Şubeye kayıtlı üyelerimizin bilgileri güncellenememiştir. Oda kayıtlarında olması gereken, aidat ödeme bilgileri ile adres bilgileri yapılan uyarılara rağmen İzmir Şubeden gelmemiştir. Kaldı ki Oda kayıtlarında Ocak 2003 tarihi itibarıyla, Şube yöneticilerinin bile 1997 yılından buyana aidat borcu gözükmemektedir.
- 5- Ocak 2003 tarihine kadar 25 ayrı konuda, bilgi, görüş ve çeşitli talepte bulunulmuş, ancak İzmir Şube sadece 9'una yanıt vermiştir.
- 6- 1995 ten bu yana onay almadan ve bilgi vermeden Temsilcilik atamaları gerçekleştirmiştir.

Denetsel Nedenler:

Mali nedenler bölümünde zikredilen hususlar sadece merkez kayıtlarına göre tespit edilebilmiş konulardır. Şube tarafından merkeze gönderilen evraklarda bile görülebilen aksaklıkların denetim raporlarına yansıyamamış olması; ayrıca Denetleme Kurulunun kendi içinde almış olduğu ilke kararı gereği, Ankara, İstanbul, İzmir Şubeleri ile merkez denetimleri için Denetleme Kurulunun tüm üyeleri tarafından denetim işleminin yapılması kararına rağmen bu karara uyulmamış olması hatta Denetleme Kurulunun bir üyesinin talep etmesine rağmen ilgili denetlemeye alınmamış olması (İlgili Denetleme Kurulu üyesinin yazılı başvurusu Oda kayıtlarında mevcuttur) Yönetim Kurulumuzca yadırganan konular olmuştur. Aşağıda Denetleme Kurulunun İzmir Şube için düzenlemiş olduğu 25 Ekim 2002 tarihli raporu sunulmaktadır.

DENETLEME RAPORU

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Denetleme Kurulu' nun 25 EKİM 2002 tarihinde; TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği, İMO 2002/2003 Yılları Bütçe Uygulama Esasları doğrultusunda yapılan İzmir şubesine ait rapordur.

25 EKİM 2002 tarihi itibarı ile kasa sayımında:

Kasa da nakit olarak 44.043.036.-TL (KırkDörtMilyonKırkÜçBinOtuzAltı) para olduğu bu nakit paranın kasa bakiyesi olan 44.043.036.-TL' yi tuttuğu görülmüştür.

Banka cüzdanları ve hesap ekstrelerinde yapılan incelemede ise bankalardaki durum

1. İş Bankası Alsancak Şubesi 5512 no lu vadesiz hesapta	160.218.265.-TL
2. İş Bankası 2 nci Sanayi Şubesi 71417 no lu v.siz hesapta	27.000.000.-TL
3. Vakıflar Bankası Bornova Şb. 304250 nolu v.siz Hesapta	112.550.000.-TL
Toplam	= 299.768.265.-TL

olduğu görülmüştür.

DİĞER HUSUSLAR

- Gelir ve giderlerin usulüne uygun deftere işlendiği yalnız sayfa tasarrufundan dolayı gelir ve giderler aynı sayfada düzenlenmiş, gelirlerin ayrı giderlerinde ayrı sayfada düzenlenmesi için ikaz yapıldı.
- Şube mizanında bilirkişilikler gelirleri 600'lü hesaplarda, yapılan ödemeler ise 900'lü bilirkişilik hesaplarında gözükmemektedir. Bu işlemlerin 900'lü hesaplarda olması gerekir, ikazı yapıldı.
- Zaman içinde bazı durumlarda kasa limitlerinin aşıldığı görülmüş gerekli uyarı yapılmıştır.
- Denetleme föyünde belirtilen kasa defteri, karar defteri, demirbaş defterinin tastikli olarak bulundurulması gerektiği hususu ilgililere anlatıldı.
- Geçici hesaplarda şahıs yayınlarının açıklanması gerekiyor.
- Diğer ödemelerin ilgili kalemlere atılması gerektiği anlatılmıştır.
- Bina giderleri 770 nolu hesapta olması gerektiği anlatılmıştır.
- Bilirkişilere yapılan ödemenin para makbuzu ile yapıldığı, bu ödemenin gider makbuzu ile stopaj ve fon kesilerek ödeme yapılması gerektiği anlatılmıştır.
- Temsilcilik defter ve hesaplarının incelenmesinde;

Temsilcilikler:

a. Dikili temsilciliği

İş Bankası Dikili Şubesi	427.083.209.-TL
İş Bankası Dikili Şubesi	375.050.000.-TL
(Rakamlar Mizandan Alındı, Banka Defteri Görülemedi)	

b. Bergama Temsilciliği

Oyakbank Bergama Şubesi.....	1.014.405.139.-TL
------------------------------	-------------------

c. Ödemiş Temsilciliği

Halkbankası Ödemiş Şubesi 244457 Hesap No...	303.302.738.-TL
--	-----------------

d. Menemen Temsilciliği

Tarişbank Menemen Şb.043525076-314401 H.....	624.012.175.-TL
Tarişbank Menemen Şb.04350106-3042500 H.....	44.785.509.-TL

Fadlı KIRAN
Den. Kur. Başkanı

Ziya YAĞAN
Den. Kur. Bşk. Yrd.

Cemil KORA
Den. Kur. Üyesi

Şube Yöneticilerinin Denetimli Engellemesi

Yönetim Kurulunun almış olduğu kararın uygulanması amacıyla, İl Başkan Cemal AKÇA, Sekreter Üye Ahmet GÖKSOY, Sayman Üye Züher AKGÖL ve Genel Sekreter Yardımcısı Alpaslan ÇULCUOĞLU'dan oluşan bir heyetin İzmir'e gitmesi kararlaştırılmış ve 24 Ocak 2003 tarih ve 0290 sayılı faks mesajıyla İzmir Şubeye bildirilmiştir.

ŞUBE BAŞKANLIĞI'NA

İZMİR

Yönetim Kurulumuzun 13 Ocak 2003 tarihli 26 no'lu toplantısında alınan 370/b no'lu kararı gereği Şubeniz, Oda Yönetim Kurulu tarafından 28 - 30 Ocak 2003 tarihlerinde denetlenecektir.

Denetlemeye ilişkin tüm belgelerin hazır bulundurulması konusunda gereğini önemle rica ederim.

Saygılarımla,

Gülşay KARAKÜÇÜK
Genel Sekreter

28 Ocak 2003 tarihinde İzmir Şube binasına giden heyete, Şube Sekreteri Sadettin UÇKUN tarafından, İzmir Şubenin denetlenmesine Şube Yönetim Kurulunun kararıyla izin verilmeyeceği ve bu doğrultuda hiçbir bilgi, belge ve dokūmanın denetime ağılamayacağı beyan edilmiştir.

TUTANAKTIR

TMMOB İnřaat Mūhendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun 24 Ocak 2003 gūn ve 410/0290 sayılı yazısı ve İMO Yönetim Kurulunun 13 Ocak 2003 gūn ve 370/b no'lu kararı geređi İzmir Şubesine yapılan denetimle ilgili řube binasına 28 Ocak 2003 gūnū saat 10:00'da İMO Yönetim Kurulu 2. Bařkanı Cemal AKÇA, Sekreter Üyesi Ahmet GÖKSOY, Sayman Üye Zūber AKGÖL, Genel Sekreter Yardımcısı Alpaslan ÇULCUOđLU ile birlikte gelindi. İzmir Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Sadettin UÇKUN tarafından řube binası gezdirildikten sonra, İzmir Şube Yönetim Kurulunun 27.01.2003 gūnlū ve 1/119 sayılı kararı tarafımıza tebliđ edilerek İMO Yönetim Kurulunun İzmir Şubeyi denetleme yetkisi olmadıđını ve řubeye ait hiçbir evrak bilgi ve belgenin İMO Yönetim Kuruluna verilmeyeceđi Sadettin UÇKUN tarafından beyan edildi.

Cemal AKÇA
II. BAşKAN

Ahmet GÖKSOY
SEKRETER ÜYE

Zūber AKGÖL
SAYMAN ÜYE

Alpaslan ÇULCUOğLU
GENEL SEKRETER YRD.

Tarih : 27.01.2003

Sayı : 72

İNřAAT MŪHENDİSLERİ ODASI BAřKANLIđINA

ANKARA

İlgi : 24 Ocak 2003 (Cuma) gūn, 410-0290 sayılı saat 18:49 fax yazınız hk.

İlgideki yazınızda belirtilen karar ūzerine olađan ūstū toplanan Yönetim Kurulumuz oy birliđi ile ařađıdaki karřı kararı almıřtır.

Bilgilerinize sunuyoruz.

SAYGILARIMIZLA

İMO İZMİR ŞUBESİ

YÖNETİM KURULU ADINA

İnř. Mūh. Sadettin UÇKUN

Karar Tarihi : 27.01.2003 (Pazartesi)

Karar No. : 1 / 119

İnřaat Mūhendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun Denetleme Kurulu'nun görevlerini gasp ederek, Şubemiz Yönetim Kurulu ūzerinde terör havası estirmek niyetlisi bir tavırla, Yönetim Kurumuzu yıldırmak amaçlı, Oda geleneklerine aykırı, Denetleme Kurulu raporlarının yetersizliđi gibi sūbjektif bir gerekçe ile Şubemizin uygun bir sūre önceden haber vermeden Merkez Yönetim Kurulunca denetleneneceđine yönelik Merkez Yönetim Kurulu'nun 13 Ocak 2003 gūnlū toplantısında alınan (karar No. 370 / b nolu) Şubemizi denetleme isteđine uymayacađımıza ve Şubemizi denetiminize ađmayacađımıza oy birliđi ile karar verildi.

Mehmet KARCI
Başkan

Sadettin UÇKUN
Sekreter

Hakan ATAÖY
Sayman

Eral AK
Üye

Necati UZAKGÖREN
Üye

Osman AKBAşAK
Üye

Yönetim Kurulumuz yasal olarak kendi sorumluluğu altında bulunun İzmir Şubeye girilememesi konusunda adli mercilere başvurmak yada kolluk kuvveti aracılığı ile dokūmanları almak yerine, öncelikli olarak kendi iç hukukumuzu işletmeyi uygun bulmuştur. Yönetim Kurulumuz bu doğrultudaki ilk kararını 01 Şubat 2003 tarihli toplantısında aşağıdaki gibi almıştır.

KARAR NO-375) Yönetim Kurulumuzun 370/b no'lu kararı gereği denetlemede bulunmak ūzere, 28.01.2003 tarihinde İzmir Şubesine giden II. Bařkan Cemal AKÇA, Sekreter Üye Ahmet GÖKSOY, Sayman Üye Zūber AKGÖL'ün, İzmir Şube Yönetim Kurulunun 1/191 no'lu kararıyla Şube Sekreteri Sadettin UÇKUN tarafından řube denetimine ağılmaması değerlendirildi, Yönetim

Kurulumuzun 6235 sayılı kanunda ve İMO Yönetmeliğinin 20/a ve 20/r maddelerinde belirtilen yetki ve görevlerini fiilen engelleyen, İzmir Şubesinin İnşaat Mühendisleri Odasının bir parçası olmasını fiziken ortadan kaldıran, İzmir Şube Yönetiminin bu yasadışı tutumu nedeniyle;

- 1) Disiplin soruşturmasına esas olmak üzere ilgili kararda imzası bulunan Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Hakan ATAÖY, Eral AK, Necati UZAKGÖREN ve Osman AKBAŞAK'ın ifadelerinin alınmasına, TMMOB Disiplin Yönetmeliğine göre soruşturmacı olarak Alpaslan ÇULCUOĞLU'nun atanmasına,
- 2) Sekreter Üye Sadettin UÇKUN'un Oda'da ki, profesyonel görevine İş Kanunun 17/III. maddesine göre son verilmesine,
- 3) İzmir Şubesinin Genel Kurulunun Olağanüstü toplanması için, Onur Kurulu ve Denetleme Kurulunun 20 Şubat 2003 tarihinde toplantıya çağrılmasına,
- 4) İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve çalışanlarından, tebliğ tarihinden itibaren on gün içerisinde mal beyanı istenmesine,

Karar verilmiştir.

20 Şubat 2003 tarihinde, TMMOB Ana Yönetmeliğinin 77/f Maddesine dayanarak ve 375 no'lu karar gereği toplanan Ortak Kurul aşağıdaki kararı almıştır.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ODA YÖNETİM, ONUR VE DENETİM KURULLARININ
20 ŞUBAT 2003 TARİHLİ ORTAK TOPLANTI TUTANAĞI

İlgi : 3 Şubat 2003 tarih ve 0449-0450 sayılı yazı.

İlgi yazı ile gündemi belirlenen Yönetim Kurulunun 1 Şubat 2003 tarih ve 27 no'lu toplantısında 375 no'lu kararına bağlı olarak sunulan "İMO İzmir Şubesinin Olağanüstü Genel Kurula götürülmesi" önergesi görüşüldü.

Yapılan oylamada 14 oy ile İzmir Şubesinde Olağanüstü Genel Kurulun, Oda Yönetim Kurulunun tespit edeceği bir tarihte yapılmasına 3 karşı oyla karar verilmiştir.

Taner YÜZGEÇ	Cemal AKÇA	Ahmet GÖKSOY	Züher AKGÖL
Oda Y.K. Başkanı	Oda Y.K. İl. Başkanı	Oda Y.K. Sekreter Üye	Oda Y.K. Sayman Üye

H. Ülkü ÖZER	Haluk İŞÖZEN	D. Galip KILINÇ
Oda Y.K. Üyesi	Oda Y.K. Üyesi	Oda Y.K. Üyesi

Arif MERDOL	Hilmi YÜNCÜ	Medet ÖZBEK	Feridun SUNGUR	Selahattin GÜLEÇ
Onur Kur. Başkanı	Onur Kur. Üyesi	Onur Kur. Üyesi	Onur Kur. Üyesi	Onur Kur. Üyesi
Fadlı KIRAN	Ziya YAĞAN	Yılmaz YALIM	Necdet ETİZ	Cemil KORA
Den. Kur. Başkanı	Den. Kur. Üyesi	Den. Kur. Üyesi	Den. Kur. Üyesi	Den. Kur. Üyesi
(Karşı Oyu ile)		(Karşı Oyu ile)		(Karşı Oyu ile)

ORTAK TOPLANTIDA KARARLARA MUHALEFET ŞERHİMDİR

1. Tartışmalardan açıkça ortaya çıkmıştır ki, sorun İzmir Şubesi'nin denetlenmesi şekli değildir; sorun dört yıldan beri İzmir Şubesine Yönetim Kurulu seçenler ile, karşısındakiler arasındaki görüş ayrılıklarıdır. Merkez Yönetim Kuruluna seçilenler, kendi görüşlerini yürütmek istediklerinde, yasa ve yönetmelikleri içinde kalarak çözüm bulmaya mecburdurlar. Yetki ve haklar kötüye kullanılamaz. Merkez Yönetim Kurulunun 26 no'lu kararı sekiz şubeyi kapsar görünmesine rağmen, bugüne kadar yalnızca İzmir Şubesi üzerinde durulması, iyiniyet sınırlarının aşıldığını açıkça göstermektedir.
2. Merkez Yönetim Kurulu ile Denetim ve Onur Kurullarının ortak toplantı yaparak bir şubenin genel kurulunun olağanüstü toplanmasına karar vermesi hususunu düzenleyen Odalar Birliği tüzüğü maddesinin en önemli şartı, "gerekli" olmasıdır. Ne toplantı öncesi ne de toplantıda bu gereklilik sebebi açıklanmamıştır; genel kurul toplantısı ile ne çözüm üretileceği de belli değildir. İçinde bulunduğumuz sorun İzmir Şubesi Yönetim Kurulunun, "Şubenin denetlenmesi için Merkez Yönetim Kurulunun aldığı kararda ve bunun uygulanmasında yetkisini kötüye kullandığı şeklinde

bir görüş içinde bulunmasıdır; yani Merkez ve şube Kuruları bir görüş ayrılığı içindedir. Bunun nasıl giderileceği Oda Yönetmeliğimizde  zel madde ile gösterilmiştir. Danışma Kurulunda konunun tartışılması gerekir Hukukun genel kuralı şöyledir ki, özel bir hüküm olan soruna genel bir hüküm veya kıyasen başka bir hüküm uygulanamaz. Konumuzla ilgili özel madde karşısında, Yönetim-Denetim-onur kurullarının ortak toplantıya çağırılması esasen usule aykırıdır.

3. Toplantı Olağanüstü şube Genel kurulunun gündemi de görüşülmemiştir. Olağanüstü Genel kurullar yalnızca gündemlerini görüşebilirler. Merkez Yönetim Kurulu, bu toplantının ana unsurlarını yalnız başına yetkili değildir; Ortak Kurul görevini tamamlanamıştır.
4. Toplantıya Ali A AN'ın katılması ve söz alarak kuruları yönlendirmeye çalışması ayrıca usule aykırıdır. 06 MART 2003

Fadlı KIRAN

Denetleme Kurulu Başkanı

20 şubat 2003 tarihinde Yönetim Kurulunun ayrıca yapmış olduğu toplantıda, konuya yönelik ikinci kararı aşağıdaki gibi olmuştur.

KARAR NO-396) a) Yönetim Kurulunun 375/1 no'lu kararıyla soruşturmacı olarak atanan Sn. Alpaslan ÇULCUOĞLU'nun 20.02.2003 tarih ve 519 evrak kayıt no'lu yazısı değerlendirildi. İMO İzm r şube Yönetim Kurulu  yeleri Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Hakan ATA  Y, Eral AK, Necati UZAKGÖREN ve Osman AKBAşAK'ın Onur Kurulu'na sevkine,

b) Yönetim Kurulunun 375/4 no'lu kararı gereği 3 şubat 2003 tarih ve 447 sayılı yazımızla İzm r şube Yönetim Kurulu  yeleri Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Hakan ATA  Y, Eral AK, Necati UZAKGÖREN ve Osman AKBAşAK'dan istenilen mal beyanına, ilgililerin İzm r şubesinin 7 şubat 2003 tarih ve 122 sayılı yazısı ekinde Odamıza ulaşan itiraz gerekçeleri değerlendirildi. şube Yönetim Kurulu  yeleri Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Hakan ATA  Y, Eral AK, Necati UZAKGÖREN ve Osman AKBAşAK'ın itirazlarının 396-a no'lu karara bağlı olarak Onur Kurulu'na sevk edilecek dosyaya dahil edilmesine,

İlgili kişiler hakkında, Onur Kurulu'nun almış olduğu 18.03.2003 tarih ve 5 no'lu kararına ait bazı bölümler aşağıdaki gibidir.

...

İNCELEME ESASLARI: İMO Yönetim Kurulu'nun başvurusu üzerine başlatılan soruşturmada; Onur Kurulumuz şikayet konusunu,

- TMMOB Kanunu (6235-7303 sayılı ve KHK 66,85),
- 2 Aralık 2002 gün ve 24954 Sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan TMMOB Ana Yönetmeliği,
- 10 Temmuz 2002 gün ve 24811 Sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan TMMOB Disiplin Yönetmeliği,
- İşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliği,
- İMO Haysiyet Divanı Yönetmeliği çerçevesinde incelemiştir:

TMMOB yasaının birinci maddesi "... tüzel kişiliğe sahip Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuştur.

Kamu Kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Birliğin ve Odaların Merkezi Ankara'dadır" denilmekle;

a) Tüzel kişiliğin TMMOB'de olduğu, daha sonraki cümlede de Odalardan bahsedilerek ve Odalarında Kamu Kuruluşu niteliğinde olduğu tespiti yapılarak, Odalara da tüzel kişilik verdiği anlaşılmaktadır.

Aynı kanun Md 18.de "Her Oda kendi umumi heyeti kararı ile tayin ve tespit olunacak yerlerde şubeler açabilir ve mümessillikler ihdas edebilir". denilmektedir.

şubelerin herhangi bir tüzel kişiliği bulunmamakla, sadece ve sadece ODA Yönetiminin devredeceği derecede bir yetkiyle ODA Yönetimini temsilen iş görür anlamı olduğu açıktır.

TMMOB Ana Yönetmeliği Mad.54 "... Oda tüzük ve ana yönetmeliklerinde belirlenen koşullara göre, Genel Kurullarının kararlarıyla, Oda tüzüğü ya da ana yönetmeliği hükümleri içinde görevli ve yetkili olmak üzere şubeler açabilir" ifadesi çok açık bir şekilde şubelerin ancak ve ancak Oda şemsiyesi altında ve Oda'nın tek sorumlu mevkii Oda Yönetim Kuruluna Tüzük ve Yönetmeliklerle bağlı olarak hizmet verebileceklerini ifade etmektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliği 4. maddesinin (n) fıkrasında "İnşaat Mühendislerinin mesleklerini uygulaması sırasında Oda Yasası, yönetmelikleri ve yasalara uygun davranmalarını sağlamak, aksi davranışta bulunanları yönetmelikler çerçevesinde uyarmak ve gerekirse cezalandırmak,"

Yine aynı Maddenin (s) fıkrası uyarınca "Bütün bu amaçları gerçekleştirilmesi sürecinde ODA ve ÜYE ilişkilerinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi amacı ile yurt düzeyinde ŞUBE ve TMESİLCİLİKLER kurmak, mesleki denetim görevlileri atamak,"

gibi önemli görevler Oda Yönetim Kurulunun sorumlu olduğu konulardır.

İMO Yönetmeliğinin 20. maddesi (a) fıkrasında "Oda Yönetim Kurulu, kanunlara yönetmeliklere ve Genel Kurul kararlarına uygun olmak şartı ile ve Oda'nın politikasına ilişkin kararlar alır ve yürütür. Yöneticilere ve Şubelere gerekli direktifler verir ve çalışmalarını denetler." denmektedir.

İMO Yönetmeliğinin 20. maddesi (i) fıkrası Genel Kurula sunulan bütçe ile geçici ve daimi kadroların önerilerinden de Yönetim Kurulunu sorumlu tutar.

Aynı Maddenin (r) fıkrası "Şubeler ve Temsilcilikler arasında koordinasyonu sağlamak, bu amaçla toplantı yapmak, Oda Genel Kurulunca onaylanan yeni yıl bütçesinin uygulamasını denetlemek, Şube ve temsilcilik ödenek ve harcamalarını izlemek ve gerekli öneri ve ikazlarda bulunmak." gibi çok açık bir ifadeyle Şubelerin her an denetiminin Oda Yönetimince yada görevlendirdiği kişilerce yapılmasını öngörür.

İMO Yönetmeliğinin Şube Yönetim Kurulunun Başlıca görev ve yetkileri başlığı altındaki 38. maddenin (a) fıkrası "... Şube Yönetim Kurulu Kararları Oda Yönetim Kurulu kararlarına aykırı olamaz" demektedir. Ayrıca aynı maddenin (e) fıkrasına göre Şube Yönetiminin, "Oda'nın tüm yönetmeliklerinin uygulanmasını sağlamak," gibi yükümlülüğü vardır.

Yönetmeliğin MALİ HÜKÜMLER bölümünde de 41. madde gereği "... Oda bütçesi tek bütçedir. Oda bütçesinin yürütülmesi konusunda Oda Yönetim Kurulu tam yetkilidir" hükmüyle mali konularda da Oda Yönetimini ve özellikle de Sayman Üyeyi sorumlu kılmaktadır. Bütün Şubelerin her an mali denetime hazır olması esastır. Kaldı ki üyelerine hizmet için var olan Odamızın denetimi değil Yönetim Kurulu, üyelerimizin dahi denetimine açık olmalıdır. Açıklık, şeffaflık ve hesap verebilirlik günümüz demokrasisinin olmazsa olmaz kuralıdır. Kamu kuruluşu sayılan Odamızın bu konuda herhangi bir şüpheye yer vermeyecek kadar şeffaf olmanın öncülüğünü yapması gerekir.

KARAR: İMO Yönetim Kurulu 370 sayılı kararıyla 7 (yeddi) ayrı şubede denetim yapma ihtiyacı duymuştur. 28 Ocak 2003 tarihinde İzmir Şubeyi denetlemeye giden Yönetim Kurulu Üyelerine, Sayman Üye dahil, belgeler denetime açılmamıştır. Yukarıda inceleme esasları başlığı altında sıralananlardan açıkça anlaşılacağı gibi, bir tüzel kişiliğe sahip Oda Yönetiminin Şubeyi denetimi engellenmiştir. 6235 - 7303 sayılı yasa hiçe sayılmış, yine yukarıda aynı bölümde belirtilen TMMOB Ana Yönetmeliği ve TMMOB Disiplin Yönetmeliği ile, İMO Yönetmeliğinin ilgili maddeleri yok sayılmıştır. Dosyadaki mevcut yazışmalardan da görüldüğü gibi, İzmir Şubesi Yönetimi'nin, Oda Yönetim Kuruluna gönderdiği yazılarda ısrarla "İMO Merkez Yönetim Kurulu Başkanlığına" hitap şeklini kullanarak, Birliği ve işleyişi tam kavrayamayan bir tutumla, Şube yönetiminin ne anlama geldiği ve Şube yönetiminin hangi esaslarla sürdürülmesi gerektiğini kavrayamadığı anlaşılmaktadır. TMMOB Kuruluş Yasasında ve İMO'nun Yönetmeliklerinde Merkez Yönetim Kurulu adı altında bir kurul bulunmamaktadır. Tüzel kişilik TMMOB'ye bağlı Oda Yönetim Kuruludur ve yasalar karşısında sorumlu kurum İMO Yönetim Kuruludur. Oda Yönetim Kurulu da yasa ve yönetmelikler doğrultusunda çalışmakla yükümlüdür. Oda Yönetimi, Şubelerle ilgili kararlarında subjektif davranamazlar, tüm çalışmaları yasa ve yönetmeliklerle sınırlıdır.

Oda Yönetim Kurulu yaptığı çalışmalarla ilgili olarak, sadece İMO Genel Kurul'una karşı sorumlu olması nedeniyle, herhangi bir Şube ya da temsilciliği gerek idari gerekse de mali açıdan denetleyebilir ve bu denetim hiçbir şekilde engellenemez. Bu bakımdan İzmir Şube Yönetiminin almış olduğu 119 sayılı Şube Yönetim Kurulu kararı kural ve yasa dışı olmasının yanısıra tümüyle örgüt bütünlüğünü bozucu niteliktedir.

İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin verdikleri savunmalarda, Oda Yönetim Kurulu'nu subjektif düşünceler ve iyi niyetten yoksun, kötü niyetli davranmakla suçlamaları da yetki ve konumlarını aşan ifadeler olup tüzel kişiliğin yapısını bozucu niteliktedir.

Yönetim Kurulu kararıyla tarafımıza iletilen dosyanın içeriği, Yönetim Kurulu Kararları Şube Yöneticilerinin soruşturmacıya verdikleri savunmalar (biri hariç) etraflı olarak incelenmiş ve Onur

Kurulu'na sevk edilen  yelerden;

21089 Sicil No'lu Mehmet KARCI

9245 Sicil No'lu Sadettin UÇKUN

30881 Sicil No'lu Hakan ATA  Y

22121 Sicil No'lu Eral AK

2744 Sicil No'lu Necati UZAK  REN

17770 Sicil No'lu Osman AKBAşAK'ın

TMMOB Ana Yönetmeliği 90. (doksanıncı), TMMOB Disiplin Yönetmeliği 7. (yedinci) Maddesi ve İMO Haysiyet Divanı Yönetmeliğinin 19 (a) (Ondokuzuncu madde (a) fıkrası) Maddeleri uyarınca, yazılı ihtar cezası verilmesine ve kararın Oda ve şube Yayın Organlarında yayınlanmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Arif MERDOL

Başkan

Feridun SUNGUR

Raportör  ye

Hilmi YÜNCÜ

 ye

Medet ÖZBEK

 ye

Selahattin GÜLEÇ

 ye

 zmir şube Olağan  st  Genel Kurulu

Yönetim Kurulunun konuya yönelik üçüncü kararı 08 Mart 2003 tarihinde aşağıdaki gibi olmuştur.

KARAR NO-405) a) Oda Yönetim Kurulunun 375/3 no'lu kararı gereği 20.02.2003 tarihinde yapılan Yönetim, Onur ve Denetleme Kurulları ortak toplantısında alınan karar çerçevesinde  zmir şube Genel Kurulunun aşağıdaki gündem ve tarihlerde olağanüstü toplantıya çağırılmasına;

Olağanüstü Genel Kurul Gündeminin aşağıdaki gibi belirlenmesine,

1. Gün

1.1. Açılış.

1.2. Başkanlık Diyanı Seçimi (1 Başkan, 2 Başkan Yrd., 4 Yazman).

1.3. Saygı Duruşu.

1.4. Açılış Konuşması.

1.5. Konukların Konuşması.

1.6. Olağanüstü toplantı gerekçeleri hakkında görüşme.

1.7. Adayların tespiti ve tutanağa bağlanarak ıları (şube Yönetim Kurulu 7 asil, 7 yedek)

1.8. Dilek ve Temenniler.

2. Gün

2.1. Seçimler (şube Yönetim Kurulu 7 asil, 7 yedek).

 ZMİR şUBE OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU

Çoğunluk Aranacak Genel Kurul

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 19 Nisan 2003 (Cumartesi)

Saat : 10:00 - 17:00

Yer : İMO  zmir şubesi

282/1 Sokak No : 8

Bornova/ ZMİR

Seçimler

Tarih : 20 Nisan 2003 (Pazar)

Saat : 08:30-17:00

Yer : İMO  zmir şubesi

282/1 Sokak No : 8

Bornova/ ZMİR

Çoğunluk Aranmaksızın Yapılacak Genel Kurul

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 26 Nisan 2003 (Cumartesi)

Saat : 10:00 - 17:00

Yer : İMO  zmir şubesi

282/1 Sokak No : 8

Bornova/ ZMİR

Seçimler

Tarih : 27 Nisan 2003 (Pazar)

Saat : 08:30-17:00

Yer : 9 Eylül  nv. Desen Anfileri

Cumhuriyet Blv. No : 144

Alsancak/ ZMİR

b) Genel Kurulun olağanüstü toplanma, karar, gerekçe ve tarihlerinin şubemiz üyelerine yazı ile duyurulmasına,

c)  zmir şube Yönetim Kurulu  yeleri Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Hakan ATA  Y, Eral AK, Necati UZAK  REN, Osman AKBAşAK ve İskender ODABAşOğLU'nun

şube, Temsilcilikleri ve Mesleki Denetim Büroları adına açılmış bankalar ile posta çeki hesaplarından, şube ve bağlı birimlerinin kasasındaki nakitten para çekme ile, şube ve bağlı birimlerini mali açıdan ilgilendiren her türlü taahhüt, akid ve işlemleri imzalama yetkisi ve seçim kuruluna verilecek evrakları ve yapılacak başvuruları imzalama yetkilerinin iptaline ve bu kararın ilgili banka, kurum ve kuruluşlara tebliğine,

- d) Yönetim Kurulu  yelerimiz, İl. Başkan Cenal AKÇA, Sekreter  ye Ahmet GÖKSOY ve Sayman  ye Z ber AKGÖL birlikte veya her birine ayrı ayrı olmak üzere, Y netmeliklerimize uygun olarak İzmir şube ve bağlı birimleri adına açılmış hesaplarından para çekmeye, şube ve bağlı birimlerinde bulunan nakitten para çekmeye, limitler dahilinde harcama yapmaya, her türlü taahhüt ve tasarruflarda bulunmaya ve her türlü akid ve işlemleri imzalamaya, Odamız adına adli merciler, seçim kurulları, resmi ve özel kurumlar nezdinde her türlü girişimde bulunmaya, gerektiğinde avukata Odamız adına vekaletname vermeye, şubede görev yapan personel ve dışarıdan hizmet veren şahıs ve kurumlara her türlü görevi tevdi etmeye, talep edilen hizmet ve görevleri yerine getirmeyenler hakkında ilgili kanun, yönetmelik ve sözleşmeler çerçevesinde her türlü tasarrufla bulunmak üzere yetkilendirilmelerine,
- e) Odamız  rg tlenme Sekreteri İnş. Müh. Halim KARAN ile Genel Sekreter Yardımcısı İnş. Müh. Alpaslan  UL UOğLU'nun İzmir şubede hizmet vermek üzere geçici olarak görevlendirilmelerine, harcama limitleri dahilinde şube adına ödemede bulunmak üzere yetkilendirilmelerine,

Karar gereği şube Yöneticilerinin harcama yetkileri iptal edilmiş ve olağan üstü genel kurula kadar şubenin faaliyetleri ve mali işleyişi Yönetim Kurulunun görevlendirdiği kişilerin gözetiminde ger ekleşiştir.

Dönemin şube Başkanı Mehmet KARCI'nın şube Bülteninde yayınlanan değerlendirme yazısı ve Oda Başkanı Taner YÜZGEÇ'in İzmir şube üyelerine gönderdiği açıklama metni aşağıdadır.

MESLEğİMİZE, KAZANIMIZLARIMIZA VE şUBEMİZE SAğIP ÇIKALIM

İMO Genel Merkezi İzmir şubesinin kazanımlarına el koymak için hiçbir kural tanımıyor, kuralları kendisi koyuyor, kuralları işine geldiği şekilde uyguluyor.

İzmir'de 30 yıldır sürdürülen gelenekle, bir taraftan meslek ve meslektaşlarımızın yararları, bir taraftan kentteki yapı faaliyetlerine yönelik çalışmalar (kamu yararı) yapılmaktadır. Bazı genel merkez yönetimleri bu faaliyetleri geliştirmek, yaygınlaştırmak yerine hem bu faaliyetlere engel olmayı, hem de bu faaliyetlerden elde edilen gelirlere el koymayı yeğledirler, yeğliyorlar. şubelerin genel merkeze aktarmaları gereken kaynak, yönetmeliklerimizde bellidir, genel kurullarda kararlaştırılır. İzmir şubesi olarak yıllardır kaynaklarımızı titiz bir şekilde kullandık, değerlendirdik. Bir taraftan meslek içi eğitimler, yayın faaliyetleri (genel merkez ve diğer şubelerin toplamından daha fazla), sosyal faaliyetler, araç gereç olarak yetkinleşme, laboratuvarların geliştirilmesi v.b., artan miktarların da titiz bir şekilde biriktirilip gayri menkul alımlarıyla hem kurumlaşma hem de kaynakların değer kaybının önlenmesi sağlanmıştı. şimdiki binamızın alımı sırasında genel merkeze karşı mali yükümlülüklerimiz tamami yerine getirilmişti. Ve satın alma işlemi yasal gerekliliklerin hepsi tamamlanarak gerçekleştirilmiştir.

Ancak elbette 5000 üyeli İzmir şubesinde yapılanlar anlatıldığında 15000 üyeli Ankara şubesinin, 15000 üyeli İstanbul şubesinin neler yapmadıkları da anlatılmış olmaktadır. 4 trilyon Türk Lirası civarında (taşınmaz malların ederi) birikimin niye genel merkezde veya diğer şubelerde olmadığı elbette kafalarda soru işaretidir. Bu soruya cevap arama yerine şimdi yoksullukta eşitliğin yaşandığı günümüzde İzmir'deki değerlere el koyup, onları satıp savıp ben neler yapacağım g r n bakın demenin alemi yoktur.

Bundan  nceki genel kurullarda meslektaşlarımızın desteğini alamayanların işledikleri konular: 1- Güzelbahçe'deki arazi, 2. Yeni alınan binadır. Arazi konusu hem genel kurullarımızda, hem de yargıda çözümlenmiştir. Binanın alımında da hiçbir yasal eksiklik yoktur. Hem genel merkez yönetimi (seçildikleri genel kurul dahil), hem de onların desteğiyle burada liste çıkaracak olanlar, ne ülke, ne meslek, ne de meslektaş konusunda tek laf etmediler, etmiyorlar. Varsa yoksa İzmir'deki taşınmaz mallar.

Kendileriyle beraber seçilen organlarla İzmir şubesine dünyayı dar etmeye çalışıyorlar. Ancak

denetleme kurulu tarafsız denetimlerini sürdürünce hem kendileri için (İMO genel merkezi) verilen olumsuz denetim raporu, hem de İzmir Şubesi hakkında kendi istedikleri denetim raporunu elde edemeyince, denetim kurulu raporlarını reddettiklerini beğenmediklerini söylüyorlar. Yönetim Kurulunun üstündeki bir organı reddedip sorumluluktan kurtulacaklarını sanıyorlar. Denetim Kurulu raporlarını yeterli bulmadıklarını belirtilip, denetleme kurulunun görevini üstlenip İzmir Şubesi dahil 8 şubeyi denetlemeye geleceklerini bildiriyorlar. İzmir Şubesi olarak genel merkez yönetiminin, denetleme kurulu yerine geçemeyeceğini belirtilip denetlemeyi reddettik. Bu anlaşmazlığın çözümü için yönetmeliğimiz gereği, sorunu danışma kuruluna götürmek yerine, kararı kendilerine bildiren sekreter üyemizin işine son verdiler, bu kararı alan 6 yönetim kurulu üyesini onur kuruluna sevk ettiler, şubenin olağanüstü genel kurula götürülmesi için yönetim kurulu, onur kurulu ve denetleme kurulunu ortak toplayıp 2/3 çoğunlukla karar aldılar. (Diğer 7 şubeye denetlemeye gitmediler, gitmeye kalkmadılar.) Şimdi tamamı İzmir Şubesi yönetimine husumetini belli etmiş onur kurulu, bir yönetim hakkında tarafsız (!) karar verecek.

İzmir Şubesi Yönetim Kurulu olarak haksız karar alınmış olsa da İzmir'deki meslektaşlarımızın olağanüstü genel kurulda herkese gereken cevabı vereceği güvencesi ile seçime hazırlanmaya başladık. Ancak genel merkezin seçimi mutlaka yandaşlarına kazandırmak için elinden geleni yapma gayreti, Şube Yönetiminin elini kolunu bağlamak şeklinde kendini gösteriyor. İMO Genel Merkez Yönetimi, (kendisinin verip vermediğine bakmadan) şube yönetiminin bütün yetkilerini iptal ettiğini bir karar olarak tarafımıza tebliğ etti. Yasal olmayan bu kararın geri alınması veya iptali için her türlü girişimde bulunacağız.

Tabii ayrıca İzmir'lilerin ve İzmir'li inşaat mühendislerinin, normal seçimlerde bize hep mağlup olup, şimdi genel merkezin desteğiyle bizi mağlup edeceklerini sananlara da dikkatle bakıp onların gerçek yüzlerini tanımaları gerekir. Bu yönetim kurulu 2002 Ocakındaki listesiyle tekrar seçime gidecektir.

Meslektaşlarımızın olağanüstü genel kurula ve seçimlere katılıp kazanımlarımıza sahip çıktıklarını göstermeleri gerekiyor. Gün dayanışma günüdür.

Not : Ülkemizin savaşa sürüklendiği, mesleğimizin, meslektaşlarımızın sorunlarının en yüksek noktalarda olduğu bugünlerde, bunların hiç birine değinemediğimiz bu baş yazı için meslektaşlarımızın sabırlarına sığınırız.

Mehmet KARCI
İzmir Şube Başkanı

SAYIN ÜYEMİZ

Yönetim Kurulumuz 08 Mart 2003 tarih ve 405 sayılı kararıyla İzmir Şube Genel Kurulunu Olağan üstü toplantıya çağırmış ve Şube Yönetim Kurulu seçimlerinin yeniden yapılmasını gündeme getirmiştir.

Yukarda bahsedilen kararın alınmasına esas olan konu, İzmir Şube Yöneticilerinin yetki sınırlarını aşarak, Oda Yönetim Kurulunun İzmir Şubeyi denetlemesini engellemesidir.

Sayın Üyemiz,

Bildiğiniz gibi Odamız 6235 sayılı TMMOB Kanunu çerçevesinde kurulmuş kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur. Bu meslek kuruluşlarının mali ve idari yapıları gerek kanunda gerekse kanuna bağlı olarak çıkarılmış olan yönetmeliklerde açıkça belirtilmektedir. Bu çerçevede TMMOB ve bağlı Odaların Tüzel kişiliği vardır ancak Şube ve Temsilcilikler tüzel kişiliğe sahip değildir. Tüzel kişiliğe sahip olan Oda'nın yöneticileri, Oda adına her türlü tasarrufta bulunmaya, yetkili kılınmakla birlikte, Oda adına gerçekleştirilen bütün işlemlerden (Şube ve Temsilcilikler dahil) sorumludur. Dolayısıyla, aldığı sorumluluk gereği doğrudan denetleme zorunluluğu vardır. İnşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliğinin 20-a ve 20-r maddeleri bu durumu açıkça ifade etmektedir.

Sayın Üyemiz,

Denetim bir kurumsal işleyişin olmazsa olmaz parçalarından biridir. Denetim, sadece mali işleyişin mevzuata uygunluğunun kontrolü değil idari faaliyetlerin de uyumluygunluğu açısından da temel bir işleve sahiptir. Denetleme Kurullarının varlığı denetim işlevinin tamamını kapsamaz. Ayrıca yöneticilerin bu konudaki sorumluluklarını da yok saymaz. 6235 sayılı TMMOB Kanunu Odalar için, Genel Kurul, Yönetim Kurulu ve Onur Kurulunu tarif etmektedir. Denetleme Kurulu ise bağlı yönetmelikler çerçevesinde tarif edilmiştir.

Yani, yasa ve Genel Kurul nezdinde sorumlu organ Yönetim Kuruludur.

Bunun en somut örneği, Nisan 2002 de yapılan Odamız 38. Olağan Genel Kurulunda yaşanmıştır. 37. Dönem Denetleme Kurulu, aynı dönemin Yönetim Kurulu faaliyetleri için olumlu rapor vermiş olmasına rağmen yapılan iddialar çerçevesinde Genel Kurul, Yönetim Kurulunu aklamamış ve konuyla ilgili bir Araştırma Komisyonu kurarak sürecin adli mercilere ve Onur Kuruluna taşınmasına vesile olmuştur.

Sayın Üyemiz,

38. Dönem Yönetim Kurulu, yani bizler yukarıda bahsettiğimiz yetki ve sorumluluk çerçevesinde, gerek denetleme kurulu raporlarına göre gerekse birimlerimizin idari ve mali pozisyonlarına göre İzmir Şubesinden önce de başka birimlerimizde denetlemelerde bulunduk, uyarı yaptık, mevzuat çerçevesinde faaliyetlerini yönlendirmeye çalıştık.

Ancak İzmir Şubesi Yöneticileri tarafından denetime karşı bir direnişle karşılaştık. Şube Yöneticilerinin bu tavrının gerekçelerini Şube Bülteninde bulmanız mümkün. Hatta bu yazıyla birlikte elinize ulaşan Teknik Güç'ün 123. sayısında Onur Kurulunun Şube Yöneticileri hakkında almış olduğu karar gerekçelerinde de yer almaktadır.

İfade edilen yada saklı tutulan hiçbir gerekçe Şube yöneticilerinin bu tavrını anlamlı kılamaz. Bu eylem, İzmir Şubesinin, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasından fiilen koparılması anlamını taşımaktadır. Bu eylemi gerçekleştiren ve destekleyenlerden bazıları, 37. dönem Oda Yöneticiliği yaparken, üst kuruluşumuz TMMOB'nin denetçilerine de aynı tavrı göstererek, Odanın denetlenmesini engellemiş, İnşaat Mühendisleri Odasının TMMOB'nin bir parçası olduğunu yadsımışlardır. Şeffaflık, Demokratiklik, Katılımcılık, Hukuk ve Etik gibi kavramlar ne yazık ki denetimden bu denli kaçınanların propaganda aracı haline gelmiştir.

Sayın Üyemiz,

Şu an bizlerin üzerinde önemle durduğu nokta, Şubeye ilişkin denetlenecek materyallerin içeriğinden çok, Denetim gibi olağan ve olması gereken bir örgütsel ilişkiyi bile reddedip, bunun düşmanlık olarak aksettirilmesi. İzmir'in dışındaki Oda birimlerinin, "İzmir'in kazanımlarını" kıskanıp el koymaya çalışan gaspçılar olarak gösterilmesidir. İnşaat Mühendisleri Odasının bütünlüğünün yok edilip camiamızın yapay ayrımlarla enerjisinin tüketilmesi çabalarıdır. Sizleri Olağanüstü toplantıya çağırmanızın ve seçimleri yenilememizin nedeni budur.

Sayın Üyemiz,

İstanbulda, Ankarada, Gaziantep'te, Trabzonda yaşayan meslektaşlarımızın kazanımları gibi, İzmirde yaşayan meslektaşlarımızın kazanımları da Odamızın ve camiamızın ortak kazanımlarıdır. Tıpkı kayıplarımızın da ortak olacağı gibi. Odamız Yönetim Kurulunun eyleminin temelinde bu felsefe yatmaktadır.

Ancak doğru olmayan bazı beyanlara açıklık getirmek ihtiyacını duyuyoruz. Odamızın İzmir Şube adına kayıtlı emlak varlığı, Odamız Yönetim Kurulunun ilgisi dışındadır. Olağanüstü Genel Kurulun toplanmasının yada yapılacak olan seçimlerin, bu emlak varlığıyla hiçbir ilgisi yoktur. Bizlerin bu varlığı satmak ve gelirlerine el koymak için seçimleri yenilediğimiz ve "yandaşlarımızı" yönetime getirmek çabasında olduğumuz tamamen gerçek dışı bir propagandadır.

Çünkü, İnşaat Mühendisleri Odası adına, herhangi bir mal almaya veya satmaya sadece ve sadece Oda Yönetim Kurulu yetkilidir. Böylesi bir işlem için Şube Yönetimini "ele geçirmeye" ihtiyacımız yoktur.

Çünkü, yaklaşık bir yıl önce 8 Mayıs 2002 tarihinde, Alsancakdaki Hizmet dairesinin, Eğitim Merkezinin ve Laboratuvar mekanının, Bornovadaki Laboratuvar mekanının ve Güzelbahçedeki tarlanın satışı Yönetim Kurulumuz tarafından durdurulmuştur.

Sayın Üyemiz,

Kuşkusuz ki daha pek çok konuda, pek çok sözümüz var. Ancak bunları dile getirebileceğimiz tek yerin, Şubenin Genel Kurulu olduğunu düşünüyoruz. Bizler İnşaat Mühendisleri Odasının fiilen parçalanmasına karşı adli yaptırımlarından çok siz değerli meslektaşlarımızın İMO'na olan duyarlılığına güvenmekteyiz. Genel Kurulun bizler için anlamı ve önemi budur. Ancak, tıpkı denetimden kaçındığı gibi, sizlerle yüzleşmekten de kaçınan Şube Yöneticileri için bu Genel Kurulun anlamı daha farklıdır. On yıllardır Şube Yöneticiliği yapan bir Yönetim Kurulu üyesinin, bu Genel Kurulun ve seçimlerin yapılmasını önleyebilmek için Ankara İkinci İdare Mahkemesinde açmış olduğu davadaki ifadesi, konunun esasını son derece açık bir şekilde ortaya koymaktadır.

“ ...

a- İdari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zorlukların doğması:

İşlem uygulandığı takdirde belirlenen tarihlerde normal seçime dokuz ay kala Olağanüstü seçim yapılacak ve normal seçimle işbaşına gelen müvekkilim ve diğer şube yönetim kurulu üyeleri belki de bir daha seçilmeme riskine maruz kalacaklardır. Böyle bir sonucun telafisinin imkansızlığı ortadadır.

...”

Yukarıdaki gerekçe ve hukuka aykırılık iddiaları çerçevesinde, Ankara ikinci İdare Mahkemesi, ilgili kişinin Yürütmeyi Durdurma talebini reddetmiştir.

Sayın Üyemiz,

Mesleğimizin yegane örgütü İMO'nın gücü ve mesleğimizin gelişimi, örgütsel birliğimizden geçer. Örgütsel birliğin kurulmasında ve korunmasında sizlerin ilgisi temel teşkil etmektedir.

Bu Genel Kurula ve seçimlere katılımınızın her zamankinden daha fazla önem taşıdığına inanmaktayız.

Saygılarımızla,

Taner YÜZGEÇ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu Başkanı

Olağan üstü Genel Kurul ve seçimler karar altına alındığı 26-27 Nisan 2003 tarihlerinde gerçekleştirilmiş ve seçimlere katılan dört grubun aldıkları oy ve seçim sonuçları aşağıdaki gibi olmuştur.

DEĞİŞİM GRUBU

ADAYLAR ALDIKLARI OYLAR

- 1) Prof. Dr. Ömer Zafer ALKU..... 1154
- 2) Doç. Dr. H. Hüseyin ÇATAL 1098
- 3) Jale ALEL..... 1141
- 4) K. Abidin ÖZTÜRK..... 1023
- 5) Levent BENDEŞ..... 1088
- 6) Atakan ÖZMEN..... 1085
- 7) R. Rıza GÜRKAYNAK 1052

ÇAĞDAŞ DEMOKRAT İNŞAAT MÜHENDİSLERİ GRUBU

ADAYLAR ALDIKLARI OYLAR

- 1) Mehmet KARCI..... 860
- 2) Sadettin UÇKUN 922
- 3) Hakan ATAKÖY 883
- 4) Eral AK..... 865
- 5) Necati UZAKGÖREN..... 898
- 6) Osman AKBAŞAK 893
- 7) Tahsin ÇİNELİOĞLU..... 832

DEMOKRATİK UZLAŞI ve BARIŞ GRUBU

ADAYLAR ALDIKLARI OYLAR

- 1) Sedat DEMİRER..... 105
- 2) H. Gürbüz ÖNER 40
- 3) Ahmet UÇAR..... 55
- 4) Mehmet Ali YURDUSEV 61
- 5) Tayfun ERSAN..... 47
- 6) Cenk ERDOĞAN..... 47
- 7) Halil Barış ÇAKMAK..... 40

DEMOKRAT KATILIMCI İNŞAAT MÜHENDİSLERİ GRUBU

ADAYLAR	ALDIKLARI OYLAR
1) Metin KARA AHMETOĞLU.....	39
2) Mustafa SAPMAZ.....	30
3) Bülent ERCÜMENT ÇİFTÇİ.....	16
4) Ali GÖKMEN.....	21
5) Halil AKBAŞ.....	21
6) Safi GÜLDEN.....	23
7) Rifat YENİGÜL.....	19

Genel Kurul Sonrası Gelişmeler

Genel Kurul sonrası İzmir Şube faaliyetleri ve işleyişi, yeni yöneticileriyle birlikte olağan seyrine girmiştir. Denetleme Kurulunun 25/26 Temmuz 2003 tarihinde yapmış olduğu denetleme ve Oda merkezi tarafından kurulan İnceleme Komisyonu raporlarına göre, şube mali işleyişinde düzensizlik ve usulsüzlüğün hakim olduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultuda Yönetim Kurulunun 15 Ocak 2004 tarihinde almış olduğu 719 no'lu karar aşağıdaki gibidir.

KARAR NO-719):

1 - Denetleme Kurulunun 25-26/07/2003 tarihlerinde İzmir Şubesindeki yaptıkları denetlemeye ilişkin raporu sonucu Oda Başkanlığı'nca görevlendirilen ve Sayman Üye Züher AKGÖL, Örgütlenme Sekreteri Halim KARAN ile Büro Amiri Müjdat KILINÇ'tan oluşan inceleme heyetinin raporu, Denetleme Kurulu raporu ile birlikte değerlendirildi.

İzmir Şubemizin muhasebe defterleri kayıt işlemlerinin genel muhasebe tekniği ve Oda Mali İşler Yönetmeliği'ne aykırılık teşkil ettiği; Oda Genel Kurullarınca kabul edilerek yürürlüğe giren Bütçe Uygulama Esaslarına uyulmadığı, bu işlemlere esas teşkil eden sarf evraklarının çoğunun belge niteliği taşımadığı, belirlenen günlük kasa limitlerinin çok üzerinde kasada nakit bulundurulduğu, şube kasasının bir kuruma ait değil de sanki bir şahıs kasası gibi işlem gördüğü, merkez onayı olmaksızın eleman alınıp çıkarıldığı, demirbaş alımı ve binada yapılan tadilatla ilgili merkez onayı alınmadığı, kimi personelin sigorta çıkışı yapılarak para makbuzu ile ücret ödendiği, özetle muhasebe kayıtlarına ilişkin iş ve işlemlerin kabul edilemez bir keyfiyet içerisinde yürütüldüğü kasa, muhasebe defterleri ve sarf evraklarının incelenmesinden tespit edilmiştir.

Yönetmelikler ve Bütçe Uygulama Esaslarına aykırı bu işlemlerle ilgili olarak ve aşağıda belirtilen usulsüz ödemelere dair 2000-2001 / 2002-27 Nisan 2003 dönemi İzmir Şube Yönetim Kurulu üyeleri Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Ali ACAR, Hakan ATAÖY, Eral AK, Kemal BOZKURT, Necati UZAKGÖREN, Osman AKBAŞAK ve İskender ODABAŞOĞLU hakkında disiplin soruşturması açılmasına, TMMOB Disiplin Yönetmeliğine göre soruşturmacı olarak Alpaslan ÇULCUOĞLU'nun atanmasına,

Bu bağlamda, Denetleme Kurulu raporu ile inceleme heyeti raporunda tespit edilen hususlar çerçevesinde, Şube kasasından;

- 1) 14.05.2002 tarihinde Mehmet KARCI adına İzmir Defterdarlığı'na ödenen 2.000.000.000.-TL'nin (iki milyar), 16.05.2002 tarihinde Mehmet Karcı adına ödenen 5.158.990.000.-TL'nin (beş milyar yüz elli sekiz milyon dokuz yüz doksan), 29.03.2002 tarihinde Mehmet Karcı adına İzmir Defterdarlığı'na ödenen 1.500.000.000.-TL'nin (bir milyar beş yüz milyon),
- 2) 29.6.2001 tarihinde Sadettin UÇKUN adına Bornova Belediye Başkanlığı'na ödenen 80.000.000.-TL'nin (seksen milyon), 29.6.2001 tarihinde İzmir 20.noterliğine ödenen 24.952.640.-TL'nin (yirmi dört milyon dokuz yüz elli iki bin altı yüz kırk), 04.06.2002 tarihinde Dokuz Eylül Vergi Dairesi'ne ödenen 28.180.000.-TL'nin (yirmi sekiz milyon yüz seksen bin),
- 3) Şener ÜLGÜ adına ödenen trafik cezaları; 31.07.2002 tarihinde 40.700.000.-TL'nin (kırk milyon yedi yüz bin), 16.12.2002 tarihinde ödenen 40.700.000.-TL'nin (kırk milyon yedi yüz bin), 31.12.2002 tarihinde ödenen 40.700.000.-TL'nin (kırk milyon yedi yüz bin),
- 4) Umut ÖNDER adına ödenen trafik cezaları; 14.01.2002 tarihinde ödenen 26.400.000.-TL'nin

- (yirmi altı milyon dört yüz bin), 13.05.2002 tarihinde ödenen 65.770.000.-TL'nin (altmış beş milyon yedi yüz yetmiş),
- 5) Erkan ÇOBAN adına ödenen trafik cezası, 08.04.2003 tarihinde 32.100.000.-TL'nin (otuz iki milyon yüz bin),
- 6) Bornova'da 13 temmuz 2001 tarihinde satın alınan şube hizmet binasının geçmiş yıllara ait (29.04.1999 - 14.07.2001 tarihlerini kapsayan) Akif KÜÇÜKBAY adına düzenlenmiş 26 ayrı adet elektrik fatura bedeli olarak 31.08.2001 tarihinde ödenen toplam 2.410.607.246.-TL'nin, (iki milyar dört yüz on milyon altı yüz yedi bin iki yüz kırk altı) ve 13.07.2001 tarihinde Mustafa KÜÇÜKBAY adına Bornova Tapu Sicil Müdürlüğü'ne ödenen 15.000.000.-TL' (on beş milyon) nın,
- 7) İzmir Şube Bülteninde çıkan bir yazı nedeniyle 48094 sicil numaralı üyemiz Devrim ÖZ tarafından dava edilen ve dava konusu yazıdaki üslubu nedeniyle tazminat ödemeye mahkum edilen Şube Başkanı Mehmet Karcı ve Şube Sekreter Üyesi Sadettin Uçkun adına Şube kasasından 05/06/2001 tarihinde ödenen 1.071.065.111.-TL (bir milyar yetmiş beş milyon altmış bin yüz on bir)'nin

Muhatapları ve Şube Yönetim Kurulu üyelerinden ilamsız takip yoluyla istenmesine,

II - Aşağıda sıralanan, Şube Kasasından Genel Muhasebe İlkeleri, Mali İşler Yönetmeliği ve Bütçe Uygulama Esaslarına aykırı olarak; faturasız, adişyon fişi, sipariş fişi ve adi para makbuzu düzenlenerek yapılan ödemelerle ilgili, firmalarından, satın alınan mal ve hizmetlere ait belge koçanlarının onaylı örneğinin istenmesine, gelmemesi durumunda yasal takibat için gereğinin yapılmasına,

- "Meslekte 40 ve 25 yıl plaketteği için ödenen" açıklamasıyla 19.12.2000 tarihinde para makbuzu ile Sadettin Uçkun, Seyhan Kule imzasıyla ödenen 1.568.000.000.-TL
- "Meslekte 40 ve 25 yıl plaketteği " açıklamasıyla Soydan Rozet Atölyesine isimsiz, para makbuzu ile 26/12/2001 tarihinde ödenen 1.380.000.000.-TL
- "Meslekte 25 ve 40 yıl plaketteğinin yapılması karşılığı öd." Açıklamasıyla Alp Plaket adına Soner Akalın'a para makbuzu ile 12.12.2002 tarihinde ödenen 1.000.000.000.-TL
- "Yeni binada yapılan alüminyum doğrama karşılığı öd." Açıklamasıyla para makbuzu ile 06.08.2001 tarihinde Alaattin Ateş'e ödenen 8.500.000.000.-TL
- "Alüminyum doğrama ilaveleri için ödeme" açıklamasıyla para makbuzu ile 7.9.2001 tarihinde para makbuzu ile Alaattin Ateş'e ödenen 2.400.000.000.-TL
- "Yeni binada yapılan alüminyum doğrama ve kırılan camların yenilenmesi" açıklamasıyla para makbuzu ile Alaattin Ateş'e 11.03.2002 tarihinde ödenen 2.550.000.000.-TL
- "Zemin mutfak ve laboratuvara banko yaptırılması" açıklamasıyla para makbuzu ile 29.05.2002 tarihinde Alaattin Ateş'e ödenen 360.000.000.-TL
- "Alüminyum doğrama bedeli" açıklamasıyla Ateş Alüminyum firmasının (Alaattin Ateş'e ait) 08.08.2001 tarih ve 11508 nolu faturasına karşılık ödenen 3.540.000.000.-TL
- "Demir doğrama yapılması" açıklamasıyla para makbuzu ile 15.08.2001 tarihinde Mustafa Dayıoğlu'na ödenen 400.000.000.-TL
- "Götürü sıva işçiliği karşılık olarak ödenen" açıklamasıyla para makbuzu ile 17.08.2001 tarihinde Hayrettin Sönmez'e ödenen 500.000.000.-TL
- "İMO İzmir Sarayının 6 giriş 50 dağıtım santrali kurumu (malzeme+işçilik dahil) açıklamasıyla para makbuzu ile 26.04.2002 tarihinde Halil İbrahim Sakin'e ödenen 1.800.000.000.-TL
- "4 Adet kütüphane dolabı karşılığı olarak alınan" açıklamasıyla para makbuzu ile 16.07.2002 tarihinde Ayhan Karanfil'e ödenen 500.000.000.-TL
- "5 Adet Kütüphane dolabı+5 adet çelik raf 3 adet camlı dolap bedeline karşılık ol." Açıklamasıyla 01.08.2002 tarihinde Orçelik adına Erdoğan Kaçar'a para makbuzu ile ödenen 500.000.000.-TL
- FE-KA Turistik İşletmeleri A.Ş.'nin 17.10.2002 tarih ve 105866 nolu ADİSYON fişi ile kokteyl bedeli olarak ödenen 1.540.000.000.-TL

- Mert Hırdavat San.ve Tic.Ltd.Şti'ne ait sipariş fişi ile 09.12.2001 tarihinde ödenen 349.860.000.-TL
- Dikkaya Malzeme San.ve Tic.Ltd.Şti.'ne ait 19.12.2001 tarihli sipariş fişi ile ödenen 330.000.000.-TL
- "İMO Yeni binasının temizlik şirketi tarafından komple temizliği" açıklamasıyla Akdeniz Temizlik ve Güvenlik Hizmetleri firmasına para makbuzu ile 21.12.2001 tarihinde ödenen 400.000.000.-TL
- "Bina içi boya+yağlı boya işleri için ödenen" açıklamasıyla İlyas Malkoç'a para makbuzu ile 21.12.2001 tarihinde ödenen 1.750.000.000.-TL
- "Kare plaka döşeme işçiliği karşılığı olarak ödenen" açıklamasıyla Mustafa Gümüş'e 30.11.2001 tarihinde para makbuzu ile ödenen 800.000.000.-TL
- "İzmir-Ank.-İzmir gidiş geliş bir gün bekleme otobüsü kar.ol.öd" açıklamasıyla Bilgin TÜRKOĞLU'na 15.04.2002 tarihinde para makbuzuyla ödenen 1.000.000.000.-TL
- "Yeni binanın kısmi badana ve boya işi işçilik bedeli olarak ödenen" açıklamasıyla 31.07.2002 tarihinde Bedri Yıldız'a para makbuzuyla 750.000.000.-TL
- "Yeni binada yapılan kuyu + hidrofor Tes.Mah." açıklamasıyla 23.7.2002 tarihinde para makbuzu ile Salih Çakıcı'ya ödenen 1.000.000.000.-TL
- "Seçim Kuruluna Ödenen" açıklamasıyla Hamdullah Doğan'a 27.01.2002 tarihinde para makbuzu ile ödenen 2.000.000.000.-TL
- "Çeşitli Elektrik Matzemesi karşılığı olarak ödenen" açıklamasıyla Kadem Elektrik adına 24.12.2001 tarihinde Sadettin Uçkun'a ödenen 2.000.000.000.-TL
- "Süpürgelik ahşap alımı" açıklamasıyla Durmuşoğlu Kerestecilik adına 24.12.2001 tarihinde para makbuzu ile Sadettin Uçkun'a ödenen 160.000.000.-TL
- "Süpürgeliklerin çaktırılması için ödenen işçilik" açıklamasıyla Erkal Total adına 25.12.2001 tarihinde Sadettin Uçkun'a ödenen 130.000.000.-TL
- "Kapıkolu+pencere kolu ve daire testere alımı ödemesi" açıklamasıyla İbrahim Yücel adına 26.12.2001 tarihinde para makbuzu ile Sadettin Uçkun'a ödenen 400.000.000.-TL
- "Işıklı tabela düzeni işi için ödenen" açıklamasıyla İsmail Adalı adına 26.12.2001 tarihinde para makbuzuyla Sadettin Uçkun'a ödenen 400.000.000.-TL
- "Süpürgelikler için alınan kereste" açıklamasıyla Durmuşoğlu Kerestecilik adına 26.12.2001 tarihinde para makbuzuyla Sadettin Uçkun'a ödenen 130.000.000.-TL
- "Kapı+pencere doğramalarının elden geçirilmesi ve menteşe ilaveleri" açıklamasıyla Bahri Kalkan adına 27.10.2001 tarihinde para makbuzuyla Sadettin Uçkun'a ödenen 160.000.000.-TL

3. YURTDIŞI MÜHENDİSLİK ÖRGÜTLERİYLE İLİŞKİLER

3.1. AVRUPA İNŞAAT MÜHENDİSLERİ KONSEYİ - EUROPEAN COUNCIL OF CIVIL ENGINEERS (ECCE)

İnşaat Mühendisleri Odası olarak 38. dönem çalışma programı çerçevesinde önem verilen bir unsur da uluslararası ilişkiler olmuştur. Çeşitli ülkelerin meslek örgütleri ile kurulan ilişkilerin yanısıra, organizasyon üyeliği temelinde kurulu olan şemsiye örgütler ile de geçmişte kurulmuş ilişkilerin canlandırılması amaçlanmıştır. Bu doğrultuda, 1996 yılından itibaren İMO olarak üyeliğimiz bulunan Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) ile iletişim ve bilgi alışverişi hareketlendirilmesine gidilmiştir.

ECCE (European Council of Civil Engineers) Türkçe açılımıyla "Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi" olup, bünyesinde AB üyesi ülkelerin ve AB'ye aday ülkelerin temsilcilerini barındıran bir yapıdır. 1985 yılında kurulan ECCE'nin amaçları arasında, gerek Avrupa ölçeğinde gerekse ulusal bazda, hükümetlere, resmi kurumlara ve endüstri çevrelerine gereken öncülük ve katkılarda bulunmak ve tüm bölgede profesyonel standartların aynı biçimde oluşumunu ve uygulamasını sağlamak yer almaktadır. Bu yapıda Avrupa Birliği uyum sürecinde olan Türkiye'yi temsilen İnşaat Mühendisleri Odası'nın önemli bir yeri vardır. ECCE bünyesinde, İMO gibi yasayla kurulmuş Odalar olduğu gibi, enstitüler, örneğin, İngiltere'nin ICE (Institute of Civil Engineers), İspanya'nın Colegio de Ingenieros de Cominos, Cameles y Puertos gibi; cemiyet/birlik türü organizasyonlar, örneğin Estonya'nın Association of Civil Engineers, Finlandiya'nın Association of Finnish Civil Engineers gibi yapılar da bulunmaktadır. Ancak her ülke tek bir organizasyon ve bu organizasyonun oy kullanma yetkisine sahip bir temsilcisiyle temsil edilmektedir. Üye ülkeler üç ayrı kategoride katılım göstermektedir. Bunlar: Asli üyelik, aday üyelik ve gözlemci sıfatıyla katılımdır.

İnşaat Mühendisleri Odası'nın ECCE ilişkilerini tekrar canlandırma ve iletişim dinamizmini sağlama çabalarını takiben, ECCE'nin 3-5 Nisan 2003 tarihleri arasında İspanya'nın başkenti Madrid'de yapılan 37. olağan toplantısında İMO katılımı önemsenmiştir. Toplantıya İnşaat Mühendisleri Odası'nı temsilen Genel Sekreter Gülay Karaküçük ve Ali Ergin Açan katılmıştır.

Türkiye'nin bu toplantıya katılımı oldukça olumlu bir etki yaratmıştır. ECCE bünyesinde oluşturulmuş farklı



çalışma gruplarından, ki bunların pek çoğu ile ilgili Odamız bünyesinde de çalışmalar yürütülmektedir; uluslararası mesleki tanınırlık, eğitim, bilgi teknolojileri, araştırma geliştirme, çevre grubu bazı önde gelen çalışma gruplarıdır. Bu yapının Avrupa Birliği ek fonlarından desteklenen uluslararası ve yerel projeleri bulunmaktadır. Bu alt organizasyonların sürdürdüğü çalışmalar, özellikle Avrupa Birliği kapsamında aktif rol almaktadır. İMO, "uluslararası profesyonel tanınırlık" çalışma grubunda önemli bir yere sahiptir. Mayıs 2003 ayı başında Avrupa Parlamentosunda görüşülerek, kesinleşip yasa haline dönüşecek olan, mühendislerin Avrupa'da serbest dolaşım kurallarını belirleyen yasa'ya dair çalışmalarda İMO görüş ve önerileri ile yer almıştır. Bu konuda, Madrid toplantısı sonrası, İMO'dan yazılı olarak istenen resmi görüş ECCE'ye gönderilmiştir. Kısaca bu görüşler, 4 yıllık mühendislik eğitimi, 3 yıllık profesyonel deneyim ve son olarak da kişinin kendi ülkesindeki meslek odasına kayıtlı olma zorunluluğu üzerinde odaklanmıştır.

İMO'nun ECCE bünyesinde temsilinin sürdürülmesi hatta daha da geliştirilmesi gereken bir konu olarak görülmektedir. İMO'nun diğer bazı aktivitelerinde de gereksinim olarak ortaya çıkan profesyonelleşme ihtiyacı burada da düşünülmesi gereken bir unsurdur. İlişkilerin sürekliliği ve kurumsallaşması ulusal ve uluslararası inşaat mühendisliği gelişiminde mesleki örgüt katılımı açısından çok önemlidir. Dolayısıyla, İMO'ya uluslararası ilişkilerde yeni açılımlar getirebilecek, inşaat mühendisliğinin gerek teknik olarak bilgi akışına, gerekse uluslararası yasal düzenlemelerde yer almasını sağlayabilecek bu tür uluslararası bağlantıların önemli olduğu düşünülmektedir. Çok önemli bir diğer konu olan, Odamızın mali koşullarının kısıtlılığı ve pek çok aktivite ve/veya yatırımın bu nedenle yapılamadığı düşünülürse, bu çalışma gruplarının lokal ya da enternasyonal projelerinde görev üstlenilmesi Oda olarak hem perspektifimizi genişletecek hem de mali yetersizlikler nedeniyle yapamadıklarımızı hayata geçirmemizi sağlayacaktır.

ECCE toplantısı sonucu somut olarak kazanılan diğer etkenler de mevcuttur. Öncelikli olarak, 2004 Nisan'ında gerçekleştirilecek olan 17. Teknik Kongre'ye uluslararası bir açılım getirme düşüncesinin ECCE ilişkileri ile entegrasyonu sağlanmıştır. Bu doğrultuda ECCE toplantısında İMO ve Teknik Kongre'yi

tanıtıcı sunum yapılmış, ilişki kurulan ECCE üyesi ülkelerden olumlu yanıtlar alınmıştır. Davet edilen ülkelerin çoğundan katılma isteği gelmiş, katılımcı profilleri belirlenmeye başlanmıştır. Kongre katılım talebi, bu metnin hazırlanma tarihi itibarıyla Almanya, Çek Cumhuriyeti, İspanya, ABD gibi ülkeler tarafından hiçbir mali yük getirmeksizin kabul edilmiştir. Bunun dışında KKTC ve Kıbrıs Rum kesimi meslek örgütlerinden katılım beklenmektedir. Ayrıca, ortak bir proje doğrultusunda ECCE İngiltere üyesi İnşaat Mühendisleri Enstitüsü (ICE) tarafından da katılım olacaktır.

ECCE Madrid toplantısı sonucunda KKTC, Kıbrıs Rum Kesimi ve Türkiye İnşaat Mühendisleri Odası olarak uluslararası işbirliği, dayanışma, bilgi transferi konularında bir deklarasyon yayınlanmıştır. Bu bağlamda, 26-30 Mayıs tarihlerinde İstanbul'da yapılan 5. Ulusal Deprem Mühendisliği konferansında yukarıda sözü edilen delegasyonun yer almasına karar verilmiş ve kendileri ayrılmıştır.

ECCE 38. genel toplantısı 18-20 Eylül 2003 tarihlerinde Almanya'nın Münih kentinde yapılmış, gerek çalışma gruplarında gösterilen aktif katılım, gerekse son dönemde hareketlendirilen üyelik bilinci doğrultusunda İMO katılımı bu toplantıda da önemsenmiştir. Odamızı temsilen ECCE Münih toplantısına Genel Sekreter Gülay Karaküçük katılmıştır.

ECCE bünyesinde yer alan çalışma grupları 5 ana konu çerçevesinde oluşturulmuş durumdadır. Bunlar;

- Eğitim
- Mesleki tanınırlık
- Araştırma geliştirme
- Çevre
- Bilgi iletişim teknolojileri

Türkiye, bu gruplardan ikisinin içinde yer almaktadır. Eğitim ve Mesleki Tanınırlık grupları içerisinde aktif iletişim yürütülmekte, İMO olarak uluslararası ortak anket katılımları ve ileriye dönük planlamalara yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Mühendislerin uluslararası dolaşımda mesleki tanınırlıklarının tüm EU ve EFTA ülkelerinde aynı koşul ve tanımlarla olması gerektiğinden yola çıkılarak, 2 sene önce Helsinki'de alınan bir kararla bir yapılanma oluşturularak çalışma başlatılmıştır.

Profesyonel tanınırlık konusunda dünya ölçeğinde bazı anlaşmalar bulunmaktadır. Kısaca değinmek gerekirse bunlar;

1. Washington Accord

Üyeleri

- Avustralya Mühendisler Kurumu
- Kanada Profesyonel Mühendisler Konseyi
- İrlanda Mühendisler Kurumu
- Yeni Zelanda Profesyonel Mühendisler Kurumu
- İngiltere Mühendislik Konseyi
- ABD Mühendislik ve Teknoloji Akreditasyon Kurumu
- Güney Afrika Mühendislik Konseyi
- Hong Kong Mühendisler Kurumu

2. Engineering Mobility Forum (EMF) (Mühendislik Serbest Dolaşım Forumu)

Üyeleri

- Avustralya Mühendisler Kurumu
- Kanada Profesyonel Mühendisler Konseyi
- İrlanda Mühendisler Kurumu
- Yeni Zelanda Profesyonel Mühendisler Kurumu
- İngiltere Mühendislik Konseyi
- Güney Afrika Mühendislik Konseyi
- Hong Kong Mühendisler Kurumu
- ABD Uluslararası Mühendislik Uygulaması Konseyi
- Japonya Profesyonel Mühendisler Kurumu
- Malezya Mühendisler Kurumu
- Kore Profesyonel Mühendisler Birliği

3. Tripartite Agreement (Üçlü Anlaşma)

Üyeleri

- İtalya Ulusal Mühendislik Konseyi
- Fransa Ulusal Mühendisler ve Bilim Adamları Konseyi
- İngiltere Mühendislik Konseyi

4. APEC Engineer Framework

Üyeleri

- Avustralya Mühendisler Kurumu
- Kanada Profesyonel Mühendisler Konseyi
- İrlanda Mühendisler Kurumu
- Yeni Zelanda Profesyonel Mühendisler Kurumu
- İngiltere Mühendislik Konseyi
- ABD Mühendislik ve Teknoloji Akreditasyon Kurumu
- Güney Afrika Mühendislik Konseyi
- Hong Kong Mühendisler Kurumu

5. Sydney Accord (Sydney Anlaşması)

APEC üyelerinden oluşuyor.

Bu anlaşma ve/veya düzenlemelerin içerik ve uygulama tanımlamaları incelendiğinde benzerlikler olduğu kadar farklılıklarda içerdiği görülmektedir. Örneğin Washington Accord ve EMF benzer biçimde;

- Akredite olmuş veya tanınırlığı olan bir mühendislik eğitiminin tamamlanması
- Her bir deneyim için kabul eden ülkenin kendi yetkilerine göre değerlendirme yapması
- Mezuniyet sonrası 7 yıllık fiili deneyim
- Minimum 2 yıllık spesifik bir konuda sorumlu olarak çalışma zorunluluğu
- Sürekli mesleki gelişimin başarılı bir düzeyde sağlanması

koşullarını getirirken,

Tripartite Agreement

- Mühendisin gerek kendi ülkesinde gerekse kabul edilen ülkede sicilinin olması
- Akademik eğitimde uygun bir düzeyde bulunabilmek için 3 ile 5 yıl arasında yüksek öğrenim görmüş olması
- Mezuniyet sonrası minimum 4 yıl mesleki deneyime sahip olması
- Kabul eden ülkenin dilini kullanmayı bilmesini

zorunlu kılmaktadır.

Uluslararası bu farklar tanımların, özellikle de uygulama güçlüklerinin üstesinden gelebilmek amacıyla oluşturulmuş ülkeler arası uygulama değişikliklerinden gelmektedir. Ancak, temel olarak belirli kriterlerin ve standartların alındığı görülmekte, bu genel bilinç üzerine farklı gelişmeler yapıldığı tespit edilmektedir. ECCE bünyesinde başlatılmış olan bu çalışmanın bir diğer önemli kesişme noktası da Avrupa Parlamentosunda yasalaşma hazırlığı yürütülen "Mesleki Tanınırlık" konusudur. Avrupa Parlamentosu bünyesinde İtalyan parlamenter Mr. Stefano Zappala bu konuda raportör olarak görevlendirilmiştir. Yapılan çalışmaların Mr. Zappala'ya aktarılması ve İtalyan Ulusal Mühendislik Konseyi'nin katkılarıyla ECCE bünyesinde tüm üye ülkelerin katıldıkları karar doğrultusunda girişimler başlatılmıştır. Burada ana amaç, şu anda oldukça karmaşık, detaylı ve bilinmeyenlerin ya da yorumların daha fazla yer aldığı mevcut prosedürler yerine, yalın, net, kısa ve şeffaf koşulların uygulamaya konulacağı yeni bir mühendislik serbest dolaşım tanımının yapılabilmesidir.

Bu çerçevede bir ECCE sicil tanımının oluşturulması gerekmiştir. Bu sicil'de/kütük'de yer alacak ve profesyonel tanınırlığı olan inşaat mühendisi tanımı şöyle yapılmaktadır.

- 4 yıllık bir yüksek öğretim kurumundan mezun olmak veya
- 3 yıllık bir yüksek öğretim kurumundan mezun olduktan sonra ülkesindeki akredite etme sorumluluğu

olan ulusal yapılardan (kurum/oda/birlik vs.) sağlanan ek eşdeğer profesyonel eğitimi almış ve belgelemiş olmak

- Kendi ülkesindeki inşaat mühendisleri odasına (veya benzer yapılara, kurum, birlik vs.) üye olmak, bu yapılar tarafından akredite edilmiş olmak
- Minimum 3 yıl profesyonel deneyim sahibi olmak

Ayrıca, bu koşulların sadece Avrupa Birliği üyesi ülkeler çerçevesinde geçerli olmayıp, karşılıklılık ilkesi çerçevesinde ECCE üyesi olan tüm ülkeleri kapsamı öngörülmektedir.

Avrupa Parlamentosu bünyesinde yer alan "Uluslararası Pazar ve Hukuk İşleri Komitesi" üyesi raportör Mr. Zappala'ya 6 Şubat 2003 günü yukarıda ana hatları verilen çerçevede ECCE görüşü ve ECCE'nin bir raporu olan desteğini belirtir görüşlerini de içeren mektup iletilmiştir.

Bu çerçevede ele alınan bir diğer nokta ise aynı başlıklar/direktifler altında yapılan meslek tanımları içinde inşaat mühendisliği'nin de yer alması gereğidir. Aynı direktifler altında yer alan 7 meslek (ki bunlar genellikle insan sağlığı ve çevre faktörleriyle bağıntılıdır) içinde yer alan tıp doktorları ya da mimarlar kadar inşaat mühendislerinin de mesleklerinin tanımı ve aldıkları karar ve uygulamalarının sonuçları nedeniyle aynı bir başlık ve yönerge altında yer almaları gerekmektedir. Bu konuda Avrupa Parlamentosu nezdinde girişimlerde bulunulması son ECCE toplantısında karar altına alınmış ve tüm üyelerin katılımıyla kaleme alınan mektup Avrupa Parlamentosu üyelerine gönderilmiştir. Aşağıda bu mektubun tercüme edilmiş metni verilmektedir.

Sayın.....

Avrupa Parlamentosu Üyesi

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ AVRUPA KONSEYİ

19-20 Eylül 2003 tarihlerinde Münih'te yapmış olduğu yıllık genel toplantısında aşağıda belirtilen konuda oybirliği ile karar almıştır.

1. İnşaat mühendisleri kendi kişisel kararlarını ve yaratıcı yönlerini işin içine katarak ve her biri diğerinin tekrarı olmayan bir biçimde hizmet verirler.
2. Vermiş oldukları hizmetin kalitesi, güvenliği ve güvenilirliği ancak tamamlandıktan sonra test edilebilir.
3. Bu servislerin hatalı olması halinde pek çok insanın ölümü de dahil olmak üzere çok vahim sonuçları olabilir.

Yukarıdaki görüşler çerçevesinde inşaat mühendisleri için kalite, güvenlik ve güvenilirlik konularında özel tanımlara gerek vardır.

Bu nedenle, Avrupa Birliği Mesleki Liyakat Kararnamesi (Mesleki Nitelikle Direktifi) içerisinde, aynen mimarlar ve tıp doktorları için olduğu gibi inşaat mühendisleri için de ayrı bir bölüm olmak ZORUNDADIR.

ECCE bu bölümün içeriğine dair katkıda bulunmaya hazırdır.

İnşaat mühendisleri tarafından alınmış bu kararın anlaşılabilmesi, kamu güvenliği ve sağlığı ile ilgili ciddi karışıklıklar yaratan insan yaşamını yaygın ve tükenmeyen bir önemde etkileyen vahim bir hata olacaktır.

Saygılarımızla,

Ayrıca "Profesyonel Tanınırlık" çalışma grubunun başkanı Prof. Dr. Carsten Ahrens tarafından kaleme alınmış, ECCE görüşlerini içeren ve 23 Mayıs 2003 tarihinde raportör Mr. Stefano Zappala'ya gönderilmiş mektubun tercümesi de aşağıda yer almaktadır.

Mr. Stefano Zappala

Member of European Parliament Batiment Altiero Spinelli

Sn. Mr. Zappala, 23 Mayıs 2003

Profesyonel Liyakat Tanınırlığı Kararnamesi, com(119) sonucu taslağa bağlı olarak Avrupa Parlamentosu'na önerilir.

Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) olarak mesleki liyakat Tanınırlığı kararnamesi final taslağı com(119)'a bağlı olarak tarafımızca Avrupa Parlamentosu Uluslararası Pazar ve Hukuk İşleri Komitesi için hazırlanmış olan ve JURI Komitesine sunulan yeni çözüm öneri paketimizi ve dokümanları büyük bir ilgiyle incelemiş ve etüt etmiş bulunuyoruz.

ECCE olarak taslağınızla ilgili tüm desteğimizi ifade etmek isteriz. Entelektüel mesleklerin nitelik değerinin geliştirilmesine dair ihtiyaca yönelik bakış açımızı paylaşıyoruz. Aynı şekilde, mevcut "Sektörel Kararname"lerin yürürlükte kalması, ancak diğer tanımlı meslekler arasında yer almak isteyen mühendislik mesleği gibi yeni "Sektörel Kararnameler" ile ilgili önerileri de komisyona götürmenin zamanı geldiğine dair görüşlerinize dair de desteğimiz tamdır.

"Mühendisler Sektörel Kararnamesi" taslağının Avrupa Parlamentosunda onaylanarak geçirilmesi yönündeki düşüncelerinize bağlı olarak, mühendislerin niteliklerinin net ve şeffaf olarak tanımlanmaları zorunlu bir sonuçtur. Bu nedenle, ECCE, üyelerinin sahip olması gereken minimum ve gerekli koşulları tanımlayan kararını tarafımıza bildirmek ister.

Bu kararda yer alan koşullar;

- 4 yıllık akademik öğrenim (veya 3 yıllık diploma + minimum 1 yıllık master derecesi)
- Sertifikalandırılmış 3 yıllık profesyonel deneyim
- Resmi/destek sınavı (uygulanılan yerlerde) ve/veya profesyonel değerlendirme

İnşaat mühendisleri olarak vurgulamak istediğimiz bir konuda yukarıda belirtilen unsurlar Bologna Deklarasyonu ile herhangi bir çelişme yaratmamaktadır. Bologna Deklarasyonu, minimum 3 yıllık bir akademik eğitimi belirtirken daha uzun bir akademik periyodu dışında tutmamıştır.

Profesyonel etik ve son kullanıcıların güvenliği düşünüldüğünde, ECCE ulusal bazda bir yapı (kurum, oda vs.) tarafından profesyonellere ait sicillerin tutulması gerektiğini ek bir talep olarak öngörmektedir. Bu yapı ya da örgüt profesyonellerin "Mesleki Liyakat" konusunda sertifikalandırma ve aynı zamanda akademik eğitimi akredite edebilme konusunda yetkilendirilmelidir.

Avrupa Parlamentosu'nun "Yeni Sektörel Kararnameler" konusunda uygulamaların ne olacağını bilememekle birlikte, ECCE olarak, İtalyan Ulusal Mühendislik Konseyi (CNI) tarafından hazırlanarak "Sektör 9" adı altında, Genel Kararname COM(2002)119'a zeyilname olarak sunulmuş bulunan dökümanlasyon içeriğini tümüyle paylaştığımızı bildirmek isteriz.

Burada ifade etmiş olduğumuz önermelere tam desteğinizi bekler, ek bilgi gerekmesi veya herhangi bir netleştirme, detaylandırma gereksinimi halinde hizmetinizde olduğumuzu bildirmek isteriz.

Saygılarımızla

ECCE adına

Prof. Dr. Carsten Ahrens

Tüm bu çalışmalar kapsamında aktif katılımı önemseyen bir örgüt olarak İMO özellikle mesleki tanınırlık ve eğitim çalışmalarında etken rol oynamış, ECCE şemsiyesi altında önemli bir yer edinmiştir. Türkiye inşaat mühendisliği sektörünün de yol almakta olduğu süreçte farklı uluslararası uygulamaların aydınlatıcı birer unsur olduğu düşünülmektedir. Gerek uluslararası ilişkilerde söz sahibi olmak, gerekse ulusal gelişmelere bilinçli bir bakış açısı ile katkıda bulunmak adına ECCE ilişkileri sürdürülebilir ilişkiler haline getirilmiştir. İleriki dönemlerde de İMO ECCE ilişkilerinin aynı dinamizm ile yürütülmesi temenni edilmektedir.

3.2. JAPON İNŞAAT MÜHENDİSLERİ TOPLULUĞU - JAPAN SOCIETY OF CIVIL ENGINEERS (JSCE)

İMO uluslararası ilişkileri çerçevesinde geçmişte kurulmuş olan iletişimlerden biri de Japon İnşaat Mühendisleri Topluluğu, JSCE'dir. JSCE ile olan ilişkilerin canlandırılması öngörülerek, iletişime hareket kazandırılmış, JSCE - İMO bilgileri karşılıklı olarak güncellenmiştir.

Bu kapsamda, JSCE tarafından her yıl verilmekte olan İnşaat Mühendisliği Uluslararası Ödülü için Ocak 2003, ve Ocak 2004'te her iki yıl için aday isimler verilmiştir. Japon uluslararası mesleki ilişkileri açısından önemli görülen bu ödüller için Türkiye'den İnşaat Mühendisleri Odası aracılığı ile aday isteniyor oluşu, gelişmekte olan ilişkilerin ve karşılıklı tanınırlığın önemli göstergelerini oluşturmaktadır.

JSCE kapsamında verilen bir diğer ödül olarak Eğitim Programı Ödülü için Aralık 2003'te aday isimleri istenmiş, İMO tarafından akademik ve örgütsel fikir alışverişleri doğrultusunda belirlenen isimler iletilmiştir.

Uluslararası ilişkiler kapsamında önemsenmekte olan JSCE ilişkilerinin, gerek ulusal etkinlikler, gerekse ülkeler arası mesteki paylaşım adına önemli katılımlar gerçekleştirileceği düşüncesi ile aktif iletişim sürdürülmektedir.

3.3. İNGİLTERE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ KURUMU - INSTITUTE OF CIVIL ENGINEERS-UK (ICE)

Ocak 2004 içerisinde ICE (Institute of Civil Engineers-United Kingdom) ile İMO arasında sürdürülmekte olan ilişkiler çerçevesinde bir proje geliştirilerek British Council'ün "Partnership Programme"ları çerçevesinde British Council'e sunulmuştur. Toplam 18 sayfalık projenin içeriğinin temel olduğu unsur, uluslararası meslek örgütleri arasında dayanışma ve mesleki bilgi alışverişinin sürekliliğinin ve sürdürülebilirliğinin sağlanmasıdır. 1995 yılında ICE Genel Sekreteri Mr. Whitvell'in Ankara'yı ziyareti sonrasında bir süreliğine sıcaklığını yitiren ilişkileri yeniden canlandırmak ve bugüne taşıyabilmek amacıyla yaratılan bu proje iki aşamadan oluşmaktadır.

Projenin birinci aşamasında ICE'den gelecek iki uzmanla Ankara ve İstanbul'da bazı organizasyonlar düzenlenecektir. Bunlardan birincisi, ECCE ve TMMOB bölümlerinde aktarılan "Mesleki Tanınırlık ve Vizyon" konularında, 17. Teknik Kongre panel bölümlerine uzman olarak katılımlarıdır. Bir diğer konu ise, İstanbul'da Ocak ayı içerisinde yaşanan kar fırtınası sonrası bir kablo kopan I. Boğaziçi köprüsünün güvenliği konusunda görüş bildirmek üzere asma köprüler ve diğer İngiliz tipi dizayn konusunda bir uzmanın ülkemize gelerek İstanbul ve Ankara'da seminerler düzenlenmesidir. Bilindiği üzere, I. Boğaziçi Köprüsü'nün dizaynını olan Mr. William Brown, İngiliz tipi asma köprü tasarımları konusunda uygulamacı olan ve bu uygulamaların pek çoğunda ciddi mühendislik problemleri yaşayan ve yaşatan bir İngiliz mühendistir. ICE, Mr. Brown ile ilgili pek çok konuya müdahil olmuş ve bunları kamuoyuna duyurmuş bir meslek örgütü olarak bizlere aktarabileceği çok değerli mühendislik deneyimlerine sahiptir.

Projenin II. bölümü ise Mart 2004 - Mart 2005 aralığını kapsamakta ve bu zaman dilimi içerisinde içeriği bilahare belirlenecek konular üzerinde her iki ülkenin uzmanlarının yapmış oldukları çalışmalarını aktarmalarından oluşmaktadır. Yetkin mühendislik ve tanınırlık konularının bu çalışma çerçevesinde belirlenmiş olduğu, diğer konuların ise güncel taleplere bağlı olarak şekilleneceği öngörülmüştür.

Projenin birinci bölümü British Council tarafından onaylanmış ve bu bölüme ayrılan kaynak İMO hesaplarına havale edilmiştir. Dolayısıyla Nisan ayı içerisinde bir ICE yetkilisini 17. Teknik Kongre ve sergisi kapsamında dinleyebilmemiz mümkün olacaktır.

TURKISH CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS

BRITISH COUNCIL, TURKEY
WITH REFERENCE TO PARTNERSHIP PROGRAMME

10th January 2004

Dear Sir/Madam,

Application form provided for the Partnership Programme of British Council, is prepared and presented for "TURKISH MODEL CONSTITUTION OF COLLABORATION PROJECTS BETWEEN INSTITUTION OF CIVIL ENGINEERS (ICE) AND TURKISH CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS (TCCE)" Project application.

Sincerely,



Gülay Karakılıç
Secretary General
Turkish Chamber of Civil Engineers

Science Partnership Programme: Application Form

1. APPLICANT'S NAME AND SURNAME:
OULAY KARAKILIÇ

2. APPLICANT'S CURRENT POST AND INSTITUTION:
GENERAL SECRETARY
TURKISH CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS (TCCE)

3. TITLE OF THE PROPOSED PROJECT:
TURKISH MODEL CONSTITUTION OF COLLABORATION PROJECTS BETWEEN INSTITUTION OF CIVIL ENGINEERS (ICE) AND TURKISH CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS (TCCE)

4. PARTNER INSTITUTION'S NAME:
INSTITUTION OF CIVIL ENGINEERS (ICE) - UK

5. AIM OF THE PROPOSED PROJECT:
The proposed Project aims to integrate civil professional organisations into international collaboration within the process of Turkey's European Union access period. Related to the professional development and different applications in different countries, this Project is based on harmonisation of civil engineering visions of Turkey and United Kingdom via Turkish Chamber of Civil Engineers (TCCE) and Institution of Civil Engineers (ICE) respectively.

6. DETAILS OF THE PROPOSED PROJECT:
Enclosed as Appendix I.

7. RELEVANCE AND BENEFIT OF THE PROJECT:
Enclosed as Appendix II.

8. LENGTH/PERIOD OF PROPOSED PROJECT:
First Stage: 01.02.2004 - 31.03.2004
Second Stage: 01.04.2004 - 31.03.2005

Original message

From: Özzer, Mirac (Turkey)
Sent: Monday, February 09, 2004 14:17 PM
To: 'Gülay Karakılıç'
Subject: RE: İMO-ICE Project

Dear Mr Karakılıç,

Thank you for your project proposal. We are very please to inform you that British Council will support the first stage of your proposal with £1,500. I am copying this correspondence to one of our colleagues, Ms Nuberra Erdem, who will take care of the logistical side of things. Please provide Ms Erdem with your bank account (in British Pounds) as soon as you can so that she can arrange the transfer of funds.

With kind regards,

Dr. Mirac Özzer
Science and European Mobility Programmes Manager
Ankara / Turkey

4. MESLEKİ MEVZUATLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

4.1. KAMU İHALE KANUNU

Ülkemizde ihale yasaları uzun yıllardır tartışılır durumdadır. İhale yasaların yetersizliği yatırım kaynaklarının amaç dışı tüketilmesine yol açmıştır. İç kamuoyu ve dış ekonomik güçler bu sorunları siyasi iktidarların gündemine hep taşımışlardır. 57. hükümet dış ekonomik güçlerin önermelerini ve beklentilerini de dikkate alarak 2886 sayılı ihale yasasını değiştirerek 04.01.2002 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 05.01.2002 tarihinde 4735 sayılı Kamu İhaleleri Sözleşmeleri Kanununu kamuoyunda yeteri kadar tartışmadan çıkartmış ve bu kanunların yürütülmesi için KAMU İHALE KURUMU'nu (KİK) kurmuştur. Bu kanunların çıkış süreçlerinde TMMOB ve bağlı meslek odaları ile birlikte İnşaat Mühendisleri Odası da tepkilerini ve görüşlerini hükümete ve kamuoyuna duyurmuşlardır. Adı geçen kanunlar 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kanunların yürürlüğe girmesinden önce (1 yıllık geçiş sürecinde) "Ticari Şartnameler" ve yönetmelik çalışmaları KİK tarafından yürütülmüştür. KİK'in ve TMMOB'nin talebi üzerine, İMO kendi bünyesinde bir komisyon oluşturmuştur. Bu komisyonun yaptığı çalışmalar şubelere dağıtılarak görüşleri istenmiştir. Şubelerimizden yeterli sayıda görüş gelmemesine rağmen katkı sunan şubelerimizin de görüşleri değerlendirilerek, hazırlanan rapor TMMOB'ne ve KİK'e sunulmuştur. TMMOB ve sektörün diğer bileşenleri ile yapılan ortak toplantılarda İMO'nın görüş ve önerileri savunulmuştur. 3 Kasım 2002 genel seçimlerinden sonra kurulan AKP hükümeti kanun daha yürürlüğe girmeden değiştirilmesini kamuoyunun gündemine sokmuştur. 23.12.2002 tarihinde Oda Yönetim Kurulumuz Bayındırlık ve İskan Bakanı Sn. Zeki ERGEZEN'i ziyaretinde bu değişikliklerle ilgili endişelerini dile getirmiş ve diğer genel konularla beraber bir metni bakana iletmıştır. Bu arada da özellikle belediyeler ve bazı kamu kuruluşları yasa yürürlüğe girmeden hemen önce, yağmadan mal kaçıran gibi alalecele ihaleler yapmışlardır.

4734 sayılı ve 4735 sayılı yasalar 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Hükümet yeterli alt yapının oluşmadığını bahane ederek bu yasaların değiştirilmesi için hemen çalışmalara başlamıştır. Yasaların değiştirilmesi kamuoyunda yoğun tartışmalara sahne olmuş, değişikliklerle ilgili tasarılar uzun süre kamuoyunun bilgisine sunulmamış ve tartışmalar sözel olarak sürmüştür.

4734 ve 4735 sayılı Kamu İhale Kanunları, tartışılmadan çıkarılmış olmalarının getirdiği handikapları taşımalarına rağmen, bu handikapların düzeltilmesine fırsat verilmeden yeni handikaplara yol açılmıştır.

Bu çerçevede İnşaat Mühendisleri Odası olarak, kuruluş yasamızda yer alan kamu sorumluluğumuz nedeniyle, ilgili yasalara dair oluşturduğumuz komisyonlarca yapılan çalışmaları 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhaleleri Sözleşmeleri Kanunu genel ilkeler çerçevesi içinde olumlu düşüncesiyle, değişiklik önerilerimizi kamuoyuna ve ilgisiz nedeniyle (Cumhurbaşkanlığı, Anayasa Mahkemesi, Başbakanlık, Bakanlar, Milletvekilleri, KİK, siyasi partiler, Genelkurmay Başkanlığı, IMF, Dünya Bankası, tüm medya organları) kişi ve kuruluşlara rapor halinde gönderdik.

Hükümet 12.06.2003 tarihinde 4761 sayılı, "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"la 4734 sayılı kanunda; 30.07.2003 tarihinde 4964 sayılı, "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"la 4735 sayılı kanunda önemli değişiklikler yapmıştır. Bu değişikliklerle ilgili, Oda Yönetim Kurulu Başkanı Taner YÜZGEÇ 01.08.2003'te aşağıdaki basın açıklamasını yaparak değişikliklere katılmadığımızı bildirmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu TBMM'ne ilk getirildiği gibi, gene aynı hızla ortadan kaldırılıyor. Hazırlanışı ve kanunlaşması nasıl ki kamuoyunun bilgisinden kaçınıldıysa aynı şekilde bugünkü iktidar tarafından da kamuoyunun bilgisi ve sorgusundan kaçınılarak değiştirme adı altında sınırları daraltılarak ortadan kaldırılmaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu tartışılmadan çıkarılmış olmasının getirdiği handikapları taşıyor olmasına rağmen, ihale sistemini önemli ölçüde düzelten bir nitelik taşımaktaydı. İhalelerde aleniyetin zorunluluk haline getirilmesi, projersiz ve ödeneksiz ihaleye çıkılmaması, tekliflerin rasyonel bir temele oturtulması, keşif artışlarının sınırlandırılması, yüklenici kriterlerinin çeşitli kurallara bağlanması ve benzeri düzenlemeler devletin/kamunun soyulmasını engelleyebilecek ve kaliteli ürünlerin ortaya çıkmasını sağlayabilecek nitelikteydi.

Ancak iktidar, Türkiye'nin en temel sektörlerinden olan ve yatırım bütçesinin %70'ini oluşturan "enerji", "su", "ulaştırma" ve "telekomünikasyon" kuruluşlarını bu kanun kapsamından çıkararak Kamu İhale Kanununu fiilen rafa kaldırmıştır. AKP hükümeti iktidara geldiği günden bu yana, 6 aylık bir uygulama dönemi bile geçirmemiş olan KİK için rahatsızlıklarını hep ifade etmekteydi. Yapmakta olduğu bu ope-

rasyon ile iktidarın gerçek niyetinin "kanunun işlerliğinin artırılması" olmadığı ortaya çıkmıştır. Çünkü kamu eliyle zengin yaratmanın, parti kaynaklarını artırmanın, siyasi yandaş edinebilmenin ve benzeri pek çok olanağın anahtarı ihale düzeninde yatmaktadır. AKP iktidarı da kendisinden önceki iktidarlara gibi bu yolu keşfetmekte hiç zorlanmamış, kamu ihale düzeninde siyasi baskıyı önemli ölçüde engellenen 4734 sayılı kanunu "Avrupa Birliği müktesebatı" kılıfı altında rafa kaldırmaktadır.

Orman arazilerinin satışı, SİT alanlarına yapılaşma, imar affı ve ardından Kamu İhale Kanunu, yeni bir talan döneminin habercisi gibi gözükmektedir.

Bütün bunlara rağmen Odamız Kamu İhale Kanununun sektörün ve ülkemizin önemli sorunu olduğu bilinciyle mücadelesine yasanın uygulamaları ve değişmesine yönelik çalışmalarına devam etmektedir.

Son olarak KİK ile SBF İşletme Ekonomisi Araştırma ve Uygulama Merkezinin ortaklaşa yaptığı "Kamu İhaleleri Eğitim Programı"na 12-16 Ocak 2004 tarihinde Oda Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet GÖKSOY ve Genel Sekreter Yardımcısı Alpaslan ÇULCUOĞLU katılarak Odamızın görüş ve önerilerini dile getirmişlerdir. Seminerdeki yoğun tartışmalardan sonra KİK İhale Uygulamalarında karşılaşılan sorunların çözümü için 23.02.2004 tarihinde yapacağı ve Türkiye çapında yedi kurumun çağrıldığı toplantıya Odamızdan dört kişilik bir katılım heyeti istemiştir. Bu talep üzerinde şubelerimizden, uygulamalarda karşılaşılan sorunlarla ilgili görüşler istenmiştir. Van, Eskişehir, Çanakkale, Diyarbakır, Erzurum, Hatay, İzmir, Mersin, Antalya, Konya, Samsun ve İstanbul Şubelerinden gelen değerlendirmeler ve bir üyemizin görüşleri de dikkate alınarak toplantıya Sekreter Üye Ahmet GÖKSOY, Genel Sekreter Yardımcısı Alpaslan ÇULCUOĞLU, İMO Ankara Şube Başkanı Kemal TÜRKASLAN ve İnş. Müh. Ali Rıza YÜCEL ile katılmış ve maddeler halinde görüşlerimiz sunulmuştur.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu Hakkında Değişiklik Önerilerimiz

Madde 5

(Paragraf-4)

"Bu kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir."

Değişiklik Önerisi

".....ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usuldür" cümlesi çıkartılmalıdır. Kanunun 20. Maddesinde: "Belli istekliler arasında ihale usulü, yapılacak ön yeterlik değerlendirmesi sonucunda idarece davet edilen isteklilerin teklif verebildiği usuldür. İşin özelliğinin uzmanlık ve/veya ileri teknoloji gerektirmesi nedeniyle açık ihale usulünün uygulanmadığı mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalesi bu usule göre yaptırılabilir" denilmektedir. Burada iki tane sakınca görülmektedir;

1- Uzmanlık ve/veya yüksek teknolojinin tarifi her idareye göre değişebilmekte olup suistimale açık hale gelmektedir.

Oysa, sözkonusu ihale, açık ihale yöntemiyle yapıldığında, bu ihale ileri teknoloji ve uzmanlık gerektirse bile, idarenin yayınlayacağı ihale şartnamesinde bu işe dair teknoloji ve uzmanlık konusunda iş bitirme belgesi istenerek uzman olmayan firmaların ihaleye girmesi engellenebilir.

2- Ön yeterlik verilerek, ihale öncesi hangi firmaların ihaleye gireceği bilinmektedir. Böylece firmaların kendi aralarında anlaşma olanağı yaratılarak serbest rekabet engellenmektedir..

Madde 8

Eşik Değerler

Bu maddede "yaklaşık maliyet" dikkate alınarak, kullanılacak eşik değerler belirtilmiştir. Buna göre eşik değer; (1 Şubat 2003 tarihinden geçerli olmak üzere);

a. Genel bütçeye dahil daireler ve katma bütçeli idarelerin mal ve hizmet alımlarında 350.031.000.000.-Türk Lirası

b. Kanun kapsamındaki diğer idarelerin mal ve hizmet alımlarında 583.385.000.000.- Türk Lirası

c. Kanun kapsamındaki idarelerin yapım işlerinde 12.834.470.000.000.- Türk Lirası'dır.

"Yaklaşık Maliyeti eşik değerlerin altında kalan ihalelere sadece Yerli İsteklilerin katılması, yaklaşık maliyeti eşik değerlerin üzerindeki ihalelerde; hizmet alımları ve yapım işlerinde bütün yerli istekliler lehine, mal alımlarında ise Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile diğer ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak Kurum

tarafından yerli malı olarak belirlenen malları teklif eden yerli istekliler lehine, %15 oranına kadar fiyat avantajı sağlanması hususlarında idarelerce ihale dökümanına hükümler konulabilir. Ancak, yabancı istekliler ile ortak girişim yapmak suretiyle ihalelere katılan yerli istekliler bu hükümden yararlanamaz." denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

1) Tasarıdaki eşik değerlerin artırılması sağlanmalıdır.

2) Danışmanlık hizmetlerinin;

Ek: "d) Mühendislik ve mimarlık ve ilgili danışmanlık işlerinde [yapım işleri için belirlenecek eşik değerini %10'una karşılık gelen] bedel TL ile yaptırılması" maddesi eklenmelidir.

Gerekçeler :

1. Dünya Ticaret Örgütü'nün web sitesinden alınmış olan eşik değerler listesinde 25 kadar ülke yer almaktadır ve bunların hepsinin kişi başına düşen milli geliri Türkiye'nin kişi başına düşen milli gelirinden kat be kat fazladır. Ülkemiz ise, henüz sanayileşme açısından gelişmiş ülkeleri yakalamaya çalışmaktadır. Kamu kaynaklarının, bütünüyle kalkınma planlarına ve stratejilerine hizmet etmesi kaçınılmaz bir görev olarak ele alındığında, ihale bedeli eşik değerlerinin yükseltilmesi kaçınılmaz bir zorunluluk olarak görülmektedir.

Yerli isteklilerin korunmasına ilişkin düzenleme olumlu bir gelişme olarak kaydedilmelidir. Ancak eşik değerlerin parasal limitlerinin daha üst noktalarda tutulması, yerli müteahhütlik sektörünün gelişebilmesi, uluslararası arenada rekabet edebilmesi, yarışabilmesine olanak sağlayabilecektir. Aksi halde yerli istekliler, yabancı istekliler ile eşit koşullarda yarışabilme olanağı bulamayacaklardır.

O nedenle yukarıda bahsettiğimiz yerli istekliler lehine olan düzenlemelerde bu kriterler gözden uzak tutulmamalıdır. Esasen bu husus "Mütekabiliyet" yani "karşılıklık" ilkesinin de gereğidir.

2. Yine Dünya Ticaret Örgütü'nün web sitesindeki değerler irdelenerek, mühendislik ve mimarlık ve ilgili danışmanlık hizmetlerine dair değerlendirme yapıldığında, görüleceği gibi, Japonya mimarlık hizmetlerini yapım eşik değerinin %10'u olarak, yani merkezi hükümet için 450.000 SDR (616.500 ABD doları, 925 milyar TL), diğerleri için ise 1.500.000 SDR (2.055.000 ABD doları, 3.8 trilyon TL) olarak belirlenmiştir.

Yasaya göre ise bu hizmetler, hizmet alımları kapsamında değerlendirildiğinden 2003 yılı rayiciyle 350 milyar TL olarak görülmektedir. Önerimiz, bu değer de bir eşik değer olarak, yapım eşik değerinin %10'u olarak hesaplanmasının daha doğru sonuçlar vereceği yönündedir.

Bu bilgiler çerçevesinde, ülkemizin kalkınmasında eğitilmiş işgücünün, özellikle de mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin önemi ve bu alanlarda bilgi birikiminin sağlanmasının zorunluluğu nedeniyle, bu alandaki hizmetlerin eşik değerinin de, diğer alanlarda olduğu gibi ayrıca hesaplanması gerekmektedir.

Madde 10

İhaleye Katılımda Yeterlik Kuralları

".....

10.b.1) İsteklinin mevzuatı gereği ilgili Oda'ya kayıtlı olarak faaliyette bulunduğunu...."

"10.b.5) işi yürütecek teknik personelinin eğitimi ve mesleki niteliklerini gösteren belgeler...."

Değişiklik Önerisi

- b-1) "İsteklinin mevzuatı gereği TMMOB bünyesinde yer alan meslek odasına kayıtlı ...". [Ek sözcüklerin altı çizilidir.]

- b-5) "... mesleki niteliklerini gösteren ve TMMOB bünyesindeki bağlı bulunduğu meslek odasından alınan belgeler" [Ek sözcüklerin altı çizilidir]

Bu madde içinde belirtilen "ilgili oda", mevcut uygulamada da Sanayi ve Ticaret Odaları olarak yorumlanmaktadır. Mühendislik ve mimarlık ve ilgili danışmanlık hizmetlerinde ilgili meslek Odalarının 6235 sayılı TMMOB yasasına bağlı Odalar olduğunun belirtilmesi zorunludur.

Aynı şekilde, TMMOB yasasına göre sadece kayıt belgeleri yeterli görülmemektedir. Bu nedenle "üyeliklerin sürdürülmesine ilişkin belgelerin" (güncel üyelik bilgi formu) istenmesi önerilmektedir.

Diğer değişiklikler için notlar:

İsteklilerin ihale dışı bırakılması ile ilgili (e) ve (g) paragraflarının yeniden düzenlenmesi yararlı olacaktır kanısındayız.

e) paragrafında "yargı kararıyla hüküm giyen" deyimini açık değildir. Örneğin, TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından verilen bir "meslekten geçici men" cezasına kişi itiraz etmediğinde, cezası kesinleşir. Eğer kişi cezaya itiraz eder ve mahkemeye başvurursa ve bu ceza mahkeme tarafından onanırsa bu bir yargı kararıdır. Aynı ceza ile (örneğin 6 ay süreyle meslekten men) cezalandırılan iki mühendisten biri yargı kararıyla kısıtlı hale gelirken, diğeri TMMOB Yüksek Onur Kurulu kararıyla kısıtsız halde değerlendirilebilir. Bu nedenle, yasa metnine, "yargı kararıyla hüküm giyen ya da TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından mesleki faaliyetlerden geçici veya sürekli olarak men edilenler" eklenmelidir.

g) paragrafında, b.1. ve b.5. maddelerinde olduğu gibi, "Oda" yerine "TMMOB bünyesinde yer alan meslek odası" tanımı kullanılmalıdır.

İhaleye Katılımda Yeterlik Kuralları**Madde 10-b.2**

"İsteklinin ihale konusu iş veya benzer işlerde; mal ve hizmet alımları için son beş yıl içinde, yapım işleri için ise son onbeş yıl içinde kamu veya özel sektörde sözleşme bedelinin en az %70'i oranında gerçekleştirdiği veya denetlediği veya yönettiği idarece kusursuz kabul edilen benzeri işlerle ilgili deneyimini gösteren belgeler."

Ek 12/6/2002-4761/13. Madde

".... Yönetim ve denetim faaliyetleri nedeniyle alınacak belgeler, en fazla beşte bir oranında dikkate alınır."

Yapım İhaleleri Uygulama Yöntemleri (Resmi Gazete 20.11.2002)

Madde 57.b)

"İş bitirme ve iş durum belgesi tutar tam olarak, gerçek şahıslarca denetim faaliyetleri nedeniyle alınan iş deneyim belgesi tutarları 1/5 oranında, yönetim faaliyetleri nedeniyle alınan iş deneyim belgesi tutarları ise 1/10 oranında dikkate alınır."

Değişiklik Önerisi

1. Mühendis veya mimarlar için geçerli olmak şartıyla, iş deneyim belgelerinde yapım işlerinde "son onbeş yıl" hizmet alımlarında "son 5 yıl" benzer deneyim şartının kaldırılması gerekir. Bir mühendis veya mimarın 5 ya da 15 yıl öncesinde yaptığı işler bu kişinin tecrübesi dahilindedir ve bu tecrübesinin mesleğine getirdiği katkılar çerçevesinde bu hakkı da kullanılmalıdır.
2. "Sözleşme bedellerinin en az %70 oranında gerçekleştirdiği veya denetlediği veya yönettiği"nin belgelenmesi gerekmektedir. Türkiye gerçeğini göz önünde bulundurursak, özellikle büyük ihalelerin 10-15 yıl sürdüğü ve bu süre zarfında, bir mühendisin, bu işi %70 oranında bitirmesi çok güç görünmektedir. Çünkü, bu kişinin bu süre içinde makam olarak daha üst göreve geçebilmesi, başka sebeplerden dolayı işten ayrılması muhtemeldir. Bunun sonucunda özellikle büyük ihalelerde, iş deneyim belgelerinin alınması olasılığı çok düşüktür. Ancak, küçük işlerde ve kısa süreli işlerde iş deneyim belgesi alınma şansı bulunmaktadır. Bu da, mühendis ve mimarların hak kaybı anlamı gelmektedir. Bunun yerine, mühendis ve mimar olmak şartıyla, yapmış olduğu iş kısmı kadar iş deneyim belgesi verilmesi (bahsedilen süre ve oran aranmadan) gerektiği kanısındayız.

Bu denetim faaliyetleri nedeniyle alınan iş deneyim belgesi tutarları 1/5 oranında, yönetim faaliyetleri nedeniyle alınan iş deneyim belgesi tutarı 1/10 oranında iş bitirme belgesi yerine geçmesinin de çok adil olmadığını şöyle örnekleyebiliriz: 12 daireli bir apartman yapımı işini düşündüğümüzde, bu yapının toplam inşaat alanı, 2.000 m² varsayalım. Yapının birim maliyetinin 300.000.000.-TL/m² olduğu kabulü ile bu binanın toplam bedeli = 600 milyar TL olacaktır. Söz konusu bina için yap-satçı müteahhit (bakkal, kasap, manav, doktor vb.) iş bitirme belgesi olarak 600 milyar TL'lik belge sahibi olurken, yapının başından itibaren işin fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapımından, şantiyede iş güvenliğinin sağlanmasından, meydana gelebilecek iş kazalarından sorumlu olacak olan şantiye şefi, mühendis ya da mimarın iş denetleme belgesinin miktarı ise en fazla 120 milyar TL olacaktır. Bu durumun hakkaniyete uygun olmadığı açıktır.

Yukarıda bahsedilen durumu giderebilmek amacıyla, aşağıdaki tabloda, iş deneyim belgesi tutanaklarının, iş sürecinde rol alan kişi ve/veya makamların almaları önerilen yüzdeler yer almaktadır.

"İş Deneyim Belgesi Tutar Oranları" Önerisi

Görev	(A) İş Deneyimi Belge Tutarı Yüzdesi	(B) Kişinin "İş"tesi. Sorumluluk Yüzdesi	(C) C=AxB İş Deneyim Belgesi Tutar OranıYüzdesi
1) İhale Yönetim Grubu..... %50			
Müşteşar	80		40
G.Müdür/G.Mdr.Yrd.	90		45
Daire Başkanı.....	100		50
İnş. Müdürü.....	80		40
Kontrol Amiri	70		35
Kontrol Mühendisi	60		30
2) Denetim ve/veya Müşavir Grubu %40			
a) Müdür	100		40
b) Kontrol Amiri.....	90		36
c) Kontrol Mühendisi.....	70		28
3) Yapım Grubu..... %70			
a) Proje Müdürü.....	100		70
b) Şantiye Şefi.....	70		49
c) Saha Mühendisi.....	40		28

Not : - Aynı görevde birden fazla teknik eleman var ise bu oranlar yaptıkları işe göre bölünür.
- 1.grup için yatırımcı bakanlık/kuruluş olması ve mühendis veya mimar olmaları kaydıyla.

Uygulanacak İhale Usulleri**"Madde 18**

İdarece mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinde aşağıdaki usullerden biri uygulanır:

- Açık ihale usulü
- Belli istekliler arasında ihale usulü
- Pazarlık usulü
- Doğrudan temin"

Değişiklik Önerisi

İMO olarak (b) maddesinin uygulanmamasını ve buna ait gerekçelerimizi kanunun 5. maddesinin eleştirisi-
sinde açıklamış idik.

Bu maddelere ek olarak;

Bu kapsamda bulunmayan "Kat karşılığı yapılacak inşaatlar" ve "Yap-İşlet-Devret" gibi modellerin, açık ihale yöntemiyle yapılması sağlanmalıdır.

Madde 53**Kamu İhale Kurumu**

c) "Kurumun karar organı biri başkan, biri ikinci başkan olmak üzere on üyeden oluşan Kamu İhale Kuruludur. Kamu İhale Kurulu üyeleri; Maliye Bakanlığınca önerilecek iki kişi, Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca önerilecek üç kişi, Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakanlık ile Danıştay ve Sayıştay Başkanlıklarınca önerilecek birer kişi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu tarafından kamu alımları ile ilgili meslek gruplarından önerilecek birer kişi olmak üzere Bakanlar Kurulunca atanır. Bakanlar Kurulu, atanan üyelerden birini Başkan olarak görevlendirir. Kurul Başkanı, Kurumun da başkanıdır. Üyelerden biri Kurul tarafından ikinci başkan olarak seçilir." denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Bu kurumun içine TMMOB'nin önereceği 2 kişinin eklenmesinin doğru olacağı kanaatindeyiz.

Madde 62-a

"Yatırım projelerinin planlanan sürede tamamlanarak ekonomiye kazandırılabilmesi amacıyla, birden fazla yılı kapsayan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için, işin süresine uygun olarak, yıllar itibariyle ödeneğin bütçelerinde bulunmasını sağlamak üzere programlamanın yapılmış olması zorunludur. İlk yıl için öngörülen ödenek proje maliyetinin %10'undan az olamaz ve başlangıçta daha sonraki yıllar için programlanmış olan ödenek dilimleri sonraki yıllarda azaltılamaz" denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Bu madde projelerin vaktinde bitirilmesi için uygundur. Ancak ödenek dilimlerinde sonraki yıllarda azaltma yapıldığı takdirde idareye karşı ne gibi bir yaptırım uygulanacağı konusunda hiçbir açıklama yoktur. Bu konuyla ilgili yaptırım maddelerinin eklenmesi uygun olacaktır.

Madde 62-c

"İş'in yapımı sırasında belli aşamalarda arazi ve zemin etütleri gerektirmesi nedeniyle ihaleden önce uygulama projesi yapılamayan yapım işlerinde ise kesin proje ile ihaleye çıkılabilir..." denilmektedir.

Madde 4

"Kesin Proje : Belli bir yapının onaylanmış ön projesine göre; mümkün olan arazi ve zemin araştırmaları yapılmış olan, yapı elemanlarının ölçümlendirilip boyutlandırıldığı, inşaat sistem ve gereçleri ile teknik özelliklerinin belirtildiği projeyi, ifade eder. (Bu ifade daha çok bina inşaatlarına yönelik bir tanımlamayı içermektedir)

Uygulama Projesi

"Belli bir yapının onaylanmış kesin projesine göre yapının her türlü ayrıntısının belirtildiği projeyi ifade eder."

Değişiklik Önerisi

Yukarıdaki tanımlardan, "işin" arazi ve zemin etütleri gerektirmesi halinde kesin proje ile ihale edileceği anlaşılmaktadır.

Böylece, büyük yatırımlar olarak adlandırılan; baraj, yol, demiryolu, köprü, tünel, arıtma tesisleri, isale hatları ve şebekeler, metro, liman, havaalanları v.b. işlerin çoğu kesin proje ile ihale edilecektir. Bu durumda, kesin projeye göre hazırlanan metraj ve iş kalemlerine, "birim fiyat teklifi almak suretiyle" ihale yapılacağından, ihale sonrası yapılacak olan "uygulama projesi" ile kesin proje arasındaki farklılıktan dolayı, "iş" in gerek metrajında ve gerekse iş kalemlerinde değişikliklerin ortaya çıkacağı açıktır. Büyük olasılıkla, "iş artışı" yönünde olacak bu değişiklik, işin tasfiye edilmesine neden olabilecektir. Ya da idareler işin tasfiyesini engelleyebilmek için, kesin projeye göre hazırlayacakları iş kalemlerinin miktarlarını fazla tutarak, "iş artışı" olmadan "iş" i tamamlama yoluna gideceklerdir.

Her iki durumda da, yani; "iş" in tasfiye edilip tekrar ihaleye çıkılmasında, ya da abartılı iş kalemleri ile ihaleye çıkılması halinde, idarelerin daha doğrusu "kamu yararının" zarar göreceği açıktır. Bu hususun ise "iş artışı olmasın" yolundaki düşüncenin gerisinde yatan "yararı sağlayamayacağı" görülmektedir. Dolayısı ile;

1- Mutlaka uygulama projesi ile ihaleye çıkılmalıdır.

2- Uygulama projesi ile ihaleye çıkılsa dahi (bina inşaatları hariç) ihale bedelinin %10'u civarında, olası bir iş/keşif artışına gereksinim doğabilecektir.

Esasen uluslararası ihalelerde de iş/keşif uygulama projesi ile ihale edilen işlerde dahi keşif artışları olduğu hususu gözden uzak tutulmamalıdır.

4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu Hakkında Değişiklik Önerilerimiz**Yapım İşlerinde yüklenicilerin ve alt yüklenicilerin sorumluluğu:****Madde 30**

"Yapım işlerinde yüklenici ve alt yükleniciler, yapının fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapılmaması, hileli malzeme kullanılması ve benzeri nedenlerden ortaya çıkan zarar ve ziyandan, yapının tamamı için işe başlama tarihinden itibaren kesin kabul tarihine kadar sorumlu olacağı gibi, kesin kabul onay tarihinden itibaren de onbeş yıl süreyle müteselsilen sorumludur. Bu zarar ve ziyan genel hükümlere göre yüklenici ve alt yüklenicilere ikmal ve tazmin ettirilir." denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Yukarıdaki hükümler, yapının taşıyıcı sistemi için oldukça kısa taahhüt süresini içermektedir. Sadece Körfez Depremi dahi ele alındığında bu sürenin ne denli yetersiz olduğu acı bir şekilde anlaşılmıştır. Dolayısıyla bu süre asgari 40 yıl taşıyıcı sistem sorumluluğu olarak getirilmelidir.

Ayrıca yapının diğer kısımları (mimari, ısıtma, havalandırma vb.) için bu sürenin çok uzun olduğu düşünülmektedir. Türkiye'de hiçbir firma, malzemesi için 15 yıl garanti vermemektedir. Ayrıca TSE'de de böyle bir şart yoktur. Örneğin bir evin kapı kilidi üçüncü senede bozulursa bundan yapımcının sorumlu olması doğru değildir.

Dolayısıyla;

- 1) Yapımcı, kullanılan malzemeler bazında, TSE standartları ve normlar çerçevesinde, taahhüt edilen garantiler ölçüsünde sorumlu olmalıdır. Ayrıca, TSE tarafından onaylanan her malzemenin garanti süresi belirlenmelidir.
- 2) Yapımcının işçilikten doğan kusurlara dair 2 yıl boyunca sorumluluğu devam etmelidir.
- 3) Yapının taşıyıcı olmayan kısımlarına dair sorumluluk süresi Borçlar Kanunu hükümlerine göre değerlendirilmelidir.

Yapı İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği (R.G.20.11.2002)

İş Deneyim Belgeleri**Madde 42**

"İş deneyimi olarak, istekli tarafından teklif edilen bedelin %50'sinden az, %100'ünden fazla olmamak üzere idarelerce belirlenecek bir oranda ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim belgesi istenir".

Değişiklik Önerisi

Burada iş deneyim belgesinin benzer iş bitirme için, idarelere %50 ile %100 arasında bir oranı belirleme hakkı tanınmıştır. Firmaların büyüebilmesi, ancak yaptığı işten belli bir oranda daha büyük bir işe girmesi ile mümkün olacaktır. İdarelerin bunu sürekli %100 oranında isteme ihtimali düşünülürse, yüklenicinin iş ölçeği hep aynı sınırdaki kalacaktır. Halbuki bu oran bir tek oranla (%50 gibi) belirlendiğinde tüm firmalara fırsat eşitliği ve gelişim sağlayacaktır.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmelikleri (R.G. 20.11.2002)

Ek : 6

Yapım İşlerine Ait Tip Sözleşme**Madde 14.3**

"Avansın muhtelif sebeplerle öngörülenden geç ödenmesinden dolayı yüklenici idareden hiçbir suretle süre uzatımı, tazminat ve benzeri taleplerde bulunmamayı taahhüt eder" denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Bu madde sözleşmenin ve eşitlik ilkesinin temel prensiplerine aykırıdır. Yüklenici ihaleye girmeden önce, idare tarafından ne kadar ve ne zaman avans verileceğini bilerek ve buna bağlı olarak, enflasyondan ne kadar süre ile etkilenmeyeceğini gözönünde bulundurarak teklif vermiştir. Ancak bu maddeye göre, idare isterse bu taahhüdünden istediği biçimde vazgeçebileceği ve yüklenici bu konuda hiçbir talepte bulunmayacağına dair taahhütname verecektir. Bu eşitlik ilkesine karşı olduğu için mutlaka kaldırılmalıdır ve avansın vaktinde ve sözleşmede yazıldığı miktarda verilmemesi halinde, idare için de bir cezai yaptırım konulmalıdır. Aksi takdirde yüksek enflasyonun olduğu ülkemizde, yüklenicilerin çok zor duruma düşeceği bir gerçektir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmelikleri (R.G. 20.11.2002)

Ek 8

Yapım İşleri Genel Şartnameleri**Projeler****Madde 12**

Paragraf 6: "Yüklenici hazırladığı projelerin ve hesapların hata ve eksiklerinden ve bunların her türlü sonuçlarından sorumludur. Projelerin idare tarafından görülmüş ve onaylanmış olması yükleniciyi bu sorumluluktan kurtarmaz."

Değişiklik Önerisi

Bu maddede tüm sorumluluğun yükleniciye bırakılması ve onaylayıcılara hiçbir sorumluluk verilmemesi doğru değildir. Bu durumda onaylayan kişiler "sorumluluğun kendilerinde olmadığı" düşüncesiyle projelere gerekli önemi göstermeyerek, onaylayacaklardır. Halbuki her iki tarafın da eşit sorumluluğu olması halinde daha sağlıklı projelerin çıkacağı kanısındayız.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği (R.G. 20.11.2002)

"İsteklinin Bilançosu

Madde 39- Yaklaşık maliyeti eşik değere eşit ve üzerindeki ihalelerde, isteklinin, ihalenin yapıldığı yıldan önceki son üç yıla ait yıl sonu bilançolarının istenilmesi zorunludur.

Yaklaşık maliyeti eşik değerin altında kalan ihalelerde de, isteklinin, ihalenin yapıldığı yıldan önceki son üç yıla ait bilançoları istenebilir.

Bu belgelerin istenildiği durumlarda, isteklinin;

- Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) üç yıllık ortalamasının en az 0,50 olması (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri, dönen varlıklardan ve hakediş gelirleri kısa vadeli borçlardan düşülecektir),
- Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) üç yıllık ortalamasının en az 0,10 olması (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir).
- Kısa vadeli banka borçlarının öz sermayeye oranını, üç yıllık ortalamasının 0,75 den küçük olması, yeterlik kriterleri olarak öngörülür ve sayılan üç kriter birlikte aranır."

Değişiklik Önerisi

Bu maddenin a, b, c şıklarının kaldırılmasını talep etmekteyiz.

Eğer bu talep kabul edilmez ise;

Son üç yıllık süre Türkiye gerçeğinde çok kısa bir süredir. Bunun yerine firmaların iş bitirme belgesinde kabul edilen süre olan, son 15 yıl dikkate alınmalı ve bu 15 yıl içinde firma lehine olan herhangi bir 3 yılın ortalaması alınmalıdır. (Ülkemizdeki pek çok büyük firma son üç yılda keşif bedeli yüksek işler alamamış veya pek az almıştır. Halbuki aynı firma 5-10 sene önce çok büyük işler yapmış olmasına rağmen mevcut durumda son üç yıl istendiği için yeterlilik alamaz hale gelecektir)

Uygulamada Görülen Aksaklıklar

1- Yeterlilik için gerekli olan "Adli Sicil Durum Belgesi" istenmesin kaldırılması.

Yasaklı kişi/kurumlarla ilgili bilgileri adliyeler ivedi olarak yüklenicilerin ticari sicilini tutan Ticaret ve Sanayi Odalarına bildirimini sağlanmalı ve bu yaptırım yasal boyutta resmileşmelidir. Adliyeler tarafından yüklenici yasaklı ise ticaret sicil kaydını alacağı zaman bu durum Ticaret ve Sanayi Odalarınca sicilleri tutulduğu için bu belgeyi alamayacaktır. Böylece çok fazla bürokratik işlem gerektiren bu durum ortadan kalkacaktır.

2- Şirketlerin devrinde iş bitirmelerin de devredilmemesi gerekiyor.

2886 sayılı ihale kanununda bulunan karneler ticari bir araç olarak alınıp satılıyor, karne sahibi "iş" ile hiçbir ilgisi olmuyor ama karneyi devralırken ve karnenin içeriğinin (teknik konulardaki iş bitirmeler) tamamına sahip oluyordu. 4734 sayılı KİK ile bu durum ortadan kaldırıldı fakat bu seferde iş bitirmeye sahip firmalar (şirketler) el değiştirme metodu ile aynı oyun tekrar oynanmaktadır.

Önerimiz

- Firma iş bitirmesi bulunmayan bir şirket/firma, bir başkası tarafından tamamı devir alınırsa, şirketin iş bitirmelerinin, yeni şirket / firmaya geçişi engellenmelidir.
- Şirket ortaklarından bazıları kendi paylarını devir aldıysa, devredilen oran kadar şirketin iş bitirmesi azaltılmalıdır.

3- 4734 ve 4735 sayılı kanunun olumlu yönlerinden biride yüklenicilere ihale ile ilgili şikayet olanaklarının tanınmasıdır. Ancak şikayetin ilk önce (yasal süreler içinde) ilgili idareye yapılması ve idareden gerekli doyurucu cevap alınamaması veya idarenin yasal süre içinde şikayete cevap vermemesi durumunda

şikayetçi konuyu KİK'na iletebilmektedir. İdarelere iş yapan yükleniciler şikayette bulundukları taktirde aynı idare ile tekrar iş yapamayacağı endişesi ile haklarını aramakta (idareye ilk şikayette bulunmakta) çekingenlik göstermektedir. Bu durumun önüne geçilebilmesi için doğrudan şikayette bulunamayanların ilgili meslek odasına başvurarak (gerekli evraklarla birlikte) konunun incelenmesini ve meslek odasının uygun görmesi halinde şikayetçi adına meslek odasının şikayette bulunabilmesi sağlanmalıdır.

Kamu kurumları zaman zaman "avan projeye" kesin projeymiş gibi ihale yapabilmektedir. Kurum kendisi proje üretemiyorsa proje hizmetli satın alarak mutlaka kesin projeye ihale yapmalıdır.

Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun

Kanun No : 4964

Kabul Tarihi : 30.07.2003

Madde 1- 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu ihale Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

b) Kamu iktisadi kuruluşları ile iktisadi devlet teşekküllerinden oluşan kamu iktisadi teşebbüsleri.

c) Sosyal güvenlik kuruluşları, fonlar, özel kanunlarla kurulmuş ve kendilerine kamu görevi verilmiş lüzul kişiliğe sahip kuruluşlar (mesleki kuruluşlar ve vakıf yüksek öğretim kurumları hariç) ile bağımsız bütçeli kuruluşlar.

Ancak, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu ve bu Fonun hisselerine kısmen yada tamamen sahip olduğu bankalar, 4603 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar ((e) bendinde belirtilen yapım ihaleleri hariç) ile enerji, su, ulaştırma ve telekomünikasyon sektörlerinde faaliyet gösteren teşebbüs, işletme ve şirketler bu Kanun kapsamı dışındadır." denilmektedir.

Önerimiz

Bu maddenin ve buna bağlı tüm maddelerin kaldırılmasını talep etmekteyiz.

Yapı İşleri Uygulama Yönetmeliği

Tanımlar

Madde 3

Benzeri iş: "İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer inşaat usul ve tekniği gerektiren, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gerekleri itibarıyla benzer öncelikte işleri,"

Madde 40

"Belirtilen esaslara uygun biçimde, hangi nitelikteki iş yada işlerin benzer iş kabul edileceği ilgili idarece tespit edilir ve ihale veya ön yeterlik dökümanı ile ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilan veya davet belgelerinde belirtilir" denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Benzer iş kavramının neler olduğu net olarak açıklanmalıdır.

Benzer işin idarelerin yetkisine bırakılması birçok kurumun aynı işe farklı benzer iş tarifi yaptığından tartışmalara konu olmaktadır.

4734 No'lu Kanun

Madde 27-p)

"Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptal edilmesinde idarenin serbest olduğu"

Uygulama Yönetmeliği

İhale saatinden önce ihalenin iptal edilmesi

Madde 32

"İdarenin gerekli gördüğü veya ihale dokümanında yer alan belgelerde ihalenin yapılmasına engel olan ve düzeltilmesi mümkün bulunmayan hususların bulunduğu tespit edildiği hallerde ihale saatinden önce ihale iptal edilebilir.

Bu durumda, iptal nedeni belirtilmek suretiyle ihalenin iptal edildiği isteklilere hemen ilan edilerek duyurulur. Bu aşamaya kadar teklif vermiş olanlara ihalenin iptal edildiği ayrıca tebliğ edilir. İhalenin iptal edilmesi

halinde, verilmiş olan bütün teklifler reddedilmiş sayılır ve bu teklifler açılmaksızın isteklilere iade edilir. İhalenin iptal edilmesi nedeniyle isteklilerce idareden herhangi bir hak talebinde bulunulamaz.

İhalenin iptal edilmesi durumunda, iptal nedenleri gözden geçirilerek yeniden ihaleye çıkılabilir”

Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali

Madde 66

“İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün isteklilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülük altına girmez. Ancak, idare isteklilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden isteklilere bildirir.” denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

İdarelerin ihaleleri iptal etme konusunda keyfi davrandığı konusunda kurumumuza çok sayıda şikayet ulaşmıştır. İhale iptallerinin haklı gerekçelerini hem yüklenicilere hem de KİK'na ilgili idare yazılı olarak açıklamalıdır. Açıklamalar KİK tarafından uygun bulunmazsa ihale onaylanmalıdır ve iptal edenler hakkında yasal işlem yapılmalıdır. İhale iptali ile ilgili açıklamanın uygun bulunması sonucunda yüklenicilerin ihale ile ilgili yapmış olduğu masraflar idare tarafından karşılanmalıdır.

İdari Şartname

Madde 32

Tekliflerin Değerlendirilmesi

32.1- “Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı bu şartnamenin 31.2.3 üncü maddesine göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerin eksik olması veya belgelerde önemsiz bilgi eksikliği bulunması halinde, idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik belge veya bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede eksik belge veya bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır.” denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

Bu maddenin yönelmeliklerden tamamen çıkarılması gerekmektedir. Hiçbir şekilde eksik evrak tamamlanmamalıdır.

İş deneyim belgeleri

Madde 40

“İş deneyimi olarak, istekli tarafından teklif edilen bedelin %50'sinden az ve %100'ünden fazla olmamak üzere idarece belirlenecek bir oranda, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyim belgesi istenir. İş ortaklıklarında, pilot ortağın asgari iş deneyim tutarının tamamını, diğer ortakların her birinin ise bu tutarın asgari %30'unu sağlaması gerekir.” denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

İş ortaklıklarında pilot ortağın asgari iş deneyim tutarının tamamını karşılamasının doğru olmadığı kanaatindeyiz. Bu oranın minimum % 70 seviyesine çekilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi

Madde 67

“Bu Yönetmeliğin 64 ve 65 inci maddesine göre yapılacak değerlendirme sonucunda ihale ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, en düşük fiyat teklifi olarak kabul edilir.” denilmektedir.

Değişiklik Önerisi

“Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, en düşük fiyat teklifi olarak kabul edilir.” Maddesi kaldırılmalıdır. Özellikle 2001 yılı mali krizinden sonra ülkemizde yatırım için az kaynak aktarılabilmesi sonucunda müteahhit camiasından çok fazla “iş” talebi olmuş fakat devlet bu oranda “iş” arz'ında bulunmamıştır. Az sayıdaki “iş” için yükleniciler aşırı düşük tekliflerle iş almaya devam etmektedir ve alınan işlerin birçoğu zararla ve iflasla sonuçlanmaktadır.

Bu yöntem yerine daha evvelden uygulanan “uygun bedel” yönteminin dahi iyi olacağı kanaatindeyiz.

4.2. YAPI DENETİM YASASI

Bilindiği gibi Yapı Denetimi hakkında çıkarılan 595 sayılı KHK ve bağlı yönetmeliklerin Anayasa Mahkemesince iptalinden sonra 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu çıkarılmıştır. 4708 sayılı kanun 595 sayılı KHK'nin oldukça gerisindedir ve hiçbir ihtiyacı karşılayamamıştır. İçeriğinin zayıflığı nedeniyle uygulamada kargaşaya neden olmuştur. Dolayısıyla Yapı üretim Sürecinde bulunan tarafların hiçbiri bu yasadan olumlu sonuçlar alamamışlardır nitekim 59. hükümet 4708 sayılı yasaya karşı alternatif Yapı Denetim kanunu çıkarma hazırlığına girmiş ve kanun tasarısı taslağını kamuoyuna sunmuştur. İMO öteden beri Denetim sorununda temel yapılanmanın "Yetkin Mühendislik" yasaşının uygulanmasında görmektedir.

38. Dönem Yönetim Kurulu yapı Denetim Yasasıyla ilgili örgüt içinde ve yapı sektöründe bir dizi çalışma yapmıştır. İl. Mimarlık Mühendislik Kurultayı kararları çerçevesinde İMO "Yetkin Mühendislik Yasasını" gündemine alarak Oda da bir komisyon oluşturmuştur. Bu komisyonun çalışmaları sonucunda TMH dergisinde yayınlamak üzere konuyu 70 kişi ve kuruluşa bildirmiş, onlardan gelen yanılar doğrultusunda gerekli güncelleme çalışmaları yapmış ve TMH Dergisinin 424. sayısında yayınlamıştır. Bu çalışma öncelikle Bayındırlık ve İskan Bakanı ve Bakanlığın üstü düzey görevlilerine aktarılmıştır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının konuya sıcak yaklaşımı nedeniyle "Yapı Denetim Kanunu" çalışmalarında İMO, sorunu "Yetkin Mühendislik" yasaşı eksenine oturtmuştur.

Şubelerimizde yapılan yapı denetimi seminer ve panellerinde konu işlenmeye çalışılmıştır. İMO'nun hazırladığı "Yapı Denetimi Yasa Tasarısı" taslağında "Yetkin Mühendislik" işlenerek bu metin şubelere dağıtılmıştır. Bazı şubelerimizden gelen öneri ve görüşler değerlendirilerek yasa çalışmalarıyla ilgili TMMOB, Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği (TMMMB), Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile bir dizi görüşmeler yapılmış ve metinler sunulmuştur. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının hazırladığı "İmar ve Şehirleşme Kanun" tasarısı taslağı ile "Kentsel Dönüşüm Kanunu" tasarısı taslağı için üçer gün süren atölye çalışmalarına katılmış ve ağırlıkta yetkin mühendislik olmak üzere yapı denetimiyle ilgili şu önermelerde bulunulmuştur.

Yetkin Mühendis Mimar: Yapı Denetim Kuruluşları ilgili mühendislik ve mimarlık meslek odalarının yetkinlikleri "Yetkin Mühendislik" Yönetmeliğinde belirlenen şartlarda belgelendirilmiş mühendis ve mimarları çalıştırmalarını.

Yapı Müteahhidi: Yapım işini bir sözleşme ile yapı sahibine karşı taahhüt eden veya ticari amaçla yada kendisi için şahsi finans kaynakları ile yapım işini üstlenen ve;

- 1- Yapı yaklaşık maliyetinin en az %70 oranında bitirdiğini veya denetlediğini gösteren iş bitirme belgesini.
- 2- Yapı yaklaşık maliyetinin %6'sı oranında teminatını,
- 3- Ticaret ve Sanayi Odası belgesini,
- 4- Meslek Odası (Müteahhitler Odası) belgesini,
- 5- Teknik eleman taahhütnamesi (şantiye şefi) ilgili idareye veren gerçek ve tüzel kişileri idareye veren gerçek ve tüzel kişileri.

Sertifikalı Yapı Ustası - Yapı Kalfası: Yapı üretiminde çalışan ve ilgili kuruluşça eğitimden geçirilerek sertifika verilmiş kişilerdir. YDK'lar inşaatları denetlerken bu sertifikaları denetler ve sertifikası olmayan işçiyi şantiyeden uzaklaştırır.

Yapı Denetim Komisyonları: İl yapı denetim komisyonları ile yapı denetim üst komisyonundan oluşur. Bu komisyonlarda TMMOB'ye bağlı İnşaat, Makine, Elektrik Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odasından birer kişilik temsilcilerden oluşur. Temsilciler yetkin mühendis olmak zorundadır.

Yapı Denetim Hizmet Bedelleri: Yapı Denetim hizmetleri için yapı denetim kuruluşlarına ödenecek hizmet bedelleri, asgari hizmet bedelinden az olmamak kaydıyla, projenin özellikleri ile yapının bulunduğu bölgenin fiziki ekonomik ve sosyal özellikleri dikkate alınarak, yapı sahibi ile yapı denetim kuruluşu arasında yapılacak sözleşme ile belirlenir. Asgari hizmet bedeli yapı inşaat alanı dikkate alınarak, yapı yaklaşık maliyetinin %4 - %8 olarak belirlenir.

Yapı denetim kuruluşlarında çalışan mühendis ve mimarlar kamuda çalışan ve eşdeğer hizmet yılına teka-bül eden ücretten aşağı ücretle çalıştırılmazlar.

Belge Düzenlemesi ve Sicilleri Tutulması: Yapı Denetim Kuruluşlarında çalışacak mühendis ve mimarların yetkinlik belgeleri TMMOB'ye bağlı ilgili odalarca düzenlenir. Sicilleri odalarda tutulur ve belgelendirilir.

Yapı Denetim Laboratuvarları: Yapı denetiminde görev alacak laboratuvarların;

- 1- Yapı denetim üst komisyonundan alacakları laboratuvar yeterlik belgesi ile veya
- 2- Akredite olmuş laboratuvar belgesiyle çalışmaları esastır.

Yapı denetim laboratuvarı kuruluşlarında çalışacak laboratuvar mühendislerinin eğitimi ve sertifikalandırılması Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TMMOB'ye bağlı ilgili meslek odasınca ortaklaşa yapılır.

Sigorta: Yapı imalat sürecinde yapı sorumluları sırasıyla projeci, müteahhit, yapı denetim kuruluşu ve denetim görevlileri ile şantiye şefi risk paylaşımı bakımından ayrı ayrı sigorta yaptırmaya zorundadırlar. Müteahhit, imalat süresince All - Ris Sigortası ve yapı kullanma izini aldıktan sonrada mali sorumluluk sigortasını, yapı denetim kuruluşu mali sorumluluk sigortasını, proje ve denetim görevlileri ile şantiye şefinin mesleki sorumluluk sigortasını yasanın öngördüğü süre kapsamında yapmaları gerekir.

Diğer katılımcılarında ilgisini çekmesi nedeniyle "Yapı Denetimi" ve "Yetkin Mühendislik" yasalarıyla ilgili metinlerimiz katılımcılara verilmiştir. Özellikle "İmar ve Şehircilik" kanun tasarısı taslağı atölye çalışmasının sonuç raporlarına görüşlerimizin tümü alınmıştır. Bu çalışmalar Bakanlığın raporları açıklaması sonrasında Oda yayınlarında üyelerimize duyuracağız. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının "Yapı Denetim Kanunu" tasarısı Haziran 2003 tarihinden beri Başbakanlıkta beklemekte iken 25 Şubat 2004 tarihinde tasarının kanunlaşması için Başbakanlık Kanunlar ve Kararnameler Genel Müdürlüğünde Bayındırlık ve İskan Bakanlığını konuyla ilgili toplantıya çağırılmıştır. Bayındırlık ve İskan bakanlığı 24 Şubat 2004 tarihinde Bakanlık müsteşar Yardımcısının Başkanlığında bir toplantı düzenlenmiştir. Toplantıya İMO'nun görüş ve önerilerini almak üzere bir temsilci istemiştir. Oda Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet GÖKSOY toplantıya katılarak Oda görüşlerini anlatmıştır. 25 Şubat 2004 tarihinde Başbakanlıkta Kanunlar ve Kararnameler Genel Müdürlüğünde yapılan toplantıya Bayındırlık ve İskan bakanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, DPT Müsteşarlığı, Dış Ticaret Müsteşarlığı temsilcileri katılmışlardır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Bakanlık Müsteşarı Başkanlığında bir heyetle katılmıştır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının önerisi üzerine İMO adına Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet GÖKSOY da toplantıya alınarak İMO'nın görüşlerini sunmuştur. Ahmet GÖKSOY toplantıda Yapı Denetimi Yasasının gerekli olduğunu ve yasanın ihtiyaca cevap verebilmesi için "Yetkin Mühendislik" yasasının çıkarılarak kanun kapsamına alınması gerektiğini ve gündemde bulunan İmar ve Şehircilik Kanun Tasarısı ile eşzamanlı ve işgüdümlü olarak ele alınmasını savunmuştur. Toplantı sonucunda Bayındırlık ve İskan bakanlığının tasarısı: Öngörülen konuların yeniden düzenlenmesi için bir ay süre verilerek tasarının Başbakanlığa gönderilmesi istenmiştir. Bayındırlık ve İskan Bakanlığının bu yeni düzenlemeyle ilgili komisyonlarında İMO'nın temsilci bulundurması da benimsenmiştir.

4.3. YETKİN MÜHENDİSLİK

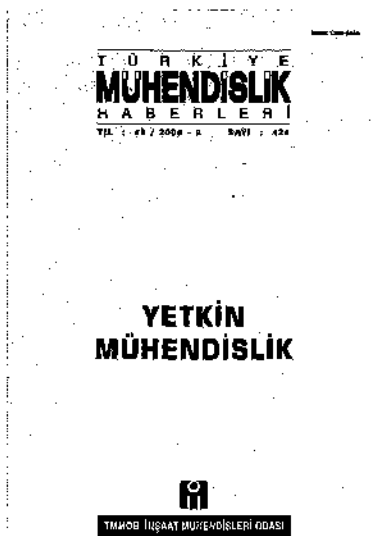
İnşaat mühendisliğinin ana konularının dışında, ülkemizde yaşadığımız depremlerin bize çok acı olarak varlığını duyurduğu yapı güvenliği sorunları gündemden hiç inmedi. Yapı güvenliği tartışmaları sırasında ise

- Yapı Denetimi
- Yetkin Mühendislik
- Kamu İhale Sistemi
- Akreditasyon

başlıkları altında toplanan konuların da tekrar gözden geçirilmesi sorunu ortaya çıktı. Yapı denetimi ve kamu ihale sistemine ilişkin son yıllarda yoğun bir çabaya giren odamız, Türkiye'de ilk kez dillendirdiği ve çalışmalar yürüttüğü "Yetkin Mühendislik" kavramını yeniden ve artık vazgeçilemez, bir düzeyde ele alarak sonuçlandırmayı hedeflemektedir.

Bu çerçevede oluşturulan bir çalışma grubu geçmişten bugüne yapılan "yetkin mühendislik" tartışmalarını ve etkinliklerini irdelemiş, bu irdeleme sonucu ortaya çıkan bir program doğrultusunda çalışmalar yapmıştır. Bu çalışmalar TMH'nın bir özel sayısı olarak yayınlanmıştır.

Çalışmada sektörün değişik bileşenleri,



- Akademisyenler
- Müşavir ve projeciler
- Yükleniciler
- Kamu sektörü (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı)
- Yapım sektörü
- Siyasetçiler
- Yurtdışı deneyimleri
- Diğer meslek disiplinleri

olarak sınıflandırılmış, bu sınıflara özgü sorular hazırlanmıştır. Ayrıca "yetkin mühendislik" kavramı içinde özel ilgileri olan kurum ve şahıslara da, konuları doğrultusunda özel sorular sorulmuştur. Bu sorular, yetmişten fazla kişi/kuruluşa gönderilmiştir.

Taraflar ya soruları soru başlıkları altında değerlendirmişler, ya bir bütünlük içinde makale olarak sunmuşlar, ya daha ilgili olduğunu düşündüklerine göndermişler, ya da ayrıca görüşlerinin önemli olduğuna inandıkları kişilere kendi tercihleri ile göndermişlerdir.

Ortaya çıkan dinamik tartışma süreci, böylesi bir sorgulamanın ülkemiz açısından ne denli anlamlı olduğunu bizlere göstermiştir.

"Yetkin Mühendislik" tartışmasına yanıt yollayanların alfabetik olarak listesi :

- Akademisyenler: Prof. Dr. Sinan Altın, Prof. Dr. Polat Gülkan, Prof. Dr. Salih Kırkgöz, Prof. Dr. Turan Özturan
- Tasarım - Yönetim - Müşavirlik: Ali Ergin Açı, Mustafa Çobanoğlu, Sezer Ergin, Taylan Karabey, Güven Odabaşı, Prof. Dr. Günay Özmen, Hilmi Yüncü
- Kamu Kurumları ve Çalışanları: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Nejat Bayülke, Esat Yazar
- Yapım Sektörü: Uğur Belger, Feyyaz Berker, Cihan Candemir, Prof. Dr. Fikret Keskinel, Şükrü Koçoğlu, Nihat Özdemir, Atilla Şenol
- Yurtdışı Deneyimleri: Prof. Dr. Carsten Ahrens, Prof. Dr. Emin Aktan, Nancy. L. Gavlin, Jiri Plícka, Prof. Dr. Mete Sözen
- Diğer Disiplinler: Celal Okutan

"Yetkin Mühendislik" tartışmasında sorulan sorular:

Akademisyenlere yönelik:

1. Temel mühendislik eğitiminde hedef nedir?
2. Eğitimi başarıyla tamamlamış bir yeni mezun mühendis, tasarım ya da yapım konusunu tek başına üstlenip tamamlayabilecek niteliklere sahip midir?
3. Mühendislik eğitimleri programlarının "araştırma geliştirme becerisi" kazandırma açısından değerlendirilmesini yapar mısınız?
4. Tüm dünyada meslek alanında önemle ele alınana konulardan biri "meslek etiği"dir. Bu konu eğitim aşamasında işleniyor mu? İşlenmiyorsa neden?
5. "Yetkin mühendislik" konusunda ne düşünüyorsunuz? Yetkin mühendisliği (a) mesleki yeterlilik, (b) meslek ahlakı ve (c) sorumluluk alma bilinci olarak üç temel üzerinde tanımlıyoruz. Bu açılardan bakıldığında bir mühendise "yetkin" ünvanının verilmesi için asgari bir süre gerektiğini düşünüyor musunuz? Yanıtınız "evet" ise bu süre kaç yıl olmalıdır?

Tasarım - Mühendislik - Müşavirlik hizmetlerinde yer alanlara yönelik:

1. Ülkemizde mühendislik alanında "yetkin mühendislik" tanımı ile yürütülen tartışmayı izliyor musunuz? Meslektaşlar arasında diploma sonrası meslek yaşamı ile ilgili farklı statülerin tanımlanmasını doğru buluyor musunuz?
2. Kendi iş deneyimlerinizden hareketle yetki kullanma ve sorumluluk alma ile ilgili asgari deneyim yılı sınırlaması gereğine inanıyor musunuz? Yanıtınız "evet" ise bu, kaç yıl olmalıdır?

3. İş yaşamının ihtiyaçlarından hareketle "yetkin mühendislik" uygulamasının ne tür olumlu ya da olumsuz sonuçları olabilir?
4. "Yetkin mühendislik", (a) mesleki yeterlilik, (b) meslek ahlakı ve (c) sorumluluk alma bilinci olmak üzere üç temel ayak üzerinde tanımlanıyor. Bu konudaki görüşleriniz nedir?
5. Çalışma hayatınızda "meslek içi eğitim" faaliyeti olarak neler yapıyorsunuz?
6. İçinde bulunduğunuz mühendislik ortamını "meslek etiği" açısından değerlendirir misiniz?
7. Yetkin mühendisliğin üç temel ayağından biri olan "sorumluluk alma"nın maddi karşılığı olarak, "yetkin mühendis"lerin, "mühendislik sorumluluk sigortası" yaptırma şartı getiriliyor. Bu konuda ne düşünüyorsunuz?

Kamu kurumlarında yer alanlara yönelik:

1. Ülkemizde mühendislik alanında "yetkin mühendislik" tanımı ile yürütülen tartışmayı izliyor musunuz? Meslektaşlar arasında diploma sonrası meslek yaşamı ile ilgili farklı statülerin tanımlanmasını doğru buluyor musunuz?
2. Kamuda çalışan mühendisler için de "yetkin mühendislik" statüsü gerektiği düşüncesinde misiniz? Eğer öyle ise, bu statüyü elde etmek için asgari bir deneyim süresi gerekli midir? Kaç yıl olmalıdır?
3. Yetkin mühendislik uygulamasının meslek alanında yararlı olacağı inancında mısınız? Ne tür yararları ya da sakıncaları olabilir?
4. Bugünkü sistemimizde, her proje veya uygulama mutlaka kamunun onayından geçmektedir. Yetkin mühendislik uygulamasına geçildiğinde "yetkin mühendis"lerin teknik anlamda kamu onayı olmaksızın imza atıp yetki kullanabilmeleri konusunda düşünceleriniz nelerdir?
5. Özel sektörde mühendislik hizmetleri yapan meslektaşlar, çoğu zaman kendilerinden çok daha deneyimsiz, genç mühendislerin onayından geçerken çıkan sorunlardan yakınır. Bu konuda ne düşünüyorsunuz? Proje onaylatanların en az yapanlar kadar liyakat sahibi olması gerektiğinden hareketle onay makamlarında son yetkili imzanın "yetkin mühendis" olması gerekir mi?
6. Özel sektörde hizmet veren yetkin mühendislerin bugün kamu eliyle kullanılan bazı yetkileri yine kamu adına kullanmakla yetkilendirilmesinde ne gibi sakıncalar görüyorsunuz?
7. Meslek etiği açısından içinde bulunduğunuz iş ortamında yaşanan sorunları ve bu konulardaki gözlem ve izlenimlerinizi belirtir misiniz?

Yapım sektörü ve yüklenicilere yönelik:

1. Ülkemizde mühendislik alanında "yetkin mühendislik" tanımı ile yürütülen tartışmayı izliyor musunuz? Meslektaşlar arasında diploma sonrası meslek yaşamı ile ilgili farklı statülerin tanımlanmasını doğru buluyor musunuz?
2. Kendi iş deneyimlerinizden hareketle yetki kullanma ve sorumluluk alma ile ilgili asgari deneyim yılı sınırlaması gereğine inanıyor musunuz? Yanıtınız "evet" ise bu, kaç yıl olmalıdır?
3. İş yaşamının ihtiyaçlarından hareketle "yetkin mühendislik" uygulamasının ne tür olumlu ya da olumsuz sonuçları olabilir?
4. İçinde bulunduğunuz mühendislik ortamını "meslek etiği" açısından değerlendirir misiniz?
5. Özel sektörde hizmet veren yetkin mühendislerin bugün kamu eliyle kullanılan bazı yetkileri yine kamu adına kullanmakla yetkilendirilmesinden ne gibi sakıncalar görüyorsunuz?
6. Meslek etiği açısından içinde bulunduğunuz iş ortamında yaşanan sorunları ve bu konulardaki gözlem ve izlenimlerinizi belirtir misiniz?

Yurtdışı deneyimlerine yönelik:

1. Yaşadığınız yerde "yetkin mühendislik" kavramı nasıl algılanıyor? Toplumun ve ilgili kesimlerin "yetkinlik" kavramına yaklaşımı nedir?
2. Yaşadığınız yerde uygulanan ve "Yetkin mühendislik" kavramının karşılığı olan "Professional Engineer" ve benzeri isimler altındaki uygulamaların aksayan yönleri var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Yetkin mühendislik yapısının geliştirilmesi yönünde girişimler mevcut mudur?
4. Türkiye'de kurulması için çaba harcadığımız "yetkin mühendislik" yapısı için önerileriniz nelerdir?

Diğer meslek disiplinlerine yönelik:

1. İnşaat Mühendisleri Odasının 1990'lı yıllardan beri gündemine aldığı "yetkin mühendislik" tartışmalarını izliyor musunuz?
2. Bu çerçevede meslek disiplininiz açısından "yetkin mühendis - mimar" kavramını irdeler misiniz?

Son olarak gelen tüm görüşler üzerinden bir sonuç değerlendirilmesi Mustafa Çobanoğlu tarafından kaleme alınmıştır.

Değerlendirme

Yetkin Mühendislik konusunu tartışmaya açtığımızda, hem bu konuda şu ana kadar oluşmuş yasa, yönetmelik taslağı gibi birikimleri aktarma fırsatı bulduk, hem de çeşitli sektör temsilcilerine sordüğümüz sorularla, konunun tartışılan unsurları ile ilgili genel eğilimi belirlemeye çalıştık. Gelen cevapların hemen hepsi kısa veya uzun ama yeterince aydınlatıcıdır. Yasanın çıkmasından önce meslektaşların genel eğilimleri bir anlamda belirlenmiştir. Bu yazıda gelen cevaplardan ortaya çıkabilecek ortak görüşleri netleştirmek ayrıca özgün önerileri de vurgulamak amacındayız. Kuşkusuz bu çalışma, yasallaştırma çabaları öncesi yasa ve yönetmelik metnini şekillendirecektir.

Yanıtların Değerlendirilmesi:

1. Meslektaşlarımızın büyük çoğunluğu konudan haberdar ve ilk soruda sorulan diploma sonrası farklı statüler tanımlanmasını doğru ve gerekli buluyorlar. Sn. Cihan Candemir, genel mentalite bozukluğu ve toplumsal yozlaşma problemleri çözülmeden sorunların çözülemeyeceğine inanıyor.
2. "Yetkin Mühendislik" unvanının alınması için gerekli asgari sürenin ne olması gerektiğini sorduk. Bu soruda genellikle yanlış anlaşılardan kaynaklı süre yetmez başka şartlarda gerekli cevabı gelmiş. Sorulan süre sınava başvurabilmek için gerekli minimum süre idi. Yasa taslağında bu süre 5 yıl olarak önerilmiştir. Ancak gelen görüşlerde çoğunluk 3 yılı yeterli görmektedir.
3. Meslek etiği ile ilgili sorumuz şöyle idi "Meslek etiği açısından içinde bulunduğumuz iş ortamını değerlendiriniz".

Bu sorunun cevabı konusunda tüm taraflar hemfikir. Meslek etiği diye bir şey yok. Ancak acilen ele alınıp çözüm bulunması gereken bir konu. Genel olarak çözümü en zor görünen konulardan birisi aynı zamanda. Ancak kararlıkla üzerine gidilmesi gerektiği konusunda da herkes hemfikir.

"Ne yapılmalı?" sorusuna iki temel yaklaşım var. Birincisi eğitimden başlayarak tüm meslek yaşamında etik konusu işlenmeli görüşünde. İkinci yaklaşım toplumsal bir problem olarak algılıyor konuyu ve tek başına bir meslek alanında çözüm elde edilemeyeceği düşünüyor.

Akademisyen meslektaşlarımıza eğitim aşamasında bu konu işleniyor mu, işlenmiyorsa neden diye sormuştuk.

Son zamanlarda bu konunun bazı programlara dahil edildiğini, esasen daha iyi işlenmesi gerektiğini söyleyen hocalarımızın yanında, sorunu bir mühendislik eğitimi sorunu olarak görmeyen, bir toplumsal genel ahlak sorunu olarak gören bir eğilim de mevcut.

Bu konuda Polat Gülkan hocamızın yazdıkları çok anlamlı.

Her dönem meslek etiğini işleyen bir makaleyi okuttuktan sonra öğrenciler arasında yaptığı anketin sonuçları ile ilgili bilgiler, sanki bize sorunun kaynağı ile ilgili ipuçları da veriyor. "Ortalama öğrenci dürüstlüğüne kendine ne kazandıracağını soruyor..." Toplumda ahlakın prim yapmadığını düşünüyor...

"Ben ne kazanacağım" sorusu, oda çalışmaları içinde yer alan örgütlenmeye dair her türlü çağrının, "Oda bana ne kazandıracak?" sorusu ile karşılanabilir. Soruyu soranların üslubu ve tavrı, öyle ki, sorunun cevabını da aslında biliyor gibiydiler. "Tabii ki hiçbir şey" idi onlara göre sorunun cevabı. Dolayısı ile bu konuda ne anlarsanız ikna edemezsiniz. Yapılan bir iş karşısında bir kazanım beklemekte bir terslik yok. Terslik bu konudaki yaklaşımın sığılğında. Bazı şeyler hemen kazandırmaz. Uzun süreli yatırım gerektirebilir. Elbetteki ahlak da, meslek dayanışmasında kazanım için talep edilmektedir. "Al-ver" ilişkisinden öte bir yatırımdır. Ağaç dikip beklemek gibi, para kazanmak için yatırım yapıp tesis kurmak gibi. Sorunun ağaç dikme ya da uzun vadeli yatırım yapma konusundaki toplumsal isteksizliğimizin nedeni de bu, "Hemen o an karşılık alamamak".

4. Tüm grupların üzerinde kuşkusuz hemfikir olduğu temel bir sorunun altı çizilmektedir, bu da uygulamanın nasıl olacağıdır. Ne yazık ki, ülkemiz çok iyi niyetlerle ve iyi hazırlanarak çıkarılmış ancak uygulamada deforme edilip, bozulmuş ve işlemez hale gelmiş yasa ve yönetmelikler çöplüğüdür. İşte bu

yüzden meslektaşlarımız kaygılıdır. Bu kaygılar haklıdır. Zaten Avrupa Birliği de, bu özelliklerimiz yüzünden yasal düzenlemelerimizi ihtiyatla karşılayıp, uygulamayı görmek istemektedir.

Ayrıca bu toplum CMUK yasasını, Proje Müşavirliği Yönetmeliğini (pek çok insan unuttu, ancak bir zamanlar böyle bir yönetmelik vardı), Yapı Denetim Yasasını, Uzman Mühendislik Kararnamesini nasıl işlemez hale getirebildiğimizin tanığı. Bu nedenle sabıkalıyız. Ancak gerçek şu ki, suçlayan da suçlanan da biziz. Sanırım en özgün yanımızda bu yanımız.

Örneğin kim bu yasa ve yönetmelikleri deforme ediyor, kim uygulanamaz hale getiriyor diye bir soruşturma açsanız muhtemelen şöyle bir tablo çıkar karşınıza: Soruyu sorduğunuz kişi ya da grup hariç herkes suçludur.

Gerçekte hepimiz hem bu suçu işler hem de şikayet ederiz. Birinci kimliğiniz, ikinci kimliğimizle sürekli bir kavga halindedir. Bundan ötesi, psikolojinin uzmanlık alanına girer.

Sonuçta "Yetkin Mühendislik" de, yasa ya da yönetmelik olduğundan, aynı şartlarda bizler tarafından uygulanacak. Ancak bu konuda duyarlılığın artmasını bir avantaj olarak kullanabilir ve uygulamada yeterli titizliği gösterecek yapıları oluşturabiliriz.

Yine de bunun yöntemini biraz çalışmamız gerekebilir. Çünkü bu konuda ankete katılan meslektaşlarımızın aklına gelen ilk çözüm de denetlemek. Gelin görün ki "denetleyicileri denetlemekten" bahsediliyor. Peki ya denetleyicileri denetleyenlerinde denetlenmesi gerekirse? O zaman denetleyicileri denetleyenleri denetleme komisyonlarını kuracağız!

Bu bir güven bunalımıdır ve bunu aşmalıyız. Keza benzeri bir sorun, "Yetkin Mühendisler" in bugün sadece kamuda çalışan mühendisin onay yetkisini kullanabilmesi konusundan ortaya çıkıyor. Kamuda çalışan meslektaşlar bu konuya kuşku ile yaklaşıyorlar. Özel sektörde çalışanlara böyle bir yetki verilse bile sonuçta mullaka bir kamu denetimi gerekeceğini düşünüyorlar. Burada bir güven bunalımı var. Kuşkusuz haklılar. Çünkü onlar bugüne kadar yasaları uygulatmakla uğraşırken, karşılarında özel sektör temsilcileri hep gereksiz yasaklarla boğuştukları konusunda şikayetçi olmuştur. Aslında son günlerdeki moda deyimle "empati" ihtiyacımız var. Yani kendini karşıdakinin yerine koyabilmek ama gerçekten, samimiyetle. Özel sektör kökenli meslektaşlar ise güvenilmezliğin her iki taraf için geçerli olduğunu bu nedenle ayırım yapılamayacağını düşünüyorlar. Onlar da haklı, tüm suistimaller iki tarafın ortak rızası ile mümkün oluyor.

5. Ortak görüşlerden biri de "Yetkin Mühendis" in "Mesleki Sorumluluk Sigortası" yaptırması gereğidir. Hatta konunun esas muhatabı olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı'ndan Bakan adına Müsteşar Yardımcısı Sayın Mahmut Küçük tarafından gönderilen yazıda etkin bir sigorta sistemi altyapısını oluşmadan "Yetkin Mühendis"liğe geçişin olamayacağını belirtmektedirler. Doğrudur ancak sigorta talebini oluşturacak yasal düzenleme olmadan da yaygın bir sigorta sistemi olamayacağı aşikardır. Bugün her şeye rağmen "Mühendislik Sorumluluk Sigortası" yaptırılması mümkündür ve az sayıda da olsa ülkemizde yapılmaktadır. Kuşkusuz ki, önemle ele alınıp geliştirilmesi gereken bir konudur. Daha önce Yapı Denetim Yasası Kararnamesi aşamasında bu konuda sıkıntılar yaşanmıştır.
6. Son olarak Müteahhitler Birliği Başkanı Sayın Nihat Özdemir'e anketi ayrıntılı olarak cevaplamasının yanında, katkı sağlayıcı ek önerileri için teşekkür ederiz. Etik konusunda bir özet metnin sunulması nedeni ile ortaya çıkan ifadeleri müteahhitler adına biraz da hassasiyetle karşıladıkları anlaşılmaktadır. Etik açısından söz konusu olamayacağı gibi, tam tersine metnin tamamı dikkatli okunduğunda, bu güne kadar ki, sadece iyi bir denetim ile kalite elde etme anlayışı yerine yapımcıların kalitesi kaygısına vurgu yapılmaktadır.

Vurgulanmak istenen kuralıslığın müteahhitlik alanında daha boş alan bulabildiğidir. Etik dışı davranışların ceza yaptırımı yoktur. Etik açıkça suç olduğu ispatlanamayan ya da ceza gerektirmese bile yapılması toplumsal ilişkiler açısından uygun olmayan işler için bir tanımdır. Dolayısıyla suç sayılacak fiil ile etik olmayan fiil arasında farklar vardır.

Metnin yazarı etik olmayan davranışların taahhüt sektöründe daha aleniyet içinde yapılabildiğine vurgu yapmak istemiştir. Gerisi sürçü lisandır.

4.4. İMAR VE ŞEHİRLEŞME KANUNU TASARISI TASLAĞI ÇALIŞMALARI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü (TAU) bir "Çerçeve İmar Yasası Taslağı" hazırlamış ve bu taslakla ilgili 13-14-15 Şubat 2004 tarihinde Ankara / Kızılcahamam Patalya Otelde bir atölye çalışması düzenlemiştir. Çeşitli kurum ve kuruluşla birlikte TMMOB'a bağlı ilgili odalar ve İMO, çağrılı olarak toplantıya katılmışlardır.

TAU'nun 29 Ocak 2004 günlü çağrı yazısından sonra İMO Yönetim Kurulu bir "İmar ve Şehirleşme Komisyonu" kurarak taslak metnini irdelemiştir.

İmar ve Şehirleşme Komisyonu'nda

- 1- Ahmet GÖKSOY
- 2- Alpaslan ÇULCUOĞLU
- 3- Erdoğan BALCIOĞLU
- 4- Kemal TÜRKAŞLAN
- 5- Kazım ÖZCAN
- 6- Selahattin ÖZTÜRK
- 7- Cemal ÖZCAN
- 8- Fikri KAYA
- 9- Ahmet KAVALLI
- 10- Emel OKUMUŞ

yer almışlardır.

Odamızın daha önceki çalışmaları da değerlendirilerek komisyon tarafından oluşturulan yazılı metin, Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Ahmet GÖKSOY ve Genel Sekreter Yardımcımız Alpaslan ÇULCUOĞLU tarafından atölye çalışmasına sunulmuştur. Atölye çalışmasındaki temsilcilerimiz aktif olarak tartışmalarda yer almışlardır.

13 Şubat 2004 tarihinde başlayan atölye çalışmasına, TAU Genel Müdürü bir sunum yaparak taslağın hazırlanışı ile ilgili bilgiler vermiştir. TAU Genel Müdürü'nün sunumundan sonra TMMOB'ne bağlı katılımcı oda temsilcileri ortak bir toplantı yaparak çalışma esaslarını belirlemişlerdir.

İki gün süren atölye çalışmaları iki ayrı toplantı halinde yürütülmüştür. Birinci bölüm planlamaya, diğer bölüm yapı uygulaması ve denetlemeye ilişkin olmuştur. Bir tam gün süren yoğun tartışmalarda tasarı taslağına yeni eklemeler yapılmıştır. 3. gün ortak toplantıda her iki bölümde yapılan tartışma ve karar tas-lakları birleştirilmiştir.

Yasa Tasarısı Taslağının Genel Formatı:

- 1- Genel Hükümler
- 2- Harita ve planlama esasları.
- 3- Yapı ve yapı ile ilgili esaslar.
- 4- Yapı sorumlularının, laboratuvarlarının, bakanlığın ve ilgili idarelerin görev ve sorumlulukları ile siciller.
- 5- Sigorta
- 6- Denetim ve cezalar
- 7- Çeşitli hükümler
- 8- Geçici hükümler ve yürürlük, yürütme.

bölümlerinden oluşmaktadır. Özellikle İMO'nın yapı süreçleri ile ilgili değerlendirme ve önermeleri kayda değer görülerek ağırlıkla karar tas-laklarında, aşağıdaki şekilde yer almıştır:

Ülkemizde imar çalışmaları 150 yıllık bir geçmişe sahiptir ve imar, planlama çalışmaları oldukça özgün kavramlarla yürütülmüş problemler birbirinden farklı planlama yaklaşımları ile çözümlenmeye çalışılmış-tır.

1848 yılında çıkarılan EBNİYE NİZAMNAMESİ ile İstanbul'daki bazı mahallelerin imar uygulaması çalış-maları yapılmıştır. 1882 tarihinde EBNİYE KANUNU çıkartılarak Osmanlı'da imar faaliyetleri düzenlenmeye çalışılmıştır.

19. yüzyılın sonlarına doğru Batıda endüstri kentleri planlama çalışmaları başladığında ülkemizde kent

İçî yolların uygun hale getirilmesi ve göçmenlere yerleşim alanı planlaması pratiğine girilmiştir. Bu özgün çalışmalardan sonra 1.Dünya Savaşının ardından imar faaliyetlerine, önemle hız verilerek, 14 kadar yerleşmenin planları yapılmıştır.

1928 yılında Ankara'nın imar planını elde etmek üzere ilk şehir planlama çalışmaları başlatılmıştır. 1933 yılında EBNİYE kanunu yürürlükten kaldırılarak 2290 sayılı BELEDİYE YAPI VE YOLLAR KANUNU çıkarılmıştır. Bu kanunda yerel yönetimlere 50 yıllık imar planlarını yaptırma görevleri verilmiştir.

1956 yılında 6785 sayılı İMAR KANUNU yürürlüğe sokulmuş ve 2290 sayılı kanun yürürlükten kaldırılmıştır. 1958 yılında da 7116 sayılı kanunla İMAR VE İSKAN BAKANLIĞI'na imar planlarını onaylama yetkisi verilmiştir.

1985 yılında 6785 sayılı İMAR KANUNU 3194 sayılı kanun ile değiştirilmiş ve temel olarak plan onaylama yetkileri merkezi yönetimden alınarak yerel yönetimlere verilmiştir. Yaklaşık 20 yıldır uygulanan bu yasanın problemleri ve kaotik yapısı hepimizin tanık olduğu bir süreçtir.

Bugüne kadar imar yasaları ve uygulamalarının eleştirisini çerçeve "İMAR YASASI TASLAĞI" çalışmalarında, koyacağımız doğru ve olumlu yaklaşımlarımızla, yeni bir imar yasasının oluşmasına önemli katkılar sunabiliriz. Bu bağlamda;

Kanun Tasarısı 6235 sayılı TMMOB yasası ve 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu ile birlikte bir bütün olarak ele alınması gerektiğine vurgu yapılmıştır.

1- Genel Hükümler: Bölümünde, yer seçimi, projelendirme, yapım koşulları, çevre güvenliği, kent planlaması, estetik, sağlık koşulları, kültürel doku, ekonomi ve garanti sürelerinin bir bütün olarak değerlendirilmesinin doğru olacağını,

- Eşgüdüm, uygulama ve istisnalar bölümündeki yasalarla bütünleşik ve uyumlu ilişkiler kurulmasını,
- Tanımlar bölümünde yer seçimindeki finans ve ticaret merkezlerinin tanımlardan çıkartılmasını,
- Yerleşimlerde; stratejik ve politik yaklaşımların belirlenmesini ve açıklanmasını,
- Yerleşim alanı tanımlamasında özel amaçlı tesislerle genel amaçlı tesislerin ayırt edilmesini,
- Yapı inşaat alanı tarifinde tekleştirme yapılması, başkaca yapı inşaat alanı tarifi yapılmaması mevcut uygulamalardan (toplu konut, vergi dairesi, tapu dairesi, belediyeler farklı tanımlar yapmaktadır)
- Yapı Müteahhidi Tanımında

- Müteahhit: 1- Müteahhitler Odasına üye olması,
- 2- Mühendis ve mimar çalıştırmasını
- 3- İşin yapı yaklaşık maliyetinin %70 oranında iş bitirmesinin olması.
- 4- %6 oranında teminat vermesini.

- Plan Denetim Komisyonunda TMMOB'nin bulunmasını.
- Yapılar, yapı kullanma izini aldıktan sonra yapılarda belli aralıklarla performans denetimi yapılmasını (Yapı Check-up);

2- Harita ve Planlama Esasları bölümünde, kent içi ulaşım planları değiştirilmesi esaslı kriterlere dayandırılmalıdır.

3- Yapı ve Yapı ile İlgili Esaslar bölümünde, proje denetiminin yapı denetimi kapsamından ayrılmasını, proje müelliflerinin yetkin mühendislerden oluşmasını ve proje denetimlerinin yetkin mühendislerce yapılmasını (İMO Yetkin Mühendislik Yasası ve Yönetmeliklerine göre)

4- Yapı Sorumlularının, Laboratuvarların, Bakanlığın ve İlgili İdarelerin Görev ve Sorumlulukları ile Sicilleri bölümünde

- Şantiye şefinin görev sorumluluklarına m² alan bazında ve iş adedi bazında sınır getirilmelidir.
- Laboratuvar mühendisleri bakanlık (BİB) ve ilgili meslek odası tarafından sertifikalandırılmalı ve laboratuvarlar akredite edilmelidir.

5- Sigorta bölümünde

- Sigorta havuz yönetiminde bulunacak TMMOB temsilcisi yetkin mühendis olmalıdır.
- Sigorta havuz yönetiminde bulunacak TMMOB temsilcisini TMMOB kendisi seçmelidir.
- Eğitim ve sertifika konusu tamamen İMO'nın yetkin mühendislik yasası ve yönetmeliği çerçevesinde olmalıdır.

- Ara elemanların ve yetkin mühendislerin sınav esas ve usulleri yönetmelikle belirlenmeli bu işlemleri bakanlık (BİB) üniversite ve meslek odaları beraberce yürütmelidir.

6- Denetim ve Cezalar bölümüne genellikle itirazımız olmamıştır. Ancak jeolojik etütte görev alacak meslek sorumlularının da denetime ve cezalara tabi tutulmasını istenmiştir.

7- Çeşitli Hükümler bölümünde

- Belediyede görev alacak ve imza yetkisine sahip - İnşaat mühendisleri "Yetkin Mühendis" ünvanı taşıma- lıdır.
- Belediyede görev alacak mühendisler TMMOB'ye bağlı meslek odasına üye olmak zorundadırlar.
- TMMOB'nin vereceği danışmanlık hizmetleri bedeli karşılığı olmalıdır.
- Bu kanunla ilgili yönetmeliklerin hazırlanmasında TMMOB'nin görüşleri alınmalıdır.

8- Geçici Hükümler ve Yürürlük, Yürütme bölümüne görüş ve öneri sunulmamıştır (itirazımız olmamış- tır).

Bütün bu çalışmalar şubelerimizden alınacak görüşler değerlendirilerek ayrıca Bakanlığa (BİB) yazılı olarak sunulacaktır. Tasarı taslağının yasallaşması için 39. Dönem Oda yönetiminin de yoğun çaba sarf edeceğine inanmaktayız.

4.5. KENTSEL DÖNÜŞÜM KANUN TASARISI TASLAĞI ATÖLYE ÇALIŞMASI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Müdürlüğü'nün (TAU) hazırladığı "Kentsel Dönüşüm Kanun Tasarısı Taslağı" için düzenlenen atölye çalışmasına katılmıştır.

TMMOB tarafından 17 Şubat 2004 tarihinde Bakanlıkça hazırlanan taslak metin odamıza gönderilmiştir. Konuyla ilgili olarak TAU, 20-22 Şubat 2004 tarihlerinde Abant'ta düzenleyeceği atölye çalışması için çağrı yapmıştır. Atölye çalışmasına hazırlık amacıyla 19 Şubat 2004 günü TMMOB'de ilgili odaların sekreter üyeleri toplanmışlardır. Toplantıda atölye çalışmasına katılım ve çalışma yöntemleri tartışılmıştır.

Abant toplantısına TMMOB'a bağlı İnşaat, Jeofizik, Jeoloji, Harita ve Kadastro, Makine Mühendisleri Odaları ile Mimarlar ve Şehir Plancıları Odaları temsilcileri katılmışlardır. Ayrıca TMMOB da toplantıda üç kişi ile temsil edilmiştir.

20 Şubat 2004 günü atölye çalışması programına göre TAU Genel Müdürü taslakla ilgili sunumunu gerçekleştirmiştir. 21 Şubat günü 10 saatlik bir atölye çalışması yapılmıştır. 22 Şubat 2004 tarihinde 4 saat süren bir genel değerlendirme toplantısı yapılarak program tamamlanmıştır. Oturum başkanlığını TMMOB'nin önerisiyle, Prof. Dr. Ali Türel yürütmüştür.

Toplantıda Odamızı Sekreter Üye Ahmet Göksoy temsil etmiş aşağıdaki görüşleri doğrultusunda tartışma ve değerlendirmelerde bulunmuştur.

Genel Gerekçe Oturumu

- Kentleşme ve yerleşmenin kolektif bir faaliyet olduğuna vurgu yaparak faaliyetin argümanları tek tek ele alındığı zaman sorunların çözümünün kolay olmayacağı açıktır
- Kentleşme sadece konut sorunu olarak algılanmamalıdır. Böylesi yaklaşımlar kentleşmeyi kolektif faaliyetten koparmaktadır. Bu yaklaşımlar, konut sorunu çözümlerini "konaklamanın" ötesine geçirememektedir. Günü kurtarma adına insanlar çok katlı kuş yuvalarında oturmaya mecbur kılınmaktadır.
- Kentleşme ortaklık mülkiyeti kurma sistemidir. Bu sistemde kamu ve özel sektör bir bütündür.
- Kentsel yenilenme sadece varoşların temizliği değildir. Diğer bir ifadeyle
 - Konut stoğunun içsel düzenlenmesi bir değişikliği diğeri ile ikame etmek değildir.
 - Konut sorunu, konut sorunları için referans olamaz.
 - Kentleşme öznedir. Konut, kentleşmenin nesnesidir.
 - Kentleşme içinde konut sorunu bağımlı değişkendir. Çünkü, hem formal ekonomiyi ve hem de günlük yaşam biçimini kapsamaktadır.
 - Konut projelerinin çoğu Pazar tarafından belirlenmektedir. Pazarın değiştirilmesini devlet yapamaya- çağına göre, esaslı planlamalarla ve vizyon programlamasıyla temel çözümler getirilmelidir ve son kullanıcıların sürece müdahil olmalarının teknikleri ve olanakları yaratılmalıdır.
- Genellikle dünyada, kendiliğinden kentleşmeye iktidarların tepkisi

- Baskıcı politikalar
- İkameci politikalar veya
- Destekleme politikalarıyla olmuştur.
- Ülkemizde kendiliğinden kentleşmeye karşı merkezi ve yerel iktidarlar, toplumsal tabanlarına bağlı olarak bu politikaları uygulamışlardır. Ancak, ağırlıklı olarak kendiliğindeki gelişmelere göz yummuşlar ve hatta öncülük bile yapmışlardır.
- Bütün bu nedenlerle kentsel dönüşüm projesi belli bir vizyona, programlaştırılmadan zamanlanması ve planlaması yapılmadan gündeme sokulduğunda yeni bir imar affının habercisi olacaktır. Eğer kentsel dönüşüm projesini (kanun tasarısını) yeni imar aflarının habercisi olarak görmek istemiyorsak "İmar ve Şehirleşme Kanun Tasarısı" ve diğer bağlı yasalarla eşzamanlı, eşgüdümlü ve kolektif bir bütünlükte ele alınmalıdır.

Amaç, Kapsam ve Genel Esasla Bölümü (Madde 1-2-3)

Dönüşüm planına aykırı yapıların iyileştirilmesi bölümünde yapının tarifi sadece konut (bina) diye yapılmıştır.

Oysa kamu, özel ayırımına gidilmeksizin, aykırı tüm yapılara köprü, viyadük, alt-üst geçitler vs. gibi, varsa kamunun da kaçak veya aykırı yapıları eklenmelidir.

Kent içi ulaşım yapılarının önemi vurgulanarak, "Ana Ulaşım Planı" olmayan belediyelerin ulaşım yapıları, dönüşüm planlarına aykırı olabilir. Ana Ulaşım Planı olan belediyelerde bile bu tür yapılar vardır. Örneğin: Ankara Sıhhiye Köprüsü gibi.

Tespit ve Tasnif Bölümünde (Madde 7)

Tespit Yöntemi: İlgili dairelerin tespit ve tasnif işlemlerinde tespit yöntemi olarak "Tespit Yönetmelikleri" çıkarılmalıdır.

Mevcut Yapı Stoğunun Durumu : Risk analizleri, tespitleri, güçlendirmeleri veya yıktırmaları bir program dahilinde yapılmalı, afetlere ilişkin kanun ve yönetmelikler mutlaka göz önünde tutulmalıdır.

Yapı stoğuna ilişkin bir bilgi bankası kurulmalıdır. Bilgi bankası için ayrı bir örgütlenme yapılmalı, burada görev alacak olanlar eğitilmelidir. İdarelerde çalışan elemanlar mutlaka dönüşüm programı kapsamında belli bir eğitime tabi olmalıdır. Bu konularda kamuoyu da yeteri kadar bilgilendirilmeli ve eğitilmelidir.

Mevcut, plansız kentleşmeye taraf olan ve göz yuman kamu ve özel sektör unsurları ile bu süreci hızlandırmada taraf olan kamuoyu ve yurttaşlar, kentsel dönüşümü sağlama refleksini gösteremezler.

Taslakta "idarelerce tespit ve tasnif için önerilen birer adet şehir plancısı, mimar, inşaat mühendisi, harita ve kadastro mühendisi, jeoloji veya jeofizik mühendislerinden oluşturulan heyet tarafından yapılır" denmektedir. Oysa topraklarının tamamına yakını deprem riski taşıyan bir ülkede ve yapı stoğunun sağlıksız durumda olduğu gerçeği kabul edildiğinde, bu cılız ve nitelikleri tanımlanmamış teknik heyetle ancak kısmi imar affı tespitleri, belki yapılabilir. "Kentsel Dönüşüm" programı ciddi bir iştir ve ciddi örgütlenme ve kadrolarla yapmak mümkündür.

Sonuç olarak;

Parselasyon planlarının hazırlanması ve tescili, kamulaştırma, arazi ve arsa düzenlenmesi, imar katılım payları vs. hususlarında da konunun uzmanı meslek odalarına bırakarak;

- Esasta toplumsal konseptin sağlanması koşuluyla,
- Kentsel dönüşüm projesinin bir uygarlık projesi olarak ele alınmasını,
- Dönüşüm projesinin nihai programının belirlenmesini, örneğin "Cumhuriyet'in 100. Yılı" gibi.
- Her yıl bütçeye projeye ilgili ödenekler konulmasını,
- Yerel yönetimlerin uygulayıcı olması ve fakat planlamanın mutlaka merkezi yapılması ve denetlenmesini,

sağlamalıdır.

Yasa taslağı bu haliyle bir imar affının habercisidir. Çünkü özel programlar önermekte ve yeni rant alanlarının açılmasını sağlamaya çalışmaktadır.

4.6. AVRUPA BİRLİĞİ MÜKTESEBATI ÇALIŞMALARI

İMO'nun Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) bünyesinde yürütölmekte olan "Mesleki Tanınırılık" komisyon çalışmaları içinde üstlendiğı görev ve çabalar ölkemizdeki son gelişmelerle daha da önem kazanır hale gelmiştir. Ölkemizde Avrupa Birliği Genel Sekreterliği tarafından 3 yıldır yürütölmekte olan uyum çalışmaları çerçevesinde hazırlanan "Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması" hakkında kanun tasarısı taslağı, ilgili kurum ve kuruluşların görüş ve önerilerine 29 Aralık 2003'de AB Genel Sekreterliğinde yapılan bir toplantıyla açıldı. Bu toplantıda, her kurumun tek temsilci ile temsil edileceğı ve her hafta aynı gün periyodu ile yaklaşık 10 ay sürecek bir çalışma sürecinin başlatıldığı açıklandı.

Bilindiğı üzere, 24 Temmuz 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmış olan Avrupa Birliği Muktesebatının üstlenilmesine ilişkin Türkiye Uluslararası Programının, "Üyelik Yükümlölüklerini Üstlenebilme Yeteneğı" ana başlığı altındaki "Kişilerin Serbest Dolaşımı" bölümünde öncelik olarak mesleki niteliklerin karşılıklı tanınması yer almaktadır. Buna göre, ilgili Avrupa Birliği Direktifleri esas alınarak, mesleki niteliklere ilişkin düzenlemelerin daha anlaşılabilir olması, herkes tarafından kolaylıkla erişilebilmesi ve uygulama kolaylığı sağlayabilmesi amacıyla ölkemizde tek bir mevzuat yayınlanması hedefiyle AB Genel Sekreterliği tarafından başlatılan çalışmalarda, Avrupa Komisyonu tarafından Avrupa Parlamentosu ve Konseyine sunulan 12 Mart 2002 tarihli Taslak Direktif esas alınarak hazırlanan "Kanun Tasarısı Taslağı" baz alınmaktadır.

Mesleki niteliklerin karşılıklı olarak tanınması AB'ye adaylık çerçevesinde ölkemizce üstlenilmesi gereken bir yükümlölük olmasının yanı sıra, ölkemizin AB ile sürdürmekte olduğu hizmetlerin ve kamu alımlarının serbestleştirilmesine yönelik müzakereler kapsamında da önem taşımaktadır. Taraflar arasında henüz hangi sektörler libariyle hizmet sunumunun serbestleştirileceğı hususunda bir mutabakat olmamasına karşın, müzakerelerin tamamlanması durumunda, karşılıklı tanınmanın mesleklerin icrası için ön koşul olabileceğı değerlendirilmektedir.

Şubat ayı sonuna kadar toplam 6 oturumun gerçekleştiğı toplantılara YÖK, MEB, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Tarım ve Köyşileri Bakanlığı, TMMOB, Türk Tabipler Birliği, Türk Dişhekimleri Birliği, Türk Veteriner Hekimleri Birliği, Türk Hemşireler Derneğı, Türk Eczacıları Birliği, Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği temsilcileri katılmaktadır.

Toplantı katılımcılarından da anlaşılacağı gibi, COM(2002)119 adıyla anılan taslak direktif, konsolide bir direktif olup, bünyesinde 7 mesleğı barındırmaktadır. Bunlar tıp doktorları, diş doktorları, veterinerler, hemşireler, ebeler, eczacılar ve mimarlardan oluşmaktadır. Sayısı 400'ün üzerindeki diğer tüm meslekler ise genel bir direktif altında incelenmektedir. Şu anda ölkemizde üzerinde çalışılan direktifin de AB için henüz bir taslak direktif olduğunu, Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Konseyi'nde henüz kabul edilmediğini hatırlatarak ECCE bünyesi içinde İMO olarak içinde yer aldığımız çalışmalara vurgu yapmak uygun olacaktır. ECCE ile ilişkiler bölümünde aktarmış olduğu üzere, Eylül 2003 Münih toplantısından sonra kaleme alınarak, Avrupa Parlamentosu, Avrupa Konseyi ve Çalışma Komisyonu'na gönderilen metinde, inşaat mühendisliğinin, hatalı uygulamaları neticesinde pek çok insanın ölümü de dahil olmak üzere vahim sonuçlara neden olabileceğı ve verilen hizmetin kalitesi, güvenilirlik ve güvenliğinin ancak iş tamamlandıktan sonra test edilebileceğinden bahsedilerek, Avrupa Birliği Mesleki Tanınırılık Direktifi içerisinde, aynen mimarlar ve tıp doktorları için olduğu gibi inşaat mühendisleri için de ayrı bir bölüm olma zorunluluğı ifade edilmiştir.

Yukarıda bahsedilen nedenlerle, AB Genel Sekreterliği ilk toplantıda TMMOB temsilcisi olarak sadece mimarların olmasını istemiş inşaat mühendislerinin bu toplantılarda yer almasının gerekmediğini belirlemiştir. Ancak, takip eden günlerde, Odamızın bu konuda uluslararası ölçekte de girişim ve çabaları olduğu konusunda aydınlatılmışlar ve TMMOB'nin tek temsilci ile değil, iki temsilci ile temsil edilmesini onaylamışlardır. Böylece MO ve İMO temsilcileri AB Genel Sekreterliğince yürütölen "Mesleki Yeterliliklerin Düzenlenmesi ve Tanınması" hakkındaki yasa çalışmalarına TMMOB adına katılarak katkı koymaya devam etmektedir.

Ölkemizin AB'ne üye olma sürecinde çok büyük bir önem taşıyan bu konuda ne yakki milli mevzuatımız bulunmamaktadır. Tüm meslekleri tanımlayan, belirleyen, eğitim düzeylerini tarif eden, iştiğal alanlarını ve icra koşullarını ifade eden bir milli mevzuatımız olmadığı için, AB üyeliğinin geçerli olduğu koşullarda, hiç bir meslek adamı AB üyesi ölkelerde çalışamaz ya da iş kuramazken bu kriterlerin tanımlandığı ve uyumunun sağlandığı üye ölkeler vatandaşları diledikleri gibi gelip ölkemizde çalışabilecektir. Böylesi tek yönlü bir akımı önlemenin tek çaresi kendi ulusal tanımlarımızı ve yasal yapımızı kendi ulusal çıkarlarımıza uygun olarak düzenlemekten geçmektedir. Şu anda yapılan çalışmalar da bu çerçevede şekillenmekte-

dir. Ancak, bahsedilen direktiflerde yer alan, pek çok misyonu yüklenen AB üyesi ülkelerin meslek odalarında olduğu gibi bizler de kendi içimize yönelik çalışmalara yönelmek ve hız vermek durumundayız. Eğer İngiltere İnşaat Mühendisleri Örgütü gibi üniversite eğitim programlarını akredite edebilen bir otorite olmak istiyorsak, önümüzdeki yıllarda çalışma programımıza yeni vizyon ve açılımları almak kaçınılmazdır.

4.7. T.C. BAŞBAKANLIK PROJE UYGULAMA BİRİMİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLMÜŞ OLAN MARMARA DEPREMİ ACİL YARDIM YENİDEN YAPILANDIRMA (MEER) PROJESİ - A3 ALT BİLEŞENİ

MEER PROJESİ NEDİR?

MEER (Marmara Emergency Earthquake Reconstruction - Marmara Depremi Acil Yeniden Yapılandırma) Projesi, Dünya Bankası tarafından Kasım 1999'da hazırlanmış, 29 Aralık 1999'da başlatılmış ve 31 Mayıs 2005'te sonuçlanacak bir projedir. Projenin bütçesi 505 milyon dolardır.

17 Ağustos 1999'da meydana gelen ve Richter ölçeği 7.4 büyüklüğünde olan Gölçük merkezli deprem Kocaeli, Sakarya, Yalova, Bolu, İstanbul, Bursa ve Eskişehir illerinde etkili olmuştur. 17 binden fazla ölüm ve 200 binden fazla yaralanma kaydedilmiştir.

Endüstriyel ve ekonomik faaliyetlerinin merkezi olan bölge, Türkiye ekonomisinin bel kemiği durumundadır.

Bu tespitlerden yola çıkan Dünya Bankası, bölgenin yeniden yapılandırılması yönündeki projeyi başlatmıştır.

Başbakanlık Proje Uygulama Birimi 19.06.2002 tarih ve 362 sayılı ve 01.07.2002 tarih ve 372 sayılı yazıları ile TMMOB'ni bir toplantıya çağırıştır. TMMOB da ilgili odaları, bu toplantıda alınacak tutumu ve çalışma yöntemlerini belirlemek üzere 09 Temmuz 2002 günü toplanmıştır. Bu toplantı sonrası odamız adına MEER çalışmalarına Merkezimizi temsilen Genel Sekreter Gülay Karaküçük ve Ankara Şubesi Başkanı Kemal Türkarıslan katılmışlardır.

Çalışmalarla ilgili detaylar aşağıda sunulmuştur.

10 Ekim 2002

Sayı: 4171

**T. C. BAŞBAKANLIK PROJE UYGULAMA BİRİMİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın üst örgütü olan TMMOB tarafından 05.07.2002 tarih ve 509 sayılı evrağa bağlı olarak T.C. Başbakanlık Proje Uygulama Birimi'nin 19.06.2002-362 ve 01.07.2002-372 sayılı yazıları incelenmiştir.

Komisyon çalışmalarına İnşaat Mühendisleri Odası adına Genel Sekreter Gülay Karaküçük ve İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Kemal Türkarıslan katılmışlardır.

11.09.2002 tarihli son toplantıda, toplantıya katılan kurumların, kendi meslek alanları içinde yürütmüş oldukları çalışmaların bir değerlendirmesi istenmiştir.

TMMOB ve ilgili odalarla yapılan görüşmeler, hazırlanan raporların değerlendirilmesi ve Odamızın geçmiş yıllara ilişkin çalışmalarının gözden geçirilmesi sonucu T. C. Başbakanlık Proje Uygulama Birimi'ne sunulmak üzere bir rapor hazırlanmıştır. Rapor iki bölümden oluşmaktadır:

1. "Rapor" başlığı altında İnşaat Mühendisleri Odası'nın görüş, değerlendirme ve önerileri,
2. "Eğitim Etkinliklerimizden..." başlığı altında da 1997-2001 yılları arasında kimi meslek içi eğitim uygulamaları sunulmaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımla,

Gülay KARAKÜÇÜK
Genel Sekreter

4.7.1. EKİM 2002 RAPORU

İnşaat Mühendisleri Odası 6235 (7303) yasalar ve 66, 85. sayılı KHK çerçevesinde kurulmuş bir meslek odasıdır.

TMMOB Yasası'nın 2 Maddesi'nin (b) fıkrasına göre TMMOB ve bağlı odaların amaçları "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekliliği gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;"

(c) fıkrasına göre de "meslek ve menfaatiyle ilgili işlerde resmi makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, fenni şartnameleri incelemek ve bunlar hakkındaki görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmek" olarak belirlenmiştir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, yasanın kendisine çizdiği çerçeve ve örgütlülüğünün kendisine yüklediği sorumluluk içinde, ülkemizin inşaat mühendisliği alanındaki sorunlarını dile getirmiş, çözümler önermiş, mesleki etkinliklerde bulunmuştur.

Durum Tespiti

Ülkemizin lokomotif sektörü olan inşaat sektörü yatırımları özel ya da kamu, her dönem ülke yatırımlarının yaklaşık %70'ni oluşturmaktadır. Barajlar, karayolları, demiryolları, sulama, su getirme, kentsel altyapı, konutlar, sanayi tesisleri, köprü ve viyadükler, kıyı ve liman yapıları, geoteknik, deprem mühendisliği, yapı malzemesi, yapım yönetimi, yazılım ve benzeri tüm alanlarda ülkemize değerli katkılar koyan inşaat mühendisliği, alanındaki ulusal ve uluslararası gelişmeleri, teknolojik yenilikleri ve tartışmaları üyelerine aktararak, bilgi birikimi sürecini üretmekte ve bu bilgi birikimi ile ülke çıkarları doğrultusunda ülke kaynaklarını optimize edecek, toplumun refahını ve gönencini artıracak süreçlerin önünü açmaya çalışmaktadır.

Odamız, bu süreçte, 1962 yılından bu yana "Türkiye İnşaat Mühendisliği Kongresi" adı altında 16 "Teknik Kongre" düzenlemiştir. Ulusal çapta "Ulaştırma Kongresi", "Deprem Sempozyumu", "Beton Sempozyumu", "Yapı İşletmesi Kongresi", "Kıyı ve Liman Mühendisliği Sempozyumu", "Kentsel Altyapı Sempozyumu" gibi sürekli etkinliklerin yanı sıra, değişik dönemlerde değişik konularda kurslar, paneller, seminerler düzenlemiş ve üyelerini bir bakıma sürekli eğitime tabi tutmuştur.

Amaçları doğrultusunda çalışmalarını sürdüren İnşaat Mühendisleri Odası, özellikle "Deprem : Öncesi ve Sonrası" açısından ayrıntılı projeler yürütmüştür. "Deprem Öncesi" sürecine denk düşen sağlıklı projelendirme ve sağlıklı yapı denetimi konusunda tüm gücünü seferber etmiş, mesleğin ve özellikle mühendisliğin en temel unsuru olarak "denetim" olgusuna özel bir ilgi göstermiştir. 1980'ler sonrası diğer meslek örgütleri ile "OMDU - Ortak Mesleki Denetim Uygulaması"nı hayata geçirmiştir. Buna karşın varolan mevzuat nedeni ile "denetim" in tüm yönleriyle gerçekleşmesini sağlayacak bir dönüşümü, yasama ve yürütme erkine kabul ettirememiştir.

"Deprem Sonrası" sürecine bakılacak olursa; Türkiye'nin deprem gerçeğine en açık tavrı ve özeni İnşaat Mühendisleri Odası göstermiştir.

1900-1999 arasında Türkiye'de kaydedilmiş 131 büyük depremin resmi sayıları:

Toplam ölü sayısı..... 83.933

Toplam yaralı sayısı..... 60.109

Ağır hasarlı bina sayısı.....440.862

18.04.1996'da yürürlüğe giren "Yeni Deprem Bölgeleri Haritası"na göre Deprem derecelerinin yüz ölçüm ve nüfus büyüklükleri

Deprem Bölgesi	Yüz ölçüm (km ²)	%	Nüfus (1997)	%
1. Derece	328.995.....	42.....	28.498.740.....	45
2. Derece	186.411.....	24.....	16.674.656.....	26
3. Derece	139.594.....	18.....	9.334.138.....	15
4. Derece	97.894.....	12.....	8.129.711.....	12
5. Derece	32.051.....	4.....	1.107.757.....	2
Toplam	784.945.....	100.....	63.745.000.....	100

İzmit-Adapazarı Bölgesinde son yüzyılda meydana gelen büyük depremler

Tarih	Yer	Magnitüd (ML)
20.06.1943	Adapazarı	6.6
01.02.1944	Bolu-Gerede	7.4
10.02.1956	Eskişehir	6.4
26.05.1957	Abant-Bolu	7.1
18.09.1963	Çınarcık	6.3
22.07.1964	Manyas	7.0
06.10.1967	Adapazarı	6.8

Bu bilgiler, İnşaat Mühendisleri Odası'nın değerlendirmelerinden alınmıştır. Yaşanan felaketlere karşı, gücünü, birikimini ve insan kaynaklarını seferber eden İMO, deprem öncesi ve sonrası, konusunda yapacaklarını gerekli otorite ve kamu nezdinde doğru zamanlarda gerçekleştirmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası tarafından mühendislik raporları hazırlanmış depremler; 1966 Varto, 1970 Gediz, 1971 Burdur, 1972 Bingöl, 1976 Çaldıran, 1992 Erzincan, 1995 Dinar, 1999 Marmara ve Düzce depremleridir.

Bu raporlar dışında diğer depremlere ilişkin (1983 Erzurum, 1998 Adana-Misis, 2000 Çankırı, 2001 Afyon-Sultandağı vb.) detaylı araştırmalar, raporlar ve değerlendirmeler Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi, Teknik Güç, şube bültenleri, Teknik Kongre bildiriler kitapları gibi yayınlarımızda yayınlanmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası, tespit, öneri ve değerlendirmelerinin yetkili otoriteler tarafından göz ardı edilmesine karşın, mühendislik disiplininin kapsadığı tüm alanlarda ve yasal ve örgütsel sorumluluk bilinci ile üyelerini meslek içi eğitimlere tabi tutmuş, İnşaat Mühendisleri Odası-Üniversite işbirliği çerçevesinde ülkemizin önde gelen öğretim üyelerini, üyelerinin görev yaptıkları, çalıştıkları en uç noktalara dek götürmüş, seminerler, paneller, söyleşiler, kurslar düzenlemiştir.

Kuruluşundan bu yana getirdiği deneyim ve birikimin güveni ile İnşaat Mühendisleri Odası, Türkiye'de hiçbir meslek örgütünün cesaret edemediği "Yetkin (Sertifikalı) Mühendislik" kavramını tartışmaya açmıştır. ABD, İngiltere, Çek Cumhuriyeti, İspanya, Almanya gibi ülkelerde uygulanan "Profesyonel Mühendis" anlayışının, Türkiye'ye taşınmasının öncülüğünü yapmıştır.

Türkiye, halen 1938 yılında çıkarılan 3945 sayılı "Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun" ile mühendislik ve mimarlık yetkilerini kullanmaktadır. 12 maddeden oluşan bu kanun ile dört yıllık bir inşaat mühendisliği eğitiminin sonuna mezun olan mühendis, hemen, örneğin, bir gün sonra, çok katlı yapı projelerine ve hatta bir Atatürk barajı projesine bile imza atma yetkisine sahiptir.

Bilindiği gibi ABD ve İngiltere gibi ülkelerde uygulanan "Profesyonel Mühendislik" uygulaması, sıkı bir meslek içi eğitim, uzmanlaşma ve bu sürecin sonunda yapılan sınavlarla imza yetkisi alınması sürecine karşılık gelmektedir. İnşaat Mühendisleri Odası, bu bağlamda, eğer Türkiye'de "Yetkin Mühendislik" uygulamasına geçilirse, olası yapılanmayı öngörmeye çalışmış ve meslek içi eğitime, sınav süreçlerine, imza yetkisine ve yetkinin denetlenmesine yönelik kurumsallaşmasını tartışmaya başlamıştır. Bu tartışmalar çerçevesinde, kimi uygulamalar da gerçekleştirmiştir. Bu uygulamalara ilişkin bir döküm ekte sunulmaktadır. (Ek - 1)

Meslek içi eğitim çalışmaları sırasında sürdürülen tartışmalar, genel olarak aşağıdaki sonuçları doğurmuştur:

1. Meslek içi eğitim yalnızca üniversitelerce verilebilecek bir eğitim değildir. Çünkü Türkiye'de devlet, vakıf ve KKTC üniversitelerinde 60'tan fazla inşaat mühendisliği bölümü mevcuttur. Bu üniversitelerin büyük bir çoğunluğu altyapısız, öğretim kadrosuz ve personelsiz olarak eğitim vermektedir.
2. Meslek içi eğitimin, malzeme üreticilerinin ve onların birlikleri; müteahhit birlikleri veya işveren sendikaları gibi belli çıkar gruplarınınca verilmesi ahlaken uygun olmayacaktır.
3. Meslek içi eğitim, üyelerinin hem uygulayıcı, hem öğretim üyesi, hem üretici, hem yüklenici olan ve hepsinin çıkarlarını savunan, kamu yararını ve halkın refahını gözetken örgütçe, İnşaat Mühendisleri Odası'nın otoritesi içinde verilebilir.

Meslek içi eğitim kadar önemli bir yön de denetim sürecidir. Statik betonarme proje yazılımlarının sertifikasyonundan, yapı malzemesi üretimlerinin standardizasyonuna dek üzerine gidilecek, denetime tabi

tutulacak alanlar / sorunlar / konular mevcuttur. 1988 yılından bu yana inşaat sektöründe kullanılan analiz yazılımlarının sertifikasyonu, Odanın tüm girişimlerine rağmen Maliye Bakanlığı'nda "Fıkr-i Mülkiyet" kavramı çerçevesinde takılmış, bakanlığın bu yönde bir görüşü hala alınamamıştır.

Meslek içi eğitimle ve sürekli olarak gelişmelerden, mevzuattan, teknolojiden bilgili kılınan mühendisin uygulama, üretim ve denetim düzeyi yükselecektir. Bu alanda en temel sorun, odaların yaptırım gücünün olmamasıdır. Yaptırım gücü ile donatılmış odaların, meslek kurallarına ve etiğine yönelik ihlalleri engellemesi, üyesinin kamu yararına ve halkın çıkarına uygun çalışmasını teşvik etmesi, çözümlerin önündeki tikanıklıkları açacaktır.

Afetten sonra yara sarma çabalarının maliyeti, afet öncesi önlem almak için yapılacak harcamaların yanında devasa bir boyut kazandığı, ne yazık ki 1999 depremleri sonrası anlaşılabilmektedir. Bu sayede dünyanın 1960'lı yıllarda geliştirmeye başladığı "zarar azaltma" stratejisi buna bağlı olarak "Risk ve Afet yönetimi" kavramları 40 yıl sonra Türkiye'nin de gündemine girebilmiştir. 1992 Erzincan Depremi ile Dünya Bankası'ndan sağlanan kredilerin "Depremi Azaltma Stratejilerinin Geliştirilmesi ve Kurumsallaştırılması"na dönük payların başka kalemlere aktarılması, 10 yıl önce başlayacak bir yapılanma ve onun ortaya çıkarcacağı olumlu sonuçları, 1995 Dinar, 1998 Adana, 1999 Marmara ve Düzce, 2000 Çankırı, 2001 Afyon depremlerinin travmasını önleme açısından yok etmiştir.

Ulusal Deprem Konseyinin raporunda da belirttiği gibi "can kayıplarını", "ekonomik üretkenlik kayıplarını" ve "fiziki yapıların kayıplarını" önleme çalışmalarının kurumsal ve genel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi gerekmektedir. Bilgi alt yapısının oluşturulması, kentsel kusurların giderilmesi doğrultusunda iyileştirme planlarının hazırlanması, yapı stokunun değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi, yeni yerleşimlerde güvenliğin sağlanması, toplumun eğitimi meslek erbablarının yetkinleştirilmesi, yatırım kaynaklarının tespiti ve temini, tüm bunlar içinde yasal düzenlemelerin yapılması, yani İmar Yasası, Afetler Yasası, Yerel Yönetimler Yasası, Yapı Denetim Yasası gibi yasaların birlikte ve yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Aynı şekilde deprem sigortası, mali sorumluluk sigortası ve benzeri yapıların etkinleştirilerek kurumsallaştırılması düşünülmelidir.

Bu değerlendirmeler ışığında MEER Projesinin kapsamı öngörülen eğitim konsepti;

Valilik - Kaymakamlık - Belde - Belediye - Muhtarlık - Yurttaş

ekseninden başlamak üzere

Mühendis - Tekniker - Teknisyen - Usta - Vasıfsız işçi

ekseni ile birleştirilmektedir.

Bu çerçeveye

Üretici - Satıcı - Uygulayıcı

ekseni de eklenmelidir.

Ülkemizin % 95'nin deprem etkisi altında olduğu düşünülürse, afetlere karşı kurumsallaşma çabalarının tüm Türkiye'yi kapsayacak şekilde genişletilmesi zorunludur.

Sonuç

Ülkemizde deprem olgusu özellikle 17 Ağustos 1999 Marmara Depreminden sonra ayrıntılı, sorgulayıcı ve eleştirel olarak kamuoyu önünde konuyla ilgili - ilgisiz, sorumlu - sorumsuz, bilgili - bilgisiz, eğitilmiş - eğitimsiz her meslekten ve akademik çevrelerden kişilerce tartışmaya açılmıştır. Tartışmalar bilimsellikten, gereksinimlerden, eğitim ve öğreticilikten uzak bir şekilde, bıkarak ve düşünmekten uzaklaştırıcı bir tarzda ve medyatik kaygıların öne alındığı bir çerçevede yapılmıştır.

Deprem konusunda kamuoyu oluşumunda konuyla doğrudan ilgili olan meslek odalarının, özellikle depremin oluşturacağı yapı hasarları üzerinde etkin görevli olması gereken İnşaat Mühendisleri Odasının yaklaşımları, görüşleri, yeni bir depremin ne zaman, nerede ve kaç şiddetinde olacağına ilişkin tartışmalar altında görmezlikten gelinmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası, özellikle ve dikkatle deprem olgusu ve hasarlı yapılara karşı mühendis ve mimarların eğitimlerinin, mevcut durumlarının, yasal ve nitelik boyutlarının tartışılmasını ve bu yönde yeniden bir yapılanmanın zorunlu olduğunu her platformda dile getirmiştir.

Ülkemizde İnşaat Mühendisliği eğitimi veren kırka yakın devlet üniversitesi bulunmakta olup, çoğunluğu eğitim düzeyi çok düşük okullardır. Piyasa, bütün bu yeni açılan bölümlerden mezun olan ve temel eğitim bilgilerine sahip olmayan mühendisler ile doygun hale gelmiştir. Bu bölümler, çalışabilecek öğretim üyesi

sayısının ve mühendislik eğitimi için gerekli altyapının çok sınırlı olmasına rağmen eğitim faaliyetlerini yürütmektedirler. Bu ise yapılan inşaatlarda hem tasarım hem uygulama hem de denetim aşamasında temel eksiklerin oluşmasına neden olmaktadır.

Halen sayıları 60 bini aşan, büyük bir kısmı yeterli ve çağdaş bir mühendislik eğitimi görmemiş inşaat mühendisleri ordusunun sayısı gün geçtikçe artmaktadır.

Günümüzde yaygın bir şekilde benimsenen mühendislik eğitim modeli, temel konuların ağırlıklı bir şekilde öğretildiği, uygulamaya yönelik bilgilerin sınırlı aktarıldığı bir modeldir. Böyle bir sistemden yetişen mühendislerin gerçek anlamda mühendislik yapabilmesi için meslek içi eğitim görmesi ve mühendisliğin aşamaları olan tasarım ve uygulamada yeterli bilgileri edinerek kendisini geliştirmesi gerekmektedir. Avrupa ülkelerinde olduğu gibi, okul sonrası meslek içi eğitimin ağırlık kazandığı bir sistem daha geçerli olacaktır. Bu tarzla hem gerçekçi, hem yenilenen bilgilerin aktarılması hem de eğitimin sürekliliği sağlanacaktır. Böylece ortaya çıkan yeni gelişmelere ve yeni tasarım yöntemlerine sahip çağdaş, bilgili, nitelikli mühendisler yetişmiş olacaktır.

Anlatılan bu sistem altında yapılması gereken, meslek odalarına düşen en büyük görev etkin, geniş, kapsamlı ve sürekliliği sağlanan meslek içi eğitim olanaklarını yaratmaktır, yaratılan olanakların en geniş kesimlerce kullanılabilmesini koşullarını yaratmaktır.

- Meslek içi eğitimin, değişik meslek uygulama fazlarındaki Tasarım / Uygulama / Denetim süreçlerinin kendi iç dinamiklerine uygun dağılımı önem kazanmaktadır.
- Meslek içi eğitimlerin, meslek içi disiplin bölümlenmelerine de uygun olması gerekmektedir. Bu bağlamda yapı mühendisliği, betonarme, çelik yapılar, prefabrikasyon ... ; su mühendisliği, kentsel alt yapı, su getirme, kanalizasyon, sulama, baraj ... ; ulaşım mühendisliği, demiryolları, karayolları, denizyolları, sinyalizasyon, trafik, ... ; geoteknik mühendisliği, temel, zemin etüdü, zemin düzenleme, temel seçimi ... ; kıyı-liman mühendisliği, limanlar, kıyı koruma, boru hatları, dalga dinamiği, ... ; yapı malzemesi uygulamaları, yapım yönetimi, yapı işletmesi, projelendirilmesi ve toplam kalite yönetimi gibi çok parçalı ve disiplinli özellikleri;

detaylı meslek içi eğitimi programlarının üretilmesini zorunlu kılmaktadır.

Nitelikli ve çağdaş mühendislik hizmetleri için yaygın bir talep bulunan bu alanda, çalışan tüm sektörel aktörlerin bilgi düzeyinin yükseltilmesi için çabalar harcanmalıdır. İMO, bu bilinç ve sorumlulukla tüm tarihi boyunca anılan çabaları üst düzeyde yetkinlikle üyelerine sunmuştur.

İnşaat Mühendisleri Odasının bağımsız ve demokratik bir kamu kurumu olması nedeniyle meslek içi eğitimin sağlanması sonucu uzmanlaşma konularına göre uygulamaya ve tasarıma yönelik seminerler, kurslar düzenlenmesi, bağımsızlığı bağlamında anlamlı olmaktadır.

Meslek odalarının önderliğinde yürütülecek olan "Sertifikalı Mühendislik Yapısı", bir yaptırım olarak hem uygulamalarda sağlıklı gelişmeye yol açacak hem de eğitim kurumları için dış denetim mekanizması oluşturacaktır. Eğitim kurumlarının eşdeğerliliği, bu çerçevede sağlanabilecek ve inşaat mühendisliği bölümlerinin düzeyleri denetlenebilecektir.

Sonuç olarak meslek içi eğitim ve sonrası için önerilerimiz;

1. Eğitim sonrasının ölçme ve değerlendirmesinin yapılabilmesi için gerekli sınavlar sonucu verilecek belgelerin sertifika ve yasal boyutunun sağlanması
2. Sertifikalı veya yetkin mühendislerin sektörün tüm birimlerinde çalışmasının zorunlu hale getirilmesi
3. Meslek içi eğitimlerin meslekte uzmanlaşmış mühendis ve mimarlar ile üniversite işbirliğiyle sağlanması
4. Hizmetin kişi ve toplum yararına verilmesi, yanlış uygulamaların önlenmesi, kalite ve güvenirliliğin artırılması
5. Hizmetin yeterli meslekî bilgi ve deneyime sahip olan kişilerce verilmesi
6. Hizmetin verilme süresince, hizmeti veren kişilerin meslekî ve meslek etiği açısından tam olarak denetlenmesi
7. Bilginin çok çabuk eskimesi nedeni ile hizmeti veren kişilerin çağdaş teknikleri izleyebilmeleri için "sürekli meslekî eğitim" sürecine tabi tutulmalarının sağlanması

olarak sıralanabilir.

Bu önerilerin gerçekleşmesinin yasal dayanaklarını oluşturacak ve hukuksal zemini belirleyecek olan

tüm yasa ve yönetmeliklerin çıkarılmasında, uygulanmasında ve düzenlenmesinde TMMOB, İnşaat Mühendisleri Odası ve diğer meslek örgütlerinin etkin katılımı zorunludur. Kamu İhale Yasası, İmar Yasası, Afet Yönetimi Yasası, Yerel Yönetimler Yasası, Yapı denetim Yasası, Deprem Sigortası, Mali Sorumluluk Sigortası vb. gibi deprem ve sonuçlarının doğrudan bağlandığı tüm yapısal süreçlerin üretilmesi, ancak ilgili meslek örgütleriyle etkin bir iş birliği ile sağlanabilecektir. İnşaat Mühendisleri Odası bu işbirliği sürecine tüm birikimini ve gücünü yansıtma kararlılığı içinde olacaktır.

Eğitim Etkinliklerimizden...

İnşaat Mühendisleri Odası'nın 1996-2002 dönemi arasında yaptığı kimi konferans, seminer ve panellerin listeleri ve içerikleri, süratle bu dökümün elde edilmesi için, ayıklanmış ve kısmi olarak sınıflandırılmıştır. Yine bu açıdan Odamızın önde gelen kimi şubelerinin anılan döneme ilişkin etkinlikleri verilmemiştir. Ülke genelini örneklemesi açısından Ankara, İstanbul, İzmir, Diyarbakır ve Sakarya şubelerimizin etkinlikleri değerlendirilmiştir. Aynı dönem içinde, Adana, Antalya, Denizli, Gaziantep, Hatay, Samsun gibi diğer şubelerimizin de etkinlikleri mevcuttur. Daha detaylı bir etkinlik listesi ve meslek içi eğitim programları istenildiğinde çıkarılabilir.

- Dökümlerde yer almamakla birlikte Oda ve şubelerimiz, meslektaşlarımız dışında, inşaat üretiminin asli unsurları olan ustalara yönelik kalıpcı ve demirci ustaları eğitim programları yürütmüşlerdir. Eğitim sonrası yapılan ölçme değerlendirmelerde başarılı olan ustalara sertifikalar verilmiştir. Diyarbakır, İzmir ve Samsun şubelerimizin bu eğitimlerine yaklaşık 500 usta katılmış ve bunların % 70'ine sertifika verilmiştir.
- Şubeler bazında gerçekleştirilen etkinliklerin dışında Oda merkezi olarak Ulusal ölçekli olarak gerçekleştirilen "Türkiye İnşaat Mühendisliği Teknik Kongreleri" 1997'de 14., 1999'da 15 ve 2001'de 16.sı gerçekleştirilmiştir. 14. Teknik Kongreyi 150 delege ve 200 konuk, 15. Teknik Kongreyi 250 delege ve 300 konuk, 16. Teknik kongreyi 100 delege ve 500 konuk izlemiştir.
- 15. ve 16 Teknik Kongrelerde depreme ilişkin sunulan ve tartışılan bildiri başlıkları ekte sunulmuştur.
- Ayrıca yine 15. ve 16. Teknik kongrelerde Özel Deprem Oturumları düzenlenmiştir.
- Yine Yunanistan İnşaat mühendisleri Odası ile İnşaat Mühendisleri Odası Ocak 2000'de İstanbul'da ve Atina'da karşılıklı olarak bir seminerler dizisi düzenlenmiştir. Bu konudaki detaylı bilgi ektedir.
- Ekim 1999 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile TÜBİTAK'ın ortaklaşa düzenledikleri ve geçici Proje Müşavirliği (PM) uygulamasına katılacak mühendislerin İstanbul ve Ankara'da aldığı ve 467 kişinin katıldığı kursun tüm lojistik desteği İnşaat Mühendisleri Odası tarafından üstlenmiştir.
- T. Hazır Beton Birliği'nin Türkiye çapında düzenlediği "Hazır Beton" seminerlerinin lojistik destekleri Antalya, Denizli, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, Sakarya, Samsun şubelerimizce verilmiştir.
- Çıkarılan dökümler yalnızca deprem, yapılaşma, malzeme, inşaat yönetimi ve geoteknik disiplinlerine ilişkindir. Bu alt disiplinlerin dışında kalan su, kıyı-liman, ulaşım, yapı işletmesi, muhtelif yapı projeleri, prefabrikasyon gibi inşaat mühendisliği dallarında gerçekleştirilen etkinlikler değerlendirmeye alınmamıştır.
- Şubelerimiz bünyesinde standart olarak "Statik Betonarme Proje Düzenleme Esasları", "Prefabrikasyon", "Proje Ölçeklendirme ve Boyutlandırma", "Autocad", "Autocad 3 Boyut", "Hakediş Yazılımları Eğitimleri", "Statik Betonarme Hesap ve Analiz Yazılımları" gibi kurslar listeye dahil edilmemiştir.
- Ankara, İstanbul, İzmir, Antalya, Adana, Denizli, Bursa, Samsun, Gaziantep gibi şubelerimiz Odanın sahibi olduğu taşınmazlar üzerinde ikamet etmekte olup, eğitim altyapıları mevcuttur.
- TÜBİTAK, TSE, Yüksek Fen Kurulu gibi yapılarla sektörel bazda karşılıklı görüş alış verişleri yapılmakta, işbirliği gereken çalışmalar yürütülmektedir.
- İnşaat Mühendisleri Odası tarafında tamamen akademik araştırmaların yayınlanmasına yönelik ve hakemli olarak "Teknik Dergi" çıkarılmaktadır. Teknik Dergi 2002 yılı itibari ile 12. cildini tamamlamıştır. 3 ayda bir çıkarılan dergi, yıl sonunda "Digest" başlığı altında, o yılda çıkmış tüm makalelerin ingilizce özetlerini yayınlamaktadır. Dergi dört uluslar arası indeks tarafından taranmaktadır. Önümüzdeki yıllarda en önemli amaç, derginin Science Sitation Index tarafından taranmasını sağlamak olarak belirlenmiştir.

4.7.2. KASIM 2003 RAPORU / "EĞİTİM/YAPI REHABİLİTASYONU" ALT PROJE TASLAĞI

Giriş

T. C. Başbakanlık Proje Uygulama Birimi tarafından yürütülmekte olan Marmara Depremi Acil Yardım Yeniden Yapılandırma (MEER) Projesi çerçevesinde TMMOB ilgili odalarına yöneltilen konulara dair İnşaat Mühendisleri Odası'nın görüş ve önerileri bu rapor kapsamında verilmektedir. Raporda işlenen ve genel hatları ile sunulan görüşler temel çıkış noktalarıdır, ve geliştirilme talebi doğrultusunda İMO'nun konu ile ilgili çalışmaları daha detaylı raporlar halinde sunulabilecektir.

Ülkemizde, özellikle son yıllarda meydana gelen depremlerin ardından yaşanan teknik ve sosyolojik problemler, incelemeler sonrası rastlanan yapı eksiklikleri ve yanlış uygulamalar bir kez daha göstermiştir ki, Türk inşaat sektörü temelde büyük sorunlar yaşamaktadır. Bu sorunların pek çoğu maalesef ancak depremlerin hemen ardından gündeme gelmekte, ve büyük önemine rağmen kısa sürede unutulmaktadır. 1999 Marmara ve Düzce depremleri, son on yılın sık depremleri arasında büyük bir afet olarak ön planda yer almış, ve yapı stokunun tüm ilgili unsurlar yönünden ele alınması gerekliliğinin kaçınılmazlığını göz önüne sermiştir. Marmara Depremi Acil Yardım Yeniden Yapılandırma (MEER) Projesi, bu gereksinime büyük ölçüde karşılık sağlayabilecek bir pilot proje olma niteliğindedir. Genel proje yapısının ve bileşenlerin konu düzeninin, İnşaat Mühendisleri Odası'nın mesleki eğitimi ve konuyla ilgili olan ileriye dönük yasal düzenlemeler doğrultusunda yapmakta olduğu çalışmalarla örtüşüyor oluşu, ortak ilerleme çabaları doğrultusunda sevindirici bir unsurdur.

Bu çerçevede, Arazi Kullanım Planlaması ve İnşaat Yasalarının Uygulamaya Konması (A3) alt bileşeni kapsamında bir proje olarak İMO görüş ve önerileri aşağıda sunulmuştur.

İMO Mevcut Uygulamalar ve İleriye Dönük Düzenleme Tasarıları

Depremlerin ardından ortaya çıkan en önemli sorunlardan biri yapı güvenliği olarak gözlenmiştir. Özellikle büyük hasarlı depremlerin ardından bina dayanımı ve Türkiye'deki yapım uygulamaları üzerine pek çok görüş belirtilmiş, ilgili birçok disiplinden uzmanlar konuya dair açıklamalar yapmıştır. Yapı güvenliği konusunda İnşaat Mühendisleri Odası, özellikle depremlerin ardından gündeme gelen sorunlara dair çalışmalar yapmış, varılan sonuçlardan da yola çıkarak aşağıdaki konularda yeniden yapılandırma gereğini belirlemiştir:

- Yapı Denetimi
- Malzeme Standardizasyonu ve Denetimi
- Yetkin Mühendislik
- Kamu İhale Sistemi
- Akreditasyon

Ortaya çıkan sorunların çözümü için uzun ve gerekli bir süreç oluşturan bu konular üzerine İMO tarafından yapılan hazırlıklar kapsamında, sektörün çeşitli alanlarından önde gelen meslektaşlara konuya dair sorular yöneltilmiş, ve alınan cevaplar üzerinden ortak bir değerlendirmeye varılmıştır. Özellikle yasal düzenlemeler konusunda yapılan çalışmalara büyük katkısı olan bu bilgi alışverişi değerlendirmelerinin, MEER Projesi alt bileşenleri önerilerine de ışık tutması açısından burada verilmesinde yarar görülmüştür.

Çalışmada, sektörün değişik unsurları olan;

- Akademisyenler,
- Müşavirler, Yöneticiler, Tasarımcılar
- Kamu
- İlgili Bakanlık Birimleri
- Yapım Sektörü
- Yurtdışı Deneyimleri
- Diğer Meslek Disiplinleri

başlıkları altında sorular düzenlenmiş ve cevaplar alınmıştır. Zaman kısıtlamaları nedeniyle hedeflenen tüm noktalara ulaşılamamış oluşuna rağmen, sorular 70 kişi ya da kuruma gönderilmiştir. Gelen cevaplar ve görüşler üzerine yapılan ortak değerlendirmenin önemli noktaları aşağıdaki gibidir:

1. Meslektaşların çoğunun yetkin mühendislik çalışmalarından haberdar olduğu, ve yasallaştırma gerek-

iliğine katıldıkları gözlenmiştir. Üniversite eğitimi sonrasında belirli kriterlere bağlı şekilde düzenlenecek statülendirme sisteminin doğru bir uygulama olacağı, tüm sisteme paralel biçimde genel bakış açısının ve toplumsal yazlaşma problemlerinin çözümüne dair çalışmaların yapılması ortak amaçlar olarak belirlenmiştir.

2. Türkiye'de tüm disiplinler için geçerliliği söz konusu olan mesleki etik eksikliğinin İnşaat Sektörü içerisinde de belirgin şekilde hissediliyor oluşu vurgulanmıştır. Yapılan hataların ve yanlış uygulamaların bu meslekte geri dönüşü mümkün olmayan sonuçlar doğurduğunun da önemine dayanarak, eğitim sisteminden başlayan bir etik anlayış işleyişi önerildiği gibi, toplumsal bir problem olarak algılandığında tüm meslekler altında atılacak adımların çok daha verimli olacağı görüşüne varılmıştır.
3. Ortak amaçlar doğrultusunda atılacak adımların ve söz konusu uygulamaların biçimi hususunda ise, ülkemizdeki yasa ve yönetmeliklerin gerektiği gibi hayata geçirilemiyor oluşunun meslektaşların kaygılanmasına yol açtığı gözlenmektedir. Her kişi ya da kurumun sistem içerisinde diğer elemanları suçlu bulduğu bir düzende, söz konusu sorunlara çözüm olarak belirlenen uygulamalar için mümkün olan tüm çalışmaların yapılması gereği hatırlanmalıdır.
4. Mesleki uygulama hatalarının ortaya çıkardığı en önemli hususlardan birinin denetim eksikliği olduğu görüşünün ortak olduğu gözlenmiştir. Mevcut denetim sisteminde meslek odalarının yetkilendirilmesi, ve ancak kesin çerçeveler üzerinde kurulacak bir denetim sistemi ile ileriye dönük gelişmeler söz konusu olabilecektir. Türkiye'de kesin olmayan rakamlara göre 75.000 civarı inşaat mühendisi vardır. Bu sayıdan 60.000 kadar mühendisin İnşaat Mühendisleri Odası'na kayıtlı olduğu göz önüne tutulduğunda, İMO'nun öngörülen sistemde kendi üyelerinin meslek-içi eğitimlerinin ve sertifikasyonlarının sağlanması konusunda yetkilendirilmesi en uygun ve önemli adım olacaktır. Denetim ve yapı kalitesi konularında büyük bir eksiklik olarak göze çarpan usta-kalfa eğitim ve sertifikasyonunun da İMO sorunluluğunda sürdürülmesi, temel bir kalite anlayışının somutlaştırılmasında güçlü bir başlangıç olacaktır.
5. Yetkin Mühendislik konusu kapsamında, Mesleki Sorumluluk Sigortası yaptırılması gereği vurgulanmış, ve gelen cevaplar arasında Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı'ndan gelen görüşlerde etkin bir sigorta sistemi altyapısı oluşturulmadan Yetkin Mühendis'liğe geçişin mümkün olmadığı belirtilmiştir. Bu görüşlere ek olarak, sigorta talebini oluşturacak yasal düzenleme olmadan ve uluslararası süreçlere entegrasyon sağlanmadan sigorta sistemi olamayacağı hatırlanmalıdır.
6. Ülkemizde tüm alanlarda geçerli olan kuralızsızlık sorununun, özellikle inşaat sektöründe müteahhitlik alanında fazla miktarda bulunduğu belirtilmiştir. İnşaat Mühendisleri Odası'nın mevcut çalışmalarında müteahhitlik tanımlamasının ve bu alanın belirli kriterler üzerine kurulmasının gerekliliği vurgulanmaktadır. Bu bağlamda önerilen Yapı Denetim Yasa Taslak Tasarısında yer aldığı biçimde, müteahhitlik tanımı yapılmalıdır. Bu uygulama yapı denetiminde en büyük problem olan yap-sat, kooperatif, vs. gibi yöntemlerle üretilen ve yapı kalitesinin en düşük, yapı üretim miktarının ise en büyük olduğu alanda, bir iyileştirme ve kalite kazanımına katkı sağlayacaktır. Bu doğrultuda, inşaat müteahhitliği tanımı, İnşaat Mühendisleri Odası Yapı Denetim Yasa Taslağı içerisinde şu şekilde yer almaktadır:

Yapı Müteahhidi: Yapım işini bir sözleşme ile yapı sahibine karşı taahhüt eden veya ticari amaçla ya da kendisi için şahsi finans kaynakları ile yapım işini üstlenen ve

- 1- Yapı yaklaşık maliyetinin en az %70 oranında bitirdiğini veya denetlediğini gösteren iş bitirme belgesini,
- 2- Yapı yaklaşık maliyetinin %6'sı oranında teminatını,
- 3- Ticaret ve Sanayi Odası belgesini,
- 4- Meslek Odası (müteahhitler odası) belgesini,
- 5- Teknik eleman taahhütnamesini (şantiye şefi) ilgili idareye veren gerçek ve tüzel kişileri,

İnşaat müteahhitliği kendine özgü bir meslek alanı olarak değerlendirilmelidir. "İnşaat müteahhitleri odası" kurulmalıdır, kamu-özel inşaatı ayrımı yapılmaksızın tüm müteahhitlerin "mesleki-kurumsal" yeterlilikleri inşaat müteahhitleri odası tarafından değerlendirilmelidir.

MEER Projesi için İMO görüş ve önerileri içerisinde büyük önem taşıyan sertifikasyon konusunun temelini oluşturan Yetkin Mühendislik yasa tasarısı taslak çalışmaları; Oda'nın yurtdışı uygulamalarını ve sistemlerini incelemesi, uluslararası çalışma gruplarında aktif olarak yer alması, ulusal ölçekte mevcut hataların temel kaynaklarını belirlemesi, mesleki statülendirmenin asıl anlamı ve amacını kamuoyuna aktarma çalışmaları, ve yetkili kurumlar ile bilgi alışverişini canlı tutması çizgilerinde devam etmektedir.

Bu bağlamda, taslak çalışmaları çerçevesinde tamamlanmış ve ilgili otoritelere sunulmuş olan;

- Kamu İhale Yasasına dair görüş ve öneriler (EK-II)
- Yapı Denetim Yasasına dair görüş ve öneriler (EK-III)
- Yetkin Mühendislik Yasasına dair görüş ve öneriler (EK-IV)

Bilgilerinize sunulmuştur.

CE Belgesi, akreditasyon ve GATS ile ilgili çalışmalarımız ise devam etmektedir.

MEER Projesi A3 Alt Bileşenine Yönelik İMO Görüş ve Önerileri

MEER Projesi çerçevesinde, Kadastro Yenilemesi ve Arazi Kullanımı (A4) alt bileşeni altında yer alan eğitim başlıklarının da vurgulamakta olduğu gibi, A3 alt bileşeni için İMO tarafından hazırlanan çalışma iki ana unsur üzerinedir:

- İnşaat mühendislerinin mesleki eğitimi ve sertifikalandırılması
- Ara eleman kategorisinde yer alan kalfa ve usta eğitimi ve sertifikalandırılması

Bu konu başlıklarının uygulama önerilerine girmeden önce, sertifikalandırmanın gereğini açıklamak yararlı olacaktır. Sistemin ana çizgilerini belirlemek amacı ile aşağıdaki unsurlar dikkate alınmalıdır:

- Genel kalite yaklaşımı: Ülkemiz üniversitelerinde görülen eğitim anlayış ve kalite farklılıkları, ortak bir kalite yaklaşımı ihtiyacını yansıtmaktadır. Bu eksikliğin giderilmesi doğrultusunda atılacak en önemli ve gerekli adımların başında, üniversite eğitimi ardından alınacak sürekli meslek-içi eğitimin sağlanmasıdır. Gerek meslek-içi eğitim yönlenmesi, gerekse profesyonel deneyim ve uygulamaların ışığında meslektaşların uzmanlık alanlarına göre tanınırlığının olması da ayrı bir önemli unsurdur. Tüm bunların temelini oluşturan eğitim ve mesleki bilgi edinimi konusunda, 46 üniversitede verilen İnşaat Mühendisliği eğitimlerine de bakıldığında görülmektedir ki, üniversite sisteminde bir akreditasyon düzeni oluşturulması, eğitim kalitesinin ve dolayısıyla mesleki kalitenin artışında gerekli bir uygulamadır.
- Avrupa Birliği uyum süreci içinde uluslararası norm ve tanımlara uygun düzenlemeler ihtiyacı: Uluslararası ortak çalışmaların ve karşılıklı uygulamaların giderek arttığı ve normal sürecin bir parçası haline geldiği bu noktada, ülkeler arası karşılıklı mesleki tanınırlık gereksinimi ortadadır. Bu doğrultuda çeşitli uluslararası platformlarda sürdürülmekte olan gelişmelere Türk İnşaat Mühendislik sektörünün paralellik göstererek katılımda bulunması, ileriye dönük sürdürülebilirlik düşüncelerine bir çıkış noktası oluşturmaktadır.
- Mesleki tanınırlığın uluslararası ölçülerde belirlenmesi ve uygulamaya geçirilmesi gerekliliği: Kalite anlayışında temel oluşturan akreditasyon ihtiyacı, uluslararası süreçlere entegrasyon açısından da önemlidir. Bunun yanı sıra, mesleki sertifikasyon gerekliliği, diploma geçerliliğinin uluslararası tanınırlığa sahip olması konularında katılım gerçekleştirilmelidir.
- Yetkin Mühendislik tanımının yasallaştırılması önemi: Mevcut durum incelemelerinde karşılaşılan eksikliklerin ve yanlış uygulamaların yanı sıra, kalite anlayışında ön planda tutulan uzmanlaşma teşviki ve mesleki tanınırlığın yasal sürece katılması gerekliliği sistemin sürekliliğinin kazandırılması açısından olması gereken bir durumdur.
- Sertifikalandırma uygulamasının çözümlerde süreklilik sağlama doğrultusunda önemli bir adım oluşu: Tüm kalite ve ileriye dönük sürdürülebilirlik konularında değinildiği gibi, uzmanlaşma ve uzmanlık alanlarında tanınırlık kazanma, mühendislik uygulamaları açısından sürekli bir kalite anlayışını getirecektir. Bu anlayış, usta-kalfa sertifikasyonu düşüncesi ile pekiştirilerek, kalifiye eleman arzının göz önünde bulundurulması ile bütünleşik bir kalite yaklaşımı sergileyecektir. Yetkin Mühendislik tanımının yasallaştırılma süreci ve sertifikasyon anlayışı doğrultusunda, bu arza uygun talep yaratma gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Mevcut sistemde sertifika uygulamasının yapıyor oluşu, ve bu sertifikasyon anlayışının daha da geniş bir yelpazede sürdürülebilecek olması ancak yerel ve idari otoritelerce aranma unsuru dahil edildiğinde ileriye dönük bir yaklaşımı getirecektir. MEER Projesine yönelik İnşaat Mühendisleri Odası tarafından daha önceki çalışmalarda verilmiş olan 10.10.2002 tarihli raporlarda de kapsandığı gibi, son 1.5 yıldaki geliştirme çalışmalarında bu konu üzerine uygulama pratikleri ve temelleri öngörülmektedir. Bu konuda, İnşaat Mühendisleri Odası Şubelerince gerçekleştirilen etkinlikler, katılımcı sayıları, eğitimci bilgileri ve genel detayları ile birlikte EK-I başlığı altında verilmektedir.

Bu genel perspektif içinde pilot proje olarak "Yapı Onarım-Güçlendirme / Rehabilitasyon" alanı, özellikle depremlerin ortaya çıkardığı sonuçlar itibarıyla uygun bir başlangıç noktası oluşturmaktadır.

Türkiye için mevcut durum tespiti yapıldığında, eğitim kalitesi düşüklüğü ve dolayısı ile mesleki eğitimin ağırlıklı önemi göze çarpmaktadır. Ayrıca, yasal durum çerçevesinde büyük eksiklikler olduğu bilinmekte, ve bunun sonucu olarak Oda tarafından yapı denetimi ve yetkin mühendislik konularında yasa tasarısı çalışmalarına büyük öncelik verilmektedir.

Önerilen sistemin sürekliliği açısından, gönüllülük bazında başlayan ve zamanla statüko yaratan bir süreç öngörülmektedir. Bu sürecin ve yaratılacak sistemin ana karakteristikleri aşağıdaki gibidir:

A. Profesyonel organizasyon/yapılanma

B. Sürekli eğitim hizmet sunusu

C. Kontrol edilebilirlik, şeffaflık, güvenilirlik

D. Sürdürülebilirlik

Bu başlıklara ortak damgasını vuran öğeyi, profesyonel bir yaklaşıma sahip olmaları gerekliliği unsurunun oluşturduğu belirtilmelidir.

Tüm bu sistem elemanlarının gerçekleştirilmesinin temelini, "Yapı Rehabilitasyon" üzerine kurulacak bir grup komisyonunun çalışmaları oluşturması planlanmıştır. Komisyonun İnşaat Mühendisleri Odası temsilcileri, akademik temsilciler, sektör tarafından tanınırlığı ispatlanmış temsilciler ve kamu kesimi temsilcileri tarafından oluşturulması uygun olacaktır.

A. Profesyonel Organizasyon

Çalışmaların sürdürülebilirliği doğrultusunda, Organizasyonun Yürütücü Kurul, Teknik Kurul ve Sınav Komisyonu yapısında oluşturulması planlanmıştır. Oluşturulacak organizasyonun sekreteryasının İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yürütülmesi gerekliliği göz önünde tutularak, içereceği kurullar ve görev yapıları aşağıdaki gibi planlanmıştır:

a. Yürütücü Kurul

- Bu kurul:
 - İMO bünyesinden Kurul'da tamamen idari sorumlulukta bulunacak 2 üye
 - Teknik Kurul bünyesinden Kurul'da tamamen teknik sorumlulukta bulunacak 5 üyeden oluşur.
- Kurul Başkanı Teknik Kurul bünyesinden katılacak üyeler arasından seçilir.
- Sekreteryayı İMO yürütür.

oluşumu önerilmektedir.

Görev tanımları ise aşağıdaki gibidir:

- Teknik Kurul'un öneri ve görüşleri doğrultusunda karar alan icracı bir yapıdır.
- Sistemin kurulması ve sürdürülmesi ile ilgili tüm yatırım kararlarını alma sorumluluğu dahilindedir.
- Teknik Kurul tarafından önerilecek Sınav Komisyonu'nu görevlendirme sorumluluğu dahilindedir.
- Sınav Komisyonu'nun vereceği sonuçlara bağlı olarak başarılı katılımcılara sertifika vermek sorumluluğu dahilindedir.
- Verilecek sertifikaların üyesi olunan Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) bünyesinde tanınırlığının sağlanması yönünde akreditasyon çalışmalarını başlatmak ve sürdürmek sorumluluğu dahilindedir.

b. Teknik Kurul

Bu kurul, akademik temsilcilerden ve tüm meslek camiasının üzerinde ortak görüş sağladığı proje ve/veya yazılım sektörü temsilcilerinden oluşan 10 kişilik bir kurul olarak planlanmıştır.

Teknik Kurul görev tanımları da şu şekilde planlanmıştır:

- Verilecek eğitimin ana hatlarını ve içeriğini belirlemek sorumluluğu dahilindedir.
- Ders notlarını hazırlamak sorumluluğu dahilindedir.
- Eğitimi verecek kadronun tespitini yapmak sorumluluğu dahilindedir.
- Sınav Komisyonu'nu ulusal ölçekte oluşturmak ve Yürütücü Kurul'a önermek sorumluluğu dahilindedir.
- Sınav sonuçlarına dair olan itirazların görüşüp karara bağlamak sorumluluğu dahilindedir.

B. Eğitim Hizmet Sunusu

- İlk iki yıl için altı aylık aralıklarla, takip eden yıllarda ise senede bir kez olmak üzere sınavla sonuçlandırılacak eğitim dönemleri açılacaktır.
- Toplam 25 saatlik süreli kurslarla beş gün süreyle eğitim verilecektir.
- Sınav merkez sayısı ikiye aşmamak kaydıyla İstanbul ve/veya Ankara'da ulusal ölçekli sınavla adayların değerlendirilmeleri yapılacaktır.
- Başarılı adayların konuyla ilgili uzmanlık sertifikaları verilecektir.
- Başarısız adayların bir sonraki eğitim ve sınava girme hakları sürdürülecektir.

C. Güvenilirlik / Şeffaflık

- Yapılanmanın tüm kurum ve kuruluşlarca izlenebilir olması sağlanacaktır.
- Teknik Kurul, üyelik için yeterli düzeydeki katılımcılara açık olacaktır. Belirli aralıklarda Kurul'un genişletilmesi sürdürülebilirlik doğrultusunda önemli bir unsurdur. Kurulun belirlenecek aralıklarda, %20'yi geçmeyen ölçekte değişim oranlarıyla, gelen önerilerin Yürütücü Kurul'a sunulması ve değerlendirmesi sonucu sürekli bir dinamik kazanması, sistem sürdürülebilirliğinin en önemli unsurlarından birini oluşturacaktır.
- Sınav Komisyonu'nun kamuoyunda tanınır teknik otoritelerden oluşumu sağlanacak, her tür deformasyon ve bozulmaya kapalı hale getirilecek, ve toplumsal bir sorun olan "yandaş" kirliliğinden uzak tutulacaktır.

D. Sürdürülebilirlik

- Pilot proje bazında başlatılan çalışma, "Sürekli Eğitim Merkezi" adı altında kurumsallaştırılarak yaşama geçirilecektir.
- Bir sonraki adım olarak, 46 fakültede eğitim kalite farkı göz önünde tutulduğunda, kademeli kurs ve sınav sistemlerine geçilmesi önerilmektedir. Örneğin Yapı Mühendisliği için;

i. Genel Mühendislik eğitimi

ii. Deprem Mühendisliği eğitimi

iii. Yapı Onarım Güçlendirme eğitimi

kademeleri oluşturulacaktır. Bu sistemin kademeleri arasında öncelik zorunluluğu, gerek kurs katılımı gerekse sınav geçiş şartı ile çalışmaları sağlanacaktır. Bu kademelerin düzenli aralıklarla yapılması gerekmektedir. Bir önceki örneğe göre düşünülecek olursa:

Zamanlama

Eğitim Süresi

i. Genel Mühendislik..... Birinci ay.....40 saat/8 gün + sınav

ii. Deprem Mühendisliği İkinci ay.....30 saat/6 gün + sınav

iii. Yapı Onarım GüçlendirmeÜçüncü ay.....25 saat/5 gün + sınav

şeklinde oluşturulabilir.

- Yine aynı düşünce sistematigi ve uluslararası uygulamalara benzer olarak, inşaat mühendisliğinin beş ana alt kolunda, ki bunlar;

i. Yapı Mühendisliği

ii. Geoteknik / Zemin Mühendisliği

iii. Ulaştırma Mühendisliği

iv. Su Kaynakları Mühendisliği

v. Kıyı ve Liman Mühendisliği

ana başlıkları altında gerçekleştirilerek, uzmanlık kurs ve sertifikalandırma sistemi organize edilmesi önerilmektedir.

4. MEER Projesi A3 Alt Bleşenine Yönelik İMO Bütçe Görüş ve Önerileri

Sürekli eğitim sisteminde öngörülen uygulama, kurslar sonunda sınavla sonuçlandırılacak 6 aylık dönemlerden oluşturulmuştur. 1 kurs döneminin 5 gün sürüyor uluşu, ve 6 aylık dönemde 10 adet kurs gerçekleştirileceği planlanmıştır. Kurs uygulaması içerisinde, 50 kişilik 2 sınıftan oluşan 100 kişi öngörülmüştür.

100 kişilik kurslar temelinde bakıldığında, 6 aylık bir dönem içerisinde 1000 kişiye mesleki eğitim verilmesi ortaya çıkmaktadır. Sınavların her 6 ayda bir kez ve merkezi olarak yapılması planlanmıştır.

Bu bilgiler ışığında, maliyet çalışmaları aşağıdaki gibidir:

50 kişilik 2 derslik = 100 kişi/kurs

100 kişilik 10 kurs = 1000 kişi/6ay

1000 kişilik 2 dönem = 2000 kişi/yıl

Bu bağlamda başvuruda bulunan kişilerden kurs ve sınav bedeli olarak 200 Euro, sadece sınava katılmak isteyenlerden ise sınav bedeli olarak 80 Euro alınması düşünülmektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak sürekli mesleki eğitim ve ortak kalite anlayışının doğrultusunda, çerçeve çalışmaları verilen bu projenin detaylandırılması konusunda her türlü gelişim ve çalışmaya açık olduğumuzu belirtir, sürekli eğitim merkezinin mesleki uygulamalara ve genel kalite yükselme çabasına olacak etkisi ile önemli bir gereklilik olduğunu bir kez daha belirtiriz.

Ek 1 - İnşaat Mühendisleri Odası mesleki eğitim etkinlikleri (13 sayfa)

Ek 2 - 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu Hakkında Değişiklik Önerilerimiz
4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu Hakkında Değişiklik Önerilerimiz

Ek 3 - Yapı Denetimi Kanunu Tasarısı Taslağı
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) 4708 Sayılı Yapı Denetim Yasası İle İlgili Yasa Taslağı

Ek 4 - Yetkin Mühendislik Yasa ve Yönetmeliğine İlişkin Gerekçe
Yetkin Mühendislik Hakkında Yasa Taslağı
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yetkin İnşaat Mühendisliği Uygulama Yönetmeliği Taslağı

(Ekler diğer bölümlerde verildiği için burada tekrar yayınlanmamıştır.)

5. AFETLER - FELAKETLER

5.1. KARADENİZ SEL FELAKETİ

15-20 Temmuz 2002 haftası içinde ülkemizde yaşanan sellerden en çok etkilenen yer Karadeniz Bölgesi ve özellikle Rize oldu. Ölü sayısının 39'u bulunduğu sellerde Rize il sınırları içinde ölenlerin sayısı 27 oldu.

Karadeniz Bölgesinin sanayisi olan çay fabrikalarının yaşanan sel felaketi ile sular altında kalması sonucunda trilyonlarca maddi zararlar oluştu.

Heyelanda 18 kişinin hayatını kaybettiği Rize/Güneysu'nun Selamet köyünde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 1995 yılında etüt çalışması yapıldığı ve raporda yörenin 'heyelan açısından önemli bölge' ilan edildiği ortaya çıktı. Buna rağmen raporun dikkate alınmaması yüzünden zararın büyüdüğü açıklandı.

75 köy yolunun ulaşımına kapandığı bölgede 20 ev yıkıldı, 200 ev de boşaltıldı ve 7 çay fabrikası üretim dışı kaldı. Sel'in Rize ve çevresinde yarattığı hasarın, 14 trilyon lira olduğu hesaplandı.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak Sel felaketine uğrayan Rize'de, afet sonrası kullanılmak üzere nakdi kaynak aktarılmış ve bu kaynağın yönetimi için Rize Temsilcimiz görevlendirilmiştir.

Değerlendirme

Yaşanan doğal afetler göstermiştir ki; siyasal iktidarların yıllardır uyguladıkları kentleşme politikaları çökmüştür. Plansız, projesiz dere yataklarına yapılan evler, toprağı, ormanı bilinçsizce kullanma, alt yapıdan yoksun inşa edilen yerleşimlerde, doğal afetlerle kayıpların yüksek olduğu son yaşanan sel felaketinde de görülmektedir. İşbaşına gelen siyasal iktidarlar ve yerel yönetimler rant sağlamak ve bu ranttan pay kapmak için trilyonlarca liralık ihaleler gerçekleştirirken, gerekli altyapı hizmetlerini sağlamayarak halkımız, ölüme terk etmişlerdir.

Taşkınlar, anormal yağışlar ve kar erimeleri sonucu akarsuların yataklarını terk ederek yerleşim yerleri ve ekili alanları basmaları sonucu oluşur. Kent yaşamının gelişmesiyle birlikte nüfusun şehirlerde yoğunlaşması ve yollarla kaplanmış alanların artması sonucunda, şehir altyapılarının zaman zaman aşırı yağışlar karşısında yetersiz kalması, şehir merkezlerindeki sel baskınlarına neden olmaktadır. Taşkınların etkili oldukları sahalara genellikle akarsuların ovaya açıldıkları yerlerdir. Bu alanlar; gerek topografyanın uygun olmasından ve su temini imkanlarının bolluğundan ve gerekse tarımsal kalkınma için ideal şartlara sahip olduklarından, tarihin tüm devirlerinde önemli yerleşimlerin kurulduğu yerler olmuşlardır.

Taşkından korunma amacıyla akarsular üzerinde barajlar inşa edilmekte, bu barajlarda olası bir taşkın için hacim ayrılarak, taşkın sularının zaman içerisinde kontrollü olarak saliverilmesi yolu izlenmektedir. Akarsu yataklarının ıslah edilmesi ve sedler inşa edilmesi de taşkından korunma için alınabilecek önlemlerdir. Fakat bazı durumlarda, akarsu yataklarına inşa edilen yapılar ve köprüler ile, nehir yatağının bilinçsizce değiştirilmesi veya nehir yatağına malzeme yığılması gibi etkenler, taşkınların oluşmasına veya etkilerinin artmasına neden olabilmektedir.

Taşkın koruma amacıyla inşa edilecek her türlü yapının projelendirilmesi, tarihte olmuş taşkınlardan elde edilen doneleri içeren, hidrolojik ve istatistiki çalışmalara dayandırılır. İnşa edilmesi planlanan bir taşkın koruma tesisinin maddi olarak faydası; taşkın kontrolü sonucu, taşkın zararlarında oluşacak azalmadır.

Türkiye'de yağışların başlamasıyla birlikte her yağmur, sel riskini de beraberinde getirmektedir. Yukarıda bahsedilen nedenlerin yanında yanlış imar politikaları ile dere yataklarının yapılaşmaya açılması ve altyapı yetersizliği sonucu iki saatlik bir yağmur bile kentte yaşamı felç etmekte ve birçok ev ve işyerinin sular altında kalmasına yol açmaktadır.

5.2. PÜLÜMÜR DEPREMİ

27 Şubat 2003 günü Tunceli'nin Pülümür ilçesi kırsalında M=6,5 Richter büyüklüğündeki deprem sonrası Odamız temsilcileri bölgeye gitmişler, sonuçları yerinde incelemişler ve bir inceleme raporu hazırlamışlardır. Bölge ile sürekli kurulan bağlantılarla gelişmelerden düzenli olarak bilgiler alınmıştır. Bu bilgiler ışığında Başkan Taner Yüzgeç bir basın açıklaması ile kamuoyunu aydınlatmıştır. Taner Yüzgeç'in basın açıklaması ve "Pülümür Depremi Ön Değerlendirme Raporu"nun özeti aşağıdadır.

Basın Açıklaması

27 Şubat 2003 tarihli Pülümür kırsalındaki M= 6,5 Richter büyüklüğündeki deprem nedeniyle yöre halkının acısını paylaşır, kayıp yakınlarına başsağlığı dileriz.

Her ne kadar kırsaldaki yerleşim birimlerinden net bilgiler elde edilememişse de, ilk izlenimlere göre bu büyüklükteki bir deprem için can kaybı ve hasarın az olması nispeten sevindirici bir durumdur.

Odamızın Diyarbakır Şubesi, Elazığ ve Tunceli Temsilcilikleri bölgede ilk incelemelerde bulunmak üzere çalışmalarına başlamıştır. Gerek bölge birimlerimizin gerekse de Ankara'dan gidecek olan ekibin inceleme ve değerlendirmelerini yansıtacak olan Mühendislik Raporu kamuoyunun bilgisine sunulacaktır.

Bölgeden gelen ilk belirlenmelere göre Kamu binalarındaki hasarın yüksek oluşu gene dikkat çekmektedir. Gene aynı oranda dikkat çeken diğer bir nokta ise Bayındırlık ve İskan Bakanı'nın, kamu binalarındaki hasarın gerekçesini 'Ahlak Çöküntüsü'ne bağlıyor olmasıdır. Bu yaklaşım durumun kendisi kadar vahamet içermektedir. Bugün sorunu 'ahlaki' algılayanlar yarın çözümü Allah'a havale edeceklerdir.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak, kamu binaları ve yatırımları açısından ihale sisteminin çarpıklığını ve bu çarpıklığın sonuçlarının ağır olacağını yıllardan buyana vurgulaya geldik.

En son 12 Kasım Düzce depreminin yıldönümünde yaptığımız açıklamada "...Kamu İhale Yasası'nın 2003'te yürürlüğe girmesi nedeniyle 2886 sayılı yasa uyarınca 'yangından mal kaçırıcısına' yapılan proje ve inşaat ihalelerinde %70-80'lere varan kırımları onaylayarak uygulayan idareleri ve temsil ettikleri anlayışları anlayabilmek mümkün değildir." uyarısında bulunmuştuk.

Böylesi fiyat tenzilatlarıyla yapılan işlerin kalitesine güvenilebilmek için, Yüklenicinin vicdanıyla birlikte başlıyacağı sermayesinin de var olduğundan emin olmak gerekmektedir.

Aynı sorunun, kamu binalarının güçlendirilmesi için yapılan ve büyük oranda tamamlanmış olan proje ihaleleri için de var olduğunu üzülerek tespit ediyoruz. Yani depreme karşı güvenli bir önlem almaya çalışırken, güvensiz proje ve imalatların oluşmasına göz yumulmaktadır.

Bu durum 'ahlaki çöküntü'den çok siyasi ve idari sorumsuzluğu ifade etmektedir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ile TMMOB Jeolojik Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubelerinin birlikte hazırladıkları "27.01.2003 Pülümür Depremi İnceleme Raporu"nun özeti.

Deprem bölgesinde yapılan incelemelerde tamamen göçen herhangi bir yapıya rastlanmamıştır. Hasar gören yapıların kamu ve kamu denetiminde (deprem konutları) olduğu gözlenmiştir. Özel konutlarda, yol ve köprülerde belirgin bir hasar gözlenmemiştir. Yapım esnasında ise kullanılan malzemelerin kalitesizliği, işçilik ve yapım hataları deprem dalgalarının yapı üzerindeki etkisini artırmıştır.

Depremin dış merkez üssünün kırsal yerleşim alanı olması ve buradaki köylerin boşaltılmış olması can kaybının az olmasında etken olmuştur. Tek can kaybı da Sağlamtaş köyünde meydana gelmiştir.

1- Yatılı İlköğretim Bölge Okulu (YİBO)

YİBO ilçe merkezine yaklaşık olarak 5 km. mesafede yer almaktadır. 1992 yılında kaba inşaatı bitmiş olup 2002 yılında tamamlanıp kullanılmaya başlanmıştır.

Lojman ve yemekhane binaları içeriden incelenmiş, okul ve yurt binaları kapalı olduklarından dolayı sadece bina dışından gözlenmiştir.

Lojman Binaları

Kiriş, kolon ve bölme duvarlarda çatlaklar gözlenmiştir. Kirişlerde eğilme ve kesme çatlakları oluşmuş, ayrıca kimi kirişler ileri derecede çatlaklardan dolayı taşıma gücünü kaybetmiştir.

Okul ve Yurt Binaları

Okul ve yurt binaları kapalı olduğundan ancak bina dışından gözlemler yapılabilmektedir. Söz konusu binalarda; bölme duvarların taşıyıcı sistemden ayrıştığı kolon ve kirişlerde çatlakların yapı yüksekliğince devam ettiği, sıva ve betonda dökülmeler, kabarmalar, yine kolon-kiriş birleşimlerinde çatlakların oluştuğu gözlenmiştir.

2- Deprem Konutları

Meydan mahallesi bölgesinde yer alan deprem konutları 1992 Erzincan depreminden sonra yapılmış aynı

yı teslim edilmiştir. 1995 yılındaki Pülümür ve civarındaki depremde hasar görmüş, yetkililer tarafından az hasarlı olduğuna dair rapor düzenlenmiştir. Söz konusu yapılarındaki hasarların ancak 2002 yılında onarımı yapılmıştır.

Bu konutlarda, yer yer kiriş kolon birleşim yerinde çatlamalara rastlanmış, kiriş ucunda plastik mafsallı oluşmuş, duvar çerçeve ayrışması ve duvarlarda dökümler gözlenmiştir.

3- Belediye Binası

Belediye binası yakın zamanda yapılmış bir yapıdır. Çatı kalkan duvarı tamamen yıkılmış, toplantı salonu ve başkan odasında bölme duvar-çerçeve ayrışması, kirişte ve kolonda çatlamalar görülmüştür.

4- Gazi Lisesi

Yapıda yapılan incelemelerde, güçlendirme amacıyla yapıldığı tahmin edilen perdelerde derin "X" çatlaklarının olduğu tespit edilmiştir.

5- İlçe Emniyet Amirliği

1992 Erzincan depremde hasar gören bina, onarılıp güçlendirilmiştir. Yapılan güçlendirmenin tekniğine uygun olmadığı ve yetersiz olduğu bu depremde açığa çıkmıştır.

6- Hükümet Konağı Binası

1992 Erzincan depremde hasar gören bina, onarılıp güçlendirilmiştir.

7- Merkez Cami

Dıştan gözlemlenen tarihi yığma yapı ağır hasarlı olarak değerlendirilebilir. Eski bir yapı olduğundan dolayı bir sonraki yer hareketinde göçmesi söz konusudur.

Sonuç ve Öneriler

- 1 - Ülkemizin sadece Marmara Bölgesi değil Doğu Anadolu Bölgesi de deprem riski altındadır. 1800'lü yıllardan beri oldukça sakin olup enerji birikimine sahne olan Doğu Anadolu Fayında başta Palu-Sincik olmak üzere Türkoğlu ve Hatay bölümlerinde yakın gelecekte deprem olma olasılığı yüksek olup tedbir alınması gerekmektedir.
- 2- Doğu Anadolu Fayı Araştırma Merkezi kurulmalı ve bu hat üzerindeki mühendislik projelerinde (barajlar) sismik aktiviteleri ölçen aletler yerleştirilmelidir.
- 3- Doğu Anadolu Fay hattı üzerindeki belediyeler plan revizyonlarına ivedilikle başlamalıdır.
- 4- 7269 Sayılı Afetler Yasası, 3194 Sayılı İmar Yasası başta olmak üzere yerleşimleri doğal afetlere karşı güvenli kılabacak çalışmalara hız verilmeli bu yasalar akıl, bilim, mühendislik normlarını temel olmak üzere ve meslek odalarının görüşleri alınarak düzenlenmelidir.
- 5- Birinci derecede deprem bölgesinde bulunan Tunceli (Pülümür), Muş, Bingöl, Erzincan, Şırnak, Tokat vb. illerin Yapı Denetim Yasasının pilot iller dışında kalması bu yasanın ticari amaçlı olduğunu ve zengin il, yoksul il ayrımı yapıldığını açıkça göstermektedir.
- 6- Anayasal suç olan ovaların, akarsu yataklarının deniz ve göl kıyıların, tarım alanlarının ve ormanların yerleşime açılması şeklindeki yağma politikalarından, imar aflarından vazgeçilmelidir.
- 7- Bölgede inşa edilecek yapıların detaylı bir zemin etüdünün yapılması gerektiği bu depremde de açıkça ortaya çıkmıştır.
- 8- Kamu binalarında ve kamu tarafından ihale edilip denetlenen yapılarda hasarın olması dikkat çekicidir. Yapı kalitesini yükseltecek etkin bir denetim sisteminin kurulması gerçekleştirilmelidir. 2886 sayılı İhale Kanunundan kaynaklı yüksek tenzilat olgusu, kaliteli yapı üretimine olumsuz etki yapmaktadır.
- 9- Yapılan incelemelerde teknik altyapı eksikliği görülmüştür. Bu eksikliğin giderilmesi için depreme dayanıklı yapı üretimi konusunda mühendis, mimar, usta, kalfa, işçilerin eğitim ve bilgi düzeyleri yükseltilmelidir. Özellikle deprem kuvvetlerinin yapı üzerinde oluşturacağı etkilerin ve hasarların iyi bir şekilde bilinmesi ve bilinç altına yerleştirilmesi gerekmektedir.
- 10- Betonda kullanılan malzemenin uygun granülametride olmadığı görülmüştür. Bu bölgedeki kum ve çakıl ocaklarının denetlenmesi ve hazır beton ile nervürlü çelik kullanılmasının teşvik edilmesi önerilmektedir.

5.3. BİNGÖL DEPREMİ



1 Mayıs 2003 günü Bingöl'de meydana gelen depremde 167 kişi hayatını kaybetti, 520 kişi yaralandı. Depremde hayatını kaybedenlerin 84'ünü ise öğrenciler oluşturdu. Depremde 82 konut yıkılırken, 1100 konut oturulamaz duruma geldi. Hasarlı, ancak oturulabilir konut sayısı ise 1399 olarak açıklandı.

Bingöl depreminde en çok can kaybının olduğu Çeltik-suyu YİBO'nun yapımına 1996 yılında başlanmış 1998'de tamamlanmıştır. Okulu yapan Şeref Bozkuş'un sahibi olduğu Bozkuş İnşaat Ticaret Ltd. Şti'nin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından 1 yıl süreyle cezalandırıldığı bildirilmiştir.

İMO Deprem Bölgesinde

Depreminin duyulması üzerine öncelikle, Yönetim Kurulumuz Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy, Genel sekreter Yardımcısı Alpaslan Çulcuoğlu ve Ankara Şube Başkanımız Kemal Türkaslan'dan oluşan bir heyet öğle saatlerinde Diyarbakır'a gitmişler, Diyarbakır ve Van şubelerimizle birlikte incelemelerde bulunmak üzere deprem bölgesine geçmişlerdir.

Adana ve İstanbul Şubelerimizin laboratuvar araçları ve ekipmanları, laboratuvar sorumluları ve teknik elemanlarından oluşan bir çalışma grubu yanlarında karot, donatı tespit cihazı gibi gerekli donanımlarla birlikte deprem bölgesine gitmiştir.

Yeniden karot numuneleri alınma ihtiyacı hissedilmesi nedeniyle İMO Antalya Şube bölgeye gönderilmiş ve Bingöl Valiliğinden Odamız adına çalışma yapması için Mehmet Ali Karadol, Murat Yaşar, Fatma Aslan Gıray, Gülsüm Sönmez, Zeynel Deniz ve Mansur Sümer için yazılı izin alınmıştır.



ODTÜ ile yapılan bağlantılar çerçevesinde Prof. Dr. Polat Gülkan başkanlığında bir heyet 1 Mayıs 2003 tarihinde, Dr. Erhan Karaesmen başkanlığında bir heyet 2 Mayıs 2003 tarihlerinde bölgeye intikal etmiş, Doç. Dr. Ahmet Yakut başkanlığında bir heyet ise 5 Mayıs 2003 tarihinde İMO adına incelemelerde bulunmak üzere bölgeye gitmişlerdir.

Odamız yönetici ve yetkilileri, televizyon ve radyolarda programlara çağırılmışlar, konuk olarak, ya da canlı telefon bağlantıları ile programlara katılmışlar ve depremin yol açtığı yıkımlara neden olan yapısal yanlışlıklara dikkat çekmişlerdir. Deprem olgusunun ve sonuçlarının bugünden kaynaklanmadığını vurgulayan katılımcılar, özellikle 1971 Bingöl Depremi sonrası Odamızın yayınladığı raporlardan verdikleri örneklerle, çarpık yapı sisteminin köklü reformlarla birlikte değiştirilmesi gerekenin zihniyet olduğunu söylemişlerdir.

22 Mayıs 2003 tarihinde Bingöl depreminde meydana gelen yıkımlarla ilgili olarak Bingöl Valiliğine ve Belediye Başkanlığına mesleki incelemeler yapılması için aşağıdaki yazı yollanmıştır.

Tarih: 22.05.2003

Sayı : 2477

VALİLİK MAKAMINA
BİNGÖL

Tüm ülkemize büyük acılar veren ve 01.05.2003 tarihinde meydana gelen Bingöl depremi nedeniyle ilinizin yaşadığı ve yaşamakta olduğu acı ve sıkıntıları paylaştığımızı bir kez daha belirtmek isteriz.

Depremin olduğu 01 Mayıs 2003 tarihinden itibaren Odamız merkezden ve bağlı şubelerinden uzman inşaat mühendisleri, hasarlı yapılarda incelemelerde bulunmuş, ayrıca çeşitli test ve deneylerle, malzeme ve işçilik tespit çalışmaları yapmıştır. Valiliğiniz tarafından ekiplerimize gösterilen yakınlık ve ilgiden dolayı teşekkürlerimizi sunarız.

Doğru sonuçlara varabilmek ve yapı sorumluları hakkında mesleki soruşturma başlatabilmek için ağır hasarlı ve yıkılan kamu binalarının projelerinin incelenmesi gerekmektedir.

Bu konu ile ilgili statik projelerin bir nüshasını ayrıca binaların yapımından sorumlu yüklenicilerin, şantiye şefi inşaat mühendislerinin, kontrol amir ve mühendislerinden inşaat mühendisi olanlarının isim ve adreslerini göndermenizi arz ederiz.

Saygılarımızla,

Taner Yüzgeç

Başkan

Bu yazılara cevap alınmamış olup 13 Ağustos 2003 tarihinde tekrar Bingöl Valiliğine yazı yazılmış fakat halen cevap alınamamıştır.

Muhtelif tarihlerde Bayındırlık Bakanlığı ile yapılan görüşmeler sonucunda Bingöl ilinde hızla güçlendirme çalışmalarının başlanmış olduğu fakat güçlendirme çalışmalarının sağlıklı olmadığı ve müdahale edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Bayındırlık Bakanlığı, İMO'dan Bingöl'de güçlendirme projesi ve uygulaması yapabilecek SMM bürolarının isim ve adreslerini istemiştir. Tarafımızdan tüm şubelere yazı yazılarak bu konudaki SMM bürolarının seçiminin yapılabilmesi için istekli SMM bürolarının belgeleri istenmiştir. İMO bünyesinde kurulan komisyonca 109 SMM bürosu yeterli görülüp, 25 Temmuz 2003 tarihinde Bayındırlık Bakanlığına iletilmiştir. Aynı toplantıda Bayındırlık Bakanlığına Bingöl ilinde Bakanlığın tespit edeceği 5 adet okulun güçlendirme projesinin İMO tarafından bedelsiz olarak yapılacağı belirtilmiş ve Bakanlığın tarafımıza ilettiği 5 adet okulun projeleri gönüllü meslektaşlarımız tarafından yapılarak Bakanlığa teslim edilmiştir.

Bölgeden gelen yoğun talepler doğrultusunda 17-18-19 Temmuz 2003 tarihlerinde "Deprem ve Yapı" adı altında yoğunlaştırılmış kısa kurslar yapılmıştır. Bu konu ile ilgili ayrıntılı bilgi 7.6.5. bölümünde yer almaktadır.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

1 MAYIS 2003 BİNGÖL DEPREMİ ÖN DEĞERLENDİRME RAPORU

Aktif deprem kuşağında bulunan ve topraklarının %95'i deprem bölgesi olan ülkemizde, gerçekler tekrar acı bir şekilde karşımıza çıkmaktadır.

1 Mayıs 2003 gecesi Bingöl ve çevresi 6,4 büyüklüğündeki depremle uyandı. Gelişmiş ülkelerde yalnız basit hasarlarla atlatılan böylesi bir deprem, ülkemizde yüzü aşkın ölü, onlarca hasarlı yapı ve yüzlerce yaralı ile acılarımızı yenilemektedir.

Her depremde olduğu gibi yetkili/yetkisiz, bilgili/bilgisiz yöneticilerin şablon sözleri, üzüntülerimizi tekrarlamaktadır. Böylelikle bir sonraki yıkıma dek acılarımız unutulmaya terk edilmektedir. Sadece bir okulun yatakhaneğinde yüz çocuğumuzu ölüme sürükleyen/terk eden müteahhitlerimiz, mühendislerimiz, acaba kendi çocuklarının burunlarının kanamasında aynı soğukkanlılığı gösterebilecekler midir?

Bingöl'de karşımıza çıkan sonuçlar, öncekilerden çok farklı değildir.

Bir yapının yapım aşamaları; planlama, uygulama ve denetlemedir. Öncelikle depreme dayanıklı yapı projelendirmesi, konusunun uzmanı yetkin mühendisler; projelerin uygulanması ise sorumluluk sahibi teknik nitelikli müteahhitler tarafından yapılmalıdır. Her iki aşama da, nitelikli yetkin inşaat mühendisleri tarafından denetlenmelidir.

Depremde hasar gören yapılar, kamu yapıları ve özel yapılar olarak ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Hasar gören kamu yapılarının projeleri, kamu olanaklarıyla uygulanabilir projeler olarak üretilmesine rağmen, denetimsiz ve niteliksiz müteahhitlerce, teknik özelliklerine özen gösterilmeden inşa edilmektedir. ÇELTİK SUYU YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU (YİBO) bu tür yapıların en anlamlı örneğidir. Üç binadan oluşan okulda dört katlı pansiyon binası tamamen yıkılmış, üç katlı okul binası kullanılmayacak şekilde hasar görmüş ancak, dört katlı lojman binasında ise hiç hasar oluşmamıştır.

Yıkılan ve hasarlı olan binalar; denetimden ve teknik şartlardan uzak olarak yapıldığı için betonarme betonu normal değerlerinin çok altında bir mukavemete sahiptir. Betonarme demir işçiliği yetersizdir. Tamamen dağılmış beton içinde agrega yerine taş parçaları çıkmaktadır.

Diğer kamu binaları incelendiğinde aynı sorunları görmekteyiz. Kale Önü İlköğretim Okulu, Trafik Şube Müdürlüğü ağır hasarlı olup, Bingöl Lisesi, Ziraat Bankası, Kültür Sitesi (inşaatı devam ediyor.) aynı yapısal hatalara sahiptirler.



Özel binalarda ise, kat karşılığı yapılan ve aynı ada parselde bulunan 3-4 bina tamamen enkaz halinde olup 50 civarında can kaybı vardır. Özel Hulusi Sayın Lisesi ağır hasarlı, Bingöl Holding Yem Sanayi Fabrikası orta hasarlıdır.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI TANER YÜZGEÇ TARAFINDAN BİNGÖL DEPREMİ İLE İLGİLİ YAPILAN BASIN AÇIKLAMASI

Ülkemizin depremselliği göz önünde bulundurulduğunda İnşaat Mühendisliği sektörüne, özellikle sektörün denetlenme sistemine çok büyük önem verilmesi gerekliliği kaçınılmazdır. Son yıllarda tanık olunan depremlerde yaşanan problemler ve sistem bozuklukları, 1 Mayıs 2003 tarihinde meydana gelen Bingöl Depremi'nde bir kez daha gündeme gelmiştir. İnşaat Mühendisleri Odamızın yapı stoku ve denetim üzerine her fırsatta dile getirdiği gibi yalnızca mühendislik uygulaması bakış açısından değil, idari olarak da çok önemli eksiklikler ve gereksinimler bulunmaktadır.

Mevcut yasal düzenlemeler öncesinde uygulanmakta olan 595 No.lu Kanun Hükmünde Kararname gereği İnşaat Mühendisleri Odası'na birtakım yetkiler verilmiş bulunmaktaydı. Ancak, tam olarak yeterli olmayan bu yetkilendirmenin dahi zamanla adım adım geri çekildiği, ve son haliyle Oda denetim ve yetkilerinin tamamen azaldığı bilinmektedir. Türkiye inşaat mühendisliği sektörü, sağlıklı ve tarafsız denetim sağlayabilecek bir otoriter kurum olmadıkça gerektiği gibi uygun yapılaşmaya gidemeyecektir. Projelendirme ve imalat aşamalarında yanlış ve denetimsiz uygulamaların yapılması yüksek maliyetli ve yetersiz yapılanmaya yol açmakta, bunun sonucu olarak da tüm depremlerde tanık olunan ciddi kayıplar ortaya çıkmaktadır.

Genel olarak denetim düzeneğine ve yetkilendirme mekanizmasına bakıldığında, Sayın Bakan Erkan Mumcu'nun "Sistem çökmüştür, deprem altında kalan sistem olmuştur, tek tek suçluyuz." açıklaması tarihe maridar bir biçimde geçecektir. Sistemin eksiklikleri ve denetimsiz bir yapılaşmanın açıkça görüldüğü böyle bir ortamda idari otoritelerin bakanlar düzeyindeki yetkilileri aracılığıyla şikayet etmesi kabul edilebilir bir davranış değildir. Bulunan mevkiinin sorumluluklarının yerine getirilmesi, beklenebilecek en doğal taleptir, ve bu talep yerine getirilmediğinde yönetimin hiçbir mazereti olmayacaktır. Sistemin olması gereken düzene göre elden geçirilmesi ve gerekli kurumsallaşma yapısı oluşturulmadıkça, çözüm üretilemeyecektir. Yaşanan her felaketin ardından taziye ve üzüntü bildiren duygusal açıklamalar yapmak artık kamuya ve duyarlılığını koruyan sektörel kesime hiçbir şey ifade etmemektedir.

Yeni Kamu İhale Yasası, tüm eksikliklerine rağmen, 2886 sayılı yasa uygulamasına kıyasla daha olumlu bir yaklaşım içermektedir. Yasada gördüğümüz bazı eksiklik ve aksaklıkları gerek Sayın Bakan Zeki Ergezen'e gerekse bakanlık kurumlarına iletmış durumdayız. Şaşırtıcı tenzilatlarla gerçekleştirilen ihalelerde denetim sorumluluğunu alan kişi ve kuruluşların görevlerini yerine getirmediğini açıkça görmekte, ve bu nedenle denetimde kurumsallaşma gerekliliği görüşünü desteklemekteyiz. İnşaat Mühendisleri Odası olarak kendi üyelerimizin faaliyetleri üzerinde, meslekten men etmeye varabilecek yetkilerimiz mevcutken, kamuda görev yapan hiçbir mühendisin meslek odalarına kayıt zorunluluğu olmadığından denetimsizlik neredeyse resmi bir hale getirilmektedir. Bu eksiklik devam ettiği müddetçe de kamusal yapılanmada denetim uygulaması adına adım atılması söz konusu değildir.

Deprem felaketinin olabildiğince az hasar ve kayıpla atlatılması dileğimizle, İnşaat Mühendisliği disiplininin Türkiye'deki uygulamalarında yasal düzenlemeler ve denetim sistemi oluşturma gerekliliğinin bir kez daha altını çiziyoruz.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

1 MAYIS 2003 BİNGÖL DEPREMİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Bingöl'de 1 Mayıs 2003 günü saat 03:27'de meydana gelen Kandilli Rasathanesi verilerine göre 6.4 büyüklüğündeki deprem, ülkemizin içinde bulunduğu gerçekleri doğal uyarı şeklinde gözler önüne sermiştir.

Deprem 177 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine, 520 yurttaşımızın yaralanmasına, 82 binanın tamamen yıkılmasına, 1602 bina, 4919 konut ve 599 işyerinin ağır hasar görmesine neden olmuştur.

Yaşanılan acı olay değişik açılardan değerlendirilecektir. Özellikle 200 yavrumuzu enkazı altına alan, 83'ünün ölümüne neden olan Çeltiksuyu Yatılı İlköğretim Bölge Okulu ayrıca incelenmiştir. Bu konuda İnş.Yük.Müh. Nejat Bayülke'nin çalışması rapor eki olarak verilmiştir.

1- Yer Bilimleri Açısından Depremsellik:

Bingöl ve çevresi Türkiye'nin tektonik açıdan en aktif bölgelerinden biri üzerinde yer almaktadır. Kuzey Anadolu Fay Zonu ile Doğu Anadolu Fay Zonunun kesişim noktasına yakın bölgededir. Bingöl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünde kurulu bulunan kuvvetli hareket sismografinin kaydettiği verilere göre ölçülen ivmeler Kuzey-Güney yönündeki bileşende 546 mg, Doğu-Batı yönündeki bileşende 277 mg ve düşey doğrultuda 472 mg'dir. Yer hareketinin süresi 17 saniye, ivmesi 0.5 mg olup, yapılara gelen yatay yükün yapı ağırlığının yarısı kadar olduğu belirlenmektedir. Çeşitli kurumların yaptıkları fay düzlemi çözümlerine göre Göynük Çayı Fay Zonu ile Karakoçan Fay Zonu arasındaki merkez üssündeki faylanma sağ yönlü yanal atımlı bir harekete sahiptir.

Deprem Bütünlüğü: Magnitudü 6.1 olan Bingöl Depremi 1963 ve 1972 Türkiye Deprem Bölgeleri Haritasında ikinci derece deprem tehlike bölgesi için beklenen boyutta bir depremdir. Bu nedenle 1996 tarihli "Deprem Tehlike Bölgeleri Haritası"na göre birinci derece deprem bölgesi olmasına karşın, 1996 öncesinde ikinci derece deprem tehlike bölgesi koşullarına göre yapılmış yapılar için 6.1 büyüklüğünde bir deprem ikinci derece deprem bölgesinde beklenen şiddetin üzerinde şiddette bir deprem değildir.

Can Kaybı: 1 Mayıs 2003 depreminde Bingöl'de olan can kaybı 22 Mayıs 1971 depreminde yine Bingöl Merkez'de olan can kaybı ile karşılaştırıldığı zaman sonuç daha olumludur. 1971'de yaklaşık 18.000 nüfuslu olan Bingöl kent merkezinde 294 can kaybı olmuştur. 1 Mayıs 2003'de ise Bingöl merkezde can kaybı 70'dir. Bingöl'ün 2003'deki nüfusu 80 000 kadardır. Bingöl Merkezde 1 Mayıs 2003 depreminde 12 adet yapı yıkılmıştır. 1971 depreminde Bingöl'deki konut binalarının çoğu çamur harçlı moloz taş duvarlı ve toprak damlı yapıdır. Bu açıdan Bingöl Merkez 1971'de bir "köy" niteliğindedir.

Bingöl Merkezde 1 Mayıs 2003 depreminde ilk anda yıkılan yapı açısından incelendiği zaman 11 adet yapı sayısı oldukça azdır. Aynı sayı 1992 Erzincan depreminde 70 kadardır. 1992'de Erzincan'ın nüfusu yaklaşık olarak bugünkü Bingöl kadardır. 1 Ekim 1995 Dinar depreminde de Dinar'da ilk anda yıkılan yapı sayısı Bingöl'e göre daha çoktur. 1995'de Dinar'ın nüfusu 40.000 kadardır. Bu depremlerin magnitudleri Dinar 6.0, Bingöl 6.1 ve Erzincan 6.8'dir.

Kuvvetli Yer Hareketi: 1 Mayıs 2003 Bingöl Depreminde Bingöl İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü binasında ölçülen yer ivmesinin Doğu-Batı bileşeninin en büyük ivmesi 0.276 g; Kuzey-Güney bileşeninde en büyük ivme 0.545 g ve düşey yönde en büyük ivme 0.472 g kadardır. Deprem ivmeölçere uzaklığı 10 km' den azdır. Düşey bileşenin büyük olması ivme kaydının depremin merkezine çok yakın bir noktadan alındığını göstermektedir.

Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü binasının hasarı 1992'de Erzincan Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü binasındaki hasardan farklı değildir ve genellikle taşıyıcı sistemde hasar yoktur. 1992'de Erzincan'da ölçülmüş en büyük yer ivmeleri Doğu-Batı yönünde 0.5 g, Kuzey-Güney yönünde 0.40 g ve düşey yönde 0.25g kadardır. 12 Kasım 1999 depreminde yakınında 0.8 g gibi bir en büyük yer ivmesi ölçülmüş olan Bolu Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü binasında taşıyıcı sistemde önemli hasarlar vardı.

Bu açılarıdan bakılınca 1 Mayıs 2003 Depreminde ölçülen kuvvetli yer hareketi ile aynı tip yapı olan Bayındırlık İl Müdürlüğü Yapısındaki hasar düzeyleri bir tutarlılık göstermektedir.

2- Yapısal Hasarlar Açısından İnceleme ve Tespitler:

Deprem geniş bir alanda hissedilmiştir. Ancak Bingöl şehir merkezi, Çeltiksuyu, Sancak, Çimenli, Ortaçanak, Göltepesi, Haziran, Beyaztoprak ve Sudüğünü yerleşim bölgelerinde çok büyük hasarlar meydana gelmiştir.

Bu bölgelerdeki yapısal hasarlar sonucu çok sayıda can kaybı ve yaralı, 82 binada yıkılmış ve binlerce bina hafif, orta ve ağır hasarlar meydana gelmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak depremin olduğu andan itibaren yetkililer, teknik elemanlar ve laboratuvar görevlileri yerinde her türlü inceleme ve tespitleri yapmış ve ön değerlendirme raporunu kamuoyuna sunmuştur. Daha sonra devam eden laboratuvar çalışmaları, numune alma, değerlendirme, mevcut donatı özellikleri, işçilik ve hataları bilimsel olarak tespit edilmiştir.

Yapı hasarlarının belirlenmesine ilişkin çalışma Bingöl il merkezi, ilçeleri ve köyleri dolaşarak genel yapı karakteristiği, kullanılan malzeme ve yapım tekniklerinin incelenmesi şeklinde olmuştur. Yoğun hasar gören yapılar, özel ve kamu yapıları ile kırsal yapılar üzerinde yapıların çeşitliliği hasar nedenlerinin çokluğu dolayısıyla yapı hasarları çeşitli açılardan incelenmesi gerekir. Özellikle yapı sistem hataları, malzeme kusurları, donatı hataları, ayrıca geleneksel kırsal yapılarla yığma ve taş duvarlı yapı hasarları incelenmelidir.

3- İMO Yetkili Laboratuvarlarınca Yapılan Tespitler:

Deprem bölgesinde özellikle kamu binalarından alınan numuneler üzerinde yapılan deneylerle bazı yapıların malzeme dayanımı değerleri bulunmuştur. Bu değerlendirmelere göre 1994 yılında inşaatına başlanan Bingöl Lisesi orta hasarlı ve beton dayanımı 91 kg/cm^2 , Bingöl Yatılı Erkek Yurdu 1998 yılında yapılmış orta hasarlı ve malzeme dayanımı 117 kg/cm^2 , Anadolu Öğretmen Lisesi 1963 yılında yapılmış hafif hasarlı malzeme dayanımı 172 kg/cm^2 , Ziraat Bankası hafif hasarlı ve malzeme dayanımı 125 kg/cm^2 , Endüstri Meslek Lisesi 1965 yılında yapılmış hafif hasarlı malzeme dayanımı 87 kg/cm^2 , Anadolu Lisesi 1992 yılında yapılmış hafif hasarlı malzeme dayanımı 127 kg/cm^2 , ağır hasarlı binalardan alınan numunelere göre malzeme dayanımı Karaelmas Lisesi 121 kg/cm^2 , Trafik Bölge Binası 141 kg/cm^2 , Hulusi Sayın Lisesi 172 kg/cm^2 , yıkılan binalarda özel binada 31 kg/cm^2 'dir.

İleride statik analizi ve değerlendirmesi eklenen Çeltiksuyu Yatılı Bölge Okulu'nda ise 85 kg/cm^2 bulunmuştur.

Donatı ve işçilik değerlendirmeleri sonucu incelenen binalarda etriye sıkılaştırmaları yapılmadığı gibi çok fazla etriye aralığı düzenlendiği tespit edilmiştir.

4- Betonarme Binalarda Kullanılan Beton Niteliği:

Bingöl'de betonarme yapılardaki betonun yapımında kullanılan agreganın tane boyutları nitelikli beton yapım koşullarına uygun değildir. Nitelikli beton için kullanılan çakılın en büyük boyutunun $2.5-3.0 \text{ cm}$ den büyük olmaması gerekir. Oysa Bingöl'de yapılan betonlarda kullanılan agreganın, içinde $10-15 \text{ cm}$ gibi boyutu olan ve "taş" olarak nitelenen malzemeye çok sık rastlanmaktadır. Ayrıca pratikte çok karşılaşılan dere yataklarından alınmış kum silt karışımı doğal agreganın bölgede de yaygın bir şekilde kullanıldığı tespit edilmiştir.

Bingöl'de depremden sonra yıkılmış ya da ağır hasarlı betonarme yapıların hemen hepsinde gözlenmiş bu cins beton ile bitmiş yapıda, projede istenen dayanımdaki betonun gerçekleştirilmiş olması zor hatta olarak dışıdır.

Bu koşullarda yapılmış betonların basınç dayanımları Erzincan'da yaklaşık $90 \pm 30 \text{ kg/cm}^2$ olmaktadır. Bingöl'de çeşilli betonarme yapılardan İnşaat Mühendisleri Odası'na alınmış beton örneklerinin basınç dayanımı $95 \pm 47 \text{ kg/cm}^2$ olarak bulunmuştur. Beton dayanımındaki standart sapmanın büyük oluşu betonda homojen bir yapı olmadığını, betondaki taşların yönünün değişmesine bağlı olarak dayanımda önemli değişimler olabileceğini göstermektedir.

Bu tarz beton üretiminin ana nedeni ülkemizde mühendislik bilgisinin yeterli düzeyde olmasına rağmen denetim mekanizmasının çalışmamasıdır.

5- Betonarme Binalarda Donatı Kusurları:

Bölgedeki yapı hasarlarının oluşumunda ve göçen yapılarda donatı kusurlarının büyük etkisinin olduğu düşünülmektedir. Özellikle etriye düzeni ve sıkılaştırması yok denecek durumdur. Birçok yerde etriye aralığı 50 cm 'ye kadar çıkmaktadır. Düşüm noktalarında etriye sıkılaştırmasına rastlanmadığı gibi, kolon - kiriş bağlantı noktalarında beton işlevini yerine getirememiş, işlevsizliğine kendi niteliksizliği de eklenince hasar daha yüksek olmuştur.

Bununla birlikte donatı bindirme boyları, ek yerlerinde donatıların üst üste getirilmeyerek sürekliliğin sağlanamaması, girişlerde etriye düzeninin iyi yapılmaması, düşey donatılarla etriye bağlantılarının kolayca kopması da işçiliğin oldukça kötü olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Yapılarda rastlanan donatı kusurlarında ana neden yine eğitim ve bilgisizlik değil, denetim eksikliğidir.

6- Betonarme Binalarda Sistem Hataları:

Bingöl'de 1971 deprem öncesinden kalan yapılar, 1975 yılı deprem yönetmeliğine göre yapılan yapılar ve 1998 yönetmeliğine göre yapılan yapılar ayrı ayrı değerlendirilmiştir.

Yıkılan ya da ağır hasar gören yapılarda hasar nedenlerini sıralarsak;

a) Genellikle sistem hatası veya eksiği bulunan yapılar:

Düzgün taşıyıcı sistem kurgusu olmayan, düzensizlikleri bulunan, güçlü kolon-zayıf giriş ilkesine aykırı olan, ön ve arka kapalı çıkmalarından dolayı çerçeve oluşturmayan, yanıl ötelemeyi engelleyecek perdesi bulunmayan yapılardır.

b) Malzeme ve işçilik nedeniyle yapılan hasarlar:

Beton imalatının ve korunmasının denetimsizliği nedeniyle malzeme dayanımlarında aşırı düşük değer-

lere varması ve en önemlisi deprem tesirlerine göre süneklik sağlayacak ve enerji tüketecek kolon-kiriş birleşimlerindeki etriye sıklaştırmalarının yapılmamış olması olarak belirtilebilir.

ÇELTİKSUYU YATILI İLKÖĞRETİM BÖLGE OKULU (YİBO) PANSİYON BİNASI

1 Mayıs 2003 depreminde bodrum katının üzerindeki katlarının birbiri üzerine yıkılarak 83 can kaybına neden olan bu yapının kamuoyunda yarattığı büyük ilgi nedeni ile ayrıntılı olarak incelenmesi gerekmektedir.

Çeltiksuyu Yatılı İlköğretim Bölge Okulu Pansiyon Binası 1 Mayıs 2003 günü olan depremde Resim-1'de görüldüğü biçimde yaklaşık Batı yönüne doğru yıkılmıştır.

Yapının merdivenle çıkılan ve zemin kat olarak nitelenen ilk katı 50 cm kadar doğuya doğru kaymış biçimde yıkılmış iken diğer katları batıya doğru bir alt kata göre sırası ile 110 130 ve 160 cm kadar ötelenerek ve hafif biçimde güneybatıya doğru dönerek yıkılmıştır.

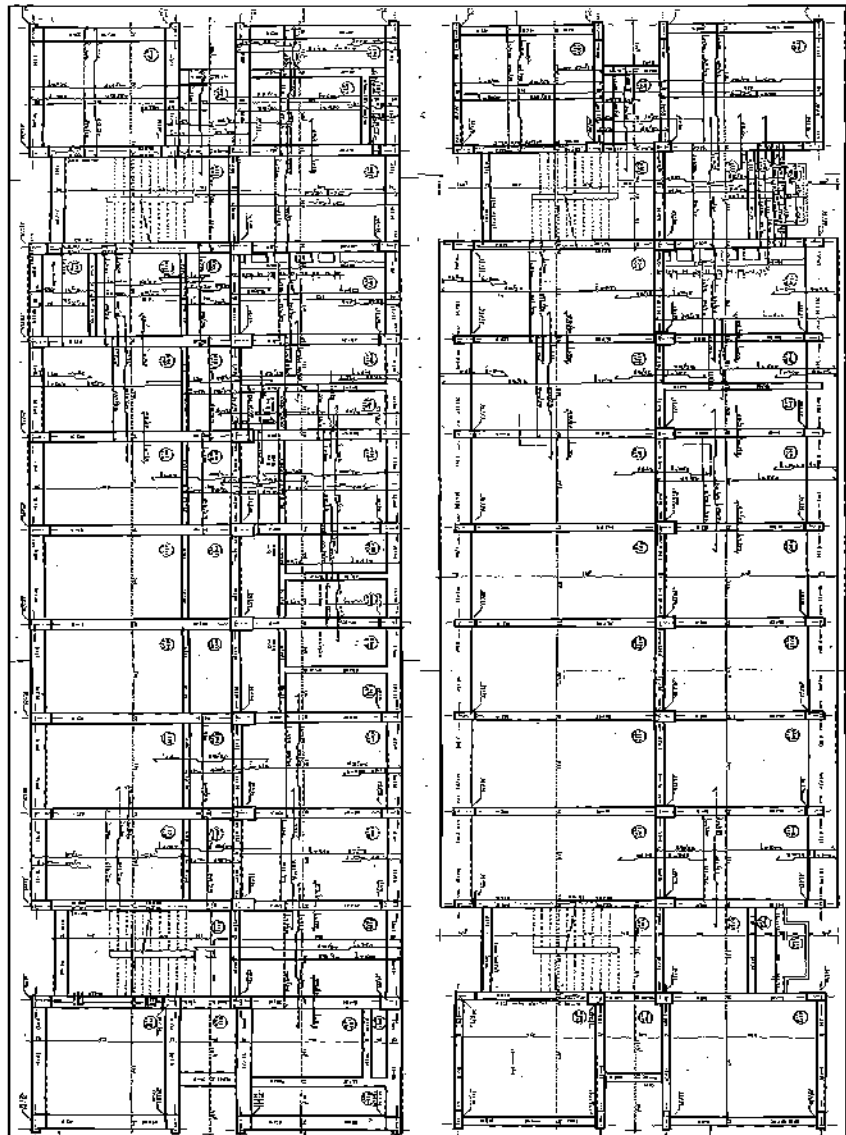
Yapının uzun yönü yaklaşık kuzey-güney doğrultusundadır. Yapı kısa yönde batıya doğru yıkılmıştır. Yapının doğu cephesinde 1. katındaki yatakhane bölümlerinde çelik dolap ve yatakların bir üst kattaki döşemenin bir ucunu taşıdığı görülmektedir. Yapı ayrıca büyük miktarlarda batı yönüne kaymıştır. Bu nedenle doğu kenar tarafındaki dolap ve karyoların üzerine bir katın döşemesi gelirken batı taraflarındaki yatakhane bölümlerine birden çok katın döşemesi, yapının katlarının batı yönüne büyük ötelenme ile kayması nedeni geldiği için buradaki çelik dolap ve karyolar birden çok sayıda kat döşemesinin altında ezilmiş ve yapının batı cephesi tarafında canlı kurtarma olmamıştır. Buna karşılık dolap ve ranzaların tek kat taşıdığı doğu kenarındaki 1. kat yatakhanelerinden canlı kurtulan ya da kurtarılanlar olmuştur.

Çeltiksuyu YİBO Pansiyon Yapısının Özellikleri

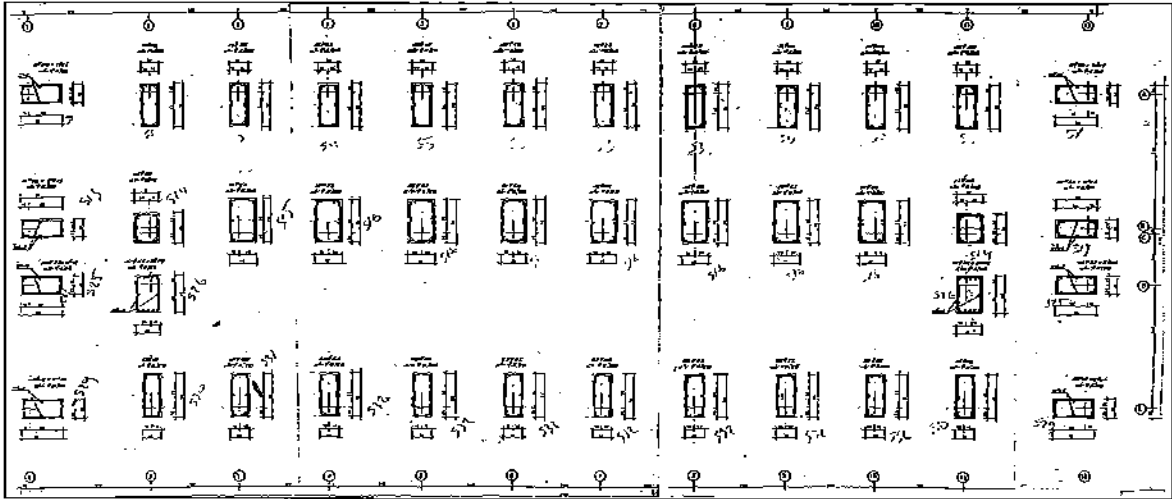
Proje Özellikleri: Yapı bodrum, zemin ve üç normal katlı olarak yapılmıştır. İhalesi 1995 yılında yapıldığı öğrenilmiştir. Yapı, Bayındırlık ve



Resim 1 - Çeltiksuyu YİBO Pansiyon Binasının Yıkılma Görüntüsü



Şekil 1 - Bodrum ve Zemin Kat Kaş Planı



Şekil 2 - Kat Kolon Aplikasyon Planı

İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün 9661 sayılı "300 Kişilik Tip Yurt Binası" projesine göre yapılmıştır.

Proje 1. ve 2. derece deprem bölgesine ve o tarihlerde yürürlükte olan 1972 tarihli "Türkiye Deprem Tehlike Bölgeleri Haritası"na göre ikinci derece deprem bölgesi alınarak ve yine o tarihlerde yürürlükte olan 1975 tarihli "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre yapılmıştır. Projesine göre yapının hesapları B160 dayanım sınıfında, 28 günlük silindirik basınç dayanımı 140 kg/cm² olan beton ve St-I sınıfı, akma dayanımı 2.4 ton/cm² olan inşaat demiri kullanılmıştır.

Yapının uzun yönde 12 aksı vardır. Boyu ise 41.2 metre kısa yönünde 3 ana ve bir tali aksı vardır. Kısa yönde 13.10 metre boyundadır. Bodrum ve zemin kat kalıp planı ve zemin kat kolon aplikasyon planı Şekil-1 ve 2'de verilmektedir. Kat yükseklikleri 3.20 metredir.

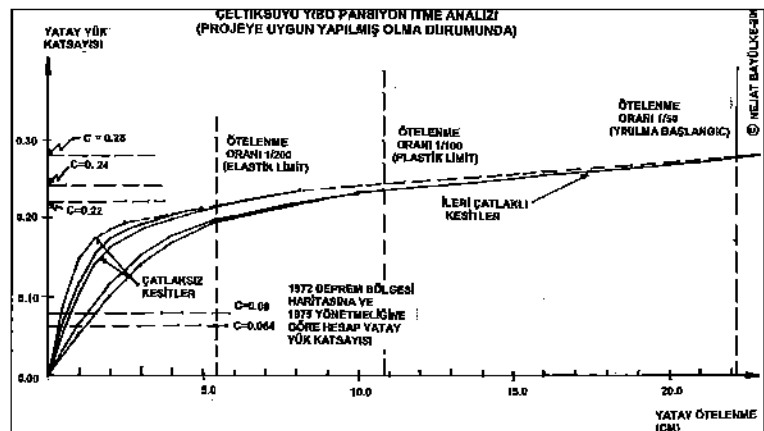
Yapının hesaplarında 1975 tarihli "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" gereği kullanılan deprem hesap yatay yük katsayısının

$$C = C_0 K S I$$

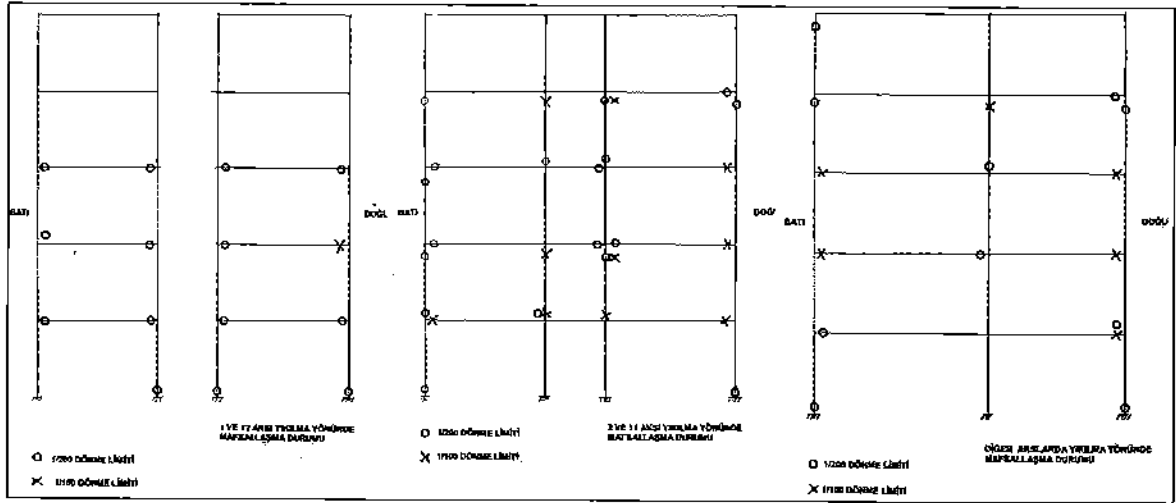
denkleminde hesaplanması gerekir. Burada C_0 deprem tehlike bölge katsayısı, ikinci derece deprem bölgesi için 0.08, K katsayısı betonarme çerçevesi yapı olarak 0.8 ya da 1.0 alınması ve önem katsayısı olarak da söz konusu yönetmelik Tablo 13.5'e göre "Halkın Çok Yığıldığı Yapılar" olarak nitelenerek 1.5 olarak alınması gerekirdi.

Ancak tablonun bu tanımında parantez içinde halkın çok yığıldığı yapılara örnek olarak verilen yapı tipleri için "yatakhane" binalarının yer almamasından gidilerek önem katsayısı 1.0 alındığı öğrenilmiştir. S yapı dinamik katsayısı ise yapının periyodu ve zemin koşulları dikkate alınarak bu yapı için 1.0 alınmış olması gerekir. Yapının 5 katlı olması nedeni ile titreşim periyodu $T = 0.5$ saniye alınırsa ve ikinci sınıf bir zemin nedeni ile de zemin hakim periyodu $T_0 = 0.42$ alınırsa S katsayısı $1/[0.8 + 0.5 - 0.42] = 1.0$ civarında olmaktadır. Bu koşullarda yapının yatay yük hesap katsayısının $C = 0.064$ ya da 0.08 olmaktadır. Yapının ağırlığının %6.4 ya da %8'i kadar bir yatay deprem yüküne göre tasarlanması gerekirdi. Yapının hesapları temin edilemediği için kesin durum bilinmemektedir.

Yapım Özellikleri: Betonarme bir yapının depreme dayanıklı olması için önce projesinin deprem yönetmeliklerine ve diğer yapı standartla-



Şekil 3 - Analiz Sonucu Bulunan Yatay Yük, Deprem Yüğü, Ötelenme Eğrisi



Şekil 4 - İtme Analizi Sonucunda Gelişen Mafsallaşma Noktaları

rina (TS-500 Betonarme Hesap ve Yapım Kuralları gibi) uygun olarak yapılmış olması yanında en önemli husus, yapının bu projeye tam olarak uyularak yapılmış olmasıdır. Projeye uygunluk taşıyıcı elemanların projedeki boyutlarda yapılmış olması, bitmiş yapıdaki beton dayanımının projedeki dayanıma çok yakın olması ve betonarme yapının taşıyıcı elemanlarının demirlerinin projede istenen biçimde, istenen çaplarda ve adetlerde ve yerlerde konulmuş olmasıdır.

Doğrusal Olmayan İtme Analizi

Yapının projesine göre yapıldığı varsayımı ile SAP2000 programı kullanılarak yıkılma yönünde doğrusal olmayan itme analizi yapılmıştır. Analiz sonucu bulunan yatay yük, deprem yükü, ötelenme eğrisi Şekil-3'de verilmektedir.

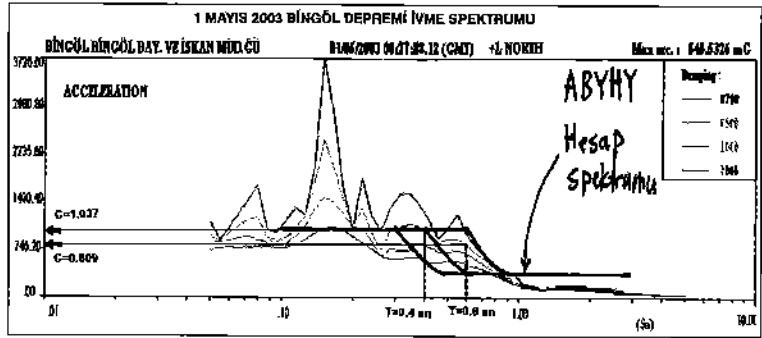
İtme analizi sonucu bulunan yatay yük katsayısı ötelenme eğrisi Şekil-3'de verilmektedir. Bu eğriden yapının projesine göre yapılmış olması koşulu ile yaklaşık $C = 0.25$ gibi bir yatay yük katsayısına elastik olarak karşı koyabileceğini göstermektedir.

Şekil-4'de de yapının yıkılma yönündeki mafsallaşma mekanizmasının gelişimi görülmektedir. Burada x-ile gösterilen mafsallaşmalar kiriş ve kolon uçlarındaki dönmelerin 1/100 oranını aştığını göstermektedir. Mekanizma genellikle "kiriş" mekanizmasıdır. Kırılmalar kiriş uçlarında başlamaktadır. Bu deprem açısından iyi bir davranıştır ve projenin olumlu bir özelliğidir.

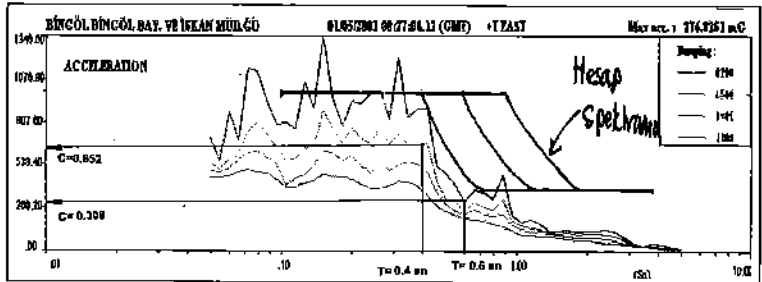
Şekil-5 ve Şekil-6'da 1 Mayıs 2003 Bingöl depreminin doğu-batı ve kuzey-güney bileşenlerinin elastik ivme spektrumları verilmektedir.

5 katlı olan pansiyon binasının 1. mod titreşim periyodu elastik davranış durumunda 0.4 ya da 0.6 saniye olabilir. Bu periyotlarda ve yapının %5 sönümü olduğu kabul edilirse depremde elastoplastik davranarak yıkılmamak için gereken R katsayıları Tablo 1'de verilmektedir.

1975 Deprem Yönetmeliğinde betonarme yapılar için verilen koşullara uyulması durumunda $R = 4.0$



Şekil 5 - 2003 Bingöl Depreminin Doğu-Batı Elastik İvme Spektrumları



Şekil 6 - Bingöl Depreminin Kuzey-Güney Elastik İvme Spektrumları

Tablo 1 - R Katsayıları

Periyot	Doğu-Batı Yönü Gelen İvrme (C)	Gereken R	Kuzey-Güney Yönü Gelen İvrme (C)	Gereken R
0.4 sn	0.308	$0.308/0.25=1.23$	0.809	$0.809/0.25=3.24$
0.6 sn	0.652	$0.652/0.25=2.61$	1.037	$1.037/0.25=4.15$

dayanımının yeterli olması ile beton donatı arasında yeterli yapışma aderans olması, 3- Kolon eksenel yüklerinin belli bir miktarın altında olması, kolonun taşıdığı düşey yükün, kolonun düşey yük taşıma gücünün en çok % 30 - 40'ı kadar olması ve benzeri diğer bazı koşulların yapıda sağlanması durumunda $R=4.0$ gibi bir değerde olabilir. Ayrıca yapının taşıyıcı olmayan elemanlarının depremde çatlaması da yapının sönümünü artırdığı ve yapıya gelen deprem kuvvetlerini de azalttığı için yukarıda 1 Mayıs 2003 depreminin kuvvetli yer hareketi kaydından çıkarılmış elastik spektrumlarla hesaplanan yatay yüklerin pansiyon binası tarafından hasarla da olsa taşınması ve yıkılmaması beklenir.

Yapının projesi için söylenebilecek olumsuz noktalar vardır. Yatakhane ve okul tipi yapıların mimari planları genellikle bir koridorun iki yanında yer alan sınıf ya da koğuş odaları biçimindedir. Bu durumda koridorun her iki yanına da kolon konularak bu yapılar ortada kısa bir açıklık, bunun her iki yanında da daha geniş iki açıklıklı toplam 3 açıklıklı ve 4 kolonu olan bir çerçeve sistemli olarak yapılmaktadır. Bu yapıda ise ortada tek kolon ve her iki yanda yaklaşık 5.0 ve 7.0 metre iki açıklıklı ve 3 kolondan oluşan bir çerçeve sistemi yapılmıştır. 3 açıklıklı bir çerçeve sistemi olsaydı yapıda 8 adet daha çok kolon olacak ve daha rijit bir çerçeve sistemi ile yatay deprem yüklerini taşıyabilecek daha çok sayıda kolon olacaktı. Bu durumda yapının deprem davranışı daha olumlu olabilirdi.

Önem katsayısının 1.0 yerine 1.5 alınması durumunda yapının "perde" duvarlı bir taşıyıcı sistemi olması gerekebilirdi. Yatay hesap yüklerinin % 50 kadar artması, yapının hesabında $C=0.096$ ya da 0.12 kullanılması durumunda çerçevesel bir taşıyıcı sistemde kolon ve kiriş boyutları pratik olmayan boyutlarda olabilir ve yatay yükleri taşıması içi "perde duvarlı" bir taşıyıcı sistem oluşturulabilirdi.

Yapının Yıkılma Nedenleri

a- Yapının projesinin 2. derece deprem bölgesi ve 1975 tarihli yönetmeliğe göre yapılmış olması, 6.1 büyüklüğünde bir depremde yıkılmasını gerektirmez. Yapının yapıldığı tarihte yürürlükte olan 1972 tarihli "Türkiye Deprem Bölgeleri" haritasında ikinci derece deprem bölgelerinde beklenen en büyük depremin şiddeti MSK Şiddet Cetveline göre VIII'dir. Bu şiddet değerinin Richter ölçeğine göre karşılığı 6.4'dür. Şiddet cetvelleri depremlerin hissedilme, yapı ve arazideki etkilerine göre yapılmış bir sınıflandırmadır. Magnitüd ya da "büyüklük" ise depremde ortaya çıkan toplam enerjinin ölçüsüdür. 1 Mayıs 2003 günü olan depremin büyüklüğü ya da Bingöl'deki şiddeti deprem tehlike haritasına göre 2. derece deprem tehlike bölgesi için beklenenin üzerinde değildir.

Öte yandan Bingöl'de 22 Mayıs 1971 depreminden sonra 1963 tarihli "Türkiye Deprem Bölgeleri" haritasına göre yine 2. derece deprem bölgesi ve 1968 tarihli Deprem Yönetmeliğine göre ağırlığının yalnızca %4'ü gibi bir yatay yüke göre tasarlanmış 3 katlı betonarme "afet" konutlarının hiçbirinin yıkılmadığı gibi hasarları genellikle dolgu duvarlar ile taşıyıcı kolon ve kirişler arasında milimetre boyutunda çatlak düzeyinde, genel olarak "hafif hasar" olarak nitelenen düzeyde kalmıştır. Bingöl kent merkezinde bulunan bu afet konutları depremin merkezine 3-5 km'de olsa daha yakındadır.

Yine Bingöl merkezde 1968 yönetmeliği ve ikinci derece deprem bölgesi koşulları ile yapılmış pek çok okul binasında da hasar genellikle "az ve orta" hasar düzeyinde kalmış yıkılma olmamıştır.

Bu nedenle Çeltiksuyu YİBO pansiyon binasının yıkılma nedeni, projesinin ikinci derece deprem bölgesi ve 1975 tarihli Deprem Yönetmeliği'ne göre yapılmasına bağlanamaz.

b- 17 Ağustos 1999 depreminden sonra deprem hesabı olmayan, yalnızca düşey yüklere göre tasarlanmış, beton dayanımı, projesindeki dayanımın yarısı kadar olan, yalnızca düşey yüklere yapılmış hesaba göre konulması gereken demirleri % 25-50 eksik konulmuş yapıların yıkılma nedenlerini "zeminlere" bağlamak moda olmuştur. Çoğu zaman kapsamlı bir zemin nitelik araştırması yapılmadan yapılan bu yıkım açıklamaları "depremi dayanımı olmayan yapı yapanları, denetleyenleri ve ruhsat verenleri sorumluluktan kurtardığı için çok tutulan bir hasar ve yıkım açıklama modeli olarak kabul edilmiştir.

Çeltiksuyu YİBO Pansiyon binasının bulunduğu yer çok iri çakıllı, blok taşlı, kumlu ve önemli miktarda kil ve silt gibi ince taneli ve kohezyonlu bir zemindir. Bu zeminde "sıvılaşma" denilen bir olayın olması

mümkün değildir. Yapının yakın çevresinde sivilaşma belirtisi olan kum fışkırmaları ya da başka tür zemin çatlağı ve kabarması vb gibi plastik kalıcı zemin şekil değiştirmesi yoktur. Yapının bulunduğu zemin düz olduğu için yamaç kayması ve heyelan gibi bir olayın da oluşma olanağı yoktur. Zeminlerde kalıcı şekil değiştirme ile kendini gösteren bu tür zemine bağlı yapı hasarları yapıların temel ve bodrum katlarında önemli dönmeler ve oturmalar ile kendilerini belli eder. Oysa bu yapının bodrum katında hasar gözlenmemiştir.

Bu nedenlerle yapının yıkılmasını zeminden kaynaklanan nedenlere bağlayacak herhangi bir kanıt yokluğunda, yıkım nedeni tümü ile üst yapı, bir diğer deyişle yapının taşıyıcı sisteminin yetersizliğinden kaynaklanmaktadır.

c- Yapının yıkılmasında en önemli ve belirgin rolü oynayan beton ve demirin projede istenen nitelikte olmamasıdır. Yapıdaki betonarmede kullanılan kum ve çakılın niteliği Bingöl ve çevresinde çok iyi bilinmektedir. İnşaatı yapan yüklenici firmanın ve kontrol örgütünün yapım sırasında kalıplara dökülen betonlardan örnek alıp beton dayanımının projeye uygun olup olmadığının tespiti gerekirdi. Eğer böyle bir tespit yapıp dökülen betonların istenilen dayanımda olmadığını anlaşılmaması durumunda dayanım düşüklüğünün nedenlerinin agrega, kum ve çakıl, çimento ya da bunların karışım oranları ve beton döküldükten sonraki beton bakımı gibi hangi nedenlerden kaynaklandığının araştırılması ve projenin istediği nitelikte ve dayanımda beton üretilmiş olmalıydı.

Sonuç

1 Mayıs Bingöl Depreminin getirmiş olduğu acı ve yıkımın nedenlerine bakıldığında, bugüne kadar yaşanan depremlerden farklı olmadığı görülmektedir.

Deprem olayının incelenmesini iki ayrı açıdan değerlendirmek gerekiyor. Deprem oluş nedenleri, ülkedeki fayların durumlarının istatistiki bilgileri, olası depremleri ve yerleri, tamamen yer bilimcilerin meslek disiplinlerini ilgilendirir.

Türkiye'de son yüzyılda 130'un üzerinde büyük deprem yaşanmıştır. Büyük depremlerin yaşandığı bu coğrafyanın topolojisine baktığımızda fay hattının bulunmadığı bir alan, hemen hemen yok gibidir.

Olası depremlerin hangi büyüklükte ya da hangi yılda olacağı doğrultusundaki yaklaşımların dışında, yapı güvenliği kavramının ön plana çıkarılması, önlem alma bilincinin geliştirilmesi gerekmektedir.

Afetten sonra yara sarma çabalarının maliyeti, afet öncesi önlem almak için yapılacak harcamaların yanında devasa bir boyut kazandığının artık görülmesi gerekmektedir.

Can kayıplarını, ekonomik üretkenlik kayıplarını ve fiziki yatırım kayıplarını önleme çalışmalarının kurumsal ve genel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Gerek orta, gerek kısa vadelerde uygulanması ve düzenlenmesi gereken konuların hayata geçmesi için toplumsal duyarlılığın sürekli kılınması esastır. Çünkü, yaşanan her deprem, yer seçiminden imar sistemine ve bu sistemin yürütücülerine, mimarından mühendisinden işçisine, müteahhidinden malzeme üreticisine ve bilinçsiz tadilat yapan mal sahiplerine kadar herkesi tartıştırdıktan birkaç ay sonra unutulup gitmiştir. Yerini "ateş düştüğü yeri yakar" misali bölge halkının yaralarının sarılması çabalarına bırakmıştır.

Toplumsal dinamiklerin boş bıraktığı yerleri ekonomik ve siyasi çıkar çevreleri doldurmakta, acı ve yıkımların yaşanmasına neden olmaktadır.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak 1971 yılı Bingöl depreminden sonra oluşturduğumuz tespit ve önerilerin özünün değişmediğin üzümlere gözlemlemiş bulunmaktayız.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ŞUBE BAŞKANLARI ORTAK TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

İnşaat Mühendisleri Odası'nın şube başkanlarının katılımı ile, 3 Mayıs 2003 günü Ankara'da gerçekleştirmiş olduğu toplantıda "1 Mayıs 2003 Bingöl Depremi" değerlendirmeye alınmış ve aşağıdaki konuların kamuoyuna duyurulması kararlaştırılmıştır.

1 Mayıs Bingöl Depreminin getirmiş olduğu acı ve yıkımın nedenlerine bakıldığında, bugüne kadar yaşanan depremlerden farklı olmadığı görülmektedir.

Türkiye'de son yüzyılda 130'un üzerinde büyük



deprem yaşanmıştır. Ortalama 9 ayda bir büyük depremlerin yaşandığı bu coğrafyanın topolojisine baktığımızda fay hattının bulunmadığı bir alan, hemen hemen yok gibidir.

Olası depremlerin hangi büyüklükte ya da hangi yılda olacağı doğrultusundaki yaklaşımların dışında, yapı güvenliği kavramının ön plana çıkarılması, önlem alma bilincinin geliştirilmesi gerekmektedir.

Topraklarının % 95'i deprem bölgesinde olan ülkemizde bu bilincin gelişmesinin kendiliğindenciliğe bırakılmış olması, ülkemizin yaşadığı en önemli handikap olmuştur.

Deprem gibi ne zaman geleceği değil ama nereden ve nasıl geleceği belli olan ve toplumu ani ve savunmasız yakalayan bir afete karşı, önlem almakta bu kadar isteksiz davranılması aymazlık sınırlarını bile aşmaktadır.

Afetten sonra yara sarma çabalarının maliyeti, afet öncesi önlem almak için yapılacak harcamaların yanında devasa bir boyut kazandığının artık görülmesi gerekmektedir.

Can kayıplarını, ekonomik üretkenlik kayıplarını ve fiziki yatırım kayıplarını önleme çalışmalarının kurumsal ve genel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bilgi alt yapısının oluşturulması, kentsel kusurların giderilmesi doğrultusunda iyileştirme planlarının hazırlanması, yapı stokunun değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi, yeni yerleşimlerde güvenliğin sağlanması, toplumun eğitimi ve meslek erbaplarının yetkinleştirilmesi, yatırım kaynaklarının tespiti ve temini, İmar Yasası, Afetler Yasası, Yerel Yönetimler Yasası, Yapı Denetim Yasası gibi yasaların birlikte ve "zarar azaltma stratejisi" çerçevesinde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Kamu kurumları çerçevesinde öncelikli ve kısa vadede yapılması önerilen konular aşağıdaki gibidir.

- Başta okullar, yurtlar ve hastaneler olmak üzere kamuya ait tüm yapıların depreme dayanıklılık açısından, meslek örgütleriyle işbirliği içerisinde kontrol edilmesi, ihtiyaç hissedilenlerin zaman kaybetmeden güçlendirilmesi,
 - Güçlendirme etüt, proje ve imalatlarının konusunda yetkin ve meslek içi eğitim programlarına katılmış mühendisler aracılığıyla yapılması,
 - Kamuda çalışan, gerek etüt-proje gerekse uygulama birimlerinde görev alan kontrol elemanları ve amirlerinin, siyasi ya da idari baskıya maruz kalmadan, sürgün ya da görevden alınma tehdidinden uzak olarak yetki alanlarının genişletilmesi, bu yetkilendirmeye birlikte sorumluluklarının artırılması,
 - Kontrol elemanlarının ya da amirlerinin almış oldukları sorumluluk seviyesine uygun olarak ücretlerinin artırılması, ek tazminatlar verilmesi,
 - Kontrol elemanlarının ya da amirlerinin mesleki bilgilerinin artırılması, bilimsel ve teknik gelişmelerden bilgi edinebilmesi amacıyla belli periyotlarda meslek örgütleriyle işbirliği içinde eğitimden geçirilmesi
 - Mesleki denetimin sağlanabilmesi amacıyla, Anayasanın 135. maddesinin değiştirilerek, kamu kuruluşlarında çalışan mühendis ve mimarların meslek odalarına kayıt zorunluluğunun getirilmesi,
 - Kamu İhale Kanunu değiştirilerek müteahhidin sorumluluk süresinin ve kusurlu imalatlar için cezai müeyyidelerin artırılması,
 - 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun kapsamının daraltılmaması,
 - Tüm belediyelerde uzmanlıklarına göre mühendis ve mimar istihdamının zorunlu hale getirilmesi.
- Özel kişi yada kuruluşlar tarafından üretilen yapılar için, öncelikli ve kısa vadede yapılması önerilen konular aşağıdaki gibidir;

- İmar affı anlamına gelebilecek düzenlemelerden kaçınılması,
- Kaçak yapılaşma ile etkin bir mücadele anlayışı içerisinde, belediyelerin yetki ve kadrolarının genişletilmesi, cezai müeyyidelerin artırılması,
- Mesleki Yeterlilik-Yetkin Mühendislik yasaasının çıkarılması,
- Yapı denetim kuruluşlarında çalışan mimar ya da mühendislerin denetçi belgelerinin, eğitimden geçirilerek ilgili meslek odaları tarafından verilmesi, denetçi sicillerinin meslek odaları tarafından tutulması,
- İnşaatlarda şantiye şefi bulundurma zorunluluğunun getirilmesi,
- Yapı Denetim Yasasının ülke genelinde uygulanması,
- Zorunlu yapı sigortası ve meslek sigortası uygulamasına geçilmesi,
- Yapı denetim kuruluşlarının faaliyetlerinin izlenmesi için, illerde Yapı Denetim Komisyonlarının kurulması,

- Kamu kuruluşları ve meslek örgütleri analiz Laboratuvarlarının işlerliği önündeki yasal engellerin kaldırılması,
- Müteahhidin ve denetim kuruluşlarının sorumluluk süresinin ve kusurlu imalatlar için cezai müeyyidelerin artırılması,
- Malzeme üreticileri için denetim mekanizmalarının oluşturulması.

Gerek orta, gerek kısa vadelerde uygulanması ve düzenlenmesi gereken konuların hayata geçmesi için toplumsal duyarlılığın sürekli kılınması esastır. Çünkü, yaşanan her deprem, yer seçiminden imar sistemine ve bu sistemin yürütücülerine, mimarından mühendisinden işçisine, müteahhidinden malzeme üreticisine ve bilinçsiz tadilat yapan mal sahiplerine kadar herkesi tartıştırdıktan birkaç ay sonra unutulup gitmiştir. Yerini "ateş düştüğü yeri yakar" misali bölge halkının yaralarının sarılması çabalarına bırakmıştır.

Toplumsal dinamiklerin boş bıraktığı yerleri ekonomik ve siyasi çıkar çevreleri doldurmakta, acı ve yıkımların yaşanmasına neden olmaktadır.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak on yıllardır dile getirdiğimiz bu konuları ısrarla ve usanmadan, her fırsatta ve her platformda dile getireceğimizi, ayrıca yıkımlarda sorumluluğu bulunanlardan hesap soracağımızı beyan ediyoruz.

Taner Yüzgeç (Başkan), Cemal Akça (İl. Başkan), Ahmet Göksoy (Sekreter Üye), Züher Akgöl (Sayman Üye), Haluk İşözen (Yön. Kur. Üyesi), Galip Kılınç (Yön. Kur. Üyesi), Ülkü Özer (Yön. Kur. Üyesi), Gülay Karaküçük (Genel Sekreter); Şube Başkanları: Kemal Türkarıslan (Ankara), Kamuran Olcay (Antalya), Sabahattin Doğancı (Çanakkale), Şamil Çınar (Denizli), Remzi Ertek (Erzurum), Erman Gölet (Eskişehir), Serdar Uygur (Gaziantep), Cihat Mazmanoğlu (Hatay), Cemal Gökçe (İstanbul), Prof. Dr. Ömer Zafer Alku (İzmir), Bekir Güre (Kocaeli), Yaşar Pişkince (Konya), Musa Aynuru (Manisa), Aydın Kaynak (Mersin), Alifer Atasever (Muğla), Ahmet Erdem (Sakarya), Coşkun Kaya (Samsun), Osman Taşseten (Tekirdağ), Mehmet Çakır (Uşak)

5.4. KONYA ZÜMRÜT APARTMANI

2 Şubat 2004 tarihinde Konya merkezinde 92 yurttaşımızın hayatına mal olan 11 katlı Zümrüt Apartmanının aniden ve nedensiz(!) olarak yıkılması, toplumumuzu büyük depremlerde yaşanan felaketler kadar derinden etkilemiştir.

Konya Şube yöneticilerimiz olayın akabinden enkaz kaldırma çalışmalarının bitimine kadar enkaz alanında bulunmuş, kurtarma çalışmaları imkan verdikçe numune ve veri toplamaya çalışmıştır. Odamız Başkanı Taner Yüzgeç de olayın duyulmasının ardından Konya'ya giderek Şube Yöneticileriyle olayın nedenleri ve bu durum karşısında Odamızın tavrı hakkında görüş alış verişinde bulunmuştur.

Projelendirme ve inşa sürecindeki bileşenlerin tüm olumsuzluklarının ortak bir bileşke yaratmış olması ve belki de kullanıcıların bilinçsiz bir müdahalesi ile bu olumsuzlukların tetiklenmiş olması, bu felaketin oluşumunu sağlamıştır. Bu güne kadar yıkılan yada ağır hasar görmüş tüm yapılarda gözlemlendiği gibi, proje, malzeme ve işçilik hatalarının hepsi (zemin hariç) bu bina özelinde de mevcuttur. Bilgisizliğin, denetimsizliğin, umursamazlığın ve ihmalkarlığın en trajik örneklerinden biri olan Zümrüt Apartmanı, meslektaşlarımıza da mesleki sorumluluklarının önemi konusunda en somut mesajı vermektedir. Odamız tarafından oluşturulan komisyonun bu olaya yönelik çalışmalarının sonuçları, Çalışma Raporumuzun yayınına yetiemediği için dahil edilememiştir. 39. Dönem Yönetim Kurulunun, Zümrüt Apartmanı olayının detaylarını, başta üniversitelerde öğretim görmekle olan mühendis adayları olmak üzere, tüm meslektaşlarımıza ve kamuoyuna aktarılmasını sağlamak üzere etkinlikler düzenlemesi gerekmektedir. Çünkü Deprem gibi dışsal bir etken dahi olmadan, modern bir çağda modern bir binanın yıkılması, alınması gereken pek çok dersle doludur.

Binanın çökmesi, ilgili ilgisiz pek çok kesim ve kurumun ilgi odağı olmuş, Konut Kooperatiflerinden, tüke-tici derneklerine, Jeoloji Mühendislerinden Mimarlar kadar pek çok kesim ve kişi ne yazık ki meslek şovenizmi yada farklı çıkar beklentileri ile ön planda olmak yada televizyon ekranlarında yer işgal etmek amacıyla son derece spekülative ve yanıltıcı beyanlarda bulunmuşlardır. Medya kuruluşları ise bir sorumlu bulma telaşı içerisinde bu türlü kişilere prim vermekle kalmayıp, Odamız yetkililerinin yada konunun gerçek uzmanlarının açıklamalarını bile çarpıtarak yansıtmışlardır. Bu türlü davranışların yanlışlığı, Odamız tarafından TMMOB platformlarına aksettirilmiş, ilgisi olmayan yada dolaylı olan meslek gruplarının daha dikkatli davranmaları salık verilmiştir.

6. MESLEĞİMİZ VE MESLEKTAŞLARIMIZ ADINA GİRİŞİMLER

6.1. ZİYARETLER

Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen Ziyaret Edildi



23.12.2002'de Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Zeki ERGEZEN ziyaret edilmiş, kendisi ile yapılan görüşmede Odamızın yaklaşımları ve görüşleri bir dosya olarak sayın bakana iletilmiştir.

Yapılan görüşmede iletilmiş olan İnşaat Mühendisleri Odası (İMO)'nun görüşlerini ve yaklaşımlarını içeren dosya aşağıdadır:

İnşaat Mühendisleri Odası'nın "kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütü" tanımlamasının bir ifadesi olarak, görüş bildirmeyi bir görev olarak gördüğü

güncel konular, başlıklar halinde sunulmuştur.

1) 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun:

Bilindiği gibi, 4708 sayılı "Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun"un belli maddelerinin iptali ve diğer bazı maddelere dair yürürlüğünün durdurulmasına dair istemle açılan davada, 26.6.2002 tarihinde anayasa Mahkemesi tarafından İSTEMİN REDDİNE karar verilmiştir. Ancak yasanın içerdiği bazı eksiklik ve aksaklıklar ilgili idarece de kabul edildiğinden, bu kanun kapsamında tekrar etüt edilerek düzenlenmesi gereken konular;

- 4708 sayılı yasa, 3194 sayılı İmar Kanunu ve 3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik ve diğer ilgili yönetmeliklerle birlikte değerlendirilerek yeniden düzenlenmelidir.
- Yapılacak olan bu düzenlemelerde, meslek odalarının "kamusal denetim görevi" asgari olarak, Anayasa Mahkemesinin 24.5.2001 tarihli kararıyla iptal edilen 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname düzeyine getirilmelidir.
- Anayasa'nın 135. maddesiyle, mühendislik ve mimarlık mesleği alanına ilişkin yetki ve görevler (mühendis ve mimarlarla ilgili belge düzenleme ve sicillerinin tutulması gibi) meslek odalarına verilmesine karşın, söz konusu yasada bu işlemlerin ilgili Bakanlık eliyle düzenleneceği belirtilmektedir. Mühendislerin sicillerinin bağlı oldukları Meslek Odalarınca tutulması, kamusal yararı ve denetimi gözetilen bir uygulama olacaktır.
- Yasada yer alan "denetçi mimar ve mühendis" kavramların karşılığı olarak "mesleğinde en az 12 yıl çalışması" yer almaktadır. Bu düzenlemenin bilimsel hiçbir değeri olmadığı, konunun mimarlık ve mühendislik eğitim ile ilgili olup, üniversitelerin ve ilgili meslek odalarının vereceği "mesleki eğitim" ile sağlanabileceği, dolayısıyla bu yetkinin meslek odaları yetkisinde olması gereği açıktır.
- Yasa'da yer almayan sigorta uygulaması yeniden düzenlenmeli ve yapı sürecine uygun sigorta anlayışı getirilmelidir;
 - Tasarım aşamasında, mühendis ve mimarların mesleki sorumluluk sigortası yapma zorunluluğu,
 - Yapım aşamasında, yüklenicinin mali sorumluluk sigortası, yapı denetim kuruluşunun mesleki sorumluluk sigortası yapma zorunluluğu,
 - Kullanım aşamasında kullanıcı/mal sahibinin yapı sigortası yapma zorunluluğu,

2) 4734 sayılı Kamu İhale Yasası

2886 sayılı yasa ile karşılaştırıldığında kamu yararı açısından pek çok olumlu yönü içinde barındıran "Kamu İhale Kanunu" öngörüldüğü şekilde 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmelidir. Ancak yasada yer alan "eşik değerler" in artırılması sağlanmalıdır. Zira Dünya Ticaret Örgütü'nün web sitesinde yayınlanan ve milli geliri ülkemize oranla çok yüksek olan ülkelere ait eşik değerler çok daha yüksektir. Sanayileşme açısından gelişmiş ülkeleri yakalama çabası içinde olan ülkemizde, kamu kaynaklarının tümüyle kalkınma planlarına ve stratejilerine hizmet etmesi kaçınılmaz bir görevdir. Dolayısıyla bu ülkelerle aramızdaki gelişmişlik düzeyi farkı göz önünde tutularak eşik değerler yükseltilmelidir.

Ayrıca, ihaleye katılımda aranan özellikler içerisinde yer alan "İlgili odaya kayıtlı" sözcüğü "İlgili meslek odasına kayıtlı ve üyeliğini sürdürmekte olduğu" biçiminde yorumlanmalı ve ilgili meslek odalarının 6235 sayılı TMMOB yasasına bağlı meslek odaları olduğu belirtilmelidir.

3) Yurtdışından finansmanı sağlanan projeler kontrol ve denetim altına alınarak maliyetlerinin çok üstünde yüksek bedelli ihalelerin önüne geçilmelidir. Kamuoyunda ve basında da yer aldığı gibi, sadece dış kaynaklı kredi sağlandığı için olması gerekenin 3-4 kat üzerinde bedellerle yatırımlar yapılabilmekte ve kamu zarara uğratılmaktadır.

4) Ulaşım Politikaları ve Double Yollar

Hükümetiniz tarafından açıklanan ve uygulamaya konulduğu ifade edilen 15.000 km'lik "Double Yol" yapımı politikası Odamız tarafından tereddütle karşılanmaktadır.

Şöyle ki;

- A) Karayollarına ait toplam 60.000 km civarında olan yolların ¼'üne tekabül eden 15.000 km'lik Bölünmüş Yol ihtiyacının nasıl tespit edildiği bilinmemektedir.
- B) Karayolu trafiğinde "kara noktalar"ın tespiti, trafik yoğunluğu ve ulaşım ihtiyacı önceliğine göre yatırımların yönlendirilmesi gerekirken, TCK'nın bu yönde bir çalışmasının var olup olmadığı bilinmemektedir.
- C) Kamuoyuna açıklandığı kadarıyla bahsi geçen yolların devlet olanakları kullanılarak yapılacağı ifade edilmektedir. Devlet kurumlarının şu ana kadarki şekillenışı göz önüne alındığında, kendi makine ekipman ve personelinin değerlendirilmesi her zaman için daha verimli ve ekonomik olacağı sonucunu doğurmamaktadır. Bu türlü analizlerin yapılıp yapılmadığı bilinmemektedir.

Ulaşım yatırımları belli bir plan dahilinde yapılmalıdır. Ulaşım ihtiyaçlarının doğru tespit edilebilmesi kalkınma planları çerçevesinde Ulaşım Ana Planının çıkarılmasına bağlıdır. Yatırımların Kara, Hava, Deniz ve Demiryolları alanlarında dengeli ve planlı bir şekilde yapılması, yolcu ve yük taşımacılığında toplu taşımanın özendirilmesi ve geliştirilmesi kalkınmamızın temelini oluşturacaktır. Bu bağlamda;

- Ulaştırma sektörüne bütünlük kazandıracak ve eş güdümü sağlayacak yeni bir kurumsal ve yasal düzenleme yapılmalıdır.
- Bütçe disiplinine, ulusal parametrelere uyulmalı, ulaştırma projelerinin diğer sektörlerdeki projelerle ilişkisi belirlenmeli, kalkınma planlarında öngörülen sektörel büyüklüklerle tutarlı olmasına özen gösterilmelidir.
- Ulaştırma yatırımlarının toplam yatırımlar içerisindeki payının ne olması gerektiği ve mevcut ulaştırma sisteminin iyileştirilmesine mi, yoksa yeni ulaşım kapasitelerinin yaratılmasına mı öncelik verileceği belirlendikten sonra, ulaşım aracının hızı ve kitle taşımacılığına uygunluğu, ulaşım ağının kurulabilme durumu, güvenlik-konfor, enerji tüketimi, yatırım ve işletme maliyeti ve benzeri ulaştırma alt sektörlerinin öncelik sorununu ortaya koyacak faktörler olarak ele alınıp değerlendirilmelidir.
- Demiryollarının yük ve yolcu taşımaları payındaki düşüklüğü giderilerek, dünya ortalamaları yakalanmaya çalışılmalıdır.

Plan dahilinde yapılmayan yatırımların kullanılmayan ve ihtiyaçtan uzak olduğu, ayrıca ülkemize ne kadar büyük mali külfetler getirdiği, Otoyollar ve işlemeyen Havaalanları gibi örneklerle kamuoyunun hafızasında yer teşkil etmektedir.

5) Konut Politikaları

Ülkemizdeki konut yatırımları için yeni politikalar üretilmeli, bu kapsamda;

- Türkiye'de mevcut konut stoğunun ihtiyacın üstünde olduğu,
- Kalitesiz konut yapılaşmasının mutlaka önüne geçilmesi gerektiği,
- İkinci konutlar için yeni politikalar üretme zorunluluğu göz önüne alınmalıdır.

6) Deprem Gerçeği

Ülkemizin %95'inin deprem riski altında olduğu hiçbir zaman unutulmamalı, bu konuda mesleğimizle ilgili tüm süreçlerde (planlama, projelendirme, yapım ve denetim) yasal düzenlemeler iyileştirilmeli ve uluslararası normlara erişmelidir. Ancak, bunların yanı sıra, depremle birlikte yaşama bilincinin tüm kamuoyuna verilebilmesinin ancak eğitimle gerçekleşebileceği hiçbir zaman gözardı edilmemelidir. Gerek teknik elemanların gerekse idari ve mülki amirlikler düzeyinde yönetenlerin bu konuda sürekli eğitiminin sağlanması ancak meslek odalarının görevlendirilmesi ile mümkün olabilecektir.

7) Kamuda çalışan teknik elemanların özlük hakları iyileştirilmeli, nitelikli mimar ve mühendislerin kamu sektöründe çalışma isteğini güçlendirecek ve bu sektörden kopmamasını sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.

8) kamu sektöründe, yeni hükümet döneminde yapılacak atamalarda siyasi yandaşlık gözetimelemeli, mesleki liyakat ve yeterlilik temel alınmalıdır.

Yukarıda ifade etmeye çalıştığımız görüşlerimizin detaylı açıklamaları için ilgili kurum ve kuruluşlarla çalışmaya ve yapmış olduğumuzu çalışmalarını sunmaya hazır olduğumuz belirtir, saygılar sunarız.

38. Dönem Yönetim Kurulu adına

Taner YÜZGEÇ

Başkan

Bingöl Depremi Sonrası Ziyaretler

1 Mayıs 2003 günü meydana gelen Bingöl depreminden sonra, deprem zararlarının tespiti ve zararların giderilmesi konusunda Odamız yönetim kurulu, Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen başta olmak üzere ilgililerle bir dizi görüşme yapmıştır.

Hasar tespitleri ile ilgili olarak Bingöl'de İMO'nun laboratuvar kurması, güçlendirme konusunda üniversitelerle işbirliği yapılarak eğitim seminerlerinin düzenlenmesi ve güçlendirme projelerini Odamın denetlemesi ve bu hizmetlerin bedelsiz yapılması konusunda Bingöl belediye Başkanı ve Bingöl Valisi ile Ahmet Göksoy (YK Sekreter Üye) ve Zülküf Karatekin (İMO Diyarbakır Şubesi Başkanı) görüşmeler yapmışlardır. İki kez yapılan görüşmelerde kamu ve özel binaların projeleri, proje müellifleri, yapımcıları ve kontrol teşkilatlarındaki inşaat mühendislerinin isimleri istenmiştir. Bu konularda ayrıca yazılı olarak talepte de bulunulmuştur.

Yukarıdaki çerçevede ve daha kapsamlı olarak Taner Yüzgeç (Başkan), Ahmet Göksoy (Sekreter Üye), Kemal Türkarslan (İMO Ankara Şubesi Başkanı), Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki Ergezen ve Müsteşar yardımcısı Mahmut Küçük ve diğer ilgililerle görüşmüşlerdir. Bu görüşmelerde güçlendirme işi için yapılacak mühendislik hizmetlerinin (proje ve uygulama) denetlenmesi, diğer kuruluşlarla işbirlikleri geliştirilmesi tartışılmıştır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının talebi üzerine Bingöl'de 5 adet eğitim yapısının güçlendirme projeleri Ankara şubemiz tarafından bedelsiz olarak yapılmıştır.

Bingöl Valiliği ve Belediye Başkanlığından ise taleplerimize ilişkin maalesef hiçbir yanıt alınmamıştır.

Odamızın önerileri ve diğer işbirliği taleplerine ilişkin Bakanlıkla somut uygulamaların yapılamadığını üzülerek belirtmek durumundayız.

Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nü Ziyaret

27 Şubat 2003 tarihinde Odamız Yönetim Kurulu üyelerinden Taner Yüzgeç (Başkan), Cemal Akça (2. Başkan), Ahmet Göksoy, (Sekreter Üye), Züher Akgöl (Sayman Üye) ve Odamız Genel Sekreteri Gülay Karaküçük, Bayındırlık ve İskan bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürünü ve Genel Müdür yardımcısını ziyaret etmişlerdir.

Ziyarette ilgililere 4708 sayılı Yapı Denetim Yasasına ilişkin Oda görüşlerini içeren bir metin sunulmuştur.

Metinde; 4708 sayılı Yapı denetimi Yasasının Uygulama Yönetmeliği kapsamında yer alan "Laboratuvar İzin Belgesi Komisyonu" talimatnamesi gereği, yasanın uygulanmakta olduğu 19 pilot ilin çoğunda zemin laboratuvarı ve ilgili kurumdaki onay almış malzeme laboratuvarının bulunmamasının, "kaliteli ve güvenli yapı inşa etme" ilkesini zedelediği; Adana, Mersin, Osmaniye, Hatay, Niğde, Gaziantep, Kahramanmaraş ve çevre illerin tamamına Adana'daki bir adet zemin laboratuvarının hizmet verdiği; bölgede halen mevcut ve yeterli donanımına sahip olan laboratuvarların da (üniversiteler, kamu kurum ve kuruluşları, TMMOB'e bağlı meslek odalarına ait olan) hizmet vermesinin sağlanması talep edilmiştir.

Konuya ilişkin olarak İMO Adana Şubemizin başvurusu ile daha önce Trabzon'da benzer bir durum için Genel Müdürlüğün olumlu görüş bildiren yazıları da Genel Müdürlüğe sunulmuştur.

FARKLI STATÜLERDE ANCAK BENZER GÖREVLERDE ÇALIŞAN İNŞAAT MÜHENDİSLERİNİN ÖZLÜK HAKLARINA İLİŞKİN ÇALIŞMALARIMIZ

38. Dönem Oda Yönetim Kurulumuz, farklı statülerde ancak benzer görevlerde çalışan inşaat mühendislerinin özlük haklarını eşdeğer bir konuma kavuşturulması için, yapılmasında gerek görülen yasal düzenlemelerle ilgili olarak, girişimlerde bulunmuştur.

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin'i ziyaret

11.12.2003 tarihinde Odamız Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üye Ahmet Göksoy, Genel Sekreter Gülay Karaküçük ve DSİ'nde işçi statüsünde çalışan iki üyemizle birlikte, beş kişilik bir heyet olarak, Personelden sorumlu Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Ali Şahin ziyaret edilmiştir.

Kamuda çalışan mühendis ve mimarların üstlendikleri sorumlulukla aldıkları ücret arasında büyük fark olduğu, alınan ücretlerin bırakalım Avrupa Birliği ülkelerini Tanzanya ve Guatemala gibi ülkelerin bile gerisinde kaldığı, bu durumun ise meslek onurunu koruma sınırını fazlasıyla zorladığı ifade edilmiş ve kendisinin Bakanlar Kurulunun bir üyesi olması nedeniyle konuya hassasiyet göstermesi talep edilmiştir.



Ayrıca kamuda benzer görevi üstlenen ancak farklı statülerde çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarına yönelik taleplerimiz dile getirilmiştir.

Sayın Mehmet Ali ŞAHİN

T.C. Başbakan Yardımcısı

Devlet Bakanı

ANKARA

Bakanlık Makamına,

Farklı statülerde ancak benzer görevlerde çalışan inşaat mühendisi üyelerimizin özlük haklarının eşdeğer bir konuma kavuşturulması için yapılması gerektiğine inandığımız yasal düzenlemeler ile ilgili talebimizin değerlendirmeye alınacağı inancıyla konuyu detaylandırmak istiyoruz.

Daha önce yürürlükte olan 506 Sayılı SSK Kanunu, farklı tarihlerde değiştirilmesine rağmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 1479 Sayılı Bağ-Kur Kanunu'na tabi olarak çalışan üniversite veya yüksekokul mezunu mühendis, doktor, avukat, muhasebeci v.b. vasıflı işgücü ile 506 Sayılı Kanuna bağlı olarak çalışan aynı nitelikteki işgücünün malullük, yaşlılık ölüm, iş kazaları, meslek hastalıkları ve hastalık koşulları arasında bir uyumlulaştırma ve eşitleme yoluna gidilmemiştir.

Kamu kesiminde aşırı ve sağlıksız bir istihdam yapısının mevcut olduğu hepimizin malumudur. Bu sorun istihdam edilen personelin verimli olarak kullanımını olumsuz etkilemektedir.

Aynı zamanda emeklilik veya istifalar ile boşalan nitelikli kadrolar yerine yeni atamaların yapılabilmesi son ekonomik tedbirler dolayısıyla mümkün olmamaktadır.

Halen kamu kuruluşlarında üniversite mezunu olup da, 1475 Sayılı İş Kanununa tabi daimi işçi statüsünde çalışan mühendisler bulunmaktadır. Bu da nitelikli olan personelin kanun gereği ihtiyaç olan birimlerde istihdamını engellemektedir.

Özellikle Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, (DSİ Genel Müdürlüğü) Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Orman Bakanlığı, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü gibi kuruluşlarda çalışan personellerle ilgili düzenlemelerin yapılmasında fayda görmektedir.

Bu konuda daha önce 1984, 1987 ve en son olarak 1994 yılında Ahıska Türklerini kapsayan ek geçici maddelerle yukarıdaki gerekçeler ile ilgili olarak düzenlemeye gidilmiştir.

Bu gibi kamu kuruluşlarında yaşanan teknik personel sıkıntısına bir nebze çözüm sağlayacağına ve üniversite mezunu olan personelin daha verimli kullanılmasına ve geçmişte çıkarılan bu ek geçici hükümlerden bugünkü şartlarda da faydalanmak isteyen teknik personelin sorunlarına adanmış çözüm getirecektir.

Anayasamızın eşitlik ilkesinin gereği olarak her meslek grubunda aynı sorumlulukları üstlenmiş ancak farklı statülere bağlı olarak çalışmış kalifiye elemanlar emeklilik dönemlerinde eşdeğer özlük haklara sahip olmalı ve eşdeğer maaşlar almalıdır.

Konuyu gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Taner YÜZGEÇ

İMO 38. Dönem Yönetim Kurulu adına

Başkan

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu'nu ziyaret

24.12.2003 tarihinde Odamız Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üye Ahmet Göksoy, Genel Sekreter Gülay Karaküçük ve Üyemiz Ahsen Erkut ile birlikte, dört kişilik bir heyet olarak, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Murat Başesgioğlu ziyaret edilmiştir.

Emeklilik Sigortaları Kurumu Kanun tasarısı taslağı ile ilgili görüş ve taleplerimiz aşağıdaki gibidir.

Sayın Murat BAŞESGİOĞLU

T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

ANKARA

Bakanlık Makamına,



Farklı statülerde ancak benzer görevlerde çalışan inşaat mühendisi üyelerimizin özlük haklarının eşdeğer bir konuma kavuşturulması için yapılması gerektiğine inandığımız yasal düzenlemeler ile ilgili talebimizin değerlendirilmeye alınacağı inancıyla konuyu detaylandırmak istiyoruz.

Daha önce yürürlükte olan 506 Sayılı SSK Kanunu, farklı tarihlerde değiştirilmesine rağmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 1479 Sayılı Bağ-Kur Kanunu'na tabi olarak çalışan üniversite veya yüksekokul mezunu mühendis, doktor, avukat, muhasebeci v.b. vasıflı işgücü ile 506 Sayılı Kanuna bağlı olarak çalışan aynı nitelikteki işgücünün malullük, yaşlılık ölüm, iş kazaları, meslek hastalıkları ve hastalık koşulları arasında bir uyumlulaştırma ve eşitleme yoluna gidilmemiştir.

Yeni hazırlanan Emeklilik Sigortaları Kurumu Kanun Tasarısı Taslağında da Tanımlar başlığı altında Madde 2-b bendinde "Sigortalı" tanımı yapılmış, ancak bu tanım yapılırken homojen bir şekilde, kanuna bağlı olarak çalışan tüm eğitim düzeylerindeki kişiler bir tutularak eğitim düzeyleri ve eğitimle kazandıkları ünvan ve uzmanlıklar dikkate alınmamış, serbest çalışan ve kamuda çalışan vasıflı işgücü ile sigortalı olarak çalışan vasıflı işgücü arasındaki eşitsizlik ve adaletsizlik devam ettirilmiştir.

Bugün 657 Sayılı Devlet memurları Kanunu'na tabi olarak çalışan ve emekli olan bir mühendis yaklaşık 780.000.000.-TL emekli maaşı alırken, bu bedel, sigortalı olarak çalışan ve emekli bir mühendis için 390.000.000.-TL düzeylerine düşebilmektedir. Düzenlemeler arasında hizmet süreleri, izin hakları, diğer sosyal haklar bakımından da büyük farklılıklar bulunmaktadır. Bu çok açık bir adaletsizliktir. Aynı eğitim düzeyinde olan, aynı hizmeti ifa eden, aynı ünvan ve uzmanlığa sahip kişiler arasındaki farklı kanunlara tabi olmalarından ileri gelen bu farklı uygulama, yeni kanun ile kesinlikle giderilmelidir. Bu eşitlik, geriye doğru itilerek kanunun yürürlüğe girmesinden önce emekli olan vasıflı işgücüne de uygulanmalıdır.

T.C. Anayasası'nın 55. Maddesi uyarınca Devlet çalışanlarının yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

Kanun tasarısı taslağı ile ilgili değişiklik önerileri T.C. Anayasasındaki eşitlik ilkesine, çalışma hayatı ile ilgili tüm ulusal ve uluslararası normlarda yer alan "eşit işe eşit ücret" ve eşit durumda olanlara verilecek hakların eşitliği ilkesine uygunluğun malullük, yaşlılık, ölüm, iş kazaları, meslek hastalıkları ve hastalık durumunda da sağlanması amacıyla ve yukarıda açıklanan nedenlerle hazırlanmıştır.

Madde Gerekçesi

"Emeklilik Sigortaları Kurumu Kanun Tasarı Taslağı"nın "tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinde tarif edilen sigortalının; kariyerli meslek gruplarından herhangi bir mesleğe mensup olması hali irdelendiğinde;

- 657 sayılı D.M.K.'taki bir Kamu Kurumunda görev yapıp emekli olması halinde, emeklilik aylığı 780.000.000.-TL/ay ortalama
- 506 sayılı SSK'na tabi olarak; bir hizmet aktine dayanarak çalıştırılıp emekli olması halinde, emeklilik aylığı 390.000.000.-TL/ay ortalama,
- 1479 sayılı Bağ-Kur Kanununa tabi bir işyeri açarak kendi adına bağımsız çalışarak emekli olması halinde, emekliliği aylığı 300.000.000.-TL/ay olmaktadır.

Yani; aynı kişi, aynı işi; üç değişik kanuna tabii olarak yerine getirerek emekli olması halinde; üç farklı yaşlılık aylığı almaktadır.

Kanunu'nun amacı; 1479, 506, 657 ve diğer emeklilik yasalarının;

- Yaşlılık aylığı
- Hizmet süreleri
- İzin hakları
- V. Diğer sosyal hakları

şeklindeki uygulamalarının, geçmiş dönemlere de (eski emekliler) bir geçici kanun maddesiyle hak tanınarak eşitlenmesi gerekmektedir. Yani, kariyerli bir meslek erbabı, hangi türde (işçi, memur, bağımsız) çalışırsa çalışsın, yaşlılık aylığı almaya hak kazandığı zamanki emeklilik aylığı aynı olmalıdır. Sistem; geriye dönük olarak da, eski emeklilere de aynı imkanlara kavuşma fırsatını tanımalıdır.

Emeklilik Kanunu Tasarısı Taslağının, "Eski Sigortalıların Aylıklarının Hesaplanması" başlıklı 4 üncü Geçici Maddesinin tetkikinde görülmektedir ki beş ayrı hesaplama şekli bu yeni kanunla, altıya çıkarılarak altı farklı emekli maaşı tanımlanmıştır.

Ayrıca, eski emekliler için bir geçici madde düşünülmemiştir.

Anayasamızın eşitlik ilkesinin gereği olarak her meslek grubunda aynı sorumlulukları üstlenmiş ancak farklı statülere bağlı olarak çalışmış kalifiye elemanlar emeklilik dönemlerinde eşdeğer özlük haklara sahip olmalı ve eşdeğer maaşlar almalıdır.

Konuyu gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Taner YÜZGEÇ

İMO 38. Dönem Yönetim Kurulu adına

Başkan

Ulaştırma Bakanlığı Müsteşar Vekiline Ziyaret

14 Ekim 2003 günü Yönetim Kurulu Sekreter üyesi Ahmet Göksoy, "TMMOB Ulaştırma Politikaları Kongresi" açılışına Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım'ı davet etmek üzere Ulaştırma Bakanlığı Müsteşar Vekilini ziyaret etmiştir. Ziyarete "TMMOB Ulaştırma Politikaları Kongresi"nin amaçları, beklentileri ve hedefleri üzerine bir görüşme yapılmıştır.

DSİ Genel Müdürü Veysel Eroğlu Ziyareti

Odamız Başkanı Taner Yüzgeç, TMMOB Başkanı Kaya Güvenç ve TMMOB Genel Sekreteri Fikret Özbilgin bir heyet halinde 13 Mayıs 2003 tarihinde, DSİ Genel Müdürü Veysel Eroğlu'nu ziyaret etmiştir. Görüşmede DSİ bünyesinde çok yoğun olarak yaşanmakta olan sürgün ve kadrolaşmadan duyulan rahatsızlık dile getirilmiştir. Donanımlı ve yetişmiş personelin dağıtılmasının, meslektaşlarımızın mağduriyetine sebep olmakla birlikte, DSİ'nin faaliyetlerini de olumsuz etkileyeceği ifade edilmiştir.

6.2. KAMU KURUMLARINDA MÜHENDİSLER ARASINDA CİNSİYET AYRIMCILIĞI

Kasım-Aralık 2003 ayları içinde ülkemizde iktidardaki zihniyet her zaman yaptığı gibi "bir adım ileri tepki gelirse iki adım geri" taktiği ile cinsiyet ayrımcılığına zemin oluşturacak bir girişimde bulunmuştur. Bu girişime, toplumun tüm demokratik unsurları karşı çıkmışlardır. Yasalardan ve uluslararası hukuktan alınan güçle bu girişim püskürtülmüştür.

Yazılı ve görsel basında yer alan kamuda çalışacak personelde "erkek olma" özelliği arandığı yönündeki beyanlar ve ilanların yer aldığı www.osym.gov.tr web sitesinde; DSİ (Devlet Su İşleri), DHMİ (Devlet Hava Meydanları İşletmeleri) ve TMO (Toprak Mahsulleri Ofisi) Genel Müdürlüklerinin, inşaat mühendisliği, hava kontrolleri adaylığı, muhasebecilik ve eksperlik görevlerine başvuracak kimselerde "erkek olma" koşulu arandığı yer almaktaydı. Konuyla ilgili olarak 65 inşaat mühendisinin istihdam edileceği DSİ'de görüşüne başvurulmuş DSİ Genel Müdürü Veysel EROĞLU vermiş olduğu beyanatta inşaat mühendisi pozisyonlarına kadın eleman almayı düşünmüyoruz. Bunun sebebi de bu konuda işe alacağımız elemanların Artvin, Kars, Muş, Van gibi baraj şantiyelerinde çalışmaları gerekliliğinden ileri gelmekte. Bu işler dağ başlarında yapılıyor. Hanım arkadaşların bize yazıp sonra "Ayyy biz yapamayız!" deyip ayrılmak istemelerini önlemek için bu işleri onlara teklif etmiyoruz. 1000 işçi arasında hanımları korumak için onlara teklifte bulunmuyoruz. Dağ başında çalışmak gayet zor. Kaçmak isterler. Yalvarıp, yakarıp rapor alırlar. DSİ'nin iş yapması lazım. Hanımların sıkıntısıyla mı uğraşacağız. Ben YTÜ'de Çevre Mühendisliği'nin kurucusuyum. Buraya bayanlar alacağız. Büro çalışmasıdır. İnşaat Mühendisi şantiye çalışacak. Dozer kullanacak bu iş ilanından AKP'nin haberi bile yok. Bir tek erkek inşaat mühendisleri bu zorluğu çözüyor. Vakıf var, sosyal dayanışma var. DSİ aile havasında çalışıyor. Bayanlar bu işlere dayanamaz. Biz hanımları el üstünde tutuyoruz. Çünkü hanımlar narindir. Zariftir. Biz erkekler daha 'kaba sabayız'... Dayanıklıyız. Hanımlara kıyamayız. "Erkeklerin evliliklerini yöre insanlarından mı yaptıklarını sordum. "Yüzde 90'ı yöreden bulur eşini. Eşi dayanıyor. Lojmanı var. İşçilerle muhatap olmaz. Bazen barakalarda yatırmak gerekir. Kasıt yoktur. Ayrım yapmadık. Sadece hanımlara kıyamadığımız için hanımlar büroda çalışabilir. Bu bir parti hareketi değil. Haaa bu işi yapacak hanım yok mudur? Var. Bir bakıma kadınlıktan uzaklaşmıştır, erkekleşmişlerdir."

Kamuoyunda oluşan tepkiler üzerinde DSİ basın müşavirliğinden yapılan açıklamada ise Veysel EROĞLU'nun yapmış olduğu açıklamadaki düşünce sistematüğünü destekler biçimde;

Şöyle deniliyor: "... yerleşim yerlerinden uzak, çalışma ortamının çok ağır olduğu ve müteahhit firma elemanlarının da tamamen erkek olduğu ortamlarda, bayanların zor şartlarda çalıştırılmasına gönlümüz razı değildir. Halen Genel Müdürlüğümüz emrinde inşaat mühendisi olarak çalışan personelin büyük çoğunluğunun yaş ortalaması 45 ile 50'dir ve büroda istihdam edilmiştir. Projelerin yoğunluğu ve bu projelerin kontrollük hizmetlerinden dolayı arazide çalışacak inşaat mühendislerine acil ihtiyaç vardır. Biz kurum olarak çalışanlarımızda toplam kaliteye önem veriyoruz. Kalitenin ve verimliliğin sağlanması personelin fiziksel yapısına göre iş ortamının ayarlanması gerekir." denmektedir.

Son zamanlarda tamamen politik ve yönetsel tercihlere bağlı olarak yapılan cinsiyet ayrımcılığı, Cumhuriyet Türkiye'sinde çalışma yaşamında ve toplumsal yaşamda üstlenmiş olduğu rollerle onurlu bir yeri olan kadını tamamen toplumsal yaşamın dışına itme girişimlerinde kullanılmaktadır. Diğer pek çok yönetsel tercihlerde olduğu gibi siyasi iktidar kendi ideolojisine uygun tasarruflarla kullanmakta, kamuoyunun ciddi tepkisi ile karşılaştığında ise "geçici bir süre" için geri adım atmaktadır. Bu konuda tüm kamuoyunu hassas ve duyarlı olmaya davet ediyor, 4000 civarında kadın üyemiz olan ve toplam 60.000 inşaat mühendisini bünyesinde barındıran örgütümüz Dünyada demokrasiden ve çağdaşıktan uzaklaşan ülkelerde ilk işin kadınları çalışma yaşamından uzaklaştırarak toplumsal yaşamdaki rollerini kısıtlayarak işe başladıklarını vurgulamak istemektedir.

Bilindiği gibi, Anayasamızın 10. Maddesinde "herkes dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetmeksizin kanun önünde eşittir. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkelerine uygun olarak hareket etmek zorundadır" denilmektedir.

Aynı şekilde AB'ye uyum için değiştirilen İş Kanunu'nun 5. Maddesinde ve BM kadınlara yönelik her türlü ayrımcılığın önlenmesi sözleşmesi'nin (CEDAW) 11. Maddesinde her tür cinsiyet ayrımcılığı yasaklanmaktadır. Bilindiği gibi Türkiye bu sözleşmeyi onaylamış ve ihtiyari ek protokol ile var olan ayrımcılığı kaldırmayı taahhüt etmiştir. 11. Madde, sözleşmeye taraf devletlerin çalışma alanlarında kadınlara karşı ayırımı önlemesini, kadınlara ve erkeklere eşit haklar sağlanması için gerekli önlemleri almasını zorunlu kılmaktadır.

5. madde'de ise: "İşverenin işe almadan başlayarak tüm çalışma koşulları yönünden işçilerine karşı eşit davranma, bu arada cinsiyet ayrımına gitmeme yükümlüğü, çalışma yaşamının önemli sorunlarından biri olarak tüm ülkelerin, uluslararası ve uluslararası hukukun gündemine girmiş ve çok sayıda uluslararası ve uluslararası kaynakta yer almıştır" denmektedir.

Benzer biçimde Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) ve Avrupa Birliği mevzuatı da yukarıda ifade edilen yasal düzenlemeler paralelinde görüşler içermektedir.

Dolayısıyla, tamamen ulusal ve uluslararası hukuka aykırı olarak uygulanmak istenen cinsiyet ayrımcılığı kamuoyunun duyarlılığı ve vermiş olduğu tepkiler sayesinde, türban ve kuran kursu açılması konularında olduğu gibi 12 Aralık 2003 tarihinde Devlet Bakanı Güldal AKŞİT tarafından "kamu kurum ve kuruluşlarının yapması gereken, alınacak personelin görev tanımlarının ayrıntılı olarak yapılması ve takdir yetkisinin başvuru sahiplerine bırakılmasıdır" biçiminde yapılan açıklamayla geri alınmıştır. Bu olumlu kararın uygulamada nasıl işleyeceği konusunda tüm kamuoyunu bir kez daha dikkatli ve duyarlı olmaya çağırıyoruz.

Ayrıca, bir inşaat mühendisi olan DSİ Genel Müdürü Veysel EROĞLU'nun yapmış olduğu tarihe çok talih-siz bir belge olarak geçecek açıklama, kadınların özel olarak korunmaya değil, erkeklerle eşit haklara sahip olmaya ihtiyaçları olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. Günümüzden yaklaşık 50 yıl önce Anıtkabir'in inşaatında şantiyede mühendislik yapan ve geçen Ocak 2003'te yitirdiğimiz meslektaşımız Sabiha Rifat GÜRAYMAN karşısında bir kez daha saygıyla eğiliyoruz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulduğu günden beri olduğu gibi, kadın meslektaşlarımızın en az erkek meslektaşları kadar başarılı dayanıklı ve kararlı olduklarını ve ülkemizin gelecekteki çağdaş yaşamında kadın-erkek hep birlikte teknolojiyi, bilimi, çalışma yaşamını, çağdaş ve onurlu bir toplumsal yaşamı paylaşacaklarına olan inancımızı bir kez daha bildirmek isteriz.

Bu doğrultuda İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulumuz 11 Aralık 2003 tarihli toplantısında aşağıdaki kararları almıştır.

KARAR NO-664): DSİ Genel Müdürlüğü'nde istihdam edilecek 65 adet inşaat mühendisinin iş başvuru koşulları arasında yer alan "erkek olma2 şartı ile ilgili olarak DSİ Genel Müdürü Veysel EROĞLU'nun 29 Kasım 2003 tarihli Vatan gazetesinde yer alan "... DSİ'nin iş yapması lazım, hanımların sıkıntısı ile mi uğraşacağız... kaçmak isterler, yalvarıp yakarıp rapor alırlar.... haa, bu işi yapacak hanım yokmudur? Vardır, bir bakıma kadınlıktan uzaklaşmıştır, erkekleşmişlerdir..." şeklindeki beyanıyla ilgili olarak;

- 1) Anayasa'nın 10. Maddesi, İş Kanunu'nun 5. Ve "BM kadınlara yönelik her türlü ayrımcılığın kaldırılması sözleşmesi" 11. Maddelerine, Uluslararası Çalışma Örgütü mevzuatına aykırı olarak cinsiyet ayrımcılığı yapıldığından yürütmenin durdurulması için İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İdari Mahkeme'de dava açılmasına,
 - 2) Birinci madde'de belirtilen nedenlerle, toplumsal yaşamda ve iş yaşamında kadın meslektaşlarına karşı ayrımcılık yaparak, onur kırıcı ve hakaret içeren üslubu nedeniyle İnşaat Mühendisi Veysel EROĞLU'nun İnşaat Mühendisleri Odası Onur Kurulu'na verilmesine,
 - 3) Konuyla ilgili olarak Enerji Bakanı Sn. Hilmi GÜLER'den ve personelden sorumlu Devlet Bakanı Sn. Mehmet Ali ŞAHİN'den randevu talep edilerek görüşme yapılmasına,
 - 4) Bu çerçevede kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla kaleme alınacak bir bildirinin Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık, tüm milletvekilleri ve ilgili idari kademelere gönderilmesine,
 - 5) İMO web sayfasında, üyelerimiz İnşaat Mühendisleri'nin bu konuda yasal olarak yönlendirilmelerini sağlayacak bir sayfanın yayınlanmasına,
- karar vermiştir.

Kamu yararını ön planda tutarak çalışan meslek örgütümüz İnşaat Mühendisleri Odası ülkemizi ve geleceğimizi ilgilendiren tüm konularda olduğu gibi bu konuda da çalışmalarını sürdürecektir.

7. İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNİ GELİŞTİRME ETKİNLİKLERİ

7.1. TÜRKİYE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ XVII. TEKNİK KONGRE VE SERGİSİ (15-16-17 Nisan 2004)

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 1962 yılından bugüne yapılmakta olan Teknik Kongre ve Sergisi etkinliklerinin on yedincisi, 15-16-17 Nisan 2004 tarihlerinde İstanbul, Yıldız Teknik Üniversitesi Kongre salonlarında gerçekleştirilecektir. İnşaat Mühendisliği sektöründeki bilimsel ve teknik yenilikleri, gelişmeleri, yeni yaklaşımları, uygulanan yeni teknikleri ilgili alanlara tanıtmanın yanı sıra, yönetsel ve işletme boyutlarındaki sorunları da ele alarak İnşaat Mühendisliği öğrencileri başta olmak üzere birçok meslektaşla farklı vizyon kazandırma amaçlı paneller, özel oturumlar, yarışmalar, sergi ve sunumlar, bildiriler kapsamında düzenlenen Kongre, Türkiye'nin en önemli İnşaat Mühendisliği geleneği haline gelmiştir.

Daha önce düzenlenen on altı Teknik Kongre ve Sergisi etkinliklerinden farklı olarak, on yedincisinin daha geniş bir vizyon çerçevesinde kapsamlı ve önemsenen inşaat mühendisliği konularını vurgulayıcı bir kongre olması üzerine karar verilmiş, Kongre hazırlıkları bu doğrultuda başlatılmıştır.

Genel olarak bildiri sunumları üzerine düzenlenen bir mesleki aktivite olmasının ötesinde, Türkiye İnşaat mühendisliği camiasında ön planda olan çalışmaların, gelişmelerin, karşılaşılan sorunların ve ileriye dönük düşüncelerin paylaşılacağı panel oturumları ağırlık kazandırılmıştır. "XVII. Teknik Kongre ve Sergisi" çerçevesinde birçok önemli konu bir araya getirilmektedir. Bu kapsamda, İnşaat Mühendisliği Eğitimi; Kentsel Deprem Güvenliği Sağlanması / Tanı, Karar, İyileştirme; İnşaat Sektörünün Bugünü ve Sorunları; İnşaat Sektörüne Ait Yasa ve Düzenlemeler; 2023 Penceresinden İnşaat Mühendisliği Vizyonu konulu paneller ön görülmektedir. Bu panellerin yanı sıra, son dönemde İnşaat Mühendisleri Odası olarak canlandırılan ve büyük hareket kazandırılan uluslararası ilişkilerin, Teknik Kongre ve Sergisi kapsamına "Mesleki Tanınırlık ve Vizyon" başlıklı bir oturuma uluslararası mesleki örgüt temsilcilerinin katılımı ile yansıtılması kararlaştırılmıştır. Bu doğrultuda, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) üye örgütlerinden, Amerika İnşaat Mühendisleri Derneği (ASCE) temsilcilerinden katılımcılar, panelist olarak oturumda bulunacaklardır. Avrupa Birliği sürecinde gösterilen aktif katılımın bir etkeni olarak da gelişmekte olan uluslararası mesleki örgüt ilişkilerinin Kongremize bu bağlamda bir katkı gösteriyor oluşu ulusal ve uluslararası inşaat mühendisliği açılımları adına önemli bir gelişmedir.

Öğrenci proje yarışmaları, bildiri sunumları, Türkiye'deki ulusal ve uluslararası proje sunumları, ulusal ve uluslararası çağrılı konuşmacılar, teknik gezi ve sergisinin yer alacağı Kongre, on yedincisi ile İnşaat Mühendisliğinin geldiği noktada en kapsamlı etkinlikleri gerçekleştirmeyi amaçlamaktadır.

Kongre Kurul üyelerimiz ve çeşitli meslektaşlar ile yapılan görüşmeler sürecinde, bilgi ve birikimlerin olduğu kadar, bakış açılarının ve vizyonun da genç kuşaklara aktarılmasının önemi vurgulanmıştır. Kongre etkinliklerimizde ön planda tutmakta olduğumuz öğrenci proje yarışmaları uygulamamızı bir adım daha genişleterek, Türkiye İnşaat Mühendisliği Bölümlerimizden öğrencilerimizi Kongremize getirerek, mozaik bir ortamda meslektaşlar ile bir araya gelmelerini ve farklı vizyonlar edinme fırsatı yakalamalarını amaçlamaktayız.

"XVII. Teknik Kongre ve Sergisi" kapsamında, İnşaat Mühendisliği sektöründe geçmiş ve gelecek kuşakları birbirine bağlama, deneyimli meslektaşların genç meslektaşlarla ilişkisini sağlamlaştırma amaçlı bir platform oluşturabilme düşüncesini simgeleme doğrultusunda, meslekte onur plakeleri verilecektir.

Türkiye İnşaat Mühendisliği sektörü ve uluslararası ilişkiler çerçevesinde yoğun katılımın beklendiği Kongre ve Sergi, "İnşaat Mühendisliği alanındaki gelişmeleri ülke çıkarlarına uygun bir biçimde yaygınlaştırmaya çalışmak, ülke dışındaki ilgili meslek örgütleri ve firmalarıyla ilişki sağlamak, üniversite eğitimi



kapsamında ve üniversite sonrasında meslek içi eğitime önem vermek, teorik ve pratik olarak bilgi birikimlerini arttırma çabasına girmek” amaçları ve ilkeleri doğrultusunda hareket etmektedir.

2001 yılında gerçekleştirilen XVI. Teknik Kongre ve Sergisi’nde başlatılan Bilim ve Onur Kurulları oluşumlarının akademik, kamu ve özel sektörü bütünleştirici unsurlarını XVII. Teknik Kongremiz’de de devam ettirmekteyiz. Bu doğrultuda, İnşaat Mühendisliği’nde planlama, projelendirme, imalat, denetleme, eğitim gibi pek çok etabın tek bir çerçevede içerisinde harmanlanarak bir araya getirileceği coşkusunu duyurmaktayız.

XVII. TEKNİK KONGRE VE SERGİSİ KURULLARI

Yürütme Kurulu

Prof. Dr. Ayşen ERGİN (Başkan)	ODTÜ
İnş. Müh. Rezan BULUT	İMO
Dr. Önder ÇETİN	ODTÜ
Prof. Dr. Esin ÇEVİK	YTÜ
Dr. Işıkhan GÜLER	
İnş. Müh. Gülay KARAKÜÇÜK	İMO
Doç. Dr. Ahmet Cevdet YALÇINER	ODTÜ
Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL	YTÜ
İnş. Müh. Taner YÜZGEÇ	İMO

Teknik Kurul

İnş. Y. Müh. Ender ARKUN	TÜBİTAK
Prof. Dr. Altay BİRAND	ODTÜ
Prof. Dr. Uğur ERSOY	ODTÜ
Prof. Dr. Güney ÖZCEBE	ODTÜ
İnş. Y. Müh. Osman ÖZKAN	TMMMB
Prof. Dr. Tuğrul TANKUT	TÜBİTAK
Prof. Dr. Sedat KAPDAŞLI	İTÜ
Prof. Dr. Salih KIRKGÖZ	ÇÜ
Prof. Dr. Turan ÖZTURAN	BÜ

Bilim Kurulu

Prof. Dr. Süheyl AKMAN	İTÜ
Prof. Dr. Fevziye AKÖZ	YTÜ
Prof. Dr. Ömer Zafer ALKU	DEÜ
Prof. Dr. Sinan ALTIN	GÜ
Prof. Dr. Doğan ALTINBİLEK	ODTÜ
Prof. Dr. Atilla ANSAL	BÜ
Prof. Dr. Abdussamet ARSLAN	GÜ
Prof. Dr. Cem AVCI	BÜ
Y. Doç. Dr. Cumhuriyet AYDIN	ATILIM
Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU	BÜ
Prof. Dr. Mustafa AYTEKİN	KTÜ
Dr. Can E. BALAS	GÜ
Dr. Lale BALAS	GÜ
Prof. Dr. Ertuğrul BENZEDEN	DEÜ
Prof. Dr. Talat BİRGÖNÜL	ODTÜ
Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU	İTÜ
Doç. Dr. Osman BÖREKÇİ	BÜ
Prof. Dr. Zekai CELEP	İTÜ
Prof. Dr. Feyza ÇİNİCİOĞLU	İÜ
Y. Doç. Dr. Şevket ÇOKGÖR	İTÜ
Prof. Dr. Hüseyin DEMİREL	YTÜ

Prof. Dr. İsmail DURANYILDIZ	İTÜ
Prof. Dr. Cengiz DÜNDAR	ÇÜ
Prof. Dr. Fuat ERBATUR	ODTÜ
Prof. Dr. Mustafa ERDİK	BÜ
Prof. Dr. Ufuk ERGUN	ODTÜ
Prof. Dr. Gökmen ERGÜN	BÜ
Prof. Dr. Metin GER	ODTÜ
Prof. Dr. Mustafa GÖĞÜŞ	ODTÜ
Prof. Dr. Polat GÜLKAN	ODTÜ
Prof. Dr. Nahit KUMBASAR	İTÜ
Prof. Dr. Beyhan OĞUZ	İTÜ
Prof. Dr. Hakkı OMURTAG	İTÜ
Prof. Dr. Derin ORHON	İTÜ
Y. Doç. Dr. Emre OTAY	BÜ
Prof. Dr. Halil ÖNDER	ODTÜ
Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN	YTÜ
Y. Doç. Dr. Gürkan ÖZDEN	DEÜ
Prof. Dr. Yener ÖZKAN	ODTÜ
Doç. Dr. Namık Kemal ÖZTORUN	İÜ
Prof. Dr. Süha SEVÜK	ODTÜ
Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU	ODTÜ
Prof. Dr. Uygur ŞENDİL	ODTÜ
Prof. Dr. Ünal ŞORMAN	ODTÜ
Prof. Dr. M. Ali TAŞDEMİR	İTÜ
Prof. Dr. Mustafa TOKYAY	ODTÜ
Prof. Dr. Fikret TÜRKER	AKDENİZ
Y. Doç. Dr. Erdem ÜNAL	İTÜ
Prof. Dr. Narin ÜNAL	AKDENİZ
Prof. Dr. Tanvir WASTI	ODTÜ
Prof. Dr. Melih YANMAZ	ODTÜ
Prof. Dr. Sönmez YILDIRIM	YTÜ
Prof. Dr. Semih YÜCEMEN	ODTÜ
Prof. Dr. Faruk YÜKSELER	YTÜ
İMO Sekreteryası	
Gülşay KARAKÜÇÜK	İMO
Elif BUĞDAYCIOĞLU	İMO
Rezan BULUT	İMO
Zühtü KAYALI	İMO

Şubat 2003 tarihinde gerçekleştirilen çalışmalarda Kongre takvimi aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

Kayıt ve Bildiri Özetlerinin Son Teslim Tarihi27 Haziran 2003

Bildiri Özetleri Kabul/Ret Bildirim Tarihi 19 Eylül 2003

Tam Kapsamlı Metin Bildiri Teslim Tarihi 14 Kasım 2003

Bildiriler için Kabul/Ret Bildirim Tarihi 15 Aralık 2003

Belirlenen takvim doğrultusunda bildiri yazım kılavuzları ve değerlendirme kriterleri görüşülmüş, Kongre tanıtım bilgisi ve kayıt/katılım detaylarını içeren birinci duyuru Mayıs ayında tamamlanarak dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Kongre takviminde belirlenmiş olan tarihlerde, bildiri süreci gelişimde bağlı olarak gerekli görüldüğü konularda süre uzatımları yapılmış, genel Kongre takviminin akışı sağlanmıştır.

Teknik Kongre Kurul üyelerini buluşturma ve Kongre ile ilgili çalışmalara dair bilgi vermek amacı ile 6 Haziran 2003 Cuma günü Ankara'da, 12 Haziran 2003 Perşembe günü İstanbul'da tanıtım kokteylleri düzenlenmiştir. Kongre ilke ve amaçlarının görüşüldüğü kokteyllerde kurul üyelerinden gelen öneri ve görüşler alınmış, bu doğrultuda çalışmalar sürdürülmüştür.

1. Bildiri Süreci

Bildiri çağrısını izleyen sürecin geldiği aşama genel olarak aşağıdaki gibidir.

Bildiri özet metin teslim tarihi sonucunda 179 adet bildiri özet metni kaydedilmiştir. Son yıllarda düzenlenen Kongreler çerçevesinde bu sayı yoğun bir ilgi ve talebin göstergesi olmuştur. Bilim Kurulu danışmanlarımıza gönderilen özet metinlerin değerlendirme sonucunda elemelerden geçen bildiriler sahiplerine iletilmiş, tam metin sürecine girilmiştir. Bu tarih itibarı ile, 114 bildiri tam metni alınmıştır. Bildiri oturumlarının Kongre programı akışına bağlı olarak 6 oturumda toplam 36 bildiri sunumu içereceği kararlaştırılmış, elemeler bu çerçevede belirli kriterler doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

Bildiri tam metinleri danışmanlara iletilmiş, değerlendirmeler alınmaya başlanmıştır. Bildiri tam metin değerlendirmeleri 30 Ocak 2004 tarihinde sona ermiştir. Özet ve tam metinler sürecinde Teknik Kongre'ye akademik ve profesyonel inşaat mühendisliği camialarından gösterilen ilgi yoğun ve ağırlıklı bir önem niteliğindedir.

2. Panel ve Özel Oturumlar

XVII. Teknik Kongre ve Sergisi kapsamında ağırlıklı olarak yer alan panel ve özel oturumların ortaya çıkan taslak içerikleri ve katılımcıları belirlenmiştir. Kongre programının bildiri sunumları sıklaştırılmış bir akış içerisinde planlanarak panellere ağırlık verilmesi, XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'nin önemli bir özelliğini oluşturmaktadır. Bu düzenleme, Kurul üyelerince ve ilgili inşaat mühendisliği taraflarınca başarılı bir düzenleme olarak bulunmuştur.

Panel ve oturumların taslak katılımcı profilleri aşağıdaki gibidir.

a. Professional Recognition and Vision

Başkan: Sezer Ergin

Panelistler: Prof. Dr. Carsten Ahrens (Germany/European Council of Civil Engineers)

Prof. Dr. Jose Medem (Spain/World Federation of Engineering Organizations)

Jiri Plicka (Czech Republic/The Czech Chamber of Certified Engineers and Technicians)

Gamal El Saeed (Egypt/American Society of Civil Engineers)

Oivind Grimsmo (United Kingdom/Institution of Civil Engineers)

Panel Süresi 1 saat 45 dakika

b. Kentsel Deprem Güvenliği Sağlanması: Tanı, Karar, İyileştirme

Başkan: Prof. Dr. Güney Özcebe

Panelistler: Prof. Dr. Uğur Ersoy

Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu

Prof. Dr. Ahmet Sağlamer

Prof. Dr. Zekeriya Polat

Prof. Dr. Mustafa Erdik

Lütfü Altun (İBB)

Panel Süresi 3 saat

c. İnşaat Sektörünün Bugünü ve Sorunları

Başkan: Prof. Dr. Altay Bırand

Panelistler: Şahin Gürün

Ümit Özdemir

Süreyya Yücel Özden

Cihan Candemir

Sezer Ergin

Panel Süresi 2 saat

d. 2023 Penceresinden İnşaat Mühendisliği Vizyonu

Başkan: Prof. Dr. Kutay Özaydın

Panelistler: Altok Kurşun

Uğur Dinçer

Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu

Emre Çamlırmel

Panel Süresi 2 saat

e. İnşaat Sektörüne Ait Yasa ve Düzenlemeler

Başkan: Osman Özkan

Panelistler: Şükrü Koçoğlu

Fatma Çölaşan

Nejat Ünlü (K.İ.K)

Taner Yüzgeç (İMO)

Panel Süresi 1 saat 45 dakika

f. İnşaat Mühendisliği Eğitimi

Başkan: Prof. Dr. Uğur Ersoy

Panelistler: Prof. Dr. İhsan Mungan (Davetli Konuşmacı)

Prof. Dr. Tuğrul Tankut

Prof. Dr. Sumru Pala

Prof. Dr. Vedat Yerlici

Öğrenci temsilcisi

Panel Süresi 2 saat

Özel oturum ve panellerin katılımcı profilleri ile birlikte, inşaat mühendisliği sektörüne ait önemli konuları içermekte olduğu, kongre hazırlık sürecinde gelen tepkilerden anlaşıldığı üzere sevindirici niteliktedir. Türkiye İnşaat Mühendisliği sektörünün en kapsamlı geleneği olan Teknik Kongre ve Sergisi'nin on yedinci ile, içerdiği konular doğrultusunda önemli aşamalara taban oluşturacağı düşünülmektedir.

3. Kongre Programının Değerlendirilmesi

XVII. Teknik Kongre ve Sergisi program taslağı olumlu eleştiriler almış, özellikle panel ve oturum ağırlıklarının en uygun biçimde planlandığı belirtilmiştir. Gelen öneriler ve görüşler doğrultusunda Kongre programının son ve kesin halinin çalışmaları sürmektedir. Üzerinde çalışmaların sürdüğü program taslağı aşağıdaki gibi sunulmuştur.

1. Gün 15.04.2004 Perşembe

08.30-09.30 Kayıt

09.30-11.00 AÇILIŞ..... Açılış Konuşmaları

11.00-11.15 Kahve Molası

11.15-13.00 Panel 1..... Professional Recognition/Vision Sezer Ergin

13.00-14.30 Yemek

14.30-16.00 Panel 2 (1. oturum)..... Deprem: Tanı, Karar, İyileştirme Prof. Dr. Güney Özcebe

16.00-16.15 Kahve Molası

16.15-17.45 Panel 2 (2. oturum) Deprem: Tanı, Karar, İyileştirme Prof. Dr. Güney Özcebe

18.00-20.00 Kokteyl / Çatı Restaurant

2. Gün 16.04.2004 Cuma

09.00-10.30 Bildiri sunuşları / 3 paralel oturum

10.30-10.45 Kahve Molası

10.45-12.45 Panel 3..... İnşaat Sektörünün Bugünü ve Sorunları Prof. Dr. Altay Birand

12.45-14.00 Yemek

14.00-16.00 Panel 4..... 2023 Vizyonu Prof. Dr. Kutay Özaydın

16.00-16.15 Kahve Molası

16.15-18.00 Panel 5..... İnşaat Sektörüne Ait Yasa ve Düzenlemeler *Osman Özkan*

20.00-23.30 Gala Yemeği

3. Gün 17.04.2004 Cumartesi

09.00-10.30 Bildiri sunuşları / 3 paralel oturum

10.30-10.45 Kahve Molası

10.45-12.45 Panel 6..... İnşaat Mühendisliği Eğitimi *Prof. Dr. Uğur Ersoy*

12.45-14.00 Yemek

14.00-14.30 Öğrenci yarışması sonuçları: Sunuş ve ödülleri

14.30-15.45 Proje Sunuşları - I

15.45-16.00 Kahve Molası

16.00-17.15 Proje Sunuşları - 2

17.15-18.00 Kapanış Oturumu

4. Gün 18.04.2004 Pazar

10.00-12.00 Teknik Gezi

4. Öğrenci Yarışması



XVII. Teknik Kongre ve Sergisi kapsamında büyük önem verilen Öğrenci Yarışması için yarışma konularına dair Kongre Kurullarına görüş talebi sunulmuştur. Bu doğrultuda alınan öneriler ve toplantılar çerçevesinde ulaşılan yarışma yapısı doğrultusunda, öğrenci yarışması genel özellikleri belirlenmiştir. Öğrenci Yarışması için iki ayrı yarışma alanı belirlenmiş, bunlar Makale ve Elektronik Ortamda Sunu Yarışmaları olarak kararlaştırılmıştır. Bu çerçevede, her iki yarışma alanı için koşullar ve şartname belirlenmiş, duyurular hazırlanmıştır. Tüm İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanlıklarına, TMMOB Odaları Merkezlerine, İnşaat Mühendisleri Odası Şube ve Temsilciliklerine, ve Kongre Kurul üyelerine yarışma poster ve koşulları iletilmiştir.

Öğrenci Yarışması duyurularının İnşaat Mühendisliği Bölümlerinin internet sayfalarında yer alarak poster ve gerekli bilgi metinlerinin öğrencilere en etkin ulaşım yolunu oluşturacağı belirlenmiş ve bu doğrultuda Bölüm Başkanlıklarına gerekli dosya ve metinler iletilmiştir.

Yarışmanın en önemli özelliklerinden biri de, dereceye girenlere verilecek ödüllerin İMO ve TÜBİTAK tarafından sunulacak olmasıdır. Bunun yanı sıra, dereceye girme koşulu olmaksızın, yarışmaya giren öğrenciler arasından en fazla 150 kişilik bir grubun Kongre'ye katılımı, konaklaması ve ulaşımı da sağlanacaktır.

Bu kapsamda bir öğrenci etkinliğinin Teknik Kongre ve Sergisi çerçevesinde Türkiye'de ilk defa gerçekleştirilecek oluşu, inşaat mühendisliği sektöründe kuşakların iletişiminin sağlanması ve ileriye dönük vizyon genişletilmesi doğrultusunda sevindirici ve gurur verici bir özellik taşımaktadır.

5. Uluslararası İlişkiler

XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'nin belirleyici unsurlarından birini uluslararası katılım konusu oluşturmaktadır. İnşaat Mühendisleri Odası'nın son 1.5 yılda yoğun olarak sürdürdüğü uluslararası ilişkileri doğrultusunda, Teknik Kongre ve Sergisi'nin çeşitli toplantılarda tanıtımı yapılmış, ve yurtdışı meslek odalarından yoğun ilgi görülmüştür. Çeşitli uluslararası şemsiye örgütlerin de içinde bulunduğu 19 ülkeye davet gönderilmiş, bunların bir kısmına olumlu cevaplar alınmıştır. Kongre katılımı ile ilgili bu ülke temsilcileri ile görüşmeler devam etmektedir. Katılımcı olan ülke temsilcilerinin büyük bir bölümü kesinlik kazanmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odamızın özellikle son iki yılda gelişimine önem verdiği ve organik ilişkiler çerçevesinde süreklilik kazandırdığı Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) üyeliği, Teknik Kongre ve Sergisi uluslararası ilişkilerinin önemli bir etkeni olmuştur. ECCE organizasyonunun yanı sıra, bu konseye üye

olan ülkelerin temsilcileri ile iletişime geçilmiş, Kongre konusunda olumlu yaklaşımlar alınmıştır. Avrupa Birliği uyum süreci içerisinde de etkin bir rol oynayan İMO-ECCE ilişkilerinin XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'ne yansıtılıyor oluşu, gerek uluslararası sektörel ilişkilerin gelişimi doğrultusunda, gerekse profesyonel tanınırlığın farklı ülke temsilciliklerinin olduğu bir platformda görüşülmesi doğrultusunda önemli bir adım olduğu bilinmektedir. Ayrıca, Avrupa inşaat mühendisliği sektörü için etkin ve önemli bir kurum olan ECCE'nin XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'ne destek verme kararı güçlü bir uluslararası açılımın göstergesi olmuştur.

ECCE üyesi ülkelerin yanısıra, Amerikan İnşaat Mühendisleri Topluluğu (ASCE) ve Japon İnşaat Mühendisleri Topluluğu (JSCE) ile geliştirilen ilişkiler, Kongre çerçevesine de yansıtılmıştır. Bu kurumlardan gelen olumlu görüş ve destekler, ileriye dönük ortak çalışmaların bir temelini oluşturmakta, aynı zamanda XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'nin etkinliğini pekiştirmektedir.

6. Proje Sunumları

XVII. Teknik Kongre ve Sergisi'nin önemli aktivitelerinden biri de proje sunumlarına ayrılan oturumlardır. Türkiye İnşaat Mühendisliği sektörünün geldiği aşamayı en uygun biçimde gösterecek olan pratik uygulamaların sunulacağı bu oturumda çeşitli firmaların ve kurumların sunuşları yer alacaktır. Sponsorluk ve destek veren kuruluşlar tanımları ile iç içe betimlenen bu oturumlar, sektörel ve profesyonel sorumlulukların vurgulandığı projeler çerçevesinde inşaat mühendisliği ile ilgili tüm alanlara verimli bir iletişimin sağlanması niteliği taşıyacaktır.

7.2. IV. KIYI MÜHENDİSLİĞİ ULUSAL SEMPOZYUMU VE

VII. INTERNATIONAL WORKSHOP ON COASTAL ENGINEERING

Kıyı Mühendisliği Sempozyumu, İnşaat Mühendisleri Odası tarafından şimdiye kadar ülkemizin farklı kıyı şehirlerinde; Samsun'da 1996 yılında, Mersin'de 1998 yılında, Çanakkale'de 2000 yılında, olmak üzere iki yılda bir üç kez düzenlenmiştir. Kıyı Mühendisliği Sempozyumları'nın 4. süsü Antalya'da 24 - 27 Ekim 2002 tarihleri arasında İnşaat Mühendisleri Odası Ankara ve Antalya Şubelerinin ortak organizasyonu ile düzenlenmiştir. Bu sempozyumda diğerlerinden farklı olarak Uluslararası düzeyde bir Workshop da sempozyuma dahil edilmiştir.

Sempozyumun organizasyonu ile ilgili olarak 29 Ocak 2001 tarihinde İstanbul'da, 17 Mart 2001 tarihinde Antalya'da, 2 Haziran 2001 tarihinde Ankara'da, 27 Ekim 2001 tarihinde İstanbul'da, 10 Şubat 2002 tarihinde Ankara'da, 4 Mayıs 2002 tarihinde Antalya'da ve son olarak da 14 Eylül 2002 tarihinde Ankara'da olmak üzere 7 adet toplantı düzenlenmiştir.

Bu arada TÜBİTAK ile yazışmalar yapılarak sempozyuma TÜBİTAK desteği de sağlanmıştır.

Sempozyuma 70 adet bildiri özeti gönderilmiş olup sempozyumda 52 adet bildiri sunulmuştur. Ayrıca IV. International Workshop on Coastal Engineering kapsamında da 7 adet İngilizce bildiri sunulmuştur. Sunulan bildiriler kitap haline getirilerek 600 adet basılmış ve sempozyum sırasında delegelere dağıtılmıştır.

Sempozyuma delegasyon katılımı için aşağıdaki kurum ve kuruluşlara duyurular yapılmıştır.

- DLH Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlükleri
- DSİ Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlükleri
- Karayolları Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlükleri
- İller Bankası Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlükleri
- DLH Genel Müdürlüğü ve Bölge Müdürlükleri
- Bayındırlık Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uyg. Genel Müd.
- İl Bayındırlık Müdürlükleri
- Üniversitelerin İnşaat Mühendisliği Bölümleri
- Üniversitelerin Gemi ve Gemi İnş. müh. Bölümleri
- Özel ve resmi tersaneler



- Özel yat limanları
- Armatörler
- Denizcilik Müsteşarlığı
- TCDD Limanlar Dairesi Başkanlığı
- Deniz Kuvvetleri Komutanlığı
- MSB İnşaat Emlak Daire Başkanlıkları
- Sahil Güvenlik Komutanlığı
- Türk Petrolleri A.Ş. Genel Müd.
- Petrol Ofisi Genel Müd.
- Şu ana kadar sempozyuma sponsor olmuş firmalar
- IMO Şubeleri
- Doğal Hayatı Koruma Derneği
- Belediyeler

Sempozyum Antalya Cam Piramit Sabancı Kongre ve Fuar Merkezi'nde gerçekleştire. Sempozyum açılışına Antalya Valisi Ertuğrul Dokuzoğlu, Akdeniz Üniversitesi Müh. Fak Dekanı Prof. Dr. Narin Ünal, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Bekir Kumrul katılarak konuşma yapmışlardır.

Sempozyumun 3. günü (26 Ekim 2002, Cumartesi) sempozyum sonuçlarının değerlendirildiği bir forum yapılmıştır. Forumu, Prof. Dr. Ayşen Ergin, Prof. Dr. Adnan Akyarlı, Prof. Dr. Fikret Türker, Doç. Dr. Ahmet Cevdet Yalçınar, Dr. Işıkhan Güler, İnş. Yük. Müh. İhsan Kaş, İnş. Yük. Müh. Ziya Ceylanlı ve İnş. Müh. Kamuran Olcay konuşmacı olarak katılmışlardır.

Sempozyumun son günü (27 Ekim 2002, Pazar) Aspendos, Perge ve Kurşunlu Şelalesi'ne gezi düzenlenmiştir.

Sonuç Bildirgesi - 24-27.10.2002 Antalya

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara ve Antalya şubelerinin ortaklaşa düzenledikleri "4. Kıyı Mühendisliği Ulusal Sempozyumu", Antalya'da 24-27 Ekim 2002 tarihleri arasında yapılmıştır. Üniversiteden, kamu ve özel sektör kuruluşlarından 250'den fazla katılımcının izlediği sempozyumda 58 bildiri 15 oturumda sunulmuştur.

Türkiye'de Kıyı Mühendisliğinin güncel durumu bir panelle tartışılmıştır. Panelin ana başlığı "Kıyı Mühendisliğinde Standartlaşma ve Bilgi Paylaşımı" olarak belirlenmiş ve alt başlıklar olarak;

1. Bilimsel Yaklaşım ve doğru kaynak kullanımı (Fiziksel ve Matematiksel Modelleme),
2. Üniversite, özel sektör ve kamu işbirliği,
3. Deniz ve kıyı yapılarında standartlaşma ve dünyadaki gelişmelere paralel sismik yükler altında düzenleme ve şartnameler,
4. Kıyı mühendisliğinde iletişim ağının kurulması

konuları ele alınmıştır.

Toplantılarda ve panelde yapılan tartışmalarla varılan sonuçlar;

1. Üniversiteler, Kamu ve Özel Sektör kuruluşları arasında geliştirilecek ilişkiler ve işbirlikleri "İdeal Kalkınma Üçgeni"ni oluşturmaktadır. Ancak Türkiye'deki "Kıyı Mühendisliği" uygulamalarında üniversitelerin bu üçgen içindeki en önemli ve yararlı olan rolü özellikle kamu kuruluşları tarafından ihmal edilmiş ve edilmektedir.
2. Türkiye'de kıyı ve deniz yapılarının doğru ve sağlıklı projelendirilmesi için "Kıyı Yapıları Deprem Teknik Şartnamesi" hazırlanmalıdır. Uluslararası tüm projelendirme aşamalarında, projecilerin ve uygulayıcıların karşısına çıkan en büyük engel, bir "Teknik Şartname"nin olmamasıdır. "Teknik Şartname"nin hazırlanmasında, kıyı ile ve kıyı mühendisliği ile doğrudan ilişkisi olan, ulusal ve uluslararası ortamda uzun dönem deneyimli ulusal kuruluşların öncülüğü gereklidir. Sorumluluğu üstlenen kuruluşların yanlış seçimi, deneyimsiz ve konu ile ilgisi olmayan kuruluşlarla çalışmaların yürütülmesi, geri dönüşü olanaksız sonuçlar doğurabilecek ve bunların düzeltilmesi uzun zaman alabilecektir. Bu açmazların aşılmasında, Üniversite-kamu-özel sektör üçgeninin ortak ve uluslararası bağlantılarıyla birlikte bir çalışma yürütmesi anlamlı olacaktır.
3. "Kıyı Mühendisliği" konusundaki projelerde üniversiteler araştırma ve geliştirme görevlerini yerine getirmeli, matematiksel modelleri oluşturmakta öncülük etmeli uygulama ve projelendirme aşamalarının

genel mühendislik süreçlerine hiçbir zaman girmemelidirler. Bu çerçevede dışına çıkılmasına ne kamu kuruluşları ne de üniversiteler izin vermemelidirler.

4. Kıyı mühendisliğinde modelleme önemli bir araçtır. Model geliştirilmesi ve araştırmalarda kullanılması üniversiteler tarafından; uygulamalarda kullanılması ise kıyı mühendisliği projelendirme kuruluşları tarafından üniversitelerin danışmanlığında yapılmalıdır.
5. Türkiye’de kıyı mühendislerinin birlik ve işbirliği içinde çalışmaları, doğru veri alışverişinin hızlandırılması, uygun seçimlerin yapılması, model çalışmalarının yürütülmesi ve paylaşılması için gerekli olan iletişim ağı ile birlikte sürekli gelişen, geliştirilen ve uygulanan yapı işlerinin bir düşünce / deneyim / birikim havuzunda toplanması en kısa zamanda sağlanmalıdır.
6. İMO tarafından uzun yıllardır savunulan ve Yetkin Mühendislik Yasa taslağı da hazır olan, geçtiğimiz yıllarda Uzman Mühendislik adı ile başlatılmaya çalışılan ancak Bayındırlık Bakanlığı tarafından uygulamasından vazgeçilen “Yetkin Mühendislik Belgelendirme Sistemi”ne geçilmesi zorunludur. Bu sistem ile aynı bir profesyonellik dalı olarak yer alan “Kıyı Mühendisliği” uygulamalarının proje/üretim/denetim sacayağı üzerinde yaygınlaşması ve standartlara uygun duruma gelmesinin önü açılacak ve uluslararası rekabet süreçlerine uygun yapılanmaların oluşması olanaklı olacaktır. Bu çerçevede Türkiye’nin “Kıyı Mühendisliği” uygulamalarındaki birikimi artacak ve oldukça uzun kıyı şeridinde sahip Türkiye’nin kıyı ekonomisinden yararlanma potansiyeli gelişecektir.
7. Kıyı uygulamalarında “Kıyı Yönetimi” uzmanlığından mutlaka yararlanılmalıdır. “Kıyı Yönetimi” kavramı özellikle merkezi yönetimden başlamak üzere kıyı boyunca yer alan tüm yerel yönetimlerin önemle üzerinde durması gereken bir kavram olarak gündeme alınmalı, bu konudaki örnekler kamuya mal edilerek toplumun, sivil inisiyatiflerin gücü seferber edilmelidir.
8. Üniversitelerde “Kıyı Mühendisliği” dersi, temel kavramları, tarihi, ekonomisi ve diğer inşaat mühendisliği disiplinleri - geoteknik, malzeme, betonarme, inşaat yönetimi vs - ile ilişkilerine, araştırma ve eğitim faaliyetlerine ağırlık verilmelidir.
9. Genç araştırmacıların çalışmaları desteklenmelidir. Türkiye’deki laboratuvar olanaklarının sınırlılığı göz önüne alınarak kamu kuruluşlarının bünyesinde yer alan “Hidrolik Araştırma Laboratuvarları”nın üniversite araştırmacılarına açılmasına olanak sağlanmalıdır.
10. Kıyı ve liman mühendisliği uygulamalarında yetki karmaşasını önleyecek siyasi kararlar alınmalıdır.
11. Turistik bölgelerde kıyıların hatalı kullanımı engellenmeli ve kıyı alanlarının kullanımında dünyada değişen turizm anlayışı da dikkate alınmalıdır.
12. Önemli bir ham madde olan kumun denizden sağlanmasında bilimsel araştırmaları göz önüne alan sağlıklı yönetim modelleri geliştirilmelidir. Ancak bu yöntemlere göre çalışan kurum ve kuruluşlara kum çıkarma yetkisi verilmelidir. Uygulamaların kontrolünde yetki karmaşası engellenmelidir.
13. Limanlarımızın çağdaş anlayışla işletilebilmesi için özerk liman yönetim modelleri geliştirilerek keyfi siyasi uygulamalara son verilmelidir. Ayrıca Ulaştırma Bakanlığı DLH Genel Müdürlüğü tarafından hazırlattırılan Limanlar Master Planının amacı olan liman alt yapı gelişimi ve liman işletme ve operasyonu üzerindeki temel politikalar belli bir sisteme oturtulmalıdır.

7.3. V. ULUSAL DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI

5. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı 26-30 Mayıs 2003 tarihleri arasında, İstanbul’da, İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi toplantı salonlarında yapıldı. Deprem Mühendisliği Türk Milli Komitesi, İTÜ, İMO İstanbul Şubesi, TDV, İTÜ Yapı ve Deprem Uygulama Araştırma Merkezi, İTÜ Deprem Eğitim Merkezi, İTÜ Afet Yönetim Merkezi, BÜ Kandili Rasathanesi ve Deprem Araştırma Merkezi, ODTÜ Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi, ODTÜ Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, JFMO İstanbul Şubesi, JMO İstanbul Şubesi ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen konferansın açılış konuşmalarını Odamız Başkanı Taner Yüzgeç ve İstanbul Şubemiz Başkanı Cemal Gökçe yapmışlardır.



**BESİNCİ ULUSAL
DEPREM MÜHENDİSLİĞİ
KONFERANSI**
26-30 MAYIS 2003 İSTANBUL

On sekiz oturum üzerinden sürdürülen konferansın oturumların başlıkları;

Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı I-II - III / Yerel Zemin Etkileri / Tektonik ve Sismik Tehlike / Altyapı Sistemleri / Özel Yapıların Tasarımı-Barajlar / Güçlendirme ve Deneysel Çalışmalar / Yapıların Deprem Güvenliğinin Saptanması / Sosyo-Ekonomik ve Bölgesel Etkiler / Kuvvetli Yer Hareketi ve Kaynak Özellikleri / Tarihi Yapılar ve Anıtlar / Zemin Dinamiği ve Sıvılaşma / Yapı Dinamiği / Özel Yapıların Tasarımı-Köprüler / Yönetmelikler ve Tasarım Uygulamaları / Yeni Teknolojiler-I - II

olup 89 bildiri tartışılmıştır. Ayrıca iki oturumda da 33 poster sunumu gerçekleştirilmiştir. Konferansta ayrıca kimi oturumlar öncesi oturum başlığına uygun özel davetli konuşmacılar değerlendirmelerini izleyicilerle paylaşmışlardır. Bu konferansta özel davetli sunumları gerçekleştiren konuşmacılar ise Mustafa Erdik, K. Ishihara, Haluk Eyidoğan, A. K. Chopra, M. Hamada, Haluk Sucuoğlu, R. Spence, Polat Gülkan, Atilla M. Ansal, M. N. Fardis, Nuray Aydınoğlu, Oral Büyükoztürk olmuşlardır.

29 Mayıs 2003 günü ayrıca düzenlenen özel bir oturumla da Bingöl depremi tartışılmıştır. Erhan Karaesmen'in yönettiği oturuma Zekai Celep, Polat Gülkan, Nejat Bayülke konuşmacı olarak katılmışlardır.

5. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı Genişletilmiş Özetler kitabının sunuşunda, Konferans Düzenleme Kurulu Başkanı Hasan Boduroğlu, bu etkinliğin önemini "Ülkemiz son on yıl içinde büyük depremlerle sarsılmış ve acı deprem deneyiminden geçmiştir. Bu acı deneyimler deprem mühendisliği ile ilgili araştırmaları artırmıştır. Deprem mühendisliğinin amacını olabilecek depremlerde hiç can kaybı olmaması ve mal kaybının da en aza indirilmesi olarak özetleyebiliriz. Bu konferans da bu konuda yapılan çalışmaların sonuçları tartışılacaktır" sözleriyle vurgulamıştır.

7.4. V. ULUSAL BETON KONGRESİ

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin 1-3 Ekim 2003 tarihleri arasında "5 Ulusal Beton Kongresi" yapıldı. Cemal Reşit Rey Konser Salonu'nda gerçekleştirilen kongrenin ana teması "Dürabilite-Betonda Dayanıklılık" olarak seçilmişti. 5. Ulusal Beton Kongresi'nde 57 bildiri sunulmuştur. Prof. Dr. Süheyl Akman, Prof. Dr. Odd Gjoerv, Prof. Dr. Carmen Andrade, Dr. Alejandro Josa ve Dr. Serge Horvath'ın çağrılı konuşması olarak katıldığı kongrede toplam 14 oturum yapılmıştır. Delege ve konuk olarak 1000'e yakın kişi kongreyi izlemiştir.

Program

1 Ekim 2003 - Çarşamba

1. Oturum - Oturum Başkanı: Hulusi Özkul - Ahmet Göksoy

- Çağrılı Konuşmacı: Gecikmiş Etrenjit Oluşumu (Def)- Prof. Dr. Süheyl Akman
- Uçucu Kül İçeren Çimento Harçlarının Sülfat Dayanıklılığının İncelenmesi - Kamile Tosun, Halit Yazıcı, Hüseyin Yiğiter, Bülent Baradan

- Beton İçindeki Bağlayıcı Miktarının Betonun Deniz Suyuna Dayanıklılığına Etkisi - Halit Yazıcı, Selçuk Türkel, Hüseyin Yiğiter, Serdar Aydın

- Agresif Ortamlara Dayanıklı Katkılı Çimentolarla Beton Üretimi - Mustafa Erdoğan, Beyazıt Çırgan

2. Oturum - Oturum Başkanı: Turan Özturan - Hasan Yıldırım

- Çağrılı Konuşmacı: Durability Design And Construction Quality Of Concrete Structures - Prof. Dr. Odd Gjoerv
- Silis Dumanı Katkılı Betona Klorür Etkisi - Nabi Yüzer, Fevziye Aköz
- Yüksek Oranda Uçucu Kül İçeren Norma ve Yüksek Dayanımlı Betonların Klor Geçirimsiliği - Özkan Şengül, Mehmet Ali Taşdemir, Reşat Sönmez
- Farklı Kimyasal Kökenli Ligno Sülfonatların Betonun Dayanıklılık Özelliklerine Etkileri - M. Hulusi Özkul, Yavuz E. Şahin, Ali R. Sağlam, Nazmiye Parlak
- Farklı Kimyasal Kökenli Süperakışkanlaştırıcı Katkıların Beton Dayanıklılığı Üzerine Etkileri - Özlem Akalın, Emin Arca, Erdem Tandırılı



TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

5. ULUSAL BETON KONGRESİ



BETONUN DAYANIKLILIĞI (DÜRABİLİTE)

2. DUYURU

1-2-3 EKİM 2003 / İSTANBUL

CEMAL REŞİT REY KONSER SALONU
HARBİYE / İSTANBUL

KONGRE RESMİ SPONSORLARI:

- TÜRKİYE ÇİMENTO MÜHÜRLEME BİRLİĞİ (TÇMB)
- TÜRKİYE HAZIR BETON BİRLİĞİ (THBB)
- BEÇEL YERİNAÇ KATYÜNE KÜLTÜR BİRLİĞİ (BEKÜB)

3. Oturum - Oturum Başkanı: *Fevziye Aköz - Mustafa Erkan Karagüler*
 - Kendiliğinden Yerleşen Betonların Geçirimlilik Özellikleri - *M. Hulusi Özkul, Ü. Anıl Doğan*
 - Geçirimsizlik Sağlayan Katkı Türlerinin Betonun Geçirimlilik Özelliklerine Etkisi - *Hasan Yıldırım, Hakan Gülseren, Mehmet Uyan, M. Kerem Kemerli*
 - Aşırı Dozda Katkı Kullanımının Beton Özelliklerine Etkileri - *Göktürk Kandemir, Mehmet Mutlu, Ali R. Sağlam, Nazmiye Parlak*
4. Oturum - Oturum Başkanı: *Cemal Gökçe - Canan Taşdemir*
 - Silis Dumanı Ve Uçucu Kül Katkılı Betonların Klorür Difüzyon Katsayılarının Belirlenmesi - *Erhan Güneyisi, Turan Özturan, Mehmet Gesoğlu*
 - Su/Çimento Oranı ve Kür Koşullarının Betonun Su Geçirimliliğine Etkileri - *B. Yılmaz Pekmezci, Mehmet Uyan, Hasan Yıldırım*
 - Polimer Katkılı Betonların Mekanik ve Durabilite Özellikleri - *Özkan Şengül, Ü. Anıl Doğan*

2 Ekim 2003 / Perşembe

5. Oturum - Oturum Başkanı: *Erbil Öztekin*
 - Alkali Agregası Reaksiyonunun Hızlandırılmış Deney Yöntemleri ile Araştırılması - *Özgür Çakır, Fevziye Aköz*
 - Atık Camlı Harçlarda Alkali Silika Reaksiyonu - *İlker Bekir Topçu*
 - Agregası Boyutu ve Köşelliliğinin Alkali-Silika Reaksiyonu Üzerine Etkisi - *Ali Topal, Burak Şenöz*
 - Deriner Barajı ve Hes İnşaatı Kütle Betonunda Kullanılması Planlanan Agregalarda Alkali Silika Reaksiyonu Riski Ve Önlenmesine Yönelik Yürütülen Çalışmalar - *Aydın Sağlık, M. Fatih Kocabeyler, Yalçın Orkun, Metin Halıcı, Ergin Tunç*
6. Oturum - Oturum Başkanı: *M. Ali Taşdemir - Selçuk Türkel*
 - Çağrılı Konuşmacı: Corrosion Of Reinforcement in Concrete - *Carmen Andrade*
 - Donatı Korozyonunun Hızlandırılmış Deney Yöntemi ile Araştırılması - *Nabi Yüzer, Fevziye Aköz*
 - Farklı Çimento Tipleri Kullanılarak Üretilen Beton İçindeki Donatının Korozyonunun Hızlandırılmış Deney İle İncelenmesi - *Erhan Güneyisi, Turan Özturan, Mehmet Gesoğlu*
 - Betonda Donatı Korozyonu - Ölçümü ve İrdelenmesinde Yaygın Olarak Kullanılan Yöntemler ve Teknikler - *Şakir Erdoğan*
 - Elazığ Ferrookrom Cürufunun Betondaki Karbonatlaşmaya Etkisi - *Salih Yazıcıoğlu, Erdinç Arıcı, Tahir Gönen*
 - İstanbul'da Deprem Sonrası Yapılan İncelemelerde Karşılaşılan Korozyon Hasarı Üzerine Bir İnceleme - *Turgay Coşgun*
7. Oturum - Oturum Başkanı: *Asım Yeğınobalı - Tomris Ertün*
 - Çağrılı Konuşmacı: Life Cycle Analysis - *Alejandro Josa*
 - Uçucu Küllü Betonlarda Kırmakum İçeriğinin Beton Özelliklerine Etkisi - *Nilüfer Özyurt, Canan Taşdemir, Gülendam Kara, Cüneyt Ertuğrul*
 - Beton Tamir Harçlarının Dürabilitesi - *Mustafa E. Karagüler, F. Şebnem Kuloğlu*
 - Uçucu Kül Hafif Agregalı Betonda Kısıtlanmış Rötire Çatlak Oluşumunun İncelenmesi - *Mehmet Gesoğlu, Turan Özturan, Erhan Güneyisi*
 - Yeni İnşa Edilen Köprü Tabliyelerinin Dayanıklılığının Önceden Saptanması - *Özgür Yaman, Recep Birgül, Haluk Aktan*
8. Oturum - Oturum Başkanı: *Bülent Baradan - Nabi Yüzer*
 - Betonun Donma Hasarının Mekanik Deneylerle Analizi - *Remzi Şahin, M. Ali Taşdemir, Rüstem Gül, Cafer Çelik*
 - Polipropilen ve Çelik Liflerin Betonun Donma - Çözülme ve Aşınma Direncine Ortak Etkisi - *Burhan Ünal, Fuat Köksal, Cemal Eyyubov*
 - Çimento Bulamacı Emdirilmiş Çelik Lif Donatılı Betonun (Simcon) Pullanma Direnci - *Hilmi Coşkun*
9. Oturum - Oturum Başkanı: *Fikret Türker - Fahriye Kılınçkale*
 - Kendiliğinden Yerleşen Betonların Aşınma ve Donma - Çözülme Direnci - *Burak Felekoğlu, Mert Yücel Yardımcı, Bülent Baradan*

- Polipropilen Lif Kullanımının Beyaz Beton Dayanıklılığına Etkisi - *Önder Kırca, Mehmet Şahin*
- Mermer Tozu Katkılı Betonların Donma - Çözülme Özelliklerinin Araştırılması - *Osman Ünal, İsmail Demir, Ali Ergün*

3 Ekim 2003 / Cuma

10. Oturum - Oturum Başkanı: *Haluk İşören - İ. Bekir Topçu*

- Beton Karışım Suyundaki Sülfat Tuzlarının Çimento Harcı Özelliklerine Etkisi - *Kadir Kılınç, Mehmet Uyan*
- Öğütülmüş Doğal Zeolitin Alkali-Silika Reaksiyonu ve Sülfat Etkisi ile Genleşmesinin İncelenmesi - *Burak Uzal, Fatih Bektaş, Lütfullah Turanlı*
- Sülfatların Portland Çimentolu ve Sülfata Dayanıklı Çimentolu Betonların Durabilitesine Etkisi - *Hakan Nuri Atahan, B. Yılmaz Pekmezci, Mehmet Uyan, Hasan Yıldırım*
- Kalkerli Çimentoların Sülfat Direnci - *Tomris Ertün, Abdülkadir Başkoca, Pelin Türker*

11. Oturum - Oturum Başkanı: *Süheyl Akman - Cemal Akça*

- Çağrılı Konuşmacı: Fire Safety In Road Tunnels - *Serge Horvath*
- Yangından Hasar Görmüş Bir Sanayi Yapısının Betonlarında Hasar Tahmini - *B. Yılmaz Pekmezci, Saim Akyüz, Hasan Yıldırım*
- Kalker Katkılı Portland Çimentolarının Yangın Direnci - *Pelin Türker, Bahadır Erdoğan, Asım Yeğinoğlu*
- Yüksek Sıcaklığa Dayanıklı Harç Geliştirilmesi - *Serdar Aydın, Bülent Baradan*
- Yüksek Sıcaklık Etkisinde Çimento Harcında Hasar Oranının Renk Ölçümü ile Araştırılması - *Nabi Yüzer, Fevziye Aköz, Leyla D. Öztürk, Ahmet B. Kızılkant*
- Granüle Yüksek Fırın Cürufunun Betonda İnce Agregaya Olarak Kullanımı - *İsa Yüksel, Ömer Özkan, Turhan Bilir*

12. Oturum - Oturum Başkanı: *Saim Akyüz - Lütfullah Turanlı*

- Uçucu Kül ve Yüksek Fırın Cürufunun Betonun Klor Geçirimsizliğine ve Basınç Dayanımına Etkisi - *Özkan Şengül, M. Ali Taşdemir, Ziya Yüceer*
- Doksan Gün Sülfat Etkisinde Kaldıktan Sonra Kalker ve Silis Dumanı Katkılı Betonların Bazı Özellikleri - *Hasan Biricik, Suat Gündüz, Özgür Çakır, Nihal Saner*
- Koçhisar Barajı Blanket Kaplamasında Kullanılan Geçirimsiz Beton Tasarımı - *Hazım Kılıç, Ömer Özdemir, Mehmet Mısırlıoğlu, A. Kadri Oral*
- Atık Döküm Kumunun Betonda Kullanılabilirliği - *Muhsin Yalçın, Yücel Güney, Hakan Koyuncu, Ömerul Faruk Baş*

13. Oturum - Oturum Başkanı: *Mehmet Uyan - Ahmet Öztas*

- Agregaya Türünün Farklı Beton Sınıflarının Aşınma Dayanımına Etkisi - *Özkan Şengül, Canan Taşdemir, Şevket Kuruç, Ziya Yüceer*
- Agregaya Konsantrasyonunun Betonun Aşınma Direncine Etkisi - *A. Necip Kocatürk, Sevtap Haberveren, Abdullah Altintepe, Fikret Bayramov, A. Şafak Ağar, M. Ali Taşdemir*
- 1960-1966 Yılları Arasında Üretilerek Sulama Şebekelerinde Kullanılan Prefabrik Kanaletlerin 2000 Yılındaki Mevcut Kalitesi - *Süleyman Uluöz, Ayşe Tayakası*

14. Oturum - Oturum Başkanı: *Abdurrahman Güner - Yılmaz Akkaya*

- Sülfat İyonu Konsantrasyonu Düşük Ortamlara Maruz Betonun Durabilitesinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi - *Şakir Erdoğan, Emrah Karataş*
- Sulama Kanallarında Sülfat Problemi ve Çözüm Önerileri - *Ali Uğurlu*
- Farklı Portland Çimentolu Betonların Sülfürik Asitli Ortamdaki Dayanıklılığının Karşılaştırılması - *Okan Karahan, Kamuran Arı, Tefaruk Haktanır, Cengiz Duran Atış*
- Polikarboksilat ve Naftalin Sülfanat Polimer Esaslı Kalkılarla Üretilen Kendinden Yerleşen Betonların Dayanım, Durabilite ve Ekonomi Açısından Karşılaştırılması - *Gülbüz Gürol, Mehmet Erdinç, B. Faruk Kurt*

7.5. TÜRKİYE'DE SU SORUNU SEMPOZYUMU

Türkiye'de Su Sorunu sempozyumu 9 Mayıs 2003'te İMO İzmir Şubesinde yapıldı.

Sempozyumda iki oturum yapıldı.

Birinci Oturum : Su ve Şehir

Oturum Başkanı: Prof. Dr. Nilgün Harmancıoğlu (DEÜ)

Konuşmacılar : Prof. Dr. İlhan Avcı (İTÜ), Hasan Fehmi Mani (İZSU), Dr. Müh. Ahmet Alpaslan (DSİ), Doç. Dr. Türkay Baran (DEÜ)

1. oturumda kentleşmede suyun önemi, suyun ve su havzalarının yönetim sorunları; İstanbul su temin projesi örneğinde temiz suya ulaşım problemleri; İzmir örneğinde atık su, yağmur suyu ve dere ıslah projelerinin çözümleri; DSİ örnekleriyle içmesuyu ve taşkın kontrolü projeleri tartışılmıştır.

İkinci Oturum : Su ve Yasalar

Oturum Başkanı: Muzaffer Tunçağ

Konuşmacılar : Prof. Dr. Doğan Altınbilek (ODTÜ), Prof. Dr. Ferhat Türkman (DEÜ), Av. Özdemir Özbay (DSİ), Y. Doç. Dr. Muhlis Ögütçü (DEÜ)

2. oturumda ise, "Su Çalıştay" kapsamında su ile ilgili olarak ele alınmış yasal sorunlar; yasaların dağınlılığı; kuruluşlar arasında yaşanan yetki ve sorumlulukların çakışması; sınır aşan sularımızla ilgili olarak uluslararası sorunlar tartışılmıştır.

Sempozyumu yüz ellinin üzerinde katılımcı izlemiştir. Sempozyumda sunulan bildirilerin CD ortamında basımı ve dağıtımı yapılmıştır.

7.6. ODA MERKEZİ TARAFINDAN DÜZENLENEN SEMİNERLER

7.6.1. BODRUM'DA BETON KONFERANSI

İnşaat Mühendisleri Odasının 22 Şubat 2003 tarihinde Muğla'da yapılan 3. Bölge toplantısına katılan şubeler ve temsilcilerinin dile getirdiği ortak problemlerden biri de hazır beton tesislerinde karşılaşılan sorunlardı. Hazır betoncuların aralarında anlaşarak fiyatları yükselttiği, yüksek miktarda uçucu kül kullandıklarından şikayet edilmişti.

İMO Muğla Şubesi Bodrum temsilciliği, bu şikayetler doğrultusunda bölgedeki üyelerini ve ilgilenenleri bilgilendirmek üzere, İMO yönetim kurulu üyesi Haluk İşözen'in katkı ve katılımıyla bir konferans düzenledi.

Konferans 19 Nisan 2003'de Bodrum Ticaret Odası toplantı salonunda yapıldı. Açılış konuşmalarını Muğla Şube Başkanı Alifer Atasever, Bodrum Temsilcisi Cihangir Aygün ve İMO Yönetim Kurulu Üyesi Haluk İşözen yaptılar.

İstanbul Teknik Üniversitesinden Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, "Betonun üretimi, dayanımı ve dürabilitesi" konularını; Prof. Dr. Süheyl Akman, "Beton üretiminde uçucu küllerin kullanımı" konusunu ve Prof. Dr. Hulusi Özkul da "Betonda kalite denetimi, kalite güvence sistemi, mineral ve kimyasal katkıları" konularını işleyerek bilgiler verdiler.

Konferansı, İnşaat Mühendisleri, Mimarlar, Muğla Üniversitesinden öğretim üyesi ve öğrencileri, kalfa ve teknisyenler ve hazır beton tesisinden katılımcılarla toplam 107 kişi izledi. Konferansın ardından izleyicilerin sorunlarının yanıtladığı ilgiyle izlenen ve tam katılımlı bir oturum yapıldı.

7.6.2. SERİ SEMİNERLER - I (Doğu İlleri)

İnşaat Mühendisleri Odası'nın planladığı "Seri Seminerler" programının birinci etabı Doğu / Güneydoğu Anadolu Bölgelerimizde yapıldı.

Genellikle şubelerimizin kendi çabalarıyla organize ettikleri ve şube aktiviteleri içerisinde yer alan bu tür eğitimsel faaliyetlerin daha geniş bir alana yayılarak daha çok sayıda üyemizin yararlanabilmesinin sağlanması, bu düşüncenin başlangıç noktasını oluşturmuştur.



Seminerler organize edilirken, bir yandan şubelerimizin, İMO 38. Dönem Yönetim Kurulumuzun yürüttüğü aktif son dönem çalışmalara ve gelişmelere dair doğrudan bilgilendirilmeleri bir diğer yandan ise teknik bilgi aktarımının sağlanması düşünülmüştür. 1 Mayıs 2003 Bingöl depremi, gerek coğrafi bölgenin belirlenmesi ve gerekse de seminer konu seçiminde belirleyici olmuştur. Bu bağlamda seminer ve söyleşi konuları;

- Depreme dayanıklı yapı tasarımı,
 - Bingöl Depremi değerlendirmesi ışığında yapılarda rastlanan sorunlar ve mevcut uygulamalar,
- İnşaat Mühendisliğinin ülkemizde ve dünyada bugünü ve geleceği
 - İnşaat mühendisliği teknolojilerindeki gelişmeler
 - Malzeme ve ekipman kullanımında yeni perspektifler
- Dünyada ve ülkemizde eğitim, teknoloji, etik ve meslek disiplinleri arası çalışma sorunları ve Avrupa Birliği'nin açtığı perspektifler

olarak belirlenmiştir.

Program olarak 18 Haziran 2003 günü Malatya'dan başlayan çalışmalar 26 Haziran 2003 günü Van'dan Ankara'ya dönüşle noktalanmıştır.

Genel program akışı şöyle gerçekleşmiştir:

- 18 Haziran 2003 Malatya
- 19 Haziran 2003 Bingöl
- 20 Haziran 2003 Diyarbakır
- 21 Haziran 2003 Şanlıurfa
- 22 Haziran 2003 Batman / Hasankeyf
- 23 Haziran 2003 Mardin
- 25 Haziran 2003 Tatvan
- 25 Haziran 2003 Van

Seminer sunuşları ODTÜ Öğretim üyesi Dr. Erhan Karaesmen ve Halim Karaşin tarafından yapılmış, İMO çalışmalarına dair bilgi aktarımları ise Genel Sekreter Gülay Karaküçük tarafından gerçekleştirilmiştir.

Malatya: Toplam 275 üyemizin bulunduğu Malatya Temsilciliğimizde seminere 42 kişi katılmış, teknoloji-deki gelişmeler ve ardgerme konuları üzerinde durulmuştur. Katılımcıların yoğunlukla depreme dair hata ve kusur incelemelerinde İMO'nun meslektaşlarımıza uyguladığı yaptırımlar ve bu konuda düşünülmesi gerekenlere dair soru ve tartışmaları gerçekleşmiştir. Malatya temsilcimiz Mehmet Karadeniz'in genç ve dinamik bir ekiple Oda çalışmalarındaki gayretleri kolektif ve paylaşımcı bir anlayış için hoş bir örnek oluşturmuştur.

Bingöl: Seri seminerler dizisinde özel bir yere sahip olan Bingöl'de, 1 Mayıs 2003 depremi sonrası kurulmuş ilişkiler çerçevesinde önce Valilik'e ziyarette bulunulmuş ve deprem sonrası bölgede çalışma yapmış olan İstanbul, Adana ve Antalya İMO labortuvarlarımızın sonuç raporlarının tekrar Bingöl Valiliği'ne sunuşu istenmiş ve raporlar kendilerine iletilmiştir. Ardından Belediye Başkanı ile görüşme yapılmış, gerek hasar tespit çalışmaları gerekse onarım ve güçlendirme çalışmaları ile ilgili bilgi alışverişinde bulunulmuştur. Bingöl'de konunun aciliyeti nedeniyle buradaki meslektaşlarımıza en kısa sürede "bina onarım ve güçlendirme" konusunda yoğunlaştırılmış bir kurs programı düzenlenmesine karar verilmiştir.

25 Mühendisin katıldığı ve deprem konusunun tartışıldığı seminerde, yapı stoğunun zafiyetlerinin nedenleri irdelenmiştir. Denetim konusunun yoğunlukla tartışıldığı seminerde Diyarbakır Şubemizin Bingöl'e temsilcilik yapılanması sağlamanın olumlu sonuçlar getireceği önerisi seminerin somut sonuçlarından birini oluşturmuştur.

Diyarbakır: 20 Haziran 2003 Cuma günü Diyarbakır Şubemizdeki seminer, şube başkanımız Zülküf Karatekin'in konuşmasıyla başlamış ve iki ayrı oturum düzenlenmiştir. Söyleşi bazlı sabah oturumunda, meslek içi eğitim ve mühendislikte teknolojik gelişmeyi izleme zorunluluğundan yola çıkılarak genel çerçevede etik tartışmaları yapılmıştır. Öğleden sonraki 2. oturum deprem semineri olarak gerçekleştirilmiş ve ardgermeli beton sunusuyla noktalanmıştır. Katılımcılar, yap-sat mekanizmasına bir sistematik oturtulması gereği ve denetim sistemine sigorta boyutunun katılması gereği konularında önerilerde bulunmuşlardır.

Şanlıurfa: 250 kayıtlı üyemizin bulunduğu Şanlıurfa temsilciliğimizde iki oturum olarak düzenlenen çalışmaya 80 civarında katılım olmuş ve yoğun bir ilgi gözlenmiştir. Deprem sunumunun ardından denetim

sisteminin yoğunlukla tartışıldığı ortamda, katılımcılardan uygulamalı eğitim ve sertifikasyon konusunda talepler gelmiştir.

Batman / Hasankeyf: 22 Haziran 2003 Pazar günü geleneksel hale gelen ve TMMOB tarafından 4.sü organize edilen Hasankeyf şenliklerine katılmış, organizasyon kapsamında şube başkanımız Zülküf Karatekin'in konuşması sonrasında hocalarımızla serbest söyleşi yapılmıştır.

Mardin: 81 üyemizin bulunduğu Mardin Temsilciliğimizde düzenlenen söyleşiye 19 mühendis katılmış ve Türk Tabipler Birliği salonunda gerçekleştirilmiştir.

Katılımcılar gerek dizayn gerekse deprem konusunda tartışmalara ilgi ve istekle katılmışlar, kamuda çalışan mühendislerin işçi statüsünde olmaları halinde yetkilerinin bulunmayışı nedeniyle neler yapılabileceği tartışılmış ve İMO'nun bu konuda ilgili bakanlığa sunmuş olduğu dosya konusunda bilgilendirilmişlerdir.

Mardin'de mevcut yapı stoğunun deprem mukavemeti tartışmaları sırasında, 98 Deprem Yönetmeliğinde 3. derece deprem bölgesi olarak yer alan Mardin'in bir önceki yönetmelikte depremsiz bölge olarak tanımlanmış olmasının mevcut yapı stoğunda yaşanabilecek olası problemleri tartışıldı.

Ayrıca Mardin temsilcimiz Ridvan Bulgak'ın Mardin'in tarihi ve kültürel dokusuna dair kişisel katkıları da dahil olmak üzere vermiş olduğu bilgiler ve gerek yerel yönetim gerekse uluslararası kuruluşlar ile etkin bağlantılar kurarak Mardin'in korunması gereken kültürel varlıklar konusundaki çaba ve çalışmaları mühendislik mesleğinin çok yönlülüğü konusunda hoş ve gurur verici bir örnek oluşturmuştur.

Tatvan / Bitlis: 23 üyemizin bulunduğu Van Şubemize bağlı Bitlis temsilciliğimizin söyleşi/semineri gerek fiziki durum ve gerekse mühendislerin daha çok Tatvan'da bulunması nedeniyle Tatvan'da 11 kişilik mühendis grubu ile gerçekleşmiştir. Diğer gerçekleştirmelerde olduğu gibi katılımcıların ilgisi ve tartışmaların içinde yer alması toplantının pozitif yönünü oluşturmuştur.



Meslek disiplinleri arasındaki ilişkiler bağlamında geoteknik raporların hazırlanması sürecinde jeoloji mühendisleri ile yaşanan içerik ve yöntem belirlemedeki sorunlar ve bu sorunların TMMOB çatısı altında çözülmesi gereğinin zorunluluğu tartışmalar içerisinde yer alan konulardan birini oluşturmuştur.

Van: Son seminer noktası olan Van'da seminere 54 kişi katılmış, yerel basın tarafından izlenmiş ve 2,5 saat olarak öngörülen seminer 4 saatten daha uzun bir süreyi kapsamıştır. 207 inşaat mühendisinin kayıtlı olduğu Van Şubemizde tüm fiziki mekansal olanaksızlıklara rağmen seminere katılım sayısının yüksekliği kadar, katılımcıların tartışma ve konuşmaya olan istekleri, tartışmaya sundukları sorunlar, bu kentte gerçekleştirilen söyleşinin özelliklerini oluşturmuştur. Yalnız "Deprem Semineri"nin planlandığı bu toplantı da ilgi nedeniyle yeni teknolojiler semineri de uygulamaya alınmış ve her iki konuda da detaylı bilgilendirmeler ve tartışmalar yapılmıştır. Bölge özelinde hazır beton kullanma oranının yüksekliği olumlu bir gelişim olarak saptanırken asmolent döşeme ve taşıyıcı sistem ile bağlantısı, tartışmaların öncelikli bir kısmını oluşturmuştur. Hakkari temsilciliğinden Mehmet Sevmiş'in, Hakkari'nin bu seminer dizisinde yer alması nedeniyle sitemleri, bu tür çalışmalara olan genel isteğin yoğunluğuna bir örnek oluşturması nedeniyle hoşnutlukla karşılanarak önümüzdeki yılın programı içine Hakkari'nin de alınacağına dair söz verilmesiyle noktalanmıştır.

Yeni deprem yönetmeliğinde, Mardin'de olduğu gibi, Hakkari'de de deprem bölgesi tanımının çok daha çarpıcı bir biçimde, depremsiz bölgeden 1. dereceye yükseltilmesiyle oluşan tasarım kriterleri farklılığının mevcut yapı stoğunun değerlendirilmesinde ortaya çıkabilecek sorunlar tartışılmıştır.

Van'da resmi kurumlarda çalışan meslektaşların, Bayındırlık ve İskan Bakanlığından gelerek sirküle edilen ve yanlarında getirerek örneklerini sundukları yazının içeriğinde "... yapılan çalışmalarda mutlaka TMMOB'ye bağlı meslek odalarından görüş ve/veya katılım istenmesine ve bunun merkezi olarak yapılmasının usul haline getirilmesini..." bildiren ifadesi Odamızın Bakanlık nezdinde yürüttüğü çalışmaların somut bir sonucu olarak değerlendirilmiştir.

Değerli Hocamız Erhan Karaesmen'e ve hocamız ve Diyarbakır eski şube başkanımız Halim Karaşin'e toplam 8 günlük ve 8 ayrı noktada yapılan bu maratondaki emekleri, katkıları, sabır ve dayanıklılıkları ve ayrıca çok yönlü kişilikleri nedeniyle gerçekleşen zevkli sohbetleri nedeniyle kendilerine çok teşekkür ediyoruz. Diyarbakır ve Van Şubelerimizin 6 temsilciliği ile birlikte yapmış oldukları bu başarılı organizasyon, İMO'nun Haziran ayı içerisinde gerçekleştirdiği aktivitelerden başarılı bir örneği oluşturmuştur. Tüm bu

organizasyonlar süresinde Diyarbakır Şube Başkanımız Zülküf Karatekin ve Diyarbakır Şube Yöneticisi arkadaşlarımız ile Van Şube Başkanımız Şemsettin Bakır ve Mehmet Şirin Orak ile birlikte tüm Van Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz bu süreçte her tür katkıyı koyarak, organizasyonların başarılı geçmesi için ellerinden gelen tüm çabayı harcamışlardır. Başlangıçta da ifade ettiğimiz gibi giderek yaygınlaşan ve sürekli hale getirilen bu tür çalışmaların iyi organize olmuş bir meslek örgütü olarak nitelik artışıımızı sağlayacağına inanıyoruz.

7.6.3. SERİ SEMİNERLER - II (Güney illeri)

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın Mesleki Eğitim Etkinlikleri çerçevesinde Malatya, Bingöl, Diyarbakır, Şanlıurfa, Batman/Hasankeyf, Mardin, Bitlis, Tatvan ve Van illerinde yaptığı Haziran 2003 tarihli Seri Seminerlerin ikinci etabı Eylül ayı içerisinde gerçekleştirmiştir. 26-30 Eylül 2003 tarihlerinde Adana, Mersin, İskenderun, Kahramanmaraş ve Gaziantep'te düzenlenen seminerlerde Dr. Erhan Karaesmen tarafından "İnşaat Mühendisliğinde Yeni Teknolojiler", İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından da "Yapı Denetimine Toplu Bakış" başlıklı konular ele alınmıştır.



Seminerler illere göre aşağıdaki gibi gerçekleştirilmiştir:

- 26.09.2003 - Adana,
- 27.09.2003 - Mersin
- 29.09.2003 - İskenderun
- 30.09.2003 - K. Maraş - G. Antep

Seminerleri, Adana'da 82, Mersin'de 83, İskenderun'da 64, K. Maraş'ta 81, G. Antep'de 66 kişi izlemiştir.

İnşaat Mühendisliğinde Yeni Teknolojiler" konusunda ODTÜ öğretim üyelerinden Dr. Erhan Karaesmen ve ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü'nden Endam Güngör tarafından yapılan çeşitli sunumlarda, ardgerme teknolojisi, deprem ve perdeli yüksek bina teknolojileri, ve seminerlerin yapıldığı bölgelerin yeni teknolojiler ile bir araya getirilme öngörülerini üzerinde durulmuştur.

Deprem afetinin özellikle son on yılda yaşanan örnekler ışığında inşaat mühendisliği uygulamalarına etkisi ve deprem planlamasının gerekliliğini vurgulayan Dr. Erhan Karaesmen, yapı stoku bakış açısından bölgesel değerlendirmelerde bulunmuştur. Yeni teknolojilerin dünyada ve Türkiye'de uygulamalarına değinilen sunumlarda, ardgerme teknolojisinin depreme karşı dayanım açısından önemi ve uygulanabilirliği konuları yer almıştır. Ardgermeli beton uygulama örnekleri ile birlikte, yapım aşamaları gösterilmiş, bu aşamaların önemli noktaları vurgulanmıştır. Seminer katılımcılarının yoğun ilgi gösterdiği ardgermeli beton teknolojisinin, Türkiye'deki yapı problemleri ve hataları ışığında kullanımını artırıcı etkenler ve çözüm önerileri sunulmuştur.

Toplu konut ve yerleşim alanları İnşaatında önemli bir yere sahip olan tünel kalıp teknolojisi üzerine bilgiler verilmiş, yapım aşamasının detayları ile birlikte gerçekleştirilmiş projelerden örnekler sunulmuştur. Türkiye uygulamalarının gelişimi ve kullanım alanları örneklendirilmiş, bu çerçevede, doğru uygulamaların etkisi ve deprem riski bulunan bölgelerde yeni teknoloji kullanım olanakları belirtilmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy tarafından gerçekleştirilen Yapı Denetimine Toplu Bakış konulu sunumda, İMO tarafından hazırlanan Yapı Denetim Yasa Tasarısı Taslağı üzerine meslektaşları bilgilendirici açıklamalar getirilmiştir. İMO Yönetim Kurulu Üyeleri Ahmet Göksoy, Züher Akgöl ve Ülkü Özer ile İMO Genel Sekreter Yardımcısı Alpaslan Çulcuoğlu ve Elif Buğdaycioğlu'nun bulundukları seminerlerde, Türkiye'deki Yapı Denetim sorununa çözüm arayışları çerçevesinde kaydedilen ilerlemeler, ve amaçlanan hedefler belirtilmiş, uzun bir gelişme sürecine sahip olan denetim konusunda önemli bir adım olarak görülen yapı denetim taslağı üzerine yapılan çalışmalar aktarılmıştır.

Yasa tasarıları üzerine İnşaat Mühendisleri Odası görüşleri belirtilmiş, konu kapsamında Bayındırlık Bakanlığı ile yapılan görüşmeler hakkında bilgi verilmiştir. Yapı Denetim Yasa Tasarısı Taslağı'na paralel olarak, Yetkin Mühendislik Yasa Tasarısı Taslağı hakkında bilgilendirme amaçlı açıklamalar yapılmış, yetkin mühendislik kavramı üzerine açıklamalar getirilmiştir. Yurtdışı örneklerden de bilgi alınarak yapılan çalışmalar sonucu Türkiye için çıkarılan uygulama taslağına geçiş süreci ile ilgili gelişmeler belirtilmiştir, Türkiye Mühendislik Haberleri yayın organının hazırlanmakta olan sayısının bu konular ile ilgili önemli

bir bilgi kaynağı oluşturduğu vurgulanmıştır. Sunum çerçevesinde, İnşaat Mühendisleri Odası'nın yurtdışı ilişkileri içerisinde Yetkin Mühendislik çalışmalarına da değinilmiş, özellikle Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) çalışma grupları içerisinde İMO'nun eğitim ve profesyonel tanınırlık başlıkları altında aktif rol aldığı vurgulanmıştır. Bu kapsamda, ECCE çalışmaları dahilinde yapılan uluslararası ilerlemeler ve ortak metin hazırlıkları aktarılmıştır. Avrupa Parlamentosunda yasalaşma sürecinde olan profesyonel tanınırlık tarifine İMO'nun da içinde bulunduğu ECCE üyelerinin katkıları sunulmuştur. Yetkin Mühendislik konusunda kaydedilen çalışmaların yanı sıra, 17. Teknik Kongre ve Sergisi'nin, 18-19-20 Eylül 2003 tarihli ECCE Münih toplantısında gerçekleştirilen tanıtımı ve üyeler tarafından gösterilen katılım ilgisi de aktarılmıştır. ECCE ve diğer uluslararası çalışmalar kapsamında Türkiye'yi temsilen İMO adına önemli bir adım olarak görülen 2005 ECCE toplantısının İstanbul'da gerçekleştirilecek olduğu haberi de sevindirici bir gelişme olarak meslektaşlara verilmiştir.

7.6.4. SERİ SEMİNERLER - III (Batı İlleri)

Odamızın Doğu ve Güney illeri "Seri Seminerleri" programı çerçevesinde Ege Bölgesinde Denizli ve Muğla şubelerimizde de "Yapı Denetimi" ve "Yetkin Mühendislik" konulu konferanslar düzenlenmiştir.

Muğla: İMO Muğla Şubesi, Muğla Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Yüksek Okulu İnşaat programı, Mimarlar Odası Muğla temsilciliğinin ortaklaşa olarak düzenlediği konferans 04.12.2003 tarihinde yapıldı. Konferansa Alifer Atasever (İMO Muğla şubesi Başkanı-Oturum Başkanı), Ahmet Göksoy (İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi), Timsal Özer (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı denetimi Komisyonu Üyesi), Doç. Dr. Recep Birgül (Muğla Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yrd.) ve Recep Keskin (Yapı Denetimi Kuruluşları Derneği Başkan Yrd.) konuşmacı olarak katılmışlardır.

Ahmet Göksoy konuşmasında İMO'nun hazırladığı "Yapı Denetimi" yasa taslağını açıklamış, "Yetkin Mühendislik" yasa tasarısına ve yönetmeliklerine vurgu yapmış ve İMO'nun yaklaşımlarını izleyicilere aktarmıştır. Toplantıyı Odamız 2. Başkanı Cemal Akça da izlemiştir. Toplantıya iki yüze yakın katılımcı katılmıştır.

Denizli: 06.12.2003 günü Denizli Şubemizde düzenlenen panelin oturum başkanlığını İMO Denizli Şubesi Başkanı Şamil Çınar yapmış, konuşmacılar ise Ahmet Göksoy (İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi), Timsal Özer (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı denetimi komisyonu Üyesi), Sezer Cihan (Denizli Belediye Başkanı Yrd.) ve Recep Keskin (Yapı Denetimi Kuruluşları Derneği Başkan Yrd.) olmuşlardır. Toplantıyı İMO 2. Başkanı Cemal Akça ve 150 katılımcı izlemiştir.

7.6.5. DEPREM VE YAPI SEMİNERİ

1. Seri Seminerler sırasında katılımcılar, İnşaat Mühendisleri Odası tarafından, deprem ve yapı konuları kapsamında özellikle onarım, güçlendirme ve rehabilitasyon konularında bir seminer düzenlenmesini talep etmişlerdir. Bu talep üzerine Yönetim Kurulu "Deprem ve Yapı" konulu yoğunlaştırılmış 3 günlük kuurları 17-19 Temmuz 2003 tarihleri arasında İMO Güney Özcebe Toplantı salonunda düzenlemiştir.

Seminere özellikle Bingöl, Elazığ, Muş, Şanlıurfa, Malatya, Hakkari, Van, Batman, Diyarbakır'dan üyelerimiz katılmışlardır.

Seminerde aşağıdaki program izlenmiştir.

Prof. Dr. Yener ÖZKAN	: Deprem ve Zemin
Dr. Erhan KARAESMEN	: Deprem ve Yapı Hasarları
Prof. Dr. Uğur ERSOY	: Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı Onarım ve Güçlendirme
İnş. Müh. Kemal TÜRKRANSLAN	: Deprem ve Statik Projelendirme
Semineri 61 kişi izlemiş ve 44 kişiye "Deprem ve Yapı Semineri Katılım Belgesi" verilmiştir.	



7.6.6. ARDGERMELİ BETON TEKNOLOJİSİNDE YENİ AÇILIMLAR SEMİNERİ

Oda Merkezimiz koordinasyonunda Ankara Şubemiz, üyelerimizin ve inşaat sektörü ile yakın temas içinde olan kişi, grup ve firmaların yeni teknolojik gelişmelerden haberdar olması ve bilgilenmesi için 5 Haziran 2003 tarihinde "Ardgermeli Beton Teknolojinde Yeni Açılımlar" konulu bir seminer gerçekleştirdi.



Sponsorluklarını Freysaş A.Ş./Yapı Merkezi A.Ş.'nin üstlendiği seminer Dedeman Oteli Avizeli Salonda yapıldı. Seminerin yönlendiriciliğini ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü öğretim üyesi Dr. Erhan Karaesmen yürüttü. İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç tarafından bir açılış konuşması ile başlayan seminerde uluslararası alanda yetkin bir isim olan J. Philippe Fuzier (Uluslararası İleri teknoloji Danışmanı, Ardgermeli Beton Uygulama Ödülü sahibi), "Ardgermeli Beton Teknolojinde Yeni Açılımlar" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Sunum sırasında simultane tercüme yapıldı. Seminerde ardgermeli beton imalatlarının kullanım alanları ve üretim biçimleri ile ilgili dünyanın çeşitli yerlerinde bulunan uygulamalar eşliğinde gösterildi. 200 civarında üyemizin katıldığı seminer bir kokteyle sonuçlandırıldı.

7.7. ÖĞRENCİ ÜYELİK ÇALIŞMALARI VE ÖĞRENCİ KURULTAYI

İnşaat Mühendisliği eğitimi alan öğrencilerin geleceğin inşaat mühendisleri olduğundan hareketle bu öğrencilerin Odamızı yakından tanımaları Oda imkanlarından yararlanmalarını sağlamak amacıyla tüm şubelerimizde öğrenci komisyonları dönem boyunca çalışma yürüttüler.

İnşaat Mühendisliği öğrencileri ile sistematik ve kurumsal bir ilişki kurabilmek ve gelecek dönemlere bu ilişkileri taşıyabilmek için "öğrenci üyelik" uygulaması başlatıldı. İlk öğrenci üyelik uygulaması Ankara Şubemizde Şubat 2003'te başlatıldı. Ankara Şubemizde 400 öğrenci üyenin katılımıyla gerçekleşen Oda tarihinin ilk öğrenci kurultayı 25 Mayıs 2003'te ODTÜ Kemal Kurdaş toplantı salonunda yapıldı. Kurultayda Eğitim - Mühendislik ve İnşaat Mühendisliği Eğitimi / Üniversite - Meslek Odası - Öğrenci İlişkileri / Türkiye'de ve Dünya'da İnşaat Mühendisliği Eğitimi konu başlıkları üzerinde tartışmalar yapıldı;

Kurultaya Ankara Şubemizin etkinlik bölgesindeki ODTÜ, Gazi Üniversitesi, Kırıkkale Üniversitesi, Atılım Üniversitesi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi ve Cumhuriyet Üniversitesinden katılımlar gerçekleşti. Konuk ve katılımcı hocalarımız ise Y. Doç. Dr. Ahmet Şenol (Cumhuriyet Ü.), Arş. Gör. Hamdi Elcuma (Erciyes Ü.), Arş. Gör. Behiye Somuncu (Erciyes Ü.), Dr. Özgür Anıl (Gazi Ü.), Arş. Gör. Kamuran Arı (Erciyes Ü.), Doç. Dr. Lale Balas (Gazi Ü.), Dr. Cumhuriyet Aydın (Atılım Ü.), Arş. Gör. Bahadır Alyavuz (Gazi Ü.), Prof. Dr. Erol Uluğ (Atılım Ü.), Prof. Dr. Sinan Altın (Gazi Ü.), Y. Doç. Dr. Fatih Aslan (Zonguldak Karaelmas Ü.), Prof. Dr. Mustafa Tokyay (ODTÜ), Oğuz Güneş (Atılım Ü.), Tolga Atış (Atılım Ü.). İkinci yerel kurultay İzmir Şubemizce Ekim 2003 tarihinde gerçekleştirilmiştir. "ÇİZGİM 2003" adıyla düzenlenen kurultaya Dokuz Eylül Üniversitesi, Ege Üniversitesi, Celal Bayar Üniversitesi ve İzmir İleri Teknoloji Enstitüsü öğrencilerinden oluşan 200 civarında katılım gerçekleşti.

Ankara'da ve İzmir'de düzenlenen yerel öğrenci üye kurultayının ardından Ankara Şubemizin önerisi ile öğrenci üyelik uygulamasının diğer şubelerimizde de yapılması ve 2004 yılı içerisinde ulusal çapta bir öğrenci üye kurultayı gerçekleştirilmesi için aşağıdaki kararlar alındı.

KARAR NO-543): Ankara Şubemizin;

- d) 50. Yıl aktiviteler kapsamında değerlendirilmek üzere;
- 23.7.2003 tarih ve 3249 sayılı ulusal çapta Öğrenci Kurultayı düzenlenmesi ve buna bağlı olarak öğrenci üyeliğinin diğer şubelerde de başlatılmasına yönelik yazısından bilgi alındı, 2004 yılı içerisinde ulusal çapta öğrenci kurultayı düzenlenmesine, öğrenci üyelere verilecek kimlik belgelerinin merkezi olarak yapılmasına, konu ile ilgili diğer şubelerimizin görüş ve katkılarının istenmesine,"

kararını almıştır.

KARAR NO-660): Oda Yönetim Kurulunun 543/d kararı gereği Öğrenci Kurultayı takviminin belirlenmesinde;

- Ulusal Öğrenci Kurultayının Ankara'da yapılmasına,
 - Kurultayın Ankara, İstanbul ve İzmir Şubelerimizce ortak düzenlenmesine,
 - Kurultay düzenleme kurulu için ilgili şubelerimizden aday istenmesine,
 - Sekreteryanın Ankara Şubemiz tarafından yürütülmesine ve,
 - Kurultay tarihi olarak Haziran 2004'ün önerilmesine,"
- karar vermiştir.

7.8. ŞUBELERİN MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
20.05.2003	Deprem eğitimi paneli		2		Adana
21.05.2003	Depreme dayanıklı yapılarda betonarme çeliği		2	Prof. Dr. Hulusi Özkul	Adana
22.05.2003	Dünden bugüne kemerli köprüler		2	Dr. Erhan Karaesmen Y. Doç. Dr. Galip Seçkin	Adana
27.06.2003	Bölgemizin deprem riski ve yapıların deprem güvenliği paneli		4		Adana
18.12.2002	Deprem ve Yapısal Güçlendirme			İdil Peker - İsmet Çaputçu	Adana
20.12.2002	Duble Yollar ve Türkiye'de Ulaşım Politikaları			Prof. Dr. İlyas Yilmazer	Adana
16.12.2003	Kent Bilgi Sistemleri Uygulamaları			Jan Smink Ralph Pennings	Adana
20.12.2003	Değişen Dünya ve İnşaat Mühendisleri			Prof. Dr. Uğur Ersoy	Adana
02.10.2003	İnşaat Mühendisliğinde Bilgisayar Kullanımı	106	3	Murat Demirhan	Ankara
04.03.2003	İnşaat Mühendisliğinde Parametrik Yöntemle Teklif Hazırlama	28	22	M. Necat Özgür	Ankara
04.12.2003	Kentlerde Trafik Güvenliği ve Hız Yönetimi			Cumhur Aydın	Ankara
05.06.2003	Ardgermeli Beton Teknolojisinde Yeni Açılımlar	200	5	J. Philippe Fuzier	Ankara
06.11.2003	Tünel			Ufuk Akgün, Selami Işık	Ankara
08.04.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
09.10.2003	Karayolu Projelendirme	82	3	Tuncer Akyol	Ankara
10.10.2003 11.10.2003	Statik Betonarme Proje Çözümlerinde Bilgisayar Uygulamaları - 2	85		Serdar Amasralı, Joseph Kubin, Levent Özpak	Ankara
11.12.2003	Kamu İhale Yasası ve Uygulama Yönetmelikleri			Ali Rıza Yücel	Ankara
12.04.2003	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
12.04.2003	Hidroelektrik Enerji Hidroelektrik Santrallerin Rolü	45		M. Doğan Pekçağlıyan	Ankara
13.04.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
13.11.2003	Yapıların Yedek Taşıma Gücü, İrme Analizi Yapı Hasarlarının Değerlendirilmesi			Nejat Bayülke	Ankara
13.12.2002	Sismik Zemin Davranışı ve Zeminlerde Sıvılaşma	40	3	Kemal Önder Çetin	Ankara
14.01.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
14.01.2003	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
14.03.2003	Baraj İnşaatları	65	1	Haşim Kılıç	Ankara
14.05.2002	Kamu İhale Yasası	250	3		Ankara
14.05.2003	Ankara Ulaşımının Dünü Bugünü Yarını	400	4		Ankara
14.09.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
15.03.2003	Yapı Kimyasalları	12	14	Akın Keskin	Ankara
15.04.2003	İnşaat Mühendisliğinde Parametrik Yöntemle Teklif Hazırlama	28	22	M. Necat Özgür	Ankara
16.10.2003	Derin Kazılar	140	3	Mustafa Nalçakan	Ankara
16.11.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
18.01.2003	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
18.12.2003	Su Kaynakları Planlamasında Çevresel Değerlerin Sınır Koşulu Olarak Kullanılması			M. Necat Özgür	Ankara
19.01.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
19.08.2002	Ulusal Deprem Politikası	250	5		Ankara
19.08.2003	Deprem ve Yapı Denetimi	300		Dr. Erhan Karaesmen	Ankara
19.10.2002	Mühendislik ve Mühendislik Eğitimi	70	2	Prof. Dr. Uğur Ersoy	Ankara
19.12.2002	İnşaat Mühendisliğinde Parametrik Yöntemle Teklif Hazırlama	28	30	M. Necat Özgür	Ankara
20.11.2003	Karayolu Uygulamalarında Çevresel Etki Değerlendirme	25		Serap Çatalpınar	Ankara
22.01.2003	Kamulaştırma Bilirkişiliği	25	2	Oktay Akkaya Telkik Hakimi	Ankara
22.05.2003	Dalga Enerjisi Yenilenebilir Enerjiler	25	1	Metin Çokan	Ankara
22.06.2002	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000	56	12	Murat Demirhan	Ankara
23.05.2003	Mimar Sinan'a Saygı	50	3	Dr. Erhan Karaesmen	Ankara
23.10.2003	Hidroelektrik Enerji Hidroelektrik Santrallerin Rolü	75		M. Doğan Pekçağlıyan	Ankara
24.10.2002	IV. Kıyı Mühendisliği Ulusal Sempozyumu		24		Ankara Antalya
25.01.2003	Yapı Kimyasalları	12	12	Akın Keskin	Ankara
25.04.2003	Şehir İçi Derin Kazılar ve Heyelanlar	55	3	Mustafa Nalçakan	Ankara
25.06.2003	Ankara İmar Yönetmeliği Taslağı		2	İsmail Hakkı Sayın	Ankara
25.09.2003	Patlayıcı Maddeler ve Patlatma Teknikleri	20	2	Oğuz Özkazanç Maden Müh.	Ankara
26.04.2003	Karayolu Projelendirme	21	30	Mücahit Arman, Tuba Kiper Tuncer Akyol	Ankara
28.06.2002	Statik Betonarme Proje Çözümlerinde Bilgisayar Uygulamaları - 1	150	8	Serdar Amasralı, Josph Kubin, Hakan Şahin	Ankara
29.01.2003	Enerji Yapıları Tasarımı	28	30	Gökdal Okay	Ankara
29.03.2003	Enerji Yapıları Tasarımı	50	30	Gökdal Okay	Ankara
30.01.2003	Geoteknik Deprem Mühendisliği	18	16	Kemal Önder Çetin	Ankara
30.10.2003	Çelik Yapılar	165	3	Hüseyin Tabak	Ankara
Aralık 2003	Bilgisayar Destekli Yapı Tasarımı Mühendislik Yapılarının Sonlu Elemanlarla Analizi SAP90-2000		12	Murat Demirhan	Ankara
Aralık 2003	İnşaat Mühendisliğinde Parametrik Yöntemle Teklif Hazırlama		30	M. Necat Özgür	Ankara
Aralık 2003	Geoteknik Deprem Mühendisliği			Kemal Önder Çetin	Ankara
Aralık 2003	Şantiye Organizasyonu ve Yönetimi				Ankara
02.04.2003	Betonda Kimyasal Katkılar sempozyumu	160	5	Cüneyt Dayıcioğlu, Mehmet Mutlu, Songül Güneş, Nihat Girit	Antalya
03.04.2002	Deniz Yapılarında Su İçinde Beton Dökülmesi	45	1	İnş. Müh. Altay Kumbasar	Antalya
03.05.2002	Deniz Deşarjı Sistemlerinde Son Gelişmeler	70	3	Dr. Carlo Avanzini	Antalya
03.10.2003	Etik, ahlak ve mesleki davranış ilkeleri			Mustafa Atmaca İhsan Karababa	Antalya

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
05.03.2003	4734 sayılı Kamu İhale yasası ve Yapım işleri uygulama yönetmeliği	148	4	Erol Aysan	Antalya
06.06.2003	1. Yapısal çeliğin özellikleri ve kullanım alanları 2. Çelik yapıların avantajları 3. Çelik endüstri yapılarının tasarımı 4. Kirişlerde yanıl burkulma	92	5	Prof. Dr. Nesrin Yardımcı Selçuk Özdi Prof. Dr. Cavidan Yorgun	Antalya
06.10.2003	Bilirkişilik eğitim semineri	104	7	Ramazan Yılmaz, Necati Güler Fikret Kemal Yıldırım, Çetin Aşçıoğlu	Antalya
10.05.2002	1.Hafif Ahşap Yapı Tekn. Bu yapıların dizayn ve imalatında kullanılan statik yazılım,çelik bağlantı elem. ve imalat makinaları 2.ISO 9001 kalite sistemi	34	2	Mak. Müh. Ünal H. Ataç İnş. Müh. Serdar Topçu Piraye Manavuşak Selçuk Aytimur	Antalya
11.03.2002	1.İnş.Sektöründe Kalite Kalitesiz Üretimde Maliyet 2.Malzeme Kusurları Açısından Sultandağı Dep. Değerlendirilmesi	28	2	Yrd. Doç. Dr. Aynur Kazaz Prof. Dr. Fikret Türker	Antalya
13.05.2003	1. Hazır beton sektörü için teknik kriterler ve kalite güvence sistemi 2. Betonda kalite denetimi. TS 500 ve TS 11222 standartları. 3. Betondan numune alınması. Numunelerin bakım kürü ve değerlendirilmesi. 4. Betonda durabilite. Betona çevre koşullarının etkileri. Betonun bakımı ve kürü.Taze beton çatlakları	120	5	Mürsel Öztürk Prof. Dr. Hulusi Özkul Prof. Dr. Fikret Türker	Antalya
14.12.2003	Autocad kursu		50	Yaşar Balbaş	Antalya
15.08.2003	1. Depremın betonarme yapılarıdaki hasar nedenleri ve deprem güvenli yapı. 2. Öngörülmesi betonarme yapıların hesap ve tasarım özellikleri 3. İlk yardım. Arama. Kurtarma.	34	4	Doç. Dr. Erdal İrtem Prof. Dr. Zariye Hanmehmet Orkun Orman	Antalya
18.10.2003	Kendiliğinden yerleşen beton ve kimyasal katkıları Betonda donatı korozyonu ve korozyon inhibitörleri	50	5	Prof. Dr. Hulusi Özkul	Antalya
18.10.2003	Autocad kursu	12	60	Yaşar Balbaş	Antalya
19.09.2003	Havuz projelendirme sistemleri ve imalatla dikkat edilecek hususlar	50	1	M. Kerim Tacettin	Antalya
19.10.2003	Şantiyelerde proje yönetimi ve bilişim	50	3	Cem Kafadar, Dr. Murat Kuruoğlu, Ümit Işıkdag	Antalya
23.05.2002	1.Betonarme Elemanlarda Donatı Yerleştirme Kuralı 2.Betonarme Binalarda Güçlendirme İlkeleri ve bazı güçlendirme uygulamaları	108	3	Prof. Dr. Zekai Celep Prof. Dr. Metin Aydoğan	Antalya
23.05.2003	Çok katlı yapılarda burulma düzensizliği	100	2	Prof. Dr. Günay Özmen	Antalya
24.10.2003	İnşaat mühendisliğinde geoteknik tasarım ve karşılaşılan sorunlar	50	3	Doç. Dr. Mustafa Hilmi Acar	Antalya
25.04.2003	Yapı malzemelerinin yangına dayanım özellikleri ve yangın yönetmeliği	30	2	Y. Doç. Dr. Saadet Alkış	Antalya
26.03.2003	Katı Atık Depolama İnş. ve Arıtma Tesisi	25		Ahmet Tezel	Antalya
29.01.2003	Prefabrikasyon ile Deprem ve Prefabrik Yapılar		7	İnş. Y. Müh. Hakan Ataköy İnş. Y. Müh. Güntek Barka	Antalya
29.04.2002	Beton Kalitesindeki Artışın Maliyete Etkisi	70	1	Prof. Dr. Turan Özturan	Antalya

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
02.11.2002	Türkiye'de Beton Yollar			Prof. Dr. İlhan Sütas, Ferruh Karakule	Antalya
07.03.2003	Çelik Donatılı Beton			Mehmet Yerlikaya	Antalya
10.05.2002	4734 sayılı yeni, "Kamu ihale Yasası"			Altan Güney, Uğur Belger, Hüseyin Aksu, Mahmut Çağlayan	Aydın
13.02.2002	Akıllı yalıtım - akıllı yatırım			İzocam	Aydın
18.12.2002	İDE Mimar ve İDE Statik tanıtımı			İde Yazılım	Aydın
22.03.2002	21. Yüzyılda eğitim				Aydın
06.06.2002	Depremde yapılardaki hasar nedenleri ve önlemleri			Doç. Dr. Erdal İrtem	Balıkesir
14.06.2002	Marmara bölgesindeki betonarme yapıların deprem güvenliğinin belirlenmesi, onarımı ve güçlendirilmesi			Prof. Dr. Erhan Özer	Balıkesir
17.05.2002 23.05.2002 30.05.2002	Yapılarda hasar nedenleri, depreme dayanıklı yapı tasarımı ve yapıların güçlendirilmesi			Doç. Dr. Erdal İrtem	Balıkesir
24.05.2003	İnşaat mühendisliği eğitiminde yeni düşünceler			Prof. Dr. Gülay Altay Prof. Dr. Mustafa Tokyay Prof. Dr. Ömer Zafer Alku	Balıkesir
17.12.2003	Betonarme Yapıların Kalıcılığı - Dürabilite			Prof. Dr. Bülent Baradan, Hayri Ün	Balıkesir
01.02.2003	0.01.2003'te yürürlüğe giren 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili uygulama yönetmelikleri	244	4	Abdurrahman Acar, Ahmet Başsoy, Cemal İşleyici	Bursa
01.11.2003	Prefabrik Yapılar	115	3	Hakan Ataköy	Bursa
11.10.2003	Çelik Tel Donatılı Betonlar	105	3	Beksa A.Ş.	Bursa
16.11.2002	SAP 2000 kursu	25	16	Engin Güray	Bursa
18.05.2002	SAP 2000 kursu	40	15	Fatih Genç	Bursa
18.10.2003	Yeni İş Kanunu ve Getirdiği Yenilikler	28	3	Av. Şinasi Özer	Bursa
21.12.2002	Sektörümüzle ilgili TSE standartlarındaki değişimler ve gelişmeler	58	3	Prof. Dr. A. Samet Arslan	Bursa
30.03.2002	Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği	49	3	Şenel Şen	Bursa
30.03.2002	Yapılarda Hukuki Sorumluluk	49	3	Av. Şerafettin Gökalp	Bursa
16.12.2003	İnşaat Mühendisleri için Geoteknik Bilgiler ve temel tasarımı			Prof. Dr. Kutay Özyağın	Bursa
13.12.2003	Onarım ve Güçlendirme Malzemeleri			Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir	Bursa
20.12.2003	Mevcut Betonarme Binaların Deprem Güvenliğinin belirlenmesi ve Güçlendirilmesi			Prof. Dr. Zekai Celep	Bursa
02.06.2003	Betonarme L döşemelerin taşıma gücü			Prof. Dr. Adnan Kuyucular	Denizli
07.07.2003	Mevcut yapılarda kapasite tayini			Doç. Dr. Hasan Kaplan	Denizli
09.06.2003	Denizli'nin depremselliği ve yerleşim yeri zeminlerinin jeolojik açıdan değerlendirilmesi			Doç. Dr. Halil Kumbasar	Denizli
12.06.2003	Bingöl depremi ve yapısal hasarlar			Doç. Dr. Hasan Kaplan	Denizli
16.06.2003	Temel zemin elüdları ve geoteknik rapor hazırlama			Y. Doç. Dr. Devrim Alkaya	Denizli
23.06.2003	Deprem mühendisliğinde performans dayalı tasarım			Y. Doç. Dr. Mehmet Inel	Denizli
24.06.2003	Betonda dayanıklılık için C30 seminerleri			THBB / Prof. Dr. Erbil Öztekin Prof. Dr. İlhan Eren	Denizli
11.04.2002	Depreme Dayanıklı Taşıyıcı Sistem Tasarımı			Doç. Dr. Hasan Kaplan	Denizli

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
18.04.2002	Kent Bilgi Sisteminin Yönetimde Kullanılması			Doç. Dr. Halil Karahan	Denizli
25.04.2002	Türkiye'deki Deprem Riski ve Mevcut Binaların Durumu, Alınması Gereken Önlemler			Prof. Dr. Adnan Kuyucular	Denizli
16.05.2002	Sargı Donatısının Süneklik Üzerindeki Etkileri			Y. Doç. Dr. Murat Şenel	Denizli
23.05.2002	Sivilaşma Analizinde Son Gelişmeler ve Bölgeleme Uygulamaları			Y. Doç. Dr. Selçuk Toprak	Denizli
25.05.2002	İnşaat Mühendisliği Eğitiliminde Yeni Yaklaşımlar			Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Nuray Aydınoglu, Prof. Dr. Emin Alıcı	Denizli
05.05.2003	İnşaat Mühendisi ve Çelik			Prof. Dr. Ahmet Çetincan	Denizli
12.05.2003	Trafik Işıklarının Optimizasyonu			Y. Doç. Dr. Halim Ceylan, Y. Doç. Dr. Şazi Murat	Denizli
22.05.2003	Afet Yönetimi			Y.Doç.Dr.Şevket Murat Şenel	Denizli
05.06.2003	Çelik Yapılar Semineri			Yapısal Çelik Derneği	Denizli
01.12.2003	Deprem Yönetmeliğini Anlamak. Temel Kavramlar			Prof. Dr. Ergin Atımtay	Denizli
12.06.2002	Güvenli yapı üretiminde beton kalitesinin önemi			Prof. Dr. Erbil Öztekin	Diyarbakır
12.06.2002	Depreme dayanıklı yapı tasarımı			Prof. Dr. Nahit Kumbasar	Diyarbakır
13.06.2002	Diyarbakır, Şanlıurfa, Batman, Elazığ				
14.06.2002					
17.06.2002					
13.05.2003	Kamu İhale Yasası Paneli	200		Hakkı Ustaömer	Diyarbakır
29.07.2003	Bingöl'de Deprem Semineri			Prof. Dr. Akın Önalp, Y. Doç. Dr. Şevket Özden	Diyarbakır
29.08.2003	Bingöl'de Beton ve Yapı Güçlendirme Semineri			Prof. Dr. Erbil Öztekin, Ali Dora Yılmaz	Diyarbakır
01.05.2002	İnşaat ustalarına kurs	20	20	Hasan Nuhoglu	Erzurum
10.05.2002					
10.06.2002	İnşaat ustalarına kurs	22	20	Burhan Alp	Erzurum
21.06.2002					
20.05.2003	İnşaat ustalarına kurs	25	20	Yavuz Yazıcı	Erzurum
31.05.2003					
16.04.2003	Belon teknolojisinde son gelişmeler			M. Ali Taşdemir, Saim Akyüz	Erzurum
07.06.2003	İnşaat mühendisleri için geoteknik bilgiler ve temel tasarımı			Prof. Dr. Kutay Özyayın	Eskişehir
07.06.2003	Depreme dayanıklı yapı tasarımı			Prof. Dr. Zekai Celep	Eskişehir
07.06.2003	Mevcut yapıların yükleme deneyi ile tahkiki			Prof. Dr. Zekeriya Polat	Eskişehir
06.03.2002	Belon teknolojisinde son gelişmeler			Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir	Gaziantep
08.11.2002	Depreme Dayanıklı Yapılar ve Temel ilkeler			Prof. Dr. Uğur Ersoy	Gaziantep
08.11.2002	İnşaat mühendisliği eğitimi			Prof. Dr. Uğur Ersoy	Gaziantep
20.01.2003	1. Depremde Yapı Hasarları ve zemin ilişkisi 2-Afyon-Çay depreminde betonarme yapı hasar ve betonarme perde duvarlar semineri			Nejat Bayülke	Gaziantep
13.06.2003	Prefabrik Yapılar, Beton ve Çelik'te Kalite		16	Prof. Dr.Mehmet Ali Taşdemir, Prof. Dr. Metin Aydoğan, Prof. Dr. Hulusi Özkul	Gaziantep
14.06.2003					
10.12.2002	Doğu Akdeniz Bölgesinde deprem zararlarının azaltılması toplantısı				Hatay
15.12.2002					

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
01.03.2003	AB Ar-ge destek programı 6. çerçeve bilgilendirme toplantısı	30	8	Prof. Dr. İsmail Tosun Doç. Dr. Aydan Erkmen İsmet Rıza Çebi	İstanbul
01.10.2003 03.10.2003	5. Ulusal Beton Kongresi	900	24		İstanbul
03.04.2003	İstanbul için deprem master planı	40	3	Prof. Dr. Atilla M. Ansal	İstanbul
03.05.2003	Proje yönetimi	25	2	Ataman Erik	İstanbul
03.11.2003 19.01.2004	Çelik yapılar kursu		36	Prof. Dr. Erdoğan Uzgider, Doç. Dr. Filiz Piroğlu, Y. Doç. Dr. Özden Çağlayan	İstanbul
04.09.2002	Çok yönlü çalışan karbon lifli levhalar	35	4	Johann Devroe, Jan Janssens	İstanbul
05.04.2002	Etik kurallar ve mühendislik etiği	35	8	Prof. Dr. Betül Çotuksöken	İstanbul
06.10.2003 07.11.2003	SAP 2000		16	Kutlu Danılmaz Cüneyt Vatansever	İstanbul
07.08.2002	İstanbul'un rehabilitasyonu	100	8	Mustafa Altıneller, Mehmet Ünal, Zihni Tekin, Mehmet Gürsoy, Selçuk Özdi, Mete Akalın, Hüseyin Yunak, Prof. Dr. Murat Balamir, Kadir Daylık, Cemal Gökçe, Erkan Akol, Mesut Pektaş, Prof. Dr. Suphi Acar, Prof. Dr. Atilla M. Ansal, Prof. Dr. Faruk Karadoğan, Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu, Prof. Dr. Mustafa Erdik, Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu, Prof. Dr. Polat Gülkan, Prof. Dr. Zekai Celep	İstanbul
08.05.2002	Yapıların deprem riskinden korunmaları için kullanılan antisismik cihazlar: deprem izolatörleri	45	3	Dr. Agostino Marioni	İstanbul
08.10.2003 19.11.2003	Kamu İhale Kanunu'na göre yapım işleri ihalelerinde ihale işlemleri ve sözleşme yönetimi			Dr. Hüseyin Gencer	İstanbul
10.05.2003	İş sağlığı, güvenliği, yönetim sistemi ve şantiye uygulamaları	20	2	Serdar Öncü	İstanbul
10.05.2003 14.06.2003	Yapı tasarım kursu - Silivri	15	10	Prof. Dr. Abdurrahman Güner, Doç. Dr. Canan Taşdemir, Prof. Dr. Melike Altan, Prof. Dr. Kutay Özyayın, Prof. Dr. Nahit Kumbasar, Prof. Zekai Celep	İstanbul
10.10.2002	1998 Türkiye Deprem Yönetmeliği	70	16	Prof. Dr. Zekai Celep Prof. Dr. Metin Aydoğan	İstanbul KKTC
11.08.2003 12.08.2003	Depreme dayanıklı yapı tasarımı	60		Prof. Dr. Zeki Hasgür, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Prof. Dr. Metin Aydoğan, Doç. Dr. Kadir Güler, Y. Doç. Dr. Yonca Hürol	İstanbul KTMMOB
13.06.2003 14.06.2003	Yapı malzemesi semineri	100		Prof. Dr. Hulusi Özkul Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir Prof. Dr. Metin Aydoğan	İstanbul Gaziantep
14.12.2002	CE işareti ve ilgili düzenlemeler	63	4	Mahmut Küçük, Atakan Baştürk, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir	İstanbul

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
15.03.2003	Dalga Enerjisi	25	3	Metin Çokan	İstanbul
15.03.2003 07.06.2003	Yapı tasarım kursu	40	24	Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Doç. Dr. Kadir Güler, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Zekeriya Polat, Prof. Dr. Zeki Hasgür, Prof. Dr. Hulusi Özkul, Prof. Dr. Melike Altan, Doç. Dr. Canan Taşdemir, Prof. Dr. Nahit Kumbasar, Prof. Dr. Mete İncecik, Doç. Dr. Turgut Öztürk	İstanbul
15.05.2002	Deprem-zemin-yapı ilişkisi: Deprem dağından yapıya giden dalga yolunda bir seyahat.	35	3	Dr. Öz Yılmaz	İstanbul
16.06.2003 04.07.2003	SAP 2000	30	16	Kutlu Danılmaz Cüneyt Vatansever	İstanbul
16.10.2003 18.12.2003	İnşaat yönetimi kursu		25	Y. Doç. Dr. Uğur Müngen, Dr. Murat Kuruoğlu, Prof. Dr. Doğan Sorguç, Doç. Dr. Veliye Yanlı, Prof. Dr. Saibe Oktay, Feyzi Haznedaroğlu, Dr. Hüseyin Gencer	İstanbul
17.03.2003 23.06.2003	Çelik yapılar kursu	30	36	Prof. Dr. Erdoğan Uzgider, Doç. Dr. Filiz Piroğlu, Y. Doç. Dr. Özden Çağlayan	İstanbul
17.12.2002	Bilimlerin tarihi	29	2	Prof. Dr. Sacit Tameroğlu	İstanbul
18.10.2003 29.12.2003	Yapı mühendisliği kursu			Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Prof. Dr. Abdurrahman Güner, Prof. Dr. Hulusi Özkul, Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu, Prof. Dr. Zekeriya Polat, Prof. Dr. Metin Aydoğan, Prof. Dr. Zekai Celep, Doç. Dr. Canan Taşdemir, Doç. Dr. Mustafa Zorbozan	İstanbul
18.12.2002	TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi'nin Marmara Denizindeki Çalışmaları ve projeleri	100	4	Prof. Dr. Naci Görür	İstanbul
19.04.2003	Büyük İstanbul içme suyu projesi: Melen	35	3	Ünal Çalışkan	İstanbul
20.03.2003 12.06.2003	Yapı tasarım kursu	17	26	Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Doç. Dr. Kadir Güler, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Zekeriya Polat, Prof. Dr. Zeki Hasgür, Prof. Dr. Hulusi Özkul, Prof. Dr. Melike Altan, Doç. Dr. Canan Taşdemir, Prof. Dr. Nahit Kumbasar, Prof. Dr. Mete İncecik, Doç. Dr. Turgut Öztürk	İstanbul
20.05.2002 24.06.2002	Yapı tasarım kursu	44	26	Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Doç. Dr. Kadir Güler, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Nesrin Yardımcı, Prof. Dr. Zeki Hasgür.	İstanbul

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
21.05.2003 02.07.2003	İnşaat yönetimi kursu	35	25	Y. Doç. Dr. Uğur Müngen, Dr. Murat Kuruoğlu, Prof. Dr. Doğan Sorguç	İstanbul
21.12.2002	Geoteknik mühendisliği eğitiminin sorunları	65	5	Prof. Dr. Feyza Çinicioğlu Prof. Dr. Haluk Eyidoğan Tahir Öngür	İstanbul
22.05.2002 26.06.2002	İnşaat yönetimi kursu	45	25	Y. Doç. Dr. Uğur Müngen, Dr. Murat Kuruoğlu, Prof. Dr. Doğan Sorguç	İstanbul
22.09.2003 23.09.2003	Depremde güvenli binalar semineri	300	16	Prof. Dr. Metin İlkışık, Mesut Pektas, Murat Aydın, Hayrettin Balcioğlu, Mahmut Baş, Hamit Yıldırım, Mehmet Çelebi, Prof. Dr. Gülay Altay, Prof. Dr. Faruk Karadoğan, Ingemar Saevfors, Prof. Dr. Hasan Boduroğlu, Prof. Dr. Gülay Barbarosoğlu, Kerem Basul, Murat Aktaş, Azmat Ulla, Prof. Dr. Polat Gülkan, Turgut Cansever, Mehnaz Baylan Akay	İstanbul
23.03.2002	Depreme hazırlık: Mevcut yapı stokunun değerlendirilmesi paneli	100	8	Prof. Dr. Mustafa Erdik, Prof. Dr. Kutay Özaydın, Dr. Yıldırım Güngör, Sadık Kayhan Enver Altınok	İstanbul
23.10.2002 08.01.2003	İnşaat yönetimi kursu	29	25	Y. Doç. Dr. Uğur Müngen, Dr. Murat Kuruoğlu, Prof. Dr. Doğan Sorguç	İstanbul
23.10.2003 25.12.2003	Geoteknik mühendisliği kursu			Prof. Dr. Atilla M. Ansal	İstanbul
24.05.2003 31.05.2003	Eurocode 2'ye göre malzeme mekaniği: Malzemelerin mekanik davranışı Betonun kırılma mekaniği	25	4	Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir Y. Doç. Dr. Yılmaz Akkaya	İstanbul
26.03.2003 14.05.2003	İnşaat yönetimi kursu	15	25	Y. Doç. Dr. Uğur Müngen, Dr. Murat Kuruoğlu, Prof. Dr. Doğan Sorguç	İstanbul
26.04.2003	İnşaat risk yönetimi	30	2	Ataman Erik	İstanbul
26.04.2003 24.05.2003	Meslekiçi eğitim semineri - Edirne	15	6	Prof. Dr. Abdurrahman Güner, Doç. Dr. Kadir Güler, Prof. Dr. Zekai Celep	İstanbul
26.05.2003 30.05.2003	5. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı	350	40		İstanbul
26.10.2002 06.02.2003	Çelik yapılar kursu	60	56	Prof. Dr. Erdoğan Uzgider, Doç. Dr. Filiz Piroğlu, Y. Doç. Dr. Özden Çağlayan	İstanbul
26.10.2002 28.12.2002	Yapı tasarımı kursu	47	22	Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Doç. Dr. Kadir Güler, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Zekeriya Polat, Prof. Dr. Zeki Hasgür, Prof. Dr. Hulusi Özkul	İstanbul

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
27.12.2002	Çelik tel donatılı betonlar	50	3	Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir Mehmet Yerlikaya	İstanbul
28.04.2003 30.05.2003	SAP 2000	60	16	Kutlu Darılmaz Cüneyt Vatansever	İstanbul
28.04.2003 23.06.2003	Mesleki eğitimi semineri - Bakırköy	50	14	Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Melike Altan, Doç. Dr. Canan Taşdemir, Doç. Dr. Murat Vural, Dr. Murat Kuruoğlu, Ataman Erik, Serdar Öncü, Gündoğdu Özbaş	İstanbul
28.12.2002	Hizmet ticareti genel anlaşması (GATS) ve mühendislik hizmetleri	48	6	Şirin Gülcen Eren Prof. Dr. Birgül Ayman Güler Dr. Seyhan Erdoğan	İstanbul
29.01.2003	Betonda dırabilite için C 30 seminerleri	300	8	Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir Prof. Dr. İlhan Eren	İstanbul
31.10.2003	Yapıların depreme karşı güçlendirme tasarımı ve gözlenmesindeki yeni gelişmeler			Prof. Dr. Mehmet Çelebi	İstanbul
01.09.2003	Betonun Dayanıklılığı		4	Halit Yazıcı, Hayri Ün	İzmir
02.10.2003	İzmir Ulaşım Paneli		8	Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu Prof. Dr. Mehmet Uluçaylı Süleyman Oğuz, Sedat Güler	İzmir
04.12.2003	Beton Paneli Hazır Beton Siparişi Nasıl Verilir Beton Sınıfları Beton Tabancası ve Karot Yönt. Beton Dayanım Hesabı Beton ve Çelikte Kalite Kontrolü Betonda Çatlaklar Kendinden Yerleşen Beton Betonda Mineral ve Kimyasal Katkılar Betonda Yeni Teknikler		8	Önder Küçükkaragöz İrfan Kadirlioğlu Yrd. Doç. Selçuk Türkel Hayri Ün Burak Felekoğlu Halit Yazıcı Doç. Dr. Kambiz Ramyar	İzmir
06.11.2003	Bilgi Yönetimi		2	Gülben Çalış	İzmir
08.01.2004	Şanlıye Mühendisliğinde Karşılaşılan Sorunlar -2		2	Uğur Akyurt	İzmir
09.10.2003	Zemin İyileştirme Yöntemleri		2	Doç. Dr. Recep Yılmaz	İzmir
11.12.2003	TS EN 206 Beton Standartları		2	İrfan Kadirlioğlu	İzmir
13.11.2003	Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik Uygulamaları		4	Prof. Dr. Ergin Atımtay	İzmir
14.10.2003	Türkiye'nin AB Yolculuğu ve İnşaat Mühendisleri		4	Prof. Dr. Lerzan Özkale	İzmir
15.01.2004	Kent Kültürü ve İzmir		2	Yaşar Aksoy	İzmir
18.09.2003	Kamu Personel ve Yerel Yönetimler Yasa Tasarısının Yerel Yönetimler Yönünden Geçirdiği Değişiklikler İçin Görüş		2	Serpil Esrek	İzmir
18.12.2003	Temel Tasarımı		2	Yrd. Doç. Gürkan Özden	İzmir
20.11.2003	Yapılarda Hasar Nedenleri-Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı ve Yapıların Güçlendirilmesi		8	Prof. Dr. Sinan Altın, Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Mustafa Düzgün, Prof. Dr. Yıldırım Ertutar, Prof. Dr. Hikmet Aydın, Prof. Dr. Bülent Baradan, Yrd. Doç. Dr. Ercan Yüksel, Efkân Ergin, Cem Kuru	İzmir

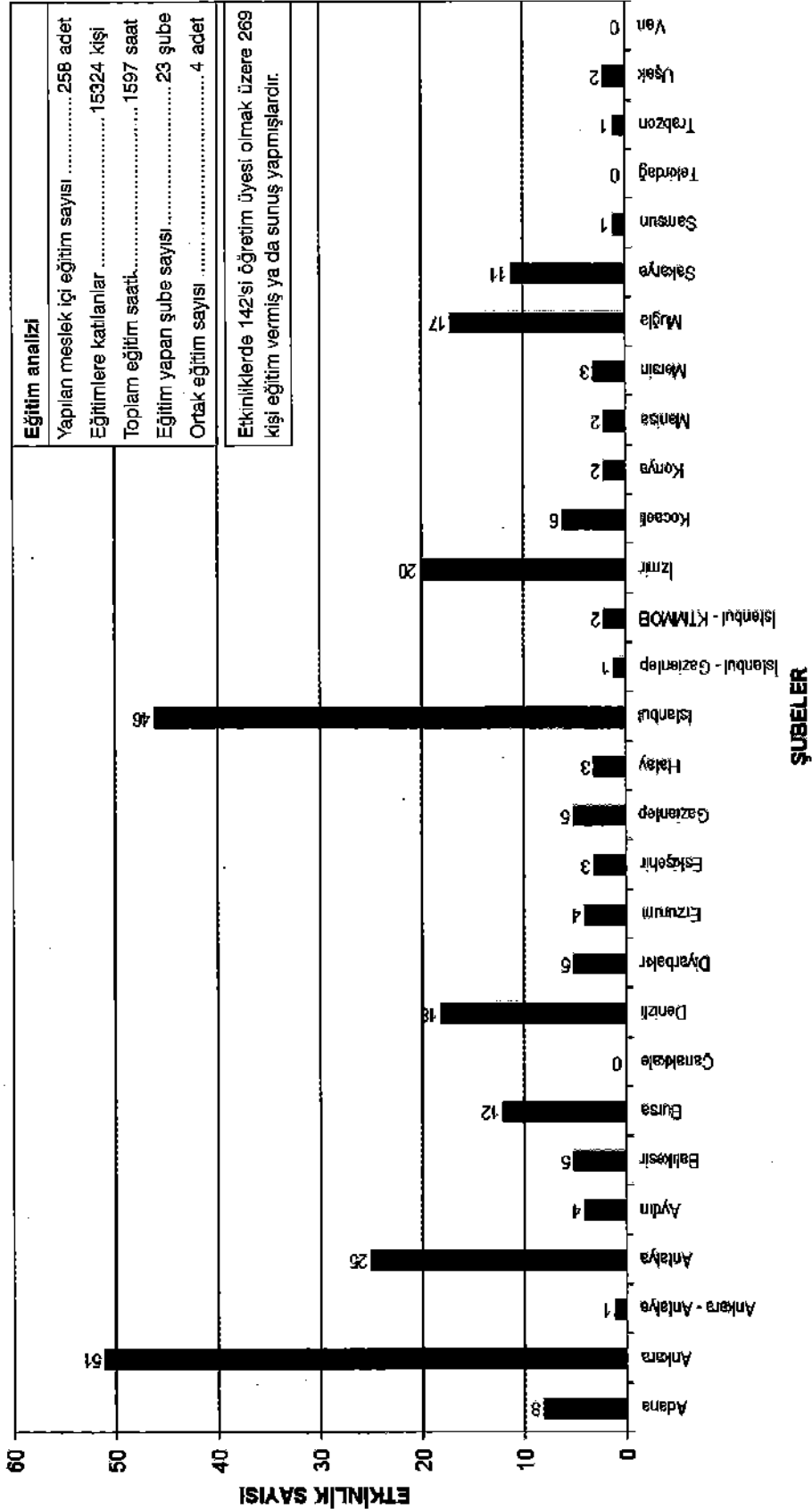
Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
22.01.2004	Soğuk Havada Beton Dökümü		2	Önder Küçükkaragöz	İzmir
25.12.2003	Şantiye Mühendisliğinde Karşılaşılan Sorunlar -1		2	Uğur Akyurt	İzmir
29.01.2004	Çimento Bileşenleri ve Hidratasyonu		2	Doç. Dr. Kambiz Ramyar	İzmir
30.10.2003	İhale Yasası		4	Bakanlık Yetkili Elemanları	İzmir
19.06.2003	Geleneksel ve Yüksek Dayanımlı Çelik Lifi Betonların mekaniksel Davranışı			Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir	İzmir
01.07.2003	İzmir Çevre Yolu			Y. Doç. Dr. Serhan Tanyel	İzmir
01.07.2003	Alaçatı belediyesine ustalık kursu	20	20		İzmir
01.05.2003 21.05.2003	SAP 2000- Statik Program	23	28	Y. Doç. Dr. Şevket Özden	Kocaeli
15.04.2003	Zeminde Sıvılaşma Riski	150	6	Prof. Semih Tezcan	Kocaeli
30.04.2003	Betonda Durabilite	25	6	Kemalettin Yılmaz	Kocaeli
Aralık 2003	Toprakarme Geoduvar			Prof. Dr. Erol Güler	Kocaeli
Aralık 2003	Zemin - Yapı Etkileri			Şevket Özden, Akın Önalp	Kocaeli
Kasım 2003	1. Toplam Kalite 2. Zaman Yönetimi 3. İletişim Hatları			Prof. Dr. Kasım Baylan	Kocaeli
08.03.2003 28.03.2003	İnşaat Usta ve Taşeronlara kurs (Duvar-Kalıp-Demir)	51	21	Yrd. Doç. Dr. Bahattin Küçük Yrd. Doç. Dr. Nail Kara	Konya
22.06.2002 13.07.2002	İnşaat Usta ve Taşeronlara kurs (Duvar-Kalıp-Demir)	113	21	Yrd. Doç. Dr. Bahattin Küçük Yrd. Doç. Dr. Nail Kara Öğr. Gör. Birol Çınar	Konya
12.11.2003	1. Depreme dayanıklı yapı tasarımı 2. Betonarme yapıların onarım ve güçlendirilmesi		5	Prof. Dr. Zeki Hasgür Prof. Dr. Metin Aydoğan	Manisa
12.11.2002	Depreme Bakış Paneli		3	Nuray Aydınolu, Hakan Ataköy, Muzafer Tunçağ	Manisa
01.04.2003	Verimliliği Arttırma ve Sorun Çözme Teknikleri	200	4	Mpm	Mersin
17.05.2002	İnşaat Mühendisleri Eğitimi	250	2	Prof. Dr. Uğur Ersoy	Mersin
28.01.2003	Hazır Beton	200	7	THBB	Mersin
01.04.2003 14.04.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Bodrum	29			Muğla
01.04.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Turgutreis	340			Muğla
04.03.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bodrum	202			Muğla
08.04.2003 15.04.2003 22.04.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bodrum	883			Muğla
11.03.2003 12.03.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bodrum	599			Muğla
12.05.2003 23.05.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Gündoğan	25			Muğla
13.01.2003 24.01.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Bodrum	27			Muğla
14.01.2003 21.01.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bitez	547			Muğla
18.02.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Ortakent	408			Muğla
19.04.2003	Betonun üretimi, dayanımı, betonda kalite denetimi, kalite güvence sistemi, mineral ve kimyasal katkıları	107		Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir Prof. Dr. Hulusi Özkul	Muğla
23.12.2002 08.01.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Bodrum	29			Muğla

Tarih	Konular	Katılımcı	Saat	Konuşmacılar	Şubesi
24.02.2003 10.03.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Yalıkavak	63			Muğla
25.02.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bodrum	459			Muğla
25.03.2003 26.03.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Bodrum	620			Muğla
27.01.2003 07.02.2003	Kalfa - usta eğitimi semineri - Turgutreis	82			Muğla
28.01.2003	ABCD Temel afet bilinci eğitimi - Ortakent	337			Muğla
09.11.2002	Yapılarda Güçlendirme ve Yapı Kimyasalları			Prof. Dr. Erbil Öztekin, Prof. Dr. İlhami Karayalçın, Doç. Dr. Alper İlki, Ali Dora Yılmaz, Serdar Babacan	Muğla
05.04.2002	17 ağustos 1999 depreminde zemin koşullarına bağlı olarak yapısal hasarlarının ana nedenleri			Prof. Dr. Muzaffer Elmas	Sakarya
08.01.2003	Kamu ihale kanunu				Sakarya
11.12.2002	Binalarda ısı ve su yalıtımı				Sakarya
14.04.2003	1. TÜBİTAK MAM Çalışmaları 2. Geleceğin inşaat sistemleri			Doç. Dr. Erhan Alpaslan	Sakarya
14.05.2003	Güvenli kentler- güvenli yaşam			Prof. Dr. Muzaffer Elmas, Prof. Dr. Murat Balamir, Prof. Dr. E. Saba Özmen, Doç. Dr. Çağatay Keskinok, Doç. Dr. Betül Şengezer, Y. Doç. Reyhan Yiğitel, Y. Doç. Ferhan Gezici	Sakarya
15.04.2003	1. Beton dünyasında yeni ufuklar paneli 2. Beton yollar paneli				Sakarya
16.04.2003	1. Mühendislik Etiği 2. Altyapı semineri 3. 1999 depreminin geoteknikçilere öğrettikleri			Fırat Plastik A.Ş.	Sakarya
17.04.2003	1. Çelik taşıyıcı fibrobeton cephe panelleri 2. Türkiye'nin en yüksek çelik binası 3. Depremle birlikte yaşamak				Sakarya
17.12.2003 30.12.2003	Yapı ustaları eğitimi kursu.		28		Sakarya
18.06.2003	Betondan numune alma teknikleri			Prof. Dr. Kemalettin Yılmaz	Sakarya
26.06.2003	Adapazan zemin problemleri - zemin etüdü raporlarında öneriler			Doç. Dr. Zeki Gündüz	Sakarya
15.07.2002	Mühendislikte Bilgi Sistemleri ve Yapay Zeka Teknolojisine Giriş	20		Hasan Koç - Ali Gündül	Samsun
30.06.2003 04.07.2003	İki ve Üç Boyutlu Yapıların Bilgisayar Yardımıyla Statik ve Dinamik Hesabı			Prof. Dr. Alemdar Bayraktar	Trabzon
18.10.2003	Deprem Sempozyumu	200	6	Prof. Dr. Hikmet H. Çatal Doç. Dr. Recep Yılmaz Yrd. Doç. Dr. Selçuk Türkel	Uşak
05.06.2002	Depremle Birlikte Yaşamak			Prof. Dr. Ahmet Mete Işıkara	Uşak

Etkinlikleri olan şubeler : Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Denizli, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, Mersin, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Konya, Manisa, Muğla, Sakarya, Samsun, Trabzon, Uşak

Etkinliği olmayan şubeler : Çanakkale, Tekirdağ, Van

2002-2003 ŞUBE MESLEK İÇİ EĞİTİM ETKİNLİKLERİ GRAFİĞİ



8. KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİK VE TOPLANTILAR

8.1. CE İŞARETİ VE STANDARTLAR TOPLANTILARI

CE işareti, malların serbest dolaşımını sağlamak için geliştirilen bir "Uygunluk Değerlendirme ve İşaretleme" sistemidir.

CE işareti, Fransızca'da "Europeenne Conformite" olarak ifade edilmekte olup, "Avrupa'ya Uygunluk" anlamına gelmektedir. Bir ürünün "CE" işaretini taşıması; güvenlik, sağlık, çevre, tüketicinin korunması ile ilgili temel koşulları yerine getirdiğini göstermekte ve o malın AB bünyesindeki ülkelerde hiçbir engelle karşılaşılmaksızın dolaşımını sağlamaktadır. CE İşareti bir anlamda ürünler için teknik pasaport niteliğindedir.

Diğer pek çok sektörde olduğu gibi inşaat mühendisliği sektöründe de ihtiyaç duyulan bir standardizasyon, mevcut uygulamaların yenilenmesi ve geliştirilmesi yolunda çalışmaların yapılmasını getirmektedir. İnşaat Mühendisleri Odası olarak, özellikle son yıllarda gündeme getirilen CE işaretlenmesi ile ilgili düzenlenen toplantılara katılım sağlanmıştır. Temmuz ve Kasım 2003 aylarında yapılan toplantılara çeşitli Oda temsilcileri ve ilgili kurum katılımcıları gelmiş, uluslararası yetkililer tarafından CE İşaretleme anlatımları gerçekleştirilmiştir.

"Yetkili Kuruluş" ve "Uygunluk Değerlendirmesi ve Kuruluşu" adı altında görevlendirmeler içeren CE uygulaması, yakın tarihe kadar belirli yönetmelikler için Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Denizcilik Müsteşarlığı, Telekomünikasyon Kurumu tarafından yürütülmektedir. Şubat 2004'te Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca açıklanan tebliğ doğrultusunda, Avrupa Birliği uyum sürecinde Türkiye altyapısının oluşturulması çerçevesinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Türk Standartları Enstitüsü (TSE) tarafından müşterek imzalanan protokol belirtilmektedir. Bu kapsamda, teknik altyapı oluşum süresinde yetkilendirilen iki kurumun yönetmelikler kapsamında başvurulacak yetkili kurumlar olduğu, yönetmeliklerde yer almayan hususlar için doğrudan Avrupa Birliği başvuruları yapılması gerekliliği tebliğ edilmiştir.

CE işaretlenmesi uygulamalarının sektörel bütünlük doğrultusunda büyük önem taşıdığı düşüncesi ile çalışmalara devam edilmekte, ve bu süreç içerisinde İnşaat Mühendisleri Odası'nın gerek yurtdışı kaynaklardan alınan bilgiler ile, gerekse ulusal çalışmalarda kaydedilen gelişmeler ile konuya yakın ilgi göstermekte olduğu belirtilmelidir.

8.2. II. YEREL YÖNETİMLER ZİRVESİ

2. Yerel Yönetimler Zirvesi 13-14-15-16 Haziran 2002 tarihinde Ankara'da yapıldı. Zirvenin ikinci gününde yapılan Yerel Yönetimler İmar ve Afet Yönetimi başlıklı toplantıda açılış konuşmalarını TBMM Bayındırlık ve İmar Komisyonu Başkan Vekili Sefer Koçak ile Bayındırlık ve İskan Bakanı Prof. Dr. Abdülkadir Akcan yaptı. Oturum başkanlığını Prof. Dr. Cevat Geray'ın yaptığı toplantıya Denizli Belediye Başkanı Ali Aygören, Büyükçekmece Belediye Başkanı Dr. Hasan Akgün, Afet İşleri Genel Müdürü Mustafa Taymaz, Teknik Araştırma, Uygulama Genel Müdürü Feridun Duyguluer, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç, ODTÜ Öğretim Üyesi Cemal İşleyici ve İller Bankası Planlama Dairesi Başkan Yardımcısı Tülin Yoğurtuoğlu konuşmacı olarak katıldılar. Odamız başkanı Taner Yüzgeç konuşmasında özetle, imar sisteminin oluşturduğu sarmalın, tüm planlama sürecini tıkadığını ifade ederek "sistemin eksik ve açıklarından yararlanarak, hiç bir bedel ödemeksizin en fazla rantın sağlama çabalarının sonucu oluşan kentleşme ve yapılaşmanın bedelli doğanın gücü marifeti ile topluma ödettirildiğini" belirtmiştir. Yüzgeç, plansızlığın merkezi düzeyde de teşvik edildiğine ilişkin örnekler vermiştir. Taner Yüzgeç çizdiği çerçeveye yönelik çözüm önerileri ile konuşmasını tamamlamıştır.

8.3. DEPREM ŞURASI PANELİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 10 Aralık 2003 günü Karayolları Genel Müdürlüğü Toplantı salonunda Deprem Şurası Paneli'ni gerçekleştirdi. Saat 09:30'da başlayan panelin açılış konuşmasını Bayındırlık ve İskan bakanı Zeki Ergezen yaptı.

Tüm gün süren panel sabah ve öğleden sonra üç oturumda tamamlandı. Sabah oturumu, Bakan Ergezen'in konuşmasının hemen ardından başladı. Bu oturumda Prof. Dr. Hasan Karataş (İKÜ) "Sismik İzolasyon", Prof. Dr. Ahmet Sağlamer (İTÜ) "Deprem", Prof. Dr. Polat Gülkan (ODTÜ) "Türkiye'nin Afet

Yönetimi Sisteminin Kritik Bir Değerlendirmesi", Prof. Dr. Naci Görür (TÜBİTAK) "Türkiye'nin Deprem Gözlem ve Araştırma Stratejisi" bildirileri sunuldu. Öğleden sonraki ikinci oturumda da Prof. Dr. Nuray Aydınoglu (BÜ-KRDAE) "Deprem Şurası için Gündem Önerileri", Prof. Dr. Mehmet Emin Tuna (Gazi Ü.), Prof. Dr. Ahmet Mete Işıkara (BÜ-KRDAE Eski Müdürü) "depremle Birlikte Yaşamak... Türkiye Ne Yapmalı? Sorumluluklarımız...", Taner Yüzgeç (İMO Başkanı) "Yapı Üretimi - Yapı Denetimi", Prof. Dr. Tayfun Akgüner (İKÜ) "Deprem Nedeniyle Oluşacak Zararların Önlenmesi ve Tazmini için İzlenmesi Gereken Hukuksal Yollar", Cemal Gökçe (İMO İstanbul Şubesi Başkanı) "Depremden Korkmadan Yaşayabileceğimiz Yapıları Üretebiliriz", Mahmut Küçük (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı) sunumlarını yaptılar. Son oturumda ise ilk iki oturumun tartışmaları yapıldı.

Panelde İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Taner Yüzgeç'in yaptığı konuşmanın özetini sunuyoruz:

Yapı Üretimi - Yapı Denetimi

Deprem, zamanı, yeri ve büyüklüğü önceden belirlenemeyen ancak hangi bölgelerde ve hangi büyüklüğe kadar olabileceği bilinen bir afettir. Oluşum nedenleri içerisinde insan faktörünün bulunmadığı bir doğa olayıdır. Dolayısıyla depreme karşı alınacak önlemlerde rasyonel ve bilimsel yaklaşımların kolay uygulanabilmesi gerekmektedir. Ancak, son derece yıkıcı sonuçların yaşanıyor olması tam bir çelişki olarak görünmektedir.

Can ve mal kaybı açısından sonuçlarının bu denli yıkıcı olmasının nedeni pek çok parametreye bağlıdır. Yıkılan ya da ağır hasar gören yapılara teknik açıdan bakıldığında, niteliksiz projeler, kalitesiz ve eksik yapı malzemeleri bilinçsiz uygulamalar ön plana çıkmaktadır. Bu nedenleri ortadan kaldırmanın ise, ilk bakışta son derece kolay ve teknik olacağı düşünülebilir. Doğru projeler üretebilecek, uygulayabilecek ve denetleyebilecek teknik elemanların yetiştirilmesi, vasıflı yapı ustası ve işçilerinin istihdamı, kaliteli yapı malzemesin temin edilmesi sorunları önemli ölçüde çözer gibi görünmektedir. Ancak bu kadar basit olan bu çözümlerin 10 yıldır uygulanamıyor olmasının altında son derece karmaşık sosyal, yönetsel ve ekonomik nedenler bulunmaktadır.

Bu güne kadar çok temel bir olguyu, Yapı Denetim sisteminin yetersiz hatta olmamasının yaratmış olduğu sakıncaları vurgulaya geldik. Ancak Yapı Üretim sisteminin de aynı oranda yetersiz hatta kural dışı olmasından kaynaklanan sorunlar gözlerden uzak tutuldu. Gerek ülkemizdeki konut ihtiyacının karşılanması, gerekse devlet eliyle yaptırılan yapılar için tek araç olan taahhüt alanının yeniden değerlendirilmesi ve şekillendirilmesi gerekmektedir.

Organizasyon araç ve olanakları, deneyim, sermaye ve yüklenilmesi gereken ağır bir sorumluluk gerektiren müteahhütlik mesleğinin cazibesi nedir? Popüler deyimle kasabından manavına kadar herkes taratından yapılabilişliğinin sırrı nedir? Bu soruların yanıtlarını, parsel bazında konut ihtiyacının karşılanmasında ya da devlet olanaklarıyla zengin yaratma eğilimlerinde aramak gerekmektedir.

Mühendislik hizmetlerinden yapı malzemelerine kadar uygunluk yerine ucuzluğun temini arayışları kalitesiz inşaatların oluşmasına zemin teşkil etmektedir. Rantını nakte çevirmek isteyen arsa sahibi, emeğini bilgisini değil imzasını satan teknik eleman, tarlasına buğdayını ektikten sonra ek iş için gelip çalışan inşaat işçisi, kişisel çıkar ya da bezginlik nedeniyle inşaatı uğramayan denetim görevlisi, kalitesiz ve niteliksiz yapı malzemeleri, oldukça ucuza mal edilmiş yapıları ortaya çıkarmasına rağmen yapıların satışı maliyetlerin birkaç katı spekülasyon fiyatlarıyla yapılabilmektedir. En yüksek rant gelirinin elde edildiği yap-sat sektörünün kural dışı bir zeminde oluşması, zaten yetersiz olan denetim sistemlerinin deformasyonuna da neden olabilmektedir. Niteliksiz bir üretim süreciyle inşa edilen yapıların salt teknik içerik taşıyan denetimlerle ıslah edilmesi ancak bir noktaya kadar mümkün olabilir. Hem yap-sat hem de devlet ihaleleri aracılığı ile yaptırılan yapılarda, niteliksiz üretim sürecinin acı örnekleri depremler aracılığı ile karşımıza çıkmaktadır.

8.4. "KAYBOLMAKTA OLAN TARİH" HASANKEYF SEMPOZYUMU

TMMOB Diyarbakır ve Batman birimleri tarafından 15 Haziran 2002 günü Batman Belediyesi Konferans Salonunda "KAYBOLMAKTA OLAN TARİH" HASANKEYF konulu sempozyum gerçekleştirildi.

Sempozyumun açılış konuşmasını İMO Diyarbakır Şube Başkanı Zülküf Karalekin yaptı.

Hasankeyf ve Batman Belediye Başkanlarının konuşmalarından sonra İMO Danışma Kurulu Üyesi Recep Çetin'in oturum başkanlığını yaptığı sempozyuma: "Sosyal Açıdan Hasankeyf" konusunda İHD Genel Başkanı Hüsnü Öndül, "GAP ve GAP Ölçeğinde İlisu Barajı" konusunda İMO Sekreter Üyesi Ahmet

Göksoy, "Türkiye'nin Enerji Politikaları ve Alternatif Enerji Kaynakları" konusunda EMO Başkanı Cengiz Göltaş konuşmacı olarak katıldılar.

İMO Sekreter Üyesi Ahmet Göksoy'un sempozyumunda yaptığı konuşmanın özeti sunuluyoruz:

GAP alan olarak Güneydoğu Anadolu Bölgesinde yer alan sekiz ili kapsamaktadır. Proje alanı yaklaşık 75.358 km²'lik yüzölçümü ile Türkiye yüzölçümünün yaklaşık %10'una tekabül etmektedir. Bölgenin önemli özelliği, Türkiye'nin en büyük iki nehri olan Fırat ve Dicle'nin arasında kalmasıdır. Fırat ve Dicle'nin özelliği ise sınır ötesi akarsular olmasıdır. Fırat ve Dicle arasında kalan bölge Mezopotamya ve iki nehrin körfezde birleştiği nokta Şattülarap olarak anılmaktadır. Mezopotamya ve Şattülarap Ortadoğu'nun en önemli stratejik noktalarıdır. Dolayısı ile bu proje stratejik bir projedir.

GAP entegre bir projedir, enerji üretimine yöneliktir, sulamaya yöneliktir, ekonomik boyutludur, sosyal boyutludur, kentsel ve kırsal boyutludur. Yılda 27 milyar Kw/Saat enerji üretmek üzere 19 adet HES programlanmıştır. Yılda 1,7 milyon hektar araziye sulama yapmak üzere 22 baraj planlanmıştır. Sulamada gerçekleşme oranı %10 mertebesinde.

Bölgede sanayi olmadığı için üretilen enerji EKS sistemiyle batıya (1000-1500 km) lik mesafelere taşınmakta ve burada %25-30 oranında enerji kaybı meydana gelmektedir.

İlisu Hidroelektrik Santrali (HES) enerji amaçlı bir projedir. Baraj, Suriye sınırına yaklaşık 45 km mesafededir. Dicle nehri üzerinde kurulmaktadır. Hasankeyf ilçesini sular altına almaktadır. Projeye uluslararası ikili ilişkiler çerçevesinde kredi temin edilecektir.

Tespitler: Ilisu ekonomik değildir. Ilisu Barajının entegrasyonu yoktur. Kredi temininde zorluk çekilecektir. Dicle nehrinin son noktasında olması nedeniyle Ortadoğu barışına olumsuz bir etkidir. Hasankeyf gibi bir insanlık tarihini (yedi bin yıllık) yok edecektir. Bölge halkını göçe zorlayacaktır.

Öneri: Projeden vazgeçilmelidir. Proje askıya alınmalıdır.

8.5. YALITIM VE ENERJİ KONGRESİ

Makine Mühendisleri Odası'nın Eskişehir'de düzenlediği "Yalıtım ve Enerji Yönetimi Kongresi" 21-23 Mart 2003 tarihleri arasında yapıldı.

İki gün süren etkinlikte; ısı, su, ses ve yangın yalıtımı, enerji yönetimi, mantolama ve TS 825 ile ilgili 23 bildiri akademisyen ve uzmanlarınca tartışıldı. "TS 825 Yalıtım uygulamaları, Uygulamada Görülen Sorunlar ve Çözüm Önerileri" konulu panele ise Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Makine Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, sektör dernekleri, E.İ.E.İ. ve yerel yönetim temsilcileri katılmışlar, görüş ve önerilerde bulunmuşlardır. Kongreyi 675'e yakın mühendis, mimar, teknik eleman ve üniversite öğrencisi izlemiştir.

Panele, İnşaat Mühendisleri Odası adına konuşmacı olarak Yönetim Kurulu üyesi Haluk İşözen katılmıştır. Haluk İşözen, panelde yaptığı değerlendirmelerde aşağıdaki konulara değinmiştir:

- Isı yalıtımının gerekliliği artık tartışma konusu olmaktan çıkmıştır. Tartışma konuları yalıtımın malzeme cinsleri, kalınlığı, uygulama detayları, ekonomikliği ve kolaylığı gibi konular üzerinde olmaktadır. Buna bağlı olarak ürünlerin çeşitliliği, firma çokluğu, ürünlerin karmaşık yapısı nedeniyle, çözümler ancak organize olabilen şantiyelerde analiz ve imal edilebilmektedir. Oysa yalıtım işlerinin büyük çoğunluğu, organize olmamış, bildiğini iddia eden, mesleği tartışılır insanların üretiminde ve denetimindedir.
- Türkiye'nin değişik iklim bölgelerinin olması, yalıtım kalınlığını tartışılır hale getirmektedir. Örneğin alışılmış kalınlık uygulaması her bölgede neredeyse aynı şekilde yapılmaktadır. Bursa'da bir toplu konut uygulamasında mantolama kalınlığının 2 cm olması yeterli olduğu ifade edilirken, Eskişehir'de TS 825'e göre yapılan hesaplarda bu kalınlığın 5 cm'in altında söz konusu bile olmayacağı söylenebilmektedir.
- Extrude ve expanded polistrenlerin maliyet konuları iyice irdelenmelidir. Görülebildiği kadarı ile bu konularda yapılan nümerik çalışmalar yalnızca İZODER'in yayın organlarında çıkmaktadır. Ancak bu yayınlar da oldukça sınırlıdır.
- Yeni binalardaki ve mevcut yapı stoklarındaki yalıtım sorunları oldukça farklılık göstermektedir. Onay makamının ve denetiminin işlevleri, bu sorunlar çerçevesi içinde irdelenmelidir.
- Yapılarda yalıtımı tek tek ele almak, sorunları çözmeye yeterli değildir.
- Finansman sorunlarının çözülmeye başlandığı anda, su yalıtımı eksikliği mi, oluşan korozyon maliyetleri mi öncelikli olmalı, yoksa ısı yalıtımı için mi kredi verilmeli problemi yaşanacaktır. Bu durum, yalıtım etiği-

nin oluşturulması için tartışmanın başlatılması gerektiğini gösterir. Tartışmanın tarafları üreticiler, meslek odaları, üniversiteler, tüketici kuruluşları, kooperatiflerdir. Üretenlerle uygulayıcılar ve nihai tüketicilerin sorunlarını irdeleyen bir yönetim enstitüsü açılmalıdır ve bunun statüsü öncelikle tartışmaya açılmalıdır. Yalıtım uygulamaları için bir etik kurul da oluşturulmalıdır.

Yalıtım ve Enerji Kongresi sonuç bildirgesinde yer alan görüşler:

Dünyanın enerji gereksiniminin yaklaşık % 90'ı milyonlarca yılda oluşan fosil kökenli kaynaklardan sağlanmaktadır. Bu kaynaklarının yeryüzünde artan enerji talebi karşısında yüzyıl gibi kısa bir süre sonra biteceği tahmin edilmektedir. Bu durumda iki seçenek gözükmemektedir; ya doğanın bize sunduğu enerji kaynaklarını olabildiğince verimli kullanmak yada alternatif enerji kaynaklarına yönelmektir. Alternatif enerji kaynakları henüz kullanım potansiyeline ulaşmamıştır. Diğer yandan fosil kökenli yakıtların yanması sonucu oluşan emisyonlarda doğanın ekolojik dengesini bozmaktadır.

Ülkemizdeki enerji tüketiminin önemli bir kısmı konut ve sanayi sektöründe gerçekleşmektedir. Enerji tüketiminin % 37'sinin binalarda olduğu ve bunun % 85'inin ısıtmada kullanıldığı göz önüne alınırsa yalıtımın önemi açıkça ortaya çıkar. Ülkemizde konut başına harcanan ısıtma enerjisi gelişmiş ülkelere göre 5 - 6 kat fazladır.

Binaların yalıtımı için yapılan ilk yalıtım maliyeti başlangıçta inşaat maliyetini arttırıcı görünse de standartlara uygun yalıtım ısı üretimi ve tesisat maliyetini düşürüp, sistem 1,5-2 yıl içinde kendini amorti ederek önemli ölçüde enerji tasarrufu sağlayacağı göz önüne alınarak yapılarda konfor, ekonomi ve emniyet sağlanması için yalıtımın önemi sürekli gündemde tutulmalıdır.

Ulusal enerji politikaları zaman geçirilmeden belirlenerek; (a) İthal edilen enerjinin etkin kullanımı sağlanmalıdır. (b) Yenilenebilir enerji kaynakları daha çok önemsenip bu konuda araştırmalara hız verilmeli ve teknolojiler uygulamaya geçirilmelidir. (c) Enerji politikalarının belirlenmesinde TMMOB'ye bağlı ilgili meslek Odalarının görüşü alınmalıdır. (d) Yalıtıma yönelik teşvik politikaları geliştirilmelidir.

Denetim Şirketlerinde görev yapan mühendis ve teknik elemanların bilinçlendirilerek yalıtım uygulama aşamalarında etkin kontrol sağlanmalı, proje uygunluğu denetlenmeli ve projeye uymayanlara kesinlikle onay verilmemelidir.

Ülkemizin ithalat ve ihracat dengesizliğinin düzeltilmesine yönelik, kullanılacak yalıtım malzemelerinin yurtdışından ithali yerine hammadde kaynakları bol olan ülkemizde üretimine yönelik yeni yalıtım malzemelerinin araştırılmasına önem verilmelidir.

8.6. TÜRKİYE'NİN AFET YÖNETİMİ ALTINCI YUVARLAK MASA TOPLANTISI

Ortadoğu Teknik Üniversitesi Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından düzenlenen "Türkiye'nin Afet Yönetimi Altıncı Yuvarlak Masa Toplantısı" 16 Ocak 2004 tarihinde yapıldı. Toplantı Ortadoğu Teknik Üniversitesi Kültür ve Kongre Merkezinde yapılmıştır. Toplantının birinci bölümü 09.40 ile 12.30 arasında gerçekleştirilmiş ve aşağıdaki konularda sunumlar yapılmıştır.

Geçtiğimiz bir yıl içinde afet zararlarının azaltılması yolunda Türkiye'de yapılanlar (Polat GÜLKAN), Afet konusunda halk eğitimi ve katılım örgütlenmesi uygulamaları (Nuray KAZANCI), İstanbul deprem master planı: Planlama yaklaşımı (Murat BALAMİR), İstanbul deprem master planı: Hasar tahminleri (Haluk SUCUOĞLU- Güney ÖZCEBE), Kızılay'daki yeni stratejik yapılanma (Oktay ERGÜNAY), Türkiye'de yeni afet yönetimi politikaları arayışları (Mustafa Taymaz), Türkiye acil durum yönetimi Genel Müdürlüğü çalışmaları (Hasan İPEK), DASK hakkında bilgi (Sernih YÜCEMEN), İTÜ afet yönetim merkezi (Derin URAL), Sosyal hassasiyetin CBS'de Belirlenmesi ve afet riskini azaltıcı bir araç olarak kullanılması (Şebnem DÜZGÜN-Zühal AKYÜREK).

Öğleden sonra ise, panel grup çalışmaları yapıldı ve bu çalışmalara çeşitli kamu kuruluşları ve sivil toplum örgütlerinin temsilcileri katılmıştır. Panel grup çalışmaları sosyal konuları veya teknik konuları içerecek şekilde iki ayrı grup halinde yapılmıştır. Toplantılara İMO'yu da temsilen Yönetim kurulu II Başkanı Çemal AKÇA katılmış ve kurumumuzun bu konudaki görüşlerini sunmuştur. Bu bölümde kuruluşların geçmiş senelerde afet yönetimi üzerine yaptıkları ve değerlendirmeleri tartışılmıştır.

Toplantıların genel değerlendirmelerini Prof. Dr. Polat GÜLKAN yaparak toplantıyı sonlandırmıştır.

8.7. TMMMB / TÜRK MÜŞAVİR MÜHENDİSLER VE MİMARLAR BİRLİĞİ TOPLANTILARI

Hükümetçe K.İ.K. ile ilgili gündeme gelen değişiklik taslağı üzerinde ortak görüş oluşturulabilmesi için 11 Haziran 2003 tarihinde Müşavirler Birliği'nde yapılan toplantıya İMO Adına Cemal Akça, Ahmet Göksoy, Gülay Karaküçük ve Alpaslan Çulcuoğlu'dan oluşan bir heyetle katılmış ve İMO görüşleri sunulmuştur. 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası ile ilgili değişiklik yapılması çalışmalar kapsamında TMMMB'nce yapılan toplantıya 9 Ekim 2003 tarihinde İMO, Mimarlar Odası, Türk Müteahhitler Birliği (TBM), Yapı Denetim Kuruluşları ve Laboratuvarlar Derneği (YDKD) temsilcileri katılmıştır. Odamız adına Ahmet Göksoy, Kemal Türkarslan, Gülay Karaküçük ve Alpaslan Çulcuoğlu katılmış ve İMO görüşleri sunulmuştur.

9. YAYIN ÇALIŞMALARI

9.1. TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ (TMH)

Kurucusu : Orhan Yavuz
 İMO Adına Sahibi : Taner Yüzgeç
 Genel Yayın Yönetmeni : Ahmet Göksoy
 Yazı İşleri Müdürü : Ahmet Göksoy
 Yayın Kurulu : Ömer Zafer Alku, Buket Çelik, Fahrettin Çuğu, Erdoğan Gül, Oktay Gülağacı, Zariife Hanmehmet, Haluk İşözen, İhsan Kaş, H. Tahsin Vergin

Yayın Görevlileri : Cemal Çimen, Zühtü Kayalı

1954 yılında kurulan TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, 49 yıllık onurlu bir geçmişi geride bırakarak Türkiye genelinde 26 şube, 121 temsilcilik ve 60.000'i aşan üye sayısına ulaşmıştır.

İMO, mesleki ve toplumsal alanda üyelerine ve kamuoyuna yönelik yaptığı çalışmalarda çok sayıda teknik kongre, konferans, kurs, seminer ve sempozyumlar düzenlemiş, ülkemiz kalkınmasına önemli bilimsel katkılar koymuştur. İnşaat sektörüne yönelik ürün, üretim ve mühendislik hizmetlerinin nitelikli olarak ulaşmasına etkinlikleriyle ve hazırladığı raporlarla destek olmuştur. Mesleki denetim uygulamaları konusunda da önemli görevler üstlenilip ilgi alanındaki konularda görüş ve önerileri tartışma platformlarında ele almış ve mesleki demokratik kuruluş olmanın kendisine verdiği sorumlulukla davranmıştır.

Yarım yüzyıl içinde bu süreçler yaşanırken, İnşaat Mühendisleri Odası'nın merkezi yayın organı olan TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ DERGİSİ de; üzerine düşen sorumluluk anlayışıyla, 1955'ten bu yana yayın yaşantısını kesintisiz bir şekilde sürdürmektedir.

TMH Dergisinin 2002-2003 dönemi içinde çıkardığı dergiler ve içeriği aşağıda sunulmuştur. Daha etkin, daha yaygın ve daha güçlü bir TMH için tüm üyelerimizi dergimize katkı koymaya, eleştirileri ile geliştirmeye çağırıyoruz.

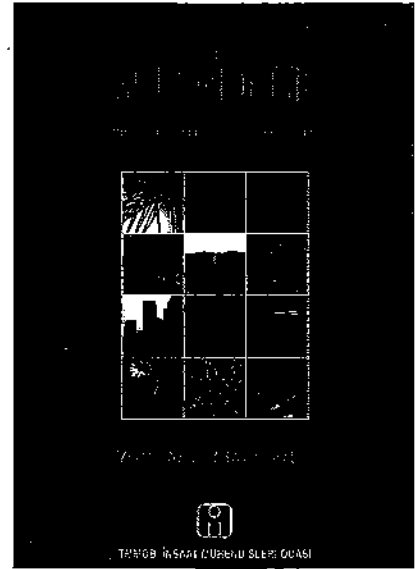
2002 yılında 6, 2003 yılında da 5 olmak üzere toplam 11 sayı çıkartılmıştır.

2002 - 1 Sayı No: 417 - 38. Dönem Genel Kurulu Yapıldı

- İstanbul İli için Deprem Senaryosu - *Bülent Özmen*
- Tüm İllerimiz için Olası Bir Depremde 'Sıfır' Can Kaybı Projesi (İstanbul Örneği) - *Prof. Dr. Semih S. Tezcan, Mehmet Gürsoy*
- Raylı Ulaşım Sistemlerinin Neden Olduğu Gürültü ve Çevresel Etkileri - *Remzi Toprak, Doç. Dr. Nizami Aktürk*
- Genelleştirilmiş Diferansiyel Quadrature Yöntemiyle Bir İki Boyutlu Düzlem Yapıların Dinamik Analizi - *Ömer Cıvlek, Doç. Dr. Hikmet H. Çatal*
- İnşaat Sektöründe Çalışan Profesyonelleri Motive Eden Faktörler - *Dr. Murat Kuruoğlu, Gül Polat*

2002 - 2 Sayı No: 418 - Deprem Stratejisi Tartışıldı

- Sakarya Tem'de Boru Hattı Depremi - *Doç. Dr. Zeki Gündüz*
- Su Krizini Borularla Çözemeyiz... - *Jamie Pittcock*
- Türkiye'de Taşkınlar ve Taşkın Kontrolü Yöntemi - *Prof. Dr. Mehmetcik Bayazit*
- İstanbul Sularının Tarihçesi - *Murat Gökdemir*
- TS 500/2000 Standardının Beton Açısından Eleştirilmesi - *Ali Uğurlu*
- Yeni Proje Yöneticileri için Finansal Dokümanlar ve Oranlar - *Yrd. Doç. Emel Laptalı Oral, Ercan Erdiş*
- Prefabriğe Çelik Uzay Kafes Sistemler ve Uygulamada Karşılaşılan Sorunlar - *Yrd. Doç. Dr. Zeki Ay, Gülhan Durmuş*
- İstanbul Sabiha Gökçen Havaalanı Dış Hatlar Terminal Binası Çelik Yapısı - *Necati Çeltikçi*



2002 - 3 Sayı No: 419 - Su - I

- Harika Madde Su - *Dr. Kasım Yenigün*
- Ticari Küreselleşmenin Son Hedefi Su Pazarı - *Kudret Ulusoy*
- Dörtbin Yıl Boyunca Türkiye'de Su Yapıları - *Prof. Dr. Ünal Öziş*
- Entegre Su Kaynakları Yönetimi - *Prof. Dr. Nilgün B. Harmancıoğlu, Ali Gül, Dr. Okan Fıstıkoğlu*
- Su Kaynaklarının Geliştirilmesinde "Çevre" Olgusu ve Mesleki Sorumluluklar - *Prof. Dr. İlhan Avcı*
- Su Kaynakları, Su Yapıları ve ÇED - *Prof. Dr. Mehmet Berkün*
- Su Kaynakları Planlaması ve Yönetiminde Kurumsal Sorunlar - *Doç. Dr. Sevinç D. Özkul, Doç. Dr. Türkay Baran, Prof. Dr. Nilgün B. Harmancıoğlu*
- Türkiye'de Su Hukuku - *Doç. Dr. Türkay Baran, Doç. Dr. Sevinç D. Özkul*

2002 - 4, 5, 6 Sayı No: 420-421-422 - Su - II

- Türkiye Akarsularında Trend Analizi - *Prof. Dr. Mehmetçik Bayazıt, Doç. Dr. H.Kerem Cıgızlıoğlu, Doç. Dr. Bihret Önöz*
- Su Kaynaklarının Geliştirilmesinde Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün Çevresel Uygulamaları - *Cansen Akkaya*
- Türkiye'nin Su ve Toprak Kaynakları Potansiyeli ve Gelişimi - *Fayik Turan*
- Su ve Toprak Kaynakları Yönetiminde Havza Yönetim Modelinin Önemi - *Cansen Akkaya*
- Türkiye'de Enerji Sektöründe Hidroelektrik Enerjinin Önemi - *Fatma Adıgüzel*
- Fırat-Dicle Havzasının Türkiye, Suriye, Irak, İran'daki Su Potansiyeli - *Yalçın Özdemir, Prof. Dr. Ünal Öziş, Doç. Dr. Türkay Baran, Nurhan Demirci, Dr. Okan Fıstıkoğlu, Ramazan Çanga*
- Güneydoğu Anadolu Projesi ve Su Siyaseti - *Prof. Dr. Ünal Öziş, Prof. Dr. Ferhat Türkman, Doç. Dr. Türkay Baran, Yalçın Özdemir, Yıldırım Dalkılıç*
- Ortadoğu Hidropolitliği Üzerine Bir Değerlendirme - *Prof. Dr. Ali İhsan Bağış*
- Gap Projesi Türkiye, Irak ve Suriye Arasında Sorun Nedeni midir? - *Prof. Dr. Atıl Bulu, Y. Doç. Dr. Şevket Çokgör*
- Doğu Karadeniz'de Hidroelektrik Enerji Potansiyeli ve Boşa Akan Sularımız - *Prof. Dr. Hızır Önsoy*
- Trakya Bölgesi Kuruyor mu? - *Y. Doç. Dr. Hafzullah Aksoy, N. Erdem Ünal, İsmail Küçük*
- Doğu Akdeniz Ülkelerinin Su Kaynakları ve Su Sorunları - *Dursun Yıldız*
- Kıyı Mühendisliği - *Prof. Dr. Ayşen Ergin*
- Kıyı Bölgesi Yönetimi ve Sorunları - *Prof. Dr. Adnan Akyarlı, Prof. Dr. Yalçın Yüksel, Doç. Dr. Esin Çevik, Doç. Dr. A. Cevdet Yalçın, Dr. Işıkhan Güler*
- Türkiye Kıyı Mühendisliği Araştırmaları - *Prof. Dr. Adnan Akyarlı*
- Kıyı Erozyonunun Boyutları - *Prof. Dr. M. Salih Kırkgöz*
- Kum-Çakıl Kapanları Tasarımı - *Prof. Dr. Hızır Önsoy*
- Dünya Liman Örnekleri ile Türkiye Limancılık Politikası Üzerine Bir Çalışma - *Prof. Dr. Yalçın Yüksel, Doç. Dr. Esin Çevik, Prof. Dr. Adnan Akyarlı, Doç. Dr. A. Cevdet Yalçın, Dr. Işıkhan Güler*
- Serbest Yüzeyle Akımlarda Pürüzlülük Katsayılarının Belirlenmesi - *Prof. Dr. Atıl Bulu, Ertan Yılmaz*
- Toprak Dolgu Baraj Gövdeleri Üzerinden Suların Savaklanması Durumunda Kullanılan Gövde Koruma Metodları - *İhsan Kaş, Dursun Yıldız*
- Çine Barajı Basamaklı Dolusavağı Modeli Hidroliği - *Dr. Yakup Darıma*
- Deriner Barajı Tüneli Dolusavak Havalandırıcıları Büyük Ölçekli Hidrolik Model Çalışmaları - *M. Ali Kökpınar, Hüseyin Çetin Çelik*
- Klasik Çağda, Su iletiminde Basıncı ve Basıncısız Borular - *Mehmet Bildirici*
- Hidrometrik veri Yöntemi - *Cem Çetinkaya, Dr. Filiz Barbaros, Prof. Dr. Nilgün B. Harmancıoğlu*
- Isparta İlindeki Bazı Derelerin Akış verilerinin Bazı İstatistiksel Özellikleri - *Y. Doç. Dr. Veyisel Güldal, Canan Türker, Göksel Türk*
- Eğirdir Gölü Geniş Çevresi için Bir Yağış veri Tabanı - *Y. Doç. Dr. Veyisel Güldal, H. Barış Barut, Göksel Türk*

- Su Kaynaklı Doğal Afet: Taşkın - *Gülşay Onuşluoğlu, Prof. Dr. Nilgün B. Harmancıoğlu*
- Ülkemizde Taşkınlar, Nedenleri, Zararları ve Alınması Gereken Önlemler - *Savaş Uskay, Seyit Aksu*
- Yıkılan Akarsu Köprüleri Üzerine Görüşler - *Prof. Dr. Melih Yanmaz*
- Türkiye'de Taşkın Durumu - *Ümrhan Kılıçer, Hamza Özgüler*
- Doğu Karadeniz'de Kıyılara ve Dere Yataklarına Müdahaleler ve Beklenen Taşkınlar - *Prof. Dr. Hızır Önsoy*
- Orda Bir Köy Yok Uzakta - *Prof. Dr. Hızır Önsoy*
- Türkiye'de Yerleşim Yerlerine Yönelik Kar ve Çığ Problemleri - *Prof. Dr. İbrahim Gürer*
- Dünyada ve Türkiye'de Su; Barajlar ve Kültürel Miras - *Murat Gökdemir*
- Uygunluk Değerlendirmesi ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliği 89/106 EEC - *İsmet Öztunalı, H. Mutlu Öztürk*

2003 - 1, Sayı No: 423 - Etik

- Etik ve "Etikler" - *Prof. Dr. İoanna Kucuradi*
- Uzman Hayatın Neresinde? - *Prof. Dr. Ahmet İnam*
- Felsefe Açısından Etik: Tanımlar-Sınırlar - *Prof. Dr. Betül Çotuksöken*
- Mühendislik Etiği ve Güçlendirme - *Prof. Dr. Nahit Kumbasar*
- Mühendislikte Etik - *Prof. Dr. Ayşen Müezzinoğlu*
- Etik Değerler mi, Yitik Değerler mi? - *Prof. Dr. Şeminur Topal*
- Bilim, Etik ve Eğitim İlişkisi Üzerine - *Doç. Dr. Nuran Erol Işık*
- Koruma Kültürü ve Etik Kuralları - *İrfan Önal*
- Türkiye Depremlerden Ders Almıyor! - *Dr. Erhan Karaesmen'le Söyleşi*
- Tartışma: Mavi Altın - *Vahap Balman*
- Yapay Zeka - *Ömer Civelek'le Söyleşi*
- Antakya'nın Geçmişten Günümüze Sismik Aktivitesi ve Yapılması Gerekenlerin Bir Uluslararası Konferansın Işığında Değerlendirilmesi - *Kemal Beyen, Prof. Dr. Mustafa Erdik, Cihat Mazmanoğlu, Zahi Ekmekçioğlu*
- Beton Karot Numunesi Alımı - *İbrahim İlhan*

2003 - 2, Sayı No: 424 - Yetkin Mühendislik

- Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı ile İnşaat Mühendisleri Odası Yetkin İnşaat Mühendisliği Uygulama Yönetmeliği Taslağı
- Akademisyenler: *Prof. Dr. Sinan Altın, Prof. Dr. Polat Gülkan, Prof. Dr. Salih Kırkgöz, Prof. Dr. Turan Özturan*
- Tasarım - Yönetim - Müşavirlik: *Ali Ergin Açı, Mustafa Çobanoğlu, Sezer Ergin, Taylan Karabey, Güven Odabaşı, Prof. Dr. Günay Özmen, Hilmi Yüncü*
- Kamu Kurumları ve Çalışanları : *Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Nejat Bayülke, Esat Yazar*
- Yapım Sektörü: *Uğur Belger, Feyyaz Berker, Cihan Candemir, Prof. Dr. Fikret Keskinel, Şükrü Koçoğlu, Nihat Özdemir, Atilla Şenol*
- Yurtdışı Deneyimleri: *Prof. Dr. Carsten Ahrens, Prof. Dr. Emin Aktan, Nancy L. Gavlin, Jiri Plicka, Prof. Dr. Mete Sözen*
- Diğer Disiplinler: *Celal Okutan*
- Değerlendirme
- ECCE 38. Genel Kurul Toplantısı
- Türkiye'de Müşavir Mühendislik ve Sorunları - *Serdar Sağlamtunç*

2003 - 3, Sayı No: 425 - İstanbul'da Bir Biri Ardına Meydana Gelen Bombalı Saldırıları Hepimize, İnsanlığa Karşıdır. Lanetliyoruz.

- Okul Binalarının Deprem Güvenliği için Minimum Dizayn Kriterleri - *Prof. Dr. Polat Gülkan, Arş. Gör. Deniz Utkutug*

- 1994 Northridge Kaliforniya Depremi Sonrasında Moment Taşıyan Çelik Kolon-Kiriş Birleşim Yerleri Üzerinde Yapılan Deneyler, Araştırma ve Geliştirmeler - *Nejat Bayülke*
- Genel Yayın Yönetmeni'nden - Yapı Denetim Üzerine İki Taslak
- Yapı Denetim Kanunu Tasarısı Taslağı
- 1944'den Günümüze Çıkmaz Sokak IMF - *Kudret Ulusoy*

2003 - 4, Sayı No:426 - Yapı Malzemeleri - 1

- Etik Daima - *Serdar Kubilay*
- Yapı Malzemelerinin Tarihsel Gelişimi - *Prof. Dr. M. Sûheyl Akman*
- Yapı Denetiminde Kalite Kontrol Laboratuvarlarının Yeri ve Kalite Yönetim Sistemlerinin Kurulması - *Prof. Dr. Mehmet Uyan, Kubilay Karaköse*
- Geçmişten Bugüne Yapı Çeliği ve Önemli Yapısal Özellikleri - *Doç. Dr. Filiz Piroğlu, Prof. Dr. Erdoğan Uzgider, Doç. Dr. Mural Vural, Y. Doç. Dr. Özden B. Çağlayan*
- Yapı Çeliklerinin Kaynaklanabilirliği - *Doç. Dr. Murat Vural, Doç. Dr. Filiz Piroğlu, Y. Doç. Dr. Özden B. Çağlayan, Prof. Dr. Erdoğan Uzgider*
- Çelik Donatıların Deprem Yönelmeliği Açısından İncelenmesi - *Prof. Dr. M. Hulusi Özkul*
- Çimentoda Yeni Standartlar ve Mineral Katkılar - *Prof. Asım Yeğinoğlu*
- Betonarme Yapılarda Durabilite ve Ts En 206-1 Standardının Getirdiği Yenilikler - *Prof. Dr. Bülent Baradan, Halit Yazıcı*
- Betonun Kırılma Mekanizması: Tasarımda Kullanılan Mekanik Özellikler ile Kırılma Parametreleri Arasındaki Bağlantılar - *Y. Doç. Dr. Yılmaz Akkaya, Fikret Bayramov, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir*
- Geleneksel ve Yüksek Performanslı Çelik Donatılı Betonlar - *Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir, Fikret Bayramov, Mehmet Yerlikaya*
- Betonarme Yapının Dolgu Duvarı - *Nejat Bayülke*
- Türkiye Beton Birliği ve Hazır Beton Sektörü - *Ferruh Karakule*
- Hazır Beton Kullanımında Bir Teknik Şartname ve Sözleşme Örneği - *Prof. Dr. Erbil Öztekin*
- Betonun Performansına Sağladıkları Etkinlik Açısından Kimyasal ve Mineral Katkı Maddeleri - *Doç. Dr. Şakir Erdoğan, Y. Doç. Dr. Şirin Kurbetçi*
- Silis Dumanı Kullanımının Beton Basınç Dayanımı Üzerindeki Etkisi - *Doç. Dr. Cengiz Duran Atış, Arş. Gör. Fatih Özcan, Arş. Gör. Okan Karahan, Arş. Gör. Cahit Bilim, Dr. Umur K. Sevim, Alper Demir*
- Yeni Kuşak Hiper Akışkanlaştırıcılar - *Ali Dora Yılmaz*
- Enjeksiyon Teknolojisinde Kullanılan Kimyasal Katkılar - *Nazmiye Parlak, Ali Rait Sağlam*
- Betonarme Yapılarda Korozyon Ölçüm Yöntemleri ve Hasar Tespiti - *Y. Doç. Dr. Nabil Yüzer*
- Korozyon İnhibitörleri - *Nihat Girit*
- Onarım Harçlarının Temel Özellikleri - *Prof. Dr. Hulusi Özkul, Prof. Dr. Mehmet Ali Taşdemir*
- Betonarme Yapıların Restorasyonu ve Onarım ve Güçlendirme Malzemeleri - *Prof. Dr. Turan Özturan*
- Onarım Harçlarının Performans Kriterleri - *Doç. Dr. Mustafa E. Karagüler*

2003 - 5, Sayı No:427 - Yapı Malzemeleri - 2

- Yapı Malzemelerinin Kullanımında Akdeniz Deneyimi. Antalya'da Yapı Malzemeleri Kullanımına Genel Bir Bakış - *Prof. Dr. Fikret Türker, Cem Oğuz*
- Betonda Dayanıklılık - *Doç. Dr. Fahriye Kılınçkale*
- Uygulamada Taze Beton Kivam Sorunu - *Şükrü Yetgin, Ahmet Çavdar*
- Beton Yollar - *THBB Beton Yollar Teknik Çalışma Grubu*
- Beton Numunesi Alma - *Tümer Akakin*
- Eşdeğer Jeolojik Formasyonlardan Sağlanan Kırmataş Agregalarının Beton Yapımına Uygunluğu - *Prof. Dr. Haluk Çelik, Doç. Dr. Recep Kanit, Latif Onur Uğur*
- Hafif Betonların Isi Yalıtım ve Taşıyıcılık Özellikleri - *Prof. Dr. Canan Taşdemir*
- Alçı Malzeme Taşıyıcılık Özellikleri - *Prof. Dr. Erol Gürdal, Seden Acun*

- Yenilenebilir Bir Malzeme: Kerpiç ve Alçılı Kerpiç - *Seden Acun, Prof. Dr. Erol Gürdal*
- Korumasız Çeliğin Yüksek Sıcaklıklardaki Performansı - *Y. Doç. Dr. V. Atilla Öven, İhsan Y. Parlak*
- Çelik Yapıların Yangına Karşı Korunmasında Boya Kullanımı - *Kıvanç Sağnak*
- Ahşap: Mükemmel Bir Yapı Malzemesi - *Emine Erdoğan*
- Ahşap Mühendisliği: Fazla Tanınmayan Bir Meslek Hakkında Özet Bilgiler - *Aziz Şasa*
- Ağaç Malzeme Kullanımı ve Çevreye Etkisi - *Prof. Dr. Nurgün Erdin*
- Atmosfer Olaylarının Hasar Etkeni Olarak Belirlenmesi - *Prof. Dr. Fevziye Aköz*
- Yalıtım Malzemelerinde Standardizasyon - *Timur Diz*
- Isı Yalıtımı ve Tasarruf - *Engin Tanrıverdi*
- Çatılarda Yalıtımın Önemi ve Konutlarda Uygulama Örnekleri - *Tahsin Karasu, Kubilay Büyüklü*
- Betonarme Yapılarda Donatıların Korozyonu ve Su Yalıtımı - *M. Kemal Gel*
- Yapılarda Yalıtım Malzemesi Olarak Cam - *Figen Görücü*
- Bahçe Teraslarda Su Yalıtımı - *M. Kemal Gel*
- İYEM Yalıtım Eğitim Merkezi - *Kubilay Büyüklü*

9.2. TEKNİK GÜÇ

1972 yılında yayın hayatına başlayan ve 1980'de ülkedeki tüm demokratik yapı ve yayınların dağıtıldığı dönemde yayın hayatına son verilmek zorunda bırakılan Teknik Güç yeniden aramıza döndü. Bu dönüşün amacı Teknik Güç'ün 122. sayısındaki "Başyazı"da şöyle ifade edilmişti:

"Yayınlandığı dönemlerde başta inşaat mühendisleri olmak üzere tüm mühendis ve teknik elemanların sesi olan, birliğini sağlayan ve gücünü Türkiye'ye gösteren Teknik Güç, yine aynı amaçla ve aynı başarıyla aramızda olacak, bağ kuracak, sesimiz ve gücümüz olacaktır.

"Teknik Güç; emperyalist yeni paylaşım savaşlarının arifesinde, yıkımı ve acıyı değil, tüm dünya halkları için gelişimi, adaleti ve eşitliği savunan tüm teknik elemanların haykırışı olacak.

"Teknik Güç; ülkemizde demokrasinin, insan haklarının, adil gelir dağılımının, fırsat eşitliğinin savunucusu olacak.

"Teknik Güç; enerji, ulaşım, konut, vb. sektörlerde ulusal kaynakların kullanımı ve korunması, kamu çıkarlarının gözetilmesi çerçevesinde yatırımların takipçisi olacak.

"Teknik Güç; başta deprem olmak üzere doğal afellerden korunmanın yollarını önerecek, yasal ve idari uygulamaları izleyecek.

"Teknik Güç; AB ve Hizmetlerin serbest dolaşımı sürecinde mühendislerimizin hak ve çıkarlarının savunucusu olacak.

"Teknik Güç; mühendislik hizmetlerinin kalitesinin yükseltilmesi için başta üniversite eğitimi sorgulayacak, öğrenci sorunlarını irdelleyecek, meslek içi eğitimin ve sertifikalandırmanın önemini vurgulayacak.

"Teknik Güç; kamu kuruluşlarında ve özel sektörde çalışan teknik elemanların ücret dengesizliğine karşı, meslektaşlarımızın maruz kaldığı siyasal ve çıkar amaçlı sürgün ve baskılara karşı; özlük ve sosyal hakları için, iş güvencesi, sözleşme güvencesi ve sendikal hakları için aktif bir mücadele çizgisi izleyecek.

"Teknik Güç; bir bilgi kaynağı olup, ülkemizdeki ve dünyadaki önemli mühendislik uygulamalarını tanıttak.

"Teknik Güç; bir haber kaynağı olacak. Odamızdan, şube ve temsilciliklerimizden, TMMOB'dan ve TMMOB'a bağlı diğer odalardan güncel haberler verecek, faaliyetlerini tanıttak. Gündemi takip edecek mesleğimiz ve meslektaşımızla ilgili gelişmeleri yansıttak, dünyayı teknik eleman gözüyle yorumlayacak, toplumu bilgilendirecek-bilinçlendirecek.



"Teknik Güç; bir tartışma platformu olacak. Gerek teknik, gerek mesleki, gerekse sosyal ve kültürel alanlarda mühendislerin ve öğrencilerin düşüncelerini ve eleştirilerini yansıtacak.

"Teknik Güç; en ücra köşedeki şantiyede çalışan mühendisten, en yüksek seviyedeki yöneticiye kadar ulaşacak.

"Teknik Güç; sizinle beraber, sizin katkılarınızla, on beş günde bir sizin gazeteniz olacak."

Teknik Güç bu beklentileri yerine getirmek için gereken çabayı göstermektedir. Ancak hala daha çok çalışmak zorunda kaldığımız da bir gerçektir. Tüm mühendislerin, mimarların, şehir plancılarının sözcüsü olmaya aday olan yayınumıza, hedef kitlemizden yazı, haber, fotoğraf, etkinlik duyuruları istediğimiz ölçüde gelmemektedir. Bu nedenle on beş gün olarak belirlediğimiz yayın periyodumuz aylık olarak devam etmektedir. Şu anda üç bin baskısı olan Teknik Güç 122. sayıdan itibaren 13 sayı olarak çıkmıştır. Katkı koyan tüm okuyucularımıza teşekkür ediyoruz.

9.3. TEKNİK DERGİ

Odamızın bilimsel araştırma yazıları yayın organı olan Teknik Dergi, Ekim 2003 sayısı ile on dördüncü yayın yılını da doldurmuştur. Popüler magazinlerin bile fazla ömürlü olmadığı ülkemizde, bilimsel içerikli bir meslek dergisinin on dört yayın yılını, (ilk yıllardaki küçük gecikmeler dışında) bir tek sayıyı aksatmadan ve bilimsel düzeyi ile yayın ilkelerinden ödün vermeden tamamlayabilmiş olması, küçümsenebilecek bir başarı değildir. Bu süre boyunca göreve gelen tüm İMO Yönetim Kurullarının Teknik Dergiye yönelttikleri yapıcı yaklaşım ile hiçbir zaman esirgemedikleri yardım ve desteğin bu başarıda çok önemli bir payı bulunduğu burada belirtilmelidir.

Bilindiği gibi, Teknik Dergi ülkemizde yapılan inşaat mühendisliği konularıyla ilgili bilimsel araştırma sonuçlarını hem meslektaşlarımızın hem bilim çevrelerinin bilgisine sunmayı amaçlamaktadır. Yalnızca özgün araştırma yazılarına yer verilmesi, ilk gününden başlayarak Teknik Dergi'nin vazgeçilemez ilkelerinden biri olmuştur. Yayımlanmak üzere dergiye gönderilen her yazı, iki seçkin danışman tarafından hem bilimsel içeriği ve özgünlüğü bakımından hem de yazım kurallarına uygunluğu açısından özenle değerlendirilmekte, çoğu zaman iyileştirilmesi ya da geliştirilmesi istenerek yayımlanabilir duruma getirilmesine çaba gösterilmektedir.

Yazarları genellikle zorlayan bu uygulamaya karşın, on dört yıl boyunca gözlenen en önemli gelişme, yayımlanmak üzere gönderilen yazı sayısındaki belirgin artıştır. Teknik Dergi'ye verilen değer bir göstergesi sayılabilecek bu gelişme, inşaat mühendisliği topluluğu ve özellikle üniversiteler gözünde derginin giderek artan bilimsel saygınlığının bir yansımasıdır.

Her bir yayın yılı boyunca, o yayın yılından önceki iki yayın yılı boyunca Teknik Dergi'ye danışmanlık hizmeti vermiş olan kişiler, iç kapağın iç yüzünde bulunan danışmanlar listesinde belirtilmektedir. Bu uzmanların Teknik Dergi bilimsel çizgisinin oluşturulmasına ve korunmasına yaptıkları önemli katkı, burada şükranla anılmalıdır.

Yayımlanma düzenliliği ve sürekliliği yanı sıra, danışmanlık düzeninin ödünsüz ve aksamasız olarak yıllarca uygulanmış ve uygulanmakta olması göz önünde bulundurularak, Teknik Dergi'nin Bilimsel Atıf Endeksi (Science Citation Index) tarafından taranmasını sağlanması amacıyla gerekli girişimler sürdürülmektedir.

Yayın Kurulu

- Prof. Dr. Süheyl Akman
- Y. Müh. Ender Arkun
- Y. Müh. Uğur Belger
- Prof. Dr. Fuat Erbatur
- Prof. Dr. Metin Ger
- Prof. Dr. Haluk Gerçek

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Teknik Dergi

Cilt 15 Sayı 1 Ocak 2004

- Prof. Dr. Kutay Özyaydın
- Prof. Dr. Günay Özmen
- Prof. Dr. Tuğrul Tankut
- Prof. Dr. Vedat Yerlici

Editör

- Prof. Dr. Tuğrul Tankut

Yardımcı Editörler

- Y. Müh. Ender Arkun
- Prof. Dr. Fuat Erbatur
- Prof. Dr. Metin Ger

Teknik Editör

- Dr. M. Halis Günel

Teknik Dergimiz,

- Engineering Index
- Concrete Abstracts (American Concrete Institute)
- National Technical Information Service (US NTIS)
- CITIS
- Ulrich's International Periodical's Directory

tarafından taranmaktadır.

Cilt 13 - Sayı 1 - Ocak 2002

- Yüksek Dayanımlı Beton Elemanlarda Aderans Dayanımı - *Vedat Yerlici, Turan Özturan*
- Düşük Plastisiteli Bir Kilde Ön Konsolidasyon Basıncının Belirlenmesinde Yeni Bir Yöntem - *Aykut Şenol, Ahmet Sağlam*
- Zıt-Fazlı Asinkronize Yer Hareketi için Beton Ağırlık Barajlarının Dinamik Davranışına Hidrodinamik Basınçların Lagrange Yaklaşımı ile İncelenmesi - *Alemdar Bayraktar, A. Aydın Dumanoglu, Mehmet Akköse*
- Dağınık Liflerle Rastgele Donatılı Kumların Kayma Mukavemeti - *Temel Yetimoğlu, Ömer Salbaş*
- Karbon Lif Takviyeli Polimer Kompozit Malzeme ile Hasarlı Betonarme Elemanların Onarım ve Güçlendirilmesi - *Alper İlki, Nahit Kumbasar*

Cilt 13 - Sayı 2 - Nisan 2002

- Şişme Basıncının Tespiti ve Emme Kapasitesi ile İlişkisi - *Hüseyin Yıldırım*
- Pürüzsüz Dikdörtgen Kesitli Yataklarda Cidar Kayma Gerilmesinin Deneysel Analizi - *Galip Seçkin, Serter Atabay, Recep Yurtal*
- Genel Kabuklara Ait Fonksiyonel ile Parabolik ve Dairesel Silindirik Kabuklar için Karma Sonlu Eleman Formülasyonu - *Atilla Özütok, A. Yalçın Aköz*
- Kalınlığı Kuvvet Fonksiyonuyla Değişen Elastik Ortotrop Konik Kabuğun Dinamik Burkulması - *Abdullah H. Sofiyev, Orhan Aksoğan*

Cilt 13 - Sayı 3 - Temmuz 2002

- Kıyı Lagünlerindeki Çevrintilerin Üç Boyutlu Sayısal Modelle İncelenmesi - *Lale Balas*
- Geriye Yayılma Yapay Sinir Ağları ile Düzlem Çerçeve ve Kirişlerin Titreşim Frekanslarının Tahmini - *Ömer Civalek, Hikmet H. Çatal, Oktay Demirağ*
- Elektronik Tablolar ile Ardışık Yaklaşım - *Günay Özmen*

Cilt 13 - Sayı 4 - Ekim 2002

- Nemin Perlitli Akustik Plakaların Ses Yutuculuğu Üzerindeki Etkisi - *Semiha Yilmazer*
- Türkiye'de Kar Örtülü Alanların Pasif Mikrodalga Uydu verileriyle İzlenmesi - *Zuhal Akyürek*
- Elastik Temele Oturan Güçlendirilmiş Çok Sıra Boşluklu Perdelerin Sürekli Bağlantı Yöntemi ile Analizi - *Orhan Aksoğan, Murat Bıkçe, H. Murat Arslan*
- Simetrik Yapılarda Burulma Düzensizliği - *Günay Özmen*

Cilt 14 - Sayı 1 - Ocak 2003

- Toprak Dolgu Barajların Drucker-Prager Yöntemi ile Lineer Olmayan Dinamik Analizi - *A. Aydın Dumanoglu, Kemal Haciefendioğlu*
- İstinat Duvarlarına Etkiyen Sismik Zemin Basıncının Dağılımı İçin Geliştirilen Yeni Bir Yöntem - *Mustafa Düzgün, Özgür Bozdağ*
- Plakların Diferansiyel Quadrature Metodu ile Stabilitate ve Titreşim Analizi - *Ömer Civalek, Hikmet Hüseyin Çatal*
- Sargılı Beton Davranışı ve Üç Doğrudan Oluşan Gerilme-Şekildeğiştirme Modeli - *Alper İlki, Toshibumi Fukuta, Pınar Özdemir*
- Kısa Bildiri: Gel-Git Etkisi Altındaki Taş Dolgu Kıyı Yapılarında Güvenirlik Analizi - *Can Elmar Balas, Ayşen Ergin, Levent Koç*

Cilt 14 - Sayı 2 - Nisan 2003

- Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı ve Enerji Kavramı - *Bülent Akbaş, Jay Shen*
- Mermer Toz Atıklarının Asfalt Betonu Karışımında Filler Malzemesi Olarak Kullanımı - *Serdar Terzi, Mustafa Karasahin*
- Korozyon Nedeni ile Beton Örtüyü Çatlatan Donatıdaki Kesit Kaybının Belirlenmesi - *Nabi Yüzer, Fevziye Aköz, Nuri Özhendekçi*
- Seyhan Nehri Su Yüzü Profillerinde Köprülerden Kaynaklanan Kabarmaların Hec-Ras Paket Programı Kullanılarak Modellenmesi - *Recep Yurtal, Galip Seçkin, İsmail Kaya, Serter Atabay*
- Ayrık Sinyalize Kavşaklar İçin Bulanık Mantık Denetim Modeli - *Y. Şazi Murat, Ergun Gedizlioğlu*

Cilt 14 - Sayı 3 - Temmuz 2003

- Mikroskopik Simülasyon ile Dinamik Sinyal Optimizasyonu - *Ahmet Akbaş*
- Lif Donatılı Yüksek Dayanımlı Betonlarda Kırılma Tokluğu ve Darbe - *Özgür Eren, Zeka Yılmaz*
- Daneli Zeminlerde Enjeksiyon Basıncı ve Dane Çapının Enjeksiyon Edilebilirlik Açısından Etkileri - *Suat Akbulut, Ahmet Sağlamer*
- Taşkın Yataklı Kesitlerde Seviye-Debi İlişkisinin Deneysel Analizi - *Galip Seçkin, Serter Atabay*
- Çatalan Hidroelektrik Santralinde Teorik ve Deneysel Su Darbesi Analizi - *M. Salih Kırkgöz, Bülent Selek, Zeliha Selek*

Cilt 14 - Sayı 4 - Ekim 2003

- Bileşik Kesitli Akarsularda Anayataktaki Sediment Hareketinin Cidar Kayma Gerilmesine Etkisi - *Serter Atabay, Galip Seçkin*
- Uçucu Kül İçeren Beton için Aşınma-Boşluk Oranı-Dayanım Modeli - *Cengiz Duran Atış*
- Liman Geliştirme Projelerinin Fayda-Maliyet Analizi ile Değerlendirilmesi - *Nil Güler*
- Kum Zemine Oturan Temellerin Taşıma Kapasitesinin Modifiye Duncan Zemin Modeli Kullanılarak Sonlu Elemanlar Yöntemiyle Parametrik Analizi - *Temel Yetimoğlu*
- Yumuşak Kilin Uzun Süreli Sıkışmasının Fabrik Yapıya Etkisi - *Elif Yılmaz, Ahmet Sağlamer*

9.4. WEB SİTESİ

1999 yılından bu yana amatörce bir anlayışla yayınlanan Odamızın web sayfaları, uzun bir çalışma sonrası oda içi olanaklarla yenilendi. Sayfa şablonlarının Tahsin Vergin tarafından geliştirilmesinden sonra, içeriğe ilişkin tartışmalar yapılmıştır. Bu tartışmalara web üzerinde yoğun çalışmalar yürüten değerli bir çok üyemizin katkıları sağlanmıştır. Elde edilen birikim işlenerek web sitemiz üyelerimizin kullanımına sunulmuştur. Şu anda statik bir yapıda çalışan web sayfalarımızın zenginleştirilmesinde üyelerimizin görüş ve önerileri bize yol gösterecektir.



Başlangıçta 5 MB'lık veri hacmine sahip web sayfamız, bugün 50 MB'ı aşan veri hacmine ulaşmıştır. Bir kurumsal e-posta adresinden 14 kurumsal e-posta adresini aktif olarak kullanır hale gelmiştir.

1999 yılından 2003'ün Ekim ayına dek FİDAN A.Ş. (Marketweb)'in sunucularında bulunan sayfalarımız Kasım 2003'den itibaren BNET sunucularından yayınlanmaktadır. Sayfalarımıza ziyaretlerle ilgili sayısal değerler aşağıdadır:

18.11.2003 - 14.02.2004 arası web sayfamız değerleri

Toplam Ziyaretçi sayısı 32.787

Günlük ziyaretçi sayısı 368

Ortalama ziyaret süresi 4.22 dk

Toplam hit 319.658

Günlük hit 3.591

Toplam sayfa görüntüleme 80.718

Dönem	hit	sayfa görüntüleme	ziyaretçi sayısı
-------	-----	-------------------	------------------

Kasım 2003	26.363	7.482	3.339
------------	--------	-------	-------

Aralık 2003	123.911	31.159	12.957
-------------	---------	--------	--------

Ocak 2004	118.026	29.258	12.060
-----------	---------	--------	--------

Şubat 2004	48.358	12.819	4.431
------------	--------	--------	-------

En çok ziyaret yapılan gün

Çarşamba	52.956	13.179	5.277
----------	--------	--------	-------

En çok hit alan saat 14:00-14:59 2.400 ziyaretçi

En çok ziyaret yapılan gün 22.12.2003 563 ziyaretçi

En çok hit alan gün 12.02.2004 5.557 hit

En çok ziyaret yapan ülke ABD 8.301 ziyaretçi - 19.573 hit

En çok ziyaret eden ülkeler Türkiye, ABD, Zimbabwe, Almanya, Fransa, Hollanda

10. HUKUKİ RAPOR

38. Dönem Yönetim Kurulumuz 37. Dönem'den gelen ve 2002-2003 yılları arasında açılmış olan, aşağıda ayrıntıları verilen 27 davanın bir kısmını sonuçlandırmıştır. Devam eden davalar, Odamız hukuk işlerini yürüten Av. Nurten Yakış tarafından takip edilmektedir.

- 1- Mahkemesi : Ankara 14. Asliye Hukuk
Dosya No : 2003/365
Davacı : İMO
Davalı : Şevket ÇORBACIOĞLU
Dava Konusu : Taksi gideri adıyla alınan avansların tahsili istemi. Dosya bilirkişiye tevdi edildi.
Duruşma Tarihi : 03.03.2004
- 2- Mahkemesi : Ankara 24. Asliye Hukuk
Dosya No : 2002/333
Davacı : İMO
Davalı : Fikri KAYA
Dava Konusu : Berat Uzel ve Emel Okumuş isimli çalışanların kıdem tazminatının geç ödenmesinden dolayı Oda'nın uğramış olduğu zararların tahsili hakkında tazminat davası. Dava devam etmektedir.
Duruşma Tarihi : 02.03.2004
- 3- Mahkemesi : Ankara 1. Asliye Hukuk
Dosya No : 2003/392
Davacı : İMO
Davalı : Şevket ÇORBACIOĞLU
Dava Konusu : Cenaze giderlerinin ödenmesine ilişkin alacak davası. Dava devam ediyor.
Duruşma Tarihi : 24.03.2004
- 4- Mahkemesi : Ankara 7. Asliye Hukuk
Dosya No : 2003/366
Davacı : İMO
Davalı : Şevket ÇORBACIOĞLU
Dava Konusu : Belediye Başkanına ödenen tazminatın tahsili hakkında alacak davası. Dava kazandı. Dosya Yargıtay'da karar bekleniyor.
- 5- Mahkemesi : Ankara 8. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/148
Davacı : Veysel YILDIZ
Davalı : İMO
Dava Konusu : Görevine son verilen, İstanbul İş yeri temsilcisinin işe iade davası. İstanbul Şube avukatı 3. celseden sonra kendisi takip etmektedir.
- 6- Mahkemesi : Danıştay 11. Daire
Dosya No : 2001/2337
Davacı : İMO
Davalı : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Dava Konusu : Geçici Proje Kontrol Müşavirliği Belgesi süresinin bir yıl süre ile uzatılmasına ilişkin Genelgenin iptali istemi. Dosya Heyet'in kararını beklemektedir.

- 7- Mahkemesi : Ankara 16. Asliye Hukuk
 Dosya No : 2002/403E.-764K.
 Davacı : Muzaffer TUNÇAĞ
 Davalı : İMO
 Dava Konusu : İMO 38. Olağan Genel Kurulu'nun geçersizliğinin tespiti istemi. Mahkeme görevsizlik kararı vermiş olup, karşı taraf temyiz etmiştir. Yargıtay temyiz istemini reddetmiş olup, karar onanmıştır.
- 8- Mahkemesi : Ankara 2. İş Mahkemesi
 Dosya No : 2002/1039
 Davacı : Mustafa PUSATLIOĞLU
 Davalı : İMO
 Dava Konusu : Kıdem, ihbar vs. istemi. Dava bitmiş olup, Odanın alacağı davacının alacağına mahsup edilmiş olup bakiye alacak faizi ile birlikte davacıya ödenmiştir.
- 9- Mahkemesi : Ankara 10. Asliye Hukuk
 Dosya No : 2002/220
 Davacı : İMO
 Davalı : Fikri KAYA
 Dava Konusu : Oda tarafından 1999 Haziran-Eylül aylarına ilişkin ödenen ücretin faizi ile birlikte tahsil istemi. Mahkeme faizi ile birlikte 4.821.000.000.TL'nin ödenmesine karar vermiştir. Karar tebliğe çıkarılmış olup, Yargıtay incelemesi beklenmektedir.
- 10- Mahkemesi : Ankara 13. Asliye Hukuk
 Dosya No : 2001/286
 Davacı : Fikri KAYA
 Davalı : İMO ve Sadettin UÇKUN
 Dava Konusu : İMO İzmir Şube aylık yayın organında hakaret edildiği gerekçesiyle tazminat istemi. Yerel mahkeme, 750.000.000.TL tazminatın ödenmesine karar vermiş ancak, Yargıtay 13. Hukuk Dairesi kararı bozmuştur. Yerel mahkeme, bozma ilamına uyarak davanın reddine karar verdi.
- 11- Mahkemesi : Ankara 7. İş Mahkemesi
 Dosya No : 2002/2358
 Davacı : Pamuk YILDIZ
 Davalı : İMO
 Dava Konusu : Sendikal tazminat istemi. Dava devam etmektedir.
 Duruşma Tarihi : 24.02.2004
- 12- Mahkemesi : Ankara 2. İdare Mahkemesi
 Dosya No : 2003/514
 Davacı : Sadettin UÇKUN
 Davalı : İMO
 Dava Konusu : İzmir Şube Olağanüstü Genel Kurulu'nun iptali istemi. Dava reddedilmiştir.
- 13- Mahkemesi : Ankara 1. İş Mahkemesi
 Dosya No : 2003/831
 Davacı : Metin KAYAOĞLU
 Davalı : İMO
 Dava Konusu : TİS farklarının istemi. Birlikçi 4.614.000.000.TL alacak yönünden mütalaada bulunmuştur. Mahkeme, istemi kabul etmiş olup, davacının alacağı İMO Ankara Şube tarafından ödenmiştir.

- 14- Mahkemesi : Ankara 10. İdare Mahkemesi
Dosya No : 2003/1540
Davacı : İMO
Davalı : Çankaya Belediyesi
Dava Konusu : Belediye Encümen kararının iptali istemi. Yürütmenin Durdurulması talebimiz reddedildi. Dava devam ediyor.
- 15- Mahkemesi : Ankara 15. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/89
Davacı : Zühtü KAYALI
Davalı : İMO
Dava Konusu : TİS gereğince ödenmesi gereken ücret farkları alacağı. Dosya bilirkişiye gitti.
Duruşma Tarihi : 17.03.2004
- 16- Mahkemesi : Ankara 15. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/91
Davacı : Emel ÖZGÜLER
Davalı : İMO
Dava Konusu : TİS gereğince ödenmesi gereken ücret farkları alacağı. Dosya bilirkişiye gitti.
Duruşma Tarihi : 17.03.2004
- 17- Mahkemesi : Ankara 15. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/90
Davacı : Celal UYAR
Davalı : İMO
Dava Konusu : TİS gereğince ödenmesi gereken ücret farkları alacağı. Dosya bilirkişiye gitti.
Duruşma Tarihi : 17.03.2004
- 18- Mahkemesi : Ankara 15. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/92
Davacı : Şener İLHAN
Davalı : İMO
Dava Konusu : TİS gereğince ödenmesi gereken ücret farkları alacağı. Dosya bilirkişiye gitti.
Duruşma Tarihi : 17.03.2004
- 19- Mahkemesi : Ankara 4. İdare Mahkemesi
Dosya No : 2003/1669
Davacı : Muzaffer TUNÇAĞ
Davalı : İMO
Dava Konusu : Onur kurulunun almış olduğu ihtar cezasının iptali davası. Dava reddedildi.
- 20- Mahkemesi : Samsun 1. Asliye Ceza
Dosya No : 2002/450
Şikayetçi : İMO
Sanık : Serdar KARATAŞ
Dava Konusu : Sahte diploma ve denklik belgesi düzenlemek. Davanın geldiği aşama ile ilgili bilgi yok.

İMO tarafından 37. Dönem Yönetim ve Denetleme kurulu üyeleri hakkında yapmış olduğu suç duyurusu savcılık incelemesindedir.

- 21- Mahkemesi : Ankara 14. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/1182
Davacı : Ernel ÖZGÜLER
Davalı : İMO
Dava Konusu : İşe iade davası. Davaya ilk yanıt verilmiştir.
Duruşma Tarihi : 24.03.2004
- 22- Mahkemesi : İzmir 1. İş Mahkemesi
Dosya No : 2003/1207
Davacı : Seyfi KAVAK
Davalı : İMO
Dava Konusu : Kıdem tazminatı alacak davası. Dava İzmir'deki avukat tarafından takip ediliyor.
Duruşma Tarihi : 17.05.2004
- 23- Mahkemesi : Ankara 30. Asliye Hukuk
Dosya No : 2002/266
Davacı : Fikri KAYA
Davalı : İMO
Dava Konusu : Tazminat davası. Yapılan yargılama sonunda davanın reddine karar verildi.
- 24- Mahkemesi : Ankara 5. Asliye Tic. Mahkemesi
Dosya No : 2002/275
Davacı : İMO
Davalı : CMS
Dava Konusu : Alacak davası. 15.07.2003 tarihli celsede davadan feragat edildi.
- 25- Mahkemesi : Ankara 22. Asliye Ceza
Dosya No : 2002/1155
Davaya Katılan : İMO
Müştekiler : Fikri Kaya Işıkhân Güler ve Mustafa Atmaca
Sanıklar : Muzaffer Tunçağ, Sadettin Uçkun, Şevket Çorbacioğlu ve Akif Duman
Konu : İzmir Şube kullanımı için gayrimenkul alımı, İMO merkez tadilatı, Cenaze giderleri, kırtasiye alımları ve defterlerin tasdik edilmemesi nedeniyle görevi kötüye kullanma. Dava devam etmekte olup, duruşma 24.03.2004 tarihine ertelenmiştir. Eksikliklerin tamamlanmasına karar verildi.
- 26- Mahkemesi : İzmir İş Mahkemesi
Dosya No : 2004/124
Davacı : Volkan KULE
Davalı : İMO
Konu : Ücret ve kıdem tazminatı alacak davası.
Duruşma Tarihi : 12.04.2004
- 27- Mahkemesi : İzmir İş Mahkemesi
Dosya No : 2004/125
Davacı : Seyhan KULE
Davalı : İMO
Konu : Ücret ve kıdem tazminatı alacak davası.
Duruşma Tarihi : 12.04.2004

11. DİSİPLİN SORUŞTIRMALARI

İMO Yönetim Kurulunca 38. Çalışma dönemi süresince çeşitli kişi, kurum ve İMO şubelerince 28 adet dilekçe ile 62 kişi hakkında disiplin soruşturması açılması istenmiştir. İMO Yönetim Kurulu, değişik tarihlerdeki toplantılarında 28 dilekçe ile ilgili olarak;

- 6 şikayet konusu ile ilgili soruşturmaya gerek olmadığına,
- 1 şikayetle ilgili para cezasının tahsiline,
- 1 şikayetle ilgili Can Gökhan Balekoğlu'nun yazılı uyarılmasına,
- 3 şikayetle ilgili soruşturmanın yapılarak Yönetim Kuruluna iletilmesine,
- 17 şikayetle ilgili Onur Kuruluna sevk kararını almıştır.

Onur Kuruluna sevk edilen soruşturmalarla ilgili olarak;

- 3 şikayetle ilgili ceza verilmemiştir.
- 6 şikayetle ilgili inceleme devam etmektedir.
- 8 şikayetle ilgili çeşitli cezalar verilmiştir.

Onur Kurulu tarafından ceza verilen kişiler:

Sıra No	Adı ve Soyadı	Sicil No	Şubesi	Onur Kurulu Karar tarihi ve No'su	Ceza	Suç
1	Ali Ökten	16262	İstanbul	10.12.2002 No : 3/1	3 ay meslekten men	Avcılar'da "ağır hasarlı" raporu olan binaya "orta hasarlı" raporu vermesi ve bu binanın daha sonra çökmesi
2	Sabahattin Özgenç	8919	Ankara	10.12.2002 No : 3/2	Yazılı uyarı	Görevinde mesleği ile ilgili ihmali görüldüğünden
3	Celil Antakyalı Sönmez Akgün Mehmet Gürbüz	23298 12862 14683	İstanbul	10.12.2002 No : 3/3	2 ay meslekten men	Mesleğini bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, üçüncü şahıslara zarar vermek
4	Mehmet Karıcı Sadettin Uçkun Hakan Ataköy Eral Ak Necati Uzakgören Osman Akbaşak	21089 9245 30881 22121 2744 17770	İzmir	18.03.2003 No : 1	Yazılı İhtar	"TMMOB ve Oda organlarının çalışmalarını aksatıcı tutum ve davranışlarda bulunmak; TMMOB ya da Oda organlarına seçilmiş üyelerin yasa ya da yönetmeliklerin kendilerine yüklediği görevleri yapmamak"
5	Sadettin Uçkun Şevket Çorbacioğlu Ali Muzaffer Tunçağ Akif Duman Mehmet Karıcı Ali Acar Hakan Ataköy Eral Ak M. Kemal Bozkurt	9245 23180 27920 32742 21089 18956 30881 22121 20436	İzmir Ankara İzmir İstanbul İzmir İzmir İzmir İzmir İzmir	01.07.2003 No : 1	Yazılı İhtar	"TMMOB ve Oda organlarının çalışmalarını aksatıcı tutum ve davranışlarda bulunmak; TMMOB ya da Oda organlarına seçilmiş üyelerin yasa ya da yönetmeliklerin kendilerine yüklediği görevleri yapmamak"
6	Falci Kıran	19463	İzmir	13.10.2003 No : 1	Yazılı İhtar	"TMMOB ve Oda organlarının çalışmalarını aksatıcı tutum ve davranışlarda bulunmak; TMMOB ya da Oda organlarına seçilmiş üyelerin yasa ya da yönetmeliklerin kendilerine yüklediği görevleri yapmamak"

Sıra No	Adı ve Soyadı	Sicil No	Şubesi	Onur Kurulu Karar tarihi ve No'su	Ceza	Suç
7	Mustafa Sabri Üre	46803	Eskişehir	18.12.2003 No : 2	Hafif Para Cezası 54.526.024	TUS görevinin sona erdiğini zamanında yetkili birimlere yazılı bir şekilde bildirmediğinden
8	Sait Serkan Gökbulut	43249	İstanbul	18.12.2003 No : 4	1 ay meslekten men	TUS belgesinin pafta, parsel, ve ilçe adlarının değiştirilerek 11 adet ruhsat alması ve üyenin savunmasında bu durumu kabul etmesi
9	Mutlu Çetinkaya	47402	Erzurum	18.02.2004 No:12	2 ay meslekten men	Çalıştığı kurumda TMMOB üyesi Meteoroloji Mühendisi Canan Çivici'ye saldırması
10	Mehmet Hatipoğlu	34550	Antalya	18.02.2004 No:12	6 ay meslekten men	4708 sayılı kanuna muhalefet
11	Veysel Eroğlu			18.02.2004 No:12	Yazılı ihtar	TMMOB Kanununun 2/b maddesi TMMOB Ana Yönetmeliğinin 3/b maddesi, Mühendislik ve Mimarlık Hakkında 3458 sayılı yasanın 1. maddesi, TMMOB Tüzüğü'nün 1. Maddesini ihlal etmesi nedeniyle; İMO Yönetmeliği 4/ö, 4/p, 4/r fıkraları, İMO Haysiyet Divanı Yönetmeliğinin 19/a maddesi uyarınca "ileride üye olma durumunda uygulanmak üzere".

12. ARAŞTIRMA KOMİSYONU RAPORU ÜZERİNE YAPILANLAR

13 Nisan 2002 tarihinde yapılan İMO 38. Dönem Olağan Genel Kurulunda 37. Dönem Yönetim Kurulunun aklanmaması sonucu dönem hesaplarının incelenmesi için, Selahaddin Güleç, Yavuz Yazıcıoğlu, Şadi Dinger, Güllü Alırcı ve Murat Karacaoğlu'ndan oluşturulan Komisyon, 27 Nisan 2002 tarihinde, konunun hassasiyetini göz önünde bulundurarak aldığı karar gereğince, Hukukçu, Yeminli Mali Müşavir ve S.M.M.M.'den oluşan profesyonel bir ekibin de konu üzerinde çalışmasını Yönetim Kurulumuzdan talep etmiştir,

Yönetim Kurulumuzun oluruyla görevlendirilen ekip incelemelerini tamamlayarak 12.06.2002 tarihinde raporlarını komisyona sunmuşlardır.

Komisyon sunulan raporu da değerlendirerek, Oda merkezinde ve 18.07.2002 tarihinde İzmir'de yaptığı incelemelerin sonucunda tespit edilen hususları bir rapor halinde 7.11.2002 tarihinde Yönetim Kurulumuza sunmuştur.

Yönetim Kurulumuz öncelikli olarak, 8 Kasım 2002 tarihinde almış olduğu 297 no'lu kararını ve Araştırma Komisyonu raporunu tüm delegelere göndermiştir.

KARAR NO-297) 13-14 Nisan 2002 tarihinde yapılan İMO 38. Dönem Olağan Genel Kurulunda, 37. Dönem Yönetim Kurulunun "aklanmaması" sonucu Genel Kurul tarafından oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan, 7 Kasım 2002 tarih ve 2627 sayılı Oda kayıtlarına girişi yapılan 41 sayfa ve 18 grup 130 adet ekten ibaret Komisyon Raporu incelenerek;

- 1) Komisyon Raporunun, Genel Kurulca görevlendirme sonucunda hazırlanmış olması nedeniyle, sözkonusu raporun 38. Dönem Genel Kurul Delegelerine gönderilmesine,
- 2) Raporda belirlenen hususların incelenmesi sonucunda;
 - 2.1) Hukuka aykırı olarak yapılan ödemelerin ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte tahsili amacıyla dava açılmasına,
 - 2.2.) Suç unsuru taşıyan fiillerin faileri hakkında Cumhuriyet Baş-savcılığına suç duyurusunda bulunulmasına,
 - 2.3.) 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun 26. Maddesi ile TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca Oda Haysiyet Divanı'na sevk edilmesi gerekenler hakkında gerekli işlemlerin başlatılmasına,
- 3) Komisyon raporunun aslının Oda Merkezinde saklanmasına,

Karar verilmiştir.

Yönetim Kurulumuz konuya yönelik ikinci kararını 15 kasım 2002 tarihinde aşağıdaki şekliyle almıştır.

KARAR NO-311) Odamız 38. Dönem Olağan Genel Kurulu tarafından oluşturulan komisyon tarafından tanzim edilen 7 Kasım 2002 tarihli Komisyon Raporu doğrultusunda 08.11.2002 tarih ve 19/297 sayılı karar gereği yapılacak uygulamalara ilişkin olarak;

- 1) 2001 yılı için Oda Merkez Kasa limitinin; 1.000.000.000.-TL, 2002 yılı için Oda Merkez Kasa limitinin; 1.000.000.000.-TL olarak belirlenmesine rağmen; Komisyon Raporunun 1., 2., 3. ve 4. Sayfalarında detaylı olarak dökümü yapıldığı gibi; Kasım 2001 ayı ortalama kasa bakiyesinin 4.500.000.000.-TL, Aralık 2001 ayı ortalama kasa bakiyesinin 6.500.000.000.-TL, Ocak 2002 ayı ortalama kasa bakiyesinin 6.500.000.000.-TL, Şubat 2002 ayı ortalama kasa bakiyesinin 7.362.000.000.-TL, Mart 2002 ayı ortalama kasa bakiyesinin 8.168.000.000.-TL olduğu tesbit edilmiştir.

Bu uygulamanın 5 aylık süre içerisinde birkaç günü kapsamaması, süreklilik arz etmesi, Komisyon Raporunun 5. sayfasında da belirtildiği gibi; "Kasanın TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliğinin 27. maddesine uygun olarak çalıştırılmadığını ve kişisel ihtiyaçlar için kullanılabilirdiğini çok açık biçimde göstermektedir" Bu uygulamayla Oda'nın parasını kendisi veya başkası menfaatine kullanan veya kullandıran; Oda Saymanı Sadettin UÇKUN'un Onur Kuruluna sevkine, soruşturmacı olarak; Nevzat ERSAN'ın görevlendirilmesine, soruşturma sonucunda ortaya çıkan Oda zararının; sorumlulardan tahsili için Hukuk Davası açılmasına, suç tarihinde Oda Saymanı olan; Sadettin UÇKUN ile kasa sorumlusu olan Mustafa PUSATLIOĞLU hakkında suç duyurusunda bulunulmasına,

2) Raporun 5. ve 6. sayfalarında; 2000, 2001 ve 2002 yılı sonu itibarıyla üzerinde avans bulunan kişilerin dökümü yapılmıştır. Mali İşler Yönetmeliğinin 24/C-C. Maddesindeki; "avanslar zorunluluklar dışında yıl sonu itibarıyla kapatılır" hükmüne rağmen avansların kapatılmamış olması nedeniyle Oda zarara uğratılmıştır. Üzerinde avans bulunup da kapatmayan kişilerin büyük bir kısmının Oda Yöneticisi olduğu da dikkate alındığında, bu kişilerin avansları iade etmeyerek Oda'nın parasını kendi menfaatlerine kullandıkları gerekçesiyle, avansları yıl sonu itibarıyla kapatmayan Oda Yöneticileri Şevket ÇORBACIOĞLU, Akif DUMAN ve Denetleme Kurulu Üyesi Fadlı KIRAN'nın, Onur Kuruluna verilmesine, soruşturmacı olarak Selçuk UYGUN'un görevlendirilmesine, muhasebeden alınacak rapora göre henüz kapatılmamış avanslar için ilgili kişiden tahsili için yasal işlemin başlatılmasına, ayrıca avansları yıl sonu itibarıyla kapatmayan Oda Yöneticileri hakkında suç duyurusunda bulunulmasına,

3) 08.07.2001 tarih ve 458 no'lu karar ile İzmir'de bir bina satın alınmıştır. Komisyon Raporunda detaylı olarak yapılan değerlendirme sonucunda:

Oda'nın böyle bir ihtiyacının olup olmadığının belirlenmediği,

Satınalma ile ilgili komisyon marifetiyle fizibilite ve ekspertiz raporu hazırlanmadığı,

İzmir Şubesinin talep yazısı ile Oda Yönetim Kurulunun onay karar tarihinin aynı tarih olduğu,

Oda Yönetim Kurulunun 458 no'lu kararında üç Yönetim Kurulu Üyesinin muhalefet şerhinin bulunduğu, satınalma kararının 08.07.2001 tarihi olduğu, satın alınan mülkün sahibi Mustafa KÜÇÜKBAY'ın Bornova Belediyesine verdiği 29.06.2001 tarihli ruhsat yenileme talebinde; "İMO adına Sadettin UÇKUN'un adının zikredildiği, oysa bu tarih itibarıyla henüz satınalma konusunda Oda'nın herhangi bir kararı alınmamasına rağmen satıcı ile özel ilişki kurulduğu, Oda Yöneticisi Sadettin UÇKUN'un satınalma işleminden önce sözkonusu binaya satıcı tarafından Fenni Mesul olarak atandığı,

Komisyon tarafından yapılan hesaplamalar sonucunda;

Binanın yapı maliyeti + arsa bedeli hesaplamasına göre değerinin; 964.173.330.000.-TL hesaplandığı,

Vakıflar Bankası'nca 1994 yılında yapılan ekspertiz bedeline göre binanın satınalma tarihi itibarıyla değerinin; 696.333.866.878.-TL hesaplandığı,

Dolar bazında Yargıtay İctihadlarına göre yapılan hesaplamada; binaya ödenen 1.700.000.000.000.-TL'nin karşılığının; 1.274.514.-ABD Doları olduğu, oysa binanın yapı maliyeti ve arsa bedeli karşılığının; 722.854.- ABD Doları olduğu, Vakıflar Bankası eksper raporu değerinin ise; 651.252.- ABD Doları olduğu, bu hesaplamaya göre satınalma tarihi olan 13.07.2001 tarihi itibarıyla; 750.000.000.000.-TL (500.000.000.-ABD Doları) fazla bir bedelin ödendiği sonucuna varılmıştır.

Komisyon tarafından yapılan hesaplama dikkate alınarak; fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak koşuluyla; 750.000.000.000.-TL'nin, ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte satınalma kararında imzası bulunan İMO Yönetim Kurulu Üyeleri Muzaffer TUNÇAĞ, Sadettin UÇKUN, Şevket ÇORBACIOĞLU ve Akif DUMAN'dan müşterek ve müteselsilen tahsili için dava açılmasına, bu kişilerin Onur Kuruluna sevklerine, soruşturmacı olarak; Selçuk UYGUN'un atanmasına, ayrıca bu kişiler hakkında suç duyurusunda bulunulmasına,

Gerekli fizibilite çalışması yapmadan Oda Merkezinden sözkonusu taşınmazın satın alınması konusunda talepte bulunan İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyeleri; Mehmet KARCI, Sadettin UÇKUN, Ali ACAR, Hakan ATAÖY, Erol AK, Kemal BOZKURT ve Mustafa KAVUNCUBAŞI'nın Onur Kuruluna sevkine, soruşturmacı olarak Selçuk UYGUN'un görevlendirilmesine,

4) Oda Yönetim Kurulu'nun 8.4.2000 tarih ve 19 no'lu kararıyla; "Oda toplantı salonunun yeniden düzenlenmesi"ne kararı alınmıştır. Kararın sadece Oda toplantı salonunun yeniden düzenlenmesine ilişkin olmasına rağmen;

Oda toplantı salonu dışındaki yerlerde de tadilat yaptırıldığı,

Bazı mal ve hizmetlerin ihale yapılmaksızın alındığı,

Toplanan tekliflerin aynı kalemle aynı el yazısı ile alınmış olması her üç teklifin de ihaleyi alan enerji firmasının 340 16 41 no'lu faksı ile gönderildiği dikkate alındığında, Komisyon Raporunun 10., 11., 12. ve 13. sayfalarında tesbit edilen işlemler ile ilgili olarak; yapılan işlerin maliyetlerinin hesaplanması için bilirkişi incelemesi yaptırılmasına, hesaplama sonucuna göre gerekli işlemin yapılmasına,

- 5) Karadeniz Teknik Gezisi için komisyon raporunda yapılan tesbit sonucunda; 4.764.974.600.-TL yetkisiz ve usulsüz harcama yapıldığı tesbiti yapılmış ise de, bu konuda yapılan harcamaların geziyle ilgisi olmayan harcamalar olup olmadığı, fahiş bir harcama olup olmadığı hususu anlaşılamamıştır. Bu nedenle sözkonusu harcamaların yeniden teklif edilmesi için, Oda Denetleme Kurulu'nun göreve çağırılmasına, Denetleme Kurulunca verilecek rapora göre işlem yapılmasına,
- 6) Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ankara 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2002/175.E.Sayı ile Şevket ÇORBACIOĞLU aleyhine açılan dava sonucunda Şevket ÇORBACIOĞLU'nun 4.000.000.000.-TL tazminat ödemesine ilişkin karar nedeniyle herhangi bir Oda Yönetim Kurulu kararı bulunmaksızın Ankara 32. İcra Müdürlüğüne 12.04.2002 tarihinde Oda kasasından yatırılan; 3.750.000.000.-TL'nin, ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte Şevket ÇORBACIOĞLU'ndan tahsili için dava açılmasına, ayrıca suç duyurusunda bulunulmasına, Onur Kuruluna sevklerine, soruşturmacı olarak Selçuk UYGUN'un görevlendirilmesine,
- 7) Muhasebe kayıtlarındaki 26.12.2001 tarih ve 5088 sayılı fatura ile "Muhtelif Gazete" açıklamasını taşıyan; 265.000.000.-TL tutarındaki ödemenin ne için olduğunun araştırılmasına, bu araştırma için; Mehmet ŞENOL'un görevlendirilmesine, araştırmacının vereceği rapora göre işlem yapılmasına,
- 8) 13.01.2001 (Cumartesi) tarih ve 92677 sayılı fatura ile Göksu Restaurant'a ait 340.000.000.-TL yemek parası ödendiği ve fatura üzerine 13.01.2001 tarihli şubeler arası ortak toplantısı kat yemeği açıklamasının bulunduğu, 15.01.2001 (Pazartesi) tarihli ve 92709 (aynı firma) sayılı fatura ile tekrar 315.000.000.-TL yemek parası ödendiği ve bu fatura üzerinde de aynı açıklamanın bulunduğu, şubeler arası ortak toplantının genel olarak 1 gün sürdüğü dikkate alındığında iki ayrı gün için iki kez yemek parası ödenmesi hususunun araştırılmasına, araştırma için Mehmet ŞENOL'un görevlendirilmesine, görevlinin vereceği rapora göre işlem yapılmasına,
- 9) Göksu Restoranta Mustafa PUSATLIOĞLU'na ait ödenen yemek parası olan; 77.500.000.-TL'nin, Mustafa PUSATLIOĞLU'ndan tahsili için yasal takibat yapılmasına,
- 10) Komisyon Raporunun 16. sayfasındaki; "Çeşitli Faturalar" başlığı altında tesbit edilen harcamaların usulüne uygun olup olmadığı, bu ödemeler karşılığının alınıp alınmadığı hususunun araştırılmasına, araştırmacı olarak Mehmet ŞENOL'un görevlendirilmesine, verilecek rapora göre işlem yapılmasına,
- 11) Uzman Mühendislik kur. notlarıyla ilgili olarak komisyon raporunda belirtilen; 2.174.060.000.-TL fazla harcamanın nereden kaynaklandığının araştırılmasına, bu araştırma için, Mehmet ŞENOL'un görevlendirilmesine, verilecek rapora göre işlem yapılmasına,
- 12) Trafik cezası olarak; 8.500.000.-TL ve Karadeniz Teknik Gezisi esnasında ödenen; 26.600.000.-TL'nin ödenmesi talimatını veren yetkili kişinin tesbit edilerek, ödenen miktarın tahsili için gerekli işlemin yapılmasına,
- 13) SSK Çankaya Müdürlüğüne işe giriş bildirgesinin geç verilmesi nedeniyle 10.07.2000 tarihinde ödenen; 127.296.000.-TL ve 23.8.2001 tarihli mahsup fişi ile SSK Çankaya Müdürlüğü'nün 313 sayılı makbuzuna istinaden ödenen; 429.200.000.-TL para cezası ve 15.01.2001 tarihli mahsup fişi ile eski SSK Çankaya Sigorta Müdürlüğü'nün ihbarnamesine göre ödenen 658.800.000.-TL idari para cezasının ödenmesinde sorumlu olan kişilerden tahsili için yasal takibat yapılmasına,
- 14) Sekreter Üye Şevket ÇORBACIOĞLU'nun 657 sayılı yasa kapsamında Devlet Memuru olması nedeniyle, aynı yasa hükmünce ikinci bir işte çalışarak ücret almasının yasak

olmasına rağmen, Şevket ÇORBACIOĞLU'na ödenen toplam; 7.653.333.334.-TL'nin ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle tahsili için yasal işlem başlatılmasına, Şevket ÇORBACIOĞLU hakkında suç duyurusunda bulunulmasına, ödeme kararını alan Yönetim Kurulu Üyelerinin Onur Kuruluna sevkine, soruşturmacı olarak; Selçuk UYGUN'un görevlendirilmesine,

- 15) Komisyon Raporunun 3.8. maddesinde "AVANS MAHSUBUNDA USULSÜZLÜK" başlığı altında belgesiz avans mahsubu yapılan kişilerden, belgelerin istenmesine, belgelerini sunmayan kişilerden, yapılan fazla ödemenin tahsili için gerekli işlemin başlatılmasına,
- 16) Oda Sekreter Üyesi Şevket ÇORBACIOĞLU'nun vefat eden annesi için, Şevket ÇORBACIOĞLU'nun yakınlarını Artvin'e götürmesi için tutulan otobüs için Oda tarafından ödenen KDV dahil 2.065.000.000.-TL'nin tahsili için gerekli işlemlerin başlatılmasına,
- 17) Komisyon Raporunun 3.10. maddesinde; "TEDİYE FİŞİ ÜZERİNDE HAK SAHİBİNİN KİMLİĞİ YA DA İMZASI OLMADAN YAPILAN İŞLER" başlığı altında belirtilen ödemeler hakkında araştırma yapılmasına, bir mal veya hizmet karşılığı ödeme yapılmış ise, bu ödemelere ilişkin belgelerdeki eksikliklerin giderilmesine, aksi takdirde ödemeden sorumlu olan kişilerden sözkonusu ödemelerin tahsili için gerekli işlemlerin başlatılmasına,
- 18) Komisyon Raporunun 3.13. maddesinde; "YÖNETİM KURULU KARARLARININ UYGULANMAMASI veya YÖNETİM KURULU KARARI ALMAKSIZIN YAPILAN İŞ ve HARCAMALAR" başlığı altında yapılan iş ve harcamaların araştırılmasına, araştırma için Mehmet ŞENOL'un görevlendirilmesine, usulüne uygun olmayan işlemlerin tesbiti halinde bu işlemlerle ilgili gerekli işlemlerin yapılmasına,
- 19) OMNİ ile yapılan TMH Dergisinin yapım işi sözleşmesinin hilafına OMNİ'ye fazladan ödenen 9.632.984.786.-TL'nin ve Cemal ÇİMEN'e ödenen; 150.000.000.-TL'nin tahsili için gerekli işlemlerin başlatılmasına,
- 20) Genel Kurul ile ilgili yapılan çalışmalar nedeniyle değişik kişilere yapılan ödemelerle ilgili araştırma yapılması için Selçuk UYGUN'un görevlendirilmesine, haksız olarak ödeme yapılmış ise sorumlularından tahsili için gerekli işlemlerin yapılmasına,
- 21) Kuruluş ikramiyesi adı altında 13.12.2001 tarihinde Cemal ÇİMEN ve Serkan SÜRÜCÜ isimli kişilere yapılan ödemenin Oda mevzuatına aykırı olarak ödenmiş olması nedeniyle, sözkonusu ödemeden sorumlu kişilerden ödemenin tahsili için gerekli işlemin başlatılmasına,
- 22) Komisyon raporunun 33., 34. ve 35. sayfalarında detaylı olarak tesbit edilmiş olan; Denetleme Kurulu Üyelerinin denetleme sırasında gerçekte ilgisi olmayan rapor tanzim ettikleri, Oda Genel Kuruluna yanıltıcı raporlar sunmuş olması nedeniyle Denetleme Kurulu Üyeleri olan Fadlı KIRAN, Muammer YAPICIOĞLU, Tevfik ÖZBAY ve Cengiz GÖKGÜN'ün görevi kötüye kullandıkları isnadıyla suç duyurusunda bulunulmasına, Onur Kuruluna sevklerine, soruşturmacı olarak Nevzat ERSAN'ın görevlendirilmesine,

Karar verilmiştir.

Onur Kurulu Kararları:

Yönetim Kurulu tarafından Onur Kuruluna sevk edilen kişiler hakkında Onur Kurulunun 1 Temmuz 2003 tarih ve 8 no'lu kararının "Karar" bölümü aşağıdaki gibidir. (Kararın tam metni 15 Eylül 2003 tarihli Teknik Güç'te yayınlanmıştır.)

"....

KARAR :

Oda Yönetim Kurulu kararıyla tarafımıza iletilen dosya içeriği, Yönetim Kurulu Kararları ve Onur Kuruluna sevk edilen kişilerin savunmaları incelenerek, yukarıda detaylı olarak açıklanan konulardan dolayı bu üyelerin TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin 7. maddesinin "c" fıkrasında bahsedilen "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ya da Oda organlarına seçilmiş üyelerin kanun ya da yönetmeliklerin kendilerine yüklediği görevleri yapmamak" fiilini işledikleri tesbit edilerek, TMMOB Ana Yönetmeliğinin 90. (Doksanıncı) mad-

desi ve İMO Haysiyet Divanı Yönetmeliğinin 19.a (Ondokuzuncu maddesi "a" fıkrası) uyarınca aşağıda belirtilen cezaların verilmesine ve kararın Oda ve Şube yayın organlarında yayınlanmasına oybirliği ile karar verildi.

27920 sicil no.lu A. Muzaffer TUNÇAĞ

İzmir Şube Binası alım işinde, Oda Başkanı olarak Şubeye gerekli uyarıları yapmadığı için, Genel Sekreter Vekili olarak atama kararı olmadığı halde Şevket ÇORBACIOĞLU'na ücret ödenmesi kararına olumlu oy verdiği ve savunmasında "Şevket ÇORBACIOĞLU mesaisinden sonra harcadığı zaman ile, hafta sonları gösterdiği performansla Odamızı değil zarar ettirmek, tam tersine kârlı çıkarmıştır", cevabını vererek, Oda Genel Sekreterliğinin tam gün ve mesai saatleri içinde ifa edilmesi gereken, Odamızın çok önemli kurumu olduğunu bilmesi gerekir iken, Oda Başkanı olarak bu durumu anlamamış veya bilerek küçümser bir tavır takınarak sadece kâr-zarar hesabıyla geçiştirmesi, Oda hizmetlerinin aksamasına göz yumması ve görevini ihmal etmesi nedeni ile, ve yine yetkisiz bir kişi olan Şevket ÇORBACIOĞLU'nun Oda Genel Sekreterliği vasfını haksız yere kullanarak ve Odaya yakışmayan bir söylem içinde yaptığı açıklama sonucunda mahkum olduğu tazminatın ödenmesine göz yumduğu için ve bu yapılan işlerin parasal boyutları ile ilgili gerekli yasal işlemlerin başlatılmış olması nedeni ile sadece yönetsel açıdan hata ve usulsüzlük kabul edilerek yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

9245 sicil no.lu Sadettin UÇKUN

Sayman Üye olarak günlük kasa limitlerinin aşılması ve şahıslar üzerindeki avansların kapatılmamış olmasının Oda işleyişinin normal bir sonucu sayılarak herhangi bir sorumluluk yüklenmediğine, İzmir Şube Binası alım işinde Oda Saymanı ve İzmir Şube Sekreter Üyesi olarak Şubeye gerekli uyarıları yapmadığı için, Genel Sekreter Vekili olarak atama kararı olmadığı halde Şevket ÇORBACIOĞLU'na ücret ödenmesi kararına olumlu oy verdiği ve savunmasında "Şevket ÇORBACIOĞLU mesaisinden sonra harcadığı zaman ile, hafta sonları gösterdiği performansla Odamızı değil zarar ettirmek, tam tersine kârlı çıkarmıştır", cevabını vererek, Oda Genel Sekreterliğinin tam gün ve mesai saatleri içinde ifa edilmesi gereken, Odamızın çok önemli kurumu olduğunu bilmesi gerekir iken, Oda Saymanı olarak bu durumu anlamamış veya bilerek küçümser bir tavır takınarak sadece kâr-zarar hesabıyla geçiştirmesi, Oda hizmetlerinin aksamasına göz yumması ve görevini ihmal etmesi nedeni ile, ve yine yetkisiz bir kişi olan Şevket ÇORBACIOĞLU'nun Oda Genel Sekreterliği vasfını haksız yere kullanarak ve Odaya yakışmayan bir söylem içinde yaptığı açıklama sonucunda mahkum olduğu tazminatın ödenmesine göz yumduğu için ve bu yapılan işlerin parasal boyutları ile ilgili gerekli yasal işlemlerin başlatılmış olması nedeni ile sadece yönetsel açıdan hata ve usulsüzlük kabul edilerek yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

23180 sicil no.lu Şevket ÇORBACIOĞLU

Sekreter Üye olarak şahıslar üzerindeki avansların kapatılmamış olmasının Oda işleyişinin normal bir sonucu sayılarak herhangi bir sorumluluk yüklenmediğine, İzmir Şube Binası alım işinde Oda Sekreter Üyesi olarak Şubeye gerekli uyarıları yapmadığı için, Genel Sekreter Vekili olarak dahi atanmadığı halde, ayrıca 657 sayılı yasaya göre devlet memuru olarak çalışmasına rağmen Odadan hak etmediği ücreti, toptan ve Genel Kuruldan bir gün önce defaten almasındaki artniyetten, Oda Genel Sekreteri seçilmediği halde Oda Genel Sekreterliği ünvanını kullanarak Odaya yakışmayan söylemlerle Odayı kamuoyu önünde küçük düşürücü açıklamalarda bulunduğu ve kişisel olarak mahkum olmasına karşılık tazminat tutarını hiçbir Yönetim Kurulu kararı olmaksızın, gene Genel Kuruldan bir gün önce kasadan nakit olarak ödetmek suretiyle Odaya zarar vermesinden dolayı işin parasal boyutları ile ilgili gerekli yasal işlemlerin başlatılmış olması nedeni ile sadece yönetsel açıdan hata ve usulsüzlük kabul edilerek yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

32742 sicil no.lu Akif DUMAN

İzmir Şube Binası alım işinde, Yönetim Kurulu Üyesi olarak Şubeye gerekli uyarıları yapmadığı için, Genel Sekreter Vekili olarak atama kararı olmadığı halde Şevket ÇORBACIOĞLU'na ücret ödenmesi kararına olumlu oy verdiği için, ve yine yetkisiz bir kişi olan Şevket ÇORBACIOĞLU'nun Oda Genel Sekreterliği vasfını haksız yere kullanarak ve Odaya yakışmayan bir söylem içinde yaptığı açıklama sonucunda mahkum olduğu tazminatın ödenmesine göz yumduğu için ve bu yapılan işlerin parasal boyutları ile ilgili gerekli yasal işlemlerin başlatılmış olması nedeni ile sadece yönetsel açıdan hata ve usulsüzlük kabul edilerek yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

21089 sicil no.lu Mehmet KARCI

İzmir Şube Başkanı olarak İzmir Şubeye bina alınması işinde yapılan hata ve usulsüzlüklerden dolayı yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

18956 sicil no.lu Ali ACAR

İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak İzmir Şubeye bina alınması işinde yapılan hata ve usulsüzlüklerden dolayı yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

30881 sicil no.lu Hakan ATAÖY

İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak İzmir Şubeye bina alınması işinde yapılan hata ve usulsüzlüklerden dolayı yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

22121 sicil no.lu Eral AK

İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak İzmir Şubeye bina alınması işinde yapılan hata ve usulsüzlüklerden dolayı yazılı ihtar cezası ile tecziyesine,

20436 sicil no.lu M. Kemal BOZKURT

İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi olarak İzmir Şubeye bina alınması işinde yapılan hata ve usulsüzlüklerden dolayı yazılı ihtar cezası ile tecziyesine , “

Hukuki Süreç :

- 1- Odamız, Araştırma Komisyonu raporunun ve ilgili Yönetim Kurulu kararlarının bir kısmını kapsamaması nedeniyle, Fikri Kaya, Işıkhan Güler ve Mustafa Atmaca tarafından yapılan suç duyurusu sonucu, Ankara 22. Asliye Ceza Mahkemesinde açılmış olan davaya müdahil olarak katılmaktadır.
- 2- Araştırma komisyonu raporu ve Yönetim Kurulu kararında zikredilen konular çerçevesinde 13 Mart 2003 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuş, Savcılık ilgili şahıslar aleyhinde 25 Şubat 2004 tarihinde 2004/189 dosya no ile Ankara 9. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açmıştır.
- 3- Şevket Çorbacıoğlu aleyhine, taksit gideri adıyla alınan avans, ücret ve cenaze giderleri ile ilgili açılan alacak davaları devam etmektedir. Yönetim Kurulu kararı olmaksızın Belediye başkanına ödenen tazminat için açılan dava kazanılmış olup, dosya Yargıtay'da beklemektedir.

13. DENETLEME KURULU ÇALIŞMALARI İLE DENETLEME KURULU VE YÖNETİM KURULU ARASINDAKİ İLİŞKİLER

38. Dönem içerisinde Denetleme Kurulunun Şubelere yönelik yapmış olduğu denetimlerin dökümü aşağıdaki gibidir.

	1. DENETLEME	2. DENETLEME	3. DENETLEME
ADANA	04-05/10/2002	09-10/05/2003	
ANKARA	26/07/2002	08/01/2003	05-06-07/09/2003
ANTALYA	08-09/11/2002	20-21/06/2003	31/10/2003
AYDIN	25/07/2002	25/04/2003	26-27/09/2003
BALIKESİR	17/05/2002	25/01/2003	22- 23/09/2003
BURSA	16/06/2002	26/06/2003	31/10/2003
ÇANAKKALE	28/06/2002	11/04/2003	19-20/09/2003
DENİZLİ	08/07/2002	19/06/2003	03/10/2003
DİYARBAKIR	09/10/2002	30/06/2003	22/10/2003
ERZURUM	02/11/2002	04/07/2003	
ESKİŞEHİR	19/06/2002	21/03/2003	13/09/2003
GAZİANTEP	07/10/2002	23/05/2003	17/10/2003
HATAY	28/09/2002	18/07/2003	14/11/2003
İSTANBUL	18/10/2002	28/06/2003	
İZMİR	25/10/2002	15/08/2002	25/07/2003
KOCAELİ	18/07/2002	23/05/2003	12/09/2003
KONYA	26/10/2002	30/04/2003	18/10/2003
MANİSA	18/05/2002	31/01/2003	29/08/2003
MERSİN	26/09/2002	12/05/2003	03/10/2003
MUĞLA	06/07/2002	14/06/2003	15/11/2003
SAKARYA	17/07/2002	21/04/2003	27/09/2003
SAMSUN	22/08/2002	06/06/2003	07/11/2003
TEKİRDAĞ	29/06/2002	04/04/2003	10/10/2003
TRABZON	29/08/2002	09/06/2003	08/11/2003
UŞAK	28/10/2002	30/05/2003	12/09/2003
VAN	16/11/2002	11/07/2003	

Denetleme Kurulu 06 Eylül 2002, 09/10 Ocak 2003, 08 Mart 2003 22/23 Ağustos 2003 tarihlerinde Oda merkezini denetlemiştir. Birinci ve ikinci denetlemelerde verilen raporlara Yönetim Kurulu 291 ve 400 no'lu kararlarıyla itiraz etmiştir. Denetleme Kurulu 8 Mart 2003 tarihinde yaptığı toplantı sonucu "...08 Mart 2003 tarihinde raporda belirtilen hususların yeniden incelenmesi neticesinde hatalı ve mükerrer tespitlerimiz düzeltilerek raporumuz aşağıdaki gibi yeniden düzenlenmiştir..." demek kaydıyla yapılan itirazlar doğrultusunda raporlarını yeniden düzenlemiştir.

Yönetim Kurulu Kararları:

Denetleme Kurulunun istifa etmiş olması nedeniyle, Denetleme Kurulunun karar ve uygulamalarıyla ilgili, Yönetim Kurulunun almış olduğu tüm kararları sırasıyla aşağıda sunuyoruz.

KARAR NO-80) Oda Yönetim Kurulumuzun 01.06.2002 tarih ve 6 nolu toplantısında al-mış olduğu 72 nolu karar ile ilgili olarak Hukuk Danışmanlarının görüşleri doğrultusunda, İzmir Şubesinden Osman AKBAŞAK'ın Denetleme Kurulu Yedek Üyeliğinin, Manisa Şubesinden Cemil KORA'nın Denetleme Kurulu Asıl Üyeliğinin düşürülmesine, Ünal AYVAZ'ın Denetleme Kurulu asil üyeliği için görevlendirilmesine,

KARAR NO-137) Oda Yönetim Kurulu'nun 07.06.2002 tarihinde yapmış olduğu 7 nolu toplantıda alınan 80 nolu karar gereği;

- a) Cemil KORA ve Osman AKBAŞAK'ın denetlemeye yetkilerinin olmadığına dair tüm şubelere uyarı yazısı gönderilmesine,
- b) 01.07.2002 tarihli yazısıyla istemiş olduğu hukuki açıklamanın Cemil KORA'ya gönderilmesine,
- c) Odamıza ulaşan 02.07.2002 tarihli Fadlı KIRAN'a ait yazıda yer alan üslubun uygun-suzluğuna dair bu kişiye uyarıda bulunulmasına ve istemiş olduğu hukuki açıklamanın gönderilmesine,

KARAR NO-164) İzmir Şubemiz eski çalışanı Mustafa Ali KARATAŞ'ın 22.07.2002 tarihli dilekçesinde yer alan, şube personelinin bordrosuz çalıştırılması, mesai ve izin bedellerinin ödenmesi hususundaki tasarruflar, aynı aile mensubu 3 kişiye, Oda aracının özel kullanımları için tahsis edilmesi gibi konularda araştırma ve denetleme yapması ve ilgili raporunu 15.08.2002 tarihine kadar Oda'ya göndermesi için Denetleme Kurulu'na bildirilmesine,

KARAR NO-174) Denetleme Kurulunun Balıkesir, Manisa, Eskişehir, Bursa, Denizli, Kocaeli, Muğla, Aydın, Sakarya ve Ankara Şube denetim raporları görüşüldü;

- a) Denetim raporlarının ait olduğu şubelere gönderilerek en kısa sürede eksikliklerinin giderilmesi yolunda gereğinin yapılmasının teminine,
- b) Bandırma Temsilciliği ile ilgili olarak Sayman Üye Sn. Züher AKGÖL tarafından yerinde tesbit yapılmasına,
- c) Denetleme Kurulu Üyeleri ile Eylül ayı başında bir toplantı düzenlenmesine ve bu toplantı öncesi denetleme formatları geliştirilerek, bu formatların kullanıma hazır hale getirilmesi için gereğine,

KARAR NO-183) Denetleme Kurulu'nun 15.08.2002 tarih ve 1780 kayıt no'lu şube denetlemelerine ilişkin kararı ve 06.09.2002 tarihinde Oda Yönetim Kurulu ile birlikte ortak toplantı yapma talebine ilişkin yazısı görüşüldü.

- a) Oda Yönetim Kurulu'nun 9 Ağustos 2002 tarihli 12 no'lu toplantısında almış olduğu 174/c no'lu karara uygun olarak, Denetleme Kurulu üyeleri ile Oda Yönetim Kurulu'nun 06.09.2002 tarihinde ortak bir toplantı düzenlenmesine,
- b) Oda Yönetim Kurulu'nun 07.06.2002 tarihli 7 no'lu toplantısında almış olduğu 80 no'lu karar gereği, 06.09.2002 tarihinde gerçekleştirilecek toplantıya, üyeliği düşürülen Cemil KORA'nın yerine görevlendirilen Ünal AYVAZ'ın katılımının sağlanması için Denetleme Kurulu Başkanlığının uyarılmasına,

KARAR NO-218) Denetleme Kurulu ile yapılacak ortak toplantı gündemi görüşüldü, denetlemelerde kullanılmak üzere hazırlanan denetim föyünün onaylanmasına,

KARAR NO-226) DENETLEME KURULUNUN;

- a) Tekirdağ, Çanakkale, Samsun ve Trabzon Şubelerine ait denetleme raporları incelendi. Denetleme raporlarının ilgili şubelere gönderilmesine, tespit edilen tüm eksiklik ve aksaklıkların en kısa sürede giderilmesine,
- b) Tüm şubelere denetimde dikkat edilecek hususların yer aldığı "denetim föyünün" gönderilmesine, denetlenmemiş şubelerin bu föyün gereklerini yerine getirmesine, denetlenmiş şubelerin ise, tespit edilen yanlış uygulamaları 2. denetleme dönemine kadar gidermesine, gidermediği takdirde, ilgili şube hakkında yasal yaptırımların uygulanmasına,

- c) Denetleme Kurulu Üyeleri, Fadlı KIRAN, Ziya YAĞAN ve Yılmaz YALIM'ın İzmir Şubemize ait ortak raporları ile, Denetleme Kurulu Üyesi Necdet ETİZ'in aynı konuya ilişkin raporundan bilgi alındı. Her iki raporun da, hazırlanmakta olan soruşturma komisyonu raporunun tamamlanmasını takiben değerlendirilmesine,

KARAR NO-230) 38. Dönem Denetleme Kurulu Üyesi ve Manisa Şube Yönetim Kurulu Üyesi Cemil KORA'nın Manisa Şube'ye vermiş olduğu istifa dilekçesi ve şubemizin uygun görüş belirtilen yazıları değerlendirildi. Cemil KORA'nın Denetleme Kurulu üyesi olarak çalışma isteği gözönüne alınarak, Yönetim Kurulu'nun 07.06.2002 tarih ve 7/80 sayılı kararıyla görevinden alınan Cemil KORA'nın denetleme kurulu üyeliğine iade edilmesine,

KARAR NO-291) Denetleme Kurulu Başkanlığının Merkez, Hatay, Mersin, Gaziantep, Diyarbakır ve Adana Şubelerine ait denetim raporlarından bilgi alındı.

- a) Denetim raporlarının ilgili şubelere gönderilmesine, eksiklik ve aksaklıkların bir sonraki denetime kadar düzeltilmesi için gereğine,
- b) İMO Merkez Denetleme raporu incelenmesi sonucu, 37. Dönem ve 38. Dönem (12 Nisan 2002 öncesi ve sonrası) ayırımı yapılmadığı; bu bağlamda denetleme raporunda yer alan;

"Madde 4- Yapılan ödemelerde sekreter üyenin imzasının olmadığı,

Madde 5- Denetleme föyünde de belirtildiği gibi verilen ziyafetlerin, yenilen yemeklerin kimlere ve hangi toplantı için verildiği faturaların arkasına yazılması gerekmektedir.

Madde 10- Kasada 5-6 milyar para olduğu halde bankadan sürekli para çekilerek kasa bakiyesinin sürekli olarak 7-8 milyar olarak devretmesi, bu durumun 01.01.2002'den başlayıp 01.07.2002 tarihine kadar devam ediyor olması dikkat çekmektedir.

Madde 15- 16 Ağustos 2002 tarih 182 no'lu kararın C Maddesinde belirtilen Genel Sekretere ödenecek maaşın, Genel Sekreter alma ilanında belirtilen sadece 1.500.000.000 (bir milyar beş yüz milyon) TL brüt maaşından başka hiçbir şeyin ödenmeyeceği yazmasına rağmen, şu andaki uygulamaların Bütçe Uygulama Esaslarına uymadığı; bu konunun Yönetim Kurulunca tekrar görüşülüp düzeltilmesi inancındayız."

Bu Maddeler ile ilgili olarak;

- Madde 4 ve 5 ile ilgili olarak, ait olduğu dönemin belirlenerek olayların açığa kavuşturulması,
- Madde 10'da yer alan 7-8 Milyar tutarındaki kasa fazlalığının hangi tarihe kadar sürdüğünün belirlenmesi, 1.7.2002 tarihine kadar devam eden kasa fazlasının belirlenmesi, bu konuda Sayman üyenin gerek kasa defteri gerekse imza altına alınmış yazılarla görevli personele uyarıda bulunup bulunmadığının tespiti, bu konudaki hatalarında ısrarlı tavrı nedeniyle görevli personelin 04.07.2002 tarihinde görevine son verilip verilmediği,
- Madde 15'de yer alan 182 no'lu kararın, gerek "Genel Sekreter alma ilanı"na, gerekse "Bütçe Uygulama Esasları ve Yönetim Kurulu'nu bağlayan yönetmelik" maddelerinden hangilerine uygunsuz olduğu, söz konusu ilan ve yönetmelikler bir kez daha incelenerek bildirilmesi amacıyla,

Denetleme Kurulu raporunun düzeltilmek üzere iadesine,

KARAR NO-370) Denetleme Kurulumuzun Uşak, Konya, Antalya, Ankara, Erzurum, Van, İzmir ve İstanbul Şubesi raporlarından bilgi alındı;

- a) Raporların ilgili şubelere gönderilmesine ve gereğinin yapılması için uyarılmalarına,
- b) Söz konusu denetleme raporlarının yetersizliği saptandığından adı geçen tüm şubelerin Oda Yönetim Kurulu tarafından denetlenmesine,

KARAR NO-400) Denetleme Kurulunun 09/10 Ocak 2003 tarihli Oda Merkezine ilişkin Denetleme Raporundan bilgi alındı. Denetleme Kurulunun 06/09/2002 Tarihli raporunun düzeltilmek üzere iade edilmiş olmasına rağmen, ilgili düzeltmelerin yapılmadığı ve aşağıdaki hususlar çerçevesinde raporun hatalı düzenlendiği tespit edilmiştir.

- 1) Raporun diğer hususlar başlıklı bölümünde yer alan kasa hareketlerine ilişkin tespitlerin Oda Sayman Üyesince daha önceden tespit edildiği, gerekli uyarıların yapıldığı, durumun 03.07.2002 tarihli tutanakla tespit altına alındığı, konuya ilişkin kasa sorumlusunun savunmasının alındığı ve ilgili personelin görevine son verildiği,
- 2) Bilet fotokopisi ile yapılan ödemeler başlıklı toplam 41 satırda belirtilen hususlara ilişkin olarak tespitlerin gelişigüzel yapıldığı bu tespitlerden 21'in mükerrer olduğu, ayrıca bu tespitlerden;
 - 23.12.2002 tarihli Haluk İŞÖZEN, Cemal AKÇA ve H. Ülkü ÖZER'e ait uçak bileti asıllarının dosyada bulunduğu,
 - 12.12.2002 tarihli D. Galip KILINÇ'a ait uçak bileti aslının dosyada bulunduğu,
 - 13.12.2002 tarihli Cemal AKÇA'ya ait bilet aslının dosyada olduğu,
 - 17.04.2002 tarihli Züher AKGÖL'e ait uçak bileti bulunmadığına ilişkin tespitin hangi evraktan düzenlendiğinin anlaşılamadığı, Züher AKGÖL'ün 17 Nisan günü Ankara'dan Ankara'ya uçakla seyahat etmesinin hangi mantığa uyduğu, böyle bir gider evrakın muhasebe kayıtlarında bulunmadığı,
 - 17.04.2002 tarihli Haluk İŞÖZEN'e ait biletin olmadığına ilişkin tespitinin hangi evraktan düzenlendiğinin anlaşılamadığı, kayıtlarımızda böyle bir gider evrakın muhasebe kayıtlarında bulunmadığı
- 3) Tediye Fişi ile Ödenen Belgesiz Harcamalar başlıklı bölümde yer alan;
 - Maliye Postası Dergisi aboneliği için ödenen 70.000.000.-TL'nin avans olarak ödendiği,
 - Av. Ali ÇİMEN'e ödenen 40.000.000.-TL'nin avans olarak ödendiği,
 - Av. Devrim YILMAZ'a ödenen 70.000.000.-TL'nin avans olarak ödendiği bu avansların muhasebe kayıtlarında kapatılmış olduğu,
 - "14 Haziran 2002 Batman taksi 24.000.000.-TL'nin belgesi yoktur" tespitinin neye dayandırıldığı belirtilen tarihte böyle bir ödeme belgesi bulunmadığı,
 - "31.08.2002 tarihli Özpct petrol ürünleri 30.000.000.-TL belge aslı yoktur" tespitinin neye dayandırıldığı, belirtilen tarihte böyle bir ödemeye rastlanmadığı,
 - (06-09) 11-2002 tarihli Ahmet GÖKSOY tarafından yapılan harcamaların belgesi yoktur tespitinin incelenmesinde harcamaların yolluk beyanına ilişkin olduğu,
- 4) Tespit edilen diğer hususlar başlıklı bölümde;
 - Personel izin defterinin bulunduğu,
 - Çek defterinin bulunduğu,
 - 14.12.2002 tarihinde Çetinsan elektrik firmasına 1.144.482.000.-TL ödeme kararının 26 no'lu toplantıda alındığı,
 - Nisan 2002'de 10 günlük maaş ödemesinin tediye ile yapılmış olmasına ilişkin tespitinin incelenmesinde sözkonusu ödemenin 15 Nisan günü mesai ödemesi olduğu daha sonra bordrolaştırıldığı,
 - 03.05.2002 tarihinde 5000 adet kimlik kartı yapımında teklif alınmadığı ilişkin tespitinin incelenmesinde sözkonusu tekliflerin fatura ekinde bulunduğu,
 - 16.07.2002 tarihinde dolap tadilatı için gider pusulası ile yapılan ödemede stopaj kesilerek düzenlendiği ve yasal mevzuata uygun olduğu, vergi mükellefi olmayan bir kişiden fatura istenmesi zorunluluğunun bulunmadığı,
 - PTT ödemelerinde gönderi listelerinin 10 adetten fazla olanlarının PTT onaylı makbuzlarla yapıldığı,
 - Yemek faturalarında gerekli açıklamaların yapılmış olduğu,

- Ahmet GÖKSOY'un Hatay toplantısı için almış olduğu avansın kalanının nakit olarak denetleme tarihinden önce iade edilerek kapatıldığı,
- Firmalara cari hesap kartlarının açılmış olduğu, bu kayıtların muavin defter kayıtlarından izlenebileceği,
- Gider makbuzu ile kalorifer tesisatçısına yapılan ödemenin stopaj kesilerek düzenlendiği ve yasal mevzuata uygun olduğu,
- 18.12.2002 tarihli 002505 no'lu gider makbuzuyla yapılan taşıma ücretinin stopaj kesilerek düzenlendiği ve yasal mevzuata uygun olduğu,
- Meteoroloji Mühendisleri Odasına verilen borca ilişkin Yönetim Kurulu kararının imzalanmış olduğu,
- Ortopedik özürölüler derneğine yapılan yardım Genel Sekreter harcama yetkisi içerisinde gerçekleştirildiği,
- 12.12.2002 tarihli 788.000.000.-TL fatura ile Erden Ltd. Şti.'ye yaptırılan işin tekliflerinin dosyasında bulunduğu, Yönetim Kurulu kararının mevcut olduğu,
- 31.12.2002 tarihinde muhasebe ücreti olarak ödenen 265.500.000.-TL'lık faturaya ilişkin tespitin incelemesinde Odamızın böyle bir ödemede bulunmadığı, böyle bir evrakın da muhasebe kayıtlarında olmadığı,
- Genel Sekreter ücretinin Bütçe uygulama esaslarına uygun olduğu, Genel Sekreterlik Yönetmeliğinin 10 ve 11. maddelerinde Genel Sekreterin özlük hakları tanımlanmış olduğu; ayrıca, Yönetim Kurulu kararıyla Genel Sekretere tahakkuk ettirilen ikramiye vb. ödemelerin İMO Yönetmeliği, Mali İşler Yönetmeliği, Genel Sekreterlik Yönetmeliği, Genel Kurulca tespit edilen Bütçe Uygulama Esasları veya Odamızı bağlayan herhangi bir mevzuata aykırı olmadığı tespit edilerek,

Denetleme Kurulunun, raporunu yeniden değerlendirmek amacıyla 08/03/2003 tarihinde Oda Merkezinde toplantıya çağırılmasına, toplantıya katılmamaları halinde, ilgili raporu incelemek ve Oda merkezini denetlemek amacıyla Yüksek Denetleme Kuruluna çağrıda bulunulmasına,

KARAR NO-419) Denetleme Kurulunun;

- a) Denetleme Kurulu Başkanı Fadlı KIRAN'ın 20 Ocak 2003 tarihli yazısından bilgi alındı, dosyasına.
- b) Denetleme Kurulu Başkanı Fadlı KIRAN'ın Oda Yönetim Kurulunun 311 no'lu kararına ilişkin denetleme Kurulu kararlarını bildiren 3 Şubat 2003 tarihli yazısından bilgi alındı, dosyasına.
- c) Denetleme Kurulu Başkanı Fadlı KIRAN'ın 06 Mart 2003 tarihli Yönetim, Onur, Denetleme Kurulları ortak toplantısında alınan karara ilişkin muhalefet şerhi yazısından bilgi alındı, ortak toplantı tutanağına eklenmesine,
- d) Denetleme Kurulu Üyesi Necdet ETİZ'in 07.03.2003 tarihli yazısından bilgi alındı, dosyasına.
- e) Balıkesir ve Manisa Şubelerimizin denetleme raporları görüşüldü, şubelerimizin Sekreter Üye Sn. Ahmet GÖKSOY ve Sayman Üye Sn. Züher AKGÖL tarafından denetlenmesine,

KARAR NO-450) Denetleme Kurulu Başkanı Fadlı KIRAN'ın tüm şubelere gönderilmek üzere 5.3.2003 tarih ve 208 evrak kayıt no ile İzmir Şubemiz kayıtlarına giren yazı ve eklerinden bilgi alındı.

- a) İlgili yazıda, Oda Yönetim Kurulu kararlarının hayata geçmesinin, İzmir Şube yöneticileri tarafından engellenmiş olmasını kutlayarak, suç niteliği taşıyan bir fiili övmesi,
- b) Denetleme Kurulunun bilgisi ve kararı dışında, Denetleme Kurulu adına, İMO Denetleme Kurulu Yönetmeliğinin 2.1.nci maddesine aykırı davranışta bulunması,

c) 400 no'lu Yönetim Kurulu kararıyla, hataları tespit edilmiş ve Denetleme Kurulu tarafından 08.03.2003 tarihinde düzeltilerek yeniden tanzim edilmiş olan Oda Merkezine ait hükümsüz Denetleme Raporunu örgüt bünyesinde sirküle ederek sorumsuz ve kasıtlı bir davranış sergilemiş olması nedeniyle,

TMMOB Disiplin Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde, Fadlı KIRAN'ın ifadesini almak amacıyla Soruşturmacı atanmasına, Soruşturmacı olarak Alpaslan ÇULCUOĞLU'nun görevlendirilmesine,

KARAR NO-472) Denetleme Kurulunun 11-12.04.2003 tarihlerinde Çanakkale Şubemizde, 21-22.03.2003 tarihlerinde Eskişehir Şubemizde ve 08.03.2003 tarihinde Oda Merkezinde yaptığı denetlemelere ve bir önceki rapor hatalarının düzeltilerek yeniden hazırlanan raporlarından bilgi alındı. İlgili şubelerimize gönderilmesine ve eksikliklerin bir sonraki denetim dönemine kadar düzeltilmesine,

KARAR NO-537) Denetleme Kurulunca Oda Başkanlığına iletilen Adana, Aydın, Gaziantep, Kocaeli, Konya, Mersin, Sakarya, Uşak, Tekirdağ ve Trabzon Şubelerine ait denetleme raporlarından bilgi alındı.

- 1. ve 2. Denetleme raporunda yer alan ve gerekli düzenleme yapılmayan konuların düzeltilmesi için ilgili şubelere yazı yazılmasına,
- 24.08.2002 ve 09.06.2003 tarihlerindeki raporu gereği Trabzon Şubemizin Sekreter Üye Sn. Ahmet GÖKSOY ve Sayman Üye Sn. Züher AKGÖL tarafından denetlenmesine,

KARAR NO-561) Denetleme Kurulunun Erzurum, İstanbul, Diyarbakır, Van, Denizli, Antalya, Bursa, Samsun, Muğla ve Hatay Şubelerinde yapmış oldukları denetleme sonucunda hazırlamış oldukları raporlarından bilgi alındı, raporlarda belirtilen hata ve eksikliklerin en kısa sürede giderilmesi için ilgili şubelerin yazılı uyarılmasına,

KARAR NO-630) Denetleme Kurulunun Oda Başkanlığı, Eskişehir, Çanakkale, Balıkesir, Sakarya, Mersin, Manisa, Uşak, Kocaeli, Aydın, Konya ve Denizli Şubelerinde yaptıkları denetimlere ilişkin raporlar görüşüldü, giderilmeyen eksikliklerle ilgili şubelerimizin savunmalarının istenmelerine,

KARAR NO-652) Denetleme Kurulunun;

- a) Mahmut KARAGEDİK'in şikayeti üzerine Adana Şubesinde ve Osmaniye Temsilciliğinde yaptığı denetleme raporundan bilgi alındı, dosyasına,
- b) Ankara Şubesinde 05-06-07 Eylül 2003 tarihlerinde yaptığı denetleme sonucu oluşturduğu raporundan bilgi alındı, raporun şubeye gönderilmesine,
- c) 17-18 Ekim 2003 tarihlerinde Gaziantep Şubesinde yaptığı denetleme sonucu oluşturduğu raporundan bilgi alındı, raporun şubeye gönderilmesine

KARAR NO-681) Denetleme Kurulu Üyeleri Cemil KORA, Ziya YAĞAN, Necdet ETİZ ve Tahsin ÇİNELİOĞLU'nun istifalarından bilgi alındı, yedek üyelerden Osman AKBAŞAK ve Zafer ZİHNİOĞLU'nun göreve çağırılmasına,

KARAR NO-724) Denetleme Kurulu Üyelerinin istifası ve boşalan üyeliklere davet edilen yedek üyelerin daveti yanıtı bırakmaları nedeniyle Denetleme Kurulu'nun karar çoğunluğunu kaybettiği görüldüğünden, TMMOB Denetleme Kurulunun Odamızı denetlemek üzere göreve davet edilmesi için TMMOB'ye yazı yazılmasına,

Denetleme Kurulunun İstifası ve Adana Şube Olayı:

Adana Şubemiz, 25.06.2003 tarih ve 408 sayılı yazısıyla, bir üyemizin kendilerine yönelik iddia ve ithamlarını soruşturmak üzere Oda Yönetiminden bir komisyon oluşturulmasını talep etmiştir. Bahsi geçen üyemizin 26.06.2003 tarihli Adana Şubeye ilişkin şikayetinden vazgeçtiği yönündeki dilekçesine rağmen, Yönetim Kurulumuz 26.06.2003 tarihinde 534 no'lu kararıyla Yönetim Kurulu üyelerinden oluşan bir komisyon kurarak Adana Şubede denetlemede bulunma ve taraflarla görüşme kararı almıştır. Komisyon, taraflara çağrı çıkarak 08.08.2003 tarihinde Adana'ya gitmiştir. Şikayet sahibinin gelmemesi nedeniyle soruşturma Adana Şube yöneticileri, çalışanları ve Osmaniye Temsilcisi ile sınırlı kalmıştır. Bahsi geçen üyenin iddialarını doğrulayacak herhangi bir bulguya rastlanamaması nedeniyle Yönetim Kurulumuz konuya yönelik herhangi bir tasarrufta bulunmamıştır.

Aynı kişinin Odamız kayıtlarına girmeyen dolayısıyla Yönetim Kurulunun bilgisi yada gündemine giremeyen bir başka şikayetin var olduğu Denetleme Kurulunun ilgili kararından öğrenilmiştir. Denetleme Kurulu, bu konuyla daha önce ilgilenmiş olan Yönetim Kuruluyla görüşme ihtiyacı duymadan, yeni iddiaların içeriğini bildirmeden, 20 Ekim 2003 tarihinde Adana Şubeye gitmiştir. Denetleme Kurulu Adana Şube'de düzenlenmiş olduğu Tutanağı Oda merkezine iletmış ve Yönetim Kurulunun duyarsız kaldığı suçlamasıyla 06 Aralık 2003 tarihinde istifa etmiştir. Konuya yönelik yazışma, tutanak ve kararlar aşağıdaki gibidir.

Tarih : 25.06.2003

Sayı : 2003/408

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Konu : Mahmut Karagedik dilekçesi hk.

Osmaniye ilinde ikamet eden 26605 sicil numaralı üyemiz MAHMUT KARAGEDİK'in şubemizle ilişkileri ve şubemiz çalışmaları konusundaki düşüncelerini içeren dilekçesi yazımız ekinde bilginize sunulmuştur.

Söz konusu yazıda yer alan iddiaların doğruluğunun araştırılması ve ilgili şahsın iddialarının aydınlatma kavuşturulması ve varsa sorumlularının cezalandırılması için ayrıca disiplin kuruluna sevk edilmelerinin sağlanması amacıyla tarafınızdan oluşturulacak bir soruşturma heyetinin görevlendirilmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Sadi SÜRENKÖK

Başkan

(İmza)

EKi : İlgili Üyenin dilekçesi.

İMO GENEL BAŞKANLIĞINA

ANKARA

(BİLGİ İÇİN ADANA ŞUBESİ YÖNETİMİNE)

İMO Adana Şubesinde 26605 sicil no ile kayıtlı üyenizim. Ve haziran 1981 yılından bu yana Osmaniye'de serbest inşaat mühendisi olarak çalışmaktayım. İMO Adana şubesiyle ilgili rahatsızlıklarımı bildiriyor, çözüm talep ediyorum.

Rahatsızlıklarımı şöyle sıralamak istiyorum.

1- Kasım 1999'da, bir mükellefime her katında birer daire bulunan iki katlı toplam iki daireli bir konut profesisi yaptım ve inşaat ruhsatını alarak T.U.S.'nu da kabullendim. İnşaat sahibi ustayla anlaşarak eksik malzeme kullanarak inşaatı yapmak istedi. Defalarca uyarmama rağmen, inşaatı ayırdığımda hemen kendi bildiğini yapmaya devam etti. Sonuçta Belediyenin imar müdürlüğüne haber verdim ve inşaat belediye tarafından durduruldu.

1966 yılında başlayıp, 1976-1981 yılları arası inşaat mühendisliği eğitimim sırasında devam eden 15 yıllık ilköğretim öğretmeni görevimden istifa edecek kadar sevdiğim, 22 yıldır başarı ile sürdürdüğüm mesleğimin onuruna, meslek ahlakına uygun, insan hayatına değer veren, her meslek-

taşımın da yapacağından emin olduğum, yukarıdaki girişimim, 12 Aralık 1999'da inşaat sahibi tarafından, işyerimde bıçaklanarak ödüllendirilmiştir.

İnşaat sahibi "saygıdeğer meslektaşımız" Lütfü Sarpkaya'nın yönlendirmeleri doğrultusunda gerçekleştirdiği politik girişimler neticesinde, yaptığım projeye verilen inşaat ruhsatı iptal ettirilmiş, adı geçen meslektaşımızın düzenlediği naylon projeye, meslektaşımızın "inşaat projeye uygun gerçekleştirilmiştir." Tutanağına rağmen yeniden ruhsat alınmıştır. İnşaat eksik malzemeyle yapılmasına vesile olan meslektaşımız hiçbir surette İMO Adana Şubesi yöneticilerince uyarılmamış ve de dikkati çekilmemiştir. Anlatılan yaralama olayı sonrası, mesleki ahlakı, mesleki onuru ve insan hayatını korumayı hedefleyen bir meslektaşınız olarak beklediğim İMO Adana şubesi yöneticilerinden en ufak hukuki destek ve mesleki dayanışma görülmemiştir.

- 2- Son şube kurultayına katılmamla birlikte, yukarıdaki olaylar protesto amacıyla oy kullanmadım. Bu protestom seçim sonucu yönetime gelen başkan ve yönetim kurulu üyelerinin bana karşı tavır almalarını ve çalışmalarımı engellemeye başlamalarını doğurmuştur.
- 3- 2000 yılı 4 Ekimindeki geçirdiğim kalp krizi nedeniyle işyerimi gayri resmi olarak bir buçuk yıl kadar ara verdiğim çalışmalarımı, Haziran 2002'de bilgisayar ve STA4-CAD statik hesap programını alarak tekrar aktif olarak çalışmalarımı başladım. Bilgisayar ve STA4-CAD programını yeni öğreniyor olmam nedeniyle yavaş ilerleyen çalışmalarım İMO adana şubesinde proje kontrolörü olan Hüseyin Gökpınar'ın yönlendirmeleriyle devam etti.
- 4- Yukarıda bahsini ettiğim şube kongresi öncesi, Hüseyin Gökpınar'ın tavsiyeleri ile büyük bölümünü tamamladığım bir projem, kongrede Başkan ve ekibinin istekleri doğrultusunda oy kullanmadığım için aylarca onaylanmadı, sonraları Hüseyin Gökpınar'ın şehir dışında görevli olduğu bir gün başka bir görevli tarafından onaylanmıştır.
- 5- Rahatsızlığım nedeniyle işyerimin uzun süre kapalı olması, bilgisayar ve programa ödemelerim nedeniyle birikmiş sermayemin tükenmesi sonucu, iki adet müşterimin belediyeden imar çapı alamadıkları için proje yaptırmaktan vazgeçmeleri nedeniyle, parasını tahsil edemediğim iki adet toprak etüdü ücretiyle birlikte İMO Adana Şubesine toplam 1.135.000.000.-TL borcum birikti. Bunlara karşılık olarak 700.000.000.-TL'lık 27.12.2002 tarihli, biride 27.012003 vadeli 435.000.000.-TL bonolarım şubede bulunmaktadır. Bu sırada çevremize göre orta halli bir proje aldım. Hüseyin Gökpınar tarafından devamlı bilinen adres tarif yapıldı, birlikte yapmamız için. Benimde kendi başıma yapma kararlığımı görünce borcumu tamamen kapatmadan benim projelerimin Oda'dan vizelenmeyeceği söylenerek 8 adet projem aylarca bekletildikten sonra vizelemeyerek projelerimi borcumu ödediğim zaman getirmem istenerek iade edildi. Bende 8 adet projemi sahiplerine iade etmek zorunda kaldığımdan, ekonomik açıdan sıkıntıya girmeme ve borçlarımı ödeyememe neden olunmuştur. Aslında şube yöneticilerinin istedikleri, şubenin birikmiş alacaklarını tahsil etmek değil, benim iş yapmamı ve para kazanmamı engelleyerek, yukarıda bahsettiğim gibi benim ve tüm Osmaniye'de güçlendirme projelerini belirli bir adrese kanalizasyon etmek arzusudur. Benim projelerim engellenmeseydi, bunun yerine kanuni yola başvursalar idi bu kadar ben mağdur olmazdım ve çoktan borçlarımı ödemiş olur idim. Adana şubesinin amacı üzüm yemek değil, bağcıyı dövmek ve de üzümü başkalarıyla birlikte yemek.
- 6- Ben ve Adana'nın Osmaniye temsilcisi Ali Temuroğlu ile aynı günlerde güçlendirme projelerimiz için ayrı ayrı karot aldık. Benim profesini yapacağım binanın imarı 4 kata müsadeli, mevcutu, bodrum+dört kat, benden 15 metrelik sondaj yaptırmamı istediler, bende yaptırdım.
- 7- Ali Temuroğlu'nun projesini yaptığı binanın imarı 2 kata müsaadeli, mevcutu bodrum+yedi kat ve Ali Temuroğlu'ndan hiç sondaj istenmedi.
- 8- Benim bulup anlaştığım sondajı yapacak şahsı, proje kontrolü Hüseyin Gökpınar kabul etmedi, kendisin istediği şahsa yaptırmamı istedi. Sondajın metre tülünü 35 milyona yapıyorlar dedi bende güvendiğim kabul ettim. Hüseyin'in bulduğu ve 35 milyona yapacak olan kişi, kendisin yerine benim anlaştığım ve Hüseyin'in kabul etmediği şahsa devretmiş, Hüseyin itiraz etmeden kabul etti.
- 9- İkinci şahıs aynı günler, yine Osmaniye'de meslektaşımız Aytekin Uyduran'a sondajın metresini 20 milyona yaptırmış.
- 10- Hüseyin Gökpınar, sondajcıya vermemiz gereken paradan 300 milyonunu sondajcıya, kalanını kendisine vermeme söyledi, aralarında takas olduğunu söyleyerek.
- 11- aynı kişinin başkasına 20 milyona yaptığı,ı bana 35 milyona sayarak, 20 milyonun üzerindeki

parayı kendisi istiyor ve veremediğim için benim iş yapmam engelleniyor.

12- Osmaniye'de toprak tahlili yapan jeoloji mühendislerinin raporlarına müşterek imza koyacak inşaat mühendisi olarak yakın muhitten kimseyi kabul etmiyor, ille Kozan ilçesinden soyadı PAŞAOĞLU olan meslektaşımızın imzası olmalıymış.

13- Osmaniye Temsilcisi Ali Temuroğlu, Osmaniye'den aldığı güçlendirme projelerini oda yönetiminden belirli şahsa yaptırdığı içinde, Odana yönetimi, Ali Temuroğlu'nun Düziçi Belediyesinden ruhsat alacak vatandaşların kendisinin yaptığı projelere Oda vizesi olmadan büro tescil belgesi vermesine göz yummaktadır.

İMO GENEL MERKEZİNDEN TALEPLERİM;

- 1- Çıkar ilişkilerine dayanan bu tür olayların son bulması.
- 2- Herkese eşit muamele yapılması.
- 3- Osmaniye Temsilcilerin görevine son verilmesi.
- 4- Oda yönetiminden, Hüseyin ve Ercan beylerin dışında herhangi birinin haftada birgün Osmaniye'ye gelip vizeleri Osmaniye'de yapmaları.
- 5- İMO Adana şubesinin herkesin şüphe duymadan, göğsünü gere gere Odam diyebileceği bir duruma dönüşmesi için gereğinin yapılması.

Saygılarımla...

Mahmut Karagedik
İnşaat Mühendisi
(İmza)

İMO GENEL BAŞKANLIĞINA

ANKARA

24.06.2003 Tarihli Adana Şube ile ilgili şikayet dilekçemde belirtmiş olduğum hususlardan Osmaniye temsilcisi Ali Temuroğlu ile ilgili şikayetim hariç Oda profesyonel çalışanı Hüseyin GÖKPINAR ve yönetim ile ilgili hususlarda yaptığım bire bir görüşmelerden ve aldığım tatmin edici cevaplardan dolayı konunun tarafımda yanlış anlaşılmasından ve Odamla aramdaki diyalog eksikliğinden kaynaklandığı sonucuna vardım.

Bu sebeple Osmaniye Temsilcisi Ali Temuroğlu'nun Oda vizesiz tescil belgesi düzenlemesi ile ilgili kısım hariç diğer konularla ilgili konuların işleme konulmamasını talep ederim.

Saygılarımla;

26.06.2003

Mahmut KARAGEDİK
(İmza)

Gereği İçin : İMO Genel Merkezi

Bilgi İçin : İMO Adana Şube

TUTANAK

Osmaniye ilinde ikamet etmekte olan Adana Şubesi üyesi 26605 sicil numaralı üye Mahmut KARAGEDİK; Osmaniye temsilcisi Ali TEMUROĞLU, Şube Yönetim kurulu Üyeleri ve Proje Kontrol görevlisi Hüseyin GÖKPINAR'la ilgili çeşitli iddialar içeren bir dilekçeyi 24.06.2003 tarihinde adana Şubesine vermiştir.

Dilekçe Adana Şube Yönetim kurulu tarafından incelenmiş, 25.0/6.2003 tarih ve 2003/408 sayılı yazı ile Merkez yönetim kurulundan bir heyet oluşturularak üye Mahmut KARAGEDİK'in iddialarının soruşturulması için bir komisyon oluşturulması talep edilmiştir.

Adana Şubesinin bu talebi Merkez Yönetim kurulu tarafından değerlendirilmiş ve Züher AKGÖL, Galip KILINÇ ve Haluk İŞÖZEN'den oluşan bir komisyon 08.08.2003 tarihinde adana şubesine giderek bir toplantı yapmışlardır.

Toplantı yeri ve tarihi gerek iddia sahibi ve gerekse dilekçede adı geçenlere önceden duyurulmuş

ancak 08.08.2003 tarihinde adana Şubesinde yapılan toplantıya dilekçe sahibi Mahmut KARAGEDİK katılmamıştır.

Toplantıya Osmaniye Temsilcisi Ali TEMUROĞLU, Şube Yönetim Kurulu Sekreter üyesi Nagahan TUFAN, Yönetim Kurulu üyesi Nebil YENGÜNER ve Proje kontrol görevlisi Hüseyin GÖKPINAR ile Merkez Yönetim Kurulu üyeleri Züher AKGÖL, Haluk İŞÖZEN ve Galip KILINÇ katılmışlardır. Saat 15:00'e kadar beklenmesine rağmen iddia sahibi Mahmut KARAGEDİK toplantıya katılmamıştır. Daha sonra kendisi ile yapılan telefon görüşmesinde, toplantıya gelemeyeceğini beyan etmiştir.

Toplantıda, iddia sahibinin 24.06.2003 tarihinde adana Şubesine vermiş olduğu dilekçe okunmuş, iddialara muhatap olanlar dinlenmiştir.

İddia sahibi, 26.06.2003 tarihli Hüseyin GÖKPINAR'la ilgili şikayetlerinden vazgeçtiğini ancak Osmaniye Temsilcisi Ali TEMUROĞLU'nun Düziçi Belediyesine Oda vizesiz tescil belgesi düzenlenmesine ait şikayetini devam ettirdiğine dair ikinci dilekçesi okunmuştur.

Ali Temuroğlu bu şikayetle ilgili olarak şu bilgiyi vermiştir:

"Düziçi Belediyesinde Odamızın proje kontrol uygulaması bulunmamaktadır. Bu nedenle Tescil Belgesi de verilmemekte idi. Düziçi Belediyesi, tahminen Nisan 2003 tarihinden itibaren büro tescil belgesi istemeye başladı. Bende bu belgenin proje vizesiyle ilgili olmayıp Teknik Uygulama Sorumluluğu için verilmesini gerektiğini bildiğim için bu belgeyi düzenleyerek vermekte bir sakınca görmedim. Yaklaşık olarak 1-1,5 ay yani 8-10 proje için Büro Tescil belgesi verdim. Ancak Şube Yönetim Kurulunun bu durumdan haberdar olması ve bu belgeyi vermemem konusunda uyarmasını müteakip bu belgeyi vermeyi durdurdum"

Tarafların dinlenmesini müteakip 8.8.2003 tarihinde hazırlanan bu tutanak toplantıya katılanlar tarafından imza altına alınmıştır.

Züher AKGÖL
İMO Yön.Kur. Sayman Üye
(İmza)

Haluk İŞÖZEN
İMO Yön. Kur. Üyesi
(İmza)

Galip KILINÇ
İMO Yön. Kur. Üyesi
(İmza)

Nagahan TUFAN
İMO Adana Şb. Sekreter Üye

Nebil YENGÜNER
İMO Adana Şb. Yön. Kur. Üyesi

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanlığına

İlgi : Adana Şube'nin 28.08.2003 tarih ve 4217 tarihli yazısı.

İlgi yazınızda belirtmiş olduğunuz talebiniz Denetleme Kurulumuzun 15 nolu toplantısında görüşül-
müş olup aşağıdaki karar alınmıştır. Bilgilerinize

Saygılarımızla.

Karar No :

3 Mahmut KARAGEDİK'in 12.09.2003 tarihli Adana Şube'ye ait şikayet dilekçesini ve Adana Şubesinin 28.08.2003 tarih ve 4217 sayılı yazısını görüşerek, bu konuların yerinde araştırmak için 19-20 Ekim 2003 tarihinde adana Şube'ye yerinde inceleme yapmaya,

4 Denetleme programında gün ve şahıslar ile ilgili olarak değişmelerin yapılabileceğine, Denetleme Kurulunun Adana Şubeye ait şikayetin ve Adana Şubesinin Denetleme Kuruluna gönderdiği yazının görüşülmesi için 10-11 Ekim 2003 tarihinde Tekirdağ Şube denetleme-
sinde toplanıldığı için 10-11 Ekim 2003 tarihinde yapılması gereken normal denetleme-
nin 26-27 Aralık 2003 tarihinde yapılmasına, aynı tarihte yapılması gereken Genel Merkez denetlemesinin Ocak ayı içerisinde yapılmasına,

karar verilmiştir.

10.10.2003

Cemil KORA

Den. Kur. Bşk.

TUTANAK

Denetleme Kurulumuz 10.10.2003 tarih ve 15 no'lu toplantısında Mahmut KARAGEDİK'in şikayet değerlendirek yerinde inceleme kararı almıştır.

Aldığımız karar gereği 19.10.2003 tarihinde Osmaniye ilinde ; Mahmut KARAGEDİK ve dilekçede bahsedilen Osmaniye Temsilcisi Ali TEMUROĞLU ile gerekli görüşmeleri yaparak 20.10.2003 tarihinde saat 10:30'da Adana Şubesine gelindi.

Adana Şube Başkanı Sadi SÜRENKÖK'e Mahmut KARAGEDİK'in şikayet dilekçesinden "İMO Adana Şubesine toplam 1.135.000.000.TL. borcum birikti. Bunlara karşılık olarak 700.000.000.TL.lik 27.12.2002 tarihli biri de 27.01.2003 vadeli 435.000.000.TL. bonoların kimin adına neye karşılık olarak alındığına dair bana bir belge verilmeden alınarak şubede bulunmaktadır." Ve "Odadaki görevlilerin kendilerinin uygulamaları yani toprak etütlerinin fatura kesmeden tahsilat yaptıkları için kanuni yolu tercih etmiyorlar." İbareleri söylendi ve bu konuda görüşme yapacağımızı söyledik.

Buna karşılık Sayın Sadi SÜRENKÖK "bu konuda yetkili olmadığımızı" belirterek denetleme Kuruluna "hiçbir belge ve bilgi verilmeyeceği bu kararın Yönetim Kurulunun ortak kararı" olduğunu beyan etti.

Bunun üzerine Denetleme Kurulu olarak Söz konusu dilekçenin gerekçelerinden olan ;

"Genel Merkez görevlilerinin, benim rahatsız olduğum bir günde Adana Şubesine bu konuları soruşturmak üzere gelişlerinde görüşmemizden hemen iki gün sonra Genel Başkanımızı bir kez, Genel Saymanımızı iki kez telefonla arayarak istedikleri herhangi bir tarihte Ankara'ya gelip ifade vermeye hazır olduğumu bildirmeme rağmen ses çıkmayışı beni ikinci kez de Denetleme Kuruluna müracaat etmek zorunda bırakmıştır." Cümlesi bildirilmiştir.

Buna rağmen Sayın Sade SÜRENKÖK "yetkili olmadığımızı ve durumdan vazife çıkardığımızı" beyan etmiştir.

Bu görüşmeden sonra bu tutanak 6 nüsha olarak düzenlenerek imzalanmıştır.

20.10.2003

Cemil KORA
Den. Kur.Bşk.
(İmza)

Ziya YAĞAN
Den.Kur.Bşk.Yrd.
(İmza)

Necdet ETİZ
Den.Kur.Üyesi
(İmza)

Yılmaz YALIM
Den.Kur.Üyesi
(İmza)

Denetleme Kurulu Mahmut KARAGEDİK'in dilekçesini okumak istedi. Dilekçe bizi ilgilendirmiyor diye okumalarına izin verilmedi. Dilekçe içeriği hakkında bilgim yoktur. Denetleme Kurulu okumak istedikleri yeri Tutanağa geçirmiştir. Konuşmalar Video kasete kayıt edilmek istendi. Denetleme Kurulu buna izin vermedi.

Sadi SÜRENKÖK
Adana Şube Başkanı
(İmza)

GÜNDEM ;

- 1- İMO Adana Şubesini özel denetim raporunun sonuca hakkında görüşme yapılması ve Denetleme Kurulunun görevinden istifa etmesi,

KARARLAR ;

- 1- Mahmut KARAGEDİK'in 12.09.2003 tarihli Adana Şubeye ait şikayet dilekçesini ve Adana Şubesinin 28.09.2003 tarih ve 4217 sayılı yazısını görüşerek, bu konuların yerinde araştırmak için 19 - 20 Ekim 2003 tarihinde Adana Şube'sinde yapılan denetleme raporu ve eki tutanak (Şube Başkanı Sadi SÜRENKÖK tarafından şubenin bu konuda denetlemeye açılmayacağını) 20.10.2003 tarihinde düzenlenerek Oda Merkezine gönderilmiştir.

- 2- 06.12.2003 tarihine kadar Genel Merkez Yönetim Kurulundan bu konuda, Kurulumuza yazılı bir bilgi gelmemiştir. Söz konusu şikayetin içeriğinden biri ve ağır şekilde suçlamaların başında olan "Odaya yapılan ödemeler için makbuz kesilmemesi ve alınan senetler için hiçbir belge verilmemesidir." Bir diğer konu ise oda personelinin odanı saygınlığını kaybettirecek derecede önemli olan parasal ilişkilerde son derece çirkin bir biçimde olayların içerisinde bulunması,
- 3- Aynı şekilde oda personelinin (proje kontrol ve laboratuvar mühendisinin) meslektaşımızın imzaladığı bir zemin raporunu (sen bu raporu imzalayamasın mesleki yeterliliğin yok) gerekçesi ile kabul etmemesi gibi bir hakkı yoktur. Bu konunun incelenmesi denetleme kurulunun görevleri içerisinde giren (örgütün saygınlığı açısından) bir konudur.
- 4- Yukarıda raporumuzun özetlendiği maddeler görüşüşken, Oda Başkanı Sayın Taner YÜZGEÇ ile son bir defa daha bu konuda bilgi alınmak için Telefon ile yapılan görüşmede "konu yönetim Kurulumuz da görüşüldü ve dosyasına konmasına karar verilmiştir." Açıklaması yapılması,
- 5- Biz Denetleme Kurulunun bu derece hassas bir konuda duyarsız kalan Oda Yönetim Kurulu kadar, sorumsuz kalmayarak Denetlemek Kurulu görevimizden istifa ediyoruz.

CEMİL KORA
(İmza)

ZİYA YAĞAN
(İmza)

NECDET ETİZ
(İmza)

TAHSİN ÇİNELİOĞLU
(İmza)