

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
48. DÖNEM ONUR KURULU 06 NO'LU TOPLANTI KARARLARI

TOPLANTI TARİHİ : 05 Mart 2023
TOPLANTI SAATİ : 19.00
TOPLANTI YERİ : Oda Başkanlığı (Telekonferans)
KATILANLAR : Işıkhan Güler, Hayati Karatokuş, A. Fuat Günak, A. Emre Sağsöz, Hasan Akkar

KARAR NO-159) İMO Yönetim Kurulu'nun 12.02.2020 tarih ve 42/3263 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen ile ilgili dosya Onur Kurulu'nun 13.03.2020 tarihli toplantısında görüşülmüş ve mahkeme sonuçlarının beklenilmesine karar verilmiştir.

Dosya yeniden görüşülmüştür.

Karar:

Dosya üzerinden ve Onur Kurulunca yapılan diğer araştırmalardan elde edilen bulgular çerçevesinde 08.07.2018 tarihinde, Uzunköprü Halkalı seferini yapan trenin, Tekirdağ ili Muratlı/Çorlu ilçeleri arasında Sarılar Köyü Mevkiinde raydan çıkarak, beş vagonunun devrilmesi sonucunda yolculardan 25 kişinin öldüğü ve 328 kişinin yaralandığı olayda kaza nedeninin 161+968. km'deki menfezin üstündeki 2011 yılında imalatı, sonraki yıllarda ise sadece sıkıştırma işlemi yapılan balast dolgunun, yağışla birlikte rayların altından akarak su yönünde taşındığı, rayların askıda kaldığı, lokomotifin geçmesi ile rayda sehim oluştuğu, 5 vagonun sehim nedeni ile raylarda oluşan deformasyondan dolayı devrildiği anlaşılmaktadır. Şikâyetçilerin bu tespiti bir itirazları yoktur. Ancak suçluların, raporda belirtilen asli kusurlular ile sınırlı olmadığı iddia edilip, TCDD'nin üst yönetiminin de bu konuda suçlu olduğunu ancak bu kişilerin Bilirkişi raporunda korundukları öne sürmekte, buna gerekçe olarak da heyetteki 2005-2012 yılları arasında TCDD ve Ulaştırma Bakanlığına danışmanlık yapmış olması gösterilmektedir.

Bilirkişi raporunda kaza ile ilgili sorumlular belirlenirken, işletmede çalışan ve bazı talimatnamelerle görevlendirilen kişiler sorumlu tutulmuş, bilimsel ve teknik bir çalışmayla bu menfezin böyle bir yağış rejimi sonucu bu suyu geçiremeyeceğini hesaplayıp, gerekli projeleri yaptıktan sonra ihalesini yaparak yolun güvenliğini sağlaması gereken idareciler, yöneticiler sorumsuz kabul edilmiştir.

Bilirkişi Raporunda ki 28. sayfasında yer alan tespitler sonrasında sonucun sonuç: "YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞU"nın da bu kazanın meydana gelmesinde "SORUMLU" olması gerekirken; bilirkişilerin kendi tespitlerine rağmen sonuç olarak YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞUNUN KUSURLARININ BULUNMADIĞI sonuca varmışlardır.

Bilirkişilerce yapılan bu değerlendirmenin hatalı olduğu raporun kendi içerisinde ki çelişki ve yargılama esnasında alınan ek bilirkişi raporları ve sonradan hazırlanan savcılık iddianamesinden açıkça tespit edilmiştir.

Sonuç olarak ; Yanlış ve hatalı tespitler içerdiği tespit edilmiş olan bilirkişi raporunu hazırlayan söz konusu raporun savcılık iddianamesine esas alınması nedeni ile mahkemece yargılama sürecinin eksik yürütülmesine , uzamasına , yargılama sürecinde ek bilirkişi raporlarını istenmesi gerekliliğinin doğmasına , dolayısıyla, kamunun ve üçüncü kişilerin maddi ve manevi olarak zarar görmesine neden olduğundan TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin "... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek" şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında **"15 (on beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması"** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği'nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-160) İMO Yönetim Kurulu'nun 12.02.2020 tarih ve 42/3263 sayılı kararı ile Onur Kurulu'na sevk edilen ile ilgili dosya Onur Kurulu'nun 13.03.2020 tarihli toplantısında görüşülmüş ve mahkeme sonuçlarının beklenilmesine karar verilmiştir.

Dosya yeniden görüşülmüştür.

Karar:

Dosya üzerinden ve Onur Kurulunca yapılan diğer araştırmalardan elde edilen bulgular çerçevesinde 08.07.2018 tarihinde, Uzunköprü Halkalı seferini yapan trenin, Tekirdağ ili Muratlı/Çorlu ilçeleri arasında Sarılar Köyü Mevkiinde raydan çıkarak, beş vagonunun devrilmesi sonucunda yolculardan 25 kişinin öldüğü ve 328 kişinin yaralandığı olayda kaza nedeninin 161+968. km'deki menfezin üstündeki 2011 yılında imalatı, sonraki yıllarda ise sadece sıkıştırma işlemi yapılan balast dolgunun, yağışla birlikte rayların altından akarak su yönünde taşındığı, rayların askıda kaldığı, lokomotifin geçmesi ile rayda sehim oluştuğu, 5 vagonun sehim nedeni ile raylarda oluşan deformasyondan dolayı devrildiği anlaşılmaktadır. Şikâyetçilerin bu tespite bir itirazları yoktur. Ancak suçluların, raporda belirtilen asli kusurlular ile sınırlı olmadığı iddia edilip, TCDD'nin üst yönetiminin de bu konuda suçlu olduğunu ancak bu kişilerin Bilirkişi raporunda korundukları öne sürmekte, buna gerekçe olarak da heyetteki 2005-2012 yılları arasında TCDD ve Ulaştırma Bakanlığına danışmanlık yapmış olması gösterilmektedir.

Bilirkişi raporunda kaza ile ilgili sorumlular belirlenirken, işletmede çalışan ve bazı talimatnamelerle görevlendirilen kişiler sorumlu tutulmuş, bilimsel ve teknik bir çalışmayla bu menfezin böyle bir yağış rejimi sonucu bu suyu geçiremeyeceğini hesaplayıp, gerekli projeleri yaptıktan sonra ihalesini yaparak yolun güvenliğini sağlaması gereken idareciler, yöneticiler sorumsuz kabul edilmiştir.

Bilirkişi Raporunda ki 28. sayfasında yer alan tespitler sonrasında sonucun sonuç: “YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞU”nun da bu kazanın meydana gelmesinde “SORUMLU” olması gerekirken; bilirkişilerin kendi tespitlerine rağmen sonuç olarak YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞUNUN KUSURLARININ BULUNMADIĞI sonuca varmışlardır.

Bilirkişilerce yapılan bu değerlendirmenin hatalı olduğu raporun kendi içerisinde ki çelişki ve yargılama esnasında alınan ek bilirkişi raporları ve sonradan hazırlanan savcılık iddianamesinden açıkça tespit edilmiştir.

Sonuç olarak ; Yanlış ve hatalı tespitler içerdiği tespit edilmiş olan bilirkişi raporunu hazırlayan söz konusu raporun savcılık iddianamesine esas alınması nedeni ile mahkemece yargılama sürecinin eksik yürütülmesine , uzamasına , yargılama sürecinde ek bilirkişi raporlarını istenmesi gerekliliğinin doğmasına , dolayısıyla, kamunun ve üçüncü kişilerin maddi ve manevi olarak zarar görmesine neden olduğundan TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin “... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek” şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında **“15 (on beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması”** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği’nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

KARAR NO-161) İMO Yönetim Kurulu’nun 12.02.2020 tarih ve 42/3263 sayılı kararı ile Onur Kurulu’na sevk edilen ile ilgili dosya Onur Kurulu’nun 13.03.2020 tarihli toplantısında görüşülmüş ve mahkeme sonuçlarının beklenilmesine karar verilmiştir.

Dosya yeniden görüşülmüştür.

Karar:

Dosya üzerinden ve Onur Kurulunca yapılan diğer araştırmalardan elde edilen bulgular çerçevesinde 08.07.2018 tarihinde, Uzunköprü Halkalı seferini yapan trenin, Tekirdağ ili Muratlı/Çorlu ilçeleri arasında Sarılar Köyü Mevkiinde raydan çıkarak, beş vagonunun devrilmesi sonucunda yolculardan 25 kişinin öldüğü ve 328 kişinin yaralandığı olayda kaza nedeninin 161+968. km’deki menfezin üstündeki 2011 yılında imalatı, sonraki yıllarda ise sadece sıkıştırma işlemi yapılan balast dolgunun, yağışla birlikte rayların altından akarak su yönünde taşındığı, rayların askıda kaldığı, lokomotifin geçmesi ile rayda sehim oluştuğu, 5 vagonun sehim nedeni ile raylarda oluşan deformasyondan dolayı devrildiği anlaşılmaktadır. Şikâyetçilerin bu tespite bir itirazları yoktur. Ancak suçluların, raporda belirtilen asli kusurlular ile sınırlı olmadığı iddia edilip, TCDD’nin üst yönetiminin de bu konuda suçlu olduğunu ancak bu kişilerin Bilirkişi raporunda korundukları öne sürmekte, buna gerekçe olarak da heyetteki 2005-2012 yılları arasında TCDD ve Ulaştırma Bakanlığına danışmanlık yapmış olması gösterilmektedir.

Bilirkişi raporunda kaza ile ilgili sorumlular belirlenirken, işletmede çalışan ve bazı talimatnamelerle görevlendirilen kişiler sorumlu tutulmuş, bilimsel ve teknik bir çalışmayla bu menfezin böyle bir yağış rejimi sonucu bu suyu geçiremeyeceğini hesaplayıp, gerekli projeleri yaptıktan sonra ihalesini yaparak yolun güvenliğini sağlaması gereken idareciler, yöneticiler sorumsuz kabul edilmiştir.

Bilirkişi Raporunda ki 28. sayfasında yer alan tespitler sonrasında sonucun sonuç: “YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞU”nun da bu kazanın meydana gelmesinde “SORUMLU” olması gerekirken; bilirkişilerin kendi tespitlerine rağmen sonuç olarak YAPISAL ORGANİZASYON VE YÖNETİM BLOĞUNUN KUSURLARININ BULUNMADIĞI sonuca varmışlardır.

Bilirkişilerce yapılan bu değerlendirmenin hatalı olduğu raporun kendi içerisinde ki çelişki ve yargılama esnasında alınan ek bilirkişi raporları ve sonradan hazırlanan savcılık iddianamesinden açıkça tespit edilmiştir.

Sonuç olarak ; Yanlış ve hatalı tespitler içerdiği tespit edilmiş olan bilirkişi raporunu hazırlayan söz konusu raporun savcılık iddianamesine esas alınması nedeni ile mahkemece yargılama sürecinin eksik yürütülmesine , uzamasına , yargılama sürecinde ek bilirkişi raporlarını istenmesi gerekliliğinin doğmasına , dolayısıyla, kamunun ve üçüncü kişilerin maddi ve manevi olarak zarar görmesine neden olduğundan TMMOB Disiplin Yönetmeliği’nin “... mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek” şeklinde düzenlenmiş 9. maddesinin (b) fıkrası kapsamında **“15 (on beş) gün süreyle serbest meslek uygulamasından yasaklanması”** cezası ile cezalandırılmasına; cezasının uygulanmasıyla ilgili olarak da TMMOB Ana Yönetmeliği’nin 92. ve 93. maddesine göre işlem yapılmasına;

oy birliği ile karar verilmiştir.

Işıkhan Güler
Başkan

Hayati Karatokuş
Raportör

A. Fuat Günak
Raportör

A. Emre Sağsöz
Raportör

Hasan Akkar
Raportör