

KOMİSYON ÇALIŞMALARI:

595 ve 601 Nolu Kanun Hükmünde Kararnamelerin getirdiği tartişma ortamında, yönetimin uygulamalarını desteklemek amacıyla dört önemli komisyon oluşturuldu. Bunlar sırasıyla, "yapı denetim komisyonu", "meslek içi eğitim komisyonu", "laboratuar uzmanlık komisyonu", proje denetimiyle ilgili "uzmanlık belgeleri"ne yapılacak itirazları değerlendirecek ve akademisyenlerle projeci üyelerimizin yer aldığı "kanaat komisyonu". "Yapı Denetim Komisyonu" çalışmaları sonucunda, İMO'nun, yapı denetim şirketlerini denetleyebilmesini hedefleyen iki "yönetmelik taslağı" da hazırladı. "Meslek İçi Eğitim Komisyonu" da gerek Ankara'daki üyeleriyle, gerekse genişletilmiş biçimiyle çok yararlı toplantılar yaptı. Bu toplantılarda, gerek "uzmanlık belgesi" alanların eğitimi, gerekse bundan sonra uygulanacak eğitim ve sınav esasları üzerinde duruldu. Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Kutay Özaydın, Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu, Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu, Prof. Dr. Zekai Celep ve Genel Başkan Muzaffer Tunçağ'ın katıldığı bir toplantıda, seminerlerin içeriği ve seminerlerden sonra yapılacak değerlendirme sınavının esasları ele alındı. Sınav soruları, seminerleri veren hocaların katkılarıyla, Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu, Prof. Dr. Zekai Celep, Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu'nun oluşturduğu bir grup tarafından hazırlandı. Muzaffer Tunçağ ve Kemal Türkarıslan da, soruların hazırlanmasına katkıda bulundu. Meslek içi eğitim seminerleri, dört ayrı dönemde gerçekleştirildi. Şirket kurmuş proje denetçisi üyelerimizin katıldığı Şubat 2001 döneminde yapılanlara 686 kişi, Mayıs 2001 döneminde yapılanlara 236 kişi katıldı. Bunlardan, yüzde 89'u değerlendirme sınavına da katıldı. 50 sorudan 29'unu bilemeyen katılımcılar başarısız sayılırken, yalnızca kendilerinin bildiği bir yazı ile daha fazla kursa katılmaları yönünde uyarıldılar. En son olarak, Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu başkanlığında bir kurulun, yapı dalındaki meslek içi eğitimlerde kullanılmak üzere bir kitap hazırlaması karara bağlandı. Ancak, aceleyle çıkarılan 4708 sayılı yapı denetim yasasındaki belirsizlikler üzerine, kurul çalışmalarına başlayamadı. Aynı nedenle, laboratuar uzmanlık değerlendirme komisyonu da ancak bir kez toplantı yapabildi. 18 Mart 2002 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün AB Teknik Mevzuat uyumu sağlanması amacıyla taslağı hazırlanan İnşaat Malzemeleri Yönetmeliğinin hayata geçirilmesinde ihtiyaç duyulacak teknik altyapının nasıl oluşturulacağının ve uygulama aşamasındaki çalışmalara esas teşkil edecek Yapı Malzemeleri Direktifi kapsamına giren ürünlerin listesinin belirlenmesiyle ilgili toplantıya Odamız adına İbrahim Helvacı katılmıştır.

İMO MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU ÇALIŞMA VE KARARLARI

İMO Meslek İçi Eğitim Komisyonu 14 Temmuz 2000, 25 Ağustos 2000 ve 8 Eylül 2000 tarihlerinde toplanmıştır. Bir sonraki toplantı 22 Eylül 2000 tarihinde yapılacaktır. Komisyon çalışmaları Nisan ve Haziran ayında çıkarılan KHK'lar içinde yer alan Uzman Mühendislik uygulamalarının İMO bünyesindeki idari teknik yapılanması konusunda gerçekleştirilmektedir. Ülkemizde 1999 depremleri sonrasında önemi anlaşılan ve Uzman Mühendislik biçiminde tanımlandırılan, mühendislerin belgelendirilmesi kavramı, geçmiş yıllarda "Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı" olarak İMO tarafından tanımlanmış olan çalışma ile benzer düşünce yapısında olduğu ifade edilebilir.

Uzman Mühendislik Belgesi için Eğitim ve Sınav konusunda İMO'ya tarihi bir görev düşmüştür. Bu görev İnşaat Mühendisleri Odası tarafından en hızlı ve başarılı biçimde yapılacaktır.

Komisyon çalışmalarında, Uzman Mühendislik kavramının temelleri ve gerekçeleri ve faydaları değerlendirilmiştir. Buna paralel olarak özellikle ABD ve İngiltere'deki benzer uygulamaların geçmiş ve bugünkü durumları incelenmiştir.

Uzman mühendislik eğitimi ve sınavı konusunda aşağıda özetlenen kararlara varılmıştır.

İnşaat Mühendisliği uzmanlık alanları olarak, şimdiki aşamada

- 1- Yapı Mühendisliği
- 2- Geoteknik
- 3- Ulaştırma Mühendisliği
- 4- Su Mühendisliği
- 5- Kıyı ve Liman Mühendisliği

Alanlarında eğitim ve sınav uygulamasına geçilmesi kararlaştırılmıştır.

Her uzmanlık alanı konusunda (komisyon dışından) ayrı bir kişinin koordinasyonunda, komisyon üyelerinden en az birinin katıldığı çalışma gruplarının oluşturulması kararlaştırılmıştır. Çalışma Gruplarının koordinatörleri aşağıdaki biçimde belirlenmiştir.

Prof. Dr. Uğur Ersoy ve Prof. Dr. Zekai Celep – Yapı Mühendisliği

Prof. Dr. Kutay Özaydın ve Prof. Dr. Altay Birand – Geoteknik

Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu – Ulaştırma Mühendisliği

Prof. Dr. İlhan Avcı – Su Mühendisliği

Prof. Dr. Yalçın Yüksel – Kıyı ve Liman Mühendisliği

Eğitim programları içindeki konular, İnşaat Mühendisliğinin ilgili uzmanlık alanının kuramsal uygulamalara yönelik yeni gelişmelerini kapsamaları kararlaştırılmıştır.

Eğitim ve sınavın ayrı olarak yapılması gereklidir.

Uzman sınavının 2 bölümde yapılması ve birinci bölümün ÖSYM tarafından gerçekleştirilmesi, ikinci bölümün de İMO sınav komisyonu tarafından, sınava giren kişinin, ilgili uzmanlık alanındaki tasarım yöntemlerindeki becerisini sınavan, kuramsal ve uygulamalı çalışmalarda yenilikleri ölçen, problemi algılama, tanımlama ve çözme yeteneklerini sınavan biçimde yazılı/sözlü olarak gerçekleştirmesi kararlaştırılmıştır.

Eğitim merkezleri olarak, Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, Trabzon ve Samsun il merkezleri önerilmektedir. İMO Merkez Yönetim Kurulu, eğitim yerleri ve sınav yerleri konusunda olanaklar ölçüsünde belirleme yapması doğru olacaktır.

Komisyon toplantılarının düzenli programa bağlanması ve en kısa zamanda eğitim programlarının oluşturulması, eğitime geçilmesi ve 2000 yılı sonunda sınavların yapılabilmesi için gerekli ortamın hazırlanması kararlaştırılmıştır.

Prof. Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner

İMO MERKEZ MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU
22.09.2000 TARİHLİ TOPLANTISI

İMO Merkez Yönetim Kuruluna önerilmesi tasarlanan eğitim programı aşağıdaki gibi şemalandırılmıştır.

TOPLANTIYA KATILANLAR

1. Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU
2. Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU
3. Dr. Cumhur AYDIN
4. Uğur BELGER
5. Mustafa ATMACA
6. Dr. Işıkhan GÜLER
7. Şevket ÇORBACIOĞLU
8. Muzaffer TUNÇAĞ
9. Cemal GÖKÇE
10. Cemal AKÇA
11. Selami BAKIOĞLU

1. Uzman Mühendislik Eğitimi Yetkin Mühendis yetiştirmeye yönelik olmalıdır.
2. Hizmet kalitesinin geliştirilmesine yönelik olmalıdır.
3. Uygulamaya yönelik konulara dönük olmalıdır.
4. Malzeme bilgisi, zemin, yapı işletmesi konularını içeren özde olmalıdır.
5. Eğitim süresi 25-40 saat düşünülmektedir.
6. Koordinatörlere ders programı konusunda öneri yapılacak
7. Ders notları hazırlanacak.
8. Sınav sorularının biçimleri ve içerikleri tartışılacak
9. Eğitim verecek kişilerin ortak programdan geçirilmesi gerçekleştirilecek
10. Koordinatörlere ücret ödenmesi değerlendirilecek.

Eğitim Komisyonu Başkanı
Prof. Dr. Ahmet Cevdet YALÇINER

MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU KOORDİNATÖRLER TOPLANTISI

YER : İMO İSTANBUL ŞUBESİ

TARİH : 02 Ekim 2000

KATILANLAR : Muzaffer TUNÇAĞ (İMO GENEL MERKEZİ)
Mustafa ATMACA (İMO GENEL MERKEZİ)
Selami BAKIOĞLU (İMO İSTANBUL ŞUBESİ)
Uğur ERSOY (ODTÜ)
Zekai CELEP (İTÜ)
Nuray AYDINOĞLU (BOĞAZİÇİ ÜNİ.)
Kutay ÖZAYDIN (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
İlhan AVCI (İTÜ)
Yalçın YÜKSEL (YILDIZ TEKNİK ÜNİ.)
Selçuk ÖĞÜT (İTÜ)
Murad AKAD (İTÜ)

KONU : İMO'nun 5 uzmanlık dalında meslek içi eğitim ve sınav düzenleme esaslarının görüşülmesi.

KARARLAR:

- 595 ve 601 sayılı KHK'ler gereğince bundan böyle İMO meslek içi eğitim kursları düzenleyecek ve sınav sonucu uzmanlık belgelerini verecektir.
- İMO'nun daha önce hazırladığı "yetkin mühendislik yasa taslağı"na uygun olarak şu "uzmanlık dalları"nda sınav yapılması kararlaştırılmıştır. (1) YAPI, (2) GEOTEKNİK, (3) ULAŞTIRMA, (4) SU KAYNAKLARI, (5) KIYI VE LİMAN YAPILARI
- Malzeme ve mekanik konuları YAPI dalında ele alınacak, başlangıçta KIYI ve LİMAN YAPILARI dalı, SU KAYNAKLARI'yla birleştirilecektir.
- Sınav iki aşamalı olacaktır. Birinci aşama sınavı genel, temel bilgileri içerecektir. Sınav takvimi için şu öneride bulunulmuştur. (Tarihler 601 sayılı KHK'nin yönetmelikleri yayımlandıktan sonra kesinleştirilecektir.)
Ekim ayı : 1. ve 2. sınav programının ilanı;
Kasım ayı : 1. sınavla ilgili bilgilerin ilanı;
Aralık ayı : 1. sınav için başvuruların başlaması;
Ocak ayı : ÖSYM aracılığıyla 1. sınavın yapılması ve sonuçlarının duyurulması
Şubat-Mart : 2. sınav için eğitim çalışmalarının düzenlenmesi;
Nisan ayı : Uzmanlık dalında 2. sınav ve sonuçlarının duyurulması;
Mayıs ayı : Sınavı geçenlere uzmanlık belgesinin verilmesi.
1. sınav sorularında aşağıdaki yüzdeler kararlaştırılmıştır:
- Malzeme-Mekanik %20
- Yapı %30
- Geoteknik %20
- Su Kaynakları+Kıyı %15
- Ulaştırma %15
2. sınav için YAPI ve GEOTEKNİK dalları için şu yüzdeler önerilmiştir:
YAPI Uzmanlık dalı için: YAPI (malzeme, mekanik, iş hukuku, şantiye teknikleri vb. dahil) %80, diğerleri %20.
GEOTEKNİK Uzmanlık dalı için: GEOTEKNİK %75, YAPI %20, ULAŞTIRMA %5

7. 1. Sınav için eğitim verilmeyecek, 2. sınav için 5 merkezde düzenlenecek kurslar için gerekirse üniversitelerden destek istenecektir. (5 merkez: İstanbul, Ankara, İzmir, Adana, Trabzon olabilir.) İkinci sınav için düzenlenecek kurslarda, uygulamada deneyimli meslektaşlarımızın görev alması hedeflenecektir.
8. 1. sınav için şunlar önerilmiştir:
 - Sınav test usulü yapılacaktır,
 - Konuların alt başlıkları hazırlanıp adaylara duyurulacaktır,
 - Sınavın 3 saatlik sürede 100 soruyu içermesi uygundur,
 - Sınavlarda kitaplar kapalı olacak, sorular lisans ve ilke düzeyinde hazırlanacaktır.
9. Alt başlıkları koordinatörler hazırlayacak, gerekli gördükleri uzmanların görüşlerini alacaktır. İlk çalışmayı Zekai Celep, Uğur Ersoy, Nuray Aydınoglu YAPI dalında başlatacaktır.
10. 1. Sınavın ÖSYM ile birlikte Ocak ayında yapılabilmesi için Eğitim Komisyonu Başkanı Prof. Ahmet Yalçiner girişimde bulunacaktır.
11. Toplantının gündemi, bundan sonraki toplantı tarihinin saptanması için Komisyon Başkanı Ahmet Yalçiner'e ve koordinatörlere gönderilecektir.

Muzaffer TUNÇAĞ
Genel Başkan

İMO MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

YER : İMO Genel Merkez
TARİH : 27 Ekim 2000 Saat 19:30
KATILANLAR : Muzaffer Tunçağ, Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner, Mustafa Atmaca, Şevket Çorbacıoğlu,
Şener Demir

KONULAR VE GÖRÜŞLER

1. Yürürlüğe girme aşamasındaki KHK 601 içinde iki aşamalı uzman mühendislik sınavı yapılabilmesi durumunda, birinci sınavda saptanan yüzdeler değerlendirildi ve
 - Malzeme, Mekanik, Mukavemet % 15
 - Yapı (Betonarme ve Çelik yapılar) % 25
 - Geoteknik %20
 - Su Kaynakları %15
 - Ulaştırma %15
 - Yasalar ve Yönetmelikler %10olarak uygulanmak üzere Komisyon kararına bırakılması ve koordinatörlere bilgi verilmesi
2. Halen yürürlükte olan KHK uyarınca 2 kategoride verilen Uzman Mühendis belgeleri yenilenirken, kısa kurs programı ve sınav yapılması konusunun uygulamaya geçirilmesi gerekli olduğu görüşü benimsendi.
3. Sınav Kitapçığı hazırlanmasına geçilmesi ve bu kitapta başvuru koşulları, ilgili yasa yönetmelikler hakkında bilgiler ve gerekli görülen diğer konuların yer alması görüşü benimsendi.
4. ABD de yayımlanmış olan "Civil Engineering License Review" by Donald G. Newman, PhD, PE isimli kitabın edinilmesi için Dr. Yalçiner'in girişimi istendi. (Not:Kitabın edinilebileceği adres sadece posta adresi olduğundan, ilgili yere Dr. Yalçiner tarafından posta ile başvuru yapılmış olup cevap beklenmektedir.)
5. Bir sonraki toplantı tarihi olarak Kasım ayı ikinci haftası planlandı.
6. Çoğunluk bulunmadığı için karar alınmadı ve çoğunluk sağlanarak yeni toplantıda karar alınması benimsendi.

İşbu tutanak, Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner tarafından hazırlanmıştır.

İMO, MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

TOPLANTI SAYI : 7

YER : İMO Genel Merkez

TARİH : 15 Kasım 2000 Saat 17:30

KATILANLAR : Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner, Dr. Haluk Sucuoğlu, Dr. Işıkhân Güler, Mustafa Atmaca, Şevket Çorbacioğlu, Şener Demir, Selami Bakioğlu, Uğur Belger

Gündem:

1. Hazırlıkları tamamlanmak üzere olan 601 No'lu Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği üzerine İMO olarak görüş oluşturulması ve Yönetim Kuruluna iletilmesi,
2. Yürürlükte olan 595 KHK uyarınca belge verilmiş olan kişilerin kurs ve sınav verilerek belge yenilenmesi konusunun değerlendirilmesi
3. Uzman Mühendis Belgesi sınavı
4. İnşaat Mühendisliği Uzmanlık Alanları
5. Uzman Mühendis Belgesi Eğitim Programı
6. Uzman Mühendis Belgesi Yenileme Kuralları
7. Uzman Mühendis Belgelilerin bu belgeyi kullanabilme hakkı, yetkisi ve sorumluluğu

Görüşmeler ve kararlar

Gündem Madde 1:

601 No'lu Uzman Mühendis veya Uzman Mimar Belgesi Yönetmeliği içinde yer alması gereken konular üzerine genel değerlendirme yapıldı. Görüşmelerde aşağıdaki görüşler iletili.

Uzman Mühendislik Belge uygulaması bu yıl gündeme gelmiş ve Bakanlıkça hayata geçirilmeye çalışılmaktadır. Bu konuda İMO'nun yıllar önce başlattığı çalışmalarla sonuçlandırılan Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı, geçmişte dikkate alınmamış, ancak 17 Ağustos Depremi nedeniyle değerlendirilmeye başlanmış çok önemli ve faydalı meslek hizmet çalışmasının devamıdır.

601 No'lu Uzman Mühendis veya Uzman Mimar Belgesi için eğitim, sınav, belgelendirme, sicil izleme işleri için sorumluluk Meslek Odasıdır. Bunun temel gereği olarak da tüm yetkilerin Meslek Odasında olması zorunludur.

Meslek Odası uzmanlık alanlarını saptamada yetkilidir.

T.C. Anayasası, İdare Hukuku, TMMOB Yasası, Mühendislik Mimarlık hakkında yasaların ayrı bir sınav bölümü, Meslek alanlarına ve uzmanlık alanlarını içeren konuların ayrı bir sınav bölümü olması, ancak her bir bölümün kendi içinde ayrı ayrı 100'er puan üzerinden değerlendirilmesi doğrudur.

Sınav yapılacak olan yerler ilgili meslek odası tarafından kararlaştırılarak ilan edilir.

Sınav Komisyonun seçiminde Meslek odasının çoğunluk sağlayacak yetkisi olmalıdır. Bu konuda Ağustos 2000 ayında İMO tarafından Bakanlığa yazılmış yazıda yer alan görüşler tekrarlanmalıdır.

Her Uzmanlık alanı için ayrı birer 7 kişilik komisyon ya da her Meslek Odasının sınavı için tek bir Komisyon oluşturulması konusu kararnamede açık olmalıdır ya da ilgili Meslek Odası Yetki ve sorumluluğuna bırakılmalıdır.

Gündem Madde 2:

Selami Bakioğlu dilekçe ile de komisyona yazılı başvurarak, yürürlükte olan 595 KHK uyarınca belge verilmiş olan kişilerin kurs ve sınav verilerek belgelerinin yenilenmesi konusunda İMO tarafından önceden verilen karar uyarınca eğitim ve sınav yapılarak belge yenilenmesi şartının arkasında durulması ve bunda ısrar edilmesi gerektiğini bildirdi.

Bu konuda IMO Yapı Denetimi Komisyonunun belge yenileme konusunda oluşturduğu görüşler, ilgili komisyon üyelerince dile getirildi. Bu görüşler, 601 no'lu yönetmelik üzerine oluşturulan IMO görüşünü içeren ekteki yazı içinde ve de ilgili komisyon tutanağında yer almaktadır.

Gündem Madde 3:

Uzman Mühendis Belgesi Sınavı Genel Konular ve Uzmanlık Konuları olmak üzere iki aşamalı düşünülmektedir. Birinci aşama olan genel konular sınavının ÖSYM tarafından yapılması da düşünülmektedir. Ancak bu konuda

- a. Genel konular sınavının Üniversite eğitim, bilgi ve diplomasının sınamak biçiminde olabileceği,
- b. IMO dışında bir kuruma sınav yapma yetkisinin devredilmesinin IMO örgütlülüğünün yetersiz olduğu görüntüsü yapabileceği ve aslında IMO, örgütlülüğü ile bunu başarabileceği,

biçiminde İstanbul Şube çalışmaları ile oluşan görüşler, Selami Bakioğlu tarafından anlatıldı.

Bu konuda kararın bir sonraki toplantıda alınması kararlaştırıldı.

Gündem Madde 4:

Komisyonun önceki toplantılarında İnşaat Mühendisliği Uzmanlık Alanları olarak,

Yapı Mühendisliği, Geoteknik Mühendisliği, Ulaştırma Mühendisliği, Su Mühendisliği, Kıyı ve Liman Mühendisliği belirlenmiştir. Bu alanlar arasında Malzeme Mühendisliği'nin de yer alması ayrıca dört ayrı Üniversitemiz İnşaat Mühendisliği Bölümleri Başkan ya da öğretim üyelerince Komisyona iletilmiş idi.

Gündem Madde 5:

Uzman Mühendis Belgesi Eğitim Programı her uzmanlık alanı için ayrı ayrı hazırlanmaktadır. Bu konuda koordinatör olarak görev yapması talep edilen ve bu görevler kendiler tarafından da kabul edilen öğretim üyelerimizin isimleri önceki toplantı tutanaklarında yer almaktadır. Şöyle ki;

Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Zekai Celep (Yapı Mühendisliği),
Prof. Dr. Kutay Özaydın ve Prof. Dr. Altay Birand (Geoteknik Mühendisliği),
Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu (Ulaştırma Mühendisliği),
Prof. Dr. İlhan Avcı (Su Mühendisliği),
Prof. Dr. Yalçın Yüksel (Kıyı ve Liman Mühendisliği)

Gündem Madde 6:

Uzman Mühendis Belgesi Yenileme süresi ve Yenilemede izlenecek kurallar Yapı Denetim Komisyonu tarafından benimsenen ilkelerin izlenmesi ile aşağıdaki biçimde saptanması düşünülmüştür.

Uzmanlık Belgesi Yenilenmesi durumunda

- a. Başvuru sahibinin yaptığı çalışmaları ayrıntılı anlatan raporunu sunması
- b. Meslek içi eğitim programlarına katılması
- c. Sicil Raporunun IMO Yönetimince incelenmesi ve değerlendirilmesi
- d. Gerekğinde görüşme yapılarak ek bilgi ve rapor istenmesi
- e. İlgili Yönetmelikte belirlenmiş olan, Uzman Mühendis Belgesi alma koşullarını sağlamaya devam etmekte olanlar

Gündem Madde 7:

Uzman Mühendis Belgelilerin bu belgeyi kullanabilme hakkı, yetkisi ve sorumluluğu

İnşaat Mühendisliği Uzmanlık Alanı içindeki proje ve uygulamalar, İnşaat Mühendislerinin ilgili uzmanlık alanında belgesi olan Uzman Mühendisler tarafından veya yönetiminde gerçekleştirilmesi için zorunluluk yaratılmalıdır.

IMO tarafından Bayındırlık Bakanlığına ya da Fen İşleri Kuruluna yapılacak olan 601 no'lu kararnamede yer alması gerekli görülen konularla ilgili görüşler hakkında taslak yazı hazırlanmıştır.

İMO MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

TOPLANTI SAYI : 8

YER : İMO Genel Merkez

TARİH : 28 Kasım 2000 Saat 17:00

KATILANLAR : Muzaffer Tunçağ, Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner, Dr. Işıkhan Güler, Mustafa Atmaca, Şevket Çorbacioğlu, Şener Demir, Selami Bakioğlu, Uğur Belger, (Oktay Ergünay)

İşbu tutanak 8 Aralık 2000 tarihinde Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner tarafından hazırlanmıştır.

Gündem;

1. Bir önceki (15 kasım 2000 tarihli 7. Toplantı) tutanağın değerlendirilmesi
2. 595 no'lu KHK uyarınca Uzman Mühendis belgesi alan ancak uygulamada proje denetimi konusunda başarılı görülmeyen bazı belgeli mühendislerin durumu
3. 22 Kasım 2000 tarihinde yürürlüğe giren 601 no'lu Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği üzerinde görüşmeler
4. Sınav sayısının saptanması
5. Uzmanlık Alanlarının saptanması
6. Yapılması gerekenlerin saptanması
7. Eğitim ve sınav sürecinin saptanması, Eğitim konuları ve Eğitim Programlarının hazırlanması

Görüşmeler ve kararlar

Gündem Madde 1:

Bir önceki toplantı kararları görüşüldü ve değerlendirildi. Diğer maddelerde yer alan konular içinde görüşülmesi kararlaştırıldı.

Gündem Madde 2:

Son aylardaki uygulamalarda, 595 yardımı ile Uzman Mühendis Belgesi sahibi bazı kişi ve kuruluşların, uygulamada çeşitli yanlışlıklar yaptığı ve Bakanlığa bu konuda çok sayıda şikayetler geldiği bildirilmiştir. Bakanlık, belge yenileme sırasında bu durumun değerlendirilmesini İMO'ya sözlü olarak talep etmiştir. Ancak, 595 KHK uyarınca belge verilmiş olan kişilerin kurs ve sınav verilerek belgelerinin yenilenmesi konusunda İMO tarafından zaten önceden verilen karar ve Bakanlığa başvuru vardır. Ancak belge yenileme konusunda 601 no'lu yönetmelik Madde 23 paragraf 7 de "başka şart aranmaz" koşulu İMO'yu karar üretmede kısıtlamaktadır. Selami Bakioğlu, böylesi durumların oluşmaması için belge yenileme sırasında, sunulan eğitimi almış olmasının şart koşulmasını ve gerekli olduğu durumlarda "değerlendirme komisyonu" veya "kanaat komisyonu" isimli bir komisyon kurularak mülakat yolu ile karar verilmesi konusunu uygulamak gerektiğini bildirdi.

Bu konu 601 nolu karnamede yer alan Yönetmelik konusu içinde de değerlendirilecektir.

"Proje Denetim Şartnamesi" veya "Proje Denetiminde Ortak Uygulama İlkeleri" hazırlanarak yayımlanmasının uygulamalarda kolaylık ve standart sağlayacağı ve en kısa zamanda bu şartnamenin (ilkelerin) hazırlanmasına başlanması gerektiği kararlaştırıldı.

Gündem Madde 3:

22 Kasım 2000 tarihinde yürürlüğe giren 601 no'lu Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği üzerinde yapılan görüşmelerde aşağıdaki eksikliklerin varlığına dikkat çekilmiştir.

Uzman Mühendis Belgesi için Eğitim ve Sınav işlemleri, bunların sicil takip işlerinin tüm sorumluluğunun IMO'da olmasına karşın, Sınav Komisyonunun tanımlanması sürecinde IMO nun herhangi bir somut elkisi olmadığı kararname 12. Maddesinde görölmektedir. Bu durumda IMO tarafından yürütölen eğitim programını tanımayan bir Komisyonun oluşması olasılığı yüksektir. Bu durumda çelişkili uygulamalar beklenmelidir. Çözüm için, Sınav Komisyonun seçiminde Meslek odasının çoğunluk sağlayacak düzen için yetkisi olmalıdır. Bu konuda Ağustos 2000 ayında IMO tarafından Bakanlığa yazılmış yazıda yer alan görüşler en uygun görüşlerdir.

Doğrudan Belge verilmesi konusundaki Madde 23, Paragraf 7'de, 12 yılını doldurmuş mühendislerin doğrudan belge alması durumu kaçınılmazdır. Böylesi durumda belge verilen mühendislerin yeterince uzman oldukları görüşü tartışma götürmektedir. Çünkü, son aylarda yanlış uygulamalar yaptığı saptanan (yeterli bilgiye ve deneyime sahip olmadığı saptanmış olan), ancak 595 uyarınca doğrudan belge alarak, Uzman Mühendis unvanı ile proje denetleyen Uzman Mühendislerin bazıları bu durumdadır. Bakanlığa da bu konuda şikayetler ulaşmıştır. Bakanlık IMO'dan düzenleme talep etmiştir. Ancak, 22 Kasım 2000 tarihinde yürürlöğe giren kararnamenin 23 üncü maddesi doğrudan belge verilmesini zorunlu yapmaktadır. Halbuki, 595 zorlaması ile doğrudan belge verilmiş olanların bazılarının yaptığı yanlış uygulamalar apaçık ortada iken, doğrudan belge verilmesi gibi gereksiz bir maddenin kararname içinde yer alması yanlıştır. Bu maddenin kaldırılması ve böylesi yetkilerin IMO'ya verilmesi doğru bir uygulama olacaktır.

IMO Yapı Denetimi Komisyonunun belge yenileme konusunda oluşturduğu görüşlerin de Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesi önerildi.

Söz konusu kararname içinde uzmanlık alanlarını saptamada meslek odası tam yetkili durumda değildir. Ancak Bakanlık görüşü ve TMMOB onayı sırasında sorun ya da çelişki oluşmaması ümit edilmektedir.

T.C. Anayasası, İdare Hukuku, TMMOB Yasası, Mühendislik Mimarlık hakkında yasaların ayrı bir sınav bölümü, Meslek alanlarına ve uzmanlık alanlarını içeren konuların ayrı bir sınav bölümü olması, ancak her bir bölümün kendi içinde ayrı ayrı 100 er puan üzerinden değerlendirilmesi gerektiği ve bu durumun kararnamede (Madde 14) açık olmadığı belirtildi.

Gündem Madde 4:

Sınav sayısının saptanması.

Sınav seviye tespit ve Uzmanlık alanını olarak **iki aşamalı** olması, veya sadece hem seviye hem de uzmanlık alanını içeren **tek** sınav olarak yapılması konusu tartışıldı. Kararın Yönetim Kurulunun Şubelerden alacağı görüşler doğrultusunda verilmesi gerektiği ifade edildi.

Gündem Madde 5:

Komisyonun önceki toplantılarında İnşaat Mühendisliği Uzmanlık Alanları olarak, Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı'na bağlı kalarak, Yapı Mühendisliği, Geoteknik Mühendisliği, Ulaştırma Mühendisliği, Su Mühendisliği, Kıyı ve Liman Mühendisliği belirlenmiştir. Bu alanlar arasında Malzeme Mühendisliği'nin de yer alması ayrıca dört ayrı Üniversitemiz İnşaat Mühendisliği Bölümleri Başkan ya da öğretim üyelerince Komisyona iletilmiş idi.

Uygulamada Proje işleri ve inşaat işlerinin ayrı ayrı uzmanlık deneyimi gerektirdiği düşünöldüğünde, bu uzmanlık alanlarının altında "projelendirme ve denetleme" ve "yapı üretimi ve uygulama" gibi iki alt dal koyulması ve iki ayrı eğitim ve sınav yapılması konusu düşünöldü. Mustafa Atmaca, uzmanlıktan kastımızın ne olduğunu düşünmemiz gerektiğini, projecinin uygulamayı bilemeyeceğini ifade etti. Uğur Belger, uygulamacının da proje bilgilerine sahip olması, projecinin de uygulama bilgilerine sahip olması gerektiğini ifade etti.

Gündem Madde 6:

Yapılması gerekenler

Birinci Aşama (Acil)

601'deki eksikliklerin Bakanlığa yazı ile bildirilmesi. Bu eksikliklerin düzeltilmesine yönelik önerilerin de Bakanlığa bildirilmesi

Birinci Aşama (Devam)

Sınav Sayısı, Uzmanlık Alanlarının altında "projelendirme ve denetleme" ve ayrıca "yapı üretimi ve uygulama" gibi iki ayrı alt başlığın olmasının gerekli olup olmadığı konusunda Şubelerden görüşler alınması ve karar verilmesi

Birinci Aşama (Devam)

Saptanmış olan beş Uzmanlık Alanının görüş için Bakanlığa, onay için TMMOB'ye bildirilmesi. Şubelerden gelecek olan Uzmanlık Alanı alt konularının (proje ve uygulama) ayrı ayrı ya da tek olarak kararlaştırılıp ona göre başvuru yapılması.

Gündem Madde 7 :

Eğitim ve sınav sürecinin saptanması, Eğitim konuları ve Eğitim Programlarının hazırlanması için Koordinatörlerle en kısa zamanda toplantı yapılması ve derslerin konu başlıkları saptanıp, ders notlarının hazırlanmasına geçilmesi kararlaştırıldı.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kuruluna

9 Aralık 2000

Başkanlığını Yürüttüğüm Meslek İçi Eğitim Komisyonunun 8 defa gerçekleştirilen toplantılarında IMO yararına gelişmeler sağlanmaya çalışılmıştır. Yönetim Kurulu üyelerinin çoğunluk sağlar düzeyde katıldığı toplantılarda çok çeşitli konular tartışılmış doğru ve ortak görüşlere varılmıştır. Bu çalışmalar tutanaklarla da Yönetim Kuruluna sunulmuştur. Topantılarda sunulan görüşlerin hatırlanması ve tutanaklardan da görüleceği üzere bazı konular karar verilmeden Yönetim Kurulu kararına bırakılmıştır. Gelineen noktada bazı hızlı kararlar alınması IMO için önem taşımaktadır. Kişisel görüşlerimi gerektiğinde Yönetim Kurulumuzun değerlendirmesi için aşağıda özetle veriyorum

1. Uzmanlık alanlarının altında proje ve uygulama gibi iki ayrı başlıkta alan saptanması konusunda Şubelerden görüş alınması. (kişisel görüşüm, proje ve uygulamanın ayrı tutulmamasıdır. Çünkü her zaman doğruluğunu savunduğumuz Yetkin Mühendislik Yasa Taslağında bu ayırım yoktur.)
2. Üst madde hakkında şube görüşleri alınıp değerlendirilerek, Yönetim Kurulunca karar verilip derhal görüş için Bakanlığa, onay için TMMOB'ye başvurulmalıdır.
3. Sınav sayısının saptanması konusunda şube görüşleri alınması. (kişisel görüşüm, yasalar için ayrı, temel İnşaat Müh. Bilgileri ve uzmanlık konusu için ayrı tek sınav yapılması)
4. Adı Uzmanlık olsa bile biz Yetkin'liği öğreten ve sınavan bir sistemi yaratmalıyız. Bunun peşinde olmalıyız. Bu nedenle 601'deki eksiklikleri ve düzenlemeleri saptarken ve öneriler üretirken Yetkin'lik aramayı hedeflemeliyiz. Bu hedef doğrultusunda 601 hakkında bakanlığa yazı gönderilmesi gereklidir. Bu yazıda ekte sunulan görüşlere yer verilmelidir (Bakınız Ek yazı).
5. Her Uzmanlık Alanı için ayrı ayrı ya da hepsi için tek Sınav Komisyonu oluşturulması arasında karar verilmesi. (kişisel görüşüm, her uzmanlık alanı için ayrı komisyon kurulmasıdır)
6. En kısa zamanda MIEK ve Uzmanlık Alanları Eğitim Koordinatörlerinin birlikte toplantıya alınması, eğitim konu başlıklarının saptanması gerekli duruma gelmiştir. Eğitim süresi için de karar alınması gerekmektedir. (kişisel görüşüm 30-35 saat süreli bir eğitim yeterlidir)
7. Sınav yerleri konusunda karar alınması gereklidir.

Saygılarımla bilgilerinize sunarım

Doç. Dr. Ahmet Cevdet Yalçınar
MIEK Komisyon Başkanı

İMO tarafından Bayındırlık Bakanlığına ya da Fen İşleri Kuruluna yapılacak olan 601 no'lu kararnamede yer alması gerekli görülen konularla ilgili görüşler hakkında taslak yazı (9 Aralık 2000 tarihinde Dr. A. C. Yalçiner tarafından önerilmiştir)

TC Bayındırlık Bakanlığına

Uzman Mühendislik Belge uygulaması bu yıl gündeme gelmiş ve Bakanlıkça hayata geçirilmeye çalışılmaktadır. Bu konuda İMO'nun yıllar önce başlattığı çalışmalarla sonuçlandırılan Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı, geçmişte dikkate alınmamış, ancak 17 Ağustos Depremi nedeniyle değerlendirilmeye başlanmış çok önemli ve faydalı meslek hizmet çalışmasının devamıdır. Konu ile ilgili geçmişten gelen hazırlık ve deneyimleri nedeniyle İnşaat Mühendisleri Odası bu konuda duyarlılık göstermektedir.

22 Kasım 2000 tarihinde yürürlüğe giren Uzman Mühendis ve Uzman Mimar Belge Yönetmeliği içinde yer alan bazı maddeler, uygulamada sorunlar oluşturacak niteliktedir. Oluşabilecek sorunlar, ve düzeltme önerilerimiz aşağıda sunulmuştur.

1. 601 No'lu Uzman Mühendis veya Uzman Mimar Belgesi için eğitim, sınav, belgelendirme, sicil izleme işleri için sorumluluk Meslek Odasıdır. Bunun temel gereği olarak da tüm yetkilerin Meslek Odasında olması zorunludur. Ancak sınav komisyonu seçimi (madde 12) ve doğrudan belge verilmesi (madde 23) maddeleri bu yetkiyi sınırlamaktadır.
2. Meslek Odası uzmanlık alanlarını saptamada öncelikli yetkili olmalıdır. Meslek Odasınca saptanan uzmanlık alanları TMMOB tarafından sadece onaylanması yeterli olmalıdır.
3. TC. Anayasası, İdare Hukuku, TMMOB Yasası, Mühendislik Mimarlık hakkında yasaların ayrı bir sınav bölümü, Meslek alanlarına ve uzmanlık alanlarını içeren konuların ayrı bir sınav bölümü olması, ancak her bir bölümün kendi içinde ayrı ayrı 100 er puan üzerinden değerlendirilmesi gerekmektedir.
4. Sınav yapılacak olan yerler ilgili meslek odası tarafından kararlaştırılarak ilan edilmesi somut biçimde yer almalıdır.
5. Sınav Komisyonunun seçiminde Meslek odasının çoğunluk sağlayacak yetkisi olmalıdır. Bu konudaki Ağustos 2000 ayında İMO tarafından Bakanlığa yazılmış yazıda yer alan öneriler geçerliliğini korumaktadır.
6. Her Uzmanlık alanı için ayrı birer 7 kişilik komisyon ya da her Meslek Odasının sınavı için tek bir Komisyon oluşturulması konusu kararnamede açık olmalıdır ya da ilgili Meslek Odası yetki ve sorumluluğuna bırakıldığı açık olarak yazılmalıdır.
7. Son aylardaki uygulamalarda, 595 yardımı ile Uzman Mühendis Belgesi sahibi olan mühendislerden bazıları, uygulamalarında çeşitli yanlışlıklar yaptığı ve bu konuda çok sayıda şikayetler olduğu ortaya çıkmıştır. Belge yenileme sırasında bu durumun göz önüne alınarak sınırlama yapılması İMO'dan sözlü olarak talep edilmiştir. Ancak, 595 KHK uyarınca belge verilmiş olan kişilerin kurs ve sınav verilerek belgelerinin yenilenmesi konusunda İMO tarafından zaten önceden verilen karar ve Bakanlığa başvuru vardır. Ancak belge yenileme konusunda 601 no'lu yönetmelik Madde 23 paragraf 7 de "başka şart aranmaz" koşulu ile, 12 yılını doldurmuş mühendislerin doğrudan belge alması durumu sabitlenmiştir. Böylesi bir zorlama ile belge verilen mühendislerin yeterince uzman oldukları görüşü tartışma götürmektedir. Halbuki, 595 zorlaması ile doğrudan belge verilmiş olanların bazılarının yaptığı yanlış uygulamalar apaçık ortadadır. Belge yenilenmesi sırasında eğitim ve gerekirse sınav şartı koyulması zorunlu olduğu ortaya çıkmış iken, 22 Kasım 2000 tarihinde yürürlüğe giren kararnamenin 23 üncü maddesi uyarınca doğrudan belge verilmesi ve de belge yenilenmesi otomatik duruma getirilmiştir. Bu madde gereksiz, ve zararlı bir maddedir ve tamamen kaldırılması gerekmektedir. Böylesi yetkilerin Meslek Odasına verilmesi doğru bir uygulama olacaktır.

Uzman Mühendis Belgesi Yenileme süresi ve yenilemede izlenecek yolun aşağıdaki biçimde saptanması önerilmektedir.

Uzmanlık Belgesi Yenilenmesi durumunda

- a) Başvuru sahibinin yaptığı çalışmaları ayrıntılı anlatan raporunu sunması
 - b) Meslek içi eğitim programlarına katılması
 - c) Sicil Raporunun Meslek Odası Yönetimince incelenmesi ve değerlendirilmesi
 - d) Gerekliğinde görüşme yapılarak ek bilgi ve rapor istenmesi
 - e) İlgili Yönetmelikte belirlenmiş olan, Uzman Mühendis Belgesi alma koşullarını sağlamaya devam etmekte olması şartlarının Meslek Odasıyla değerlendirilerek, gerekir ise belgenin geçerliliğinin uzatılması
8. Uzman Mühendis Belgelelilerin bu belgeyi kullanabilme hakkı, yetkisi ve sorumluluğu da Yönetmelik içinde yer almalıdır.

Bunun için, ilgili meslek odası uzmanlık alanını ilgilendiren proje ve uygulamalar, bu uzmanlık alanında belgesi olan Uzman Mühendisler tarafından veya onların yönetiminde gerçekleştirilmesi zorunluluğu madde olarak yer almalıdır.

9. Uzman Mühendis Eğitiminin süresi için, en az süre tanımı yerine en az saat tanımı yapılmalıdır. En az 30 saat biçiminde ders saati tanımı daha kolay ve uygulanabilir bir tanımdır.

İMO MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

TOPLANTI SAYI : 9

YER : İMO Genel Merkez, Ankara

TARİH : 20 Şubat 2001 Saat 18:00

KATILANLAR : Muzaffer Tunçağ, Dr. Ahmet Cevdet Yalçın, Şevket Çorbacıoğlu, Şener Demir,
Uğur Belger, Oktay Ergünay, Dr. Cumhuri Aydın

İşbu tutanak 22 Şubat 2001 tarihinde Dr. Ahmet Cevdet Yalçın tarafından hazırlanmıştır.

Gündem:

1. 15-18 Şubat tarihlerinde düzenlenen, 12 Yıl ve daha fazla deneyimli Uzman Mühendislere Yönelik Eğitim ve Sınav Programının değerlendirilmesi, yurt geneline yaygınlaştırma koşullarının tartışmaya açılması
2. 595 ve 601 KHK uyarınca Uzman Mühendis belgesi verilmesine yönelik çalışmalar
3. Uzman Mühendislerin belge kriterlerinin kesinleştirilmesi
4. Proje Kontrol formlarının son şeklinin belirlenmesi

Görüşmeler ve kararlar

Gündem Madde 1:

15-18 Şubat tarihlerinde düzenlenen, 12 Yıl ve daha fazla deneyimli Uzman Mühendislere Yönelik Eğitim ve Sınav Programı hakkında Başkan Muzaffer Tunçağ tarafından açıklamalar yapıldı.

Verilmekte olan kursların ciddiyet kazanması ve düzenli katılım sağlanması için değerlendirme sınavı yapılmasının yararlı olduğu ifade edildi. 17 Martta yapılması planlanan değerlendirme sınavı için sınav komisyonu oluşturulması soru bankası kurulması, sınavın gizlilik içinde hazırlanması kararı alındı. Ders notlarının da bütünlük içinde hazırlanmasının yararları ifade edildi.

5-12 yıllık Mühendislere uygulanacak eğitim programında da ders notları için uygun anlatım dili ve içerik ile

Gündem Madde 2:

595 ve 601 KHK uyarınca Uzman Mühendis belgesi verilmesi için iş planı hazırlanması önerildi. Buna göre

Nisan 2001 ayı sonuna kadar her uzmanlık alanı için ayrı ayrı eğitim programı taslak olarak hazırlanması ve komisyon görüşüne sunulması, Saptanmış olan 5 Uzmanlık Alanının 601 KHK uyarınca onay için Bakanlık ve TMMOB a yazı ile bildirilmesi, Eğitim programları koordinatörleri ile iş programı konusunda Mart ayı sonunda ortak toplantı yapılması, koordinatörlerin düzenli olarak bilgilendirilmesi kararlaştırıldı.

İş programı olarak

Mart 2001; Eğitim Program Koordinatörleri ile ortak toplantı

Nisan 2001; Taslak Eğitim Programlarının Hazırlanması ve Komisyon görüşüne sunulması

Mayıs 2001; Komisyon tarafından Eğitim Programlarının kesin biçiminin belirlenmesi

Mayıs 2001; Sınav Komisyonlarının Belirlenmesi

Haziran-Temmuz 2001 Ders Notlarının hazırlanması

Temmuz 2001; Ders notlarının baskıya hazır duruma getirilmesi
Temmuz-Ağustos 2001; Başvuruların alınması
Eylül veya Ekim 2001; Eğitimlerin yapılması
Ekim 2001; Sınavlar ve Değerlendirmeler
Kasım 2001; Belgelerin verilmesi

Her Uzmanlık alanında Proje ve Uygulama konularında ayrı ayrı eğitim/sınav ve belgelendirme konusu, komisyon tarafından ayrıntılı olarak değerlendirildi. Ancak, bu aşamada karar almanın acele olacağı, koordinatörlerin de bu konudaki görüşlerinin alınması ve bir sonraki toplantıda karara varılmasının yararlı olacağı saptandı.

Gündem Madde 3 :

Taslak olarak hazırlanmış bulunan Uzman Mühendislik belge kriterleri incelendi. Üzerinde ayrıca ayrıntılı değerlendirme yapılması, her uzmanlık alanını içeren biçimde düzenleme yapılması gerektiği ifade edildi.

Gündem Madde 4 :

Proje Kontrol formları üzerinde ayrıntılı çalışma yapılamadı.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kuruluna

22 Şubat 2001

Meslek İçi Eğitim Komisyonunun 9. Toplantısında Uzman Mühendislik konusunda Eğitim ve Sınav uygulamaları için aşağıdaki iş programı saptanmıştır.

Mart 2001; Eğitim Program Koordinatörleri ile ortak toplantı
Nisan 2001; Taslak Eğitim Programlarının Hazırlanması ve Komisyon görüşüne sunulması
Mayıs 2001; Komisyon tarafından Eğitim Programlarının kesin biçiminin belirlenmesi
Mayıs 2001; Sınav Komisyonlarının Belirlenmesi
Haziran-Temmuz 2001 Ders Notlarının hazırlanması
Temmuz 2001; Ders notlarının baskıya hazır duruma getirilmesi
Temmuz-Ağustos 2001; Başvuruların alınması
Eylül veya Ekim 2001; Eğitimlerin yapılması
Ekim 2001; Sınavlar ve Değerlendirmeler
Kasım 2001; Belgelerin verilmesi

Buna göre,

İMO Merkez Yönetim Kurulu tarafından

1. Bakanlık ve TMMOB'a Uzmanlık Alanlarının bildirilmesi ve
2. Önceki toplantılarda saptanmış bulunan Uzmanlık alanlarının koordinatörlerine yukarıdaki iş programının iletilmesi ve her Uzmanlık alanında Proje ve Uygulama konularında ayrı ayrı eğitim/sınav ve belgelendirme verilip verilmemesinin değerlendirilerek görüş alınması,
3. Mart ayı son haftasında ortak toplantıya çağırılmaları gerektiği konularında karar verilmesi ve işlemlerin yürütülmesi gerekmektedir.

İMO Yönetim Kuruluna gereği için sunarım.

Saygılarımla

Doç. Dr. Ahmet Cevdet Yalçın
Meslek İçi Eğitim Komisyonu Başkanı

MESLEK İÇİ EĞİTİM KOMİSYONUNUN OLAĞAN TOPLANTILARININ DIŞINDA YAPILAN TOPLANTILAR:

23 Aralık 2000 tarihinde Genel Merkezde yapılan genişletilmiş eğitim toplantısına katılanlar:

1. Muzaffer Tunçağ (Genel Başkan)
2. Akif Duman (Merkez yönetim kurulu üyesi)
3. Sadettin Uçkun (Merkez yönetim kurulu üyesi)
4. Işıkhan Güler (Merkez yönetim kurulu üyesi)
5. Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu (Boğaziçi Üniversitesi)
6. Prof. Dr. Zekai Celep (İTÜ)
7. Prof. Dr. Zekeriya Polat (Yıldız Teknik Üniversitesi)
8. Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu (ODTÜ)
9. Doç Dr. Mustafa Düzgün (Dokuz Eylül Üniversitesi)
10. Necati Uzakgören (Onur Kurulu Başkanı)
11. Cemal Gökçe (İstanbul Şube Başkanı)
12. Mustafa Aynur (Ankara şubesi yönetim kurulu üyesi)
13. Şener Demir (Ankara Şube yönetim kurulu üyesi)
14. Hazel Keskin (Ankara şubesi vize mühendisi)
15. Rüştü Özal (Ankara şubesi)
16. Emin Aldemir (Ankara şubesi)
17. Ünal Göçen (Ankara şubesi)
18. Hüseyin Akalın (Ankara şubesi)
19. Mecit Şekercioğlu (Ankara şubesi)
20. Kemal Türkarıslan (Ankara şubesi)
21. Meral Uyar (İzmir şubesi vize mühendisi)
22. Mustafa Tırpancı (İzmir şubesi vize mühendisi)
23. Tunca Gürkale (İstanbul Şubesi vize mühendisi)

Bu toplantıda şubeler arasında ortak proje denetimi kurallarının saptanması ve meslek içi eğitimin temel ilkeleri üzerinde görüş alışverişinde bulunuldu.

8 Şubat 2001 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesinde yapılan genişletilmiş eğitim toplantısına katılanlar:

1. Prof. Dr. Uğur Ersoy (ODTÜ)
2. Prof. Dr. Nuray Aydınoğlu (Boğaziçi Üniversitesi)
3. Prof. Dr. Zekai Celep (İTÜ)
4. Prof. Dr. Kutay Özaydın (Yıldız Teknik Üniversitesi)
5. Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu (ODTÜ)
6. Muzaffer Tunçağ (İMO Genel Başkanı)

Bu toplantıda, düzenlenecek seminerlerin içeriği ile seminer sonrası yapılacak değerlendirme sınavının esasları ele alındı.

1 Nisan 2001 tarihinde Genel Merkezde yapılan genişletilmiş eğitim toplantısına katılanlar:

1. Muzaffer Tunçağ (IMO Genel Başkan)
2. Şevket Çorbacıoğlu (IMO Genel Sekreter)
3. Akif Duman (IMO 2. Başkanı)
4. Mustafa Almaca (Merkez yönetim kurulu üyesi)
5. Işıkhan Güler (Merkez yönetim kurulu üyesi)
6. Fikri Kaya (Merkez yönetim kurulu üyesi)
7. Doç. Dr. Ahmet Cevdet Yalçiner (ODTÜ – Eğitim Komisyonu Başkanı)
8. Prof. Dr. Nuray Aydınöğlu (Boğaziçi Üniversitesi)
9. Prof. Dr. Zekai Celep (İTÜ)
10. Prof. Dr. Ergun Gedizlioğlu (İTÜ)
11. Prof. Dr. Tuğrul Tankut (ODTÜ)
12. Prof. Dr. Güney Özcebe (ODTÜ)
13. Prof. Dr. Yener Özkan (ODTÜ)
14. Prof. Dr. Ergin Atımtay (ODTÜ)
15. Prof. Dr. Sinan Altın (Gazi Üniversitesi)
16. Doç. Dr. Mustafa Düzgün (Dokuz Eylül Üniversitesi)
17. Mustafa Aynur (Ankara şubesi yönetim kurulu üyesi)
18. Cumhur Aydın (Ankara Şubesi)
19. Ünal Gökçen (Ankara şubesi)
20. Hüseyin Akalın (Ankara şubesi)
21. Kemal Türkarıslan (Ankara şubesi)
22. Abdülhekim Yılmaz (İstanbul şubesi vize mühendisi)

Bu toplantıda, 5-12 yıllık deneyimli inşaat mühendislerine verilecek eğitimin ilkeleriyle eğitimin süresi ve belge yenileme esasları üzerine konuşuldu.

13 Mayıs 2001 tarihinde İstanbul'da yapılan genişletilmiş eğitim toplantısına katılanlar:

1. Muzaffer Tunçağ (Genel Başkan)
2. Prof. Dr. Tuğrul Tankut (Ulusal Deprem Konseyi Başkanı ve IMO Teknik Dergi Editörü)
3. Prof. Dr. Nuray Aydınöğlu (Boğaziçi Üniversitesi)
4. Prof. Dr. Zekai Celep (İTÜ)
5. Prof. Dr. Kutay Özaydın (Yıldız Teknik Üniversitesi)
6. Uğur Belger (Yapı Denetim Komisyonu Başkanı)
7. Cemal Gökçe (İstanbul şube başkanı)
8. Rezzan Bulut (İstanbul şube sekreteri)

Toplantıda, 5-12 yıllık deneyimli inşaat mühendislerine verilecek eğitimin programı, bu eğitim için hazırlanacak ortak notların hazırlanması, kitapçığın hazırlanması için Prof. Dr. Nuray Aydınöğlu, Prof. Dr. Zekai Celep ve Prof. Dr. Uğur Ersoy'dan oluşacak bir komisyon kurulması, bu komisyonun alt çalışma gruplarını saptaması üzerine görüşüldü.

17 Ocak 2001
Sayı: 410-279

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yüksek Fön Kurulu Başkanlığı'na
ANKARA**

İlgi : 04.01.2001 tarih ve 1447 sayılı yazınıza karşılık.

Odamız 595 Sayılı KHK gereğince karamamede belirtilen koşulları yerine getiren üyelerine uzmanlık belgelerini “Yapı Denetimi” ve “Proje Üretimi” uzmanlık alanlarında vermekte ve bu belgelere hak kazanan üyelerimizin de içinde bulunduğu “Yapı Denetim Kuruluşları” kurulunuzdan Yapı Denetimi İzin Belgesi alarak faaliyete geçmektedir.

Ancak; çeşitli birimlerimizden gelen bilgiler ışığında, uygulama aşamasında, Proje Denetim işlevinin yeterli titizlikte yapılmadığı, denetlenmiş projelerde eksiklikler bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda, Yönetim Kurulumuz Bakanlığınızla varılan mutabakat çerçevesinde proje denetimi konusunda uzmanlık belgesi almış üyelerimize denetim konusunda kurs açmaya karar vermiştir. Bu kursa katılacak uzman mühendislerle katılım belgesi verilerek kurslar sonunda yapılacak sınav ise belgelerin yenilenmesi aşamasındaki değerlendirmelerde Odamız için bir ölçüt olarak kullanılacaktır.

Konu ile ilgili olarak 15, 16, 17 ve 18 Şubat 2001 tarihlerinde öncelikle Ankara, İstanbul ve İzmir illerinde, gerekli organizasyonun Odamızca yapılacağı Mesleki Eğitim çalışmalarını hayata geçirmek istiyoruz.

Kurslara katılacak kişilerin çağrılabilmesi için, bugüne değin kurulmuş Yapı Denetim Şirketlerinde çalışan Proje Denetçisi Uzman İnşaat Mühendislerinin adı, adresi telefon numaralarını içeren bilgilerin acilen Odamıza ulaştırılmasını arz eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımla,

Şevket ÇORBACIOĞLU
Genel Sekreter

01 Mart 2001
Sayı: 410-940

Sayın

595 ve 601 numaralı Kanun Hükmünde Kararnameler ve yönetmeliklerinin gereği İnşaat Mühendisleri Odamızın, yapı denetim şirketlerinde "proje denetimi" yapan uzman inşaat mühendisleri için 15-18 Şubat ve 22-25 Şubat 2001 tarihlerinde düzenlediği iki meslek içi eğitim semineri başarıyla sonuçlanmıştır.

Meslekdaşlarımızın büyük bir ilgi ile katıldığı bu seminerler için bu konuda emeği geçen herkese ve katılımda gösterdiğiniz coşkudan dolayı sizlere merkez yönetim kurulumuz adına teşekkür ederim.

Seminerler öncesi ve sırasında da açıkladığımız gibi, bu seminerler sonrası, 601 nolu KHK'nin ilgili yönetmeliklerinde belirtilen **belge yenileme aşamasında gözönüne alınmak üzere** seminerleri değerlendirme sınavı yapılacaktır. **Seminer ve sınava katılanlara** İMO adına bir "**katılım belgesi**" verilecektir. Bu belgeyle birlikte, sınav değerlendirmesi de katılımcılara iletilecektir. Bu değerlendirmenin esas amacı, denetimde kaliteyi yükseltmek ve meslek içi eğitim süreçlerini düzene koymaktır.

Ancak, üzülererek görüyoruz ki, bazıları, sınavı başaramayanların "uzmanlık" belgeleri geri alınacağı, sınavın yasal olmadığı gibi söylentiler yayarak denetimsiz belgelerinin neye malolduğu deprem bölgelerindeki PM uygulamalarıyla görülmesine karşın, İMO'nun, 601 nolu KHK'nin de öngördüğü, meslek ahlakı ve kalitesini yükseltme ve düzenleme amacını gözardı ettirmeye çalışmaktadırlar.

Seminerlerin başında da belirttiğimiz gibi inşaat mühendisliği alanında meslek içi eğitimin önem kazandığı yeni bir dönem başlamaktadır. Bu süreçte, mesleğimizin saygınlığı daha da artacaktır. Bu da tüm üyelerimizin desteğiyle mümkün olacaktır. Sınavlı değerlendirme de bu sürecin bir parçasıdır.

17 Mart Cumartesi günü saat 10:00'da başlayacak sınavların yapılacağı merkezler aşağıda verilmiştir. Daha ayrıntılı bilgi genel merkez, İstanbul ve İzmir şubelerimizden alınabilir.

ANKARA için: (Tel : 0312 419 38 82)
Yer : T.C. Karayolları toplantı salonu - Yücetepe/ANKARA
Tarih : 17 Mart 2001 (Cumartesi) **Saat :** 10:00

İSTANBUL için: (Tel : 0212 248 36 42)
Yer : Yıldız Teknik Üniversitesi amfisi
Tarih : 17 Mart 2001 (Cumartesi) **Saat :** 10:00

İZMİR için: (Tel : 0232 421 80 65)
Yer : Dokuz Eylül Rektörlük amfisi
Tarih : 17 Mart 2001 (Cumartesi) **Saat :** 10:00

Saygılarımızla,

Muzaffer TUNÇAĞ
Genel Başkan

24 Şubat 2001

Değerli meslekdaşlarımız:

595 ve 601 numaralı Kanun Hükmünde Kararnameler ve yönetmeliklerinin gereği olarak İnşaat Mühendisleri Odamız (İMO), 12 yıldan fazla mesleki deneyimi olan üyelerine "Yapı denetimi" ve "Proje denetimi" dallarında "Uzmanlık" belgesi vermiştir. Buna göre KHK'ların uygulandığı 27 pilot ilde yapı denetim kuruluşları oluşmuş ve uygulama başlamıştır.

Hızlı gelişen bu süreç sonunda, denetimlerde görülen eksiklikleri gidermek, uygulamada bir standard sağlayarak, proje denetim kalitesini yükseltmek amacıyla, denetim kuruluşlarında faaliyet gösteren proje denetlemekle görevli "Uzman" inşaat mühendislerine meslek içi eğitim semineri düzenlenmesi ve bunun sonucu katılanlara "Katılım belgesi" verilmesi, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığınca birlikte kararlaştırılmıştır.

İMO yönetimi, değerlendirmeden geçmeyen bir seminerin ileriye yönelik kaliteyi artırmada yetersiz kalacağını gözönüne alarak, meslek içi eğitim komisyonunun da çalışmaları doğrultusunda seminer sonunda bir değerlendirme sınavı yapmaya karar vermiştir. Bu sınav belge iptaline neden olmayacak, ancak 2 yıl sonra yapılacak belge yenilenmesinde gözönüne alınacaktır. Sınavda başarısız kalmış meslekdaşlarımız için, onların eksiklerini gidermeyi amaçlayan yeni kurslar düzenlenecektir. Yönelim Kurulumuz, böyle bir değerlendirme yapılmazsa, geçtiğimiz yıl deprem bölgelerindeki "Proje Müşavirliği" (PM) belgesine benzer olumsuz durumların ortaya çıkacağını, bundan böyle sınavla belgeyi alacak 12 yıldan az deneyimli meslekdaşlarımıza haksızlık olacağını düşünmektedir.

Bu nedenle, 'sınavla değerlendirme uygulaması' proje denetimi yapan tüm belge sahibi üyelerimiz için zorunludur... Bu seminerler dizisinin sınav tarihi daha sonra sizlere bildirilecektir.

İMO için yeni bir dönemin başlangıcı olacağına inandığımız "Yaşam boyu meslek içi eğitim" süreciyle ülkemizde inşaat mühendisliği düzeyinin yükseleceğine, mesleğimizin saygınlığının daha da artacağına inanıyoruz. Seminerlerimiz 17-18-19 Mayıs 2001 tarihlerinde "Proje denetimi" belgeli tüm "Uzman" inşaat mühendislerimiz için geçerlidir.

İMO kurulduğu günden bu yana toplumun can ve mal güvenliğini yükseltmeyi amaçlayan proje ve yapı denetimi süreçlerinin geliştirilmesi için coşkuyla çaba göstermiştir. Yönetimimiz, bu coşkuya tüm üyelerimizin katılacağına ve kaliteyi yükseltmek için kişisel çıkarları ve hesapları gözdardı edeceklerine güvenmektedir.

Daha iyi bir gelecek bizi bekliyor. Başarılı bir seminer dileğiyle, bu seminere paha biçilmez zamanlarını ayıran ve çok değerli katkılarda bulunan tüm hocalarımıza, meslekdaşlarımıza ve emeği geçen herkese bir kere daha teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla,

Muzaffer TUNÇAĞ
İMO Yönetim Kurulu Başkanı

I. - II. ETAP ANKARA KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
15.02.2001 22.02.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekanığı ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Yener ÖZKAN- Prof. Dr. Orhan EROL
	13:00-16:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Uğur ERSOY
16.02.2001 23.02.2001 CUMA	9:00-12:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi	Prof. Dr. Güney ÖZCEBE
	13:00-16:00	Deprem Etkisi Altında Betonarme Taşıyıcı Sistemler	Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU
17.02.2001 24.02.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Tuğrul TANKUT
	13:00-16:00	Statik - Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Müh. Emin ALDEMİR İnş. Yük. Müh. Hüseyin AKALIN
18.02.2001 25.02.2001 PAZAR	9:00-12:00	Statik-Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Müh. Emin ALDEMİR İnş. Yük. Müh. Hüseyin AKALIN
17.03.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	SINAV	

KURSUN YAPILACAGI YER :

İnşaat Mühendisleri Odası
Güney Özcebe Toplantı Salonu
Selanık Cad. No:19/1 06650
Kızılay / ANKARA
Tel: (0.312) 419 38 82

I. - II. ETAP İSTANBUL KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
15.02.2001 22.02.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN
	13:00-16:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Zekai CELEP
16.02.2001 23.02.2001 CUMA	9:00-12:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi	Prof. Dr. Zekeriya POLAT
	13:00-16:00	Deprem Etkisi Altında Betonarme Taşıyıcı Sistemler	Prof. Dr. Metin AYDOĞAN
17.02.2001 24.02.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Nahit KUMBASAR
	13:00-16:00	Statik - Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Müh. Abdülhakim YILMAZ
18.02.2001 25.02.2001 PAZAR	9:00-12:00	Statik-Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Müh. Abdülhakim YILMAZ
17.03.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	SINAV	

KURSUN YAPILACAGI YER :

İMO İstanbul Şube
Halaskargazi Cad. No:35/1
Harbiye/Şişli/İSTANBUL
Tel: (0.212) 247 96 57

I. - II. ETAP İZMİR KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
15.02.2001 22.02.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Arif Şengün KAYALAR Y. Doç. Dr. Gürkan ÖZDEN
	13:00-16:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Ömer ALKU Doç. Dr. Mustafa DÜZGÜN
16.02.2001 23.02.2001 CUMA	9:00-12:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi	Prof. Dr. Ömer ALKU Doç. Dr. Mustafa DÜZGÜN
	13:00-16:00	Deprem Etkisi Altında Betonarme Taşıyıcı Sistemler	Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU
17.02.2001 24.02.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Ömer ALKU Doç. Dr. Mustafa DÜZGÜN
	13:00-16:00	Statik - Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Necati UZAKGÖREN
18.02.2001 25.02.2001 PAZAR	9:00-12:00	Statik-Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Necati UZAKGÖREN
17.03.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	SINAV	

KURSUN YAPILACAĞI YER :

IMO İzmir Şubesi Eğitim Merkezi
Mahmut Esat Bozkurt Cad. No:2 K:6 Alsancak/İZMİR
Tel: (0.232) 421 80 65 – 421 33 44

III. ETAP ANKARA KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
17.05.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekanığı ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Yener ÖZKAN
	13:00-16:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Zekai CELEP
18.05.2001 CUMA	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Tuğrul TANKUT
	13:00-16:00	Depreme Dayanıklı Bina Tasarımının Ana İlkeleri	Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU
19.05.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlemesi ve Statik Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Kemal TÜRKASLAN İnş. Yük. Müh. Hüseyin AKALIN
	13:00-16:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlemesi ve Statik Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Kemal TÜRKASLAN İnş. Yük. Müh. Hüseyin AKALIN

KURSUN YAPILACAGI YER :

İnşaat Mühendisleri Odası
 Güney Özcebe Toplantı Salonu
 Selanık Cad. No:19/1 06650
 Kızılay/ANKARA
 Tel: (0.312) 419 38 82

III. ETAP İSTANBUL KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
14.06.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekanığı ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN
	13:00-16:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Zekai CELEP
15.06.2001 CUMA	9:00-12:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi	Prof. Dr. Zekeriya POLAT
	13:00-16:00	Deprem Etkisi Altında Betonarme Taşıyıcı Sistemler	Prof. Dr. Metin AYDOĞAN
16.01.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Nahit KUMBASAR
	13:00-16:00	Statik-Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Fikret BERKER İnş. Müh. Abdülhakim YILMAZ İnş. Müh. Yüksel SOYALAN

KURSUN YAPILACAGI YER :

İMO İstanbul Şube
Halaskargazi Cad. No:35/1
Harbiye/Şişli/İSTANBUL
Tel: (0.212) 247 96 57 – 248 36 42

IV. ETAP ANKARA KURS PROGRAMI

TARİH	SAAT	İŞLENECEK KONU	KONUŞMACI
07.06.2001 PERŞEMBE	9:00-12:00	Betonarme Elemanlarda Boyutlama İlkeleri	Prof. Dr. Uğur ERSOY
	13:00-16:00	Depreme Dayanıklı Bina Tasarımının Ana İlkeleri	Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU
08.06.2001 CUMA	9:00-12:00	Yapı Mühendisliğinde Zemin Mekanığı ve Temel Mühendisliğinin İlkeleri	Prof. Dr. Yener ÖZKAN
	13:00-16:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi ve Statik Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Kemal TÜRKASLAN İnş. Müh. Hüseyin AKALIN
09.06.2001 CUMARTESİ	9:00-12:00	Betonarme Yapı Elemanlarında Donatı Düzenleme Teknikleri	Prof. Dr. Tuğrul TANKUT
	13:00-16:00	Betonarme Yapılarda Taşıyıcı Sistem Düzenlenmesi ve Statik-Betonarme Proje Üretim ve Denetim Esasları	İnş. Y. Müh. Kemal TÜRKASLAN İnş. Müh. Hüseyin AKALIN
07.07.2001 CUMARTESİ	10:00-12:00	SINAV	

KURSUN YAPILACAGI YER :

İnşaat Mühendisleri Odası
Güney Özcebe Toplantı Salonu
Selanık Cad. No:19/1 Kızılay/ANKARA
Tel: (0.312) 419 38 82

SINAVIN YAPILACAGI YER :

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi
Cebeci/ANKARA
(217 ve 218 nolu Salonlar)

24 Nisan 2001
Sayı: 410-1727

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığına
ANKARA**

595 ve 601 Sayılı KHK ve Yönetmelikler gereği Yapı Denetim Kuruluşlarında görev alan uzman proje denetim mühendisi 650 üyemiz Mesleki Eğitim Seminerlerine katılmış ve kendilerine katılım belgesi verilmiştir.

Odamız için yeni bir dönemin başlangıcı olduğuna inandığımız "Yaşam Boyu Mesleki Eğitim" süreciyle ülkemizde İnşaat Mühendisliği düzeyinin yükseleceğine, mesleğimizin saygınlığının daha da artacağına inanıyoruz.

Mesleki Eğitim Seminerleri Proje Üretimi-Yapı Denetimi belgeli tüm uzman inşaat mühendisleri için sürdürülecektir.

Bu bağlamda Mesleki Eğitim Seminerlerinin ilki 17-18-19 Mayıs 2001 tarihlerinde, ikincisi 24-25-26 Mayıs 2001 tarihlerinde gerçekleştirilecektir.

Olgunun yaygınlığı açısından kurs-sınav bölümündeki süreli eğitimin IMO tarafından devam ettirilmesi konusunu bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Şevket ÇORBACIOĞLU
Genel Sekreter

17 Nisan 2001

Sınav sorularına yüzde altmışın altında doğru cevap verenlere gönderilen ve yalnızca ilgili kişinin bildiği mektup:

Sayın Meslekdaşımız,

İnşaat Mühendisleri Odasının, Yapı Denetim Şirketlerindeki Proje dalında Uzman belgeli İnşaat Mühendisleri için düzenlediği, sizin de katıldığınız eğitim seminerleri ve değerlendirme sınavı başarıyla tamamlanmıştır.

Ancak, sınav komisyonumuzun değerlendirmesi sonucu, yüzde altmış olarak alınan başarı sınırının altında kaldığınız görülmüştür.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, değerlendirmede başarısız kalanlar, iki yıl sonra yapılacak belge yenileme dönemine kadar eğitim çalışmalarınızı yoğunlaştırmanız ve İMO Meslek İçi Eğitim Komisyonumuzun belirleyeceği ek eğitim kurslarına katılmanız gerekmektedir.

Mesleğimizin kalitesini ve saygınlığını yükseltmek için gösterdiğimiz çabaları anlayışla karşılayacağını umar, başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

Muzaffer TUNÇAĞ
İMO Genel Başkanı

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
MESLEKİÇİ EĞİTİM SEMİNERLERİ ANKET SORULARI (17 MART 2001)

1. İnşaat Mühendisleri Odasının Yapı Denetim Şirketlerinde proje denetimi yapan uzman inşaat mühendisleri için düzenlediği seminer hakkındaki değerlendirmeleriniz.
 - a. Yararlı oldu
 - b. Bilinen şeyler tekrarlandı
 - c. Seminer malzemesi fazla akademik bir içerik taşıyordu
 - d. Bunların dışında
2. Bu seminerlerin süresi
 - a. Kısaydı
 - b. Daha fazla güne yayılmalıydı
 - c. Yeterli süredeydi
 - d. Bunların dışında
3. Seminer sonrası belge yenilemede esas alınacak değerlendirme sınavı
 - a. Zordu
 - b. Kolaydı
 - c. Gereksizdi
 - d. Bunların dışında
4. Seminerler;
 - a. Daha pratiğe dönük olmalı
 - b. Daha teorik malzeme içermeli
 - c. Şantiye uygulamalarını da kapsamalı
 - d. Bunların dışında
5. 595 sayılı KHK hakkında görüşleriniz
 - a. Aynen uygulama sürmeli
 - b. Yasalaşma aşamasında değişiklik olmalı
 - c. Yararsız-TUS sistemi daha iyi
 - d. Bunların dışında
6. Denetimini yaptığınız projelere ilişkin görüşleriniz:
 - a. Projeler düzgün yapılıyor
 - b. Bilgisayarla yapılan projeler, anlamadan hazırlanıyor
 - c. Projecilerin de kademelendirilmesi gerekli
 - d. Bunların dışında

ANKET SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Ankette kursiyerlere 6 soru yöneltildi. Bu sorular dört seçenekli idi. Kursiyerlerden gerektiğinde birden fazla seçenek de işaretleyebilecekleri duyuruldu. İstanbul'da 261 kişi, Ankara'da 252 kişi ve İzmir'de 108 kişi anketi yanıtlamıştır. Toplam anket formu sayısı 621 dir. Serbest bölümü dolduranlar İstanbul'da 82, Ankara'da 73 ve İzmir'de 30 dur. Toplamı ise 185 tir.
2. Kursiyerler soruları iki düzeyde yanıtlamışlardır. Birinci düzeyde yalnızca sorular işaretlenmiştir. İkinci düzeyde yanıtlanan anketlerde katılımcılar görüş ve önerilerini de ifade etmişlerdir.
3. Sorulardan ilkinde (a) şıkkı en yoğun olarak tercih edilmiştir (548). Bu, kursların devam edilmesi yönündeki karar alma süreçlerini belirleyecektir.
4. Kursun süresini ölçen ikinci soruda kursun "(a) kısa"(200), "(b) daha fazla güne yayılmalıydı" (176) şıkları birlikte değerlendirilebilir. Bu açıdan bakıldığında düzenlenecek kursların zaman açısından daha geniş tutulmasının ipuçlarını vermektedir (376 kişi). "(c) yeterli süreydi" (240) ile bu kursların çok da uzun olmaması gibi bir eğilimi de desteklemektedir.
5. Sınavın gerekliliğini sorgulayan üçüncü soruda "(a) Zor" (34), "(b) Kolay" (213) toplamı (247) olup "(c) gereksiz" (156) yanıtına oranı %45 civarında daha fazla çıkmıştır. "(d) Bunun dışında" (107)

yanıtlarında soruların normal olduğu, mekanın yetersiz olduğu, kurstan hemen sonra olmadı, geç olduğu, test olması gibi ek açıklamalarla birlikte yanıtlanmıştır. Bu bakımdan sınavın gerekliliğini (a), (b) ve (d) şıkları temsil ederken, gereksizliğini de (c) şıkkı temsil etmektedir. (a), (b), (d) şıklarının toplamı (352) iken (c) şıkkının toplamı (156) dir. Bu iki kategori birbiriyle oranlandığında gerekliliği kabul edenlerin sayısı gereksizliği kabul edenlerin sayısından iki kat daha fazla çıkmıştır.

6. Anketin dördüncü sorusunda seminere katılanlara seminerin niteliğine yönelik değerlendirme yapmaları istenmiştir. "(a) daha pratiğe dönük olmalı"(474) ve "(c) Şantiye uygulamalarını kapsamalı" (224) seçenekleri birlikte değerlendirildiğinde eğitimin daha pratiğe dönük olması yönünde bir içeriğin istendiği anlaşılmaktadır.
7. Beşinci soruda "(a) aynen uygulama sürmeli" (234) seçeneğinin yüksekçe bir sayıda işaretlenmesi "yapı denetim" fikrinin mühendisler arasında yerleşme eğilimini öne çıkarmaktadır. "(b) yasalaşması aşamasında değişiklik olmalı" (331) "yapı denetim" kavramının tüm spekülasyonlara karşın inşaat mühendislerince sahiplenilmesinin bir göstergesi olarak yorumlanabilir. "(c) yararsız-TUS sistemi daha iyi" (12) en düşük tercih olmuştur. Böylece TUS konusundaki tüm kaygıların inşaat mühendislerince de paylaşıldığı söylenebilir.
8. Altıncı soru özellikle projecilik konusundaki eğilimleri ortaya çıkarması açısından önemlidir. "(c) projecilerin de kademelendirilmesi gerekli" (302) bir özeleştirisinin ortaya çıkmasıdır. Bu öz eleştiri projeciliği hakkıyla yapılabilmesi için bilgi, birikim ve deneyimin ispatlanması gerekliliğini ortaya koymaktadır. "(b) bilgisayarla yapılan projeler anlamadan yapılıyor" (242) seçeneği bilgisayar programlarının sağladığı kolaylıklara karşın mühendislerin proje çözmeleri konusunda tembelliği getirdiği gerçeğini ortaya çıkarmıştır. Bu iki şık birlikte değerlendirildiğinde ülkemizde üretilen projeler güvensizliğin ve böylesi bir kursun düzenlenmesinin gerekliliğini ortaya koymuştur.

ANKET FORMUNDA SERBEST BÖLÜME YAZILANLARIN AĞIRLIKLI SINIFLAMASI

Anket formunda serbest bölüme yazanların sayısı toplam 185'tir. Bunun merkezlere göre dağılımı ise İstanbul 82, Ankara 73 ve İzmir 30'dur. Bunların önemli bir bölümü KHK 595 değerlendirmeleridir.

1. Bilgisayar programları standartlaştırılmalı. Türkiye'de yaygın olarak kullanılan statik betonarme proje programlarının eğitimi Oda'ca verilmeli. Bilgisayar çıkışlı projelerin dataları ve çalışmaları proje ekinde yer almalı. (39)
2. Aynı kurs mimarlara da verilmeli. (14)
3. Bu tür kurslar ve seminerler periyodik olarak sürdürülmeli. (60)
4. Bu tür kurs ve seminerlerden sonra katılım belgesi verilmeli ve belge yenilemede bu belgelerin ibrası istenmeli. (15)
5. Yapı denetim Kuruluşları bağımsız bir denetime tabi tutulmalı. (5)
6. Proje Üretimi-Yapı Denetimi uzmanlık belgesi alanların ayrıca proje müellifliği yapmaları engellenmeli. (6)
7. PÜ-YD dışında serbest ya da ücretli projecilik yapanlar da bu tür kurslardan geçirilmeli. (44)
8. Kurs ve seminerler şubelerin, büyük temsilciliklerin ve üniversitelerin olduğu farklı kentlerde de yapılmalıdır. (20)
9. Taşıyıcı sistem dışındaki imalatlar yapı denetiminden çıkarılmalı. (4)
10. Projelerde oda vizesi devam etmeli. (6)
11. Şantiye şefliği sistemi gözden geçirilsin. YDK'lardan sonra şantiye şefleri bir şey yapmıyor. Surveyan gibi davranıyorlar. (5)
12. Kurslar küçük gruplar halinde verilsin. (10)
13. Yapı Denetimi uzman mühendislerine de kurslar verilsin. (3)

14. Yapı Denetimi tüm Türkiye'de ve Kamuya ait yapılarda da uygulansın. (7)
15. Şantiye şeflerine, kontrol mühendislerine ve diğer inşaatla ilgili teknik elemanlara da kurslar verilsin. (21)
16. Betonarme dışında çelik yapılar, prefabrik yapılar, ahşap yapılar, sanat yapıları konularını da içeren kurslar verilmeli. (14)
17. YDK sınıflarının yetki sınırları tekrar gözden geçirilsin. (1)
18. Uzman mühendisler için asgari ücret belirlensin. (2)
19. Yapı denetim kuruluşları muhasebe işlemleri konusunda eğitime tabi tutulsun. (1)
20. Yapı sigortası uygulaması netleştirilsin. (1)
21. Sınav ölçmeye yönelik olsun. (1)
22. Sınav ortamı daha rahat, daha iyi hazırlanmış olmalı. (2)
23. Projeciliğe yeni başlayanlar muhasebeciler gibi, avukatlar gibi 2-3 yıl staja tabi tutulsun.(1)
24. Denetim firmalarıyla toplantı yapılsın. (1)
25. Projeciler sertifikalılaştırılmalı. (1)
26. YDK'lar için asgari ücretler belirlensin. Rekabet artırıcı ücret politikalarının önüne geçilsin. (1)
27. Denetim firmalarına denetim esnasında istenirse kolluk kuvveti verilebilsin. (1)
28. Yapı denetiminden makine ve elektrik mühendisleri çıkarılsın. (2)
29. Tesitlerde daha fazla soru sorulmalıydı. (1)
30. Sınav test olarak yapılmasın. (1)
31. Sınav yapılmalıdır .(1)
32. TUS 500 m² ve altında devam etsin. (2)
33. A ve B grubu YDK temsilcilik sistemi kaldırılsın. Çantalı pazarlamacılar ortaya çıkıyor. (1)
34. Bilgisayar programı kullanımı yasaklansın (ABD gibi). Program yalnızca kontrol için olsun(1)
35. Yapı denetimi radikal değişikliğe uğratılsın. (1)
36. Yapı denetim kuruluşları ince imalattan sorumlu tutulmasın. (1)

**SAYIN
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

KONU: YAPI DENETİMİ KOMİSYONU 1. ARA RAPORU

KOMİSYON ÜYELERİ
UĞUR BELGER (BŞK)
MUSTAFA BAYGELDI
SEVKET ÇORBACIOĞLU
SELAMİ BAKIOĞLU
MUSTAFA ATMACA
CEMAL AKÇA

BAKANLIK TEMSİLCİSİ:
HAKKI USTAÖMER
OKTAY ERGUNAY
IŞIKHAN GÜLER
KÖKSAL BURUM

Komisyonumuz, ilki 14.07.2000, 08 Eylül 2000, 22 Eylül 2000, 28 Ekim 2000, 15 Kasım 2000 ve 28 Kasım 2000'de olmak üzere 8 defa toplanmış ve aşağıda arz olunan çalışmaları yapmıştır.

Komisyon, 595 Sayılı KHK ve ona ait yönetmelikte yer alan ve IMO'nun genel görüş ve prensiplerine aykırı olan 7 ana konuyu tespit ederek yapılacak görüşmeleri bu gündeme oturtma kararı vermiştir. Bunlar:

1. Yapı Denetim Kuruluşu Hukuki Statüsü,
2. Yapı Sorumluları Arasında Sorumluluk Dağılımı,
3. Yapı Denetim Kuruluşlarının Denetimi,
4. Yapı Denetim Kuruluşundaki Uzman Mühendisin yetkileri,
5. Meslek İçi Eğitim,
6. Risklerin Sigortalanması
7. Şantiye Şefliğinin Sınırlandırılması'dır.

Komisyon, Gündemin görüşülmesi sırasında IMO'nun yukarıda sıralanan bu hususlardaki ihzarı çalışmalarında benimsediği prensipleri somutlaştırmış ve toplantıya katılan Bakanlık temsilcilerine, yapılan KANUN çalışmalarında dikkate alınmak üzere aktarmış ve bu hususların not edilmesini sağlamıştır.

Komisyon ayrıca, KHK'nin uygulaması sırasında yapılacak çalışmaları düzenlemek ve bazı yetki ve sorumlulukları tarif etmek üzere iki adet iç Yönetmelik taslağı da hazırlamıştır.

A- Komisyon tarafından saptanan ve Bakanlık Temsilcilerine duyurulan hususlar:

1. İl ve ilçe Denetim Komisyonlarında Meslek Odalarının Temsili, sürekli olarak her disiplindeki (4) Odanın temsilcisinin bu komisyonlarda yer almasını temin edecek şekilde değiştirilmelidir;
2. Yapı Denetim Kuruluşu, Bireysel yetkilerini kullanan ve tek başına sorumluluk taşıyan YETKİN Mühendislerin bir araya gelerek, ortak mali sorumluluk taşıyan bir kuruluş oluşturmaları şeklinde biçimlendirilmelidir;
3. Yapı Denetim Kuruluşları bu nedenle tüm sermayeleri Uzman (Yetkin) Mühendislerce vaz edilen kuruluşlar olmalıdır;

4. Yapı Sorumluları KHK'de tadat edilmiştir, bunlar Proje Müellifi, müteahhit, müteahhidin şantiye şefi ve Yapı Denetim kuruluşu olduğuna göre, YAPI SORUMLULUĞU'nun da tek başına YDK'na yüklenmesi yerine, efektif olarak tüm sorumlulara hakkaniyetli bir biçimde dağıtılabileceği bir yöntem bulunmalıdır;
5. Yapı Denetim Kuruluşları ve diğer yapı sorumlularının denetimi konusunda Oda'nın aktif rol alması gerekli olduğundan, bu denetimin "Oda'nın direkt olarak kendi üyelerini denetlemeleri" biçiminde yürütülmesi, kendi üyeleri hakkında değerlendirme raporu veya sicil tutmaları ve bu şekilde bir denetime Bakanlığın karşı çıkmaması sağlanmalıdır;
6. Yapı Denetimi kuruluşunda, yapıyı fiilen denetleyen Uzman Mühendisin yetkilerinin tam olarak tarif edilmesi ve onu destekleyen yaptırımların KHK'de yer alması gerekmektedir; aksi takdirde Uzman Mühendis fiili denetim faaliyetlerinde çok büyük zorluklarla karşılaşabilecektir;
7. İl ve İlçe Yapı Denetim Komisyonlarının gerek toplantı gerekse diğer faaliyetlerini yürütmek ve gerekli olabilecek sekreteryaya işlerinin yürütülmesi için ihtiyaç duyulacak maddi kaynağın nasıl temin edileceği hakkında Bakanlığın önlem alması gerekmektedir; (Fonda duran paralar nemalandırılabilir)

B- Komisyon Gündeminde yer alan iki yönetmelik:

1. 595 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede Öngörülen il ve ilçe Denetim Komisyonlarında Yer Alacak IMO Temsilcilerinin Görev Yönetmeliği, ile,
2. IMO Meslek Mensuplarının Mesleki Uygulamalarının Denetimi Konusunda Yönetmelik, (Bu yönetmeliklerin (taslak) tam metinleri ekte verilmiştir.)

Komisyonca benimsenerek, Yönetim Kurulu'na tavsiye edilmesine karar verilmiştir.

C- Eğitim çalışmalarının aşağıda belirtildiği biçimde üç kategori olarak ele alınması ve bu hususlarda MIE Komisyonunun kendi çalışmalarını bu hedeflere göre tanzim etmesinin Yönetim Kuruluna tavsiyesi kararlaştırılmıştır.

1. Halen Belge Almış Uzman Mühendisler;
Özellikle yetersiz görülen proje denetçileri (1. KATEGORİ). Bu kategori için acilen entansif kurslar açılması, katılımın sağlanması, katılanlara katılım belgesi verilmesi; "katılım belgesi" olmayanların uygulamadan men edilmesi ve bu hususun Bakanlıkça YDK'a duyurulması;
2. Yeni Uzmanlık Belgesi Alacak Mühendisler (2. KATEGORİ)
Meslek İçi Eğitim Komisyonunca hazırlanmakta olan Kurs ve Sınav prensip ve prosedürüne göre hareket edilmesi,
3. Uzmanlık Belgesi Almış ve Yenileme Durumunda Olan Mühendisler (3. KATEGORİ) Bu kategori için: (Yenileme Başvurusunda) (3 YILLIK DÖNEMLERDE)
 - Dönem içinde yaptığı çalışmaları özetleyen bir rapor sunması,
 - Her yıl en az 1 haftalık M.I.Geliştirme kurslarına katılmış olması,
 - Dönem zarfında kendisi hk. verilmiş sicil raporlarının müsbet olması kaydıyla,
 - Mülakat biçiminde bir sınav sonucunda Yenileme Vizesinin verilmesi,
 - Tüm bu uygulamalar için bir uygulama yönetmeliğinin hazırlanması.

D- Görüşülmeyen risklerin sigortalanması ve şantiye şefliğinin görev sınırlandırılması hususlarının görüşülmesi, müteakip toplantılarda yapılacaktır.

Saygıyla arz olunur,

Raporlama Görevlileri:

Uğur Belger
Komisyon Bşk

Mustafa Baygeldi
Komisyon Üyesi

UZMAN MÜHENDİS ve UZMAN MİMAR BELGESİ EDİNİLMESİNE İLİŞKİN UYGULAMA YÖNETMELİĞİ ÜZERİNE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GÖRÜŞÜ

İMO, halkın yararı adına 595 ve 601 sayılı KHK'lara "müdahil olma" ve "uygulama içinde hata ve eksiklikleri giderme" karşı olduğumuz tüm konularla yasal mücadeleye devam etme anlayışıyla 601 sayılı KHK'nın uygulama yönetmeliği taslağına ilişkin görüşlerimiz aşağıdaki gibidir.

Madde 5-a

İMO olarak Anayasanın 135. Maddesinin değiştirilmesi gereğine inandığımız için, kamuda çalışan mühendis ve mimarların da meslek odalarına üye olması gereğini savunuyoruz. Bu nedenle kamuda çalışanlarda da üyelik şartı aranmalıdır inancındayız. (Madde 25-2 için de aynı itiraz geçerlidir)

Madde 5-b

ODA'nın oluşturacağı "etik kurul"un belirleyeceği kıstaslara uymamasından dolayı ODA ONUR KURULU'nca meslek etiğine ve ahlakına aykırı davranışlardan cezalandırılmış üyeler de bu kapsama sokulmalıdır. (madde 25-3 için de aynı itiraz geçerlidir)

Madde 5-c

Bu maddenin işleyişini şöyle anlıyoruz: 0-5 yıllık deneyime sahip mühendisler, yalnızca özel kuruluşlarda değil kamu vb.'de çalışan uzman mühendislerin denetiminde de çalışarak gerekli deneyimi kazanabilirler. Ancak geçiş döneminde, 0-5 yıllık mühendisler, yasa yürürlüğe girdikten sonraki yıllarının geri kalan bölümünü uzman mühendislerin yanında çalışarak tamamlayabilmelidir. Örneğin, 3 yıllık bir mühendisin 2 yıl çalışması yeterli olabilmelidir. 5-12 yıl arası deneyime sahip mühendisler ise, isterlerse, meslek içi eğitim programına katılıp sınava girerek yada 12 yıl bekleyip, durumunu belgeleyerek "uzmanlık" belgesini alabilecektir.

Madde 6

Eğitim süresini kredi saate bağlamak daha doğrudur. Bunun saptaması da meslek odasına bırakılmalıdır.

Eğitim programları ilgili Oda'lar tarafından belirlenmelidir.

Madde 8

Eğitim programının konularını ders sürelerini, toplam eğitim süresini ve derslerin toplam süre içindeki yüzdelerini ilgili meslek odası tanımlamalı ve birliğe sadece bu konuda bilgi vermelidir.

Eğitim Programları Konuları (İNŞAAT MÜH. İÇİN)

- a) TMMOB Yasası, Meslek Odaları Yasası 3458 Sayılı (Mühendislik ve Mimarlık Hak. Yasa)
- b) 2886 Sayılı İhale Yasası, (ve yönetmelikleri, teknik şartnameleri)
 - Borçlar Yasası
 - Türk Ticaret Yasası
 - Medeni Kanun
 - Çevre Yasası
 - İmar Kanunu
 - İş Yasası
- c) Meslek alanlarına ilişkin konular
- d) Meslek uzmanlık alanlarına ilişkin konular c ve d bentlerindeki konu ağırlığı ve sınav soru ağırlığı %70'in altında olamaz.

Madde 13

Sınav Komisyon Üyeleri ilgili meslek odasından olmalı (3 kişi), ayrıca 1'i Başkanlıktan, 1'i YÖK'ten olmak üzere 2 gözlemci üye bulunmalı sınavla ilgili her türlü hazırlık, sınav yapma ve sonuçların değerlendirilmesinde yukarıdaki komisyon görevli olmalı.

Madde 14

Sınav şekli ve sınav katılım ücretleri ilgili Oda tarafından belirlenir

Madde 15-16-17 (iptal)**Madde 25-4**

Master, lisansüstü veya doktora eğitiminin mesleki deneyimden sayılabilmesi için, o deneyim 595 sayılı KHK'de sözü edilen bina türü yapılar kapsamında olmalıdır. Bu nedenle IMO'nun "yetkin mühendislik yasa taslağı"nda belirtilen alt-uzmanlık alanlarının her ODA tarafından tanımlanması şarttır. (maddenin son cümlesinde geçen "ihtisas" sözcüğü "uzmanlık" anlamına geldiğinden, "alt-uzmanlık" tanımı daha doğrudur)

Madde 26

Belgelerin geçerlilik süresi ülkemiz şartlarında 3-4 yıl olmalıdır.

Madde 27

Belge yenilenirken, ilgili ODA'nın belirleyeceği kredi-saat kurslara katılım ve bu süre zarfında "uzmanlık alanında çalışma" yapıldığının kanıtlanması zorunlu olmalıdır. Yoksa "uzmanlık belgesi" statik bir kağıt durumuna düşer.

Madde 28

Madde 5-b değerlendirilirken sözü edilen "etik kurul"un yönlendirmesiyle Oda Onur Kurulunun kararı doğrultusunda da "uzman belgesi" iptal edilebilmelidir. TMMOB ve ona bağlı ODA'lar bunun için bir yönetmelik yapabilir.

Bu Yönetmeliğin 5 a, b fıkralarını karşılayamayanlar, 20. Maddede sayılan fiilleri işleyenler ODA'larca Mesleki Denetim Kuruluşlarında çalışan meslek mensuplarının denetlenmesi sonucu, meslek etiği ve ahlakına aykırı davrandıkları, Mesleki Denetim Kuruluşuna rapor edilip raporları onaylananların uzman mimarlık veya uzman mühendislik belgeleri ilgili mühendis Odasına iptal edilir. Bu kişilerle, kişilerin çalıştıkları mesleki denetim kuruluşları hakkında idari ve adli yaptırımlarda bulunmak üzere yetkili organlara başvurulur.

Madde 29

Geçmişte bu konuda TMMOB bünyesinde zaafılar yaşanmıştır. Bu nedenle bu konuda da bir yönetmelik hazırlanmalı, meslekler arası uzmanlık sınırları mümkün olduğunca belirginleştirilmelidir.

**595 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE ÖNGÖRÜLEN İL VE İLÇE YAPI
DENETİM KOMİSYONLARINDA YER ALACAK TEMSİLCİLERİNİN GÖREV YÖNETMELİK
TASLAĞI**

AMAÇ

1. Bu yönetmelik, 595 SAYILI KHK'de öngörülen İL ve İLÇE YAPI DENETİM KOMİSYONLARI'nda yer alacak İMO Temsilcilerinin Görev ve Sorumluluklarını tarif ve tanzim etmeyi amaçlamaktadır.

KAPSAM

2. Bu yönetmelik İL ve İLÇE YAPI DENETİM KOMİSYONLARI'nda yer alacak İMO Temsilcilerinin atanmaları, görev süreleri, görev tarifleri sorumluluklarının sınırları, görevlerinin sona ermesine dair hususları kapsamaktadır.

TANIMLAR

3. **Oda** : İnşaat Mühendisleri Odasını, Şubelerini ve Temsilciliklerini,
İl ve İlçe Yapı Denetimi komisyonları : 595 Sayılı KHK'ye göre illerde veya ilçelerde kurulacak Yapı Denetimi Komisyonlarını;
İMO Temsilcisi : İl ve İlçe Denetimi Komisyonlarında görev alan İMO Temsilcisini;
Denetim Kurulu : İnşaat Mühendisleri Odasının, Şube düzeyinde "İMO Meslek Mensuplarının Mesleki Uygulamalarının Denetimi Konusundaki Yönetmelik" uyarınca kurduğu Denetimi Kurulunu ifade etmektedir.

UYGULAMA

4. **Uygulama Şöyle Yapılacaktır.**
 - 4.1 İMO'nun asgari düzeyde (şube) kurduğu Denetim kurulunun asli dört üyesi dönüşümlü olarak İl ve İlçe YAPI Denetimi Komisyonlarında görev alacaklardır.
 - 4.2 Görevli Üyenin Denetim Komisyonundaki görevleri
 - 4.2.1 Şube tarafından tanzim edilen Kişisel (SİCİL) DEĞERLENDİRME RAPORLARI'nı Denetim Komisyonuna iletmek ve bu husustaki bilgi akışın sağlamak;
 - 4.2.2 Komisyon tarafından oda Mensubu bir üye hakkında ileri sürülecek iddiaları araştırmak ve varsa müsbet delilleri bulmak ve Oda Mensubu hakkında gereken işlemin yapılması için konuyu Şube yetkili kurullarına aksettirmek;
 - 4.2.3 Komisyon çalışmalarında Oda'nın ağırlığı hissettirecek ve İnşaat Mühendisliği Mesleğinin Etik ve görev bilinci açısından onurunu yüksek tutacak girişimleri yapmak;
 - 4.2.4 Denetim komisyonlarınca yapılacak Denetim Çalışmalarının etkili bir biçimde düzenlenmesi ve yürütülmesi için öneriler geliştirmek, yol göstermektir.
 - 4.3. Görevli Üyelerin YAPI Denetim Komisyonundaki görevleri, Oda Denetim Yönetmeliğinde tarif edilen Denetim Kurulu görev süresinin bitiminde sona erer.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
MESLEK MENSUPLARININ MESLEKİ UYGULAMALARININ DENETİMİ KONUSUNDA
YÖNETMELİK TASLAĞI

AMAÇ :

1. Bu yönetmelik, TÜRKİYE’de mesleki uygulamada bulunan İnşaat Mühendislerinin 7303 (3458) Sayılı Kuruluş Kanununun verdiği yetkiye dayanarak oda tarafından Bilimsel, Mesleki Etik ve Sorumluluk Bilinci açılarından denetlenmesini ve bu suretle Mesleki saygınlığının artırılması ve mesleki içi haksız rekabetin kaldırılmasını amaçlamaktadır.

KAPSAM

2. Oda tarafından Türkiye hudutları içinde, her türlü inşaat mühendisliği disiplini içinde uygulamada bulunan inşaat mühendisleri üzerindeki mesleki denetim sürdürülürken, özellikle 595 Sayılı KHK’nin hükümleri bünyesinde yer alan Uzman Mühendis veya Yardımcı Mühendisleri hakkında sürdürülecek denetim uygulamalarını kapsamaktadır.

TANIMLAR

3. **Oda :** İnşaat Mühendisleri Odasını, Şubelerini ve Temsilciliklerini;

İnşaat Mühendisi : 595 Sayılı kanunlarla verilen yetkileri kullanarak her türlü inşaat mühendisliği disiplini içinde uygulama yapan mühendisi;

Uzman Mühendisi : 595 Sayılı KHK ve 601 Sayılı KHK ile tanımlanan, İnşaat Mühendisleri Odası tarafından Uzmanlığı tescil edilerek belgelenmiş ve bu yetkileri sürdüren oda mühendisi;

Proje Müellifi : İnşaat Mühendisliği disiplinleri içindeki bir dalda mühendislik projesi tanzim eden inşaat mühendisini;

Şantiye Şefi : Bir Müteahhit’e bağlı olarak sahada, İnşaatla ilgili teknik ve Mühendislik hizmetlerini yürüten Oda Üyesi İnşaat Mühendisi’ni;

Bilimsel – Teknik Danışma Kurulu : Tüm şubeler ve 2007den fazla kayıtlı üyesi bulunan Temsilciliklerde zorunlu olacak kurulacak, üyeleri Şube Yönetim Kurulunca kendi görevi süresi içinde görev yapmak üzere seçilen, yüksek bilgi ve deneyim sahibi üç asil ve üç yedek üyeden oluşan bir kurulu ;

Denetim Kurulu : Tüm şubeler ve 200’den fazla kayıtlı üyesi bulunan, temsilciliklerde, zorunlu olarak kurulacak, üyeleri Şube Yönetim Kurulunca kendi görev süresi içinde görev yapmak üzere seçilen yüksek düzeyde bilgi ve deneyim sahibi dört asil ve iki yedek üyeden oluşan bir kurulu.

Etik Kurul : Tüm şubeler ve 200’den fazla kayıtlı üyesi bulunan, temsilciliklerde zorunlu olarak kurulacak, üyeleri Şube Yönetim Kurulunca kendi görev süresi içinde görev yapmak üzere seçilen yüksek düzeyde bilgi ve deneyim sahibi üç asil ve üç yedek üyeden oluşan bir kurulu;

Profesyonel denetçiler : Oda tarafından sözleşmeli olarak çalıştırılan ve Üyeler üzerinde bire – bir denetim uygulayan Uzman Mühendisleri;

Tanımlamaktadır.

Oda yönetimleri, ihtiyaç kadar ve Bütçe uygulama esaslarına uygun sayıda profesyonel denetçi çalıştırabilirler.

İŞLEYİŞ VE GÖREVLER

4. Yukarıda sayılan Yapı Sorumluları ve Kurullar şöyle hareket ederler:

- 4.1 Proje Müellifleri, YDK'na inceleme ve onay için verdikleri projelerden onay alan son/nüshasını, YDK'nun proje hakkındaki özel raporu ile odaya arşivlemek ve denetimde kullanılmak üzere teslim ederler;
- 4.2 Şantiye Şefleri, görev aldıkları her inşaatla dair teknik bilgileri ve Müteahhitlerle aralarındaki sözleşmenin ana hatlarını bu hususta hazırlanmış rapor formlarını doldururarak bağlı oldukları Şube'ye veya Temsilciliklere bildirimde bulunurlar;
- 4.3 Bilimsel – Teknik Danışma Kurulu, Denetleme Kurulunca veya Oda yönetimince kendisine intikal ettirilen bilimsel ve teknik sorun veya soruları yanıtlar ve tasviyelerde bulunur.
- 4.4 Denetim Kurulu, profesyonel denetçiler tarafından yapılan denetimler sonucu hazırlanan raporları irdeler ve İnşaat Mühendisi Mesleğine Mensup Yapı Sorumlularının 595 Sayılı KHK'ye göre sicillerini tanzim edilen yapı sorumlusu tarafından etik ve sorumluluk bilincine dair kuralların ağır ihlalleri hakkında duyurular bulunuyor ise bunları Etik Kurula aktarır ve soruşturma ve cezalandırma isteyebilir.
- 4.5 Etik Kurul, yapı sorumluları ve diğer meslek mensupları hakkında Denetim Kurulunca ya da Şube Yönetim Kurulunca Kendisine intikal itirilen konuları inceler, görüşünü sicil raporuna eklenmek üzere Denetim Kurulu'na verir. Ağır ihlaller hakkında Oda Onur Kurulu'na suç duyurusunda bulunur.
- 4.6 Profesyonel Denetçiler aşağıda 5. Maddede yazılı konularda ve usullerde denetim yaparlar. Denetimlerini Denetim kuruluna, yaptıkları her denetimi rapora bağlamak surefi ile intikal ettirirler.

5. DENETİMLER

5.1 **Proje Müellifi Denetiminde Dikkate alınacak hususlar:**

- 5.3.1 Hatalı kabul ve yaklaşımlar;
- 5.3.2 Hesap ve yöntem hataları oranı;
- 5.3.3 Kullanılan hesap ve tersim sisteminin güncelliği;
- 5.3.4 Takdim ve çizim kalitesi;

5.2 **Şantiye Şefi Denetiminde dikkate alınacak hususlar:**

- 5.3.1 Proje uyumdaki titizlik ;
- 5.3.2 Malzeme seçimi ve kontrolundaki titizlik;
- 5.3.3 Şantiye alınan iş güvenliği önlemleri;
- 5.3.4 Şantiyenin düzeni ve temizliği;
- 5.3.5 Şantiye defter ve kayıtlarının muntazam tutulup tutulmadığı;
- 5.3.6 İşvereni ile olan sözleşmesine uyum;
- 5.3.7 İnşaatin önemli ve kritik anlarında görevinin başında bulunması;
- 5.3.8 Programlılık ve programına uyma.

5.3 **YDK'da çalışan Uzman Mühendis ve Yardımcı Mühendislerin Denetiminde dikkate alınacak hususlar:**

- 5.3.1 Şantiye Şefinin Denetimine esas olan hususların Denetimi açısından tutumu;
- 5.3.2 Denetim sıklığı ve şantiye ayrılan zaman;
- 5.3.3 Şantiye hakkındaki raporların muntazamlığı ve içeriği; (595 S.KHK Çerçevesinde)
- 5.3.4 Problemleri halletme veya yaratma eğilimi, İhtilafa yönelim sıklığı

6. ODA'NIN GÖREVİ :

Denetim Yapma yetkisini haiz her Şube veya Temsilcilik kendi denetim bölgesine kayıtlı ve hakkında sicil tutulan her İnşaat Mühendisinin GİZLİ SICIL DOSYASINI uygun bir yöntemli arşivleyecek ve muhafaza edecektir. Arşive girme yetkisi yalnızca Oda Yönetim Kurulu'nda, Şube Denetim kurulunda ve Şube Sekreterinde olacaktır.

UZMAN MÜHENDİSLİK ANDI

İnşaat Mühendisleri Odasından aldığım **Uzman Mühendislik** ünvanını kullanırken, mesleki bilgi, beceri ve deneyimlerimi, ülkem ve halkımın ortak çıkarları ve refahının gelişmesi için kullanacağıma, mesleğimin saygınlığına azami özen göstereceğime, yaptığım iş karşılığı yasal olmayan para veya armağan almayacağıma ve bunun için siyasi baskı kullanmayacağıma, gelecek kuşaklara miras bırakacağımız doğa ve çevreye zarar verecek faaliyetlere girişmeyeceğime, meslek odamın benimsediği etik ve ahlaki değerlere bağlı kalacağıma, iş ve mesleki ilişkilerimde herkese adil, dürüst ve iyi niyetle davranacağıma söz veririm.

Şube	Belge Adedi	Şube	Belge Adedi
Adana	315	İçel	96
Ankara	1776	İstanbul	1958
Antalya	260	İzmir	729
Aydın	96	Kocaeli	108
Balıkesir	98	Konya	84
Bursa	383	Manisa	49
Çanakkale	48	Muğla	32
Denizli	84	Sakarya	52
Diyarbakır	23	Samsun	116
Erzurum	44	Tekirdağ	22
Eskişehir	113	Trabzon	80
Gaziantep	58	Uşak	0
Halay	71	Van	2

TOPLAM.....: 6697

Bunlardan 1250 üyemize "Proje Denetimi" uzmanlık belgesi verilmiştir.

LABORATUVAR UZMANLIĞI KOMİSYONU KURULDU

Yapı denetiminin önemli bir bileşeni olan, imalat sırasında kullanılan yapı malzemelerinin proje ve üretime uygunluğunu denetlemek, gerekli deneyleri yapmak ya da yapılan deneyleri değerlendirmek üzere laboratuvar uzmanlık belgesinin verilmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır. Yapı malzeme laboratuvarlarının TSE'ye uygunluk kararını veren Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü de, bu laboratuvar hizmetleri için laboratuvar uzmanlığı belgesi talep etmiştir. Yapı malzeme laboratuvarlarında görev yapacak olan uzman inşaat mühendislerinin uzmanlıklarını değerlendirmek için bir kanaat komisyonu kurulmuştur. Odamızın, "Yapı Malzemesi" laboratuvarlarında çalışacak inşaat mühendislerinin başvurularını sonuca bağlamak üzere kurulan komisyonun üyeliklerine Prof. Dr. Mustafa Tokyay (ODTÜ), Prof. Dr. Bülent Baradan (DEÜ), Prof. Dr. Mehmet Uyan (İTÜ), Prof. Dr. Erbil Öztekin (SÜ) ve Prof. Dr. Turhan Erdoğan getirilmişlerdir. Komisyonun 28 Nisan 2001 tarihli ilk toplantısına Prof. Dr. Turhan Erdoğan, Prof. Dr. Mustafa Tokyay, Prof. Dr. Erbil Öztekin, Prof. Dr. Bülent Baradan'ın yanı sıra Genel Başkan Muzaffer Tunçağ ile Genel Sekreter Şevket Çorbacıoğlu katılmıştır.

- Yapı malzeme, deney teknikleri, standartlar, kalibrasyon, istatistik bilgisini yansıtan bir mesleki özgeçmişin istenmesi
- Başvuruda bulunan inşaat mühendisinin izlediği kongre, sempozyum vb. etkinliklerin dökümü, aldığı kurs, seminer vb mesleki faaliyetlerini belgeleyecek olan sertifikaların incelenmesi,
- Hazırladığı rapor, bildiri, makale gibi yayınlarının dökümü,
- Minimum 3 yıl fiili olarak yapı malzemesi laboratuvarı deneyimi olarak belirlenmiştir.

Komisyonun ilk toplantısında 8 üyemiz ile görüşme yapılmış, bunlardan 5'ine "uzmanlık" belgesi verilmesi uygun görülmüştür.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YAPI MALZEMELERİ LABORATUARI DALI
UZMANLIK BELGESİ KOMİSYONU ÇALIŞMA İLKELERİ

1. KAPSAM

- 1.1. Komisyonun değerlendirme kapsamına göre yalnızca yapı denetimine dönük yapı malzemeleri laboratuvarı uzmanlık alanıdır. Zemin mekaniği, su, hidrolik gibi uzmanlık alanları kapsam dışıdır.
- 1.2. İzleyen kriterler yalnızca 12 yılı aşkın meslek geçmişine sahip inşaat mühendisleri için geçerlidir, 12 yıldan az mesleki deneyime sahip inşaat mühendisleri kapsam dışıdır.

2. KRİTERLER

Yapı malzemeleri laboratuvar uzmanlık belgesi alacak mühendislerinde aranacak nitelikler:

- 2.1. Yapı malzemeleri, istatistik, deney teknikleri, standartlar, kalibrasyon, metraj, kalite, konularında yeterli bilgiye sahip olmak. Bu bilgiyi
 - 2.1.1. Mesleki özgeçmişi ve deneyimi,
 - 2.1.2. Aldığı eğitim, seminer kurs vb sertifikalar, izlediği kongre sempozyum vb etkinlikler,
 - 2.1.3. Deney, araştırma raporları, bildiri, makale vb yayınlar ile kanıtlamak.

- 2.2. En az 3 yıl yapı malzemeleri laboratuvar deneyimi olmak.

olarak belirtilmiştir.

3. DİĞER MÜHENDİSLER

Ülkemizde, sayıları az da olsa, yukarıdaki kriterleri karşılayabilecek kimya mühendisi, jeoloji mühendisi vb deneyimli D.S.İ., T.C.K., çimento sektörü,... vb kökenli elemanlar mevcuttur. 595 sayılı KHK bunlardan kimya mühendislerine laboratuvar uzman mühendisliği yolunu açmakta, Odalarının da bu genelgeyi kolayca verdiği ileri sürülmektedir. Yapı güvenliği alanı IMO'nun öncelikli görev alanıdır. Bu gibi elemanlara uzmanlık belgesi verilebilmeli, ancak inşaat mühendislerinde aranan yukarıdaki kriterlerle ve IMO tarafından verilmelidir. Bu konuda IMO yasal, idari, kamuoyu oluşturma, çaba ve çalışmaları içinde olmalıdır. "Yetersiz" kimya mühendislerinin bu alanda uzmanlık alması, hem yapı güvenliği açısından, hem de uzman inşaat mühendislerine haksız rekabet ve şikayet yaratacağından IMO açısından sakıncalıdır.

4. ETİK DENETİM

Laboratuvar uzman mühendislerinin vereceği raporlar, yazımlar, değerlendirmeler yaygın biçimde kullanılacak, ancak kusur veya ihmal halinde "belli bir yapı ve belli bir yapı denetim Laboratuvarlarının teknik yeterliği bayındırlık teşkilatı veya TSE tarafından gerçekleştirilmelidir.

5. GEÇİCİ STATÜ

Komisyon, uzmanlık belgesi için kalıcı statünün çıraklık+meslek içi eğitim+sınav evraklarını içermesi gerektiği kanaatindedir. Ancak 12 yıldan eski mühendislerle ilişkin geçici döneme, IMO sınav ilkesini benimsemediğinden, komisyon mülakatı, gerek duyduğunda, adayların laboratuvar temel fonksiyonlarını değerlendirecek biçimde yönlendirmeyi tercih edecektir.

PROJE ÜRETİMİ-YAPI DENETİMİ KANAAT KOMİSYONU

Kemal Türkaslan (Başkan), Mecit Şekercioğlu, Prof. Dr. Sinan Altın, Şevket Çorbacioğlu, Hüseyin Akalın, Ünal Gökçen