

SENDİKAL ANLAŞMAZLIK:

İnşaat Mühendisleri Odası, çalışanlarına her zaman ülkenin genel düzeyinin üzerinde ücret ödemiş ve kendisi gibi bir dayanışma örgütü olan sendikal örgütlenmeye karşı bir tutum almamıştır. Buna karşın, İMO'yu bir yem olarak görmek isteyen sendikal anlayışa karşı, İMO'nun hakları savunulmuştur. Nitekim, Taner Yüzgeç'in Genel Sekreter olduğu dönemde de, merkez yönetimi, "Tez-Koop İş" sendikasının sözleşme yetkisini mahkeme kararıyla iptal ettirmiştir. Yönetimimiz Sosyal-İş sendikasının tüm olumsuz yaklaşımlarına karşın Toplu İş görüşmelerine katılma kararı almış, ancak sendikanın uzlaşmaz tutumu nedeniyle olay arabulucuya gitmeye, sendikanın inatlaşmasının sürmesi üzerine de greve kadar varmıştır. Bu süreçte, Adana, Denizli ve Ankara şubelerinden sendikadan istifalar olmuştur. Çalışma Bakanlığı İl Müdürlüğünün sendikanın yetkisinin düştüğünü bildirmesine karşın, iki yüze yakın kişinin çalıştığı İMO örgütünde sendikanın sürdürmekte ısrar ettiği greve, sendika temsilcileri dahil, İstanbul şubenin emekli bir çalışanından başka katılan olmamıştır. Bu durum bile olayın gerçek yüzünün anlaşılması için yeterli bir göstergedir.

ŞUBE BAŞKANLIĞINA

Bazı çevreler, bir süredir IMO Genel Merkezinde 6 çalışanın işine son verilmesiyle ilgili spekülasyonlar yapmakta, gerçek dışı iddialar ileri sürmektedirler. Bu nedenle, şubelerimizi bu konuda bilgilendirmeyi uygun gördük.

1. Genel merkezde çalışan altı kişinin işten çıkarılmasının nedeni, onların sendikalaşmasına tepki değil, yönetimimizden belge saklayarak bir komplo düzenlemeleridir. Bu kişiler, Sosyal-İş sendikasının, toplu sözleşme yetkisini almasıyla ilgili Çalışma Bakanlığının 12 Temmuz 2001 tarihli yazısını yönetimden gizlemişler ve bu yazıya cevap vermemizi engellemişlerdir. 16 temmuzda Genel Merkeze gelen evrak, cevap vermek için son gün olan 20 Temmuz'a kadar kayıta geçirilmemiş, sümen altı edilmiştir. Böylece, 200'e yakın çalışanı bulunan Odamızda, Sosyal-İş Sendikası 18'i işten ayrılmış bulunan 59 kişiye dayanarak 30 kişi ile çoğunluğu sağlamış gözükmüş, belge gizlendiği için gerçeği yansıtmayan bu duruma cevap verilememiştir. Yönetim Kurulumuz bu tutumları karşısında, bu kişilere artık güvenilemeyeceği inancıyla 17. Maddeyi kullanma imkanı olmasına karşın tüm haklarını vererek işten çıkarma kararı almıştır.

2. Sendikal faaliyet konusuna gelince: Yönetimimiz işten çıkarılan kişilerin sendika üyesi olduğunu çoktan biliyordu. Kendilerinin de bizlere anlattığı gibi, buradaki olay, ülke çapında yüzde on barajının altında kalma riskiyle karşı karşıya bulunduğu ifade edilen bir sendikanın, hileli kayıtlarla bu engeli aşmasını sağlamak, bunun için IMO'yu aracı olarak kullanmaktır. IMO, hiçbirimizin malı değildir. Bazı siyasi rant hesaplarıyla Odamızın yara almasına izin verilmemesi gerekir. Bir sendikal çalışmanın hedefi, kendisi de bir demokratik kuruluş olan Odamız sırtından bazı atılımlar yapmak değil, zor olanı seçerek fabrikalarda ve büyük işyerlerinde, **gerçek işçilerle** bu çalışmayı yürütmek olmalıdır. Yıllarca IMO'nun sırtından geçinenlerle ve kutsal emeği sömüren ilkel sermaye şirketlerinde hizmet sunup Oda'da solculuk yapanların desteğinde beliren, hileli sayılarla "devrimci" sendikacılık olmayacağı açıktır.

İşten çıkarılan altı kişinin komplosuna ses çıkarmayıp, sendikanın gerçeği yansıtmayan kayıtlarına göz yumsaydık, bu belki bizlere de siyasi rant sağlardı ama esas o zaman örgütümüz bizden hesap sorardı-ki geçmiş dönemlerde aynı sendikanın yetkisi fesih edildiği gibi IMO ücret ödemelerinde zorlanınca çalışanların işten çıkarıldığı bilinmektedir.- Bu kişiler ve onların sözümona destekçileri, önünde zor günler bulunan örgütümüzün geleceğiyle değil siyasi ve ekonomik rant çıkarsallıklarıyla ilgilenmektedirler.

3. Sahte demokrasi nutukları atanlara bazı sorularımız olacak? Üçte biri artık Odamızda çalışmayan üyelerle bir işyerinde toplu sözleşme hakkı elde etmek ne kadar demokratiktir? Bu sahtekarlığı içlerine nasıl sindireceklerdir? Ayrıca, IMO, bazı dostluklar için milyarlarca varan ücretlerle bazılarının ekmek kapısı mı olacaktır? Emeğe saygı bu mudur? Demokrasi havariliği yapanların kaçının kendi işyerinde sendikal faaliyete izin vardır? Kaçı bu yönde çalışma yürütmüştür?

Tüm şube yöneticilerimizin ve üye kitemizin bu konular üzerinde düşüneneğine ve bizi destekleyeceklerine inanıyoruz.

Saygılarımızla,

Muzaffer TUNÇAĞ
IMO Yönetim Kurulu Başkanı

Akif DUMAN
IMO Yönetim Kurulu II. Başkanı

Şevket ÇORBACIOĞLU
IMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi

Sadettin UÇKUN
IMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Ankara Bölge Müdürlüğü

SAYI: B130ÇGM1020000-14028.06/06

13 Aralık 2001 - 22371

KONU:

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ
ODASI GENEL MERKEZİ
Selanik Cad. No:19/1
Kızılay/ANKARA

- İLGİ: a) 03.12.2001 tarih ve 410-5292 sayılı yazınız
b) 11.12.2001 tarih ve 22219 sayılı yazımız

SOSYAL-İŞ Sendikası ile İşverenliğiniz arasında sürdürülen toplu iş sözleşmesi görüşmelerinden doğan uyuşmazlıkla ilgili olarak, taraf sendikanın 2822 sayılı Kanunun 27. Maddesi uyarınca işletmenize bağlı işyerlerinde 12.11.2001 tarihinde almış olduğu grev kararı yasal süre aşıldıktan sonra alındığından, Bakanlığımız Çalışma Genel Müdürlüğünce sendikaya verilen 08.08.2001 tarih ve 10114-21425 sayılı yetki belgesinin hükmünün kalmadığı sonucuna varıldığı konusunda adı geçen sendikaya gönderilen ve ilgi (a)'da kayıtlı yazınıza istinaden ilgi (b)'de kayıtlı yazımızda belirtilen hususlar Müdürlüğümüzün görüşü niteliğini taşımakta olup, ancak bu konuda çıkabilecek uyuşmazlıkların kesin olarak çözüme bağlanması görev ve yetkisi yargı organlarına ait bulunmaktadır.

Bu itibarla, kesin kararın 2822 sayılı kanunun 46. maddesinde belirtildiği şekilde, karar verilen veya uygulanmakta olan bir grev veya lokavtın kanun dışı olup olmadığının tespiti için uyuşmazlığın tarafı olanlardan her birinin aynı kanunun 15. maddesine göre yetkili İş Mahkemesinden talep etmeleri gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Rıfat KALKAN
Bölge Müdürü