

# BASINDA İMO

## 27 ilde 3 ay süreyle uygulanacak inşaat yasağına, inşaat mühendisleri karşı çıktı KANUN HÜKMÜNDEKİ AMBARGOYA TEPKİ

**İZMİR** – Türkiye genelinde pilot bölge seçilen 27 ildeki inşaatlara üç ay süreyle "kanun hükmünde ambargo" koyan yasal düzenlemeye ilişkin tepkiler sürüyor. Kararnamenin çelişkilerle dolu olduğunu belirtlen İnşaat Mühendisleri odası (İMO) Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, kurulması öngörülen yapı denetim kuruluşlarının bir sermaye şirketi niteliğinde olduğunu vurgulayarak, "Uygulamada son derece sakıncalı sonuçlar doğuracak olan bu şirketlerin niteliği değiştirilmeli, yalnızca mühendis ve mimarların sahibi olacağı, tüm hissedarların da proje hizmeti dışında yapı müteahhitliği, emlak komisyonuluğu ve inşaat malzemesi satıcılığı gibi işlerle uğraşmayacağı bir kimliğe dönüştürülmelidir. Çıkar ilişkilerinin önüne geçilmesi için bu sınırlandırma, kaçınılmaz bir zorunluluktur" dedi. Hükümet, meslek odaları eliyle yürütülmesi gereken yapı denetiminin özel firmaların kazanç alanına dönüştürülmekle kalmayıp sözkonusu şirketleri denetleyecekleri binaların taşıyıcı yalnızca 10 yıl sorumlu tutacak.

Kanun hükmündeki kararnameyle yapı denetim kuruluşlarının da görev alacak kişilerden istenen "uzmanlık" tanımlanamamasının "ici boş bir kavram" olduğunu dikkat çeken Tunçağ, "Gelişmiş ülkelerde yıllardır 'profesyonel', 'sertifikali' ya da 'kayıtlı' mühendis mimar olarak varlığını sürdürmen bu olgu, tüm uyarularımıza karşın kararnamede 'uzman' tanımlamasıyla yer almıştır. Bu olgunun üç yıl önce yetkililere sunduğumuz 'yetkin mühendislik yasa taslağı'nda öngörülen 'yetkinlik'le uzak – yakın ilgisi yoktur" diye konuştu. İMO Genel Başkanı Tunçağ konuya ilişkin şunları söyledi:

"Kararname bu haliyle mühendislik ve mimarlıkta gözlenen nitelik aşınmasının önünü alamayacaktır. Ayrıca, kamu görevlileri de dahil, tüm mühendis ve mimarların meslek odasına kayıtlı olmaları zorunlu kılmalı ve ancak "yetkin" olana imza yetkisi verilmelidir. Çünkü, mesleki yetki ve sorumluluk kişiseldir, kimseye aktarılamaz. Meslek adamı, ancak, aynı düzeyde tarafından denetlenebilir. Bu bağlamda tek ve temel dayanak teknik yeterlilik ve etik tutarlılık ilkeleri olmalıdır. Buna karşın 'yetkinlik' yerine yetersiz içerikli de olsa 'uzmanlığın' belgelendirilmesi görevinin məsələ odalarına adımların atılmasına olanak yaratır."

İMO Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, kararnamede yer alan 'münhasıran bu işe uğraşan tüzel kişiliğe sahip mühendislik ve mimarlık kuruluşları' tanımının olumlu karşılanabileceği, ancak, kuruluşların yapamayacağı işlerle ilgili 17. madde bu kavrama çelişkiye düşündüğünü belirterek şöyle konuştu.

"Bu madde de 'yapı denetim kuruluşları, hissedarları, yöneticileri, uzman mühendis ve mimarları ile bunların eşleri, birinci derece kan akrabaları; mensubu olduğu denetim kuruluşunun denetim hizmeti verdiği işlerde yapı müteahhitliği, proje müellifliği, şantiye şefliği faaliyetinde bulunamazlar' denilmekte; 4.maddesinde de şirketin ödenmiş sermayesinin yüzde 51'nin uzman mühendis ve mimarlar yapamaz' anlamı çıkmaktadır. Tüm bu olumsuzluklar, kararnamenin hiçbir kesime danışılmadan meslek odalarıyla tartışılmadan ve TBMM'den kaldırılarak çıkarılmış olmasından kaynaklanmaktadır."

Cumhuriyet – 15 Nisan 2000 – Celal Yılmaz

## MÜHENDİS, KEFİL BİLE OLAMIYOR

DEVLETİN aslı görevlerini yerine getiren ve bu bağlamda trilyonluk projelerin altına imza atan, sorumluluk yüklenen kamu ve özeldeki teknik elemanların özdeksel (maaşları) konumları içler açısından Nedeni geçmiş dönemlerden gelen ücret politikalarının yanlışlığını kaynaklanmaktadır.

20 yıllık mühendis ve mimar ‘Maaş yetmezliği nedeniyle’ kefil yapılmıyor, banka kredi kartı alamıyorsa bu olgu kesinlikle düşünülmeliidir. Sorunun çözümünde merkezi ve yerel karar alma odaklarının duyarlı davranışları gerekmektedir. Bu bağlamda; son deprem felaketinde günah keçisi seçilen teknik elemanların durumunu iyileştirecek ‘Teknik Personel Yasası’ zaman geçirilmeden hazırlanarak yürürlüğe konmalıdır. Bu konudaki çalışmalarda kesinlikle TMMOB ve bağlı odalarından görüş alınarak ortak çalışmalar yapılmalıdır. IMO olarak konu ile ilgili somut çalışmaları (sorumluluk boyutumuzda) başlatacağız.

Kesinlikle işçi kardeşlerimizin alın teri ve emeklerinin karşılığını yeni ücret politikalarının belirlenmesinde araç olarak kullanma taraftarı değiliz. Olguyu çalışanların kayıkçı kavgasına dönüştürmek isteyenler var. Böylece anlamsız tepkilere karşı mühendis ve mimar camiası olara duyarlı davranışımızın tüm çalışanlar tarafından bilinmesini istiyoruz.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

*Hürriyet – 27 Nisan 2000*

## Yapı denetimi ve 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eleştirel yaklaşım

### KAŞ YAPARKEN GÖZ...

İlgili üniversite ve meslek odalarıyla yeterli bilgi iletişim kurulmadan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı öncülüğünde yapılması yapılan ve 27.08.1999 tarihli 4452 sayılı kanunun verdiği yetkiyle Bakanlar Kurulunda 10 Nisan 2000 tarihinde 595 sayı ile yayınlanarak 10 Temmuz 2000'de yürürlüğe girecek "Yapı Denetimi Hakkında Karun Hükmündeki Kararname (YD-595 KHK)" yoğun olarak tartışılmaktadır.

KHK, özünde öteden bire gelen; **birey mühendis-mimara evet, örgütü mühendise hayır** anlayışının bir ürünü. Temelinde de ekonomik ve siyasi rant istemleri yatkınlığıdır. Fakat yine de KHK'yi gerekli sürecin bir başlangıcı olarak kabul etmek zorundayız. Çünkü 17 Ağustos 1999 deprem felaketinizi bizler "yangını yangınlarda, depremi depremlerde tartışma alışkanlığımızdan büyük ölçüde tartışma uzaklaştırarak "Yapı Güvenliği" konusunda daha geniş düşünme duyarlılığına taşımıştır. Bu duyarlılığı; yaşanan deprem büyülüğu ile orantılı bir duyarlılık olmadığı inancını taşıyorum. Böylece duyarlılık boyutunda düşünülen ve gerekliliği hiç kimse tarafından yadsınamayacak "Yapı Denetimi iliğili KHK" kesinlikle iyileştirmeye alınmalıdır. Bu süreç, ancak uygulama yönetmelikleriyle işlenebilir.

### Yapı mühendislik iştir

Deprem riski yüksek ülkelerin en başında gelmemize karşın; deprem ve doğal afet saldırılarını küresel saldırılarda bütünlüğe, her türlü, çıkar kapılarını aralamaya çalışan ulus ve uluslararası rant gruplarının "olguyu" farklı çözüm önerileri ile biçimlendirmeye çalışacaklarını 'bu süreçte' gözardı etmemiz gereklidir.

KHK'nın etkin bir kararname olmadığı savunanları, yetkililer de; "... Bu kanun hükmünde kararname değiştirilmemz diye bir kural yok. Uygulamada aksaklıkları tespit edildiğinde değiştirilebilir..." yaklaşımı

ile doğrulamaktadırlar. İşte bu nokta; sürecin siyasi ve ekonomik rant gruplarının mı, yoksa "Depreme dayanıklı mühendislik yapılarının mı lehine işletileceği bağlamında, önem kazanmaktadır.

KHK'deki öncelikli eksiklere bakalım: 10 Nisan 2000 tarihinde yayınlan ve İmar Kanununda yer alan 'Fenni mesul yerine Yapı Denetimi kuruluşlarını kurumsallaştıran 595 sayılı KHK'nın amaç bölümüne baktığınızda; 2.Maddedeki "**2886 Sayılı Devlet ihale Kanunun veya bu konuda özel kanunlara tabi kurum ve kuruluşlarının yapacakları veya yapırıacakları yapılarda, bu, KHK hükümleri uygulanmaz**" ibaresi ile karşılaşışınız. Bu, KHK amaç perspektifinin yetersizlik bakımından, en somut göstergesi, 17 Ağustos 1999 felaketinin tek hatalısı; salt belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kooperatif ve özel yapı inşa edenler ve fenni mesuller değildir. Kamu yapılarının ve sorumluların deprem sonrası büyük hataları ortaya çıkmıştır. Öyleyse kamu kurum ve kuruluşlarının yapıları kimler tarafından nasıl denetlenecek?

### **İyileştirme gerekli noktalar**

Devlet, özeldeki sivil yapılara-sivil inisiyatifleri dikkate almaksızın-denetim yaptırımı getirmekte, kendi yapılarında ise denetimi gerekli görmemektedir. Oysa veriler 1999 Marmara-Bolu depremlerinin en çok kamu yapılarında etkin olduğunu gösterdi.

Fay zonlarındaki yapı denetimlerinin discipline edilmesine kimsenin karşı çıktıığı yok. Burada karşı çıkanlar, ilgili KHK hükümlerinin salt özel yapılar için geçerli olması. **Yapı her yerde aynı mühendislik bilimi ile inşa edildiğine göre**, tüm yapılar tek bir yasa hükümleri ile denetlenmelidir.

Özel ve kamu yapı denetimlerini farklı yasa ve yönetmeliklerle discipline etmedeki amaç ne olabilir?!

KHK gerekli mi? Gerekli! Yeterli mi? Asla! Bu nedenle eksiklerini yadsıyp KHK savunuculuğu yapmak ne denli yanlışsa KHK'yi gereksiz bulup tümden yadsımak da o denli yanlıştır. Aksaklıları ve yanlışlıklar saptanıp, iyileştirme sürecine alınması gereken zorunlu ve sorunlu bir çalışma olarak bir çalışma olarak görmeliyiz 595 sayılı KHK'yi.

Yapı denetimi büyük bir olgu. Bu bağlamda bu olguna 595 sayılı kararname kurallarını; bir pazarcı paylaşım kuralları olarak gören niteliğin yadsıyamayacağım, ilgisiz küçük oda mantığıyla yaklaşamayız. TMMOB ve bağlı odalar olarak "seçenek" sunmak zorundayız. Hiç kimse yadsımıyor 595 sayılı KHK'nın eksiklerini. Başta 595 sayılı KHK, kamu yatırımlarında da (yapılarında) yaptırım erkine kavuşturulmalıdır. Çünkü yukarıda debynildiği gibi 595 sayılı KHK salt özel yapı alanlarında yaptırırmı erkine sahip -ki , bu alan; kamu denetiminin işletilemediği, proje ofislerinin belirlediği ve belediyelere onayladığı teknik sorumlular (fenni mesul) aracılığıyla özel denetim mantığının egemen olduğu bir alan. – Buradan yola çıkarak kamu denetimi özelleştirilip bir grup çıkarcıya rant alanı oluşturuluyor demek, bence olguya derinlemesine yaklaşmamaktır.

595 sayılı yasa içeriğinde iyileştirilmesi (kesinlikle) gerekli noktaları şöyle sıralayabiliriz: Öncelikle; Batı normlarındaki "Yapım Süreci" (etüt, fizibilite, planlama, proje ve uygulama) dikkate alınarak **yapı güvenliği ile ilgili tüm mühendislik disiplinleri 595 sayılı KHK'de etkin kılınmalı** idi. Bize "yapı süreci" genellikle proje ve uygulama aşamaları ile işletilmektedir. Bu yaklaşım nedeniyle 595 sayılı KHK'ya ilgili tüm mühendislik disiplinleri "gerekli boyutta" yansıtılmadığı söylenebilir. 595 KHK uygulama yönetmeliği ile yapı denetim kuruluşları A-B-C sınıflarına ayrılmış. Örneğin A sınıfı denetleme kuruluşunda, bir uzman jeoloji ve jeofizik mühendisi bulundurma zorunluluğu getirilebilinirdi. KHK'nın 7. maddesinin "d" bölümündeki "...gerekirdiği durumlarda sorumlu uzman jeoloji ve/veya jeofizik mühendislerini istihdam eder" yaklaşımı bence yetersizdir.

KHK/595'te öncelikle (madde 3) **uzman mühendis ve mimar tanımı yeniden belirlenmelidir**. Uzman, akademik içeriği olan bir kavramdır. Bu kavram yerine yeterlilik ve yetkinlik kazanmış anlamında "yetkin mühendis" kavramı kullanılmalıdır. Bu bağlamda yıllardır çalışma yapan IMO'nun "yetkin mühendislik" önerisinin dikkate alınmaması büyük bir eksikliktir.

4. madde her ne kadar; sermayenin %51'nin uzman mühendis ve mimarlara ait olma zorunluluğu getiriliyorsa da, **sermaye ortakları tamamen mühendis ve mimarlardan oluşturulmalıdır**. Ülkemizde ticaret ve şirketleşme kültürünün nasıl işletildiği bir gerçek. Burada yetki ve yönetim gücünün mühendis olmayan ortakta toplanma olasılığı çok yüksek...

**Madde 25'teki doğrudan denetleme yetkisi salt ilgili bakanlığa değil ilgili bakanlık ve TMMOB ortak komisyonuna verilmelidir.** Aksi takdirde TMMOB'ye (bu maddeye dayanılarak) saldırılara yöneltilebilir.

**Madde 27'deki yapılara sertifika verilmesinde salt bakanlık değil TMMOB de etkin kilinmalıdır.**

**Yönetmelik tarife ve talimatlar bölümünde, madde 29'daki geçici 4.maddeye göre; uzman mühendislik ve mimarlıkla ilgili kanuni düzenleme yapılmışcaya dek, Uzman Belgesini TMMOB'ye bağlı odalar vermez ise Bakanlıkça verilir ibaresi kesinlikle uygulanmamalıdır.**

Uygulama yönetmeliğinin; "Yapı Denetim Kuruluşlarının çalışma usul ve esasların düzenleyen madde 6'nın "F" fıkrasına göre; "beton demir ve taşiyıcı duvar elemanı numuneleri ile, ahşap-çelik sistemlerdeki düğüm noktası teşkilini test edecek laboratuarların" ilgili bakanlık veya TSE'ce denetlenmesi ve yeterlilik belgesi alması öngörmektedir. Bu süreçte TMMOB'ye bağlı ilgili odalar da bulunmalıdır.

### **Davul kimde tokmak kimde**

9.6.2000 tarihi ile yürürlüğe giren "Mühendis ve Mimarlık Hakkında Kanun" (17.6.1938, 3458)ile TMMOB Kanununda (27.1.1954-6235) değişiklik yapılmasına dair Kanun Hükmünde Kararname'nin (KHK/601) Uygulama Yönetmeliği halen düzenlenmedi. KHK/601'in Ek Madde 6'da "Uzman Mühendis ve Mimar Belgesi almak isteyenler, ilgili Meslek Odalarında tespit edilen ve TMMOB'nin onayladığı uzmanlık alanları ile ilgili konularda sınava tabi tutulurlar. Bu sınav ilgili meslek odası tarafından ilgili meslek odası tarafından 7 asıl ve 7 yedek Üyeden oluşturulur..." denmektedir. Buraya kadarına itirazım yok faka devamında "...Üyeler, meslek disiplinleri ve uzmanlık alanları dikkate alınarak; 3 asıl ve 3 yedek üye YÖK'ten, 1 asıl 1 yedek ilgili meslek odasından seçilir..." ibaresi düşündürücü. Komisyonu ben belirleyeceğim, sınavı ben yapacağım fakat komisyonda nicel etkinliğim olmayacağı. Bu biraz "**Davul boynunda tokmak başkasında**" özdeyişini çağrıştırıyor. Kesinlikle sınav komisyonu 2-2-3 şeklinde olmalıdır veya 2-1-3 şeklinde.

Anayasanın 135. Maddesi değiştirilerek KHK/601'in ek madde 7'nin "e" fıkrasında da vurgulanan "kamu kurum ve kuruluşları ile KİT'lerde asıl ve sürekli görevlerde çalışanlarda ilgili meslek odasına üye şartı aranmaz" koşulu kaldırılmalıdır.

Tüm bu yaklaşılardan amaç; "Deprem ve diğer doğal afetlere performanslı güvenli yapı adına", KHK'de yapılacak iyileştirme özündeki değişikliklerle özerk anlayışta kamu denetiminin kamusal denetime dönüştürülmesi ve yaygınlaştırılmasıdır.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

*Yeni Binyil Gazetesi – 6 Temmuz 2000*

## Bir deprem ülkesinde, yoksulluk sınırında yaşam mücadelesi veren mühendisler, mimarlar

### SATIR ARASI FUKARALIK

Eğer mühendis ve mimarlardan kaliteli hizmet ve ücretim bekliyorsanız, mühendis onuru ile örtüşen kaliteli hizmet ortamını sağlamamız gereklidir. Bunu yapmadığımız takdirde her türlü kalitesizliğin ve çürümüşüğün kapısını aralıksız. Bu da beraberinde felaketleri kaçınılmaz kılar. Olguyu bu boyutu ile, 17 Ağustos-12 Kasım Marmara-Bolu Deprem felaketleriyle birlikte düşünmek bende zorunlu, Böylece yaşam mücadeleinde hep depremleri yaşayan mühendis ve mimarların, kaçınılmaz 'doğa afeti depremler' karşısında yetmezlikleri daha iyi algılanır düşüncesini taşımaktayım.

Temmuz 2000 verilerine, göre, dört kişilik bir ailenin aylık mutfak gideri 520 milyon TL, 25 yıllık mühendisin aylık ücreti 300 milyon TL'dir. Bu durumda mühendis / mimarların değil yoksulluk skalası, açık skalasının da altında olduğunu görüyoruz. Daha fazla dramatize etmek istemiyorum fakat; soba için okunmuş gazeteleri toplayan ücret yetmezliğiyle banka kartı verilmeyen, kefil kabul edilmeyen mühendis ve mimarların onuruya oynandığını düşünüyorum.

Mühendis ve mimarların çalışma sürecinin hiçbir kademesinde ücretleri değişmektedir. İşe yeni başlayan (kamuda) mühendis ve mimarlar, emekliliğin gelmiş 1. derecenin 4. kademesindeki mühendis ve mimarın ücret farkı 25 milyondur...

1970'lere dek mühendis ve tüm teknik elemanlar 4/10195 Sayılı Kanunu hükmünde Kararname ile meslek etiği ve onuru ile örtüşebilen ücret almakta idiler. Diğer çalışanlara göre teknik elemanlara kısmen de olsa ayrıcalıklı bir konum kazandıran 4/10195 sayılı KHK, 1970'de tüm devlet memurlarını kapsayacak şekilde yürürlüğe konan 657 sayılı Devlet Memurları Yasası ile iptal edildi. 4/10195 o günün açlık sınırındaki diğer çalışanlara oranla teknik elemanların durumlarını kısmen de olsa iyileştiriliyordu. Tepkiler karşısındaki "mühendisler işini bilir!?"... karşı tepkisinin 1980'ler sonrası evrimleşerek; "Memurlar işini bilir!?"... köşe dönme mantığına dönüştüğünü kimse yadsıymaz.

İşte durumun depremle örtülü olduğu nokta bu noktalar. Bu noktaya fazla açmanın bir anlamı yok! Yüklenici çıkar ilişkisi savlarının ve nedenlerini araştırmaksızın sorgulanmanın, mühendis ve mimarları "Deprem" sürecinde ne denli yıprattığını yazılı ve görsel basında tüm kamuoyu izledi...

4/10195 sayılı yaza ile 1960'larda mühendis ve mimar ortalama 2000TL/ay maaş almakta idi. Eğer o günün maaşı ile alınabilen birim ekmek, et peynir zeytin gazete, şehir içi ulaşım ve 24 ayar altın miktarı bugünkü fiyatları ile yaklaşık 1 milyar alınabiliyorsa, çok düşünmemiz gerekmektedir.

#### Dengesizliği gidermek

Ülkemizde çalışanlara 49 çeşit ödeme yapılmaktadır. Tabanlı; Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nde çalışan birinci derecenin 4. Kademesindeki 20 yıllık mühendise ödenen maaştır (280.000.000.-TL/ay). Tavanı ise aynı hizmet sürecine sahip aynı nosyon ve formasyondaki mühendise Merkez Bankası'nda ödenen ücrettir (1.300.000.000.-TL/ay)

Bilindiği gibi 22.03.2000'de, hükümetin 'temsil tazminatlarını, düşük tutması karşısında özel olarak Genel Kurulunu toplayan "Yargıtay" mensupları maaş ve özlük haklarının Anayasa'da öngördüğü gibi özel yasa ile belirlenmesini istemişler ve beraberinde, topluca istifa ve işi yavaşlatma tehdidine bulunarak cübbeleriyle yürüyüp tazminat paralarını Başbakanlığı bırakacaklarını söylemişlerdir.

Amaçlarının; parasal düzenlemelerdeki yetersizlik değil **yargı onurunun zedelemesi** olduğunu beyan eden yargı mensupları günlerce başına manşet olmuşlar ve belirgin bir boyutta da sorunlarını çözmüşlerdi. Fakat son altı aydır, meslek onurlarını zedeleyen maaş ve özlük haklarıyla ilgili tepkilerini dile getirmelerine karşın, "17 Ağustos - 12 Kasım depremlerinde basının manşetinden düşürülmeyen mühendis ve mimarlar" ancak basının satır aralarında yer almışlardır. Yetkililer ise en ufak bir yanıt vermemiştir kendilerine. Devletin aslı görevlerini yerine getiren ve bu bağlamda trilyonluk projelere imza atan sorumluluk yüklenen mühendis ve mimarlar "ímzalarını" mı geri çeksinler? Başka yapacak bir şey kaldı mı?!

Öncelikle "eşit işi eşit ücret" ilkesinden yola çıkarak mevcut personel rejimini (657) parçalayan farklı ücret uygulamalarından vazgeçilmelidir. Temmuz 1997'de başlatılan, Devlet Personel Rejimini yeniden düzenleyen reform çalışmaları durduruldu. Bu sürec tekrar işletilmelidir: Özellikle 1973 yılında

Kaldırılan sendika kurma hakkı 657'ye tekrar konmalıdır. Yeni ücret politikalarının belirlenmesindeki karar süreçlerinde kesinlikle ilgili STÖ'ler ve Meslek Odalarına yer verilmelidir. Bu yapılmayacaksız; yine tüm meslek disiplinleri için farklı personel yasaları geliştirilmelidir. Sorunu teknik elemanlar için üç ayrı seçenekle işleyebiliriz.

1. Mühendis ve mimarlar tüm teknik elemanlar için **"Teknik Hizmetler Yasası"** gündeme getirilmelidir.

Özel hizmet, teknik sorumluluk, lojman tazminatları ve yolluklarla ilgili, saptamalar, merkezi yapı, yerel yapı, ilgili meslek oda ve STÖ'lerin katılımindan oluşturulacak "Mühendis Mimar Yüksek Kurulu – MMYK" tarafından enflasyon değeri üzerinden yapılmalıdır. Yeni yasa; yapım sürecinde yer alan kamu ve özeldeki mühendis – mimar ve diğer teknik elemanların "etüd, fizibiliite, planlama proje ve uygulama" gibi yapım aşamalarındaki hizmetlerini, pim aşamalarındaki hizmetlerini, MMYK'ca saptanacak bedeller üzerinden primlendirmelidir. Özelde çalışan teknik elemanların asgari ücrette esas olacak saat ücretleri; MMYK tarafından saptanarak Bayındırılık Bakanlığı Birim Fiyat Raylı Cetvellerine konmalıdır. Ayrıca yine özelde çalışan teknik elemanlar SSK primleri üzerinden son derece düşük ücretle emekli olmaktadır. Bunu iyileştirmek için; Teknik elemanın 'emek tanımı', yeniden yapılmalı (Nitel Emek), emekli kesenekleri bu tanıma göre yeniden belirlenmelidir.

2. Toplu sözleşmeli, grevli sendikalaşma hakkı... Teknik elemanlar meslek disiplinleri iş kolunda sendikalaşmalı ve toplu sözleşme her yeni yatırım projesi sürecinde işletilerek, yatırımlar bazında paylarda ücretler saptanmalıdır.

3. Mevcut 657 üzerinde iyileştirilme yapılarak teknik elemanların sorunları giderilebilir. Burda faklı bir parantez açmak istiyorum. 657'nin yerine gündeme getirilen yasa taslağı tekrar ele alınmalıdır. Bu yasa taslağı çalışmasında, taslağın adı; "**memurlar ve diğer kamu görevlileri kanunu tasası taslağı**" idi. Bu, karşı olunacak ücret politikaları anlayışının bir yansımasıdır. Bir bağlamda "**memurlar ve diğerleri**" deniyor, bu adeta "aşağıdakiler yukarıdakiler" filmini çağrıştırıyor. Aşağıdakiler memurlar, yukarıdakiler (diğerler); askeri personel, hakim ve savcılar ve öğretim üyeleri, çünkü bu kesimin sorunlarının çözümü ayrıcalık bütününde kendi yasalarına bırakılmış yeni yasa taslağındaki aynı anlayış 13.07.2000 günü basına da yansımış: Son %10.1'lük Ücret artışı sonraki hükümetin yeni personel düzenlemesiyle bu kesimler ayrıcalıklı kesimler olarak belirlemiş yetkililer...

657'ye teknik personel için; teknik elemanlar tazminatı yan ödeme, zam ve tazminatlarda (özel hizmet tazminatı ek göstergeleri) bazı değişiklikleri yeni düzenlemelerin getirilmesi dana sağlık bir yaklaşımıdır.

Şevket CORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

*Yeni Binyıl Gazetesi - 16 Temmuz 2000*

Son devlet ihale kanun tasarısı taslağına eleştiriler ve öneriler getiren bir yaklaşım

## NİHALE YASASI OLMASIN

On yedi yıldır uygulanan "08.09.1983 tarih ve 2883 Sayılı Devlet İhale Yasası'nı kımız, egemenlere kolaylıklar sağladığı için; "Nihale Yasası" olarak nitelendik. Bilindiği gibi nihale, rahat yemek yiyebilmek amacıyla sıcak yemek tenceresinin veya sahanların, sofraya getirildiklerinde altlarına konan mutfak gereci. 2886 Sayılı Devlet İhale Yasası da adeta Ülke rantını rahat yiyebilmek için rant platformuna konan gereç olarak düşünülüyordu.

Yeni "ihale Yasası'nın da 2886 sayılı ihale yasası gibi 'nihale yasası'na dönüşmemesi/dönüştürülmemesi" gerekmektedir.

Bu bağlamda "Yeni İhale Yasa Taslağında" eksik ve yetersiz bulunan noktalar madde madde ele alınmıştır. En belirgin eksiklik bence karar alma süreçlerinde Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği ve ilgili odaların dikkate alınmamasıdır.

Şartname ve sözleşme genel esaslar bölümündeki **sekizinci maddede**; "Tip Şartnamelerin ve Sözleşmelerin Genel ve Ortak Esaslar (a) ile Şartnamelere konulmak üzere yedinci Maddede sayılan hususlarla ilgili veya bunlar dışındaki konularda genel nitelikli esasları belirlemeye (b) Maliye Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının teklifi Üzerine Bakanlar Kurulunun yetkilendirilmesi olumlu yaklaşımıdır, fakat burada Maliye Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının teklifi yanında teklif öncesi çalışmaları Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği'ne bağlı ilgili odaların da katılımında hazırlanmış teklif, Bakanlar Kuruluna sunulmalıdır.

### Yaklaşık maliyet

Yaklaşık Maliyetin tespitindeki **dokuzuncu maddenin** içeriğinde "... İşin özelliğine göre maliyetin belirlenmesi sırasında Belediye, Ticaret Odası, Sanayi Odası, Borsa gibi kuruluşlar, bilirkişiler ile piyasadan fiyat araştırması..." yapılmasında Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği'ne bağlı ilgili odanın da görevlendirilmesi ile yaklaşık maliyetin saptanması gerekmektedir. Çünkü söz konusu süreç mühendislik disiplinini ilgilendirmektedir. Yapı oluşumu, yapı malzemeleri nosyonu ve formasyonu ile belirir. Yapı malzemesi ve elemanlarının fiyatını belirleyen kalite ve standartlara uygunluğunu saptama yetkinliğine mühendis ve mimarlar sahiptir. Bu nedenle yaklaşık maliyet tespitinde, olgunun bu yönlerini dikkate almamızın zorunlu olduğu görülmektedir.

Ihale komisyonu ile ilgili **on birinci madde**, ilgili disiplinlerin katılımında daha işlevsel haline getirilmelidir. Örneğin mühendislik disiplinlerini ilgilendiren, yani 'teknik yatırımcı kurum ve kuruluş, ihalelerinde oluşturulacak "İhale Komisyonlarında" ilgili meslek odaları temsilcilerine yer verilmelidir ve tüm komisyonlar yedekleriyle saptanmalıdır.

Taslağın ikinci bölümündeki "tekliflerin değerlendirilmesi ve ihale kararları" alt başlığındaki **yirmi üçüncü maddenin** içeriği teknik değerlendirme ve işlerin özelliğine göre uygun bedelin saptanması ve benzer ilgili kriterlerin belirlenmesi konusundaki yönetmelik; Milli Savunma, İçişleri, Sağlık, Ulaştırma, Sanayi ve Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı yanında ilgili meslek odalarının (özellikle TMMOB ve ilgili odaların) görüşleri de alınarak hazırlanmalı, ayrıca yönetmeliğin hazırlanmasında TMMOB'den görüş almanın ötesinde hazırlama aşamasında görev verilmesi gerektiğini düşünüyorum.

**Elli birinci madde** yarışma ile yaptırılacak hizmetleri içermektedir. Hazırlanacak "Yarışma Yönetmeliği" kesinlikle TMMOB'a bağlı ilgili odaların katılımında gerçekleştirilmelidir.

Yapı Denetim Görevlilerinin sorumluluğu alt başlığındaki **elli dokuzuncu madde** Yapı Denetim görevini yerine getiren idare görevlilerin sorumluluğunu içermektedir. Bu işlevin istenen çizgiye oturabilmesi için idarenin her şeyden önce kendi bünyesinde "Yapı Denetim Birimlerini" oluşturmasını öneriyorum. Yapı denetim birimleri; 15 yıllık hizmet süresine mesleki birikime sahip ilgili oda tarafından uzmanlığı / yetkinliği belgelenmiş mühendis ve mimarlardan oluşturmaktadır. Özük hakları farklı statütte kavuşturulmalıdır.

Yapı Denetim Elemanlarına, kamunun tüm yatırımlarını denetleme yetkisi verilmelidir. Müşavirlik Kuruluşları'nın kamu adına yapı denetim, proje kontrollüğü ve şartname hazırlama yetkisi alınmalıdır.

## **Tüm kamu yatırımları**

Teknik Müşavirlik kuruluşlarının sorumluluğu ile ilgili **altmışinci maddenin** içeriği "idareler yapım işleri ile gerekli gördükleri planlama, fizibilite, proje, proje kontrollüğü maliyet tespiti, şartnamelerin hazırlanması ve yapı denetim hizmetlerinden birini, bir kısmını veya tümünü bir teknik müşavirlik kuruluşuna, bu kanun hükümlerine göre ihale edilmek suretiyle yaptırılabilir..." şeklinde değiştirilmelidir.

Burada sözü edilen yapı denetim kuruluşlarından amaç 595 sayılı Kanun Hükümünde Karamname'ye göre kurulmuş, kamu alanında da denetim yetkisi olan "Yapı Denetim Kuruluşu"dur.

Yapı denetimi ve sorumluluğuna ilişkin esas ve usulleri içeren **altmış birinci madde** "Yapı denetimine denetim ve sorumluluğun uygulanmasına, hizmet alınacak teknik müşavirlik ve 'yapı denetim kuruluşlarının' nitelikleri ile sınıflandırılması ve çalışmasına ilişkin esas ve usuller Maliye, Ulaştırma, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlıklarının ve TMMOB'ye bağlı 'ilgili odaların' görüşleri alınarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunda çıkarılacak bir yönetmelik ile düzenlenir" şeklinde değiştirilmelidir.

Önemle Üzerinde durulması gereken öncelikli konulardır bunlar.

**Şevket ÇORBACIOĞLU**  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

*Yeni Binyil Gazetesi – 31 Temmuz 2000*

## **İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Tunçağ, Genelkurmay Başkanı Kırıkoğlu'na başvurdu**

### **DONANMAYA DEPREM RİSKİ UYARISI**

Donanma Komutanlığı'nın İzmir Yenikale'de yapımına başlanan harp tesisi karargahının deprem riski altında bulunduğuna dikkat çekerek yapılaşma öncesinde aktif fay hattına yakın yörede yapılan zemin incelemeleriyle yetinilmemesi ve Ulusal Deprem Konseyi'nden görüş alınması istendi.

İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, Genel Kurmay Başkanı Orgeneral Hüseyin Kırıkoğlu'na gönderdiği mektupta, BM'nin RADIUS Projesi kapsamında hazırlanan İzmir Deprem Master Planı'nda yer alan aktif fay hatlarını anımsatarak planlanan tesilerin İzmir fayının körfezden karaya girdiği bölgeye yakın bir noktada yer aldığı vurguladı.

İMO Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, Donanma Komutanlığı'nın İzmir Yenikale'de geçen günlerde temelleri atılan harp karargahı tesilerinin deprem riski altında olduğunu belirterek Genelkurmay Başkanı Orgeneral Hüseyin Kırıkoğlu'na bir mektup gönderdi. Tunçağ, mektubunda şu görüşlere yer verdi:

"Donanma Komutanlığı'nın İzmir'deki yeni tesilerinin temellerinin atıldığı gazete haberlerinden öğrendim. Bilindiği üzere planlanan tesiler İzmir fayının körfezden karaya girdiği bölgeye çok yakın bir alanda yer almaktadır. IMO İzmir Şubesi'nin, İzmir Büyükşehir Belediyesi'yle birlikte hemen tüm kamu kuruluşlarının katkılarıyla yürürlüğü BM RADIUS Projesi çerçevesinde Boğaziçi ve İstanbul Teknik Üniversitesi öğretim üyelerinin hazırladığı İzmir Deprem Master Planı çalışmasında bu husus açıkça görülmektedir. 17 Ağustos'ta Gölcük'te yaşanan ve tüm halkımızı acılara boğan olayların yinelenmemesi için niteliğini tam olarak bilemediğimiz jeolojik etütlerle yetinilmeyip konu hakkında Ulusal Deprem Konseyi'nden görüş alınmasının yararlı olacağını düşünmeksteyim."

*Cumhuriyet – 16 Ekim 2000 – Celal Yılmaz*

## **YENİ İHALE YASASINA DİKKAT**

BAYINDIRLIK ve İskan Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ile birlikte yeni bir ihale yasa tasarısını Meclis'e sunmaya hazırlanmaktadır. Mevcut 2886 sayılı yasanın yetersizliği göz önüne alındığında, yeni bir yasanın hazırlanmasını olumlu buluyoruz. Ancak kaygımız odur ki, taslak ilgili meslek odaları ve kamu oyunda yeterince tartışılmadığından eksik çıkacaktır. Tasarıda, ödendiği olmayan işlerin ihaleye çıkarılmayacağını belirtmesi, birim fiyat teklifi ve anahtar teslim ihale modellerinin benimsenmesi, büyük projeler dışındaki ihalelerin uygulama projeleriyle yapılması gibi noktaların yer olması olumludur.

Bu olumlu yaklaşım, yetersiz tanımlar ve araya sokulmuş maddelerle bozulmaktadır. Her şeyden önce inşaat ve tesisat müteahhitliğinin bir tanımının yapılmamış olması, yasanın geleceği açısından kaygı yaratmaktadır. Geçmişte olduğu gibi "müteahhitlik karnesi" pazarlaması öne çıkacak, müteahhitlikle ilgisi bulunmayanlar "Karne satın alarak" kara para akılamak için ortada kol gezecek, kabzımallıkla inşaatçılık birbirine karışacaktır.

Benzer şekilde proje müellislerinin de tanımı yetersizdir. Devlet söygündan kendini koruyacak ise, büyük – küçük proje demeden uygulama projesiyle ve ayrıntılı bir keşifle ihaleye çıkılmalı, kamuya zarara uğratacak proje değişikliklerinden kaçınmalıdır.

Tasarının siyasi baskılara en açık yanı ise ihaleye katılımlarda bakanlara "olur" adı altında, birçok yetersiz müteahhit ihalelere katılmakta ve kamuya zarara uğratmaktadır. Buna karşılık, ihalelerde şeffaflığı sağlamak amacıyla, ihale şartnamesi ve sözleşmelerinin hazırlanmasında, ilgili meslek odalarının görüşleri de alınmalı, odalar, önemli ihalelerden haberdar edilmelidir. Ayrıca müteahhitleri ve yüklenikleri işleri izlemek amacıyla, her türlü siyasi baskından arınmış, İnşaat Mühendisleri Odası gibi meslek odalarını, içine alan izleme komisyonları kurulmalıdır.

Son bir noktaya daha vurgulamakta yarar görüyoruz. "İhale yasa taslağı AB'ye takıldı" şeklindeki haberler, İnşaat Mühendisleri Odası'nı son derece rahatsız etmektedir. Türkiye kendi kendine karar veremeyecek bir ülke midir ki, yasalarımızı başkalarına onaylıyoruz? Benzer şekilde, "Türkiye'de gerçekleştirilecek olan işler, anlaşma hükümlerinde özel ihale esas ve usullerinin öngörülmesi halinde özel kanun, karamame ve anlaşma hükümlerine göre yürütüllür" maddesi de yabancılara tavizden başka ne anlama gelmektedir. Kamuoyunu ve milletvekillерini, bu konuda dikkatli olmaya, ülkemizin egemenlik haklarını çiğnetilmemesi için hassasiyet göstermeye çağrıyoruz.

Muzaffer Tunçağ  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Başkanı

*Hürriyet – 12 Mayıs 2001*

## DEVLET İHALE YASA TASARISI ÜZERİNE

Salt Devlet İhale Yasa Tasarısı'nın değil, diğer tüm toplumsal yasaların değişen ve gelişen gereksinimlere yanıt verememesinin temelinde yatan gerçek; merkezi ve yerel karar alma aşamalarında sivil işlevindeki ilgili meslek odalarını bile yer verilmemesidir. Özellikle mühendislik bilimi ve hizmetlerini ilgilendiren karar alma süreçlerinde de merkezi yapı, ne de yerel yönetim birimlerinden belediyeler TMMOB ve bağlı odalarına yer vermektedirler. Kısmen de olsa (doğrusu kerhen) "Yapı Denetimi ile ilgili 595 sayılı KHK ve Uygulama Yönetmeliği sürecinde, TMMOB ve ilgili odalar dikkate alınmasına karşın bu son İhale Kanunu Tasarısı çalışmalarından TMMOB ve ilgili odaların yine dikkate alınmadığını görüyoruz.

Sivilleşemiyoruz, çünkü niyetimiz yok. "Sadece "sivilleşiyoruz"u oynamakla kalacağiz gibi, çünkü ivme kazanan ekonomik ve siyasi rant konseptidir. Sivilleşme değil.

Son "Devlet İhale Kanun Tasarısı'na baktığımızda olumlu çalışmalar/yaklaşımalar görülse de tasarıının istenen içerikte olmadığını gözlemliyoruz.

### **Olumlu yanları:**

- Çevre Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu'nun ihalelerde aranması akıcı bir yaklaşım bunun yanı sıra Deprem Etki Değerlendirme (DED) Raporu da ihalelerde aranmalıdır.
- Teminat olarak kabul edilecek değerler arasından "Özel finans kurumları"nın, Hazine tahvillerinin ve bonolarının çıkarılması sağlıklı bir yaklaşımındır. Böylece yurtdışı kaynaklı irticai sermayenin ülkemizde sızması engellenebilecektir. Hazine bono ve tahvillerinin kabul edilmemesi de, bu tür yatırım enstrümanlarına sahip olan bankalı firmaların tekeli kırılmış olacaktır.
- Özellikle Hazine bono ve tahvillerinin sağladığı güven yerine gerçek rekabet süreçleri devreye girebilecektir. Bu enstrümanlara bağlı hareket edenlerin yüksek kırimları engellenebilecektir.
- Aynı mantık çerçevesinde yabancı banka ve kredi kuruluşların kontrol garantisi üzerine verilecek teminat mektuplarında ve bunların Türkiye'de bulunan şubelerinin verecekleri teminat mektuplarında limit içi olma şartının tasarıdan çıkarılması olumludur. Ancak yabancı sermaye girişini leşvik etme anlayışı ile bu uygulamanın, hükümetin yaklaşımına göre çelişki olduğunu söylemek mümkündür.
- "Kınakların verimli kullanımı yanında ihalelerde kamuoyu denetiminin esas kılınması önemli olmakla birlikte "kamuoyu denetiminin" nasıl gerçekleştirileceği belirsizdir.
- Ödendiği bulunmayan işlerin ihaleye çıkarılmaması da önemli bir gelişmedir.
- Önceki tasarıda yer alan ve uluslararası tâhkime prim tanıyan "... uluslararası kredi kuruluşlarından temin edilen kredilerle kısmen veya tamamen finanse edilen işlerde, bu kredi kuruluşlarına ait standart şartnameler ve ihale dökümanları kullanılabilir..." ifadesinin çıkarılması olumlu bir yaklaşımındır.
- İlanların geçersizliği ihale yapıldıktan sonra anlaşılsa ihale iptal edilir" yaklaşımı doğrudur. Ancak iptal ölçütlerinin kesin sınırları belirlenmesi gerekmektedir. B ölçütler keyfili ortadan kaldırıracaktır.

### **Eksiklikler**

- "İhtiyaçların en uygun bedelle karşılanması sağlanmak amacıyla ihaleler işin niteliğini uygun mevsimlerde yapılır", ilkesi aciliyeti olan işler dışında geçerli kılınmalıdır.
- Yaklaşık maliyetin tespitinde TMMOB ve bağlı odaların görüşlerine başvurulmaması önemli bir eksikliktir.
- Mühendislik-mimarlık disiplinlerine ilişkin ihalelerin teşkil edilen komisyonlarında mutlaka TMMOB ve ilgili oda temsilcilerinin bulunmaması büyük bir eksikliktir.
- Uygun bedel tespiti ile ilgili düzenlemede görüşlerine başvurulacak ibareler belli değildir. Bu ibare "ilgili meslek odalarının görüşleri de alınarak" ibaresi ile genişletilmeli ve netleştirilmelidir.

- Kesin teminat oranı yüzde 6 olmalıdır. Yüzde 10 oran finans yönü güçlü buna karşın teknik beceri ve birikimden yoksun yapı şirketlerini öne çıkarabilir.
- Yasaklar ve cezai sorumluluğun değerlendirilmesinde bilgileri TMMOB ve bağlı odalara da verilmelidir. Odalar bu sivilleri tutmalı ve ilgili idarenin oda sicili için meslek örgütlerinden belge istemelidir.
- Yarışma yönetmeliklerinin hazırlanmasında TMMOB ve bağlı odaların görüşleri alınmalı, gerekirse komisyonlarda temsilci bulundurulmalıdır.
- Yapı denetimi ve sorumluluğuna ilişkin esas ve usullerde teknik müşavirlik kuruluşlarının nitelikleri ve sınıflandırılmalarında TMMOB ve bağlı odaların katılımı mutlaka sağlanmalıdır.
- Yapı denetimi için çıkan 595 sayılı KHK, Devlet ihale Yasası'ni göre genişletilerek yasallaştırılmalıdır. Özel yapılar için geliştirilen konsepte kamu yapıları da dahil edilmelidir.
- Müteahhitleri ve yüklenikleri işleri izleme komisyonları kurulmalıdır.

#### **Olumsuz yanları;**

- Tüm işlerde arazi ve zemin etüdü ile uygulama proje zorunluluğunun düşünülmemesidir. Kesinlikle deprem ve doğal afetler dışındaki tüm işleri içinde uygulama projesi, arazi ve zemin etüdü zorunluluğu aranmalıdır.
- Ön projeye bunlara göre saptanmış yaklaşık maliyetle ihale yapma kaldırılmalıdır.
- Şartnamelerin hazırlanma süreçlerinde açıklık yoktur. Bu sürece TMMOB ve ilgili odalar mutlaka dikkate alınmalıdır.
- "Türkiye'de gerçekleştirilecek olan işler, anlaşma hükümlerinde özel ihale esas ve usullerinin öngörülmesi halinde özel kanun karamname ve anlama hükümlerine göre yürütülür" uluslararası tahlimi ve ülkemize geleceğine ipotek koyma hükmüdür.
- Devlet İhale Yasası tasarısına en büyük direnişi gösteren BİB Koray Aydın göstermektedir. İhalelerin verilip verilmemesinin son kararının bakanda olması AB çerçevesinde açıklık ve şeffaflık anlayışına sekte vuracaktır.

**Şevket ÇORBACIOĞLU**  
**İnşaat Mühendisleri Odası**  
**Genel Sekreteri**

*Dünya Gazetesi – 18 Mayıs 2001*

## MÜHENDİN EMEĞİNİ SÖMÜRMEK

İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Şevket Çorbacioğlu'nun ortaya koyduğu bir tablo var ki iktidarın emek üzerindeki sömürüsünü gösteriyor... Tablo şöyledir...

Örneğin kamuda memur olarak çalışan bir harita mühendisine devlet ortalama 350-450 milyon lira maaş ödüyor... Mühendisin günlük ücreti 11.6 milyonla 15 milyon arasında değişiyor... Sekiz saat mesai üzerinden bir saatlik mühendislik emeğinin değeri 2 milyon lirayı bile bulmuyor...

Öte yandan devlet, çalıştığı elemanlarıyla piyasada mühendislik hizmeti satıyor!

Örneğin İller Bankası'nın 2001 yılı birinci yarıyıl teknik eleman ve işçilik ücreti tablosunda, harita mühendisinin gündelik ücretinin karşısında 35 milyon lira yazıyor... Devlet, mühendisin hizmetini saat 4 milyon 375 bin liradan satıyor... Bu durumda harita mühendisliğinin aylık bedeli 1 milyar 50 milyon lirayı buluyor... Devlet, bu hizmeti satarken eğer harita mühendisi program bilgili ise –ki program bilmeyen mühendis yok gibi– aylık ücret 1 milyar 458 milyon liraya çıkıyor...

Sonuçta devlet bir mühendise 450 milyon lira maaş veriyor ve onun emeğini piyasaya 1 milyar 458 milyon liradan satıyor...

Çorbacioğlu, mühendislere sesleniyor ve "Sizi ucuza kapatıp kendi adına pahalı satanlara siyasi arenada hesap soralım" diyor...

Cumhuriyet – 18 Mayıs 2001

### Yapı Denetim Yasası çıkarken...

### İYİ YASA, SAĞLAM BİNA

Bina güvenliğine ilişkin denetimlerin özle kuruluşlara yaptırılamayacağı düşüncesi doğru değil; sağlıklı denetim tüm özerk, kamuşal, yarı kamuşal ve özel kuruluşlar ortak hareket etmeli

17 Ağustos 1999 ve 12 Kasım 1999 deprem felaketler, 'yangını yangınlarda, depremi depremlerde tartışma' alışkanlığını kıracak bir sürecin de başlangıcı oldu. Çünkü deprem kuşağı üzerindeki ülkemiz, bu doğul saldırınla iç içe yaşamayı öğrenmeliydi. İnsanın yarattığı yapay gücün elbette ki deprem büyülüğünü ortadan kaldırması olası değil, insanların yarattığı yapay güç depremin ancak şiddetini, yani yarattığı fiziki ve psikolojik yıkımı azaltabilir.

İşte ülkemizde bu bağlamda, 'Depremle yaşamayı sağlayacak, kalıcı önlemler geliştirilmedi. 1999 felaketi sonrası bu açıdan gerekli süreç kısmen de olsa işletilmeye başlatıldı.

#### İki kararname

Başlangıç noktası, 10 Nisan 2000'de yayımlanan ve 10 Temmuz 2000'de yürürlüğe giren, yapı, denetimini discipline etmeye yönelik '595 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname' idi. Ardından 595'i tamamlayan 601 sayılı KHK yayımlandı. İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) olarak bizleri, yapı denetiminde yeterli ve birikimli mühendis ve mimarları öne çıkardığı için 601 sayılı KHK daha çok ilgilendirdi. Çünkü 601, İMO'nun öteden beri savunduğu 'yetkin mühendislik/sertifikalı mühendislik' düşünsellliğini ve kurallarını kısmen de olsa içeriyeordu.

Ülkemizdeki inşaat mühendis sayısı yaklaşık 60 bin. Her yıl 5 bin yeni mezun verdığımız düşünürsek, sayısını 2005'lerde 100 bin sınırlına ulaşacağı bir gerçek.

Siyasilerimiz politik rant istemlerinde beliren eğitim ve öğretim politikalarındaki yetmezlik, yelerli mühendislik bilgi donanımına sahip olmayan binlerce mühendisi piyasaya sundu. Ülkenin inşaat mühendisine olan gereksinimi, 30 binlerde. Demek oluyor ki 30 bin fazla inşaat mühendisi var; bu veri yukarıdaki gerçeği daha da somutlamaktadır. Bu yaklaşım doğrultusunda, mühendislik bilimin ve disiplinini dikkate alarak daha çağcılık bir yapı demetimi adına TMMOB ve ilgili odaları öne çıkaracak 595'in ve 601'in iyileştirme sürecini İMO olarak işletmeye başladık.

Çalışmaları yoğunlaştırip, Ülke genelinde öğretim sonrası meslek içi eğitim'i yaygınlaştırarak, Bayındırılık ve İskan Bakanlığı'nın 'uzman' diye tanımladığı 'yetkin mühendis' sayısının artırarak 595 ve 601 sayılı KHK'lar aracılığıyla yaşam bulan Yapı Denetim Kuruluşları'nda (YDK), yetkin proje ve uygulama mühendislerinin yeri almasını sağladık.

Temel amacımız mühendislik bilimi ve disiplinin evrensel kurallarıyla yapı denetleyip can ve mal güvenliğini artırmaktı. Bu zorunlu evrensel süreç, Bakanlığın kimi gereksiz karşı duruş yanlışlıklarıyla her geçen gün inandırıcılığını yitirmeye başladı. Bakanlık bu süreç içinde yayımladığı çeşitli genelgelerle TMMOB ve ilgili odaları sürecin dışına itmeye başladı.

Bir diğer karşı duruş, 'kamu denetimi özelleştirilemez' tutumundan kaynaklanıyordu. Bilindiği gibi 27 pilot ilde uygulama alanı bulan 595 sayılı KHK öncesi Ülke genelinde 3194 sayılı İmar Yasası'nda 28 ve 38.maddelerle biçimlenen 'Fenni Mesulluk' sistemi ile kamu denetimi yapılmaktaydı. Bu sistem salt – yap – sat dediğimiz özel ve kooperatif yapılarını içerdikinden kamu yapıları bu sistem dışında bırakılmıştı; yanı 595 sayılı KHK'da 2886 sayılı yasayla düzenlediği devlet ihalesi yöntemiyle yapılan kamu yapılarını kapsamıyordu. Bu İMO tarafından eleştirilen en büyük noksantılıktı.

Fenni mesuller sınırsız sayıda yapının denetimini üstleniyorlardı. Kontrolörlüğünü üstlendikleri yapının inşa alanını dahi bilmeyen fenni mesuller vardı. Böylece ilkesiz, kuralsız ve mühendislik formatu ve biliminden yoksun bir denetim, ülkemizin büyük kentlerinde çarpık yapışmanın adeta aracı durumundaydı. Bu sistem 'kamu denetimi' olarak görülmeyecektir.

'Kamusal denetim özelleştiriliyor' karşı duruşuyla, seçenek sunmaksızın eleştirilerini yoğunlaştıranlar, siyasi ve ekonomik rant anlayışında denetimsiz çarpık yapışmayı yoğunlaştırp, 'siyasi sit alanları' yani gecekondu kuşaklarını yaratanlara bilerek veya bilmeyerek katkı sağlanmıştır. En nihayet Anayasa Mahkemesi 26 Mayıs 2001'de 595 sayılı KHK'yi iptal etti ve denetimsizlik sürecinin kapısı eskisi gibi ardına kadar açılmış oldu.

Ilgili bakanlık zaman geçirmeksiz iptal edilen 595 sayılı KHK'nın yasallaşma sürecini yapı aşamasının gerçek aktörlerinin görüşünü almaksızın- başlattı. Kim bu aktörler? Başta merkezi yönetim, yerel yönetmiler ve üniversiteler, TMMOB ve ilgili odalar, yüklenici ve Yapı Denetim Kuruluşları. Yapı sürecinin mühendislik bilimi ve disiplinini yansıtacak aktörlerin salt biri, yanı ilgili bakanlık, yasallaşma sürecini tek başına işlettı.

Bu noktada kişisel görüşüm şu; Yapı denetimi tüm bu aktörlerin katılımıyla belirlenecek kurallarla, 'özerk denetim kurumsallığı'na kavuşturulabilir. Bilindiği gibi Üniversiteler özerk, TMMOB ve ilgili odalar yarı kamusal kuruluş kimliğinde, merkezi ve yerel idareler kamusal sektör alanları, yapı denetim kuruluşları ve yüklenici firmalar da özel sektör kuruluşlardır.

### Kurumsallık İçin

Evrensel bir olgu olan yapı güvenliğini, salt kamu denetimi ve özel denetim kurallarıyla sağlamak olası değil. Tüm bu yapı süreci aktörlerinin yetki aldığı kurallar bütünü, bize özerk denetimde kurumsallığı sağlar. Özellikle burada ilgili Üniversite ve TMMOB ile ona bağla meslek odaları etkin konuma getirilmeli bu bağlamdaki merkezi ve yerel karar alma süreçlerinde öne çıkarılmalıdır.

Bakanlık, hazırladığı Yapı Denetim Yasası'nda bu kriterleri dikkate almadığı takdirde ve yapı denetimini, özellikle TMMOB ve ilgili odaları dışlayarak, 3194 sayılı İmar Yasası'na ters düşmemek için salt kamusal denetimi öne çıkardığı takdirde, bu kez 3458 ve 6235 sayılı yasalarla birlikte, Borçlar Yasası'nı hatta Mahalli İdareler ve devlet İhale Yasası'nı karşısında bulacağını unutmamalı.

'Siyasi ve ekonomik rantçıları' öne çıkaracak duygularla donanımlı bir yasa değil, mühendis bilimi ve disiplini ile donatılmış, demokratik ve özerk bir yasa diyorum...

Şevket CORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

*Radikal Gazetesi – 29 Haziran 2001*

## HAZİN (E) TOPRAK(LARININ) SATIŞI

Hazine'ye kaynak yaratmak adına, Hazine topraklarının satışını öngören ve satışın kolaylaştırılmasına ilişkin düzenlemeler getirecek olan tasarı yasallaştır.

Yasa, belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecek alanlar da bulunan 13 Aralık 2000'den önce üzerinde toplu yapılanma olan Hazine'ye ait toprakların yapısı sahipleriyle ilk bunların yasal mirasçılara satılmak üzere belediyelere devrine olanak sağlıyor.

Tasarı belediyelere de pay tanıyor. Şöyle ki; "Devirler, 1998 yılındaki emlak vergisi genel beyan döneminde beyan edilen değerin her yıl yeniden değerlendirme oranında artırılmasıyla ulaşılan bedeller üzerinden yapılacak ve belediyelerin bu alanları 3. kişilere satması durumunda satış bedelinden altyapı ve imar giderleriyle taşınmaz malların Hazine tarafından belediyelere satış tutarının bir katı indirildikten sonra kalan tutarın yarısı Hazine'ye ödenecek. Böylece satıştan belediyeler de pay almış olacak."

Bunların yanı sıra yasaya göre; Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılmış alanlar öncelikle kadastrosu yapılarak Hazine adına tescil edilecek. Bu yerlerin kullanıcılarına satışına öncelik verilerek, 30 gün içinde kullanıcı tarafından satın alınmayan yerler ile kullanıcı bulunmayan yerler Hazine'ye ait diğer taşınmazlar gibi değerlendirilecek.

Satılacak arazileri Bakanlar Kurulu belirleyecek, satışı ise oluşturulacak "Hazine Malları Satış Koordinasyon Kurulu yapacak. İl ve İlçelerde değer tespit komisyonları kurulacak. Bu yerlerde ihaleyi yapmak üzere de ihale komisyonları oluşturulacak." (Radikal, 27 Haziran 2001)

Yasanın özü kısacası bu.

### Siyasi SİT alanları

Bilindiği gibi 1950'de başlayan toprak talanı ve beraberinde oluşan çarpık kentleşme alanları; siyasiler tarafından 'siyasi' rant adına, yoğunlaştırılarak çeşitli imar aflarıyla kentlerimizin kirlilik kuşağı gecekonulara prim tanılmış ve adeta 3.SİT alanları" yaratılmıştır. Yasa bugün sanki bu "siyasi SİT alanlarını" korumayan üstleniyor gibi.

1950'den bu yana imar islah planları hariç, 11 imar affı çıkarılmış. Son yasa da 12. İmar affını çağrıştırmaktadır.

Kentlerin kirlilik kuşağı gecekonuların (siyasi SİT alanları) sayısı 1980'ler sonrası hızla artmaya başladı. 1980 öncesi Ülke genelinde, 750.000'lerde olan gecekondu sayısı 1980'ler sonrası 1 milyon 750 bine, 1990'lar sonrası 2 milyon 500 bine ulaşmıştır. Konu öylesine yoğunluk kazandı ki, 1996 yılında gecekondu yapımını yasaklayan bin yasa çıkarılmasına karşın 96'dan sonra 300 bin gecekondu yapıldı. Yeni yasa, 31 Aralık 2000 sonrası yapılan gecekonuları kapsamadığında göre, 300 bin denetimsiz kaçak konutu (gecekonuya) affediyor demektir. Bu imar affı değil de, nedir?!

Hazine toprakları ulusun ortak malıdır. Birey hak ve çıkarları için değerlendirilebilir. Kimse bu gerçeği yadsıyamaz. Fakat, bu süreç; toplumsal hak ve çıkarları gözetmenin kendimiz adına evrensel bir zorunluluk olduğu gerçeğini unutturmamalıdır.

Toprak; savaşlara neden olmanın yanında uluslararası öykülerine, romanlarına konu olmuş kutsal ve evrensel bir meta. Doğana ve doğaya kucak açmış evrensel bir ana (toprak ana) Onu salt insanın faydasına sunamazsınız. Toprak; kucağındaki tüm canlı varlıkları yanı doğanla, doğayla ve onların habitatlarıyla (yaşam ortamı) ilgilenmek sorunda. Kısacası eko sistemin doğal platformu topraktır. Onu çok iyi planlayıp tasarlamanız gereklidir. Yaşanılır çevre ve kentler için çunku; gecekonular (siyasi SİT alanları) salt kentsel dokuyu yanı toprak anayı değil, kent kültür ve yerel siyaset dokusunu çürüterek, sosyal dokuyu da tahrif etmektedirler.

Kent biliminin kaynağı; sürdürülebilir çevre ve kentler, mühendislik bilimi ile oluşturulacak çağcılık normdaki etül, fizibilite planlama, proje ve uygulama ile yaşam bulur. Peki bu yasa bu çağcılık normları içeren bir süreç midir? Hayır! Bu yasa kimse kusura bakmasın, planlamayı değil, bir avuç çıkarcının pilavlamasını içermektedir bu haliyle...

Eğer olgunu yaşanılır çevre ve kentler oluşturup, toplumsal yarara dönüştürmek istiyorsanız; 775 sayılı Gecekondu Yasası'na, 3194 sayılı İmar Yasası'na ve SİT taşınmazlarının Hazine topraklarıyla takas, yarına mühendislik ve mimarlık bilimi ile işlev ve işlerlik kazandırmalısınız.

Savlandıgına göre: hükümet çiplak kamu toprakları ve gecekondulu topraklarıyla toplam 12 milyon metrekarelük Hazine alanlarıyla (yaklaşık) 130 katrilyonluk kaynak yaratmaya çalışılıyormuş. Hazine toprakları Hazine'ye değil, caçıl planlı kentleşmeye kaynak kılınmalıdır. Bugün ülke genelinde yaklaşık 2 milyon 500 bin gecekondu, artı 2 milyon 500 bin konut gereksinimi ile 5 milyon konuta gereksinim var. Bunun çözümü sağılıklı toplu konut üretiminden geçer. Bunun için de altyapılı sağılıklı arsa üretim politikaları geliştirmek zorundasınız.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

Dünya Gazetesi – 06 Temmuz 2001

## 'FIRTINA VADİSİ'NE BARAJ YAPMAK MÜHENDİSLİK ADINA DA KARA BİR LEKE' İNŞAAT DURDURULSUN

**İstanbul Haber Servisi** – TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın (İMO) Doğu Karadeniz'in tarihsel, doğal, kültürel mirasını incelemek amacıyla düzenlediği "Ulaşım ve Enerji Yatırımları ile Etkilenenek olan Doğu Karadeniz Bölgesi'nin Tarihsel, Doğal ve Geleneksel Kültür Mirasının İncelenmesi ve Değerlendirilmesi Teknik Gezisi'nin sonuç bildirgesi açıklandı. Bildirgede, Fırtına Vadisi'ndeki Hidro Elektrik Santrali (HES) inşaatının hemen durdurulması, Karadeniz sahil yolu projesinin şeffaflaştırılması ve Artvin – Kafkasör yollarında altın aramaktan vazgeçilmesi istendi.

İnşaat Mühendisleri Odası'nın Kültür Bakanlığı ile 30 Haziran – 6 Temmuz tarihleri arasında düzenlediği, her yatırımda emniyet ekonomi ye doğal çevreyle uyumun ön koşulu olması gerekiği belirtilerek "1999 yılında Artvin Samsun arasında devlet, 234 trilyon liralık vergi toplarken ancak 118 trilyon liralık yatırım yapmıştır. Doğu Karadeniz Kalkınma Planı'na tüm Karadenizliler sahip çıkmalıdır." Denildi. Bildirgede, Karadeniz sahil yolu projesine, - yörenin toplumsal ve ekonomik gereksinimlerine dahil edilmesi gerekiği belirtildi. Fırtına Vadisi'ne yapılacak HES Barajı'nın Türkiye'nin enerji ihtiyacının binde 4'ünü bile karşılamayacağının vurgulandığı sonuç bildirgesinde, "Böyle bir doğal çevrede, verimi bu denli düşük bir yatırım yapmak iktidarlar adına olduğu gibi mühendislik adına da kara bir lekedir" görüşüne yer verildi. Bildirgede, Doğu Karadeniz'de alınması gereken diğer önlemler özetle şöyle sıralandı:

"Karadeniz'e kıyı belediyelerin denize çöp dökme uygulamasına son verilmelidir. Çoruh Nehri üzerindeki barajların projeleri acilen güncelleştirilmelidir. Güncelleştirme aşamasında, ülkenin enerji gereksinimi, kaçakları da göz önüne alınarak gerçekçi bir şekilde değerlendirmeli, belli çevreden yönlendirmelerine boyun eğilmemelidir. Artvin'de ve yöredeki diğer il ve ilçelerde sorunları tartışmak amacıyla Gündem 21 meclisleri oluşturulmalı."

Artvin Belediyesi'nde 7 gün süren panel ve toplantılarla İMO Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, Artvin Belediye Başkanı Emin Özgün, İMO Genel Sekreteri Şevket Çorbacıoğlu, çevre İlçelerin belediye başkanları ve İMO temsilcileri katıldı. Etkinliğe katılan Murat Karayalçın, hiç kimse Karadeniz'de yol yapımıne karşı çıkmadığını belirterek "Ama kıyı yolunun o biçimde genişletilmesi, Karadeniz için son derece tâhîp edici olmuştur" dedi. Artvin Belediye Başkanı Emin Özgün de Artvin'in yeşilinin solmasına izin vermeyeceklerini ifade etti.

Yeşil Artvin Derneği Başkanı Necati Altun ise Artvin'in son derece hassas bir toprak yapısına sahip olduğu nu ve kayma tehlikesi taşdığını anımsatarak "Eğer oradaki ormanlık alanlar yok olursa, Artvin, seller, heyelan ve erozyonla karşı karşıya gelir" diye konuştu.

Cumhuriyet – 14 Ağustos 2001

## **DEPREME KARŞI HAZIRLIKLI OLMAK BİLİNÇLENMEKTEN GEÇER**

Yirmi bine yakın cana malolan, onbinlerce kişinin yaralanmasına, yüzbini aşkın konutun kullanılmaz hale gelmesine, ekonominin 20 milyar dolarlık darbe yemesine neden olan 17 Ağustos 1999 Marmara depreminden bu yana iki yıl geçmesine karşın, gelecek için dersler çıkarılmadığını görüyoruz.

İki yılı, faylar üzerine anlamsız tartışmalarla yitirdik. Bazıları yerbilimci kimliklerini unutup müneccimliğe soyundu. Oysa yalnız İstanbul'da depreme karşı yüzlerce mahallenin yeniden düzenlenmesi, binlerce işyeri ve konutun güçlendirilmesi gerekiyor. Bu yönde geliştirilmiş ne bütüncül bir siyaset ne de girişim var.

Depremin acısını en derinden yaşayan yörenlerde ise, göz boyayıcı girişimlerin ötesine geçilmedi. Depremin hemen ertesi plansız programsız yapılan sözümona prefabrike konutlar elde kaldı. Trilyonlar Bayındırılık ve İskan Bakanlığının taraftarlarına dağıtılmak üzere sokağa atıldı. Meslek Odalarının uyarılarına kulaklarını tıkayan Bakanlık, çözümü geç de olsa kalıcı konut ihalelerinde aradı. Bunda da verilen sözler yerine getirilemedi. Hatalı planlama, hatalı fiyatlar, hatalı yüklenici seçimi sonucu, aradan 16 ay geçmesine ve verilen sözlere karşın kalıcı konutların önemli bir bölümünün tamamlanamadığı, bitmiş görünenlerin ise ya alt yapısının bulunmadığı ya da yapılanların dökündüğü görülüyor. Bakanlık yetkililerinin de bu durumu kabul ettiği, kendilerince bir çıkış yolu aradıkları gazetelere de yansdı.

İki yıllık süreçte, bakanlığın dağıttığı Proje-Müşavirliği (PM) belgesiyle yapılan onarım-güçlendirme projeleri ve uygulamaları ise başka bir israf kapısı olmuştur. Hem konut sahiplerine altı milyar gibi oldukça yüksek bir bedel ödenmiş hem de ilerisi için tehlikeler içeren, denetlenmemiş imalatlar yapılmıştır.

Depreme karşı durabilmenin en önemli dayanağı olan Afet Planlaması çalışmaları da hâlâ bir bütünlükten yoksundur. Valilikler ile merkezi yönetimin, yine valilikler ile yerel yönetimlerin afetlere karşı eşğaldum içinde çalışması mümkün olamamış, hâlâ nasıl uygulanacağı belli olmayan zorunlu deprem sigortası dışında somut bir adım atılamamıştır. Başsız ve aşırı merkezci bir afet yönetiminin yürümeyeceği açıklıdır.

Herşeyden önemlisi ise, yeni yapılacak yapıların planlı bir çevrede, sağlam olarak yapılabilmesi için yeterli bir bilincin hâlâ gelişmemiştir olmasıdır. Kaçak binaların, mühendislik hizmeti görmemiş binaların başta İstanbul'da olmak üzere büyük kentlerimizde teşvikli sürmektedir. Siyasi iktidar, hazine arazilerinin satışını gizli bir imar affı olarak devreye sokmuş, büyük kentlerimizi afete karşı daha kritik bir duruma getirmiştir.

Ciddi bir proje ve yapı denetimi, afete karşı sağlam durmanın en önemli ayağıdır. Anayasa mahkemesinin 595 sayılı yapı denetimiyle ilgili Kanun Hükümünde Kararnameyi iptal etmesinden sonra, Anayasa mahkemesinin gerekçeli kararını beklemeden ve kamuoyunda tartışmadan, meslek odalarından kaçırrarak çıkarılan 4708 sayılı yasa, yapı denetimi istememekle eş anlamlıdır. Bu yasa ile kamu yararına bir denetim yapmanın olanaksız olduğunu hep birlikte göreceğiz.

İnşaat Mühendisleri Odası (İMO), Marmara depreminden sonra, 17 Ağustos'un "Depremi Unutmama" günü ilan edilmesini ve o gün deprem bölgelerinde halkın katılımıyla bilinçlendirici eğitim toplantıları ve tatbikatlar düzenlenmesini savunmaktadır. İMO, bu konuda her türlü katkıda bulunmaya hazırır.

Muzaffer TUNÇAĞ  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Başkanı

Dünya Gazetesi – 17 Ağustos 2001

## İNŞAAT

Jeofizik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Prof. Dr. Ahmet Ercan'ın yapı denetim kuruluşlarını açma yetkisinin inşaat, makine ve elektrik mühendisleri ile mimarlara verilerek jeofizik mühendislerinin kapsam dışı bırakılmasına ilişkin eleştirisine İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ'dan yanıt geldi:

Dünyanın hiç bir yerinde, bir jeofizik uzmanın ortaya çıkıp, yapı denetimi sürecinin dışında kaldığını ileri sürmesi görülmüş bir iş değildir.

Kentleşme ve onun parçası olan yapı denetimi süreci, esas olarak üç aşamadan geçer:

1. Kent bazında yapılan imar planları ve ona bağlı yapı parcellerinin, yeşil alanların, toplumsal etkinlik merkezlerinin vb. çeşitli ölçeklerde planlanması.
2. Parsel bazında, imar planına uygun projelerin üretilmesi.
3. Bu projelerin denetlenerek söz konusu parcellerde yine denetlenerek uygulanması

Jeolog ve jeofizikçiler esas olarak 1. aşamada devrededirler. Yeni imara açılacak alanların 1/1000'e kadar inen jeolojik haritaları çıkarılarak heyelan ya da benzeri tehlike alanları belirlenir. Bu aşamada, ülkemizde başka bir hata yapılmakta, jeolog ve jeofizikçiler, kendilerine alt olmayan bir alanda görüş bildirmekte, jeolojik haritalar üzerine, geoteknik uzmanı inşaat mühendislerine danışmadan 1 ya da 3 kat gibi sınırlamalar getirmektedirler. Son Marmara depreminden sonra bu hatalı görüşlerin etkisinde kalınarak afet konutlarının 3 kat ile sınırlı tutulması da böylesi bilinçsiz, teknikten uzak bir yaklaşımın sonucudur.

Parcel bazındaki yapı taşıyıcısının hesabında yönlendirici ise inşaat mühendisleridir. İnşaat mühendisi, deprem yönetmeliğini temel olarak betonarme ya da çelik projesini yapar. Temelin değerlendirilmesi ise yine Bakanlığın genelgesine ve Avrupa yönetmeliği Eurocode 7'ye göre inşaat mühendisinin işidir. Binanın önemine göre, inşaat mühendisi, jeolog veya jeofizikçilerin geoteknik uzmanı inşaat mühendisi ile birlikte hazırlayacağı zemin raporuna bakarak karar verir. Sorun karmaşık ise yine jeolog ve jeofizikçilerden ek sondaj ve bilgi ister. Bu bilgilerin işliğinde, temelin cinsini ve boyutlarını, binanın oturmalarını varsa sivilşarma etkilerini vb. hesaplar. Daha sonra da yapım aşamasında bunların uygulanıp uygulanmadığını denetler.

Bu konuda uluslararası dersler almak isteyenler, İTÜ Maslak kampusunda yapılacak uluslararası toplantıyı izleyebilir; dünyadaki jeoloji ve jeofizik uzmanlarının parcel bazında zemin etüdü gibi göreceli olarak basit konularla değil dünyanın ve ülkemizin depremselliği ile ilgili önemli sorunlarla uğraştığını görebilir.

Cumhuriyet – 23 Ağustos 2001 – Deniz Som

## **NEDEN-SONUÇ**

Bayındırlık ve İskan Bakanı Koray Aydın da, yoğunlaşan yolsuzluk iddiaları üzerine görevinden istifa etti... Hükümetten bu kaçırıcı istifa? Bu ne istikrar! Gelecek kuşaklar, Bülent Ecevit'in başbakanlığı altında ve Devlet Bahçeli ile Mesut Yılmaz'ın yardımcılarındaki koalisyonun icraatların yazarken, istikrarı istifalarda bulacaklardır herhalde!

Biz bugüne bakalım... İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, "Bayındırlık Bakanlığı'ndaki yolsuzluk iddialarının kökeninde ne var, sorun nasıl çözülür?" sorusunu şöyle yanıtlıyor:

"İhale Yasası değişirilirken, müteahhitlik kurumuna bir tanım getirilmeli; inşaat ve tesisat müteahhitliğiyle kabzımallık birbirinden ayrılmalıdır. Bu tanım doğru dürüst yapılmadıkça, işlerin deprem konutlarında görüldüğü gibi, taşeronlardan taşerona el değiştirmesinin önüne geçilemeyecektir."

"Müteahhitlik konumunun tanımlanmasıyla birlikte milyarlık rantların ve yolsuzlukların döndüğü 'müteahhit karnesi' olgusu da ortadan kaldırılmalıdır. Böylece kara para sahiplerinin vemafyanın yüklenicisi kisvesi altında ihalelere katılması zorlaşacaktır."

"İhale Yasası'nda, 'Bakan oluru' maddesi kesinlikle kaldırılmalı, ihaleler şeffaf olmalı, özellikle büyük ihalelerde İnşaat Mühendisleri Odası ve benzeri meslek odası temsilcilerinin bilgilendirilmesi zorunlu hale getirilmelidir. Bu şeffaflık sağlanmadan bir yere varılamayacağı açıklıdır."

Tunçağ, bir örnek veriyor:

"Ağustos ayında, Artvin'de Doğu Karadeniz yatırımlarıyla ilgili düzenlediğimiz panelde içlerinde Trabzon şube başkanımızın da bulunduğu bazı konuşmacılar, 1997'deki Samsun-Sarp Otoyolu ihalesinden önce, yol yüklenicilerinin isimlerinin noterde saptandığını, sonuçta noterdeki belgede yazılı olan isimlerin ihaleleri kazandığını belirttiler."

Ya deprem konutları?

Muzaffer Tunçağ:

"Deprem konutlarına gelince, birer metal yiğini olan prefabrik evlerin ihalesinin sonuçlarının incelenmesinde de, benzer bir durum görülecektir. Kimlerin bu işleri aldığı doğru olarak açıklanırsa, işe siyasetin nasıl karıştığı anlaşılacaktır.

Aynı kayırmacılık orta hasarlı binaların onarılmasında, meslek odaları denetimleri dışlanarak tam yetkili, meslek odaları denetimleri dışlanarak tam yetkili kılanın, proje-müşavir belgelerinin verilmesinde de gözlenmiştir. Bakanlık, kendi yetersiz yandaşlarına da bu belgeleri dağıtmış, yeni felaketlerin tetikleyicisi olmuştur.

Aynı anlayış, Meclis'ten 10 dakika tartışılmadan geçirilen Yapı Denetim Yasası'na da hakim oldu. Odaların denetimi dışlanarak, 'denetçi mühendislerin' belgelendirilmesi işi tümüyle bakanlığa bırakıldı. Buradan proje-müşavir belgelerindeki rezaleften farklı bir sonuç çıkmayacaktır. Buna şimdiden hazır olalım."

*Cumhuriyet – 7 Eylül 2001 – Deniz Som*

## KAPATMAYA TEPKİ YAĞIYOR

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) – Yol İş Sendikası ve TMMOB İnşaat Mühendisleri odası, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün (KHGM) bölge müdürlüklerini lağvetmek isteyen hükümeti kınadılar.

Yol İş Sendikası'ncı yapılan açıklamada; 1983 yılından 1991 yılına kadar tek başına hükümet olan ANAP'ın yıllarca KHGM'yi siyasi amaçları doğrultusunda kullandığı vurgulandı.

İnşaat Mühendisleri Odası ise açıklamasında, bölge müdürlüklerinin lağvedilmesi mantığının Köy Enstitüleri'ni kapatan düşüncenin devamı olduğunu vurgulandı.

Öte yandan Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı (TOBB) Rifat Hisarcıklıoğlu, bir soru üzerine kamudaki israfı Köy Hizmetleri bütçesini örnek vererek anlatlığını hatırlatarak Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000 yılı bütçesinin 1 milyar dolar olduğunu, bunun 100 milyon dolarının köylere hizmet olarak verildiğini kalan 900 milyon dolarının yolda kaybolduğunu, daha önceki konuşmalarında ifade ettiğini belirtti.

*Cumhuriyet – 11 Kasım 2001*

## KÖYKENT PROJESİ ÜTOPYA MI?

Kırsal alan kalkınma projesi olan "Köy-Kent Projesi" Sayın Ecevit'in 1970'ler sonrası düşlediği projelerinin en dikkat çekeni ve somutu... 1978'de "Van-Özalp Köykent demetleri düzeni" adı altında, Köyişleri ve Kooperatifler Bakanlığı aracılığıyla, başlatılan "Köykent Projesi" dönemin özgün politika kaosunda ütopik bulunduğu gibi MHP tarafından da; proje tasarıminın kendilerine ait olduğu savlanarak sahiplenilen bir proje oldu. Yaklaşık çeyrek yüzyıl sonra tekrar ülke gündemine gelen proje şimdi de Atatürk'ün projesi olduğu savlanmaktadır. Neymiş efendim? "Türkiye'de Köy-Kent Projesini ilk olarak Atatürk başlatmış..." Hem de 1932 yılında. Projenin adı da 'Ideal Cumhuriyet Köyü' imiş. Atatürk'ün projelerini nitelemek ve sınıflandırmak olası mı? O'nun nice devasa projelerle imza attığını yadsıyalabilir miyiz? Köy-Kent projesi son çeyrek yüzyılda elle tutulur en somut proje olarak karşımıza çıkıyor. İşte biz bu projeden söz ediyoruz. Projenin kime ait olması önemli değil! Ille de birine ait olması gerekiyorsa; 1970'ler sonrası gündeme getiren ve yaşama geçirmeye çalışan Sayın Ecevit'tir. Köy Enstitüleri'nden Köy-Kent'e ve KHGM\*

Projeye sahip çıkanların yanında, projenin gerçek sahiplerini saptadığını savlayan bazı aydınlar: "... 26 Ekim 2001 tarihi itibarıyla Türkiye'de 35 bin 118 köy var. Ecevit'in Ordu/Mesudiye'de 9 köyü birleştiren Köy-Kent'ini hesaba katarsak geriye 35 bin 109 köy kalıyor. Ecevit aynı hızla kendi projesine devam ederse 5902 yılında "Köy-Kent olmamış köy kalmayacak!"... yaklaşımıyla projeyle alay etmenin yanında, projeyi ütopik çizgiye oturtmayı da ihmali etmiyorlar...

Açlığın, işsizliğin, yoksullğun küreselleştiği; egemen küçük varsıl grupla, yoksullar arasında uçurumların oluşturulduğu yaşamımızda "Köy-Kent Projesi" "Köy Enstitülerinden" sonra evrensel bir gereklilik olarak karşımıza çıkan en önemli projelerden biri olduğunu söyleysek, olgunu abartmamış oluruz. İnsan ayakları üzerine kalktığı günden beri, yanı sosyal paylaşmeye başladığından bu yana yaşamını kolaylaştıracak düzenlemeler içeren projeler üretmiştir ve üretmeye devam etmektedir. Fakat son yüzyılda gezegenimizde; sosyal yaşama çağın özgün değişim boyutunda yeni düzenlemeler getirecek böylesi projelerin üretildiğine pek tanık olmuyoruz. Emperyalizmin son aşaması küreselleşme saldırısında bu süreci yaşamamanın olası olmadığını söyleyebiliriz.

Atatürk sonrası, İnönü döneminde başlatılan ve 1950'ler hükümet döneminde sona erdirilen "Köy Enstitüler Projesi" dışında mevcut yapıyı pozitif elkileyerek somut proje üretim süreci ülkemizde yaşanmamıştır. Günümüze dek, klasik projeler hariç, toplumun ekonomik ve sosyal yapısına yeni soluk getirecek somut bir projeye rastlamak olası değil. Nasıl ki sanayimizde, yaratıcılıktan uzak montaj sanayi ötesine gidilemediyse, toplumsal yapıyı yeniden biçimlendirecek, çağın özgün yapısıyla örtüsecek projeler süreci ülkemizde yaşanmıyor. Bilinen geleneksel her ülkenin, hatta Üçüncü Dünyanın az gelişmiş ülkelerinde ki yaşatılan projeler sürecidir. Örneğin; barajlar, çay, sigara fabrikaları ve karayolu vs'lerle... "Ülkemizde projelerin altına imza atılmış, fakat PROJELERLE İMZA

atılmıştır" diyebiliriz. Sosyal yaşama yeni düzenlemeler getiren tüm projelerin (kültürel, sanayi, iktisadi ve eğitim) özünde mühendislik/mimarlık bilimi ve disiplini vardır. Doğa ve sosyal yasalar adeta mühendislik mimarlık dokularıyla örülüdür. Bu nedenle mühendisliği yaşamın hiçbir alanında soyutlayamayız. Köy-Kent Projesi; sosyal, eğitim, kültür ve iktisad bilimi ile kurgulanmış bir proje olmasına karşın, projenin temel dokusu mühendislik bilimi ve disiplinidir. Böylece zengin proje kurgusuna; -içerdeği evrensel gereklilikleriyle- günümüz toplum yapısına yenilikler taşıyabilecek proje olarak bakılmalıdır. Salt ülkemizin değil, Dünya ülkelерinin kalkınma modeli olarak seçmesi gereken evrensel bir proje...

Köy-Kent tasarımlı kırsal alanı için bir örgütlenmeler bütünü ve kalkınma önerisi olmanın yanında, bölgesel ve yörensel gelişme projeleri içinde yer almasıyla kırsal alanda bir dönüşüm amacını da taşımaktadır. Ayrıca köylünün üretimini, gelişimini ve verimliliğini artırarak, yerel değerleri öne çıkararak, çağcıl bir ekonomik ve sosyal yapı oluşumunda, etkin bir proje olarak belirmektedir. Bu nedenle köy-kentleşme bir gelişme ve kalkınma süreci olarak görülmelidir. Köy-Kent tasarımlı ile; yerel değerler öne çıkarılıp insan gücü, becerisi ve doğal kaynakları işleme sürecine sokulacaktır.

Eğer kent yaşam kolaylıklarını sağlayacak "Yol, içme suyu, kanalizasyon, elektrik, telefon, okul, sağlık ocağı, spor sahaları, yöre becerilerinin işlendiği atölyeleri ve itfaide hizmetlerini" Köy-Kent örgütlenmeler bütünü ile kırsal alanlara taşırsanız, yerel değerlerin yanında büyük kent kirliliklerinin / çürümüşüğünün de önüne geçecek bir süreci ivmeleştirek iç göçün önüne geçecek ve onu durduracak süreci başlatmış olursunuz. Ordu'nun Mesudiye ilçesinde somutlanan böylesi evrensel proje için Dünya Bankası Türkiye Temsilcisi Ajay Chhibber "Proje fikrini yakından inceliyoruz... Hayali bir proje değil. Aksine uygun bir proje. Desteklemeyi düşünüyoruz. Dünyanın çoğu bölgesi için kalkınma modeli olabilir..." diyorsa, böylesi bir projeyi ülkemizde değil, tüm dünya ülkelерinde yaygınlaştmak gerektiğini düşünüyorum. İşte bu proje ile imza atılır. Marifet bilinen klasik projelerin altına imza atmak değil, Dünyanın yapısallığını yeniden biçimlendirecek projelerle imza atmaktadır. Bu süreci bana göre Atatürk başlatmıştır. Sayın Ecevit'de günümüzde proje ile imzasını atmıştır. Önemli olan Sayın İnönü'nün Köy Enstitüleriyle attığı imza gibi yok edilmemesidir. Herşeyin olduğu gibi yaratıldığı ve öyle kalacağını söyleyen metafizik düşünceden kendimizi soyutlayıp, doğada sürekli bir değişim ve evrim bulunduğu savunan diyalektik yaklaşımı; Dünyanın özgün gelişim istemine oturtabiliyoruz böylesi evrensel projelerle imza atmayı yaygınlaştırabiliriz. Fakat ülkemizde böylesi evrensel süreci ivmeleştirecek kurum olan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü (KHGM) kaldırımı düşleyen mantıkla, bu evrensel düşü yaşama geçirmek pek olası görülmüyor... Dünya Bankası yetkilisi Köy-Kent Projesini finansman boyutunda destekleme sözünü verirken, IMF dayatmasıyla; bu alanlardan çekilme projeleri geliştirerek KHGM ile birlikte Köy-Kenti'de yok etmek çelişki değil mi?

## Sonuç

Evet önemli olan düşüncelerin altına imza atmak değil, düşüncelerle imza atmaktadır.

Ülkemizde Köy-Kent Projesi ile yapılan budur ve bu imzayı atanda kim ne derse desin Sayın Ecevit'tir...

Devletin kırsal kesimdeki tek örgütlü yapısı olan ve merkezi demokratik yapının en güçlü örgütü KHGM'nin yanlış desantralize (yerinden yönetim) anlayışla ve IMF dayatmalarıyla yok edilmeye çalışılması düşündürücüdür. Köy-Kent Projesini yaşama geçirecek Demokratik Merkezi yapının kırsal alandaki en güçlü örgütü KHGM'dir.

Böylesi evrensel projenin ivmeleneceği süreçte KHGM'yi yadsırmak, beraberinde Köy-Kent'i yadsımayı getirecektir. Bu süreç aynı zamanda Köy Enstitülerini kapatan mantığın kurumsallığını gündeme oturtacağı için, olsunun tüm boyutlarıyla yeniden ele alınması gerektiğini düşünüyorum. Eğer salt baraj ve benzer klasik projelerin altına imza değil, Dünyanın kimliğini iyileştirecek evrensel projelerle imza atmak istiyorsak böylesi kurumları değil yaşatmak yaygınlaşmanın savaşmasını vermeliyiz.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

Cumhuriyet – 5 Aralık 2001

## BAYRAM GÜNÜ SU YAZISI

Iyi anlaşalım. Yanlış yorumlayıp, suya yazılan yazı, okumasak da olur diye peşin hukum tuzağına düşmeyin.

Bayram öncesi TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Muzaffer Tunçağ, beni de Ankara'ya çağırdı, "Su çalışmayı düzenledik... suyun, suyla buluşan toprağın ve suyun etkilediği Ortadoğu coğrafyasının sorunları, bilim adamları, uzmanlar tarafından masaya yatırılacak. Gel sen de izle" diye nazik bir davet yaptı.

Güzel karşılık bulmuşlar.

Türkçe'ye saygı...

Kendi diline sevgi...

Çok moda olan ve entellektüel görünme referansı olarak kabul edilen "Su Workshop'u demişler, "Su Çalışayı" demişler. Çalıştay; bir beyin... bir beyin daha... yanına bir beyin daha... yanına bir tane daha... Böyle böyle 25-30 bilgi dolu beyin bir araya geliyor. Bir konu tartışıyorlar. Ortak aklı buluyorlar. Beyinler yarışıyor. Gerçekler ortaya çıkıyor. Çıktım gittim Ankara'ya.

Üç yeni bilgi öğrendim,

Topraklar toplulaştırılmalı,

Bizi su afeti bekliyor,

Ortadoğu'da su belası çıkacak.

Yeni öğrendiklerimi bu bayram günü sizinle paylaşacağım; Çalıştay'a 30 uzman katıldı. İsimlerini yazsam bu köşe isimle dolar. İsimlerin ne dedikleri kaynak gider. Yazmayacağım. Ortaya çıkan ortak aklı yazmaya çalışacağım. Sadece Meclis'te yeni kurulan "Su Komisyonu'nun başkan ve başkan yardımcısı iki milletvekili Necati Albay ve Gönül Saray'ın toplantıya katıldıklarını söylemeliyim.

Ortak aklı bir:

Ülkenin ekilebilir, dikilebilir, sulanabilir toprakları çok ivedi olarak toplulaştırılmalıdır. Bu, yaşamak ile yok olmak arası hayatı bir sorundur. Türkiye'nin zenginleşmesi, IMF'ye, ABD'ye "sürekli el açar muhtaç durumdan" kurtulabilmesi için çok önemlidir.

Tarlalar parçalanmıştır.

Yüksek doğum...

Ve miras hakkı...

Toprakları bölünmüştür.

Ülkenin ekilebilir, sulanabilir topraklarının yüzde 75'i 50 dönümden daha küçük parçalara bölünmüştür. 50 dönüm toprakla çiftlik yapılamamakta, 23 milyon tarım nüfusunun yüzde 75'i çiftçileşemeden köylü olarak kalmaktadır. Çiftçi, Pazar için üreten. Köylü, kendi ihtiyaç için üret...

Toprak bölündüğü için...

Köylü kendini geliştiremiyor.

Çiftçileşemiyor..

Zenginleşemiyor..

Kösköylü olarak kalıyor.

Geri, gerici, tutucu...

Suyu toprakla buluşturmayı beceremiyor. Ya az su veriyor, bitkili öldürüyor, ya çok su veriyor, toprağı çoraklaştırıyor, katlediyor. Kooperatifleşme yoluyla mı olur, yeni, bir modelle mi, taze bir ruhla mı... her neyse çare bulunmalı. 50 dönüm ve daha az parçalara bölünen topraklar birleştirilmeli, verim artacağı için gelir de artmalı ve sağlıklı sulama yapılmalı.

Toprak ölüyor.

Zavallı köylü bakıyor.

Ortak aklı iki:

Bugüne kadar ülkenin ancak 4 milyar hektar toprağı sulanabilir hale getirilmiştir. Bu azdır. Fakat yüksek paralar, emek, zaman harcanarak sulanabilir hale getirilen 4 milyar hektar toprağın ancak 1 milyar 200 milyon hektarı sulanabilemektedir.

Susuz üretim cahillik.

Gerilik, fakirlik...

Suya da hakaret...

Sulanabilir hale getirilen 4 milyar hektar toprağın sadece 1 milyar 200 milyon hektarının sulanabilir olmasının nedeni, boruların kırık, kanalların hasarlı, pompaların bozuk olması. Ve sulanabilir alan haline getirilen toprakların bir bölümünün de yoksul, cahil gecekonducular ve zengin, zuppe villacılar tarafından işgal edilmesi...

Türkiye adeta..

Su yasaları anarşisi yaşıyor.

Suyla ilgilenen bakanlık, genel müdürlük, müdürlük sayısı 22'dir. Suyla ilgili yasaların sayısı 100'ü geçmiştir. Fakat suyun sahibi yoktur. Hangi yasanın değişen ve gelişen şartlar içinde ölü hale geldiği, hangi yasanın problemleri çözmek yerine çoğallığını seçip ayıklayan olmamıştır. Baraj, gölet, su kanalı, damlama sistemi ile ya da yağmurlama ile toprağı sulama türü hedeflenen su yapıları zamanında bitirilmemiği için günde 20 milyon metreküp su denizlere akmakta, akarken de toprağı erozyonla alıp denize götürmektedir.

Su akmakta..

Zavallı halk bakmaktadır...

Bu kadar suyu denize aktaran Türkiye de kişi başına su tüketimi açısından (yilda 1000 metreküp) su fakiri ülkedir. Türkiye'de yılda fert başına su tüketiminin 10 bin metreküp olabilmesi gereklidir ki, ülkenin sokakları, otobüsleri, çalışma yerleri, kentleri ve hatta camileri ve spor statları kokmasın. Halkın düşkünlüğü iki mekan camiler de spor statları da kokuyor. Belediyeler; suyu israf etmeden şehrinin evine ulaştırmada "Büyükşehir çalışıyor" diye kendi kendilerinin propagandasını yapabildikleri kadar başarılı değerlendirir.

Borularda su kaybı:

Ankara'da yüzde 29...

Izmir'de yüzde 50...

İstanbul'da yüzde 40'tır...

Berlin'de yüzde 3'tür.

Ülkeyi büyük bir su felaketi beklemektedir. Mersin'de bu yıl yaşananlar bu afetin bağırrarak gelmeyeceğini haberçisidir.

Ortak akıl üç:

Dünya su açısından çok sıkışıyor. Günümüzde 26 ülke susuzluktan kavrulmaktadır. Yakın gelecekte su fakiri ülkelerin sayısı hızla artacaktır. Ortadoğu'da 14 ülkeden 9'u su kıtlığı yaşamaktadır.

Ortadoğu da kurumaktadır.

Suları azalmaktadır.

Ortadoğu; su belası, su savaşı, su çatışması çıkmaya aday bölgelerden biridir. Dünyada gelişen yeni hukuk, anlaşmalar sonucu Türkiye, Fırat ve Dicle gibi sınırı aşan nehirlerinde "tam hükümraniğin hakkını kullanmada" sıkıntıya düşecektir. Türkiye'nin politikacısı, bürokratı, aydını, büyük ve küçük sermayesi, işadamlarının, komşularıyla suyu barışıçi yoldan paylaşacak bir modeli bulması zorunluluğu vardır.

Bayramınız kutlu olsun...

Su gibi aydınlichkeit olduun...

Gelecek bayramınız...

Ortak akıllı olsun...

*Cumhuriyet – 17 Aralık 2001 – Necati Doğru*

## SU YASALARINDA BÜTÜNLÜK YOK

İstanbul Haber Servisi – İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Şevket Çorbacioğlu, Türkiye'de su ile ilgili yasalardaki sorumluluğun bütünsellikten yoksan olduğunu bu nedenle büyük kayıplara karşılaşıldığını belirtti. Çorbacioğlu, küresel ısınmasıyla birlikte Türkiye'nin de kuraklık tehlikesiyle karşı karşıya olduğunu anımsatarak, 13 – 14 Aralık tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecekleri çalıştáyda konuyu bütün yönleriyle değerlendireceklerini kaydetti.

Cumhuriyet – 13 Aralık 2001

## SU KAYNAKLARI DEĞERLENDİRİLMELİ

İnşaat Mühendisleri Odası'nın düzenlediği, çok sayıda bilim insanın ve su ile ilgili kurlardan uzmanların katıldığı Su Çalıştayı'nda Türkiye'nin su politikalarındaki yanlışlıklar ortaya konuldu. Çalıştay'da yapılan konuşmalarda, Türkiye'nin imza attığı su anlaşmalarının yanlışlığına ve kamuoyunda tartışımadığına da dikkat çekildi.

ANKARA – Türkiye'de yaşanan su sıkıntısının nedenlerinin irdelenip ve çözüm için bir su yasasının ilk ayaklarının örüldüğü 'Su Çalıştayı'nda, Türkiye'de yaşanan su sıkıntısı ve sulamada yaşanana problemler tartışıldı. İnşaat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen Çalıştay'da, Türkiye'nin hareket geçip kendi kaynaklarını iyi değerlendirmezse bu kaynakların başkaları tarafından değerlendirileceğinin altı çizildi.

Prof. Dr. İhsan Avcı, uluslararası su anlaşmalarının kamuoyuna yansıtılmadığını belirterek, Türkiye'nin herşeyden önce su kaynaklarının kullanımını iyi planlanması gerektiğini vurguladı. Türkiye'nin eğer zamanında harekete geçip doğru su politikaları oluşturmazsa, mevcut kaynakların başkaları tarafından planlanıp kullanılacağının söyleyen Avcı, ilgili kurumların üzerine düşen görevi yapmadığını vurguladı. Avcı, "Atatürk barajı gibi bir baraj boşalır mı?" diye sorarak, şu anda barajın dibe vurduğunu ve bunun sorumlusunun politikacılar olduğun söyledi.

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Temsilcisi Kani Bilgiç de Türkiye'de su kaynaklarının yüzde 75'in tarımsal sulama için kullanıldığını ifade ederek, 2000 yılında 31 milyar metreküpük suyun sulamada kullanıldığını söyledi. Tarımsal sulamada yanlışlıklara dikkat çeken Bilgiç, büyük ölçüde toprağı çoraklaştıran ve randımanı düşük olan yüzey sulama yöntemlerinin kullanıldığını altını çizdi. Yapılan sulamanın yüzde 95'inde yüzey sulama yönteminin kullanıldığını belirten Bilgiç, yüzey sulamada suyun yüzde 60'nın boş gitliğini dile getirdi.

Bilgiç, GAP'ta yapılma yanlışlıklara işaret ederek, "GAP'a plansız bir şekilde su verildi. Pamukta diğer sulama yöntemleri kullanılmaz. Sadece salma sulama yapılıyor. Öretici başka bir bitki deseni üretimine yönelik bilinçlendirilmediği ve bu nedenle sürekli salma sulama yapıldığı için topraklar büyük oranda çoraklaştı" diye konuştu. Yanlış sulama nedeniyle yeraltı sularının da azaldığını dile getiren Bilgiç, üreticinin bilinçlendirilmesinin önemine işaret etti.

'Yatırım yapılmıyor'

Devlet Su İşleri (DSI) Etüt ve Plan Dairesi'nden Faik Turan ise su ve toprak kaynaklarına yönelik yasal düzenlemelerde herhangi bir sorun olmadığını iddia ederek, asıl sorunun yatırım yapılmamasından kaynaklandığını söyledi. Kuraklık sürecinin iyi tespit edilmesi için akımgözlem istasyonlarının kurulması gerektiğini, ancak bu yatırımlar için kaynak ayrılmadığın belirten Turan, "Yatırım yapmadan sorunları çözmek mümkün değil" mevcut yağış dağılımının suyun depolanmasına izin vermediğin söyledi.

Prof. Dr. Ünal Özışık da mevcut su kaynaklarının tahlili iyi yapılmadan politikacılar tarafından uluslararası su anlaşmalarının altına imza atıldığını dile getirerek, su anlaşmalarında Türkiye lehine kararlar verilmemiş olduğunu dikkat çekti.

Evrensel Gazetesi – 17 Aralık 2001

## SU ÇALIŞTAYI

Yurdum etkisi altına alan felaket olarak nitelenen kar yağışı aslında gökten yağan bir servet... Çünkü yağan bu karlarla barajlar dolacak, elektrik üretilecek; mevsimi geldiğinde akarsular coşacak, tarlalar sulanacak...

Tabii ki değerlendirebilen için...

İnşaat Mühendisleri Odası'nın birkaç hafta önce düzenlediği "Su Çalıştayı'ndın satırbaşları:

"Dünyada kişi başına 10 bin metreküp kullanım su zenginliğini, 3 bin metreküp kullanım su fakirliğini ifade ediyor; Türkiye'de bu miktar 3 bin metreküptür. Bu da elimizdeki 185 milyar metrerküpe varan suyu iyi kullanmadığımızı gösteriyor."

"Su kaynaklarımızın yüzde 75'ini sulamada kullanıyoruz. Vahşi sulama, salma yöntemi uygulandığı için su kaybı yüzde 60'lara varıyor. Bu yolla kaybedilen su, Atatürk Barajı'nın 1.5 katı demektir."

"Türkiye'de şu anda 22 kuruluş su konusunda söz sahibidir ve ayrıca 100'e yakın yasada suya ilişkin huküm bulunmaktadır. Suyla ilgili yasalardan kaynaklanan bir eksiklik söz konusu değildir. Eksiklik finansmanda yatmaktadır. Örneğin, Menderes havzası parasızlıktan tamamlanamıyor. Ayrıca, kanunlar yeterli ödenek olmadığından işlemiyor. Dolayısıyla bir eşgüdümme acil gereksinim vardır."

"Yeraltı suları da yerüstü suları gibi bilinçsizce kullanılmaktadır. Devlet, nasıl ağaçları kökleriyle birlikte koruyorsa, yeraltı sularını da öyle korumalıdır. Yüzey sularını kirlettiğimiz gibi şimdi de yeraltı sularını kirletiyoruz. Suya ilişkin suçlar da ormana yönelik suçlar gibi anayasal suç sayılmalı ve affedilmemelidir."

Göl nehir ve dere çevreleri ıskana kesinlikle açılılmamalıdır. Sulama alanlarının yerleşime açılması engellenmeli, sulamada verimlilik için çiftçiler eğitilmelidir.

"Türkiyede 26 ana su havzası vardır ama yeterince su kontrolü yoktur. Su havzaları iyi tanınmadığından bir Su Master Planı veya havza planlaması acilen hazırlanmalı, havzalar arası su aktarımı yapılmalıdır."

"Mevcut su potansiyelinin Üçte ikisi harekete geçirilememiştir. Bazı kentlerde şebeke kayıpları yüzde 50'ye varan boyutlardadır.

"Su kaynaklarımızın yaklaşık yüzde 40'i sınır aşan sular kapsamına girdiğinden Türkiye içinde bulunduğu coğrafi konum nedeniyle suya ilişkin uluslararası sorunların çözülmelidir. Özal'ın Suriye'ye verdiği su güvencesi son derece hatalı bir anlaşmaydı."

"Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı 2002'de ana tema olarak su konusu seçti. 2002 yılı ülkemizde Su Yılı ilan edilmeli; Su Kaynakları Bakanlığı kurulmalıdır."

Ya da Su Çalıştayı'nın sonuç bildirgesindeki gibi: Su akar biz bakarız!

Cumhuriyet – 09 Ocak 2002 – Deniz Som

## SU ÇALIŞTAYI

İnşaat Mühendisleri Odası geçen ay çok önemli bir toplantı düzenledi ve Türkiye'nin en önemli sorunlarından birini 'Su Çalıştayı' adıyla tartışmaya açtı. Öncelikle 'Workshop' yerine 'çalıştay' adlı Türkçe sözcüğü seçikleri için Oda'nın Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ ile arkadaşlarını kutlamalıyız.

Bugün ve öümüzdeki günlerde yazacağımız yazılarla Türkiye'nin bu çok önemli olmasına karşın yeterince gündeme gelirilmeyen problemini sizlerle paylaşmak istiyorum. Çalıştay'ın açılış konuşmasını yapan ülkemizin önemli su uzmanlarından Prof. Dr. Ünal Özış'in dediği gibi, insanlığın doğaya her müdahalesi çevreyi değiştirir, önemli olan bunu nereye kadar değiştireceğimizdir.

Toplantı sırasında ülkemizdeki su gerçeği ile ilgili önemli saptamalar yapıldı. İşte bunlardan bazı örnekler.

- Dünyada kişi başına 10 bin metreküp kullanım su zenginliğini, bin metreküp kullanım su fakirliğini ifade ediyor. Türkiye'de bu miktar kişi başına 45 bin metreküp olması gerekirken 3 bin metreküp civarındadır. Bu da elimizdeki 180185 milyar metreküp suyu iyi kullanamadığımızın göstergesidir.
- Türkiye'de şu anda 22 kuruluş su konusunda söz sahibidir. Ayrıca 100'e yakın yasada suya ilişkin huküm vardır. Dolayısıyla bir eşgüdüm gereksinimi acilen karşımızda durmaktadır.
- Yeraltı suları da yerüstü suları gibi bilinçsizce kullanılmaktadır. Devlet, nasıl ağaçları kökleriyle birlikte koruyorsa, yeraltı sularını da öyle korumalıdır. Türkiye'de 26 ana su havzası vardır ama yeterince su kontrolü yoktur.
- Yüzey sularını kirlettik, şimdi yeraltı sularını kirletiyoruz. Kaçak kuyular ihbar edilmeli, kullanan, suyun parasını ödemelidir. Ayrıca cezalar da artırılmalı ve bu konuya ilgili 'İhtisas mahkemeleri' kurulmalıdır.
- Su havzaları iyi tanınmadığından, DSİ tarafından bir Su Master Planı acilen hazırlanmalıdır. Havzalar arası su aktarımı yapılmalıdır.

*Akşam Gazetesi – 24 Ocak 2002 – A. Nedim Atilla*

## İnşaat Mühendisleri Odası, hafta sonu yurt genelinde genel kurul yapacak YAĞMACILIĞA DUR DENİLİN

İstanbul Haber Servisi – İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, sektördeki buhrandan, köse dönüşü ve iş bitirici anlayış ile çıkışlamayacağını vurgulayarak "Olumsuzlukları aşmak için kapsamlı bir ulusal planlama yapılması kaçınılmazdır. Bu da sektörde varlığını sürdürmeye çalışan yağmacı anlayışa dur demekle mümkündür" dedi.

Hafta sonunda yurt genelindeki 26 şubesinde genel kurul yapacak olan İnşaat Mühendisleri Odası'nın Genel Başkanı Tunçağ, mühendislik yatırımları ve mühendislerin özlük hakları konularındaki görüşlerini gazetemize değerlendirdi.

Tunçağ, planlı yatırımlar yapılmadığı için, bir yandan kuraklık tehlikesi yaşıdığını, bir yandan da kentlerin sellerle boğulduğunu, ulaşımın aksadığını söyledi. Mühendislerin tüm uyarlarına karşın dere yataklarında, heyelana karşın dere yataklarında, heyelan bölgelerinde ve benzeri yerlerdeki yapılmasına, popülist politikalar nedeniyle ses çıkarılmadığına dikkat çeken Tunçağ "Planlı yatırımlar yapılmadığı içindir ki, deprem bölgesinde bulunan birçok büyük kentimizde halkın, deprem korkusu içinde yaşamaktadır. Örfülü – örgütsüz imar aflarıyla pekiştirilen plansız yapılışma, mühendislik

hizmeti görmemiş denetimsiz yapılar, tüm bu olumsuz manzara karşısındaki kayıtsızlık, kentlerimizin afetler karşısındaki riskini artırmaktadır." Diye konuştu.

#### Sıkıntılarının kaynağı siyasetçilerin tutumu

Kentlerde yaşadığımız sıkıntıların kaynağında, siyasi iktidarların, mühendisliğe değil, parasal manipülasyonlara önem vermesinin yattığının altını çizen Tunçağ, "Türkiye'de uzun yıllar iktidarın yüksek basamaklarını da bulunan Erbakan, Özal Demirel gibi isimlerin bizzat kendilerinin mühendis olmasına karşın bu gerçek değişmez. Öyle ki, Demirel'in AP iktidarı döneminde, kamuda çalışan teknik elemanların özlük haklarının erozyona uğratıldığını kim yadsıyalabilir" diye sordu.

Teknik elemanlarının özlük haklarını böylesine çiğneyen bir ülkede, ulusal bir kalkınma programı gerçekleştirmenin çok zor olduğunu ifade eden Tunçağ, Mustafa Kemal önderliğindeki Cumhuriyetin atılım yıllarda teknik elemanlara verilen değerin örnek alınmasını sıraladı:

Kamuda çalışan teknik elemanların yaptıkları işe oranlı, hakkaniyetli bir ücretlendirme anlayışına gidilmelidir.

Kamu sektörünün belkemiği olan kuruluşları dağıtma eğilimleri durdurulup, tam tersine bu kuruluşları güçlendirmek için gerekli önlemler alınmalıdır.

Cumhuriyet - 26 Ocak 2002

## İSTANBUL VE DEPREM ETKİNLİKLERİ

İstanbul; M.Ö.7. yüzyılda kentleşme sürecine girmiştir, 8 bin yıllık geçmişi ile gezegenimizin en eski kentlerinden biri olmanın yanında, doğa ve tarihi zenginlikleriyle de gezeğenimizin eşsiz güzelliğine sahip kentlerinden biri... Fakat günümüz İstanbul'u tarihi ve doğa görkemini yitirme sürecine sokmuş "kaotik bir kent" görünümünde. Çünkü, İstanbul 'un değil yüzde 60'ının ("siyasi SİT alanı" diye tanımladığım) gecekonduya dönüştürülmesi; evrenin doğana (insana) sunduğu en kutsal doğası olan Boğaziçi'nin ön görünüm bölgesindeki 11 milyon metrekarelik alanın bile 5 milyon metrekaresi gecekondu alanı...

Çoğumuz İstanbul'u boy ve göz ufkundan izleriz. Böylesi "İnsanı bakış ufkı" İstanbul'un beton duvarlarına çarparak kaybolmuştur hep... Ağustos aydınlığında İstanbul'a "kuş uçuşu yapıldığında, bu sefer ufkunuzun kiremit örtüye çarparak sınırlıysınız. Kısacası 'insan bakışı-kuş bakışı', nasıl bakarsanız bakın, doğal ön görünümünüzü sınırlayan yapay, cansız ortam, doğa sonsuzluğundaki ufkunuzu yok ediyor. İstanbul tümüyle kiremit renkte branda ile örtülü... Branda havalandırasın diye de, egemenlerin sermaye tapınaklarıyla belli noktalarda civilenmiş adeta... Uçak belli yükseklikte iken; İstanbul'un doğası ve doğanı ile nasıl yok edildiğini, yükseklik arttıkça da, gelecekteki olası yok olacak alanları gözlemleyebiliyorsunuz... Kiremit örtüsü; değil Boğaz'ın yeşil örtüsüne, Marmara'nın maviliğine de sıçramış. Büyükkada ve çevre adalarının doğal örtüsü yavaş yavaş kiremit rengine dönüşmek üzere. Bir yazıtında, Boğaz köprüleri "Boğaz'ın incisi değil, sancısı" demiştim. Uçaktan baktığınızda birilerine göre 'inci', bana göre 'sancı' olan Boğaz köprüleri, her an Boğaz'ı örtecek brandanın askılarını çağrıştırıyor. Kiremit rengi brandanın askıları (köprüleri) artırılıp, Boğaz'ın maviliği ve yeşil üzerine çekilecekler endişesi taşıyorum. Hem de Marmara'dan Karadeniz'e dek Boğaz köprüleriyle dilerim; Boğaz'ın maviliği monoblok betonla kaplanıp, Karadeniz ve Marmara'ya inen otobana dönüşmez.... İstanbul örtüsü ve kaotizmini depreme ihaletmek isteyenler var. Bunun anlamsızlığını vurgulamak istiyorum. Nedeni; biz bu işi püremanet yapıyoruz zaten, Çok da başarılıyız. Öyle ki, arazi mafyaları, gecekondu ağaları ve siyasi / ekonomik rant tayfalarıyla ve çok işlevli ekipmanları İstanbul'u kısa zamanda öterek yeni "siyasi SİT alanları" oluşturacak güçlü bir şantiyeye sahibiz. Hal böyle iken ne diye deprem. Evet doğal depremden daha güçlü ve etkin yapay deprem platformuna sahipken, her şeyi salt nedeni doğal depreme ihalet ederiz?

Son yüzyılın en yaygın ve etkin felaketi olan '17 Ağustos 1999 Marmara depremi'nin ikinci yılı; resmi ve sivil kuruluşlar yanında yazılı ve görsel basın tarafından çeşitli etkinliklerle değerlendirildi. 17 Ağustos 1999 – 2000 ilk deprem etkinlikleri, özellikle özel görsel basında reyting amacı haline getirilerek deprem dersi şeklinde kamuya sunulmuştu ve halkımız bu suretle "Episantriyi, Arap levhasını" vb. Deprem terimleri ve sözcüklerini öğrenmişti. Hatta en seksiz, en güçlü deprem erkeklerini de... 17 Ağustos 2001 deprem etkinlikleri de; birilerini sorgulama adına, fakat özünde depremi ve deprem felaketini yaşayanları; siyasi ve ekonomik rant çıkarlarına alet edilerek, "Ne değişti, ne yapıldı?" sorularıyla showa dönüştürüldü. Ne yapıldığının yanında öneriler bütününde 'ne yapılmalıydı'nın yanıtı aranmadı. 1903 ilk Çankırı ve 6 Haziran 2000 son Çankırı depremi ile büyülüğü 5 üzerinden 129 deprem yaşanmasına karşın, hiçbirinden ders almayarak deprem öncesi ve sonrası için önlem alınmamıştı sorgulanmadı. Yani yapı denetimi ile ilgili 595 sayılı KHK ve onu tamamlayan 601 sayılı Uygulama Yönetmeliği'nin iptali ve yangından mal kaçırırcasına çıkarılan 4708 sayılı Yapı Denetim Yasası sorgulanmadı... Sözün özü hala yanğını yangınlarda depremi depremlerde tartışıyor, deprem ve benzer sorunsallıklarda önlem geliştirmeyip kişisel ve grupsal çıkarların savaşımını sürdürüyoruz.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

Dünya Gazetesi – 01 Şubat 2002

## İNŞAAT SEKTÖRÜ İLE MÜHENDİSLERİN SORUNLARI

Tüm sektörlerde iletişim içinde olan ve ülke ekonomilerini etkileyen tek sektör "inşaat sektörü"dür.

Dünyanın sektörel bazdaki evrensel bir realitesidir bu olgu. Şu da bir gerçek ki; Dünyada ekonomileri sektöre ugrayan ülkeler "inşaat sektörünü" canlandıracak ekonomik güçlerini kazanmışlardır. Örneğin İkinci Dünya Savaşında yok olan Almanya inşaat sektörüne öncelik vermek suretiyle ekonomik gücünü kazanmıştır.

Sektör yüksek istihdam potansiyeline sahiptir. Çünkü sektörde mühendislik bilimi ve disiplini doğrultusunda emek yoğun bir teknolojiyle çalışılmaktadır. Kısacası inşaat sektörü tüm bu özelliklerle ülkelerin lokomotif sektörü olduğunu söyleyebiliriz. Yaygın çalışma alanları geniş bir perspektif çizmektedir. Şöyle ki; tüm üretimleri yatırım işlevi taşıyan inşaat sektörü; başta konut olmak üzere okul, fabrika, hastane gibi bina inşaatlarını; köprü, baraj, yol olmak üzere doğalgaz boru hattı döşemesine dek tüm altyapı faaliyetlerini, elektrik işleri, sıhhi tesisat, ısıtma, havalandırma gibi her türlü donanım işini içeren geniş bir üretim ve hizmet platformuna sahiptir ve bu hizmetlerin tümü mühendislik bilimi ve disiplinin evrensel kurallarıyla yaşam bulmaktadır. Yani olgunun gerçek misyonerleri mühendis ve mimarlardır.

Ülkemiz bazında inşaat sektörünü değerlendirdiğimizde Dünya ülkelerinde olduğu gibi ülkemiz ekonomisinde de önemli bir ekonomik faaliyet dalı olduğunu görürüz.

Olgunu rakamsal olarak detaylandırdığımızda, ülkemiz ölçüğünde ilginç sonuçlarla karşılaşıyoruz. Örneğin Merkez Bankası verilerine göre, ülkemizde GSMH'da inşaat sektörünün payı %6-8 seviyesindedir. Bu sektörde girdi sağlayan imalat sektörleri ile bankacılık, sigortacılık ve teknik müşavirlik kuruluşlarının katkısıyla birlikte sektör payının %33-35'lere ulaşlığı savlanmaktadır. Bu olguların yanısıra sırasıyla:

Inşaat sektörünün büyürmesi ülke ekonomisindeki büyümeyi de etkilemektedir. Çünkü; inşaat sektöründeki tüm gelişmeler buna girdi sağlayan sektörlerle yansır. Bu nedenle kamuda ve özeldeki mühendis, mimar ve diğer teknik çalışanlarıyla birlikte sektörün toplam istihdamındaki payı %6 seviyelerine ulaşmıştır.

Sektörün yurtdışı faaliyetleri azımsanmayacak boyutlara ulaşmış durumda. Yurtdışında inşaat işi üstlenen yüklenicilerin kar transferleri ve işçilerin gönderdiği dövizler yoluyla ülkemizin genel ihracat içinde %10'luk bir payı vardır.

Sektörün tüm üretimi yatırım malı sayılmaktadır ve sektör büyük ölçüde yerli sanayiye dayanmaktadır. Ayrıca yüklenici (yapımcı) firmalarımızın çoğu uluslararası mesleki kuruluşlara üyelikleri yanında ISO 9000, 9001 vb. kalite belgelerine sahiptirler.

Böylesi devasa sektör; Hükümetin makro seviyede ekonomik karar alma süreçlerinde, ekonomimizin 1/3'ünü kontrol eden inşaat sektörü kesinlikle gözardı edilmemelidir. Bugün; yarı kalmış yatırımlarda birikmiş işlerin tutarı 2001 fiyatlarına göre 105 katrilyona ulaştığı ve bunun için hükümetin KDV düşütken sonra ancak 5,8 katrilyon ayırdığı gerçeği ile karşı karşıyayız. Bu alanda 500 bin çalışanın olduğunun gerçeğini de dikkate aldığınızda, olgunun önemi ve ciddiyeti bir o kadar daha artmaktadır. Salt 2002 yılı yatırım programı hazırlıkları hakkında 2001/7 sayılı Başbakanlık genelgesinin 25. maddesinde, yatırım programlarının rasyonalizasyonu başlığı altında: "Yatırım projelerinin %20'sinin beklemeye alınması için DPT'nin ve yatırımcı kuruluşların nezdinde yapılan çalışmalar kesinleştiği taktirde 200 bin işçi ve personelin işsiz kalacaktır. Bunun nedenli sosyal patlamaların kapısını ardına kadar açacağını düşünün!... Bu tüm gerçekliği ortaya çıkarmaktadır.

Yukarıda belirlenen 'olumlu' koşulları taşıyan sektör özellikle son 28 yıl içinde inisişi çıkışlı grafikler çizmiştir. 1970-1975 arası çıkış 1980-1989 arası çıkış izleyerek iş yapma kapasitesi ivmelenmesine karşın; 1990'lı yıllarda itibaren sektör ciddi sorunlarla iç içe olmuştur. Geçmiş dönemlerden gelen sorunlar 1999 depremi ile optimize olmuş ve 2001'lerde sektördeki küçülme oranı %13'ler seviyesine ulaşmıştır. Gerekli önlemler alınmadığı takdirde sektördeki düşüşünümüzdeki süreçlerde daha da artacağını söyleyebiliriz.

Yarattığı istihdam, teknoloji birikimi ve inşaat malzemelerinin kalite ve standartlarının yükselmesi mühendis ve mimarların yetkinlikleri ile orantılı olduğunu dikkate aldığınızda, sektörün tüm sorunlarını çözseniz dahi; çalışan mühendis/mimar ve diğer teknik elemanların özlük haklarını ve bu bağlamdaki ücret politikalarını iyileştirmediğiniz taktirde sektörün; üretimindeki verimlilik ve kalitesini yakalamanız olası değildir.

Kamuda görev yapan yeni mezun mühendislerin ücretlerini ülkelere göre kıyasladığınızda, eğer (uyguladığınız ücret politikası) Bolivya'nın altında seyrediyorsa bu konuda nedenli sorunlarla iç içe olduğumuzu gözlemleriz. Fransa'da 2580 dolar olan aylık ücret, Bolivya'da 800 dolar, Türkiye'de 350 dolardır.

Kamuda çalışan mühendis ve mimarların yıllardır yaşam skalasının altında mahkum edilmesinin inşaat sektörü ve dolayısıyla toplumda kalıcı sorunlara kaynaklık edeceğini yadsımamız olası değildir.

Bolivya'daki mühendisin seviyesine ulaşılması için, öncelikle mühendis ve mimarlara uygulanan ek gösterge rakamları 8 binler düzeyine, bugün %120-125 arasında uygulanan özel hizmet tazminatları ise en az %250-300 seviyesine çıkartılması gerekmektedir.

Ülkemizin temel payandası inşaat sektörü ve onu tümleyen mühendis ve mimarların temel sorunlarını çözmek, hükümetlerin temel politikası haline gelmelidir. Mühendis ve mimarlarla birlikte inşaat sektörünün aktif nicel yapısının 1,5 milyonlar rakamına ulaşlığı unutulmasın. Siyasi rantın en zengin bu platformu belli ki siyasetlerin gözünden kaçmış, ya da önemsemeyerek gözardı etmişler...

Salt TMMOB çatısı altında 250 bine yaklaşan Entelektüel (Aydın) bir kitle var karşımızda. İnşaat sektörü tüm bu açılarından dikkatle ele alınıp, biran önce iyileştirme sürecine sokulmalıdır.

Şevket ÇORBACIOĞLU  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri

## **DEVLET ADİL OLMALI**

Bazı kamu görevlilerinin maaşlarının iyileştirilmesine ilişkin kararname şimdiden tepki uyandırıyor. Kamuda çalışan mimarlar, mühendisler, doktorlar ve öğretmenler, kendilerinin kenara itilmesini ayrımcılık olarak nitelendiriyorlar.

İlk tepkiyi TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri Şevket Çorbacioğlu gösterdi. TMMOB'ne üye 230 bin mühendis ve mimarın olduğunu, bunların 10 bininin kamuda çalıştığını ve maaş iyileştirmesinden yararlanamadıklarını belirten Çorbacioğlu, tepkilerini şöyle dile getiriyor: "Ülkemizde 1970'lere dek kamuda çalışan mühendis ve mimarlar 4/10195 sayılı KHK sayesinde meslek etiği ve onuru ile örtüşen ücret almaktaydılar. 1970'te gündeme gelen 657 sayılı Devlet Memurları Yasası ile ilgili KHK iptal edildi. O günden sonra ilgili ücret politikaları teknik elemanları sürekli yaşam skalasının altında bıraktı.

Kamuda çalışan mühendis-mimarların ücretlerini işçi ücretleri ile karşılaştırarak dramatize etmek istemiyoruz; fakat ülkenin mimarı ve ekonomik yapılanmasının en güçlü payandası olan mühendis-mimarların ülkemizdeki konumunu belirlemek adına 3. Dünya Ülkelerinin en yoksulu Bolivya'da mühendis-mimar ücretlerinin aylık 800 dolar, ülkemizde ise 500 dolar bile olmadığını vurgulamak isteriz.

Hal böyle iken... Bugün (dün) medyada yer alan haberlerde, "Profesör, doçent, kaymakam, daire başkanı düzeyinde bürokrat, yüksek yargı organı üyeleri, hakim, savcı ve bazı TSK mensuplarının ücretleri iyileştirilecek ve bu konuda 200 trilyon liralık kaynak ayrılacaktır" biçimindeki haber, mühendis-mimar camiasını derinden yaralamıştır. Nedense maaşların 250-450 milyon lira artmasıyla ilgili kararnamede bizler yokuz.

Bu ayrımcılık, böylesi bir ücret politikası ile daha da derinleşeceğinden onur kırıcı adaletsizliğin giderilmesini bekliyoruz."

Yurdun çeşitli yerlerinde kamu adına çalışan doktor ve öğretmenlerden tepkiler geliyor. Ortak tepkide özetle "Biz ikinci sınıf mıyız? Devlet adil olmalı. Maaşlarda bir iyileştirme yapılacaksa bu tüm memurları kapsamalı. Karar yeniden gözden geçirilmeli" deniliyor.

*Hürriyet – 08 Mart 2002 – Yalçın Bayer*

## **MALİYE KARŞI ÇIKTI MEMURA EK ZAM 'HEDEFE' TAKILDI**

Kamuda maaş adaletsizliğini giderici düzenlemeye ilişkin görüşmeler iki gündür Başbakanlık'ta devam ediyor. Görev tazminatı ile birlikte maaşlara 450 milyon liraya kadar artış getiren taslağın ilk başta, öğretim üyeleri maaşlarında iyileştirme öngörüyor. Sonra bunlara hakim ve savcılar da eklendi. Ancak, silahlı Kuvvetler mensuplarının da girmesiyle ödenek tartışması gündeme geldi. Maliye, "Bütçede bu iş için 200 trilyon liralık ödenek konmuştur. Bunun çok üzerine çıktı. Hele IMF Ankara'dayken, bu ek yükü izah edemeyiz" diye itiraz ediyor. Öte yandan İnşaat Mühendisleri Odası da, tüm mühendislerin, bu düzenlemeden yararlanması gerektiğini bildirdi.

*Cumhuriyet – 08 Mart 2002*

**KAMUDAKİ MÜHENDİSLER –**"..TMMOB'ne üye 230 bin mühendis ve mimarın 100 bini kamuda çalışmaktadır. Bu insanların ücretlerini işçi ücretleri ile karşılaştırıp dramatize etmek istemiyoruz ama bir fikir vermesi bakımından, bir 3. Dünya ülkesi olan Bolivya'da mühendis ve mimar ücretlerinin 800 dolar, Türkiye'de ise 500 doların altında olduğunu söylemekle yetinelim. Gazetelerde, kamu ücret dengesizliklerinin giderileceği yolundaki haberlerin çıktıığı şu günlerde.. 1970'lerden bu yana sürekli mağduriyet nedeniyle yaratılan ayrımcılığın, kamudaki mühendis ve mimarlar lehine düzeltmesi için önemli bir fırsat yakalandığını inanıyoruz." Şevket ÇORBACIOĞLU – İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri

*Aksam Gazetesi – 11 Mart 2002 – Şakir Süter*

## **ÜCRET DENGESİZLİĞİNİ GİDERECEK KARARNAMENİN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ**

Kamu görevi yapan kamu kurumu işlevindeki meslek odalarının bağlı olduğu Türk Mimar – Mühendis Odaları Birliği'ne (TMMOB) üye 230 bin mühendis ve mimar mevcut. Bunun 100 bine yakını kamu sektöründe çalışmaktadır.

Ülkemizde 1970'lere dek kamuda çalışan mühendis ve mimarlar "4/10195 sayılı Kanun Hükümünde Kararname" sayesinde meslek etiği ve onuru ile örtüşebilen ücret almaktaydılar. 1970 yılında gündeme gelen 657 sayılı Devlet Memurları Yasası ile "4/10195 sayılı KHK" iptal edildi. O günden sonra ilgili ücret politikaları, teknik elemanları sürekli yaşam skalasının altında bıraktı.

Kamuda çalışan mühendis ve mimarların ücretlerini işçi ücretleri ile karşılaştırarak dramatize etmek istemiyoruz; fakat ülkenin imarı ve ekonomik yapılanmasının en güçlü payandası olan mühendis – mimarların ülkemizdeki konumunu belirlemek adına, üçüncü dünya ülkesinin en yoksulu Bolivya'da mühendis – mimar ücretinin aylık 800 dolar, ülkemizde ise 500 dolar bile olmadığını vurgulamak isteriz.

Hal böyle iken:

6 Mart 2002 günü yazılı basının bir bölümünde yer alan, "Kamu ücret dengesizliğini gidermek amacıyla başlatılan çalışmaların sona erdiği" şeklindeki haber içeriğini tüm çalışanlarla birlikte mühendis ve mimar camiasını da derinden etkilemiştir.

Haber içeriğine göre, "Profesör, doçent, kaymakam daire başkanı düzeyinde bürokrat, yüksek yargı organı üyeleri, hakim savcı ve bazı silahlı kuvvetler mensuplarının ücretleri iyileştirilecek ve bu konuda 200 trilyon liralık kaynak ayrılacaktır". Haberde, konuya ilgili kararnamenin çıkarılması için çalışmaların hızlandırıldığı ve bu kararnamenin kamudaki ücret dengesizliğini 5 yılda gidererek çalışanın ilk aşaması olduğu özellikle belirtilmektedir.

Yine habere göre ; "Kararnameden yararlanacak olanların maaşlarında 250 milyondan 450 milyona kadar bir iyileştirmenin sağlandığı" vurgulanmaktadır. Kamuda çalışan mühendis ve mimarlar için 1970'lerden bu yana uygulanan politikaların yarattığı ayırmcılığının, böylesi bir ücret politikası ile her gün yoğunlaşacağı bir gerçektir.

Kamuda çalışan mühendis – mimar adına bu ayırmcılığının yarattığı onur kırıcı adaletsizliğin giderilmesi konusundaki duyarlılığını bekliyoruz.

**Şevket CORBACIOĞLU**  
İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreteri

*Dünya Gazetesi – 13 Mart 2002*

## TÜRKİYE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ 16. TEKNİK KONGRE SUNUŞU

İnşaat mühendisliği birimlerinin ortaya konduğu, tartışıldığı, bilim dünyasına kazandırıldığı "Türkiye İnşaat Mühendisliği XVI. Teknik Kongre ve Sergisi"nde gerçekleştirdiğimiz buluşma, içinde bulunduğumuz bunalıma rağmen önemli bir anlam taşımaktadır.

Ülkemizin kalkınmasında lokomotiv sektör olan inşaat sektörü yatırımları, özel ya da kamu, her dönem ülke toplam yatırımlarının yaklaşık %70'ni oluşturduğu düşünüldüğünde, bunalımdan çıkış yollarının ipuçları, bu kongre tartışmaları ve özel oturumlarında bulunabilecektir. Barajlar, karayolları, demiryolları, sulama, su getirme, kentsel altyapı, konutlar, sanayi tesisleri, köprü ve viyadükler, kıyı ve liman yapıları gibi çok farklı gereksinimleri karşılayan değerli yapıtları ülkemize kazandıran inşaat mühendislerinin, ayrıca alanlarına ilişkin ekonomik ve toplumsal konularındaki tartışmaları ve eğilimleri izledikleri, tartışmalarına katıldıkları bir kongre dönemini yaşatmak bizlere mutluluk vermektedir.

Mühendislerimizin ulusal ve uluslararası gelişmeleri, teknolojik yenilikleri ve tartışmaları izlediği, bilgilerini geliştirdiği, birimlerini artırdığı ve meslektaşlarına aktardığı bir misyonu yerine getirmek gibi bir sorumluluğu önüne koyan Teknik Kongre Yürütmeye Kurulumuz, sürdürdüğü çalışmalar sonucu, kongre katılımcılarının izleyeceği yoğun bir program hazırlamıştır.

- Kongremizde bildiriler on beş oturumda tartışılacaktır. Tartışılacak bildiri sayısı 68 dir.
- Kongremizde özel oturumlar yer almıştır. Bu oturumlar;

Prof. Dr. Altay BIRAND'ın (ODTÜ) yürütücülüğünde Dr. İshak ALATON (ALARKO), Aydın PELİN (APCB A.Ş.), İbrahim ŞENCAN (INTES), Atilla ŞENOL(MESA), Prof. Dr. Mustafa TOKYAY (ODTÜ) katılımlarıyla "İnşaat Sektörünün Bugünü ve Yarını";

Prof. Dr. Tuğrul TANKUT'un (TÜBİTAK) yürütücülüğünde Prof. Dr. Atilla M. ANSAL (İTÜ), Prof. Dr. Mustafa ERDIK (BÜ-KRDAE), Prof. Dr. Faruk KARADOĞAN (İTÜ), Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU (ODTÜ), katılımlarıyla "Deprem: Yapı ve Zemin Sorunları";

İnşaat Yüksek Mühendisi Osman ÖZKAN'ın yürütücülüğünde Fatma ÇÖLAŞAN (TMMMB), Doç. Dr. Şükür KIZILOT (Gazi Ü.), M. Erdal EREN (GÖÇAY A.Ş.), Nihat ÖZDEMİR (LIMAK), Hakkı USTAÖMER (YFK) ve Fikri KAYA katılımlarıyla "İnşaat Sektöründe Yasalar Yönetmelikler: Mühendis, Müteahhit, Ekonomist"

Prof. Dr. Uğur ERSOY'un (ODTÜ) yürütücülüğünde Dr. Ersin ARIOĞLU (Yapı Merkezi A.Ş.), Prof. Dr. Güngör EVREN (İTÜ), Prof. Dr. Muvaffak ÜZÜMERİ (ODTÜ), Öğrenci makale yarışmasını kazanan öğrencinin katılımlarıyla "İnşaat Mühendisliği Eğitimi" oturumlarıdır.

- Teknik Kongremizde sunulacak bildirilerin oturum başkanlıklarını Prof. Dr. Süheyl AKMAN (İTÜ), Prof. Dr. Sinan ALTIN (Gazi Ü.), Prof. Dr. Doğan ALTINBILEK (ODTÜ), Doç. Dr. Metin ARIKAN (ODTÜ), İnş. Y. Müh. Ender ARKUN, Prof. Dr. Ertuğrul BENZEDEN (DEÜ), Prof. Dr. Fuat ERBATUR (ODTÜ), Prof. Dr. Ufuk ERGUN (ODTÜ), Prof. Dr. Metin GER (ODTÜ), Prof. Dr. Pölat GÜLKAN (ODTÜ), Prof. Dr. Ayhan İNAL (ODTÜ), Prof. Dr. Salih KIRKGÖZ (ÇÜ), Prof. Dr. Güney ÖZCEBE (ODTÜ), Prof. Dr. Güney ÖZMEN (İTÜ), Prof. Dr. Turan ÖZTÜRKAN (BÜ), Prof. Dr. Asım YEĞİNOBALI (ODTÜ), Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL (YTÜ) üstlenmişlerdir.
- 30-31 Ekim 2001 günlerinde verilen "Betonarme Yapıların Onarım/Güçlendirilmesi" konulu kısa kurs XVI. Teknik Kongremiz etkinlikleri içinde yer almış Prof. Dr. Uğur ERSOY, Prof. Dr. Güney ÖZCEBE, Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU ve Prof. Dr. Tuğrul TANKUT tarafından verilmiştir.
- "Trafik ve Yol Güvenliği" atölye çalışması düzenlenmiştir. Prof. Dr. Gökmüş ERGÜN yürüttüğü çalışmanın katılımcıları Ahmet TAN (Milletvekili), Dinçer YİĞİT (TCK), M. Tinaz TİTİZ (Beyaz Nokta Vakfı), Nevzat ÖNDER, Erhan GÜLVEREN ve Dr. Cumhur AYDIN (Trafik Güvenliği Projesi; SWEROAD) dır.
- "İnşaat Mühendisliği ve Tarihteki Ayak İzleri" başlıklı çalışmayı Mustafa ATMACA araştırmış, derlemiş, düzenlemiş ve yayına hazırlamıştır.

- XVI. Teknik Kongre'de ilk kez "Öğrenci Makale Yarışması" gerçekleştirilmiştir. Yarışma jürisini Prof. Dr. Sinan ALTIN(Gazi Ü.), İnş. Y. Müh. Ender ARKUN (TÜBITAK), Prof. Dr. Zerrin BAYRAKDAR (YTÜ), Doç. Dr. Talat BİRGÖNÜL (ODTÜ), Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU (ITÜ), Prof. Dr. Ayşen ERGİN (ODTÜ), Prof. Dr. Gökmen ERGÜN (BÜ), Prof. Dr. Uğur ERSOY (ODTÜ), Dr. Işıkhan GÜLER (İMO), Prof. Dr. Mustafa TOKYAY (ODTÜ) oluşturmuştur.

Tüm bu programın oluşmasında, geliştirilmesinde ve sonuçlandırılmasında değerli görüş, öneri ve katkılarını koyan

- Teknik Kongremizde çağrılı konuşmacı olmayı kabul edip bizi onurlandıran Prof. Dr. Mete SÖZEN, Prof. Dr. Süheyl AKMAN, Prof. Dr. Ergün TOĞROL, Prof. Dr. Günday ÖZMEN, Sayın Prof. Dr. Fikret KESKİNEL, Prof. Dr. Doğan ALTINBİLEK, İnş. Y. Müh. Yılmaz KARATABAN ve Dinçer YİĞİT'e;
- XVI. Teknik Kongremizi destekleyen Prof. Dr. Sinan ALTIN (Gazi Ü.), Prof. Dr. Doğan ALTINBİLEK (ODTÜ), Dr. Ersin ARIOĞLU (Yapı Merkezi A.Ş.), Prof. Dr. Gökhan BAYKAL (BÜ), Prof. Dr. Zerrin BAYRAKDAR (YTÜ), Feyyaz BERKER (TEKFEN), Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU (ITÜ), Cihan CANDEMİR (AYSEL A.Ş.), Güney ÇAKIRER (ÇEVRE Bakanlığı), Şerafettin DOĞAN (ÜÇER A.Ş.), Erdal FURTUN (HES), Mehmet Nazif GÜNAL (MNG), Fikret GÜRDİL (TEMELSU), Oğuz GÜRSEL (KISKA), Demir İNÖZÜ (TEMELSU), İrfan KARAOĞLU (BAŞARI), Dr. Kaya KIRAÇ (STFA), Joseph KUBİN (PROTA), M. Müfit KULEN (İÇTAŞ), Osman MÜYESSER (STFA), Güven ODABAŞI (SU YAPI), Prof. Dr. M. Hakkı OMURTAG (ITÜ), Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN (YTÜ), Ümit ÖZDEMİR (TEKFEN), Süreyya Yücel ÖZDEN (GAMA), Aydın PELİN (APCB A.Ş.), Şerif PORA (YÜKSEL PROJE), İsmail SALICI (PROKON), Kadir SEVER (TMB-UMB), İbrahim ŞENCAN (INTES), Prof. Dr. Tuğrul TANKUT (TÜBITAK), Şarık TARA (ENKA), Ali TERZİBAŞOĞLU (TERZİBAŞOĞLU Müş.), Prof. Dr. Mustafa TOKYAY (ODTÜ), Alaettin TOSUNOR (MNG), Erol ÜÇER (GAMA), Raşit ÜNÜVAR (TEMPO), İdris YAMANTÜRK (GÜRİŞ), Dinçer YİĞİT (TCK), Hilmi YUNCÜ (ERKA-AS) Onursal Danışma Kurulu Üyelerine;
- Yürütmeye Kurulumuz, kongremize gelen bildirileri, konusunda uzman en az iki danışman tarafından incelenmesini ve uluslararası ölçütler ışığında değerlendirilmesini gerçekleştirmiştir. Gelen 161 bildiri toplam 80 danışman tarafından değerlendirilmiştir. Bildirileri titizlikle inceleyen tüm danışmanlarımıza;
- Bildiri sunan değerli katılımcılara, delegelere ve izleyicilerle birlikte tartışmalar yürüteceğimiz tüm bilim adamlarına, sektör yetkililerine ve temsilcilerine;
- Aşağıdaki proje sunumlarını gerçekleştiren
  - Manavgat Çayı Su Temin Projesi, H. Denker – EMT / AYDINER
  - Birecik Baraj ve Hidroelektrik Santrali – GAMA
  - KISKA Grubu'nun ABD'deki İnşaat Faaliyetlerine Özeti Bir Bakış, C. Çetinkaya Sökmen – KISKA
  - Sayıştay Başkanlığı Hizmet Binası 25.08.2000 Tarihinde Meydana Gelen Yangın Sonrası Yapının Yangına Maruz Kalan Taşıyıcı Sisteminin Güçlendirilmesi, J. Kubin, D. Kubin, S. Özmen – PROTA
  - STFA Firmasının Yapmış Olduğu Deniz İnşaatlarından Örnekler, A. R. Günbak – STFA
  - Filyos Havzası Taşkın Koruma Projesi, Özbay Ergün – SU YAPI
  - Adapazarı/Gebze & İzmir Doğal Gaz Çevrim Santralleri, G. Alsop, Ş. Gürdamar, Bechtel-ENKA MTO
  - İzmir Atık Su Arıtma, Celal Akın – YÜKSEL PROJE
 değerli firmalarımıza;

- Maddi olarak destekleyen ve katkı koyan, delege ve kurs katılımı için eleman gönderen, sergimize katılan tüm kurum ve kuruluşlara;
- Oturum başkanlarına, özel oturum yürütütüçülerine ve konuşmacılarına, "Öğrenci Makale Yarışması" juri üyelerine, katkılarından dolayı teşekkür eder, saygılar sunarız.

Bu üst düzey etkinlikleri oluşturma çabamızda bizleri destekleyen Onursal Danışma Kurulu Üyemiz Dr. Üzeyir GARİH'i kaybetmiş olmamız bizim en büyük üzüntümüzdür.

Prof. Dr. Ayşen ERGİN  
Türkiye İnşaat Mühendisliği  
XVI. Teknik Kongre ve Sergisi  
Yürütme Kurulu Başkanı

Türkiye İnşaat Mühendisliği XVI. Teknik Kongre ve Sergisi Yürütme Kurulu Üyeleri

Prof. Dr. Mehmetçik BAYAZIT (İTÜ), Prof. Dr. Ertuğrul BENZEDEN (DEÜ)

Prof. Dr. Altay BİRAND (ODTÜ), Prof. Dr. Gökmen ERGUN (BÜ)

Prof. Dr. Uğur ERSOY (ODTÜ), Prof. Dr. Salih KIRKGÖZ (ÇÜ)

Prof. Dr. Yalçın YÜKSEL (YTÜ), Doç. Dr. Talat BİRGÖNÜL (ODTÜ)

Dr. Işıkhan GÜLER (İMO), İnş. Y. Müh. Ender ARKUN (TÜBİTAK)

Inş. Y. Müh. Osman ÖZKAN (TMMMB), İnş. Müh. Alaettin DURAN

## AÇILIŞ KONUŞMASI

Türkiye İnşaat Mühendisliği XVI. Teknik Kongresi Açılış konuşması  
Prof. Dr. Ayşen ERGIN

## ÇAĞRILIKONUŞMACILAR

Olabildiğince Basit : Depreme Dayanıklı Tasarım İçin, Anadolu Formülü  
Prof. Dr. Mete SÖZEN

Yüksek Performanslı Betonların Teknolojisi Özellikleri, Sorunları, Geleceği  
Prof. Dr. M. Süheyli AKMAN

Barajların Kalkınmadaki Rolü  
Prof. Dr. Doğan ALTINBİLEK

Depolamalı Hidroelektrik Santrallarda Förm Enerjinin Maksimizasyonu  
Inş. Y. Müh. Ali Yılmaz KARATABAN

Proje Yönetimi Kavramı  
Prof. Dr. Günay ÖZMEN

Kazıklı Radye Temellerin Tasarımı Üzerine  
Prof. Dr. Ergün TOĞROL, Inş. Y. Müh. Sebahat GÖK

Karayollarımızda Trafik Güvenliği  
Inş. Y. Müh. Dinçer YİĞİT

## ÖZEL OTURUM KONUŞMALARI

### İnşaat Sektörünün Bugünü ve Yarını

- Prof. Dr. Altay BİRAND (Oturum Başkanı)
- Dr. Üzeyir GARİH
- Inş. Y. Müh. Aydın PELİN
- Inş. Y. Müh. İbrahim ŞENCAN
- Inş. Y. Müh. Atilla ŞENOL
- Prof. Dr. Mustafa TOKYAY

### Deprem : Zemin ve Yapı Sorunları

- Prof. Dr. Tuğrul TANKUT (Oturum Başkanı)
- Prof. Dr. Atilla M. ANSAL
- Prof. Dr. Mustafa ERDİK
- Prof. Dr. Faruk KARADOGAN
- Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU

### İnşaat Sektöründe Yasalar, Yönetmelipler : Müşavir – Müteahhit – Ekonomist

- Inş. Y. Müh. Osman ÖZKAN (Oturum Başkanı)
- Fatma ÇÖLAŞAN
- Erdal EREN
- Doç. Dr. Şükrü KIZILOT
- Hakkı USTAÖMER
- Fikri KAYA

### **İnşaat Mühendisliği Eğitimi**

- Prof. Dr. Uğur ERSOY (Oturum Başkanı)
- Prof. Dr. Güngör EVREN
- Prof. Dr. Muvaffak ÜZÜMER

### **"Trafik ve Yol Güvenliği" Atölye Çalışması**

- Dr. Cumhur AYDIN
- Nevzat ÖNDER – Erhan GÜLVEREN
- Ahmet TAN
- M. Tınaz TITİZ

### **FİRMA PROJE SUNUMLARI**

- Prof. Dr. Polat GÜLKAN (Oturum Başkanı)
- Manavgat Çayı Su Temin Projesi, Hasan Denker – EMT / AYDINER
- Birecik Baraj ve Hidroelektrik Santrali – GAMA
- KİSKA Grubunun ABD'deki İnşaat Faaliyetlerine Özeti Bir Bakış, C. Çetinkaya Sökmen – KİSKA
- Sayıştay Başkanlığı Hizmet Binası 25.08.2000 Tarihinde Meydana Gelen Yangın Sonrası Yapının Yangına Maruz Kalan Taşıyıcı Sisteminin Güçlendirilmesi, J. Kubin, D. Kubin, S. Özmen – PROTA
- STFA Firmasının Yapmış Olduğu Deniz İnşaatlarından Örnekler, A.R. Günbak – STFA
- Filyos Havzası Taşkın Koruma Projesi, Özbay Ergun – SU YAPI
- Adapazarı/Gebze & İzmir Doğal Gaz Çevrim Santralleri, G. Alsop, Ş. Gürdamar, Bechtel-Enka MTO
- İzmir Atık Su Arıtma, Celal Akın – YÜKSEL PROJE

**Bilkent Amfi Tiyatroya Teknik Gezi: Çelik Strüktürler ve Bilkent Amfi Tiyatrosu**

**Dünya Ticaret Merkezi Binaları Uçak Çarpması Sonucu Neden Yerle Bir Oldu?**

**Sunan: Prof. Dr. İhsan Mungan**

## 16. TEKNİK KONGRE TEKNİK NOTLARI

1. Betonarme Yapılarda Deprem Hasarlarının Belirlenmemi ve Onarım Güçlendirme Projesi Uygulama Örneği *Fatih ALTUN, H. Bekir KARA, Canan YILMAZ*
2. Betonarme Köprülerde Kullanılan Çelik T6. Bariyerinin Çarpışma Davranışının LS – DYNASTY Programı ile Simülasyonu *Ali Osman ATAHAN*
3. Dikdörtgen Kesitli Betonarme Kolonların Yaklaşık Hesabı İçin Basit bir Formül *Sabahattin AYKAÇ, Bengi AYKAÇ*
4. Depreme Bağlı Yangınların Oluşum Mekanizmaları ve Alınabilecek Önlemler *Serap KAHRAMAN, Özgür ÖZÇELİK*
5. Beton Basınç Dayanımındaki Değişikliklerin Yapı Maliyetine ve Kalitesine Etkileri *Ömer AR/ÖZ, Dilek YILDIZ, Murat NALÇACI*
6. Yapıların Deprem Hesabında Kaydırılmış Kütlenin Dikkate Alınması ve Yöntemlerin Etkinliğinin Araştırılması *Ramazan LİVAOĞLU, Adem DOĞANGÜN*
7. Taşıyıcı Sistemlerde Düşey Elemanların Süreksizliğinin İncelenmesi ve Yönetmeliğin İrdelenmesi *Aytaç MERTOL, Şemsettin KILINÇARSLAN, C. Onur ÇANDAR*
8. Yan Yatmış Çerçevelerin Düşey ve Yatay Yükler Altında İncelenmesi *Ayhan NUHOĞLU*
9. Çerçeve Yapılarda Göçme Yükünün Hesaplanması *Sacit OĞUZ*
10. Kompozit Kirişlerin Statik Yükler altında Paylaştırılmış Kesit Tesirleri Yöntemine ve Plastik Hesap Teorisine Göre Hesaplarının Değerlendirilmesi *Mücahit OPAN, Adnan ÖNER*
11. Çift Perdeli Sistemlerin Yaklaşık Analizi *Selçuk SAATCI, Tanvir WASTI, Mehmet UTKU*
12. Marmara Depreminde bolu ve Yalova İllerindeki Resmi binalarda Oluşan Hasarların Değerlendirilmesi *Eşref ÜNLÜOĞLU, Müşerref EPSİLELİ*
13. İçme ve Kullanma Suyunun Interkonnecte Sistemlerle Dağıtımlı Üzerine Bir Çalışma *Recep BAKİŞ, Mehmet BİLGİN, Mazen KAVVAS*
14. Yağış, Evaporasyon ve Bitki köklerinin Yer altı Suyu – Sistemi Modeline Entegrasyon *Ahmet DOĞAN, Hüsnü DEMİR PENÇE*
15. Antalya Kent İçi Akarsu ve Çağlayanları *Galip BÜYÜKYILDİRİM*
16. Yerel Zemin Sınıfının Hatalı Belirlenmesinin Yapıya Gelen Yatay Yüklerle Etkisi *Hanife ÇANAKCI, M. Tolga GÖĞÜŞ*
17. Adapazarı – Erenler Beldesinde Zemin Sivilaşma Potansiyelinin İrdelenmesi *Murat MOLLAMAHMUTOĞLU*
18. İstanbul Binalarında Karot Yardımıyla Beton Nitelik Denetimi *Burcu AKÇAY, Yusuf Hatay ÖNEN, Erbil ÖZTEKİN*
19. Betonun Doğrusal Olmayan Davranışının Modellenmesi İçin Bir Fuzzy (Bulanık) Yaklaşımı *Fuat DEMİR*
20. Geleneksel ve Yüksek Performanslı betonların Basınç Dayanımlarına Düşük Kür Sıcaklığının Etkileri *Serhat GÖZÜTOK, Metin HÜSEM*
21. Balıkesir Yöresindeki Bazı Tüflerin Traslı Çimento Üretiminde Kullanılabilirliği *Arzu OKUCU*
22. Çayırgan ve Soma – B Termik Santralleri Uçucu Küllerinin Betonunun Basınç Dayanımına Etkisi *Osman ŞİMŞEK, H. Yılmaz ARUNTAŞ*
23. Kalker ve Andezit Taşlarının Betonun Basınç Dayanımına Etkisi *Osman ŞİMŞEK, Müsel ERDAL*

24. Beton Tabancası Deney Yönteminin Güvenilirliğine İlişkin İki Uygulama *Selçuk TÜRKEL, Halit YAZICI, Büлent BARADAN*
25. Aşağı Sakarya Nehri Su Yolu Taşımacılığında Yük Talebi Araştırması *Sabahattin IŞIK, Mustafa ŞAŞAL*
26. Enflasyonun Yüksek Olduğu Ülkelerde Proje Teklif Fiyatının Belirlenmesine Yönelik Bir Öneri. *M. Emin OCAL, İsmail H. AYTEKİN*
27. Bayındırılk İşleri Genel Şartnamesinin Uygulanmasında Yaşanan İhtilaflı Maddelerin Fidic Tip Sözleşme İle Karşılaştırılması *Ömer ÖZKAN*
28. İnşaat Projelerindeki Gecikmelerin Yönetiminde Zaman – Maliyet İlişkisinin Kullanımı *Ahmet ÖZTAŞ*

## 16. TEKNİK KONGRE BİLDİRİLERİ

### YAPI GRUBU BİLDİRİLERİ

1. Özel Bir Kesme Donanısı; Deneyel Çalışma *Özgür ANIL, Sinan ALTIN*
2. Kompozit Csrc Çerçeve Sistemlerinin Tersinir Yükler Altındaki Davranışlarının Analitik Olarak İncelenmesi *Ali Osman ATAHAN*
3. Deprem Yüklerine Maruz – Kiriş Birleşimlerinin Tasarımı *Pelin G. BAKIR, Hasan M. BODUROĞLU*
4. Dış Cephe Kolon-Kiriş Birleşimleri İçin Basınç Çubuğu-Gergi Modelleri *Pelin G. BAKIR, Hasan M. BODUROĞLU*
5. Diferansiyel Quadrature Metodu ile Elastik Çubukların Statik Dinamik ve Stabilite Analizi *Ömer CİVALEK*
6. Çok Katlı Betonarme Çerçevelerin Burkulma Hesabı İçin Bir Yöntem *Ümit ÇELEBI, Kanat BOZDOĞAN*
7. Değişik Gerilme Dağılım Modelleri İle Poligonal Betonarme Elemanların Eğik Eğilme ve Eksenel Yük Altında Tasarımı *Cengiz DÜNDAR, Serkan TOKGÖZ*
8. Kirişlerdeki Çatlama Gözönüne Alınarak Çerçevelerin Üç Boyutlu Analizi *Cengiz DÜNDAR, İlker Fatih KARA, A. Kamil TANRIKULU*
9. Çok Katlı Betonarme Perde – Çerçevevi Yapılarada Perde Katkı Katsayıları İle İlgili Pratik Bir Hesap Yöntemi *Mustafa DÜZGÜN, Yıldırım ERTUTAR, H. Murat TANARSLAN*
10. Yapı Optimizasyonunda Yeni Yaklaşımlar *Fuat ERBATUR, Oğuzhan HASANÇEBİ*
11. Uçlarında Rijit Bölgeler Bulunan Üç Boyutlu Çerçevelerin Nonlinear Analizi *Hakan ERDEM*
12. Rijit Katlı Boşluklu Perdeler *Konuralp GİRGİN, Sumru PALA*
13. İlkinci Mertebe Etkisinin ( P-Delta) ve Süreklik Düzeyinin Taşıyıcı Davranış Katsayısı Üzerindeki Etkileri *Gökseл GÖKALP, Sami And KILIÇ*
14. Karbon Lit Takviyeli Polimer Kompozitler İle Güçlendirilen Kare ve Daire Enkesitli Beton Elemanlarının Davranışı *Alper İLKİ, Nahit KUMBASAR*
15. Sığ ve Derin Silindirik Siloların Dinamik Davranışlarının Farklı Yöntemlerle İncelenmesi *Zeki KARACA, Ahmet DURMUŞ*
16. Çelik Strüktürler ve Bilkent Amfi Tiyatrosu *Ihsan MUNGAN*
17. Düzensiz Çok Katlı Yapıarda Dışmerkezlik *Attila ORBAY*

18. Öndökümlü Bağ Kırışı – Perde Birleşimlerinin Tersinir Tekrarlı Yükler Altında Davranışı Şevket ÖZDEN, Özal YÜZÜGÜLLÜ, Hilal MEYDANLI
19. Kalınlığı Kuvvet Fonksiyonu Şeklinde Değişen Ortotrop Elastik Silindirik Bir Kabuğun Dinamik Stabilitesi Abdullah Heydaroğlu SOFIYEV, Zihni ZERİN
20. Farklı Korelasyon Modelleri İle Dinamik Yer Hareketleri İçin Kablolu Köprülerin Stokastik Analizi Kurtuluş SOYLUK, A.Aydın DUMANOĞLU
21. Negatif Moment Bölgesinde Hazır Betonarme Plaklı Kompozit Kirişlerin Karşılaştırmalı Olarak Yapısal Davranışlarının İncelenmesi Ahmet Necati YELGIN
22. Tarihi Eser Niteliği Taşıyan Bir Yapının Deprem Güvenliğinin İrdelenmesi ve Güçlendirilme Önerisi Ercan YÜKSEL, Faruk KARADOGAN, Hasan YILDIRIM, Sumru PALA, Hakan SARUHAN, Pınar TEYMUR, Gülsah SAĞBAŞ

## SU GRUBU BİLDİRİLERİ

23. Batı Anadolu Santralları Üretim Maliyeti – Yük Faktörü İlişkileri Türkay BARAN, Yıldırım DALKİLCİ, Baykan AVCI, Ferhat TÜRKMAN
24. Akarsularda Taşın Öteleme Metodlarının Karşılaştırılması Hüsnü DEMİRPENÇE
25. Manavgat Çayı Su Temin Projesi Hasan DENKER
26. Su Dağıtım Şebekelerinin Optimizasyonunda Farklı Bir Model Önder EKİNCİ, Recai BİLGİN
27. Ters Eğimli Kanallarda Dalga Kırılması Sonrasında Enerji Kaybının Modellenmesi Mustafa GÜNAL, Ayşe GÜNAL
28. Pompa ve Basınç Düşürücü Vana İçeren Su Dağıtım Şebekelerinin Farklı Yaklaşımalarla Hesaplanması M.Şükrü GÜNEY, Abdullah Cem KOÇ
29. Sulama Amaçlı Sarımsaklı Barajının Dip Savağı Çıkış Ucuna Hidroelektrik Santral İlavesi Mühendislik Uygulamaları Tefaruk HAKTANIR, Mehmet ARDIÇOĞLU, Murat ÇOBANER
30. PVC Borularda Serbest Yüzeyli Akım Durumu İçin Pürüzlülük Katsayısının İncelenmesi Birof KAYA
31. Su – Jeti Pompalarının Verimliliği Mehmet Ali KÖKPINAR, Mustafa GÖĞÜŞ
32. İçme Suyu Şebekelerinin İşletilmesinde Etkin Pompa Kombinezonlarının Saptanması Nuri MERZİ, Burak Levent DORUK

## GEOTEKNİK GRUBU BİLDİRİLERİ

33. Şişen Killerin Mineralojik Yapılarının Hacim Değişimine Etkilerinin İncelenmesi Zekai ANGIN
34. Zeminlerdeki Su Muhtevasının Mikrodalaga Fırın Kullanılarak Belirlenmesi Hanife ÇANAKCI, Ali Fırat ÇABALAR
35. Yumuşak Zeminlerdeki Çok Katlı Yapıların Elastik Deprem Analizi Erkan ÇELEBI, A. Necmettin GÜNDÜZ
36. Zemin Sönm Oranının Baraj – Su – Zemin Etkileşim Sistemlerinin Stokastik Dinamik Davranışına Etkisi Ebru HANÇER, Alemdar BAYRAKTAR, Kurtuluş SOYLUK
37. Türkiye'deki Katı Atık Yönetiminde İller Bankası'nın Yeri Temel YETİMOĞLU, Sevtap ÖN, Ganime GÜZEL, Ömer BULUT

## **YAPI MALZEMESİ GRUBU BİLDİRİLERİ**

38. Öğütülmüş Granüle Yüksek Fırın Cürüfesi İle Yapılan Silindirle Sıkıştırılmış Betonun K.Maraş – Suçatı Barajında Uygulanması *N.Nadi BAKIR, Çetin YILMAZ, Turhan Y. ERDOĞAN, Lütfullah TURANLI, Eyüp Sabri KOÇAK*
39. Yüksek Sıcaklığın Normal ve Yüksek Dayanıklı Betonlarda Agrega Çimento Hamuru Arayüzeyine Etkileri *Mehmet Sağıt CÜLFİK, Turan ÖZTURAN*
40. Otomobil Lastiği İle Modifiye Edilmiş Bitümlü Bağlayıcıların Sıcaklık Hassasiyeti ve Viskozite – Penetrasyon arasındaki ilişki *Osman Nuri ÇELİK*
41. Fosfojips Kalsinasyonunun Fosfojips – Uçucu Kül Karışımlarının Basınç Dayanımlarına Etkisi *Nurhayat DEĞİRMENCİ*
42. Kompozit Malzemelerin Elastik Olmayan Davranışı İçin Birleşik Anizotropik Hasar Modeli *George Z. VOYIADJIS, Babür DELIKTAŞ*
43. Beton Yeterlilik – Nitelik deneyleri Üzerine Deneysel *Adnan ÖNER, Mücahit OPAN, Taşer SEVGÜL*
44. Kerpiç Özelliklerini İyileştirme Yönde Bir Araştırma *Osman ŞİMŞEK, Emre SANCAK, Seyhan FIRAT*
45. Uçucu Kül ve Silika Tozunun Alkali – Silika Reaksiyonuna Etkisinin İncelenmesi *Kamile TOSUN, Halit YAZICI, Bülent BARADAN*
46. Uzun Süre Etkili Priz Geciktirici Katının Portland Çimentolu Harç Özelliklerine Etkisi *Hamit ULUDOĞAN, Mehmet UYAN, Hasan YILDIRIM*

## **ULAŞIM GRUBU BİLDİRİLERİ**

47. Otoyol Köprülü Kavşaklarında Yol Güvenliği : D100 Üzerinde Bir Çalışma *H.Tanık EYÜBOĞLU, Gökmen ERGÜN*
48. Sinalize Kavşaklardaki Taşit Gecikmelerinin Yapay Bulanık Sinir Ağı İle Tahmin Edilmesi *Mahir GÖKDAG, Abdusamet HAŞİLOĞLU*
49. Yol Yönetimi Sisteminin Yol Güvenliğine Sağlayabileceği Faydalar *Mehmet M.KUNT*
50. Aşağı Sakarya Nehrinde İç Su Yolu Taşımacılığı Potansiyeli *Lütfi SALTABAŞ, Necati AĞRALIOĞLU, Sabahattin IŞIK*

## **KİYI – LİMAN GRUBU BİLDİRİLERİ**

51. Taş Dolgu Dalgakırınlarının Yapay sinir Ağları İle Tasarımı *Can E. BALAS, Abdussamet ARSLAN, M. Levent KOÇ*
52. Yumuşak Eğim Eşitliklerinin Sayısal Yöntemli Çözümlemesi *Lale BALAS, Asu İNAN*
53. Kıyı Projelerinde Bulanık Sinir Ağlarıyla Güvenlik Analizi *Ayşen ERGIN, Can Elmar BALAS, Sercan ERDURMAZ*
54. Uzun Dönemli Dalga ve Deprem Etkileri İle Kazıklı Platform Üzerinde Oluşan Yüklerin Analiz ve Karşılaştırılması: Derince Limanı Uygulaması *Emel IRTEM, Nuray GEDİK, Ahmet Cevdet YALÇINER*
55. Dalga Kırılmasına Maruz Düşey Bir Plağın Dinamik Davranışının Teorik ve Deneysel Olarak İncelenmesi *M. Salih KIRKGÖZ, Kamil TANRIKULU, Cengiz DÜNDAR*
56. İki Katmanlı Akım Modeli İle, Depresim Dalgası (Tsunami) Oluşumu ve Hareketinin İncelenmesi *Ahmet C. YALÇINER, İlknur ÖZBAY, Fumihiro IMAMURA*

57. Doğu Marmara Depremi ve Deniz Yapıları Hasar Dağılımı Yalçın YÜKSEL, Esin ÇEVİK, A.Cevdet YALÇINER, Tuba BOSTAN

#### **YAPIM YÖNETİM GRUBU BİLDİRİLERİ**

58. Avrupa Birliği'ne Tam Üyelik Sürecinde Türk İnşaat Sektörü "Rekabet Gücünün Değerlendirilmesi"  
*Umut Naci BAYKAN, Emel LAPTALI ORAL*
59. Türk İnşaat Sektörünün Rekabet Analizi *M.Talat BİRGÖNÜL, İrem DİKMEN*
60. Türk İnşaat Sektöründe Hukuksal Anlaşmazlıkların Oluşumu ve Nitelikleri *M.Talat BİRGÖNÜL, Göksu GÜNAY*
61. Kazı Çalışmalarında İşçi Sağlığı ve İş Güvenliğine Dair ABD ve Türkiye'deki Şartnamelerin Karşılaştırılması *Hanifi ÇANAKCI, Fırat ÇABALAR*
62. Kalite Yönetim Yaklaşımları Işığında Türk İnşaat sektöründeki Kalitesizlik Problemlerine Çözüm Önerileri *Ercan ERDİŞ, Emel LAPTALI ORAL*
63. İnşaat Yönetiminde Bir Yönetim Bilişim Sistemi Uygulaması : PBY ve PBYNET *Osman ISHAKOĞLU*
64. Yapı Üretiminde Adamsaat değerlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma ve Sonuçları *Murat KURUOĞLU, Fahri İlke BAYOĞLU*
65. Prefabrikasyon Sektöründe Üretim Yönetimi Modelleri ve Stok Tutma Uygulamaları *Gülgün MİSTİKOĞLU, Emel LAPTALI ORAL*
66. Çok Ortaklı Firmaların Üstlendiği İnşaat Projelerinde Kalite Yönetimi *Ahmet ÖZTAŞ, Mustafa ŞAHMARAN*
67. Tünel Kalıpla Üretilen Toplu Konutlarda Kullanıcıların konut ve Üretim Teknolojisine İlişkin Eğilimleri *Kamuran ÖZTEKİN*

## **ONALTINCI TEKNİK KONGRE VE SERGİSİ GERÇEKLEŞTİ**

İnşaat Mühendisleri Odasının 16. Teknik Kongre ve Sergisi, 1-3 Kasım 2001 tarihleri arasında Ankara'da ODTÜ Kongre merkezinde gerçekleşti. Genel Başkan Muzaffer Tunçağ'ın açış konuşmasından sonra, Mustafa Atmaca ve Zühtü Kayalı'nın hazırladığı "İnşaat Mühendisliğinin Tarihteki Ayak İzleri" konulu sunumun arkasından 16. Teknik Kongre Başkanı Prof. Dr. Ayşen Ergin inşaat mühendisliğinin ve Kongrenin önemini vurgulayan bir konuşma yaptı. Kongrenin açılış bildirisini ABD'deki Purdue Üniversitesiinden dünyaca ünlü Prof. Dr. Mele Sözen sundu. Prof. Dr. Mete Sözen'in bildirisini, son on yılda Anadolu'nun depreme karşı edindiği derslerin bir özetiendi: "Olabildiğince Basit: Depreme Dayanıklı Tasarım İçin Anadolu Formülü."

Kongrede, üç gün boyunca 4 ayrı salonda sunulan 68 teknik bildirinin yanı sıra, bilim adamlarının, mühendislik çevrelerinden tanınmış isimlerin katıldığı özel oturumlar yapıldı. Özel oturumlar, "İnşaat Sektörünün Bugünü ve Yarını", "Deprem: Yapı ve Zemin Sorunları", "İnşaat Sektöründe Yasalar, Yönetmelikler", "İnşaat Mühendisliği Eğitimi" gibi konuları kapsıyordu. Kongrede ayrıca çağrılı konuşmacılar da özel konularda bildiri sundular.

Genç mühendislere yönelik üçüncü gün boyunca, ülkemizde gerçekleştirilmiş önemli projelerin tanıtımı yapıldı, ödüllü makale yarışmasını kazanan öğrencilere ödülleri verildi. Yarışmada, birinci ve ikinci saptanamazken üçüncülüğü Gazi Üniversitesi'nden Deniz ENLİ kazandı. Mansiyonları ise, Erciyes Üniversitesi'nden Kamuran ARI, Süleyman Demirel Üniversitesi'nden Muhammed KOÇAK, ODTÜ'den Gökhan KIR paylaştılar.

Kongre sonunda, çelik taşıyıcılı Bilkent Üniversitesi anfisine Prof. Dr. İhsan Mungan yönetiminde bir teknik gezi düzenlendi.

Kongreden önce, 30-31 Ekim 2001 tarihleri arasında IMO Genel Merkezinde, "Betonarme Yapıların Deprem İçin Onarımı ve Güçlendirilmesi" konulu iki günlük bir kurs düzenlendi. Kurs hocaları, Prof. Dr. Tuğrul Tankut, Prof. Dr. Güney Özcebe, Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Haluk Sucuoğlu idi.

Kongre sonrası IMO Genel Başkanı Muzaffer Tunçağ, Kongre Yürütleme Kurulu Üyeleri, Prof. Dr. Ayşen Ergin, Prof. Dr. Ender Arkun, Prof. Dr. Ertuğrul Benzeden, Prof. Dr. Mehmetçik Bayazıt, Prof. Dr. Altay Birant, Prof. Dr. Talat Birgönül, Prof. Dr. Gökmüş Ergün, Prof. Dr. Uğur Ersoy, Prof. Dr. Salih Kırkgöz, Prof. Dr. Yalçın Yüksel ve İnş. Müh. Alaettin Duran'a IMO adına aşağıdaki teşekkür mektubunu gönderdi.

"Türkiye İnşaat Mühendisleri Odasının geleneksel Teknik Kongre ve Sergisinin onaltıncısı 01-03 Kasım 2001 tarihleri arasında ODTÜ Kongre salonunda başarıyla gerçekleşti..

Onaltıncı Teknik Kongremizin düzenlenmesinde gösterdiğiniz özverili çalışmalar ve Odamızı ayırdığınız değerli zamanlar için size İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu adına bir kere daha teşekkür ederim.

Bergama'da yöre halkın tepkisine ve Danıştay kararlarına karşın altın çıkarmakta ısrar eden NORMANDY A.Ş. (eski adıyla EUROGOLD) şirketi adına "stand" düzenlenmesine izin verilerek 16. Teknik Kongre ve Sergimizi lekeleme girişimi için de yönetim kurulumuz adına sizden özür diliyorum.

Ancak, her Kongre ve Sergi gerek içeriği gereklilikten kaçınmamakla hepimiz için zengin derslerle dolu geçiyor. Bu Kongreden de, katkılarınız sayesinde gelecek için yeni birliklerle çıkışıyoruz.

Gelecek Kongrelerde tekrar bir arada olmak umuduyla saygılarını sunarız."

Muzaffer TUNÇAĞ  
İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Başkanı

## **TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ (TMH)**

1954 yılında kurulan **TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası**, 46 yıllık onuru bir geçmiş geride bırakarak Türkiye genelinde 26 şube, 118 temsilcilik ve 52.000'i aşan üye sayısına ulaşmıştır.

Bu süreç içerisinde **İMO**, mesleki ve toplumsal alanda üyelerine ve kamuoyuna yönelik olarak yaptığı çalışmalarla çok sayıda teknik kongre, konferans, kurs, seminer ve sempozyumlarla birlikte ülkemiz kalkınmasında lokomotif olan inşaat sektöründe ürün, üretim ve hizmetlerin kalite boyutunda ki etkinlikleri düzenlenmekte ve raporlar hazırlanmaktadır. Bunların yanısıra mesleki denetim uygulamaları konusunda da önemli görevler üstlenilip ilgi alanındaki konularda görüş ve öneriler tartışma platformu boyutunda ele alınmakta ve mesleki demokratik kuruluş onurun onuru ve saygınlığı korunmaya ve geliştirilmeye çalışılmaktadır.

Yarım yüzyıla yaklaşan bu süreç içerisinde, İnşaat Mühendisleri Odası'nın merkezi yayın organı olan **TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ DERGİSİ** de; yukarıdaki çerçevede 1955'ten bu yana yayın yapantisını kesintisiz bir şekilde sürdürün ender dergiler arasına girmiştir. Dergimizin son sayısı 25.000 adet basılmış olup her yeni sayıda bu tıraj, aidatını ödeyen üye sayısına paralel olarak artmaktadır. Aidatını ödeyen üye dışında **TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ DERGİSİ** 2000 civarında kurum, kuruluş ve şirkete de protokol listesinden gönderilmiştir. Protokol listesinde Bayındırılık ve İskan Bakanlığı'nın tüm merkez ve taşra teşkilatı, Karayolları, İller Bankası ve DSİ'nin tüm merkez ve taşra teşkilatı, tüm kamu kuruluşlarının İnşaat ve Emlak dairesi başkanlıklarları, KHGM, Üniversitelerin inşaat mühendisliği bölümleri, büyük gazetelerin yazı işleri müdürleri, önemli köşe yazarları, tüm mühendis kökenli parlamentörler ve büyük inşaat şirketleri yer almaktadır.

Odamızın internet bağlantısı yapılmış olup web adresimiz <http://www.imo.org.tr> dir. TMH için e-posta mesajlarınızı da [imo@imo.org.tr](mailto:imo@imo.org.tr) adresimize bırakabilirsiniz.

### **Kurucusu**

Orhan Yavuz

### **Sahibi**

Muzaffer Tunçağ

### **Genel Yayın Yönetmeni**

Şevket Çorbacioğlu

### **Yazı İşleri Müdürü**

Şevket Çorbacioğlu

### **Yayın Kurulu**

Muzaffer Tunçağ, Akif Duman, Sadettin Uçkun, Şevket Çorbacioğlu, İbrahim Helvacı

**405. Sayı: 37. Dönem Genel Kurulu Yapıldı**

- 37. Dönem Genel Kurul Konuşmaları
- Deprem Tahminlerinin Etik Kuralları
- Cumhuriyetin Mühendislik Çınarları

**406-407. Sayı: Geoteknik Mühendisliği**

- İnşaat Mühendisliği Neden Gerekmiyor?
- Geoteknik Mühendisliği = Zemin Mekanığı + Temel İnşaatı
- Zemin Araştırması
- İnşaat Mühendisliği Uygulamalarında Jeoloji ve Jeofiziğin Yeri
- Zemin ve Temel Etüdü Raporunun Hazırlanmasına İlişkin Esaslar
- Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği
- Yapı Denetimi Reformunun Düzeltilmeye Muhtaç Yönleri
- TS 500-2000

**408. Sayı: Kamu ve Özel Sektörde Çalışan Mühendis ve Mimarların Sorunları**

- Nitelikli Emek ve Mühendislerin Emekliliği
- Kamu Kesiminde Çalışan Meslektaşlarımıza Sahip Çıkarak Ülkemizin Sorunlarına Sahip Çıktığımızı Gösterelim
- Müsteşar ve Yol Çavuşu
- Mühendisler ve İşçi Sendikaları
- Kamu Çalışanları ve Mühendisler
- Türkiye'de Mühendisler-Mimarlar: Bazı Hipotezler

**409. Sayı: Kentleşme Ankara**

- Ankaramız
- Şehirciliğimiz ve Ankara
- Ankara Kent İçi Ulaşım Politikaları ve Akay Kavşağı
- Ankara'da Katı Atık (Çöp) Sorununa İlişkin Son Durum ve Düşünceler
- Eymir ve Mogan Gölleri
- Ankara'nın Depremselliği
- İçme Suyu Barajlarının Ortasında Otoyol
- Ankara'yı Tanımak
- Ankara'nın Nefes Aldığı Nokta: Papazın Bağı
- Bir Tarihi Kent: Ankara
- Ankara Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü Çalışmaları

**410. Sayı: Yapı Denetimi**

- Yapı Denetimi
- Ülkemizde Yapı Denetiminin Gelişimi ve 595 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname ile Getirilen Yeni Denetim Sistemi
- Prof. Dr. Mustafa Tokyay ile Söyleşi
- Yapı Denetimi Kaçınılmaz Bir Gereksinimdir
- Yapı Denetimi İçin KHK 595'in Hatalı Yönleri ve Çözüm Önerileri
- Neler Değişmelii?
- Beton (Schmidt) Çekici Ne İşe Yarar?
- Hizmet Ticaretinin Serbestleştirilmesi ve Mühendislik Mimarlık Hizmetlerinin Geleceği
- Plan Geometrisinin Burulma Düzensizliğine Etkisi
- Geçmişten Bugüne Ankara (Inset)

**411. Sayı: Devlet İhale Yasası**

- İhale, İnsan; (Yeniden) Yapılanma, Sistem Konusudur
- İhale Yasası Üzerine
- Yeni Devlet İhale Yasası Tasarısı Üzerine Düşünceler
- Devlet İhale Kanunu Değişiyor
- Yeni Devlet İhale Yasasına İlişkin Görüşler
- Türkiye'de FIDIC Uygulamaları
- Son Devlet İhale Kanun Tasarısının Perspektifi
- Sektörümüzün Anayasası: Devlet İhale Kanunu Değişiyor
- Manavgat Köprüsü
- Rijitik Dağılımının Burulma Düzensizliğine Etkisi

**412. Sayı: Kentleşme Diyarbakır – Doğu Karadeniz Ulaşım ve Enerji Yatırımları Gerçeği**

- 595 Sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararnamenin İptali ve Ardından Gelen 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu Hakkında Bir Deneme
- Cahilliğin Faturası
- Diyarbakır'dan Merhaba
- Diyarbakır İli – Kentleşme ve Göç
- Kaybolmakta Olan, Tarih, Kültür ve Mimari Miraslar Kenti Kale-Kent, Diyarbakır
- Diyarbakır'daki Petrol Kirliliği
- Diyarbakır Gözeli İçme Suyu Havzasının Dramı
- Gizemli Kent...
- Hasankeyf Kurtarılmalıdır...
- Hasan'ın Hasankeyf'te Keyfi Şimdilik Keka
- İnşaat Mühendisleri Odası Doğu Karadeniz Bölgesi Sonuç Bildirgesi
- Samsun Artvin Çizgisinde Görsel Potpuri

**413. Sayı: Kentleşme ve İstanbul**

- İstanbul'un Depremselliliği
- İstanbul'dan Utanıyorum
- Planlama Açısından İstanbul'un Sorunları
- İstanbul Ulaştırmasının Dünü, Bugünü
- İstanbul'un Tarihsel Gelişim Süreci İçinde Öne Çıkan Bir Öge: Su
- İstanbul ve Kentleşme
- Ülkemiz İki "Başkentli mi?"
- İstanbul'da Sağlık İstanbul İli'nin Sosyoekonomik ve Demografik Özellikleri
- İstanbul'un Geçirdiği Aşamalar
- İstanbul'un Tersaneleri
- İstanbul'un Keşfedileşi Yönleri
- İstanbul ve Tükenen Azınlık Hayatları ya da Olivo'dan "VIY LO" SokAĞINA
- İstanbul'un Dönüşümü

**414. Sayı:**

- Yüksek Bina Olayına Teknik ve Düşünsel Bir Bakış
- Ahşap Yapılar ve Deprem
- Ahşap Karkas Yapılar ve Bunların Restorasyonunda İnşaat Mühendislerinin Rolü
- Beşinci (12.11.2001) Kamu İhale Kanunu Tasarısı'nın Değerlendirilmesi
- İmar ve Şehirleşme Kanunu Hakkında ODTÜ Afet Yönetimi Araştırma Merkezinin Hazırlanmış Görüşler
- İmar ve Şehirleşme Kanun Tasarısı Üzerine
- Mühendis Gözüyle Matematik Yargı ve İnsanlar

#### **415. Sayı: Kentleşme İzmir – Adana – Antalya – Gaziantep – Mersin**

- Yine Ol... Ya Sorumlular...?
- İnşaat Mühendisliği Açısından 03.02.2002 Afyon-Sultandağı Çevresi Depremi Hasar Raporu
- Efsaneler ve Gerçekler ya da İki Yangın Arasında İzmir'in Kısa Tarihi...
- "Avrupa Kentsel Şartı" Işığında Ulaşım ve Hareketlilikte İzmir'de Uygulanan Bütüncül Yaklaşım
- İzmir Kordonunda "Hızlı Yol" Amacıyla Yapılan Dolgunun Bir Kentsel Mekana Dönüşümü
- Bir Kültür Mozaiği Adana
- Kendini Yenilemeyen Kent: Adana
- Adana Hafif Raylı Sistem 1. Aşama İnşaatında Yaşanan Gelişmeler
- Antalya'nın Kısa Tarihçesi
- Antalya'da Kentleşme
- Antalya'da Ciddi Bir Sorun: Yapılarda Kapalı Çıkmalar
- Unutmayın ki; Kentler, Kentte Yaşayanlarındır
- Gaziantep'te Planlamaya Genel Bakış
- Mersin'de Sel Afeti Raporu

#### **416. Sayı:**

- 3 Şubat 2002 Sultandağı ve Çay Depremleri Mühendislik Raporu
- İzmir ve İstanbul Otoyol Köprü ve Viyadükleri'nin Deprem Performanslarına Ait Ön Değerlendirme Çalışmaları
- Deprem Olasılığı, Hasargörebilirlik Etkisi Altındaki İstanbul İçin Bir Öneri
- Dar Papuçlar
- İpek Yolunda Nostalji

### **TEKNİK DERGİ**

Odamızın meslek alanı içinde bilimsel makalelerin yayınlandığı bir yayın organı olan Teknik Dergi 2000 ve 2001 yıllarında Cilt 11 ve Cilt 12'yi yayınlamıştır. Yıl boyunca dergide yayınlanan makalelerin ingilizce uzun özeti olan Digest 2000 ve Digest 2001 yıllıkarı da başarıyla tamamlanmıştır. Üniversite öğretim üyelerinin, araştırmacı uygulamacı meslektaşlarımızın, bilimsel-teknik birikimlerinin değerlendirildiği yayın organı olan Teknik Dergi'ye gönderilen makaleler hakemlik düzeni içinde fitizlikle değerlendirilmekte, ayrıca yayınlanan makaleler tartışmaya açılmaktadır. 2000-2001 yıllarında yayınlanmak üzere yayın kuruluna 67 adet makale gönderilmiştir. İzlenmeye olan makalelerin sayısı 59'dur.

#### **TEKNİK DERGİ YAYIN KURULU**

- Prof. Dr. Süheyl Akman
- Y. Müh. Ender Arkun
- Y. Müh. Uğur Belger
- Prof. Dr. Fuat Erbatur
- Prof. Dr. Metin Ger
- Prof. Dr. Haluk Gerçek
- Prof. Dr. Kutay Özaydın
- Prof. Dr. Günay Özmen
- Prof. Dr. Tuğrul Tankut
- Prof. Dr. Vedat Yerli

#### **Editör**

- Prof. Dr. Tuğrul Tankut

**Yardımcı Editörler**

- Y. Müh. Ender Arkun
- Prof. Dr. Fuat Erbatur
- Prof. Dr. Metin Ger

**Teknik Editör**

- Dr. M. Halis Günel

**Teknik Dergimiz,**

- Engineering Index
- Concrete Abstracts (American Concrete Institute)
- National Technical Information Service (US NTIS)
- CITIS
- Ulrich's International Periodical's Directory

Tarafından taramaktadır.

**TEKNİK DERGİ CILT 11****OCAK 2000 – Sayı 1**

1. Su Kaynakları Sistemlerinde Optimizasyon Problemlerinin Genetik Algoritma ile Çözümü *Ahmet Baylar – M. Emin Emiroğlu – Abdussamet Arslan*
2. Türkiye'de Aşağı Fırat'ın ve Dicle'nin Güney Yan Kollarının Uzun Süreli Akışları *Yalçın Özdemir – Ünal Özış*
3. Keban, Karakaya, Atatürk Baraj Yerlerinde Aylık Akışlar *Ünal Özış, Okan Fıstikoğlu, Ramazan Çanga*

**NİSAN 2000 – Sayı 2**

1. Kablolu Köprülerin Asinkronize, Antisinkronize ve Stokastik Karşılaştırmalı Dinamik Analizleri *A. Aydın Dumanoğlu – Kurtuluş Soyluk*
2. Fiziksel Sistemlerin Objeye Yönelik Modellemesi ve Bir Bilgi Tabanlı Sistem *Murat Muvaşık – A. Aydın Dumanoğlu*

**Kısa Bildiri**

Balıkesir-Çayıren Rezervuarının Sedimentasyon Açısından İncelenmesi *Emel İtem – A. C. Anıl Özgür*

**TEMMUZ 2000 – Sayı 3**

1. Otoyol ve Yüksek Hızlı Demiryolunda Ağır Taşit Oranının Trafiğe Bağlı Maliyetlere Etkisi *Zübeyde Öztürk*
2. Asma Köprülerin Antisinkronize Dinamik Analizi *A. Aydın Dumanoğlu – Süleyman Adanur*
3. L-Momentler Tekniği Kullanılarak Noktasal ve Bölgesel Frekans Analizinin Uygulanması *Ünal Şorman – Atlan Okur*

**EKİM 2000 – Sayı 4**

1. Yüksek Oranda Uçucu Kül Kullanımı ile Üretilen Betonun Aşınma Direnci *Cengiz Duran Atış*
2. Akarsular Üzerindeki Köprülerin Sebep Olduğu Kabarmaların Tayini *Galip Seçkin – Serter Atabay – Kutsi S. Erduran – Recep Yurtal*
3. Ölüşonlu Kanaldaki Kare Kesitli Karşidan Sualma ağızı İçin Kritik Bataklık *Nevzat Yıldırım – Salih Cem Gülcen*

**TEKNİK DERGİ CILT 12****OCAK 2001 – Sayı 1**

1. Asimetrik Bileşik Kanallar İçin Seviye-Debi İlişkisinin Laboratuvar Deneyleriyle İncelenmesi *Serter Atabay – Galip Seçkin – Recep Yurtal*

2. Yüksek Hızlı Demiryolunda Kapasite Hesabı ve Etkili Parametrelerin İrdelenmesi *Zübeyde Öztürk*
3. Yön Değiştiren Tekrarlı Eğilme Etkilerine Maruz Betonarme Kesitler İçin Kuramsal ve Deneysel Moment-Eğrilik İlişkileri *Nahit Kumbasar – Alper İlik*
4. Tabakalı Kompozit Plakların Karışık SEM ile Statik Analizi *Mehmet Hakkı Omurtag*

#### **NİSAN 2001 – Sayı 2**

1. Dikdörtgen Kesitli Doğrusal Yatay Üzerinde Yerleştirilmiş Düşey Plak Şeklindeki Mahmuzun Oylama Sınırlarının Belirlenmesi *Nihat Eroğlu – Tülay Özbeğ – Ergün Demiröz*
2. Yarı Rijitik Bağlı Üç Boyutlu Çerçeveelerin Nonlinear Analizi *Orhan Aksoğan – Hakan Erdem*
3. Sonlu Elemanlar Yöntemiyle Esnek Üstyapılarda Tabaka Özelliklerinin Geri-Hesaplanması *Mehmet Saltan – Mustafa Karaşahin*
4. Dairesel Silindirik Kabukların Hibrid Yapay Zeka Tekniği ile Analizi *Mehmet Ülker – Ömer Civalek*

#### **TEMMUZ 2001 – Sayı 3**

1. Sargılı Beton İçin Mevcut Modellerin Deneysel Verilerle Karşılaştırılması *Alper İlik – Nahit Kumbasar*
2. Çatılarda Kar Yükünün Belirlenmesi *Ibrahim Gürer – Levent Koç*
3. Reissner Plak Teorisi İçin Sonlu Eleman Formülasyonu *Yalçın Aköz – Nihal Eratlı*

#### **EKİM 2001 – Sayı 4**

1. Eski İstanbul'da Zemin Büyüütme Özellikleri *M. Ayşen Lav*
2. Türkiye'de Trafik Kazalarında Etkili Bazı Sürücü Özelliklerinin Bulanık Mantık (Fuzzy Logic) Yöntemi ile Değerlendirilmesi *Ş. Figen Kalyoncuoğlu – Mesut Tiğdemir*
3. Beton Basing Dayanımının Tahmininde Kullanılan Sıcak Su Yönteminin Geliştirilmesi *Şirin Kurbetçi – Erbil Öztekin*

## **İMO - TÜRKİYE İNŞAAT VE YAPI KATALOĞU**

İnşaat Mühendisleri Odası 2001 Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğu, daha önceki senelerde olduğu gibi yine Omni Mühendislik Ltd. Şti. tarafından hazırlanmıştır. Bayındırılık Poz Numaraları, kullanıcıya firma adı, faaliyet/ürün/hizmet ayrıntıları, bulundukları iller, ürün markaları ve poz numaralarına göre arama, kataloglarımızda standart hale getirilmiştir. Baskı kalitesi artırılmıştır. Sektörde aranan ve büyük beğeni toplayan bir katalog haline gelmiştir. Tamamı kamu kurum ve kuruluşlarına, yurtdışı ticaret ateşeliklerine, askeri inşaat emlak daire başkanlıklarına, belediyelerin fen işleri müdürlüklerine, sektörde onde gelen firmalara yaygın ve etkin bir şekilde dağıtılmıştır. Katalog sektörde en yaygın dağıtılan katalog olma özelliğine sahiptir.

#### **CD-ROM**

1998/1999 katalogu ile beraber çıkarılmaya başlanan CD-ROM 2000 ve 2001 yıllarında da hazırlanmıştır. Bazı bölümleri yenilenerek daha kullanışlı bir hale getirilen CD-ROM'da 12.000'e yakın firmaların bilgileri bulunmaktadır. Firma adı, faaliyet/ürün/hizmet ayrıntıları, iller, ürün markaları ve poz numaralarına göre arama (filtre) yapma olanağının yanı sıra modem üzerinden faks gönderme, internet sayfalarına bağlanma, e-posta gönderme, etiket yazdırma, muhtelif raporlar yazdırma ve firma ürün tanıtımlarını yapma olanağı sağlanmaktadır.

#### **INTERNET**

1999 yılı içinde hizmete giren sitenin ([www.insaat-yapi.gen.tr](http://www.insaat-yapi.gen.tr)) ziyaretçi sayısı 72.000'e ulaşmıştır. İçerik olarak CD-ROM ile aynı hizmetleri sunan siteden firmalar bilgilerini güncelleyebilmektedirler. Ayrıca Uğur Ayan tarafından yenilenen Odamızın sitesinden ([www.imo.org.tr](http://www.imo.org.tr)) link verilmektedir.

## **37.DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU**

Denetleme Kurulumuz, İnşaat Mühendisleri Odası Yönetmelikleri ve Genel Kurulun kendisine verdiği görev, yetki ve sorumluluklar dahilinde 37.dönem denetlemelerini tamamlamıştır.

Odamızın merkez ve şubelerinin 2000 ve 2001 yılları gelir ve giderlerine ait dökümanlar, çeşitli tarihlerde gerek şubelerde (yerinde), gerekse merkeze gönderilen evrak üzerinde incelenmiştir.

Denetleme Kurulu; incelemeler sonucu hazırladığı raporlarında, olumlu noktaları teşvik amacıyla not etmiş, teşekkür etmiş, olumsuz veya eksik gördüğü konuları da çoğu zaman sözlü kimi zaman yazılı olarak rapor edip, var ise önemini belirtmiştir. Denetleme Kurulu üyeleri, Oda iç siyasi görüşüne göre değil, öncelikle yasa ve yönetmeliklere göre denetlemelerini yapmıştır.

Raporlardaki olumsuz notlar yípratma amacı taşımamış; bu notlar Denetleme Kurulunun örgütün birlikte oluşturduğu yazılı yönetmelikleri ve etik kuralları hatırlatma ve sistemin daha iyiye gitmesi için gerekli olduğuna inandığı öneriler olmuştur.

Bu temel ilkelerle iki yıllık denetleme görevini tamamlayan kurulumuz, görev duygusu içerisinde, özverili ve uyumlu bir çalışma dönemi geçirmiştir.

37. Dönem çalışmalarının sonuç ve önerilerini bu raporla Genel Kurulumuza sunmaktadır.

### **DENETLEMELER SONUCU GÖRÜLEN AKSAKLILIKLAR ve ÖNERİLER**

Denetleme Kurulunun 37. dönemde yaptığı denetlemeler sonucu tespit edilen aksaklıklar ve bu konudaki öneriler şunlardır:

- a) Şubelerce hazırlanan çalışma programları, tahmini bütçe, kadro cetvelleri ve demirbaş listeleri daha titizlikle hazırlanmalı ve zamanında gönderilmelidir,
- b) Yapılan denetlemelerde muhasebe kayıtlarında, oda işleyişinde, yönetmeliklerin uygulanmasında, yetki ve sorumlulukların yorumlanmasında, Tek Düzen Hesap Planına uyulmasında farklı uygulamalar ve yanlışlıklar görülmektedir.Bu nedenle seçilmiş yönetici ve görevlilerle beraber gerektiğinde yasa ve yönetmeliklerin, sorumluluk ve yetkilerin, anlatılması amacıyla merkezce toplantılar düzenlenmesi uygun olacaktır.
- c) Denetlemelerde, Genel Kurulda kabul edilen BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI'na uyulmadığı ve kasada öngörülen miktarın üzerinde para bulundurulduğu tespit edilmiş olup, limiti aşan miktarın o günün sonunda bankaya yatırılması ve bu konuda yönetmeliklerde belirtilen hususlara uyulması gerekmektedir.
- d) Mesleki Denetim Uygulamalarından doğan ücretlerin zamanında tahlil edilmediği, para tahliliyat yapılmadan tahsilat makbuzu kesildiği, alınan çeklerin girişinin nakit olarak yapıldığı görülmüştür. Bu durumda kasada olmadığı halde fazla miktarda para görülmektedir. Tahsilatlarda ve tahsilat makbuzu kesilmesinde daha dikkatli davranışılması, alınan çeklerin ilgili hesapta işlem görmesi gerekmektedir.
- e) Denetim sırasında sıklıkla rastlanan eksiklerden biride aylık mızanların, kümülatif mızanların, 600-700-800-900 nolu hesapların muavin defter dökümlerinin, aylık gider döküm cetvellerinin hazırlanmaması, çok geciktirilmesi ve merkeze gönderilmemesidir. Ayrıca üç ayda bir hazırlanarak bütçeyi izlemeyi sağlayan Ödenek İzleme ve Fark analizi Cetvelinin hazırlanmadığı görülmüştür.
- f) Bazı şubelerde demirbaş ve personel alımları için Merkez yönetim kurulu izni alınmadığı, yine bazı şubelerde demirbaş defterinin ve listelerinin olmadığı ya da tek düzen hesap planına uygun olarak kayda alınmadığı, yıl sonu itibariyle mevcut demirbaşların sayılarak listelenmediği ve merkeze gönderilmediği görülmüştür.
- g) Bazı şubelerde temsilcilik hesaplarının düzenli olarak hesaplara aktarılmadığı, bağlı temsilcilikleriyle ilgili yeterli bilgi olmadığı ve denetimlerinin de yapılmadığı görülmektedir.Şubeye bağlı temsilcilik yetkililerinin bilgi ve beigelerin zamanında gönderilmesi konusunda uyarılması ve şube yetkililerinin bu konuda daha fazla zaman ayırıp, gerekli diyalogun geliştirilmesini, kontrol ve

denetimin yapılmasını sağlamaları gerekmektedir. Bilgi ve belgelerin zamanında şube ve merkeze gönderilmesi sağlıklı işleyişin temelidir. Temsilciliklerden yeterli bilgi ve belge alınamıyorsa konunun Merkez Yönetim Kuruluna intikali sağlanmalıdır.

- h) İnşaat Mühendisleri Odası örgütlenmesinde mevcut örgütlenme düzeni ve işleyişi içerisinde bazı şube ve temsilciliklerde önemli aksaklılıklar olduğu görülmüştür. Ayrıca şube hinterlandının çok geniş olması ve ulaşım güclüklerinden kaynaklanan sorunların bulunması denetimlerin aksamasına sebep olmaktadır. Bazı şube ve temsilciliklerin işleyişleri ve yapısının gözden geçirilmesi, şube hinterlandının yeniden belirlenmesi, temsilcilik çalışmalarını kolaylaştıracak ve daha sağlıklı iletişim kurulacaktır.
- i) Birçok şubemizin banka hesaplarında para olmasına karşın merkez paylarını göndermedikleri görülmüştür. Bu durumda merkez bütçesinden yapılan ödemelerde aksamalar olmakta, beklenen araştırma, geliştirme, teknik ve bilimsel çalışmalara kaynak aktarılması zorlaşmaktadır.

Yukarıda belirtilen aksaklıların nasıl çözümleneceği YÖNETMELİKLERİMİZ'de, GENEL KURUL KARARLARI'nda ve TEK DÜZEN HESAP PLANI SİSTEMİ'nde açıklığa kavuşturulmuştur. Yönetmeliklerimizin amir hükümlerine göre davranılması ve denetleme işlemi tamamlanmış Şubelerin ve Merkezin, gönderilen DENETLEME RAPORLARINDAKI ÖNERİLER DOĞRULTUSUNDA düzenlemeye gidilmesi ve sonuçlarının Denetleme Kuruluna ulaştırılması sağlanmalıdır.

1 Mart 1965 tarihinde kabul edilen ve 05 Mart 1990 tarihinde 6.madde ilavesiyle yürürlüğe giren denetleme kurulu yönetmeliğine göre denetleme kurulu beş üyeden oluşmaktadır. Her geçen dönem sayıları artan şubelerin (şu anda yirmialtı şube) ve merkezin beş üye tarafından yönetmelik gereğince (şubeler en az altı ayda bir merkez en az üç ayda bir) denetlenmesi mümkün olmamaktadır. Her denetleme için iki gün mesai verildiği kabul edilirse ortalama ikiyüzyirmidört iş günü denetleme için zaman ayırmak gerekmektedir. Özveriyle görev yapan beş denetleme kurulu üyesinin işlerinin yanında bu kadar zamanı ayıra bilmesi mümkün değildir. Denetimlerin daha sağlıklı yapılabilmesi için Genel Kurulumuzca mevcut yönetmeliğin mutlaka değiştirilmesi gereklidir.

Sayın Delege,

Odamızın merkez ve şubelerinin 2000-2001 yılları gelir ve giderlerine ait işlemler Kurulumuzca incelenerek denetlenmiş olup, bazı şubeler '2000-2001 YILLARI GENEL MERKEZ ve ŞUBELER GİDER BÜTÇE ANALİZİ'nde (Sayfa 280) görüldüğü gibi

- a) 2000 yılı Genel Kurulunda onaylanan bütçelerini,
- b) 2001 yılı Genel Merkez Yönetim Kurulunun 31.Mart.2001 tarih, 22 Nolu Toplantı ve 375 nolu kararıyla belirlenen bütçelerini ve merkeze gönderdikleri tahmini bütçelerini aşmışlardır.

Yukarıda belirtilen hususların dışında, Odamız Muhasebe kayıtlarının TMMOB ve İnşaat Mühendisleri Odası Yönetmeliklerine uygun olduğu belirlenmiş, tutulmaka olan mali defterlerin, Odamızın muhasebe yönetmeliğine uygun olarak düzenlenmiş olduğu görülmüştür. İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunca hazırlanan 2000-2001 yıllarına ait ilişkideki mali tablolardan Kurulumuzca incelenmiştir.

Genel Kurulun İbrasına sunulur.

Saygılarımızla,

## DENETLEME KURULU

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**  
**31.12.2000 TARİHLİ AYRINTILI KONSOLİDE BİLANÇOSU**

AKTİF			PASİF
100 KASA HESABI	125.821.155,135	320 SATİCILAR HESABI	29.227.212,986
101 ALINAN ÇEKLER HESABI	19.752.440,000	326 ALINAN DEPOZITO ve TEMİNATLAR HESABI	2.627.500,000
102 BANKALAR HESABI	2.107.666.050,418	331 ORTAKLARA BORÇLAR HESABI	16.000,000
103 VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HESABI	-3.844.426,996	335 PERSONELLE BORÇLAR HESABI	560.897,429
104 KREDİ KARTLARI HESABI	3.349.350,000	336 DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR HESABI	2.671.680,130
120 ALİCİLAR HESABI	3.271.675,000	340 ALINAN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI	500.000,000
121 ALACAK SENETLERİ HESABI	5.061.100,000	349 ALINAN DİĞER AVANSLAR HESABI	20.000,000
126 VERİLEN DEPOZITO ve TEMİNATLAR HESABI	1.351.593,000	360 ÖDENECEK VERGİ ve FONLAR HESABI	14.036.503,978
127 DİĞER TİCARİ ALACAKLAR HESABI	3.038.200,000	361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES.HESABI	23.036.350,324
136 DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	16.013.922,434	363 ÖDENECEK PERSONEL ÜCRETLERİ HESABI	800.305,743
193 PEŞİN ÖDENEN VERGİ ve FONLAR HESABI	704.244,533	364 ÖDENECEK OTURUM ÜCRETLERİ HESABI	301.500,000
195 İŞ AVANSLARI HESABI	7.821.718,913	393 MERKEZ ve ŞUBELER CARI HESABI	-2.250.000 000
196 PERSONELLE AVANSLAR HESABI	2.644.500,000	511 ÖZ VARLIKLER HESABI	2.368.206.683,274
197 SAYIM VE TESELLÜM NOKSANLIKları	1.537.500		
252 BİNALAR HESABI	16.298.930,880		
253 TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	2.032.424,550		
254 TAŞITLAR HESABI	7.221.257,500		
255 DEMİRBAŞLAR	91.913.595,468		
257 BIRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI	-352.507,600		
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR	16.359.283,129		
279 VERİLEN AVANSLAR HESABI	226.900,000		
ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	13.401.700,000		
	<b>2.439.754.643,864</b>		<b>2.439.754.643,864</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**  
**31.12.2001 TARİHLİ AYRINTILI KONSOLİDE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
100 KASA HESABI	142.170.625.416 320 SATICILAR HESABI
101 ALINAN ÇEKLER HESABI	17.121.050.000 321 BORÇ SENETLERİ HS
102 BANKALAR HESABI	1.079.224.142.372 335 PERSONEL BORÇLAR HESABI
103 VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HESABI	-15.762.360.000 336 DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR HESABI
104 KREDİ KARTLARI HESABI	513.450.000 349 ALINAN DİĞER AVANSLAR HESABI
118 DİĞER MENKUL KİYMETLER HESABI	120.811.782.628 360 ÖDENECEK VERGİ ve FONLAR HESABI
120 ALICILAR HESABI	1.098.330.820 361 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES.HESABI
121 ALACAK SENETLERİ HESABI	3.901.375.000 363 ÖDENECEK PERSONEL ÜCRETLERİ HESABI
126 VERİLEN DEPOZITO ve TEMİNATLAR HESABI	1.522.593.000 511 ÖZ VARLIKLER HESABI
127 DİĞER TİCARİ ALACAKLAR HESABI	1.473.000.000
135 PERSONELDEN ALACAKLAR	539.892.000
136 DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	46.311.417.311
159 VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI	2.150.000.000
195 İŞ AVANSLARI HESABI	5.839.706.145
196 PERSONEL AVANSLAR HESABI	5.992.148.015
198 DİĞER ÇEŞİTLİ DÖNEN VARLIKLER HESABI	406.000.000
250 ARAZİ ve ARSALAR HESABI	195.110.830.600
252 BİNALAR HESABI	1.850.614.891.360
253 TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	50.107.653.690
254 TAŞITLAR HESABI	29.174.080.707
255 DEMİRBAŞLAR	260.597.772.264
257 BİRİMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI	-705.015.200
258 YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR	61.566.104.993
279 VERİLEN AVANSLAR HESABI	8.630.816.870
ŞUBELER GECİCİ HESABI	31.621.727.800
	<b>3.900.034.015.791</b>
	<b>3.900.034.015.791</b>

**2000-2001 YILLARI GENEL MERKEZ VE ŞUBELER GİDER BÜTÇESİ ANALİZİ**

	<b>2000 YILI GENEL KURUL TAS. BÜTÇE)</b>	<b>2000 YILI GERÇ. BÜTÇE</b>	<b>FARK %'SI</b>	<b>2001 YILI (2000. YILI TAS. BÜT.'1,50)</b>	<b>2001 YILI GERÇ. BÜTÇE</b>	<b>FARK %'SI</b>
<b>GEN.MERKEZ</b>	215.000.000.000	187.505.885.114	%87,21	322.500.000.000	313.732.550.665	%97,28
<b>ADANA</b>	196.000.000.000	106.457.153.893	%54,31 *	235.500.000.000	160.858.551.792	%68,31
<b>ANKARA</b>	265.860.000.000	290.694.530.657	%109,34	398.790.000.000	432.833.741.967	%608,54
<b>ANTALYA</b>	93.550.000.000	85.442.903.875	%91,33 *	132.600.000.000	156.495.601.593	%118,02
<b>AYDIN</b>	25.800.000.000	23.908.685.841	%92,67 *	30.500.000.000	34.129.599.026	%111,90
<b>BALIKESİR</b>	42.000.000.000	28.843.669.518	%68,68	63.000.000.000	37.616.419.940	%59,71
<b>BURSA</b>	65.000.000.000	129.765.523.194	%199,64	97.500.000.000	226.494.606.427	%232,30
<b>DENİZLİ</b>	66.800.000.000	73.148.825.018	%109,50	100.200.000.000	103.807.351.427	%103,60
<b>DİYARBAKIR</b>	25.300.000.000	30.731.439.262	%121,47	37.950.000.000	99.730.794.904	%262,80
<b>ERZURUM</b>	11.135.000.000	9.898.713.272	%88,90	16.700.000.000	18.349.236.441	%109,88
<b>ESKİSEHIR</b>	28.739.500.000	56.104.313.554	%95,22	43.110.000.000	82.812.671.319	%192,10
<b>GAZİANTEP</b>	19.820.000.000	19.025.175.554	%95,99	29.750.000.000	29.078.099.315	%97,74
<b>HATAY</b>	16.750.000.000	19.714.584.843	%117,70 *	22.550.000.000	40.074.312.547	%177,71
<b>İCEL</b>	19.552.670.704	32.378.882.367	%165,60	29.330.000.000	47.008.469.436	%160,27
<b>İSTANBUL</b>	231.347.033.123	315.117.876.433	%136,21	347.020.000.000	429.009.627.124	%123,63
<b>İZMİR</b>	200.000.000.019	194.434.650.472	%97,22	300.000.000.019	205.303.242.776	%68,43
<b>KOCAELİ</b>	8.883.010.466	29.775.426.816	%335,20	13.325.000.000	56.078.010.785	%420,85
<b>KONYA</b>	37.900.000.000	56.962.905.440	%150,30 *	47.375.000.000	81.206.821.522	%171,41
<b>MANİSA</b>	16.145.000.000	20.775.392.614	%128,68	24.218.000.000	35.822.908.797	%147,92
<b>SAKARYA</b>	46.569.785.688	21.943.230.804	%47,12 *	55.920.000.000	35.045.876.764	%62,67
<b>SAMSUN</b>	38.448.000.000	30.638.048.102	%79,69	57.672.000.000	32.336.627.431	%56,07
<b>TRABZON</b>	20.300.000.000	19.959.217.295	%98,32	30.450.000.000	23.661.316.317	%77,71
<b>VAN</b>	9.100.000.000	2.922.095.064	%32,11 *	10.250.000.000	5.379.132.206	%52,48
<b>MUĞLA</b>	0	29.340.446.289	%0,00	79.400.000.000	51.215.235.737	%64,50
<b>ÇANAKKALE</b>	0	13.906.833.757	%0,00	18.500.000.000	19.308.697.889	%104,37
<b>TEKİRDAĞ</b>	0	16.188.990.159	%0,00	42.158.000.000	42.697.098.640	%101,28
<b>UŞAK</b>	0	5.295.792.245	%0,00	13.500.000.000	14.177.880.670	%105,02
<b>TOPLAM</b>	<b>1.700.000.000.000</b>	<b>1.850.881.191.452</b>	<b>%108,88</b>	<b>2.599.768.000.019</b>	<b>2.814.264.483.457</b>	<b>%108,25</b>

\* 2001 YILI TAHMİNİ BÜTÇELERİNI 1,50'NİN ALTINDA GÖNDEREN ŞUBELER

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
2000-2001 GERÇEKLEŞEN GELİR BÜTÇESİ**

**KONSOLİDE**

		<b>2000 GER.GELİR</b>	<b>2001 GER.GELİR</b>
<b>600</b>	<b>GELİRLER HS.</b>	<b>3.395.430.264.276</b>	<b>4.568.590.009.335</b>
<b>600.01</b>	<b>ÜYE ÖDENTİLERİ</b>	<b>471.899.553.279</b>	<b>503.983.856.673</b>
01	Üye Kayıt Gelirleri	11.056.386.000	16.490.825.000
02	Kimlik Yenileme Gelirleri	2.542.050.000	5.577.550.000
03	Cari Yıl Ödentileri	239.735.057.199	298.645.668.196
04	Geçmiş Yıl Ödentileri	218.566.060.080	183.269.813.477
<b>600.02</b>	<b>HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>2.162.633.452.796</b>	<b>2.599.806.165.166</b>
01	Belge Gelirleri	350.886.145.000	476.009.225.000
02	Büro Tescil Kayıt ve Ödenti Gelirleri	62.021.381.580	66.572.275.000
03	Proje Vize Gelirleri	942.471.873.484	1.213.536.004.047
04	TUS Gelirleri	70.353.111.684	100.539.369.002
05	Laboratuar Hizmet Gelirleri	402.298.390.800	383.682.149.800
06	Bilişim Hizmeti Geliri	98.665.223.086	203.141.777.317
07	Kongre,Konferans,Sempozyum,Seminer vb. Gelirleri	5.080.851.550	2.426.000.000
08	Kurs ve Eğitim Gelirleri	56.197.275.612	86.469.970.000
09	Diğer Hizmet Karşılığı Gelirler	174.659.200.000	67.430.395.000
<b>600.03</b>	<b>YAYIN GELİRLERİ</b>	<b>53.260.540.691</b>	<b>114.600.342.531</b>
01	Süreli Yayın Gelirleri	32.069.242.000	74.845.135.131
02	Diğer Yayın Gelirleri	21.191.298.691	39.755.207.400
<b>600.04</b>	<b>DİĞER GELİRLER</b>	<b>707.636.717.510</b>	<b>1.350.199.644.965</b>
01	Kira Gelirleri	1.935.500.000	12.466.778.508
02	Falz Komisyon Gelirleri	521.700.210.848	1.156.980.595.268
03	Bağış ve Yardımlar	5.036.093.022	585.660.000
04	Lokal Gelirleri	5.206.080.000	5.738.800.000
05	Sair Gelirler	173.758.833.640	174.427.811.189

<b>642</b>	<b>FAİZ GELİRLERİ HS</b>	<b>4.966.947.689</b>	<b>93.100.018.204</b>
<b>642.01</b>	..... Şubesı	<b>4.966.947.689</b>	<b>93.100.018.204</b>
01	Banka Faiz Gelirleri	4.966.947.689	93.100.018.204

<b>645</b>	<b>MENKUL KİYMET SATIŞ KARLARI</b>	0	<b>14.189.455.418</b>
<b>645.01</b>	..... Şubesı	0	<b>14.189.455.418</b>
01	Fon Satış Geliri	0	<b>14.189.455.418</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
2000 YILI FARK ANALİZ CETVELİ**

		2000 GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ	2000 TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ	FARK %'si
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>51.092.985.854</b>	<b>50.185.278.000</b>	<b>%101,81</b>
01	Yönetim Giderleri	4.104.375.000	2.831.000.000	%144,98
02	Eyas Ücreller	16.351.341.749	17.675.600.000	%92,51
03	İkramiyeler	2.609.711.861	1.000.000	%260971,19
04	SSK İşveren Payı	5.017.907.293	9.665.000.000	%51,92
05	Tazminatlar	2.567.000.000	1.000.000	%256700,00
06	Oturum Ücretleri	919.102.489	3.081.000.000	%29,73
07	Salır Yönetim Giderleri	19.523.547.462	16.920.678.000	%115,38
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>647.124.743.438</b>	<b>540.699.397.238</b>	<b>%119,68</b>
01	Eyas Ücreller	468.201.718.951	383.652.118.442	%122,04
02	İkramiyeler	19.633.322.022	10.531.000.000	%186,43
03	Sosyal Yardımlar	33.270.290.729	29.178.000.000	%114,03
04	Fazla Çalışma Ücretleri	15.365.424.425	5.531.000.000	%277,81
05	SSK İşveren Payı	82.646.630.114	85.507.278.796	%96,65
06	Tazminatlar	28.007.357.197	26.300.000.000	%106,49
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>238.443.661.951</b>	<b>197.480.198.264</b>	<b>%120,74</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	105.875.436.670	87.407.160.500	%121,13
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	23.663.933.413	26.291.488.000	%90,01
03	Bakım Onarım Giderleri	17.933.651.455	17.235.000.000	%104,05
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	24.840.789.703	27.518.455.000	%90,27
05	Telif Hakları Giderleri	0	1.501.000.000	%0,00
06	Bilirkişilik Giderleri	20.782.131.743	11.859.000.000	%175,24
07	Diğer Giderler	45.347.718.967	25.668.094.764	%176,67
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>132.427.152.680</b>	<b>122.845.793.967</b>	<b>%107,80</b>
01	Kira Giderleri	27.429.992.505	28.758.500.000	%95,38
02	Taşıt Nakliye Giderleri	22.055.048.280	17.095.000.000	%129,01
03	İlan Reklam Giderleri	15.105.585.326	14.505.000.000	%104,14
04	Mahkerme -Noter Giderleri	812.932.200	7.380.000.000	%11,02
05	Sigorta Giderleri	3.243.973.924	7.090.000.000	%45,75
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	4.515.123.833	2.253.000.000	%200,40
07	Bağış ve Yardımlar	2.954.048.988	7.250.000.000	%40,75
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	13.969.124.898	12.811.000.000	%109,04
09	Banka Giderleri	6.657.362.802	2.062.042.019	%322,85
10	Diğer Çeşitli Giderler	35.683.959.924	23.641.251.948	%150,94
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>201.961.933.722</b>	<b>226.513.443.300</b>	<b>%89,16</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	17.787.908.875	83.425.000.000	%21,32
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	17.194.391.121	26.565.000.000	%64,73
03	Genel Kurul Giderleri	26.720.827.597	12.790.000.000	%208,92
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	3.236.215.000	11.130.000.000	%29,08
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	25.305.661.284	28.885.000.000	%87,61
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	48.614.820.160	37.092.000.000	%131,07
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	47.813.424.960	18.989.000.000	%251,80
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	15.288.684.725	7.637.443.300	%200,18
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>129.913.615.079</b>	<b>93.724.729.988</b>	<b>%138,61</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	80.568.341.607	49.397.855.788	%163,10
02	Tamir Bakım Giderleri	23.127.797.522	12.370.000.000	%186,97
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	16.937.812.228	18.146.850.000	%93,34
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	9.279.663.722	13.810.024.200	%67,20
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>108.921.724.105</b>	<b>160.006.500.000</b>	<b>%68,07</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	86.017.861.263	116.090.000.000	%74,10
02	Diğer Yayın Giderleri	22.903.862.842	43.916.500.000	%52,15
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>5.362.997.386</b>	<b>6.579.228.000</b>	<b>%81,51</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	1.596.249.256	3.490.000.000	%45,74
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	3.766.748.130	3.089.228.000	%121,93
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>318.099.191.121</b>	<b>286.985.431.243</b>	<b>%110,84</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-TMMOB HISSESİ</b>	<b>17.533.186.116</b>	<b>14.980.000.000</b>	<b>%117,04</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>1.850.881.191.452</b>	<b>1.700.000.000.000</b>	<b>%108,88</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
2001 YILI FARK ANALİZ CETVELİ**

		<b>2001 GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ</b>	<b>2001 TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ</b>	<b>FARK %'sı</b>
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>77.864.925.775</b>	<b>81.897.917.000</b>	<b>%95,08</b>
01	Yönetim Giderleri	724.438.202	6.701.000.000	%10,81
02	Esas Ücretler	31.578.911.814	30.212.900.000	%104,52
03	İkramiyeler	715.074.531	1.000.000	%71507,45
04	SSK İşveren Payı	6.807.613.956	12.199.000.000	%55,80
05	Tazminollar	13.943.950.966	1.000.000	%1394395,10
06	Olurum Ücretleri	2.048.000.000	4.601.000.000	%44,51
07	Salar Yönetim Giderleri	22.046.936.306	28.182.017.000	%78,23
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>947.414.589.604</b>	<b>815.187.127.663</b>	<b>%116,22</b>
01	Esas Ücretler	642.342.176.519	574.558.177.663	%111,80
02	İkramiyeler	8.137.131.579	13.445.000.000	%60,52
03	Sosyal Yardımlar	55.603.153.223	41.728.000.000	%133,25
04	Fazla Çalışma Ücretleri	19.607.327.582	10.046.000.000	%195,18
05	SSK İşveren Payı	127.085.733.781	136.018.950.000	%93,43
06	Tazminollar	94.639.066.920	39.391.000.000	%240,26
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>316.375.588.110</b>	<b>306.857.789.337</b>	<b>%103,10</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	160.699.069.343	138.604.740.750	%115,94
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidal Giderleri	42.035.194.427	43.287.232.000	%97,11
03	Bakım Onarım Giderleri	29.562.926.805	28.317.500.000	%104,40
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	39.120.319.999	41.940.182.500	%93,28
05	Telif Hakları Giderleri	0	2.251.000.000	%0,00
06	Bilirkişilik Giderleri	11.618.219.684	15.311.500.000	%75,88
07	Diğer Giderler	33.339.857.852	37.145.634.087	%89,75
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>163.071.333.465</b>	<b>199.215.141.019</b>	<b>%81,86</b>
01	Kira Giderleri	43.617.357.750	59.716.250.000	%73,04
02	Taşıt Nakliye Giderleri	26.660.804.846	27.686.100.000	%96,30
03	İlan Reklam Giderleri	15.851.237.221	20.216.900.000	%78,41
04	Mahkeme -Noter Giderleri	3.347.971.720	9.288.500.000	%36,04
05	Sigorta Giderleri	6.310.052.604	7.970.500.000	%79,17
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	2.901.525.570	3.058.500.000	%94,87
07	Bağış ve Yardımlar	7.007.401.840	11.287.000.000	%62,08
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	7.485.369.945	22.038.000.000	%33,97
09	Banka Giderleri	11.677.459.530	3.279.563.019	%356,07
10	Diğer Çeşilli Giderler	38.212.152.439	34.673.828.000	%110,20
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>331.780.360.999</b>	<b>334.503.000.000</b>	<b>%99,19</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	46.278.625.960	124.543.900.000	%37,16
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	43.699.117.603	36.040.700.000	%121,25
03	Genel Kurul Giderleri	2.992.050.000	17.179.500.000	%17,42
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	9.609.876.000	15.095.000.000	%63,66
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	39.808.440.640	42.875.500.000	%92,85
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	69.064.470.156	56.659.500.000	%121,89
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	92.297.083.141	33.607.900.000	%274,63
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	28.030.697.499	8.501.000.000	%329,73
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>169.083.014.013</b>	<b>139.168.275.000</b>	<b>%121,50</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	119.334.522.791	77.040.000.000	%154,90
02	Tamir Bakım Giderleri	11.724.330.541	17.297.500.000	%67,78
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	21.860.298.468	26.089.275.000	%83,79
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	16.163.862.213	18.741.500.000	%86,25
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>192.942.753.580</b>	<b>238.157.500.000</b>	<b>%81,01</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	162.651.644.403	171.225.000.000	%94,99
02	Diğer Yayın Giderleri	30.291.109.177	66.932.500.000	%45,26
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARCLAR</b>	<b>15.977.387.026</b>	<b>10.287.000.000</b>	<b>%155,32</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	1.713.183.266	5.437.500.000	%31,51
02	Diğer Vergi Resim ve Harclar	14.264.203.760	4.849.500.000	%294,14
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>559.733.487.928</b>	<b>452.924.250.000</b>	<b>%123,58</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-TMMOB HİSSESİ</b>	<b>40.021.042.957</b>	<b>21.570.000.000</b>	<b>%185,54</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>2.814.264.483.457</b>	<b>2.599.768.000.019</b>	<b>%108,25</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL MERKEZ  
31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	2.191.144.633
BANKALAR HESABI	3.751.547.713
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HESABI	-1.430.000.000
DIĞER TİCARİ ALACAKLAR HESABI	3.038.200.000
İŞ AVANSLARI HESABI	241.000.000
PERSONNEL AVANSLARI HESABI	1.715.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	24.112.290.612
	33.619.162.958
	33.619.162.958

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL MERKEZ  
31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	6.107.793.407
ALINAN ÇEKLER HESABI	500.000.000
BANKALAR HESABI	142.920.532.076
DIĞER MENKUL KİYMETLER HESABI	45.999.527.043
VERİLEN DEPOZITO VE TEM. HESESİ	75.000.000
DIĞER TİCARİ ALACAKLAR HESABI	1.473.000.000
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	18.000.000.000
İŞ AVANSLARI HESABI	2.080.821.754
PERSONNEL AVANSLARI HESABI	3.146.899.050
BİNALAR HESABI	55.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	28.052.719.637
	246.411.292.967
	246.411.292.967

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
GENEL MERKEZ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>11.322.797.879</b>	<b>19.526.315.472</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Eyas Ücretler	0	7.699.655.752
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	2.567.000.000	0
06	Olurum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	8.755.797.879	11.826.659.720
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>66.913.083.682</b>	<b>119.498.528.222</b>
01	Eyas Ücretler	44.977.170.993	39.859.915.959
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	4.837.250.000	4.084.682.666
04	Fazla Çalışma Ücretleri	7.188.520.710	10.176.347.514
05	SSK İşveren Payı	8.526.141.979	7.699.941.862
06	Tazminatlar	1.384.000.000	57.677.640.221
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>17.179.371.231</b>	<b>32.158.624.256</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	13.798.306.224	21.219.560.006
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aldat Giderleri	1.830.020.698	4.168.676.000
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.551.044.309	6.770.388.250
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.832.219.346</b>	<b>10.638.560.328</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	1.566.475.000	5.242.536.600
03	İlan Reklam Giderleri	0	0
04	Mahkeme -Noter Giderleri	129.225.910	328.678.600
05	Sigorta Giderleri	0	302.120.000
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	127.296.000	1.186.390.000
07	Bağış ve Yardımlar	322.540.000	1.066.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	81.500.000	0
09	Banka Giderleri	605.182.436	2.512.835.128
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>22.438.578.944</b>	<b>53.711.814.485</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	1.134.460.766	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	17.211.692.300
03	Genel Kurul Giderleri	4.727.465.678	1.358.400.000
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	1.359.560.000	8.752.876.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	11.233.537.500	14.255.000.000
06	Temsil ve Ağırlarla Giderleri	1.593.650.000	0
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	2.389.905.000	2.200.157.643
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	9.933.688.542
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>33.772.270.359</b>	<b>18.676.207.114</b>
01	Kürtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	15.662.952.620	14.263.868.854
02	Tamir Bakım Giderleri	15.206.441.718	1.772.065.760
03	Cay-Seker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	1.373.492.021	1.054.210.000
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	1.529.384.000	1.586.062.500
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>19.405.759.814</b>	<b>28.672.092.109</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	19.405.759.814	20.096.667.109
02	Diğer Yayın Giderleri	0	8.575.425.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>261.098.679</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	261.098.679
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-TMMOB HİSSESİ</b>	<b>13.641.803.859</b>	<b>30.589.310.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>187.505.885.114</b>	<b>313.732.550.665</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ADANA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

		PASIF
AKTİF		
KASA HESABI	7.007.398.524	SATICILAR HESABI DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR HESABI
ALINAN ÇEKLER HESABI	821.000.000	ALINAN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI ODENECEK VERGİ ve FONLAR HESABI
BANKALAR HESABI	34.754.821.280	ODENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES.HESABI
KREDİ KARTLARI HESABI	3.349.350.000	ÖZ VARLIKLIAR HESABI
ALICILAR HESABI	600.000.000	
ALACAK SENETLER HESABI	2.015.100.000	
VERİLEN DEPOZITO VE TEM.HESESİ	136.728.000	
PERSONNEL AVANSLARI HESABI	500.000.000	
VERİLEN AVANSLAR HESABI	125.000.000	
ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	3.635.400.000	
		52.944.797.804
		52.944.797.804
		PASIF
AKTİF		
KASA HESABI	4.800.744.688	SATICILAR HESABI PERSONNEL BORÇLAR
ALINAN ÇEKLER HESABI	497.500.000	ODENECEK VERGİLER ve FONLAR
BANKALAR HESABI	28.617.282.604	ODENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES.HESABI
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ	-1.233.100.000	ÖZ VARLIKLIAR HESABI
KREDİ KARTLARI HESABI	513.450.000	
ALACAK SENETLER HESABI	692.875.000	
VERİLEN DEPOZITO VE TEM.HESESİ	136.728.000	
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	150.000.000	
BINALAR HESABI	848.963.932	
TAŞITLAR HESABI	6.600.000.000	
DEMİRBAŞLAR HESABI	26.282.242.830	
VERİLEN AVANSLAR HESABI	5.968.947.870	
ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	6.733.680.000	
		80.609.314.924
		80.609.314.924

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ADANA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.402.031.012</b>	<b>14.592.809.874</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	Ikramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	13.943.950.966
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetilm Giderleri	1.402.031.012	648.858.908
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>45.596.147.208</b>	<b>64.105.679.600</b>
01	Esas Ücretler	34.751.573.616	49.359.320.283
02	Ikramiyeler	1.636.245.876	0
03	Sosyal Yardımlar	450.000.000	864.780.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	800.471.579	2.518.729.867
05	SSK İşveren Payı	7.166.833.137	11.362.849.450
06	Tazminatlar	791.023.000	0
<b>770.03</b>	<b>DİŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>16.258.191.662</b>	<b>21.578.143.838</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	3.540.551.169	7.927.347.198
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidal Giderleri	2.909.568.395	903.079.980
03	Bakım Onarım Giderleri	1.981.065.473	1.443.159.114
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	4.522.126.000	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilişimlik Giderleri	1.400.000.000	585.112.358
07	Diğer Giderler	1.904.880.625	10.719.445.188
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>6.207.562.030</b>	<b>8.287.375.040</b>
01	Kira Giderleri	25.000.000	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	1.952.832.000	2.665.109.700
03	İlan Reklam Giderleri	1.783.094.800	374.552.100
04	Mahkeme-Nofer Giderleri	56.121.850	504.857.160
05	Sigorta Giderleri	975.139.000	1.555.091.572
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	529.137.043	501.398.200
07	Bağış ve Yardımlar	0	350.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	270.831.488	301.710.210
09	Banka Giderleri	48.653.343	115.373.743
10	Diğer Çeşitli Giderler	566.752.506	1.919.282.355
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>10.510.868.785</b>	<b>9.962.358.605</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	916.830.600	1.812.600.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	560.000.000	1.414.976.960
03	Genel Kurul Giderleri	1.761.185.003	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	1.527.900.000	325.200.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	872.770.000	1.319.464.160
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	3.553.452.210	1.891.154.625
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.318.730.972	3.198.962.860
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>6.136.259.417</b>	<b>12.729.368.661</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	4.291.563.899	10.883.185.210
02	Tamir Bakım Giderleri	418.713.368	245.943.451
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	1.151.107.150	1.088.975.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	274.875.000	511.265.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>2.179.050.000</b>	<b>3.267.820.850</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	570.600.000	1.782.600.000
02	Diğer Yayın Giderleri	1.608.450.000	1.485.220.850
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>879.226.570</b>	<b>867.037.240</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	576.560.000	526.557.240
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	302.666.570	340.480.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>17.227.817.209</b>	<b>21.415.949.172</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>60.000.000</b>	<b>4.052.008.912</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>106.457.153.893</b>	<b>160.858.551.792</b>

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	30.160.255.591	SATICILAR HESABI	5.781.660.000
BANKALAR HESABI	171.915.581.477	ÖDENECEK VERGİLER HESABI	1.712.197.000
VERİLLEN DEPOZİTO ve TERMINATLAR HESABI	165.000.000	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES. HESABI	5.746.062.954
		ÖZ VARLIKLAR HESABI	185.860.917.114
		ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	3.150.000.000
			202.240.837.068
			202.240.837.068

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYİ E Bİ ANÇOSU**

SİYAH İŞLETME		
PASİF	AKTİF	
SATICILAR HESABI	68.516.692.825	-5.500.000.000
ÖDENECEK VERGİLER HESABI	112.573.327.566	2.961.743.000
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES. HESABI	165.000.000	3.893.568.000
ÖZ VARLIKLAR HESABI	7.899.988.919	183.251.146.110
GEÇİCİ HESAP		4.548.502.200
		189.154.959.310
		189.154.959.310

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ANKARA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.916.778.525</b>	<b>3.214.100.000</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	555.500.000	1.268.000.000
07	Sai Yönetim Giderleri	1.361.278.525	1.946.100.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>105.136.667.417</b>	<b>156.459.935.024</b>
01	Esas Ücretler	80.102.810.346	117.943.842.432
02	İkramiyeler	2.450.000.000	150.000.000
03	Sosyal Yardımlar	7.501.291.482	9.233.895.500
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	12.002.755.807	25.269.310.112
06	Tazminatlar	3.079.809.782	3.861.886.980
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>14.620.881.950</b>	<b>25.902.775.943</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	10.262.446.137	19.521.271.663
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	2.818.199.478	4.572.775.280
03	Bakım Onarım Giderleri	1.014.751.000	1.808.729.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	445.042.000	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diger Giderler	80.443.335	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>16.813.086.777</b>	<b>22.495.997.797</b>
01	Kıra Giderleri	8.406.740.000	11.695.230.000
02	Taşıt Nakliye Giderleri	2.383.557.000	1.446.550.000
03	İlan Reklam Giderleri	409.813.560	349.197.400
04	Mahkeme -Noler Giderleri	91.424.740	98.703.360
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	155.000.000	515.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	411.990.000	1.404.744.510
09	Banka Giderleri	4.738.392.627	6.986.572.527
10	Diğer Çeşitli Giderler	216.148.850	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>33.584.878.234</b>	<b>36.264.883.296</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	8.567.426.600	11.449.900.306
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	8.285.066.640	11.501.890.490
03	Genel Kurul Giderleri	7.942.005.936	674.450.000
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahet ve Yolluk Giderleri	1.043.374.000	2.493.800.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.707.060.000	2.098.460.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	6.039.945.058	8.046.382.500
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>9.701.338.206</b>	<b>11.789.293.247</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıtlı ve Bilgisayar Sarf Giderleri	6.034.000.087	8.293.050.832
02	Tamir Bakım Giderleri	2.487.746.559	1.863.598.395
03	Çay-Şeker-Ternizlik Malzemeleri Giderleri	942.302.560	1.330.344.020
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	237.289.000	302.300.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>51.805.584.024</b>	<b>52.569.649.055</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	39.884.646.524	49.828.054.255
02	Diğer Yayın Giderleri	11.920.937.500	2.741.594.800
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>193.614.550</b>	<b>303.640.790</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	70.666.320	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	122.948.230	303.640.790
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>56.921.720.974</b>	<b>123.634.466.815</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>200.000.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>290.694.530.657</b>	<b>432.833.741.967</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANTALYA ŞUBESİ  
31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	184.619.038
BANKALAR HESABI	54.485.540.148
VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	501.323.000
İŞ AVANSLARI HESABI	400.000.000
	55.571.482.186
SATICILAR HESABI	4.804.600.000
ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	650.630.514
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES HESABI	363.831.335
ÖDENECEK OTURUM ÜCRETLERİ	301.500.000
ÖZVARLIKLAR HESABI	49.450.920.337
	55.571.482.186

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANTALYA ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	448.038.502
BANKALAR HESABI	26.888.633.891
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	501.323.000
BİNALAR HESABI	22.303.456.934
TAŞITLAR HESABI	4.585.090.707
DEMİRBAŞ HESABI	49.600.794.590
	70.047.500
SATICILAR HESABI	906.638.092
ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	602.565.837
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES. HESABI	102.748.086.195
ÖZVARLIKLAR HESABI	
	104.327.337.624
	104.327.337.624

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ANTALYA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>357.227.489</b>	<b>1.226.303.318</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Eyas Ücretler	0	1.226.303.318
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	357.227.489	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>31.971.830.954</b>	<b>54.493.182.018</b>
01	Eyas Ücretler	22.430.827.016	36.055.378.000
02	İkramiyeler	2.255.371.614	1.959.235.604
03	Sosyal Yardımlar	2.719.750.000	4.179.246.500
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	4.565.882.324	7.387.052.597
06	Tazminatlar	0	4.912.269.317
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>13.777.012.949</b>	<b>21.045.362.381</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	7.238.010.053	11.226.492.816
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidal Giderleri	1.955.476.500	3.790.823.250
03	Bakım Onarım Giderleri	3.040.070.396	3.438.136.315
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.543.456.000	2.589.910.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>6.050.311.570</b>	<b>15.955.670.112</b>
01	Kira Giderleri	438.957.000	512.490.000
02	Taşıl Nakliye Giderleri	868.714.840	1.701.542.120
03	İlan Reklam Giderleri	1.408.013.200	4.541.745.000
04	Mahkerne -Noter Giderleri	71.779.590	138.807.230
05	Sigorta Giderleri	381.372.920	478.482.796
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	13.472.000	45.647.000
07	Bağış ve Yardımlar	343.500.000	363.500.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	246.219.070	4.335.516.851
09	Banka Giderleri	89.887.500	228.750.000
10	Diğer Çeşili Giderler	2.188.395.450	3.609.189.115
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>6.827.431.956</b>	<b>14.512.407.156</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	308.300.500	416.650.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	702.000.000	743.400.000
03	Genel Kurul Giderleri	502.044.955	389.200.000
04	Bölgelelerası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	1.506.200.001	2.704.580.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	3.804.886.500	9.838.577.156
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	4.000.000	420.000.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>5.200.130.951</b>	<b>9.660.561.144</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.597.184.979	5.782.019.572
02	Tamir Bakım Giderleri	1.096.359.750	2.208.166.964
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	985.811.222	813.015.658
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	520.775.000	857.358.950
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>7.328.025.000</b>	<b>18.864.069.877</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	6.110.325.000	11.867.835.878
02	Diğer Yayın Giderleri	1.217.700.000	6.996.233.999
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>321.232.792</b>	<b>350.270.936</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	148.260.000	143.532.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	172.972.792	206.738.936
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>13.609.700.214</b>	<b>20.387.774.651</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>85.442.903.875</b>	<b>156.495.601.593</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI AYDIN ŞUBESİ  
31.12.2000 TARİHİ TİBARIYLE BİLANCOSU**

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
AYDIN ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>2.821.431.658</b>	<b>4.309.058.056</b>
01	Esas Ücretler	1.959.756.384	3.545.169.490
02	İkramiyeler	85.000.000	75.000.000
03	Sosyal Yardımlar	20.055.000	
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	449.720.274	688.888.566
06	Tazminatlar	306.900.000	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.873.409.984</b>	<b>5.307.958.589</b>
01	Posta-Teléfono-Kargo	1.626.190.478	3.134.131.723
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidal Giderleri	626.179.406	746.476.863
03	Bakım Onarım Giderleri	51.040.000	607.350.003
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	540.000.000	820.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	30.000.000	0
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>540.101.049</b>	<b>632.174.700</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	363.545.499	237.000.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	40.398.750	160.664.700
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	17.100.000	5.250.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	119.056.800	229.260.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>4.059.632.937</b>	<b>6.703.507.999</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	1.039.788.000	1.599.229.500
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	419.757.975	50.000.000
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	315.000.000	317.000.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.885.086.962	912.602.499
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	400.000.000	3.824.676.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>2.478.250.723</b>	<b>2.992.578.884</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.624.811.223	1.555.364.734
02	Tamir Bakımı Giderleri	0	0
03	Cay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	446.889.500	838.914.150
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	406.550.000	598.300.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>534.273.000</b>	<b>2.616.552.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	534.273.000	2.616.552.000
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>36.114.325</b>	<b>58.913.592</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıl Vergisi Giderleri	0	11.276.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	36.114.325	47.637.592
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>10.399.471.695</b>	<b>11.256.371.116</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>166.000.570</b>	<b>252.484.090</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>23.908.685.841</b>	<b>34.129.599.026</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BALIKESİR ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	4.877.401.431
BANKALAR HESABI	10.240.355.937
	15.117.757.368
	15.117.757.368

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BALIKESİR ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	2.347.339.667
BANKALAR HESABI	19.307.820.304
DEMİRBAŞLAR HESABI	656.400.000
	22.311.559.971
	22.311.559.971

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
BALIKESİR ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Eyas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminallar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>8.060.946.339</b>	<b>11.579.816.116</b>
01	Eyas Ücretler	6.471.017.318	10.588.949.166
02	İkramiyeler	300.000.000	200.000.000
03	Sosyal Yardımlar	222.500.000	532.000.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.067.429.021	258.866.950
06	Tazminallar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DİŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.841.754.730</b>	<b>2.925.649.442</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.248.613.260	1.624.107.920
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	492.434.400	473.665.000
03	Bakım Onarım Giderleri	15.210.000	28.699.999
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	488.107.070	135.473.684
05	Tellî Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	590.000.000	0
07	Diğer Giderler	7.390.000	663.702.839
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.114.863.390</b>	<b>106.634.659</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	8.000.000	0
03	İlan Reklam Giderleri	0	0
04	Mahkeme -Noter Giderleri	7.011.140	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	41.400.000	29.282.159
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Derni başlar	962.230.000	0
09	Banka Giderleri	96.222.250	77.352.500
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>3.095.629.174</b>	<b>1.753.900.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	193.987.500	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	111.141.674	0
03	Genel Kurul Giderleri	235.800.000	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	14.000.000	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	165.000.000	0
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	911.800.000	903.100.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.463.900.000	850.800.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>1.876.998.550</b>	<b>2.822.138.651</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	579.248.050	924.398.360
02	Tamir Bakım Giderleri	39.564.500	285.931.500
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	492.306.000	418.113.791
04	Gazele-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	765.880.000	1.193.695.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>76.290.000</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	76.290.000	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>14.390.000</b>	<b>25.124.950</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	14.390.000	25.124.950
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>11.762.797.335</b>	<b>18.403.156.122</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>28.843.669.518</b>	<b>37.616.419.940</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	7.590.806.443
ALINAN ÇEKLER HESABI	9.447.450.000
BANKALAR HESABI	90.504.453.019
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HS(-)	-1.911.781.000
İŞ AVANSLARI HESABI	1.142.280.000
PERSONEL AVANSLARI HESABI	240.000.000
SAYIM VE TESELLÜM NOKSANLIKLARI HESABI	1.597.500
DEMİRBAŞLAR HESABI	6.398.969.300
	112.385.715.262

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	5.990.573.753
ALINAN ÇEKLER HESABI	3.328.000.000
BANKALAR HESABI	137.686.433.982
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HS(-)	-1.140.470.000
İŞ AVANSLARI HESABI	31.955.000
TAŞITLAR HESABI	17.700.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	30.060.141.300
	193.656.634.035
	193.656.634.035

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BURSA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>163.950.000</b>	<b>358.750.000</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sai Yönetim Giderleri	163.950.000	358.750.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>50.280.888.994</b>	<b>71.638.739.888</b>
01	Esas Ücretler	31.603.570.308	46.347.561.300
02	İkramiyeler	1.594.476.115	700.000.000
03	Sosyal Yardımlar	2.605.456.797	4.220.509.775
04	Fazla Çalışma Ücretleri	4.070.282.136	1.252.798.116
05	SSK İşveren Payı	9.830.588.730	12.802.310.085
06	Tazminatlar	576.514.908	6.315.560.612
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>15.673.786.225</b>	<b>24.964.688.236</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	8.405.335.592	14.180.466.326
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	2.342.490.000	2.712.496.445
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	2.339.999.678	4.645.011.959
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	2.407.185.955	3.292.163.506
07	Diğer Giderler	178.775.000	134.550.000
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>15.871.901.457</b>	<b>22.214.779.452</b>
01	Kira Giderleri	2.802.221.027	5.371.483.849
02	Taşıt Nakliye Giderleri	4.124.987.235	2.905.785.145
03	İlan Reklam Giderleri	6.767.864.415	375.675.000
04	Mahkerme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	97.529.263	664.273.000
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	13.079.802	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	55.146.500	252.639.208
10	Diğer Çeşitli Giderler	2.011.073.215	12.644.923.250
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>18.935.169.713</b>	<b>20.853.931.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	1.146.708.096	5.978.172.625
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	2.187.600.000
03	Genel Kurul Giderleri	3.358.128.950	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	1.099.605.000	2.172.307.680
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	5.641.225.000	9.794.650.695
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.736.000.000	721.200.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	5.953.502.667	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>5.878.923.550</b>	<b>21.528.550.537</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	4.679.072.050	18.597.741.104
02	Tamir Bakım Giderleri	202.410.000	545.379.933
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	670.466.500	1.795.774.500
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	332.975.000	589.655.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>113.000.000</b>	<b>15.667.025.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	113.000.000	15.667.025.000
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>465.311.280</b>	<b>476.261.540</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	177.857.000	50.803.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	287.454.280	425.458.540
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>22.042.591.975</b>	<b>48.471.880.774</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>340.000.000</b>	<b>320.000.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>129.765.523.194</b>	<b>226.494.606.427</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ÇANAKKALE ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

		PASIF
AKTİF		
KASA HESABI:		184.392.046
BANKALAR HESABI		58.500.000
ALCİCLAR HESABI		11.500.461.571
		11.743.353.617
		11.743.353.617
		11.743.353.617
		PASIF
AKTİF		
KASA HESABI	1.872.387.927	53.125.000
BANKALAR HESABI	1.129.187.075	347.798.031
ALCİCLAR HESABI	1.048.825.000	163.800.000
ALACAK SENETLERİ HESABI	938.000.000	34.358.957.308
İŞ AVANSLARI HESABI	560.000.000	
BINALAR HESABI	17.292.521.067	
DEMİRBAŞLAR HESABI	12.082.759.270	
		34.923.680.339
		34.923.680.339

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ÇANAKKALE ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.252.675.000</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	1.252.675.000	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Salar Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>2.301.759.200</b>	<b>2.639.438.768</b>
01	Esas Ücretler	2.301.759.200	1.958.260.438
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	681.178.330
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.225.110.000</b>	<b>9.142.114.440</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	0	1.128.217.221
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	0	829.450.916
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	1.998.469.180
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	2.225.110.000	5.185.977.128
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.508.907.502</b>	<b>4.419.660.181</b>
01	Kira Giderleri	0	2.513.846.153
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	315.033.708
03	İlan Reklam Giderleri	0	1.272.110.220
04	Mahkeme -Noter Giderleri	19.680.570	118.670.100
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	1.489.226.932	200.000.000
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>0</b>	<b>501.740.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	501.740.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	0
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>6.476.382.055</b>	<b>2.159.744.500</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	6.476.382.055	2.060.299.500
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	0
04	Gazete-Dergi-Kılavuz Abonelik Giderleri	0	99.445.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>142.000.000</b>	<b>446.000.000</b>
01	Sürelli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	142.000.000	446.000.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	0
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>13.906.833.757</b>	<b>19.308.697.889</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DENİZLİ ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	230.273.044
BANKALAR HESABI	2.421.021.751
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HS(-)	-260.000.000
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	111.792.000
İŞ AVANSLARI HESABI	350.000.000
BINALAR HESABI	5.680.203.200
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	81.945.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	17.507.192.751
YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	16.359.283.129
	42.481.710.875
	42.481.710.875

  

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	641.458.336
BANKALAR HESABI	2.513.359.827
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ HS(-)	-3.388.790.000
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	111.792.000
VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI	150.000.000
BINALAR HESABI	5.680.203.200
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	2.306.455.040
DEMİRBAŞLAR HESABI	28.012.449.351
YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI	22.347.183.906
	58.374.111.660
	58.374.111.660

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
DENİZLİ ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>75.900.000</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Eyas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	75.900.000	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>35.638.960.208</b>	<b>61.509.096.285</b>
01	Eyas Ücretler	28.265.279.703	40.127.555.437
02	İkramiyeler	202.034.648	0
03	Sosyal Yardımlar	1.049.040.000	3.618.930.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	5.314.226.616	9.192.733.497
06	Tazinmaller	808.379.241	8.569.877.351
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>7.854.276.100</b>	<b>15.857.190.479</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	4.960.941.707	6.176.986.358
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	1.136.464.921	2.656.475.702
03	Bakım Onarım Giderleri	162.000.000	5.749.484.599
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.011.473.684	1.229.300.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilişimlik Giderleri	583.395.788	44.943.820
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>3.471.106.568</b>	<b>1.665.387.741</b>
01	Kira Giderleri	703.841.792	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	91.700.002	180.100.001
04	Mahkeme -Noter Giderleri	23.246.170	18.031.740
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	95.660.898	0
07	Bağış ve Yardımlar	155.000.000	100.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	278.739.147	244.750.000
09	Banka Giderleri	126.968.779	286.265.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	1.995.949.780	836.241.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>10.789.347.764</b>	<b>15.454.954.439</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	239.518.239	1.114.460.674
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	1.181.552.500	1.242.800.000
03	Genel Kurul Giderleri	838.732.551	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	84.005.000	93.800.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	410.500.000	61.100.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	8.035.039.474	6.502.425.475
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	1.684.584.793
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	4.755.783.497
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>7.596.707.167</b>	<b>7.457.460.440</b>
01	Kürtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	3.217.232.220	4.980.568.905
02	Tamir Bakım Giderleri	1.144.236.217	0
03	Çay-Şeker-Tamizlik Malzemeleri Giderleri	2.180.328.733	1.848.262.935
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	1.054.909.997	628.628.600
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>2.177.044.981</b>	<b>1.812.080.906</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	2.177.044.981	1.812.080.906
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>35.509.116</b>	<b>51.181.137</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	35.509.116	51.181.137
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>5.509.973.114</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>73.148.825.018</b>	<b>103.807.351.427</b>

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DİYARBAKIR ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	22.562.254,983
ALINAN ÇEKLER HESABI	612.000,000
BANKALAR HESABI	6.707.894,398
TAŞITLAR HESABI	22.000,000
DEMİRBAŞLAR HESABI	3.895.013,070
	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI
	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI
	ÖZVARLIKLAR HESABI
	95.952.800
	233.000.000
	33.470.209,651
	33.799.162,451
	33.799.162,451

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI DİYARBAKIR ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TABİHİ TİBÂRÝYLE BİLANÇOSU**

BİLGİLER		AKTİF	PASİF
KASA HESABI	26.632.345.481	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	213.387.619
BANKALAR HESABI	65.063.658.378	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	383.377.822
VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI HESABI	2.000.000.000	ÜZVARLIKLAR HESABI	98.100.536.988
DEMİRBAŞLAR HESABI	5.001.298.570		
			98.697.302.429

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
DİYARBAKIR ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>14.482.410.600</b>	<b>18.838.941.145</b>
01	Esas Ücretler	14.482.410.600	18.838.941.145
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	0
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.036.252.080</b>	<b>13.903.240.331</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.474.808.080	3.548.946.931
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	101.444.000	286.931.000
03	Bakım Onarım Giderleri	0	82.785.260
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	460.000.000	500.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	40.000.000
07	Diğer Giderler	0	9.444.577.140
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>7.750.912.850</b>	<b>0</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Tasıt Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	0	0
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zarnları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Dernişbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	7.750.912.850	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.298.215.000</b>	<b>5.241.547.960</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	244.700.000	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	0
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	2.053.515.000	2.750.000.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	2.491.547.960
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>4.008.455.583</b>	<b>6.986.135.509</b>
01	Kürtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	4.008.455.583	6.986.135.509
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	0
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	0	0
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>576.420.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	576.420.000
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıtlı Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	0
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>155.193.149</b>	<b>54.184.509.959</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>30.731.439.262</b>	<b>99.730.794.904</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ERZURUM ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

31-12-2000 TAR

AKTİF		16.545.006.983
KASA HESABI		
BANKALAR HESABI		
ÖZVARLIKLAR HESABI		
PASİF		16.545.088.983

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ERZURUM ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

MUEHLENBACH

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	1.645.731.929
BANKALAR HESABI	20.588.475.464
	22.234.207.393

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ERZURUM ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Esas Ücretler	0	0
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	0
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAGLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>5.951.259.583</b>	<b>8.224.124.861</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	756.941.583	1.379.800.861
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aiddat Giderleri	0	0
03	Bakım Onarım Giderleri	5.194.318.000	6.844.324.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.642.030.000</b>	<b>2.685.200.000</b>
01	Kıra Giderleri	1.642.030.000	2.685.200.000
02	Taşit Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	0	0
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>859.258.500</b>	<b>4.968.776.563</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb, Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgeulerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	0
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	859.258.500	4.968.776.563
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>1.391.850.189</b>	<b>1.146.608.047</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.391.850.189	1.146.608.047
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	0
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	0	0
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	0
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>54.315.000</b>	<b>1.324.526.970</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>9.898.713.272</b>	<b>18.349.236.441</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ESKİŞEHİR ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

		AKTİF	PASİF
KASA HESABI	1.021.220.130	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	1.284.912.057
BANKALAR HESABI	43.086.238.578	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	381.729.810
ALACAK SENETLERİ HESABI	3.046.000.000	ÖZVARLIKLAR HESABI	48.805.491.774
PEŞİN ÖDENEN VERGILİR VE FONLAR HESABI	704.244.533		
İŞ AVANSLARI HESABI	1.204.400.000		
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.762.538.000		
BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI(-)	-352.507.600		
			<b>50.472.133.641</b>
		AKTİF	PASİF
		124.150.394	92.560.000
KASA HESABI	4.392.350.000	PERSONEL E BORÇLAR HESABI	700.000.000
ALINAN ÇEKLER HESABI	21.703.757.420	DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR HESABI	115.200.000
BANKALAR HESABI	49.505.820	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	854.712.129
ALCİCLAR HESABI	2.270.500.000	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	438.728.461
ALACAK SENETLERİ HESABI	24.000.000	ÖZVARLIKLAR HESABI	97.106.486.931
VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	30.465.000.000		
ARAÇ VE ARSALIR HESABI	1.762.538.000		
DEMİRBAŞLAR HESABI	-705.015.200		
BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR HESABI(-)	39.220.921.687		
YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR HESABI			
			<b>99.307.707.521</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
ESKİSEHIR ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetimi Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>9.824.531.482</b>	<b>12.800.653.978</b>
01	Esas Ücretler	6.092.141.000	9.397.943.956
02	İkramiyeler	440.000.000	340.000.000
03	Sosyal Yardımlar	416.600.000	970.000.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.418.110.482	2.092.710.022
06	Tazminatlar	1.457.680.000	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>35.061.664.919</b>	<b>8.179.352.416</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.222.948.860	2.607.726.957
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	709.670.337	1.135.060.000
03	Bakım Onarım Giderleri	0	66.768.305
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.504.588.600	2.239.203.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	65.000.000	90.000.000
07	Diğer Giderler	31.559.457.122	2.040.594.154
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>3.661.810.267</b>	<b>4.326.255.377</b>
01	Kıra Giderleri	1.511.538.459	2.055.282.487
02	Taşıl Nakliye Giderleri	811.050.000	0
03	İlan Reklam Giderleri	673.925.000	654.850.000
04	Mahkeme -Noler Giderleri	41.337.820	210.301.890
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	2.864.160
07	Bağış ve Yardımlar	385.308.988	600.001.840
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	160.100.000	0
09	Banka Giderleri	52.650.000	87.775.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	25.900.000	715.180.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>3.899.855.000</b>	<b>51.538.142.867</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderter	199.200.000	6.872.804.325
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	185.750.000	1.385.265.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	35.100.000	3.156.602.958
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	3.479.805.000	40.123.470.584
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderter	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>2.744.101.886</b>	<b>3.402.344.693</b>
01	Kirtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	804.863.074	2.725.729.670
02	Tamir Bakım Giderleri	210.666.977	38.410.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	1.156.416.835	212.105.023
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	572.155.000	426.100.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>879.360.000</b>	<b>2.094.600.388</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	110.950.000	1.320.530.388
02	Diğer Yayın Giderleri	768.410.000	774.070.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>32.990.000</b>	<b>471.321.600</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	16.724.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	32.990.000	454.597.600
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>56.104.313.554</b>	<b>82.812.671.319</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ  
31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	64.715.789	ODENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	187.798.529
BANKALAR HESABI	17.116.045.277	ODENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	245.689.621
		ÖZVARLIKLAR HESABI	16.747.271.916
			17.180.761.066
			17.180.761.066

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI GAZİANTEP ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

31.12.2009 TARİHİNDE BİRLİKTE DİRTİŞ	
	PASIF
<b>AKTİF</b>	
KASA HESABI	172.411.401
BANKALAR HESABI	35.008.344.971
ARSA VE ARAZİLER HESABI	32.775.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	429.900.000
ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	197.167.819
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	236.573.529
ÖZVARLIKLAR HESABI	67.351.915.024
	68.385.656.372

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
GAZİANTEP ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>686.781.400</b>	<b>925.663.878</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Salar Yönetimi Giderleri	686.781.400	925.663.878
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>8.145.383.342</b>	<b>10.447.152.473</b>
01	Esas Ücretler	6.542.568.678	7.132.464.482
02	İkramiyeler	90.000.000	205.000.000
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.512.814.664	1.657.967.991
06	Tazminatlar	0	1.451.720.000
<b>770.03</b>	<b>DİŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>4.312.083.362</b>	<b>5.280.931.771</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	2.574.466.105	3.349.889.381
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aldat Giderleri	652.218.000	1.234.892.390
03	Bakım Onarım Giderleri	13.500.000	63.850.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	399.780.000	507.960.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişili Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	672.119.257	124.340.000
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.805.179.960</b>	<b>2.481.140.480</b>
01	Kira Giderleri	472.500.000	776.923.000
02	Taşıt Nakliye Giderleri	691.000.000	575.710.000
03	İlan Reklam Giderleri	325.404.000	244.400.000
04	Mahkerme -Noter Giderleri	38.044.960	255.048.330
05	Sigorta Giderleri	75.000.000	243.931.150
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	64.000.000	186.500.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	139.231.000	198.628.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.119.610.300</b>	<b>7.048.025.960</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	716.939.000	4.189.556.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	216.340.300	0
04	Bölgeulerası Toplantı Giderleri	155.750.000	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	103.500.000	314.700.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	727.089.000	913.900.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	200.000.000	1.629.869.960
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>1.592.579.190</b>	<b>2.556.500.770</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	822.833.480	875.524.170
02	Tamir Bakım Giderleri	47.728.000	487.750.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	281.687.710	353.046.600
04	Gazete-Dergi-Kتاب Abonelik Giderleri	440.330.000	840.180.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>327.450.000</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	327.450.000	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>34.000.000</b>	<b>85.483.983</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	1.000.000	39.260.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	33.000.000	46.223.983
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>2.100.000</b>	<b>253.200.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>19.025.175.554</b>	<b>29.078.099.315</b>

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	1.701.299.009	SATICILAR HESABI	5.600.000.000
BANKALAR HESABI	11.394.310.931	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	60.388.200
İŞ AWANSLARI HESABI	181.362.500	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	57.500.000
		ÖZVARLIKLAR HESABI	7.559.084.240
			13.276.972.440

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	1.818.935.548	SATICILAR HESABI	581.750.000
BANKALAR HESABI	39.650.897.346	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	70.137.286
DEMİRBAŞLAR HESABI	2.239.606.556	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	80.880.000
		ÖZVARLIKLAR HESABI	42.976.702.164
			43.709.439.450

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
HATAY ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.278.538.000</b>	<b>248.415.335</b>
01	Yönetim Giderleri	49.200.000	0
02	Esas Ücretler	706.200.000	47.694.067
03	İkramiyeler	87.000.000	0
04	SSK İşveren Piyi	203.208.000	190.776.268
05	Tazminallar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	232.930.000	9.945.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>816.854.000</b>	<b>2.355.678.880</b>
01	Esas Ücretler	586.200.000	2.015.772.880
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	339.906.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	56.150.000	0
05	SSK İşveren Piyi	174.504.000	0
06	Tazminallar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>1.630.298.090</b>	<b>2.110.214.495</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	932.262.370	1.197.749.401
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	172.104.920	316.165.094
03	Bakım Onarım Giderleri	144.085.800	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	190.125.000	596.300.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	136.050.000	0
07	Diğer Giderler	55.670.000	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.873.946.650</b>	<b>1.950.544.022</b>
01	Kıra Giderleri	719.000.000	405.600.000
02	Taşıt Nakliye Giderleri	1.000.000	0
03	İlan Reklam Giderleri	377.325.000	315.270.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	3.037.150	6.077.250
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	127.000	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	237.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	118.400.000	0
09	Banka Giderleri	3.675.000	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	651.382.500	986.596.772
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.624.014.500</b>	<b>4.316.005.881</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	426.378.500	1.177.000.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	30.000.000
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolculuk Giderleri	461.000.000	1.686.080.881
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.736.636.000	489.430.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	933.495.000
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>839.096.500</b>	<b>1.245.346.001</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	286.196.500	1.030.357.000
02	Tamir Bakım Giderleri	351.500.000	104.989.001
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	141.400.000	0
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	60.000.000	110.000.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>1.053.550.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	1.053.550.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>106.779.587</b>	<b>0</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	5.460.000	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	101.319.587	0
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>10.545.057.516</b>	<b>26.794.557.933</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>19.714.584.843</b>	<b>40.074.312.547</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İÇEL ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARYILE BİLANÇOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI		SATICILAR HESABI	1.006.498.946
BANKALAR HESABI	174.325.037	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	594.055.107
DEMİRBAŞLAR HESABI	18.982.457.708	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	1.444.114.229
	3.903.250.002	ÖZVARLIKLAR HESABI	20.025.364.465
			23.070.032.747
AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	1.377.433.818	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	711.381.746
BANKALAR HESABI	2.739.915.534	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	591.323.445
İŞ AVANSLARI HESABI	1.037.311.488	ÖZVARLIKLAR HESABI	11.447.743.855
PERSÖNELLE AVANSLAR HESABI	2.616.758.204		
DİĞER ÇEŞİTLİ DÖNEN VARLIKLAR HESABI	406.000.000		
DEMİRBAŞLAR HESABI	4.573.030.002		
			12.750.449.046

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
İÇEL ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>13.798.424.487</b>	<b>17.128.073.538</b>
01	Yönetim Giderleri	645.000.000	650.000.000
02	Esas Ücretler	7.200.991.285	10.753.306.459
03	İkramiyeler	2.089.950.000	578.000.000
04	SSK İşveren Payı	1.323.492.202	1.665.808.279
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	6.375.000	780.000.000
07	Sair Yönetim Giderleri	2.532.616.000	2.700.958.800
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>4.904.023.046</b>	<b>7.446.361.004</b>
01	Esas Ücretler	2.770.669.788	4.775.649.706
02	İkramiyeler	762.500.000	0
03	Sosyal Yardımlar	132.165.000	350.000.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	500.000.000	575.000.000
05	SSK İşveren Payı	738.688.258	1.745.711.298
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>6.329.626.947</b>	<b>7.519.848.849</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	3.122.732.203	5.723.206.114
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidat Giderleri	561.629.388	1.100.942.735
03	Bakım Onarım Giderleri	393.209.075	358.300.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.893.952.679	212.400.000
05	Telif Hakkı Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	180.000.000	0
07	Diğer Giderler	178.103.602	125.000.000
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.743.932.081</b>	<b>1.859.408.468</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıl Nakliye Giderleri	1.241.548.700	0
03	İlan Reklam Giderleri	396.750.000	180.250.000
04	Mahkerme -Noter Giderleri	7.514.900	58.759.100
05	Sigorta Giderleri	73.757.500	11.250.000
06	Gecikme Zarnları Para Cezaları	410.050.000	989.173.314
07	Bağış ve Yardımlar	35.000.000	35.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	60.156.135	125.151.054
09	Banka Giderleri	2.500.000	39.425.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	516.654.846	420.400.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.333.833.430</b>	<b>4.147.800.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	159.700.000	27.400.000
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yoluk Giderleri	0	2.120.250.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.174.133.430	1.875.150.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	125.000.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>3.249.608.550</b>	<b>8.292.056.610</b>
01	Kırısiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.194.788.550	5.071.577.000
02	Tamir Bakım Giderleri	84.250.000	380.450.000
03	Çay-Seker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	454.890.000	2.576.929.610
04	Gazete-Dergi-Klap Abonelik Giderleri	515.680.000	263.100.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>350.575.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	350.575.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>19.433.826</b>	<b>14.345.967</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	19.433.826	14.345.967
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>250.000.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>32.378.882.367</b>	<b>47.008.469.436</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	6.309.532.193
ALINAN ÇEKLER HESABI	2.475.000.000
BANKALAR HESABI	230.894.444.220
VERİLEN ÇEK VE ÖDEME EMİRLERİ HS(-)	-142.786.796
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	413.000.000
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	1.296.080.000
İŞ AVANSLARI HESABI	3.803.476.500
PERSONEL AVANSALAR HESABI	189.500.000
TAŞITLAR HESABI	6.910.267.500
DEMİRBAŞLAR HESABI	23.329.983.089
ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	202.600.000
	<b>275.681.096.706</b>
	<b>275.681.096.706</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	2.511.488.846
ALINAN ÇEKLER HESABI	2.991.000.000
BANKALAR HESABI	28.951.403.513
DİĞER MENKUL KİYMETLER HESABI	52.561.144.651
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	437.000.000
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	1.167.622.000
İŞ AVANSLARI HESABI	606.348.990
PERSONEL AVANSLARI HESABI	228.490.761
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	29.225.698.100
DEMİRBAŞLAR HESABI	25.086.619.070
	<b>143.766.816.931</b>
	<b>143.766.816.931</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
İSTANBUL ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>10.022.209.616</b>	<b>14.503.840.878</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	8.444.150.464	11.851.952.218
03	İkramiyeler	118.483.411	137.074.531
04	SSK İşveren Payı	1.459.575.741	2.514.814.129
05	Tazminatlar	0	0
06	Olurum Ücreleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>75.052.733.120</b>	<b>103.562.503.836</b>
01	Esas Ücretler	44.754.244.954	63.360.830.409
02	İkramiyeler	2.054.453.769	1.395.182.077
03	Sosyal Yardımlar	5.414.650.000	8.764.500.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	3.454.452.085
05	SSK İşveren Payı	8.970.483.331	16.884.396.347
06	Tazminatlar	13.858.901.066	9.703.142.918
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>25.209.599.271</b>	<b>34.068.940.651</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	13.979.258.948	18.546.923.217
02	Aydınlatma-İslitme-Su-Apt. Ağıt Giderleri	2.544.433.154	5.702.072.040
03	Bakım Onarım Giderleri	1.916.665.768	4.191.892.522
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	4.928.984.543	5.627.097.881
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	1.840.256.858	954.991
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>7.200.939.512</b>	<b>10.888.104.632</b>
01	Kira Giderleri	3.138.917.505	6.416.063.744
02	Taşıt Nakliye Giderleri	627.293.932	791.358.719
03	İlan Reklam Giderleri	374.714.290	65.000.000
04	Mahkerne -Noter Giderleri	155.020.920	917.079.060
05	Slgorta Giderleri	619.863.839	1.322.039.266
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	65.537.435	42.600.000
07	Bağış ve Yardımlar	0	150.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	561.265.191	280.078.320
09	Banka Giderleri	364.383.453	416.298.517
10	Diğer Çeşitli Giderler	1.293.942.947	487.587.006
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>47.826.903.850</b>	<b>55.061.818.555</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	2.618.666.074	9.958.932.530
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	4.629.325.007	8.271.757.853
03	Genel Kurul Giderleri	4.270.366.249	236.000.000
04	Bölgelelerası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	2.304.390.743	3.802.685.581
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	3.908.098.539	4.542.071.795
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	30.096.057.238	28.250.370.796
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>12.410.644.242</b>	<b>12.560.629.218</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	8.821.220.998	8.327.260.701
02	Tamir Bakım Giderleri	738.420.680	412.376.764
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	2.291.951.864	2.621.721.388
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	567.050.700	1.199.270.365
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>8.876.474.653</b>	<b>44.629.654.409</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	5.861.681.925	41.799.703.287
02	Diğer Yayın Giderleri	3.014.792.728	2.829.951.122
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>2.341.017.240</b>	<b>8.558.752.193</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	209.111.436	193.186.868
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	2.131.905.804	8.365.565.325
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>123.424.210.299</b>	<b>141.939.832.182</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>2.745.144.630</b>	<b>3.235.550.570</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>315.117.876.433</b>	<b>429.009.627.124</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
İZMİR ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Olurum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>120.078.337.517</b>	<b>120.838.036.510</b>
01	Esas Ücretler	93.094.393.200	102.070.348.500
02	İkramiyeler	7.010.000.000	0
03	Sosyal Yardımlar	0	670.000.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	2.750.000.000	1.630.000.000
05	SSK İşveren Payı	12.723.944.317	16.467.688.010
06	Tazminatlar	4.500.000.000	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>24.522.904.904</b>	<b>27.802.597.508</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	19.527.473.673	20.879.842.454
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidat Giderleri	2.090.186.364	3.889.762.080
03	Bakım Onarım Giderleri	578.082.089	65.800.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	117.425.940	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	230.000.000
07	Diğer Giderler	2.209.736.838	2.817.192.974
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>23.093.123.951</b>	<b>25.907.486.548</b>
01	Kıra Giderleri	5.404.717.326	3.929.579.228
02	Taşıt Nakliye Giderleri	4.749.891.249	7.238.788.139
03	İlan Reklam Giderleri	0	300.900.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	28.426.490	120.144.950
05	Sigorta Giderleri	885.606.652	815.500.120
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	110.700.000	13.200.000
07	Bağış ve Yardımlar	1.500.000	1.515.300.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	35.674.999	62.850.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	11.876.607.235	11.911.224.111
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>8.603.470.861</b>	<b>6.186.806.732</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	1.650.000.000	1.125.000.000
03	Genel Kurul Giderleri	1.126.750.000	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	1.523.500.000	1.649.500.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	4.303.220.861	3.412.306.732
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>4.668.608.239</b>	<b>7.827.857.478</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.878.803.243	4.085.542.578
02	Tamir Bakım Giderleri	62.900.000	572.714.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	1.300.499.996	2.707.200.900
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	426.405.000	462.400.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>12.666.700.000</b>	<b>15.261.550.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	11.500.000.000	14.106.300.000
02	Diğer Yayın Giderleri	1.166.700.000	1.155.250.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>251.505.000</b>	<b>643.908.000</b>
01	Cevre-Emlak-Motorlu Taşit Vergisi Giderleri	238.615.000	585.978.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	12.890.000	57.930.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>550.000.000</b>	<b>755.000.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>194.434.650.472</b>	<b>205.303.242.776</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI KOCaeli ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI BANKALAR HESABI	11.452.904.954 25.001.483.116
	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI ÖZ VARLIKLAR HESABI
	359.648.000 1.171.400.000 34.923.340.070
	<b>36.454.388.070</b>
	<b>36.454.388.070</b>

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	845.311.184
BANKALAR HESABI	1.635.191.517
DİĞER MENKUL KİYMETLER HESABI	22.251.11.934
PERSONELDEN ALACAKLAR HESABI	539.892.000
BİNALAR HESABI	5.778.004.133
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	16.625.020.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	9.439.217.475
	<b>57.113.747.243</b>
	<b>57.113.747.243</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
KOCAELİ ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>4.582.617.646</b>	<b>74.438.202</b>
01	Yönetim Giderleri	2.157.500.000	74.438.202
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İsveren Payı	277.842.000	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	2.147.275.646	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>1.506.649.200</b>	<b>26.661.609.248</b>
01	Esas Ücretler	0	23.190.045.490
02	İkramiyeler	500.000.000	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İsveren Payı	0	1.604.494.237
06	Tazminatlar	1.006.649.200	1.867.069.521
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>5.387.371.353</b>	<b>8.994.535.219</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	2.074.260.705	5.096.835.857
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidal Giderleri	540.736.952	1.208.118.723
03	Bakım Onarım Giderleri	1.161.845.696	1.398.701.288
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	865.000.000	1.288.407.441
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	745.538.000	2.471.910
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>11.424.246.935</b>	<b>2.529.522.654</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	10.000.000	432.024.715
03	İlan Reklam Giderleri	26.000.000	718.825.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	92.025.070
05	Sigorta Giderleri	41.000.000	464.500.000
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	2.941.350.000	32.580.000
07	Bağış ve Yardımlar	239.200.000	221.500.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	7.700.931.935	325.869.000
09	Banka Giderleri	140.950.000	237.192.919
10	Diğer Çeşitli Giderler	324.815.000	5.005.950
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.938.192.300</b>	<b>7.735.845.102</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	800.000.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	75.305.300	0
03	Genel Kurul Giderleri	150.000.000	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	72.400.000	1.279.390.444
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	1.889.844.158
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	1.896.810.500
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	2.640.487.000	1.869.800.000
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>3.073.218.282</b>	<b>7.574.422.716</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.014.661.279	5.048.017.372
02	Tamir Bakım Giderleri	103.459.003	727.870.975
03	Çay-Şeker-Temizlik Matzemeleri Giderleri	955.098.000	738.874.383
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	0	1.059.659.986
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>841.475.000</b>	<b>2.208.706.486</b>
01	Sürelî Yayın Giderleri	548.625.000	2.074.956.486
02	Diğer Yayın Giderleri	292.850.000	133.750.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>21.656.100</b>	<b>25.950.158</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	4.950.158
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	21.656.100	21.000.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>272.981.000</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>29.775.426.816</b>	<b>56.078.010.785</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI KONYA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	11.258.247.348
ALINAN ÇEKLER HESABI	5.816.980.000
BANKALAR HESABI	103.015.620.663
DIĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	2.402.427.584
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	1.950.479.550
TAŞITLAR HESABI	288.980.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.742.385.871
VERİLEN AVANSLAR HESABI	101.900.000
	126.577.241.036

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI KONYA ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	3.408.093.962
ALINAN ÇEKLER HESABI	3.987.200.000
BANKALAR HESABI	156.761.974.356
VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME İMİRLERİ HESABI	-10.000.000.000
VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR HESABI	48.000.000
DIĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	2.451.127.584
ARAzi VE ARSALAR HESABI	100.000.000.000
TESİS MAKİNA VE CİHAZLAR HESABI	1.950.479.550
TAŞITLAR HESABI	288.990.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	5.340.107.971
VERİLEN AVANSLAR HESABI	2.661.869.000
	266.897.842.423

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
KONYA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.753.789.350</b>	<b>2.436.215.280</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	1.753.789.350	2.436.215.280
05	Tazminatlar	0	0
06	Olurum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>11.389.817.320</b>	<b>15.300.608.412</b>
01	Esas Ücretler	9.937.042.320	7.316.477.400
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	1.452.775.000	7.984.131.012
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	0
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>21.505.506.085</b>	<b>18.027.502.381</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.829.233.635	2.661.166.981
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidat Giderleri	1.172.170.000	2.286.089.000
03	Bakım Onarım Giderleri	1.683.630.150	3.304.986.400
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	1.053.000.000	2.709.260.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	15.055.500.000	7.066.000.000
07	Diğer Giderler	711.972.300	
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>5.984.506.324</b>	<b>6.415.355.950</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	2.484.198.324	3.099.366.000
03	İtan Reklam Giderleri	443.160.000	618.300.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	12.375.000	425.817.000
05	Sığorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	3.044.773.000	2.271.872.950
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>4.874.230.000</b>	<b>11.498.114.820</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	492.800.000	310.050.000
06	Temsil ve Ağırlandırmalar Giderleri	4.381.430.000	8.966.502.500
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	2.221.562.320
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>3.593.679.886</b>	<b>11.816.774.722</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.588.451.711	6.583.140.000
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	772.838.150	1.081.027.910
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	232.390.025	4.152.606.812
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>423.128.000</b>	<b>3.359.492.494</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıl Vergisi Giderleri	118.325.000	114.010.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	304.803.000	3.245.482.494
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>7.438.248.475</b>	<b>12.352.757.463</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>56.962.905.440</b>	<b>81.206.821.522</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI MANİSA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	427.000.000
BANKALAR HESABI	42.130.000
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HESABI	84.401.279
DEMİRBAŞLAR HESABI	-549.694.257
	50.897.011.294
	<b>50.900.848.316</b>
<b>İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI MANİSA ŞUBESİ</b>	
<b>31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU</b>	
AKTİF	PASİF
KASA HESABI	159.B87.563
BANKALAR HESABI	243.156.250
VERİLEN DEPOZITO VE TEMİNATLAR HS.	-315.000.000
ARSA VE ARAZİLER	114.897.398.812
DEMİRBAŞLAR	
	<b>114.985.442.625</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
MANİSA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>161.700.000</b>	<b>65.000.000</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetimi Giderleri	161.700.000	65.000.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>6.081.756.253</b>	<b>9.043.770.564</b>
01	Esas Ücretler	5.144.899.558	8.247.218.861
02	İkramiyeler	0	200.000.000
03	Sosyal Yardımlar	0	397.881.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	936.856.695	198.670.703
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>1.946.070.320</b>	<b>2.489.340.522</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	761.155.078	901.373.522
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aldat Giderleri	280.559.000	445.467.000
03	Bakım Onarım Giderleri	13.000.000	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	180.000.000	600.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	235.000.000	150.000.000
07	Diğer Giderter	476.356.242	392.500.000
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.221.420.596</b>	<b>4.045.236.580</b>
01	Kıra Giderleri	1.176.189.396	1.833.333.330
02	Taşıt Nakliye Giderleri	131.000.000	197.000.000
03	İlan Reklam Giderleri	799.256.050	1.645.302.500
04	Mahkeme -Noter Giderleri	23.602.080	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	8.549.655	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	26.650.000	31.500.000
09	Banka Giderleri	7.613.415	79.773.750
10	Diğer Çeşitli Giderler	48.560.000	258.327.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.049.678.009</b>	<b>2.905.460.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	241.680.000	193.520.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	92.400.000	211.600.000
04	Bölgeulerası Toplantı Giderleri	95.000.000	0
05	Seyahat ve Yoluk Giderleri	286.900.000	59.000.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.298.698.009	1.333.400.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	35.000.000	1.107.940.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>1.631.373.890</b>	<b>2.135.785.800</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.048.927.890	978.953.700
02	Tamir Bakım Giderleri	45.625.000	368.929.100
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	373.171.000	604.953.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	163.650.000	182.950.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>52.357.633</b>	<b>138.632.500</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	17.500.000	15.000.000
02	Diğer Yayın Giderleri	34.857.633	123.632.500
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>48.000.000</b>	<b>71.000.000</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	48.000.000	71.000.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>6.554.898.856</b>	<b>14.875.193.446</b>
<b>770.10</b>	<b>IKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>28.137.057</b>	<b>53.489.385</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>20.775.392.614</b>	<b>35.822.908.797</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI MUĞLA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	579.546.363
BANKALAR HESABI	18.256.040.701
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.300.795.400
ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	152.434.117
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	119.474.840
MERKEZ VE ŞUBELER CARI HESABI	-2.250.000.000
ÖZ VARLIKLAR HESABI	22.114.473.507

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI MUĞLA ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	426.667.606
BANKALAR HESABI	27.959.569.040
İŞ AVANSLARI HESABI	500.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.360.755.400
ALINAN DIĞER AVANSLAR HESABI	200.000.000
ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	66.094.057
ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	78.850.011
ÖZ VARLIKLAR HESABI	29.842.057.978
	30.187.002.046
	30.187.002.046

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
MUĞLA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>1.014.002.764</b>	<b>2.949.419.802</b>
01	Esas Ücretler	1.014.002.764	2.949.419.802
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	0
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.020.349.788</b>	<b>2.614.716.987</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	0	1.323.353.558
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aidat Giderleri	0	367.013.429
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	924.350.000
05	Telit Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	2.020.349.788	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.520.511.602</b>	<b>2.010.245.443</b>
01	Kira Giderleri	0	1.346.153.844
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	0	146.750.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	15.724.999
10	Diğer Çeşitli Giderler	1.520.511.602	501.616.600
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>995.486.500</b>	<b>2.141.200.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	811.900.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	1.329.300.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tantım Giderleri	995.486.500	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>1.904.782.750</b>	<b>3.005.288.280</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.904.782.750	2.925.080.080
02	Tamir Bakım Giderleri	0	2.500.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	77.708.200
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	0	0
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>63.150.000</b>	<b>250.000.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	63.150.000	250.000.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>10.000.000</b>	<b>73.000.000</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	10.000.000	73.000.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>21.812.162.885</b>	<b>38.171.365.225</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>29.340.446.289</b>	<b>51.215.235.737</b>

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI SAKARYA ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
SAKARYA ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminallar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>10.897.521.342</b>	<b>20.474.495.209</b>
01	Esas Ücretler	8.219.999.760	13.568.116.913
02	İkramiyeler	0	2.217.713.898
03	Sosyal Yardımlar	547.500.000	1.318.459.730
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.892.521.582	3.370.204.668
06	Tazminallar	237.500.000	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>2.074.693.327</b>	<b>3.424.628.794</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.113.208.921	1.601.429.136
02	Aydınlatma-İşilme-Su-Apl. Aidal Giderleri	279.116.000	752.908.000
03	Bakım Onarım Giderleri	5.000.000	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	677.368.406	1.070.291.658
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.118.180.710</b>	<b>2.349.892.617</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	403.500.000	0
03	İlan Reklam Giderleri	163.720.000	571.500.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	51.069.710	22.571.880
05	İlgorta Giderleri	54.306.000	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	53.870.737
07	Bağış ve Yardımlar	66.000.000	1.582.600.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	1.336.885.000	17.750.000
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	42.700.000	101.600.000
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>2.500.495.675</b>	<b>3.439.425.144</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	200.000.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	277.050.000	15.000.000
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	612.045.144
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	327.845.675	455.330.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.895.600.000	2.157.050.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>4.077.339.750</b>	<b>3.773.020.000</b>
01	Kırtasiye-Başılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.698.213.000	3.019.675.000
02	Tamir Bakım Giderleri	795.142.750	318.600.000
03	Cay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	50.829.000	57.020.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	533.155.000	377.725.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>25.000.000</b>	<b>1.545.275.000</b>
01	Sürelli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	25.000.000	1.545.275.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>39.140.000</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	39.140.000
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>250.000.000</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>21.943.230.804</b>	<b>35.045.876.764</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI SAMSUN ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	1.346.640.286 SATICILAR HESABI
BANKALAR HESABI	20.488.695.083 ALINAN DEPOZO TO VE TEMİNATLAR HESABI
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	2.815.414.850 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI
İŞ AVANSLARI HESABI	1.227.199.913 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI
BİNALAR HESABI	10.618.727.680 ÖZ VARLIKLAR HESABI
DEMİRBAŞLAR HESABI	4.463.143.772
	40.959.821.584
	40.959.821.584

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI SAMSUN ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	2.733.439.080 ALINAN DİĞER AVANSLAR HESABI
BANKALAR HESABI	14.253.087.094 ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	9.342.667.727 ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI
İŞ AVANSLARI HESABI	1.023.268.913 ÖZ VARLIKLAR HESABI
BİNALAR HESABI	16.695.357.912
DEMİRBAŞLAR HESABI	9.168.465.755
	53.216.286.481
	53.216.286.481

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
SAMSUN ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>314.278.450</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	314.278.450	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminollar	0	0
06	Olurum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>12.874.062.500</b>	<b>19.365.273.737</b>
01	Esas Ücretler	10.808.057.500	15.882.109.991
02	İkramiyeler	103.240.000	445.000.000
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.962.765.000	3.038.163.746
06	Tazminollar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>3.497.359.198</b>	<b>3.258.539.473</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	2.963.604.690	2.734.745.973
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	188.351.500	423.793.500
03	Bakım Onarım Giderleri	335.403.008	60.000.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	10.000.000	40.000.000
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.545.287.500</b>	<b>818.489.902</b>
01	Kira Giderleri	30.000.000	180.187.500
02	Taşit Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	0	35.100.000
04	Mahkerme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	292.200.000
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	25.600.000	0
07	Bağış ve Yardımlar	1.187.000.000	85.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	34.000.000	0
09	Banka Giderleri	268.687.500	226.002.402
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>8.138.369.290</b>	<b>4.194.512.685</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurulu Giderleri	191.200.000	0
04	Bölgebelerası Toplantı Giderleri	0	420.000.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	2.815.884.040	1.343.600.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	677.595.000	1.037.685.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtılm Giderleri	3.798.940.250	1.393.227.685
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	654.750.000	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>4.165.602.164</b>	<b>4.567.612.434</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.627.606.177	1.444.507.893
02	Tamir Bakım Giderleri	77.821.000	1.300.730.541
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	877.214.987	1.376.814.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Aboneliğ Giderleri	582.960.000	445.560.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>103.089.000</b>	<b>132.199.200</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	50.394.500	9.396.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	52.694.500	122.803.200
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLÇİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>30.638.048.102</b>	<b>32.336.627.431</b>
	<b>TOPLAM</b>		

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEKİRDAĞ ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	5.928.143.261
BANKALAR HESABI	6.794.552.436
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.469.198.000

14.191.893.697      14.191.893.697

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TEKİRDAĞ ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF	PASİF
KASA HESABI	872.856.234
BANKALAR HESABI	31.045.006.912
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	700.000.000
DEMİRBAŞLAR HESABI	2.237.361.000

-330-

34.855.224.146      34.855.224.146

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
TEKİRDAG ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>2.000.000.000</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	2.000.000.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>3.418.029.497</b>	<b>8.335.835.268</b>
01	Esas Ücretler	2.725.329.011	6.608.498.178
02	İkramiyeler	150.000.000	100.000.000
03	Sosyal Yardımlar	13.650.000	213.550.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	529.050.486	1.413.787.090
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DİSARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>957.287.794</b>	<b>3.096.178.942</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	369.047.000	1.329.156.000
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	139.175.000	662.600.000
03	Bakım Onarım Giderleri	222.000.000	49.960.000
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	129.315.794	730.561.409
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	97.750.000	323.901.533
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>882.911.443</b>	<b>1.994.642.330</b>
01	Kira Giderleri	298.340.000	780.600.000
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	20.000.000
03	İlan Reklam Giderleri	0	0
04	Mahkerne -Noter Giderleri	21.984.000	32.399.000
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	3.600.000	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	30.800.000
09	Banka Giderleri	3.675.000	15.625.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	555.312.443	1.115.218.330
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>7.000.000</b>	<b>201.712.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	7.000.000	201.712.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	0
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>531.949.000</b>	<b>814.805.000</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	458.776.000	662.750.000
02	Tamir Bakım Giderleri	14.812.000	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	39.111.000	74.955.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	19.250.000	77.100.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>780.000</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	780.000	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>5.760.000</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	5.760.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	0
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>10.391.032.425</b>	<b>26.248.165.100</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>16.188.990.159</b>	<b>42.697.098.640</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TRABZON ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	257.851.920	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	126.662.318
BANKALAR HESABI	3.234.211	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	249.250.115
DIĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	5.500.000.000	ÖZ VARLIKLAR HESABI	5.595.173.698
DEMİRBAŞLAR	150.000.000		
			5.911.086.131
			5.911.086.131

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TRABZON ŞUBESİ  
31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	871.969.986	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	112.716.200
BANKALAR HESABI	3.234.211	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	209.050.215
DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	5.500.000.000	ÖZ VARLIKLAR HESABI	9.160.657.281
DEMİRBAŞLAR HESABI	1.211.719.499		
ŞUBELER GEÇİCİ HESABI	1.895.500.000		
			9.482.423.696

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
TRABZON ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>950.000.000</b>	<b>1.565.000.000</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	950.000.000	1.565.000.000
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>13.618.595.450</b>	<b>18.110.396.480</b>
01	Esas Ücretler	6.089.400.000	7.305.390.000
02	İkramiyeler	0	150.000.000
03	Sosyal Yardımlar	5.887.607.450	7.860.681.040
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	1.641.588.000	2.514.425.440
06	Tazminatlar	0	279.900.000
<b>770.03</b>	<b>DİŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>1.907.840.135</b>	<b>1.605.742.435</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	1.809.065.135	960.742.435
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apt. Aldat Giderleri	0	565.000.000
03	Bakım Onarım Giderleri	8.775.000	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	90.000.000	80.000.000
07	Diğer Giderler	0	0
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.040.892.710</b>	<b>708.110.000</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakdiye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	649.299.510	708.110.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	32.029.200	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Geçikme Zamları Para Cezaları	129.564.000	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	230.000.000	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>245.225.000</b>	<b>70.800.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	38.025.000	70.800.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	207.200.000	0
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	0
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	0
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>742.714.000</b>	<b>634.750.000</b>
01	Kırısiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	706.714.000	475.400.000
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Matzemelei Giderleri	0	0
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	36.000.000	159.350.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>1.427.950.000</b>	<b>918.500.000</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	1.360.500.000	900.000.000
02	Diğer Yayın Giderleri	67.450.000	18.500.000
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>26.000.000</b>	<b>48.017.402</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	26.000.000	48.017.402
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>19.959.217.295</b>	<b>23.661.316.317</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI UŞAK ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	3.725.944.148	ORTAKLARA BORÇLAR HESABI	16.000.000
BANKALAR HESABI	4.818.574.518	ÖZ VARLIKLAR HESABI	8.851.519.746
DEMİRBAŞLAR HESABI	323.001.080		
			<b>8.867.519.746</b>

**İNSAAT MÜHENDİSLERİ ODASI UŞAK ŞUBESİ**  
**31.12.2001 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANCOSU**

AKTİF		PASİF	
KASA HESABI	587.496.485	SATICILAR HESABI	35.841.800
BANKALAR HESABI	20.036.359.359	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR HESABI	310.391.062
DIĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR HESABI	5.000.000.000	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ HESABI	120.604.746
DEMİRBAŞLAR HESABI	2.032.649.180	ÖZ VARLIKLAR HESABI	27.189.667.416
			27.656.505.024

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
UŞAK ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
<b>770.01</b>	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İsveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Olurum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	0	0
<b>770.02</b>	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>2.801.277.345</b>	<b>2.931.379.081</b>
01	Esas Ücretler	1.579.551.934	2.176.996.301
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İsveren Payı	1.221.725.411	754.382.780
06	Tazminatlar	0	0
<b>770.03</b>	<b>DIŞARDAN SAGLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>477.935.000</b>	<b>5.339.212.665</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	94.125.000	600.817.128
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	0	804.460.000
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	3.925.935.537
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	383.810.000	8.000.000
<b>770.04</b>	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>1.455.279.900</b>	<b>4.211.258.452</b>
01	Kira Giderleri	660.000.000	3.115.384.615
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	30.000.000
03	İlan Reklam Giderleri	0	842.100.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	4.520.000
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	0	187.500.000
09	Banka Giderleri	0	31.753.837
10	Diğer Çeşitli Giderler	795.279.900	0
<b>770.05</b>	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>406.550.000</b>	<b>919.869.750</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	0
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgelararası Toplantı Giderleri	0	18.000.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	406.550.000	407.269.750
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	3.200.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	491.400.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
<b>770.06</b>	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>154.750.000</b>	<b>660.673.557</b>
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	154.750.000	372.267.000
02	Tamir Bakım Giderleri	0	87.924.157
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	179.832.400
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	0	20.650.000
<b>770.07</b>	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
<b>770.08</b>	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>55.487.165</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	11.750.000
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	43.737.165
<b>770.09</b>	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>770.10</b>	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>60.000.000</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>5.295.792.245</b>	<b>14.177.880.670</b>

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VAN ŞUBESİ**  
**31.12.2000 TARİHİ İTİBARIYLE BİLANÇOSU**

**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
VAN ŞUBESİ 2000-2001 YILLARI GİDERLERİ**

		2000 YILI TUTARI	2001 YILI TUTARI
770.01	<b>YÖNETİM GİDERLERİ</b>	<b>1.053.287.000</b>	<b>0</b>
01	Yönetim Giderleri	0	0
02	Esas Ücretler	0	0
03	İkramiyeler	0	0
04	SSK İşveren Payı	0	0
05	Tazminatlar	0	0
06	Oturum Ücretleri	0	0
07	Sair Yönetim Giderleri	1.053.287.000	0
770.02	<b>PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>1.497.043.000</b>	<b>1.720.000.000</b>
01	Esas Ücretler	1.497.043.000	1.720.000.000
02	İkramiyeler	0	0
03	Sosyal Yardımlar	0	0
04	Fazla Çalışma Ücretleri	0	0
05	SSK İşveren Payı	0	0
06	Tazminatlar	0	0
770.03	<b>DIŞARDAN SAGLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>311.765.064</b>	<b>1.473.432.206</b>
01	Posta-Telefon-Kargo	190.460.064	116.782.206
02	Aydınlatma-İşitme-Su-Apl. Aldal Giderleri	121.305.000	0
03	Bakım Onarım Giderleri	0	0
04	Danışmanlık-Müşavirlik Giderleri	0	0
05	Telif Hakları Giderleri	0	0
06	Bilirkişilik Giderleri	0	0
07	Diğer Giderler	0	1.356.650.000
770.04	<b>ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>52.000.000</b>	<b>1.474.200.000</b>
01	Kira Giderleri	0	0
02	Taşıt Nakliye Giderleri	0	0
03	İlan Reklam Giderleri	52.000.000	1.474.200.000
04	Mahkeme -Noter Giderleri	0	0
05	Sigorta Giderleri	0	0
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	0	0
07	Bağış ve Yardımlar	0	0
08	Gider Kaydedilen Dernirbaşlar	0	0
09	Banka Giderleri	0	0
10	Diğer Çeşitli Giderler	0	0
770.05	<b>AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>0</b>	<b>445.000.000</b>
01	Kongre,Konferans,Sempozyum vb. Giderler	0	445.000.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	0	0
03	Genel Kurul Giderleri	0	0
04	Bölgeulerarası Toplantı Giderleri	0	0
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	0	0
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	0	0
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	0	0
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0	0
770.06	<b>BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>8.000.000</b>	<b>266.500.000</b>
01	Kürtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	0	235.500.000
02	Tamir Bakım Giderleri	0	0
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	0	10.500.000
04	Gazete-Dergi-Kılavuz Abonelik Giderleri	8.000.000	20.500.000
770.07	<b>YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Süreli Yayın Giderleri	0	0
02	Diğer Yayın Giderleri	0	0
770.08	<b>VERGİ RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	0	0
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	0	0
770.09	<b>TEMSİLCİLİK GİDERLERİ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
770.10	<b>İKK GİDERLERİ-MERKEZ PAYI</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>TOPLAM</b>	<b>2.922.095.064</b>	<b>5.379.132.206</b>

