

MÜHENDİSİN YEMİNİ

*Bana verilen mühendislik ünvanına
daima layık olmaya, onun bana sağladığı
yetki ve yüklediği sorumluluğu bilerek,
hangi şartlar altında olursa olsun
onları ancak iyiye kullanmaya,
yurduma ve insanlığa yararlı olmaya,
kendimi ve mesleğimi maddi ve manevi
alanlarda yükseltmeye çalışacağıma
namusum üzerine yemin ederim.*

İÇİNDEKİLER

Giriş	9
Dünyadaki Gelişmeler	10
Ülkemize Bakış	11
İnşaat Sektörünün Durumu	14
Örgütlenme Durumu	18
Çalışma Programı İlkeleri	20
Yönetmelik Çalışmaları	22
Danışma Kurulu Toplantısı	38
Şubelerarası Ortak Toplantıları	40
Çalışma Programı Taslağı	48
Kamuda Çalışan Üyelerimizin Özlük Haklarına İlişkin Çalışmalar	52
Bilgisayar Programlarının Sertifikaya Bağlanması	55
Diyarbakır Surları	57
Yapı Ruhsatı Belgesine İlişkin Çalışmalarımız	62
İmar Mevzuatına İlişkin Çalışmalar	66
Dörtlü TUS'ta Koordinatörlük	73
Proje Denetimi Hakkında	78
Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna Rapor	82
Müteahhitlik Karnesi Hakkında	86
17 Ağustos Depremi	89
İMO Sakarya Bildirisi	94
Milli Eğitim Bakanlığının Hasar Tesbiti İstemi	97
Tübitak Toplantısı	99
Proje Kontrol Müşavirliği (PM)	101
Onarım ve Güçlendirme Kursları	106
Danıştaya Başvuru	107
Yapı Denetim Yasası ve Yönetmeliği	118
TMMOB'nin Yapı Denetimi ve Sorumluluk Kanunu Tasarısına İlişkin Görüşü-Bu Görüşe Karşılık İMO'nun Görüşü	140
Basın Açıklamaları	144
Odamız Aleyhine ve Odamızca Açılan Davalar	159
Türkiye İnşaat Mühendisliği XV. Teknik Kongresi	163
Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH)	167
Teknik Dergi	172
Türkiye İnşaat Kataloğu	176
Şubelerimizin Çalışmaları	177
1994-1996-1998-2000 Yılları Şube Genel Kurullarına Katılım Çizelgesi	180
Denetleme Kurulu Raporu	181
Mali Durum (Bilançolar, Bütçeler, Mali Analizler)	183

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
37. DÖNEM GENEL KURUL GÜNDEMİ

1. Gün

A) AÇILIŞ

A1- Başkanlık Divanı Seçimi (1 Başkan, 2 Başkan Yrd, 4 Yazman)

A2- Saygı Duruşu,

A3- Açılış Konuşması (36. Dönem Yönetim Kurulu başkanı)

A4- Konukların Konuşması,

B) GENEL KURUL ÇALIŞMALARI

B1- Komisyonların Seçimi

B1-1 Yönetmelikler Komisyonu (5 üye)

B1-2 Bütçe Komisyonu (5 Üye)

B1-3 Örgütlenme Komisyonu (5 üye)

B2- 36. Dönem Çalışma Raporu'nun okunması ve görüşülmesi

B3- Denetleme Kurulu Raporu'nun okunması, 1998-1999 yılları bütçe harcamalarının görüşülmesi, Yönetim Kurulu'nun aklanması

B4- Komisyon Raporlarının ve 2000-2001 yılları Bütçe önerilerinin görüşülüp karara bağlanması,

B5- Adayların tesbiti ve tutanağa bağlanarak ilanı,

B6- Dilek ve temenniler.

2. Gün

C) SEÇİMLER

C1- Oda Danışma Kurulu Üyeliği (15 Asil),

C2- Oda Yönetim Kurulu Üyeliği (7 Asil, 7 Yedek)

C3- Oda Haysiyet Divanı Üyeliği (5 Asil, 5 Yedek)

C4- Oda denetleme Kurulu Üyeliği (5 Asil, 5 Yedek)

C5- TMMOB Yönetim Kurulu Üyeliği (3 Aday)

C6- TMMOB Denetleme Kurulu Üyeliği (1 Aday)

C7- TMMOB Haysiyet Divanı Üyeliği (1 Aday)

C8- TMMOB Genel Kurul Delegeleri (100 Asil, 100 Yedek)

GENEL KURUL ve SEÇİM TARİHİ SAAT ve YERİ

Çoğunluk Aranacak Genel Kurulda

<i>Genel Kurul Toplantısı</i>	<i>Seçim</i>	
Tarih : 04.03.2000	Tarih : 05.03.2000	
Saat : 10.00	Saat : 09.00 - 17.00	
Yer : DSİ Konferans Salonu Yücetepe/ANKARA	Yer : Selanik Cad. No : 19/1 Kızılay/ANKARA	

Çoğunluk Aranmaksızın Yapılacak Genel Kurul

<i>Genel Kurul Toplantısı</i>	<i>Seçim</i>	
Tarih : 11.03.2000	Tarih : 12.03.2000	
Saat : 10.00-17.00	Saat : 09.00-17.00	
Yer : DSİ Konferans Salonu Yücetepe/ANKARA	Yer : Selanik Cad. No : 19/1 Kızılay/ANKARA	

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
36. DÖNEM ORGANLARI

YÖNETİM KURULU

- Başkan : Prof. Dr. Atilla M. ANSAL
İl. Başkanı : Muzaffer TUNÇAĞ
Sekreter Üye : Fikri KAYA
Üye : Yusuf ÖZKAN
Üye : Hikmet AKAR
Üye : Fikret Kemal YILDIRIM
(27.9.1999 tarihine kadar)
Üye : Zekî KIRKAYAK
(27.9.1999 tarihine kadar)
Üye : Serap ÇATALPINAR
(27.9.1999 tarihinden itibaren)
Üye : Akif DUMAN
(27.9.1999 tarihinden itibaren)

ONUR KURULU

- Başkan : Mete AKALIN
Üye : Orhan AYBER
Üye : Oktay GÜLAĞACI
Üye : İbrahim EKİNCİ
Üye : Faruk BULUBAY

DENETLEME KURULU

- Başkan : Fadlı KIRAN
Üye : Muammer YAPICIOĞLU
Üye : Cengiz GÖKGÜN
Üye : Mustafa GEZER
Üye : Hüseyin BAYRAK
(12.02.1999 tarihine kadar)
Üye : Hamza ŞAHİN
(12.02.1999 tarihinden itibaren)

36. DÖNEM TMMOB YÖNETİM KURULU

- Oda Mensubu Üyemiz : H. Mutlu ÖZTÜRK

36. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

ADANA SUBESİ

Başkan : Sadi SÜRENKÖK
Sekreter Üye : Nagahan TUFAN
Sayman Üye : Faruk KÜRKÜ
Üye : Kemal ÇEVİK
Üye : Esin H. ÖZTAŞ
Üye : Bahadır ACUNER
Üye : Atilla ERYÖREK
(09.04.1999 tarihine kadar)
Üye : H.İbrahim ÖZBALABAN
(09.04.1999 tarihinden itibaren)

ANKARA SUBESİ

Başkan : Işıkhan GÜLER
Sekreter Üye : Melih ULULAR
Sayman Üye : Murat ÇETİN
(21.6.1999 tarihine kadar)
Sayman Üye : Yavuz YAZICIOĞLU
(21.6.1999 tarihinden itibaren)
Üye : Ali Rıza YÜCEL
Üye : Hafize S. AYDIN
Üye : Dilek KILIÇ
Üye : Ünal ŞİMŞEK
(21.6.1999 tarihinden itibaren)

ANTALYA SUBESİ

Başkan : İbrahim KOÇ
Sekreter Üye : Hüseyin YÜKSEL
Sayman Üye : Mediha KAYA
(25.6.1998 tarihine kadar)
Sayman Üye : Murat SİVRİKAŞ
(25.6.1998 tarihinden itibaren)
Üye : Süleyman SEYREK
Üye : Mustafa GÖNCÜ
(25.6.1998 tarihinden itibaren)
Üye : Galip BÜYÜKYILDIRIM
(11.10.1999 tarihine kadar)
Üye : Mehmet ALTUNTAŞ
Üye : Kamil YILMAZ

AYDIN SUBESİ

Başkan : Altan GÜNEY
Sekreter Üye : Mehmet HIZLAN
Sayman Üye : Kemal ÜNÜBOL
Üye : Ahmet SALTAN
Üye : Kazım ZEYREK
Üye : Kadir ATEŞ
Üye : Yusuf GÜNEŞ

BALIKESİR SUBESİ

Başkan : Rıdvan DİKİCİOĞLU
Sekreter Üye : Soner ESİNBAY
Sayman Üye : Zeki BAŞARAN
Üye : Ömer İŞIKLAR
Üye : Fahir ATALAYA
Üye : Reyhan ALTINTEPE
Üye : Yusuf ÜÇDOĞRUK

BURSA SUBESİ

Başkan : Cevdet YÜCE
Sekreter Üye : Adem ÖZDEMİR
Sayman Üye : Maksut KAYA
Üye : Muzaffer ÖZEL
Üye : Sezai ÖZOKUTANOĞLU
Üye : Mehmet ERDOĞAN
Üye : Halil ELDEMİR

DENİZLİ SUBESİ

Başkan : Halil GÜNCAN
Sekreter Üye : Melek EREREN
Sayman Üye : Muammer YAPICIOĞLU
(04.03.1998 tarihine kadar)
Sayman Üye : İbrahim ALTIN
(04.03.1998 tarihinden itibaren)
Üye : Halil KARAHAN
Üye : İbrahim ALTIN
(04.03.1998 tarihine kadar)
Üye : Mehmet ACAR
(27 Ocak 1998 tarihine kadar)
Üye : İsmail ÇETİN
Üye : Muzaffer YÜKSEL
(07.09.1998 tarihinden itibaren)
Üye : M.Namik YILDIZ
(14.12.1998 tarihine kadar)
Üye : Adil NARLI
(14.12.1998 tarihinden itibaren)

DIYARBAKIR SUBESİ

Başkan : Zülkif KARATEKİN
Sekreter Üye : Nasır ÇELİK
Sayman Üye : Aslan ÖZKAN
Üye : İbrahim ALTUN
Üye : V.Rojda EMİRHANOĞLU
Üye : Ömer ÇINAR
Üye : S.Doğan ÖZCEYLAN

ERZURUM SUBESİ

Başkan : Kemal ÖZTÜRK
(16.10.1998 tarihine kadar)
Başkan : Sebahattin TORAMAN
(16.10.1998 tarihinden itibaren)
Sekreter Üye : Sebahattin TORAMAN
(16.10.1998 tarihine kadar)
Sekreter Üye : Mustafa KİBAROĞLU
(16.10.1998 tarihinden itibaren)
Üye : Mustafa KİBAROĞLU
(16.10.1998 tarihine kadar)
Sayman Üye : Ahmet ÖZDEMİR
(16.10.1998 tarihinden itibaren)
Sayman Üye : Özcan ALKAN
(16.10.1998 tarihine kadar)
Üye : Özcan ALKAN
(16.10.1998 tarihinden itibaren)
Üye : Avni DURSUN
Üye : Murat ÇAKMUR
Üye : İlker SOLAK

ESKİŞEHİR SUBESİ

Başkan : Erman GÖLET
 Sekreter Üye : A.Nejat GÜNİZ
 Sayman Üye : Suat ADER
 Üye : Müberra ÇETİNKAYA
 Üye : Melih GÖRK
 Üye : A.Nejat GÜNİZ
 Üye : H.Erhan YENERKOL

GAZİANTEP SUBESİ

Başkan : M.Beyhan ÖLÇER
 Sekreter Üye : M.Serdar UYGUR
 Sayman Üye : Hasan YAZGAN
 Üye : Mehmet KÖSELER
 Üye : İ Enver KAFADAR
 Üye : M.Vakıf YANIÇ
 Üye : A. Galip ÜSTÜNER

HATAY SUBESİ

Başkan : Zahi EKMEKÇİOĞLU
 Sekreter Üye : M.Tevfik YILDIZ
 Sayman Üye : Cihat MAZMANOĞLU
 Üye : Sabahattin AKBAY
 Üye : Cemil UĞURLU
 Üye : Ali EZELSOY
 Üye : Metin ŞERBETÇİOĞLU

İCEL SUBESİ

Başkan : Aydın KAYNAK
 Sekreter Üye : Erdal ŞENEL
 Sayman Üye : Serdar DEMİRHAN
 Üye : Gülcan KIŞ
 Üye : Cengiz GÖKGÜN
 Üye : Halil DEVEDEN
 Üye : Selçuk SALCAN

İZMİR SUBESİ

Başkan : Mehmet KARCI
 Sekreter Üye : Sadettin UÇKUN
 Sayman Üye : Kemal SEVİNÇ
 Üye : Necati UZAKGÖREN
 Üye : A.Muzaffer TUNÇAĞ
 Üye : Hakan ATAÖY
 Üye : Neşe SARICA (ÖNEN)

İSTANBUL SUBESİ

Başkan : Cemal GÖKÇE
 Sekreter Üye : H.Mutlu ÖZTÜRK
 (9.9.1998 tarihine kadar)
 Sekreter Üye : Rezan BULUT
 (9.9.1998 tarihinden sonra)
 Sayman Üye : M.Akif EFE
 (11.9.1998 tarihine kadar)
 Sayman Üye : Murat AKAD
 (11.9.1998 tarihinden sonra)
 Üye : H.Ülkü ÖZER
 Üye : Murat ANTİK
 Üye : Orhan DOĞAN
 (15.9.1998 tarihinden itibaren)
 Üye : Murat Serdar KIRÇIL
 (15.9.1998 tarihinden itibaren)

KONYA SUBESİ

Başkan : B.Bestami İNAN
 Sekreter Üye : Yaşar PİŞKİNCE
 Sayman Üye : Ethem ÖRGE
 Üye : A. Hayrettin YALINIZ
 Üye : İmdat ŞEN
 Üye : İbrahim YILMAZ
 Üye : Hulusi BOZ

KOCAELİ SUBESİ

Başkan : Keremettin GENÇTÜRK
 Sekreter Üye : Temel ÇUBUKÇU
 Sayman Üye : Mihri TOPKAYA (AKGÜN)
 Üye : Esref Emin GÜZEY
 Üye : Mustafa NADİR
 Üye : Nevzat TEKİNSAV
 Üye : Osman ÖZBAY

MANİSA SUBESİ

Başkan : Cevat SAYIN
 Sekreter Üye : Abidin YATKIN
 Sayman Üye : Şahin KOKOZ
 Üye : Selahattin DEMİRHAN
 Üye : Tevfik ÖZBAY
 Üye : Ayet GENCER
 Üye : İsmail TURHAN

SAKARYA SUBESİ

Başkan : Ahmet ERDEM
 Sekreter Üye : Arif TAŞLICA
 Sayman Üye : Besim BONCUK
 Üye : Erdal SAYGILI
 Üye : Sefa OKANLI
 Üye : Muhlis ELBİ
 Üye : Fatma Aygün KAHYA

SAMSUN SUBESİ

Başkan : Oğuz BURMA
 Sekreter Üye : Günseli CENGİZ
 Sayman Üye : Ömer ULUBAY
 Üye : Turgay DEMİR
 Üye : Mehmet DENİZCAN
 Üye : Cevat ÖNCÜ
 Üye : Cemal DEMİREL

TRABZON SUBESİ

Başkan : İbrahim USTA
 Sekreter Üye : Ömer F.
 KÖSEOĞLU
 Sayman Üye : Ali YAYLI
 Üye : Ali KAYA
 Üye : Ali BAHAT
 Üye : Cafer ŞAFAK
 Üye : Mustafa YAYLALI

VAN SUBESİ

Başkan : Arif ÖZAY
 Sekreter Üye : Semsettin BAKIR
 Sayman Üye : Ünal KESER
 Üye : Sabahattin ŞEN
 Üye : Musa AKKUM
 Üye : Harun ÖZGÜR
 Üye : Hüseyin YUMUŞAK

ADANA ŞUBESİ

Başkan : Sadı SÜRENKÖK
Sekreter Üye : Nagahan TUFAN
Sayman Üye : Bahadır ACUNER
Üye : Seyfi ÇELİK
Üye : Mehmet DEMİRHAN
Üye : Ercan AFŞAR
Üye : Veyis ÖZCAN

ANKARA ŞUBESİ

Başkan : Mustafa SELMANPAKOOĞLU
Sekreter Üye : Hayati KARATOKUŞ
Sayman Üye : Mustafa BAYGELDİ
Üye : Mustafa AYNUR
Üye : Yıldız AKDEMİR
Üye : Şener DEMİR
Üye : Gönül YURDAKUL

ANTALYA ŞUBESİ

Başkan : İbrahim KOÇ
Sekreter Üye : Murat SİVRİKAŞ
Sayman Üye : Hüseyin YÜKSEL
Üye : Süleyman SEYREK
Üye : Mustafa GÖNCÜ
Üye : Ramazan YILMAZ
Üye : Kamil YILMAZ

AYDIN ŞUBESİ

Başkan : Altan GÜNEY
Sekreter Üye : Mehmet HIZLAN
Sayman Üye : Kemal ÜNÜBOL
Üye : Ahmet SALTAN
Üye : Kazım ZEYREK
Üye : Ünal BOZKAYA
Üye : Yusuf GÜNEŞ

BALIKESİR ŞUBESİ

Başkan : Rıdvan DİKİCİOĞLU
Sekreter Üye : Ömer IŞILAR
Sayman Üye : Yusuf ÜÇDORUK
Üye : Hikmet CESUR
Üye : Zeki BAŞARAN
Üye : Rafet ÇETİNEL
Üye : Nedim TUNA

BURSA ŞUBESİ

Başkan : Cevdet YÜCE
Sekreter Üye : Halil ELDEMİR
Sayman Üye : Sezai ÖZOKUTANOĞLU
Üye : Rahmi SEZGİN
Üye : Mehmet ERDOĞAN
Üye : Muzaffer ÖZEL
Üye : Mehmet ALBAYRAK

DENİZLİ ŞUBESİ

Başkan : Halil GÜNCAN
Sekreter Üye : Melek EREREN
Sayman Üye : M.Sait YAMANOĞLU
Üye : M.Bariş KILIÇ
Üye : Adil NARLI
Üye : Halil KARAHAN
Üye : M.Hakan İLHAN

DIYARBAKIR ŞUBESİ

Başkan : Zülküf KARATEKİN
Sekreter Üye : İbrahim ALTUN
Sayman Üye : Vedat ESMER
Üye : Kenan ŞENGÜL
Üye : Ensari AKÇER
Üye : Nihat EKİNCİ
Üye : Tansel ÖNAL

ERZURUM ŞUBESİ

Başkan : Kemal ÖZTÜRK
Sekreter Üye : Cüneyt KİSHALI
Sayman Üye : Remzi ERTEK
Üye : Hamdi ÇAKICI
Üye : Atilla YILDIZ
Üye : Hayati BİLGE
Üye : Sabahattin TORAMAN

ESKİŞEHİR ŞUBESİ

Başkan : Erman GÖLET
Sekreter Üye : A.Nejat GÜNİZ
Sayman Üye : M.Melih GÖRK
Üye : Müberra ÇETİNKAYA
Üye : Suat ADER
Üye : Ercan YAVUZ
Üye : Ömer İlkey ARLI

GAZİANTEP ŞUBESİ

Başkan : M.Serdar UYGUR
Sekreter Üye : İ.Enver KAFADAR
Sayman Üye : Güllü ALIRAYCI
Üye : M.Ali KUZU
Üye : İ.Halil ÇOLAKFAKIOĞLU
Üye : M.Vakıf YANIÇ
Üye : Salman ÜNLÜGEDİK

HATAY ŞUBESİ

Başkan : Zahi EKMEKÇİOĞLU
Sekreter Üye : Cihat MAZMANOĞLU
Sayman Üye : Ruşen BAĞATUR
Üye : Metin ŞERBETÇİOĞLU
Üye : Cemil UĞURLU
Üye : Yusuf KANATLI
Üye : Selim HARBİYELİ

İÇEL SUBESİ

Başkan : Aydın KAYNAK
Sekreter Üye : Erdal ŞENEL
Sayman Üye : Serdar DEMİRHAN
Üye : Hikmet GÜNDÜZ
Üye : Gülcan KIŞ
Üye : Veysel ÖZKAN
Üye : Hüseyin GÖZAY

İZMİR SUBESİ

Başkan : Mehmet KARCI
Sekreter Üye : Sadettin UÇKUN
Sayman Üye : Ali ACAR
Üye : Hakan ATAÖY
Üye : Eral AK
Üye : Kemal BOZKURT
Üye : Mustafa KAVUNCUBAŞI

İSTANBUL SUBESİ

Başkan : Cemal GÖKÇE
Sekreter Üye : Rezan BULUT
Sayman Üye : Selami BAKIOĞLU
Üye : Murat GÖKDEMİR
Üye : Cemal AKÇA
Üye : Ali KOCAER
Üye : Timur SEMERCİ

KONYA SUBESİ

Başkan : Yaşar PIŞKİNCE
Sekreter Üye : Ramazan ÖZKAYA
Sayman Üye : İmdat ŞEN
Üye : M.Emin KOÇAK
Üye : A.Hayrettin KOÇAK
Üye : Nail KARA
Üye : Mehmet UZBAŞ

KOCAELİ SUBESİ

Başkan : Naci ÖZMAN
Sekreter Üye : Aykut BOZKURT
Sayman Üye : Murat SALOĞLU
Üye : Muammer ÇELİK
Üye : Süleyman ÖZER
Üye : M.Yaşar TOPÇU
Üye : Bekir GÜRE

MANİSA SUBESİ

Başkan : Cevat SAYIN
Sekreter Üye : Rıdvan ÇELEMEN
Sayman Üye : Mustafa OTÇUOĞLU
Üye : İsmail TURHAN
Üye : Mahmut KILINÇ
Üye : Yenal YILDIRIM
Üye : Erdem İNCE

SAKARYA SUBESİ

Başkan : Ahmet ERDEM
Sekreter Üye : Besim BONCUK
Sayman Üye : Sefa OKANLI
Üye : Muzaffer ELMAS
Üye : Maksut SİPAHİ
Üye : Hüsnü GÜRPINAR
Üye : Nadi ÖZDEMİR

SAMSUN SUBESİ

Başkan : Cevat ÖNCÜ
Sekreter Üye : Mehmet DENİZCAN
Sayman Üye : Cemal DEMİREL
Üye : Turgay DEMİR
Üye : Coşkun KAYA
Üye : Semih ÖKSÜZ
Üye : Salih Zeki ÖZKEN

TRABZON SUBESİ

Başkan : İbrahim USTA
Sekreter Üye : Ömer F. KÖSEOĞLU
Sayman Üye : Ali YAYLI
Üye : Ali KAYA
Üye : Ali BAHAT
Üye : Atanur SARAL
Üye : Mustafa YAYLALI

VAN SUBESİ

Başkan : Arif ÖZAY
Sekreter Üye : Şemsettin BAKIR
Sayman Üye : Harun ÖZGÜR
Üye : Ünal KESER
Üye : Seyhan DEDEOĞLU
Üye : Murat HAYTA
Üye : Sabahattin ŞEN

DÖNEM İÇİNDE
ARAMIZDAN AYRILDIKLARINI
ÜZÜNTÜ İLE ÖĞRENDİĞİMİZ MESLEKTAŞLARIMIZI

Mustafa ADEMOĞLU (3562)
Hasan AKALAN (9782)
Metin AKDOĞAN (17554)
Fikri AKGÜL (19993)
Necati AKYOL (16653)
Zeki ALEMDAR (1510)
Mustafa Remzi AVŞAR (634)
Ramazan AYDOĞDU (29871)
Ayhan AYDIN (16106)
Ali Rıza AYDIN (15597)
Ömer Alev AYDINLI (9596)
Mustafa Kemal BABÖR (2300)
Demir BAKTIR (7081)
Hüseyin BAHAR (3540)
Aydoğan BARMANBEK (24113)
Fevzi BAYDAR (712)
Bülent BAYKAM (20326)
Osman Nuri BENEK (6991)
A. Haydar BELÜL (11170)
Haluk BİLGENBAY (1655)
Veli BOZKURT (11471)
Muzaffer BULUT (24654)
H. Sahban BÜYÜKÇELEK (354)
T. Levent DEMİREL (2384)
Rafet CENGİZ (36471)
Ali COŞKUN (6943)
Zafer CÖMERT (22013)
İbrahim ÇAKMAK (15480)
Atilla ÇAKIRTAŞ (7294)
Ergin ÇİTİPTİOĞLU (3526)
Necdet DEMİRDÖĞER (27523)
Latif DİNÇER (1519)
Fuat DALAMAN (323)
Nurettin DOLGUN (20318)
Ergün DOKUZOĞLU (23112)
Ömer Avni DOĞANCIK (22516)
İsmet DULKADİROĞLU (33435)
Mehmet Bahaellin ECEVİT (1998)
Haydar ER (43013)
Ali Nur ERKUYUMCU (6403)
Yaşar ERPAM (2243)
Özdilek ERDEM (2849)
Fikret ERSEZER (13869)
Mehmet FİDAN (10104)
Ali GÜLCE (35398)
M. Haluk GÜVENÇ (3123)
Ömer GÜVENÇ (32327)
Sinan Hilmi GÜRTÜRK (25560)
Mustafa Mesut GÜN (261)
Abdurrahman HATİPOĞLU (3466)
Murat İPEKÇİ (16967)
M. Nedim İLKİNYAKAR (2071)
Ayhan İŞMAK (46992)
Mehmet İŞYAPAR (15478)
Nurettin KARACADAĞ (1829)
İbrahim KARABAL (15404)
Mevlüt KARABAYRAK (18626)
Mehmet M. KARADENİZ (7994)
Fuat KARAPAZAR (2792)
Zeki KARGACIER (41483)
Orhan KARAMANCI (3570)
Kılıç Ali KARATAŞ (23095)
Celal Hikmet KAVASOĞLU (2439)
İbrahim KAYA (33683)

Dursun KAYATURAN (41882)
S. Selim KEÇOĞLU (21650)
Mehmet KIRIK (33395)
Metin KILIÇ (9802)
Faik KIBAROĞLU (1379)
Ziyn KÖKTÜRK (18845)
Sait KURAN (956)
Bircan KURU (4750)
Ömer KUNTAY (2986)
Okay MUTLU (22553)
Fevzi NUHOĞLU (17002)
Abdullah Bülent ODABAŞ (33045)
Şakir OĞUZTİMUR (11165)
İsmet ORDEMİR (410)
Rıza Yener OKÇU (26251)
Ali Refik ÖLÇEK (24056)
Ahmet ÖZGÜR (26423)
Mustafa ÖZMEN (17923)
Yavuz OZANSOY (27939)
Güney ÖZCEBE (2333)
İbrahim ÖZÇİÇEK (2419)
Kemal ÖZDEN (2020)
Hakan ÖZER (45891)
Engin ÖZGEN
Ahmet ÖZGÜR (26423)
Ahmet ÖZÜDOĞRU (107)
Ercan ÖZTÜRK (7358)
Nurettin POLAT (19642)
Kenan SABAN (43036)
Ali SELİM (18977)
Erol SEYHUN (2717)
Yüksel SEZGİNER (1561)
Hüseyin SİMUR (7972)
Müslüm SOLGUN (14739)
Sezgin SÜZMEN (4690)
Mustafa SÜZEN (35241)
Galip ŞAHAN (6626)
Zeki ŞENGÜL (12677)
Nevzat TARAKÇI (11666)
A. Rifat TANDOĞAN (1396)
Yavuz TAŞÇILAR (17533)
Abdurrahman TOKGÖZ (17193)
Vural TOPALOĞLU (48388)
Lütfi TUNÇ (6131)
A. Gani TÜRKSEL (2316)
Sezai TÜRKŞ (1226)
Hüseyin ULAŞ (17418)
Ahmet Faruk UMAR (126)
İsmail UYGUR (387)
İbrahim ÜNÖVAR (22164)
Mehmet ÜNAL (3443)
Erhan ÜNSAL (14179)
Hayrettin ÜSTÜN (11193)
Adnan YAZICI (21917)
Kadir YILDIZ (4707)
Yusuf YILDIZHAN (21454)
Altay YILMAZ (43309)
Bayram YIGİTTOP (8036)
Erdoğan YURTMAN (3287)
İsmail YÜCEL (25473)
M. Erdal YÜCESAN (32020)
Emcet ZADİL (699)
Dündar ZUNGÜR (13490)
SAYGI İLE ANIYORUZ
36. DÖNEM YÖNETİM KURULU

I. GİRİŞ

Yönetim Kurulumuz tartışmalarla geçen bir dönem sonrası göreve geldi. Bu görevi üstlenirken hedefimiz İMO içinde üretkenliği engelleyen ve yıpratıcı yaklaşımların son bulmasını sağlamaktı. Tüm olumsuz müdahalelere karşın bu amacımıza büyük ölçüde ulaştığımıza inanıyoruz. Ancak İnşaat Mühendisleri Odasının mevcut yasal yapılanmasından kaynaklanan bünyesel eksiklikler geçmiş yönetimler gibi yönetim kurulumuzu da etkilemiştir. Dönemimiz içinde gerek merkez şube, gerekse TMMOB İMO ilişkilerinde bütün iyi niyetli çabalarımıza karşın sorunlar yaşanmış ve örneğin İMO Yönetmeliğinin değiştirilmesi için gereken olağanüstü genel kurula yönelik bir uzlaşma sağlanamamıştır.

Bu arada dönemimizde meydana gelen Adana-Ceyhan ve Kocaeli, Düzce depremleri ülkede ve inşaat sektöründe öncelikler sıralamasını önemli ölçüde değiştirmiştir. Yönetimimiz bu değişikliklerden olumlu sonuçlar çıkarmaya çaba sarf etmiş, yıllardır savunduğumuz yetkin mühendislik, yapı denetimi, imar yasası ve mühendislik mimarlık hakkında yasaların yenilenmesi konularında etkin müdahalelerimiz olmuştur. Bütün bu çalışmalarımız ile ilgili açıklamaları ileriki sayfalarda bulacaksınız.

İMO 36 ncı dönem Yönetim Kurulu olarak dönem içinde gerek merkez ve gerekse şubelerimizin çeşitli etkinliklerinde gönüllü katkılarını esirgemeyerek üyelerimizin meslek içi eğitimlerine hizmetleri geçen üniversitelerimizin değerli bilim adamlarına, şubelerarası ortak toplantılarda üyelerimizin İMO ve inşaat sektörünün sorunlarına bakış ve beklentilerini aktaran şube yöneticilerine, onur kurulunun, danışma kurulunun ve denetleme kurulunun değerli üyelerine, odamızın gelişip güçlenmesi için şube ve temsilciliklerde görev yapan meslekdaşlarımıza, Türkiye Mühendislik Haberleri, Teknik Dergi ve şube bültenlerimizin yayın kurullarında görev alan ve yazıları ile katkı koyan üyelerimize, XV. Teknik Kongre'nin Odamıza yaraşır bir başarı ile gerçekleşmesine öncülük eden Teknik Kongre Yürütme Kurulu üyeleri ve bildiri katkısı yapan ve maddi destek veren firmalara İMO'na destek ve eleştirel önerileri ile katkıda bulunan tüm meslekdaşlarımıza, en içten teşekkürlerimizi sunarız.

Saygılarımızla,
İMO 36 ncı Dönem Yönetim Kurulu

II. DÜNYADAKİ GELİŞMELER

Dünya ekonomisinde tek egemen güç olma arzusundaki çok uluslu şirketler, küreselleşme adı altında gezegenimizi tek bir pazar haline getirmek konusunda pek çok kazanım elde ettiler. Her biri orta büyükte bir ülkeden daha zengin olan bu şirketler artık dünyanın neresine hangi yatırımı uygun görüyorlarsa, onu gerçekleştirmelerinin önündeki engelleri ortadan kaldırma çabasındalar.

Tek eksenli küreselleşmiş kapitalizmin sonuçlarını şöyle gözlüyoruz. 1965’de G7 ülkelerinin kişi başına GSMH’sı yoksul 7 ülke toplamının 20 katı iken, 1995’de bu oran 39 katına yükselmiştir. Küreselleşme adı altındaki sermayenin serbest dolaşımı, iletişim çağı, teknolojik gelişmeler, kültürel yakınlaşma olguları ile maskelenmektedir.

Devletin küçültülmesinin propagandasını yapan yeni düzen, sermaye için her türlü sınırlamanın kaldırılması için bastırmaktadır.

Ancak Dünya ticaretini dikensiz gül bahçesi haline getirme kararlılığındaki çok uluslu şirketlerin sponsorluğunda ABD’nin Seattle kentinde gerçekleştirilen Dünya Ticaret Örgütü (WTO) Bakanlar Toplantısı küreselleşmeden çevre kirliliği artan işsizlik ve yatırımların spekülâtif para hareketlerine kayması sonucu olumsuz olarak etkilenenlerin direnişi karşısında tam bir fiyasko ile sonuçlanmıştır.

Öte yandan 21. yüzyılda çok uluslu şirketlerin evrensel hakları beyannamesi olarak düşünülen ve kapalı kapılar ardında tam bir gizlilik içinde 29 OECD ülke temsilcilerince tartışılan MAI (Multilateral Agreement on Investments) ya da Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (ÇTYA) en kısa anlatımıyla, yatırımcı uluslararası sermayenin yatırımın yapıldığı devlete karşı korunmasıdır.

1998 başında imzaya açılması hedeflenen MAI taslağı, özellikle çevrenin korunması ve çalışma yasalarının ihlali konularında aldığı eleştirilerle tamamlanamadı. Kapalı kapılar ardında yürütülen MAI çalışmalarını dünya, gönüllü bir Kanada kuruluşunun bunları İnternetle duyurması sayesinde izleyebilmektedir. Başta Sendikalar ve TMMOB olmak üzere tüm meslek kuruluşları üyelerini ve toplumumuzu bu gelişmelere karşı uyanık olmaya hazırlaması gerekmektedir.

III. ÜLKEMİZE BAKIŞ

Türkiye ekonomisi 50 yıldır kötü yönetilmektedir. Kısaca, gelirleri giderlerini karşılayamaz durumda, dışarıya sattığından daha çok dışarıdan alarak iflasın eşiğindedir. Bu müflis gidişat, giderek artan iç ve dış borçlanma ile kısmen kapatılmakta ve gözlerden gizlenmektedir.

Özünde küreselleşen sermayenin bünyevi krizi olan, Arjantin, Meksika, Brezilya gibi ülkelerde bile yaşandığı halde ısrarla adına "Asya Krizi" denen olay, gelişmiş ülkelerin 200 milyar Dolarının Asya'da batması sonucu bir finans sıkıntısı ve satınalma gücündeki daralmadır. Kriz, Irak ambargosu ve Rusya'daki kaosu etkileri de eklenerek Türkiye'nin dış satımını küçültmüştür. Uzakdoğu girdileri ile yerli imalat başedememiş, dış satım yapan firmaların üretimi kısıması, iç talepte ve buna bağlı olarak dış alımda da daralmaya neden olmuştur. Kriz bahanesi ile işçi çıkarmalar yoğunlaşmıştır.

Ancak krizin Türkiye'deki etkileri bununla da sınırlı kalmamıştır. Ekonomik dengesizlik nedeniyle 10 katrilyona varan ve 1998'in 10 aylık döneminde 15.5 milyar Dolarlık artış gösteren iç borçlanma karşısında Hazine %150 faizle bono ikraz etmiştir. Kolay kazanca yönelen iç tasarruflar, yüksek enflasyonun da katkısıyla iç tüketimi daha da daraltarak imalat sanayine darbe vurmuştur. Esasen 1975'den bu yana **üretim** öncelikli tercihini terkederek Türkiye'de imalat sektöründe sabit sermaye yatırımları muntazam bir düşüş göstermektedir. Bu düşüş özel sektörde yarı yarıya, kamuda beşte bir oranındadır. Özetle sanayileşme hedefi terkedilmiş, faiz, rant ve kara para cenneti oluşturulmuştur. Her yıl kabaca 15 milyar dolar dış borç ve faizi ödemek zorunda olan Türkiye, IMF ile anlaşma sağlanamadığından 1998'in ikinci yarısında dış borç alamaz duruma gelmiştir. Dış finansman girdisi yokluğu, toplam 97,2 milyar Dolara ulaşan borcun geri ödemelerinde iç kaynakların yüksek faizlerle transferini zorunlu kılmaktadır.

1999 yılında gerçekleşen ekonomik veriler Tablo I'de sunulmuştur.

Tablo I - 1999 Ekonomik Verileri

	1999'da Hedeflenen	1999'da Gerçekleşen
Faiz/Toplam Harcama	37.6	42.8
Yatırım/Toplam Harcama	6.0	3.9
Personel/Toplam Harcama	25.7	24.3
Vergi Geliri/Top.Harcama	61.5	48.5
Harcamalar/GSMH	30.0	42.7
Gelirler/GSMH	23	25.7
Açık/GSMH	-7	-16.9
İç Borç/GSMH	26.8	46.5

Bazı görüşlerin tersine Türkiye'nin Dünya'daki durumunun pek içaçıcı olmadığı Tablo II'de görülmektedir.

Tablo II Türkiye'nin Dünyadaki İktisadi Durumu

Türkiye	Dünyadaki Sırası
Nüfusu 62.9 milyon (1997)	15
Yüzölçümü 770 bin km ² (1997)	33
GSMH 195.4 milyar dolar (1997)	23
Satınalma gücü paritesine (SGP) göre GSMH 409,7 milyar doları	16
Fert başına gelir (FBG) 3120 dolar (1997)	48
SGP'ye gör FBG 6439 dolar (1997)	43
Enflasyon (TÜFE) yüzde 991 (1997), en yüksek sırası	3
Direkt yabancı sermaye (DYS) yatırımı girişi 0.6 milyar dolar (1997)	51
Mal ihracatı 23.2 milyar dolar (1996 bavul ticareti hariç)	33
Mal ithalatı 43.6 milyar dolar (1996)	25
Hizmet sektörü ihracatı 18.7 milyar dolar (1996)	17
Dünyadaki rekabet gücü sıralaması (1998)	33
DYS yatırım cazibesi bakımından (1998)	40
İç ekonomi : Yatırım, tasarruf, üretim, verimlilik, iç rekabet yönünden (1998)	38
Globalleşme : Dış ticaret, dış rekabet, koruma ve dışa açıklık yönünden (1998)	31
Hükümet : Devletin iktisadi, hukuki, mali etkinliği ve borç stoku yönünden (1998)	38
Finans : Bankacılık, borsa, sermaye yeterliliği ve maliyeti yönünden (1998)	26
Altyapı : Temel ve teknolojik altyapı, enerji yeterliliği ve çevre yönünden (1998)	39
Yönetim : İşgücü maliyeti, verimlilik, yönetim etkinliği ve sanayileşme kültürü (1998)	31
Bilim ve teknoloji : AR-GE harcamaları ve personeli, teknoloji ve bilimsel çevre (1998)	35
İnsan kaynağı : İşgücü kalitesi, istihdam, işsizlik, hayat standardı yönünden (1998)	39

Müflis tüccarın malına haciz gelmesi veya gelirinden çok borçlanan aile bütçesinin borç ödemesi için evindeki eşyayı yok pahasına satışa çıkarması kaçınılmazdır. İşte yukarıda özetlenen ekonomik tabloya sahip bir ülkenin dışarıda onur ve bağımsızlığından söz edilemeyeceği gibi elde avuçtaki malını satışa çıkarması, enerji, madencilik, haberleşme, ulaşım gibi stratejik sektörlerinde kapitülasyon imtiyazları dağıtması da kaçınılmazdır. "Mülkiyeti yaymak-Devleti küçültüp asli görevine döndürmek" v.b. gibi gerekçelerle yutturulmak istenen politikaların özü budur.

17 Ocak 2000 tarihli Hürriyet gazetesinde Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürü Doğan Cansızlar, Türkiye topraklarının %54.7 sini oluşturan 425.000 kilometrekare hazine arazisini internette satışa çıkardıklarını duyurmuştur.

Odamız çeşitli yayımlarında yıllardır kentsel rant ve sağlıklı kentleşme konusunda “kentsel toprak reformu”nu savunmuş ve kamu eliyle arsa üretilip sağlıklı etüdler sonucu yapılaşmaya açılmasını önermiştir. Kamulaştırma alanında resmi makamlarca uzman kabul edilen odamız kamulaştırma bedellerini ve sonuçlanamayıp uzayan yargı sürecini çok iyi bilmektedir. Bu nedenle de kamu arsa stokunun peşkeş çekilmesine karşıdır.

Hükümetin 2000 yılı için hedeflediği ve maaş artışlarını da buna göre düzenlediği yüzde %25’lik enflasyon hedefi gereği kısıtlama yapılacak kalemler şunlar:

- Ücretler ve maaşlar
- Tarım
- Sosyal Güvenlik
- Askeri harcamalar
- Yatırımlar.

IV. İNŞAAT SEKTÖRÜNÜN DURUMU

1980'li yıllarda konut inşaatlarına, otoyol ve altyapı yatırımlarına verilen ivme ile canlılık yaşayan inşaat sektörü 1990'lı yıllarda görece durgunluk içinde seyretmiştir. Uzakdoğu ülkelerinde başlayıp Rusya'yı derinden etkileyen uluslararası kriz ise inşaat firmalarımızın dış yatırımlarının büyük ölçüde kısılmasına neden olmuştur. Genel ekonomik gidişatta tarımdan sonra en olumsuz etkilenen kesimlerden biri ise inşaat sektörüdür.

1990-2000 yılları arasını incelediğimizde, bütçeden yatırımlar için ayrılan payların düşmekte olduğu gözlemlenmektedir. Bütçesini kalkınma yatırımları için değil de; borç, faiz ve personel harcamalarına ayıran ülkemizde işsizlik ve gelir dağılımı eşitsizliği her geçen yıl daha da büyümüştür. 262 ürünü girdi alan ve ortalama 2 milyon insanımızı işlendiren inşaat sektöründeki durgunluk, hem yan sanayii etkilemekte ve hem de toplam istihdam içindeki payını 1998 Ekim ayı itibariyle %6.1'e indirmişdir. 1998 Ekim verileri ile inşaat sektöründe çalışan kişi 1.3 milyondur. Aynı tarihe kadar yurtdışında toplamı 40 milyar dolarlık iş hacmine ulaşmış ve bunun 25 milyar dolarını tamamlamış olan inşaat sektörü dış satım alanında da daralmaya gitmiştir.

İnşaat malzemeleri sanayii, toplam sanayimizin %10'unu oluşturarak gıda ve tekstilden sonra üçüncü sırada yer almaktadır. 1998 başında inşaat malzemeleri dış satımı da 2.5 milyar dolarla toplam dış satımın %10 unu oluşturmaktaydı. Bu haliyle bile son 10 yılın yarısını Tablo III'de ve IV'de görüleceği üzere eksi büyüme, başka anlatımla küçülme ile tamamlamıştır.

TABLO III - BÜYÜME PERFORMANSI
(Yüzde Değişimi)

Yıllar	İnşaat Sektörü	GSMH
1990	-1.1	9.4
1991	1.1	0.3
1992	6.2	6.4
1993	7.9	8.1
1994	-2.0	-6.1
1995	-4.7	8.1
1996	5.8	7.1
1997	4.6	8.0
1998	-0.3	3.8
1999 (İlk 6 Ay)	-4.3	-5.8

Kaynak : DİE

**TABLO IV - ANA SEKTÖRLER İTİBARIYLA
BÜYÜME PERFORMANSI
(1990-1998)**

Sektör	1990-98 Dönemi Yıllık Ortalama büyüme (%)	1990-1998 Dönemi Kümülatif Büyüme (%)
Tarım	1.6	13.3
Sanayi	5.2	49.9
İnşaat	2.3	19.9
Ticaret	5.2	50.2
Ulaştırma ve Haberleşme	5.3	51.6
GSMH	4.4	40.9

Kaynak : DİE

1999 yılı ilk 10 ayı içinde inşaat sektörünü yakından ilgilendiren girdilerden,

Motorin	%186
Çimento	%84
Beton	%84
Demir	%76
Kereste	%23
Tuğla	%56
İşçilik	%67

oranlarda zam görerek bazı kalemlerde artış dolardaki %72'lik artışın üstüne çıkmıştır.. İnşaat sektöründe yaşanan durgunluğa karşın görülen fiyat artışı sektörü daha da olumsuz etkilemiştir. 1999 ilk 6 ayında bir ölçüde canlanan ve belediyelerden derlenen bilgilere göre inşaata hazır daire sayısında yüzde 3.9, iskana açılan daire sayısında ise yüzde 25.8 arasında bir önceki döneme göre artış gösteren konut inşaatları, 17 Ağustos depremi sonrasında yeniden durmuştur. Bu durgunluğun nedenleri arasına ekonomi dışı etkenleri de katmak yanlış olmaz. Örneğin Bayındırlık Bakanlığınca 2 Eylül 1999 tarihinde çıkarılan imar yönetmeliği, proje yapımını içerdiği kararsız ifadeler ve bir geçiş süresi konmadan uygulamaya girmesi ile sektörü kaosa sokmuştur. Ancak 17 Ağustos Kocaeli ve 12 Kasım Düzce depremleri sonucu ortaya çıkan inşaat faaliyetleri sayesinde sektörün yeniden canlanması beklenmektedir.

17 Ağustos Kocaeli Depreminde 245 000 hane ve 30 000 işyeri hasar gördü. Resmi can kaybı; yaklaşık 18 000 vatandaşımız öldü, 45 000 vatandaşımız yaralandı. **12 Kasım Düzce Depreminde** ise 45 hane yıkıldı, 800 vatandaşımız öldü, 5 000 vatandaşımız yaralandı.

Toplam olarak 400 km çapında bir hat etkilendi. DPT tarafından yayımlanan "Depremin Ekonomik ve Sosyal Etkileri" adlı rapora göre depremde etkilenen işyerlerinin iki haftalık üretim kaybı ile 1998 yılını yüzde 0.9'luk büyüme ile kapatan Türkiye eksi yüzde bir küçülmeye başladı.

Yine aynı DPT raporuna göre nüfusumuzun %23'ünün yeraldığı 7 ilden oluşan deprem bölgesinin GSMH içindeki payı %34.7 ve sanayinin katma değer içindeki payı %46.7'dir. Depremin kamu finansmanı üzerindeki yükü 6.2 milyar dolardır. 1999 yılı kesin verileri alınmadan yapılan DPT tahmini aynı raporda, 1999'un büyüme hızının bir puan düşeceğini GSMH'nın ise %1,5-2.0 puan küçüleceğini öngörmüştür. Deprem sonrası 8 ila 10 milyar dolarlık iç ve dış kaynağın yeniden yapılmaya gideceğini belirten DPT, bu nedenle 2000 yılında yüzde 5'lik GSMH artışı hesaplamıştır. Keza 27.12.1999/23919 Resmi Gazetede yayımlanıp yürürlüğe girerek toplam konut stokunu hedef alan Zorunlu Deprem Sigortası Kararnamesi ve Vakıfbank'ın 20 yıl konut kredisi sistemi konut fiyatlarının artışına neden olmuştur.

Tablo V - İnşaat Ruhsatı Verilen Konutlar

Yıllar	Daire sayıları (Adet)				Değerleri (Milyar TL)			
	Toplam	Kamu	Özel	Koop.	Toplam	Kamu	Özel	Koop
1993	548.120	26.818	385.290	136.012	171.379	7.432	124.523	36.423
1994	523.791	25.313	366.698	131.780	336.773	15.546	235.548	85.679
1995	518.236	15.781	391.349	111.106	592.907	19.838	442.006	131.063
1996	454.295	18.239	332.299	103.757	921.973	36.397	666.929	218.647
1997	464.117	10.314	334.483	119.320	1.886.672	42.685	1.350.945	493.042
1998	414.573	24.520	302.138	87.915	2.908.147	147.982	2.091.422	668.743
1998 (*)	164.115	3.975	123.194	36.946	98.174	21.825	742.946	233.401
1999 (*)	170.494	4.214	132.587	33.693	1.646.961	36.571	1.234.021	376.379

Kaynak : DİE (*) Ocak - Haziran

Tablo VI - Yapı Kullanma İzni Verilen Konutlar

Yıllar	Daire sayıları (Adet)				Değerleri (Milyar TL)			
	Toplam	Kamu	Özel	Koop.	Toplam	Kamu	Özel	Koop
1993	269.695	13.777	172.497	83.421	77.360	3.384	51.812	22.434
1994	245.610	7.745	169.088	68.777	140.341	4.590	96.992	38.760
1995	248.946	16.761	163.386	68.799	255.289	19.643	138.605	67.042
1996	267.306	16.965	171.112	79.229	501.133	34.098	321.279	145.755
1997	277.056	13.201	187.314	76.541	1.030.176	43.944	685.371	300.861
1998	219.737	10.344	152.730	56.663	1.481.035	78.374	1.020.541	382.120
1998 (*)	72.600	4.803	51.923	15.874	423.590	30.638	300.748	92.204
1999 (*)	91.357	3.359	57.871	30.127	825.404	40.298	517.761	267.345

Kaynak : DİE (*) Ocak - Haziran

Tablo 5 ve tablo 6'dan görüleceği gibi 1997 yılına değin önceki 10 yıl içinde her yıl ortalama 2000 adet kooperatif kurulmakta iken bu tarihten sonra sayı giderek azalmıştır.

İnşaat sektörünün başlıca sorunları şöyle sıralanabilir.

1. Yapı Denetimi ve Yetkin Mühendislik yasaları, önerilerimiz doğrultusunda ivedilikle çıkarılmalıdır.
- 2- İMO, TÜBİTAK, YÖK, MEB vb. kuruluşların işbirliği ile mühendislere çağdaş gelişmelerin aktarılacağı, standard birlikteliğin sağlanacağı meslek içi eğitim kurumsallaşmalı ve zorunlu hale getirilmelidir.
3. Yatırımların proje ve şartnameleri her iş özelinde titizlikle hazırlanmalı, tasarım ve yapım denetimi aşamalarında mühendislik hizmetleri hak ettiği değerini almalıdır.
4. Teknoloji kullanımı özendirilmeli, birim fiyat uygulamasından vazgeçilip keşif bedeli üzerinden değil, anahtar teslimi ihale sistemine geçilmelidir.
5. Her isteyenin müteahhit olabilmesi önlenmeli, karne sistemi kaldırılmalı, fen ve teknik kuralların varlığı aranmalıdır.
6. Bölge ve İmar Nazım Planları günün gereklerine göre yeniden düzenlenmeli ve kaçak yapılaşma kesinlikle önlenmelidir.
7. Alaylı yetişen ara elemanların odamız ve bilim kurullarının işbirliği, denetimi ve yönlendirmesi altında müfredat programları hazırlanan okullarda yetiştirilmesi gerçekleştirilmelidir.
8. Kentsel toprak reformu gerçekleştirilerek rant oluşumu önlenmeli, kamu eliyle arsa üretilmelidir.
9. Üniversitelerimizden mezun edilecek mühendislik disiplinleri ülke gereksinimlerine göre planlanmalı ve ilgili odaların müfredata katkıları sağlanmalıdır.
10. Yapı malzemeleri alanında standardizasyon ve kalite kontrolü geliştirilmelidir.

V. ÖRGÜTLENMEDE DURUM

Mühendislik ve mimarlık alanına ilişkin Cumhuriyet döneminin ilk düzenlemesi 1927 tarihlidir. Bazı meslek ve sanatların yabancılar tarafından Türkiye’de icrasını men eden bu kanunun ardından 1934’te 3077 sayılı mühendislik ve mimarlık hakkındaki kanun gelmektedir. 1938’den bugüne değin ayakta kalan esas düzenleme olan 3458 sayılı yasa ile mühendislik ve mimarlık meslekleri özel bir eğitimi gerektiren meslek olarak kabul edilmektedir. Yasa,12 maddeden oluşmaktadır. 1938 yılındaki mühendis ve mimar sayısı 1000 in altındadır.

1954 yılında çıkarılan TMMOB yasası mühendis ve mimarların meslek tariflerini yapmayıp örgütlenmelerini düzenlemek amacındadır. Önce birlik, ardından 8 oda kurulmuştur. Üyesi sayısı 6821 dir.

Başlangıçta korporatif bir anlayışla yukarıdan aşağı devlet denetiminde kurulmuş olan TMMOB, bugün 23 Odalı, 200 000 üyeli bir kuruluş halini almıştır. TMMOB Demokrasi Komisyonunun saptamasına göre,

“Büyük odaların bünyesinde yeni doğan az sayıda üyesi bulunan disiplinlerin mesleki sorunlarına çözüm getirecek yapılanmaların oluşturulmaması ve sorunu bu disiplinleri bünye dışına alarak halletme kolaycılığı ve *bazı disiplinlerin kendi odalarını oluşturma hevesleri* çok sayıda yeni Oda yaratmıştır. Bu gelişme TMMOB’nin giderek daha hantal bir örgüt haline gelmesine neden olmaktadır. Ayrıca bu yeni odaların üye sayılarının az, olanaklarının kısıtlı olması, tüm illerde ve işyerlerinde örgütlenememeleri üye ilişkilerini daha daraltıcı bir sürece girmemize yol açmaktadır.”

1. TMMOB’nde iki yılda bir yapılan seçimlerle birim yöneticilerinin belirlenmesi biçiminde bir temsili demokrasi mekanizması işlemektedir. Ancak uygulanan politikaların üye tabanındaki emekçi işsiz ağırlığının talepleri ile çakıştığını söylemek zor hatta imkansızdır.

2. Genel Kurullarda tartışmalara katılım çok kısıtlı olurken çalışma programları tartışılmamakta, karşı siyasi görüşlerin örgüte hakim olma tehdidi önceki dönemde uygulanmış olan politikaların üye tarafından etkin bir biçimde sorgulanmasını engellemekte, katılımcı mekanizmaların etkisizliği sonucu dönem içinde yapılamayan denetim genel kurullarda da yapılamamaktadır.

3. Bu durum, doğal delegeliğin yaygınlığı ve *seçime yönelik* danışma kurullarının ön seçici kurullar gibi çalışması örgüt içi kastların oluşumuna elverişli koşullar yaratmaktadır.

23 Oda temsilcilerinden oluşan TMMOB Yönetim Kurulu tüm üyeleri ile toplanamamaktadır. Temsili demokrasinin varlığına karşın iki yılda bir yenilenen

organlarına katılım sorunları yaşanmaktadır. 200 000 mühendis ve mimarlar TMMOB politikalarını günlük yaşamda hissetmemektedir. Çalışma programları yeterince tartışılmayan sınırlı katılımlı genel kurullar, örgütün hukuksal, yönetsel, yapısal ve işlevsel sorunlarına çözüm getirememektedir. Her yeni oda kuruluşu ile giderek büyüyen yönetim kurulunda karar üretmek daha da zorlaşmaktadır. Örgütün dörtte birini oluşturan 50 000 üyeli İMO ile 5 000 üyeli bir oda aynı ve eşit delege sayısına ve yönetimde diğer 22 oda ile eşit söz hakkına sahipken, giderlere katılımda eşitlik söz konusu olmayıp üye sayısı esas alınmaktadır.

Kentsel konut üretimi ile kendisini ilişkilendiren odalar birbirlerinin görev ve yetki alanları üzerinde söz sahibi olabilmekle savaşımlı içindedirler. Mühendis ve mimar ünvanı verilen kişiler mezun olarak gelmekte ve oda üyesi olmaktadır. İMO olarak yıllardır TMMOB'ne inşaat mühendislerinin hak ve yükümlülük dengesi içinde daha etkin katılımını öngören, TMMOB'ni günün gereklerine uygun halde düzenleyen çalışmalar yapılmıştır. Ancak bunlar yaşama geçirilememiştir. Önümüzdeki 37 nci Dönemde de TMMOB ve odamız örgütlülüğünü çağdaş mühendislerin görüşlerine uygun olarak düzenlemek ana hedefimiz olmalıdır. Yerel birimlerimizi güçlendirmeye ve üyeleri ile doğrudan ilişkisi olan bu birimlerimize daha demokratik, üyesi tarafından denetlenebilir tüzel özellikler vermek zorunludur. TMMOB ve odamız merkezi, yönlendirici ve düzenleyici konumda meslek alanımızı ve tüm meslekdaşlarımızı ilgilendiren genel sorunlarla ilgili eşgüdüm organları olmalıdır. İnşaat mühendisleri olarak mühendis ünvanı dışında hiç bir ortak yanımız olmayan disiplinler ile mesleki görev ve yetki alanlarındaki sorunları TMMOB bünyesinde çözümlemek olanaksızdır. TMMOB bu disiplinlerin ortak noktalarının bileşkesi olmalı ve mühendis-mimar kitlesinin demokratik özlemlerinin, genel özlük ve yasal durumlarının etkin olarak izlendiği bir platforma dönüşmelidir.

VI. ÇALIŞMA PROGRAMI İLKELERİ

1998-2000 Dönemi İMO Genel Merkezi Çalışma Programı taslak halinde hazırlanıp 28.3.1998 günlü şubelerarası ortak toplantısında ve 18.4.1998 günlü Oda Merkezinde yapılan Danışma Kurulunda ele alındığı şekliyle beş adet temel etkinliği hedef almıştır.

1. Eğitim, konferans ve teknik kongre
2. Yönetmelikler ve yasalar
3. Yayın ve arşiv
4. Şubeler arasında koordinasyon
5. Dış ilişkiler

Çalışma Programımızın hedeflediği konuların yukarıdaki gibi belirlenmesinin haklılığı dönemimiz sonunda açıkça ortaya çıkmıştır.

Onlarca eğitim kurumundan mezun olarak her yıl aramıza katılan meslekdaşlarımızın meslek içi eğitimlerini kurumsallaştırmak odamız için önde gelen bir ödevdir. Çalışma programında, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik için özel eğitim seminerlerinin şubelerce üye tabanına aktarılmasına öncelik verileceği vurgulanmıştır. 17 Ağustos Kocaeli ve 12 Kasım Düzce depremlerinden önce yapılmış bu vurgulama, yeterli mühendislik hizmeti almamış yapıların yerle bir olması ile kanıtlanmıştır. Proje ve yapım aşamalarında gerekli titizliğin gösterilmesi konusunda odamızın yıllardır uyarıları dikkate alınsaydı kuşkusuz depremler daha az hasarla atlatılabilirdi.

36 ncı Dönem Çalışma Programının ikinci ağırlıklı konusu yasa ve yönetmelik çalışmaları idi. Gerek odamız ve TMMOB bünyesi için, gerekse inşaat mühendisliği alanında yeni düzenlemeler artık kaçınılmazdır. Şu sıralar gündemde olan Yapı Denetimi, Yetkin Mühendislik, İmar Yasası, İhale Yasası vb.yanısıra yönetmelik ve kararname çalışmaları da odamızca yakından izlenmiş, görüş ve önerilerimizi içeren hazırlıklarımız ilgililere aktarılmış bulunmaktadır.

Çalışma programımızın üçüncü ana konusu olan yayın ve arşiv çalışmaları, yönetim kurulumuzun TMH ve Teknik dergi yayın kurullarına verdiği destekle aksamadan yerine getirilmiştir. Bunun sonucu olarak odamız arşivi zenginleştirilmiş ve yeniden düzenlenmiştir. TMH ve Teknik dergi düzenli olarak çıkarılmış, nitelikçe yükselmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmaların önümüzdeki dönem yönetim kurullarınca da aynı titizlikle yürütüleceğinden kuşkumuz yoktur.

Şubeler arası koordinasyon İMO Merkezinin önde gelen görevidir. İMO'nun Türkiye çapında etkin olmasının şubelerimizin tüzel kişilik kazanması ile olanaklı olacağı açıktır.

22 şubesi ve 113 temsilciliği olan 50 000 üyeli örgütümüzün merkezden denetlenemeyeceği ortadadır. Merkezin görevi eşgüdüm ve yönlendirme olmalı, üyelerle doğrudan ilişkide olan yerel birimlerimizin kendi üyelerince denetimine geçilmelidir. Böylelikle İMO kaynaklarının en uygun ve verimli kullanımı da sağlanacaktır.

Son olarak, 36 ncı dönem öncesinden başlayarak büyük çaba ve özverilerle gerçekleştirilen yurtdışı örgüt ve kuruluşlara olan ilişkiler dönem içinde aynı titizlikle korunmuştur. İMO'nun da üyesi olduğu Avrupa İnşaat mühendisleri Birliği (ECCE) nin Meslek Etiği ve meslekte AB normlarının oluşturulması çalışmalarına odamız, olanakları ölçüsünde katılmıştır.

Yönetmelik Çalışmaları :

36. Dönem Genel Kurulumuzun yönetmeliklerimizde değişiklik yapmak üzere Olağanüstü Genel Kurula gidilmesi kararı vermişti. Yönetim Kurulumuz, 36. Dönem Genel Kurulumuzda alınan karar doğrultusunda İMO Yönetmeliğini gündemine alarak bir tasarı hazırlamış ve Şubelere göndermiştir. Tasarı, günün koşullarına uygun hale getirilerek işlemeyen maddeler ayıklanmıştır.

Tasarıda, Şubelerimizde Onur kurulu ve Denetleme Kurulu kurularak işlerin çabuklaştırılması ve yerinde denetlenmesi önerilmiştir.

Yine tasarıda Oda Yönetim kurlundan izin almadan Şube Yönetim Kurulu kararı ile belli bir miktara kadar demirbaş v.s. alabilmeleri için harcama yetkisi öngörülmüştür.

Hazırlanan tasarı, şubelere tüzel kişilik veren bir tasarı değildir. Sadece şubelerin rahat çalışmasını ve sorumluluk üstlenmesini sağlayan bir tasarıdır.

Yönetim Kurulumuzca hazırlanan yönetmelik tasarısı 2.9.1998 tarihinde Şubelerimize gönderilerek 26.9.1998 günü Şubeler ortak toplantısında tartışılacağı belirtilerek sözkonusu tasarının incelenerek hazırlıklı gelinmesi istenmiştir.

Yönetmelik değişikliği için 2/3 delege oyunun zorunlu bulunması ve Şubeler arasında bir uzlaşma sağlanamadığından Olağanüstü Genel Kurula gidilememiştir.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

GENEL MERKEZİ VE BAĞLI ODALAR YÖNETMELİĞİ

1. BÖLÜM

KURULUŞ, ÜYELİK, GEÇİCİ ÜYELİK VE AMAÇ

KURULUŞ :

Madde 1- T.C. Anayasası, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve ilgili yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak, inşaat mühendislerini örgütü içinde toplayan tüzel kişiliğe sahip İnşaat Mühendisleri Odası Genel Merkezi bu yönetmelik hükümlerine bağlıdır.

ASİL ÜYELİK

Madde 2- Türkiye Cumhuriyeti uyruğunda olup, geçerli mevzuat hükümlerine göre, İnşaat mühendisliği mesleğini yürütmeye yetkili bulunan mühendisler, mesleklerinin gerektirdiği işlerle uğraşabilmek için Oda'ya kayıtlı olmak ve üyeliğin gereklerini yerine getirmek zorundadır.

GEÇİCİ ÜYELİK

Madde 3- T.C. Anayasası, TMMOB Yasası, ilgili yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun olarak ülkemizde mesleğini uygulamaya izin verilen yabancı uyruklu mühendislerden, uzmanlık konusu inşaat mühendisliği olanların izin süresince Oda'ya kayıtlı olmaları ve izin bitimine kadar geçici üyelik niteliğini korumaları şarttır.

ODA GENEL MERKEZİNİN AMAÇLARI

Madde 4- Ülkemizin çıkarlarını, mesleğimizin gelişmesi, üyelerinin onurunu, yetki ve çıkarlarını korumak bakımından gerekli görülen tüm çaba ve çalışmalarda bulunmak amacıyla;

- a) Dünyada ve ülkemizdeki inşaat mühendisliği alanındaki gelişmeleri ülke çıkarlarına uygun bir biçimde yaygınlaştırmaya çalışmak, ülke dışındaki ilgili meslek örgütleriyle ilişki kurmak, üyelerinin okul sonrası eğitimine önem vermek, teorik ve pratik olarak bilgi birikimlerini artırmak,
- b) İnşaat Mühendisliği öğreniminin çağın gereklerine ülkenin gereksinimine göre gelişmesini ve örgütlenmesini gerçekleştirmek için başta üniversite çevreleri olmak üzere, ilgili Bakanlıklar ve kuruluşlarla ilişki kurmak, ortak çalışma yapmak,
- c) İnşaat Mühendisliği ile ilgili yasa, kararname, yönetmelik ve şartnamelerin hazırlanması sırasında etkin çalışma yapmak ve bu doğrultuda ilgili kamu ve akademik kurumlarla işbirliği içinde bulunmak.
- d) Ülkemizin koşullarına uygun teknoloji ve hammadde kullanarak inşaat malzemesi üretiminin sağlanması doğrultusunda çaba sarfetmek, ülkemizde

üretileen yapı malzemelerinin standartlarının yapılması konusunda katkıda bulunmak, üretileen yapı malzemelerinin ilgili standartlara uygunluğunu denetlemek amacı ile kalite güvence sistemlerinin oluşturulmasına katkı koymak, gerektiğinde bu konuda ilgili kamu kuruluşları ve üniversitelerle ortak çalışma yapmak,

e) Halkın barınma sorunun çözümü doğrultusunda, bölgelerin sosyo-ekonomik yapısı-na uygun, yapı tiplerinin geliştirilmesi ve üretimlerinin sağlanması doğrultusundaki araştırmalara destek olmak, bu konuda ilgili tüm kurum ve kuruluşlara öneri götürmek, ortak çalışma yapmak,

f) İnşaat Mühendisliği ile ilgili projelerin, şartname, yönetmelik ve standartlar açısın-dan uygunlu-ğunu sağlamak ve proje yapım sürecinde meslekdaşlar arasında haksız rekabeti önlemek, emeğin en iyi bir biçimde değerlendirilmesi amacıyla ilgili yönetmelik hükümlerini uygulamak,

g) Yapı üretiminin projelere uygunluğunu sağlamak, Yapı Denetimi'nin yapı üretim sürecinin doğal ve zorunlu bir bileşeni olarak ilgili yasa ve yönetmeliklerde yer alması için, ilgili kurum ve bakanlıklar nezdinde gerekli girişimlerin ısrarlı ve kararlı savunucusu ve takipçisi olmak,

h) Yapı üretiminin iş güvenliği ve işçi sağlığı tüzüğüne uygun olarak gerçekleşmesini sağlamak amacıyla gerekli girişimlerde bulunmak, İş Güvenliği Mühendisliğinin oluşması için çaba göstermek,

i) Mesleğimizle ilgili yasalarının ülke ve kamu çıkarları doğrultusunda günün koşul-larına uygun olarak yeniden düzenlenmesi için kamu kuruluşlarına öneri götürmek,

j) İnşaat mühendisliği konusundaki gelişmeleri tartışmaya açarak, kamu ve meslek-taşların ilgisine sunmak,

k) İnşaat Mühendisliği ile ilgili teknik kitapların, şartname, yönetmelik ve standard-ların yayın ve satış yoluyla üyelere aktarılmasını sağlamak, Oda çalışmalarını süreli ve süresiz yayınlarla üyelere ve kamuya duyurmak.

l) Serbest proje bürolarının ilgili yönetmelik hükümlerine uygun çalışmalarını sağla-mak amacıyla denetlemek,

m) İnşaat Mühendislerinin mesleki çalışmaları ve yetkilerini kullanmaları sürecinde karşılaşacakları her türlü yasa ve yönetmelik dışı haksızlık, ve onur kırıcı davranışlara karşı bütün girişimleri yapmak ve üyeler arasındaki mesleki dayanışmayı güçlendirmek,

n) İnşaat Mühendislerinin mesleklerini uygulaması sırasında kuruluş yasası, yönetmeliklere ve yasa-lara uygun davranmalarını sağlamak, aksi davranışlarda bulunanları yönetmelikler çerçevesinde uyarmak ve gerekirse cezalandırmak,

o) Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve diğer meslek kuruluşları ile amaçları doğru-lu-sunda ortak çalışmalar yapmak.

- ö) Üye emeğinin değerlendirilmesi ve yaşam standardının yükseltilmesi amacıyla çalışma yapmak,
- p) İnşaat Mühendislerinin istihdam olanaklarının artırılması doğrultusunda mesleğin etkin ve yaygın olarak kullanılmasının sağlanması amacıyla kamu kuruluşları ve diğer kuruluşlarla ilişki kurmak, öte yandan inşaat mühendisliği arz-talep dengesinin rasyonel bir baza oturtulması doğrultusunda eğitim kurumlarının niceliksel programlanmasının yapılması doğrultusunda gerekli girişimlerde bulunmak,
- r) Ülkedeki tüm inşaat mühendisliği hizmetlerinin yerli teknik gücümüz tarafından yapılması doğrultusunda uğraş vermek, gereksiz yabancı teknik güç ithaline karşı çıkmak,
- s) Bütün bu amaçların gerçekleştirilmesi sürecinde Oda ve üye ilişkilerinin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi amacı ile yurt düzeyinde alt birimler oluşturulmasına katkıda bulunmak,
- t) İnşaat ihalelerinde, sözleşme ve şartnamelerde yazılı teknik kadroların tam olarak kurulmasını ve bu kadroların yetki ve sorumluluklarını belirleyen çalışmalar yapmak,
- u) İnşaat Mühendisliği ile ilgili yardımcı teknik eleman kadrosunun yetiştirilmesi için ilgili kuruluşlarla işbirliği yapmak,

II. BÖLÜM

ODA GENEL MERKEZ ORGANLARININ GÖREV VE YETKİLERİ İDARİ ORGANLAR

Madde 5) Odanın karar ve yürütme organları şunlardır.

- a) Genel Merkez Genel Kurulu
- b) Genel Merkez Yönetim Kurulu
- c) Genel Merkez Onur Kurulu
- d) Genel Merkez Denetleme Kurulu
- e) Genel Merkez Danışma Kurulu
- f) Genel Merkez Genel Sekreterliği

GENEL MERKEZ GENEL KURULU

Madde 6- Genel Merkez Genel Kurulu, iki yılda bir Şubat ayının ikinci yarısı içinde, Genel Merkez Yönetim Kurulunun belirleyeceği günde, bir önceki Genel Kurulda kararlaştırılan kentte, kararlaştırılmamışsa Ankara'da seçilmiş delegelerle ve doğal delegelerin çoğunluğu ile toplanır. Birinci toplantıda çoğunluk sağlanmaz ise ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz.

Genel Merkez Yönetim, Onur, Denetleme Kurulu Üyeleri ile Oda Yönetim kurulu üyeleri Merkez Genel Kurulu'nun doğal delegeleri olup, seçilmiş delegelerin tüm yetkilerine sahiptir.

Madde 7- Genel Merkez Genel Kurul gündemi, günü, yeri ve saati Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılıp, en az 15 gün önce günlük bir gazetenin Türkiye baskısında ve ayrıca; merkez yayın organında ilan edilir.

Madde 8- Genel Merkez Genel Kurulu gündeminde; Genel Merkez Yönetim Kurulu, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu Üyeleri ve yedeklerini ve Birlik Yönetim, Denetleme ve Yüksek Onur Kurulu üye ve adaylarının seçimleri ile Birlik Genel Kuruluna katılacak delegeler ile yedeklerinin tesbiti maddelerinin yer alması şarttır.

Madde 9- Toplantı, delege salt çoğunluğunun salonda bulunduğu saptandıktan sonra, Yönetim Kurulu Başkanı ya da Yönetim Kurulu'nun görevli bir üyesi tarafından açılır. Toplantı açıldıktan sonra bir başkan, iki başkan yardımcısı ve iki yazmandan oluşan Başkanlık Divanı, Genel Kurulca başka bir karar alınmazsa açık oyla seçilir.

Madde 10- Genel Merkez Genel Kurulunda bulunmak, görüşmelere katılmak ve oy kullanmak için Oda kimlik kartını veya geçerli kimlik belgesini ve delegelik belgesini taşımak zorunludur.

Madde 11- Genel Merkez Genel Kurulu, kararlarını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa başkanın tarafı çoğunlukta sayılır. Yalnız bu yönetmeliğin değiştirilmesi için görüşmelere katılan üyelerin 2/3 çoğunluk kararı gereklidir.

Madde 12- Genel Merkez Genel Kurulunun görüşmeleri ve kararları bir tutanağa geçirilir. Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yazmanlar tarafından imzalanarak Yönetim Kuruluna verilir. İmza altına alınmış aday tutanağı yetkili seçim kuruluna iletilir.

GENEL MERKEZ OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI

Madde 13- Genel Merkez Olağanüstü Genel Kurulu, aşağıdaki durumlarda,

a) Son Olağan Genel Kurul için saptanan delege sayısının en az 1/5 (beşte biri)'nin aynı konu için Genel Merkez Yönetim Kuruluna noter aracılığıyla yapacakları yazılı başvurusu ile,

b) Genel Merkez Denetleme Kurulunun Oda Hesap İşleri ile ilgili göreceklere gerek üzerine oybirliği ile alacakları karar ile,

c- Genel Merkez Yönetim Kurulunun üçte iki çoğunlukla alacağı karar ile,

Genel Merkez Yönetim Kurulu tarafından toplantıya çağrılır.

Madde 14- Genel Merkez Yönetim Kurulu asil ve yedek üye sayısında boşalmalar nede-niyle çoğunluğun yiti-rilmesi durumunda, üç Yönetim Kurulu Üyesinin kararıyla, Genel Merkez Genel Kurulunu olağanüstü toplantıya çağırır. Bu toplantıda Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri tamamen yeniden seçilir.

GENEL MERKEZ GENEL KURULUNUN GÖREV VE YETKİLERİ

Madde 16- Genel Merkez Genel Kurulunun başlıca görev ve yetkileri şunlardır.

- a) Toplum ve ülke çıkarlarını ön planda tutarak, sektörümüzü ve üyelerimizi ilgilendiren konularda karar almak.
- b) Mesleki gelişme ve etkinlik alanlarımızın genişletilmesi için yapılması gereken çalışmaların ilkelerini saptamak.
- c) Yönetim, Denetim Çalışma Raporlarını incelemek ve haklarında karar vererek, Yönetim ve Denetim Kurullarını aklamak.
- d) Yönetim Kurulu çalışmalarını inceleyerek gelecek dönem çalışmalarını yönlendirici kararlar almak.
- e) Yönetim Kurulunun önerdiği yeni yıl gelir ve gider bütçesini, geçici ve sürekli ücretliler kadrolarını inceleyip, değiştirerek ya da olduğu gibi onaylamak.
- f) Genel Merkez ve Odaların Yönetim Kurulu, Onur Kurulu Üyelerinin huzur haklarını ve Denetçilere verilecek yıllık ücretleri, Genel Merkez Genel Sekreteri ve Odaların Genel Sekreterlerinin huzur hakları dışında verilecek aylık ücretlerini tesbit etmek;
- g) Örgütlenmesi yeterli görülen yerlerde Oda açılmasına karar vermek.
- h) Genel Merkez'in alacağı ya da satacağı taşınmaz mallar hakkında karar almak;
- ı) Genel Merkez Yönetim Kurulu, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu asil ve yedek üyeleriyle Birlik Yönetim Kurulu için 3, Birlik Denetleme Kurulu için 2 ve Yüksek Onur Kurulu için 1 aday seçmek;
- i) Genel Merkeze kayıtlı üyenin %2'i oranında 100 kişiden çok olmamak üzere Birlik Genel Kuruluna gidecek asil ve aynı sayıda yedek delegeleri iki yıl için seçmek;
- k) Gelecek dönem Genel kurul toplantısının yerini saptamak;

GENEL MERKEZ YÖNETİM KURULU

Madde 17- Genel Merkez Yönetim Kurulu 7 asil ve 7 yedek üyeden oluşur.

Madde 18-a) Yönetim Kurulu seçilmesinden sonra yapacağı ilk toplantıda üyeler arasından bir Genel Başkan, bir Genel Başkan Yardımcısı, bir Genel Merkez Sekreter Üyesi ve Genel Sayman seçer.

b) Genel Merkez Yönetim Kurulu en az ayda bir kez çoğunlukla toplanır, toplantıları genel Başkan yönetir. Genel Başkan bulunmadığı takdirde Genel Başkan Yardımcısı yönetir.

c) Yönetim Kurulu kararlarını oy çokluğu ile verir, oylarda eşitlik olursa Başkanın katıldığı taraf çoğunlukta sayılır.

d) Her ne sebeble olursa olsun, aralıksız 4 ay içinde üç normal toplantıya katılmayan Yönetim Kurulu Üyesi, Yönetim Kurulundan çekilmiş sayılır ve yerine sıradaki yedek üye geçer. 15 günde bir yapılan toplantılar normal toplantı olarak kabul edilir.

YÖNETİM KURULU'NUN GÖREV ve YETKİLERİ

Madde 19- a) Genel Merkez Yönetim Kurulu, Yasa, Yönetmelik ve Genel Kurul kararlarına uygun olmak şartı ile Genel Merkezin politikasına ilişkin kararları alır ve yürütür. Bağlı birimlere gerekli direktifleri verir ve denetler.

b) Yasa ve yönetmeliklerin tanıdığı hak ve yetkiler çerçevesinde üyelerinin hak ve yetkilerini en iyi şekilde kullanmalarına yardımcı olur.

c) Genel Başkan olmadığı zaman Genel Başkan yardımcısı veya gerektiğinde seçecekleri kişi veya kurullar aracılığı ile yurt içi ve yurt dışında temsil eder.

d) İnşaat mühendisliği mesleğinin ilerlemesi, yükselmesi ve gelişmesi ile ilgili gerekli incelemeleri yapmak, veya yaptırmak hazırlanan raporları genel kurulun onayına sunar.

e) Üyelerimizin mesleki onur ve çıkarlarını korumak, bu konuda önlem almak ve gerekli girişimlerde bulunur.

f) İnşaat Mühendislerinin çalışma alanı ile ilgili diğer meslek kuruluşları ile ilişki kurarak, gerekli girişimlerde bulunur.

g) Kamu veya özel işlerde bilirkişilik, hakemlik, jüri üyeliği ve müşavirlik gibi görevlere atamak üzere üyeleri arasından adaylar saptar.

h) Üyelerinin gerek kamu kuruluşları ile, gerekse diğer kuruluş ve kişilerle olan bütün mesleki ilişkilerinden ortaklaşa uyulacak hukuki esasları hazırlamak, bunlara uymayı sağlamak ve uygulamayı kontrol etmek, Mesleki hizmetler için konulan şartname ve yönetmelik hükümlerinin uygulanmasını sağlar.

ı) Genel Merkez Genel Kuruluna sunulmak üzere çalışma raporunun ve geçen yıl kesin hesaplarını yeni yıl gelir ve gider bütçelerini hazırlamak, geçici ve sürekli ücretliler kadrolarını, çeşitli kurulların oturum, ücretlerini, Genel Kurula önermek üzere saptamak, bunları denetleme kurulu raporu ile birlikte delegelere yetecek kadar çoğaltmak ve genel kuruldan en az 15 gün önce bütün delegelere gönderir.

j) Genel Merkez Genel Kurulunun toplantı yerini, saatini, gündemini yedinci madde de belirtilen tarihten 15 gün önce delegelere bildirmek, ayrıca bir Oda yayın organı veya gazete ile ilan etmek ve toplantı için gerekli bütün işlemleri tamamlar.

k) Gerektiğinde Genel Merkez Genel Kurulunu Olağanüstü toplantıya çağırır.

l) Oda Genel Merkezi ile Birlik arasında ilişki ve işbirliğini sağlar.

m) Gerektiğinde Onur Kurulunu toplantıya çağırır.

n) Haysiyet divanınca alınan kararların onaylanması için gerekenleri Yüksek Onur Kuruluna verilmek üzere Birlik Yönetim kuruluna yollamak,

o) Oda'nın amacını aşmamak üzere her türlü yayın yapar.

ö) Birlik Genel kuruluna seçilen delegeleri ile Birlik Yönetim Kurulu, Yüksek Disiplin Kurulu ve Birlik Denetleme Kurulu aday listesini Birlik Yönetim Kuruluna zamanında yollar.

p) Yardımcı organların program ve çalışma konularını saptar.

r) Bağlı birimler arasında koordinasyonu sağlamak, bu amaçla toplantılar yapar, Genel Kurulca onaylanan yeni yıl bütçesinin uygulamasını denetler, Oda ödenek ve harcamalarını izlemek ve gerekli öneri ve uyarılarda bulunur.

s) Yönetmeliğin 4. Maddesinde belirtilen amaçlar doğrultusunda çalışma yapar.

t) Oda Genel Kurulları için yeterli sayıda gözlemci seçmek v e gözlemcinin Genel Kurula katılmasını sağlar.

**YÜRÜTME KURULU : GENEL BAŞKAN, GENEL BAŞKAN
YARDIMCISI, GENEL MERKEZ SEKRETER ÜYESİ ve GENEL
SAYMAN'ın GÖREV ve YETKİLERİ**

Madde 20- A) Yürütme Kurulunun görev ve yetkileri:

Yürütme Kurulu Genel Başkan, Genel Başkan Yardımcısı Genel Merkez Sekreter Üyesi ve Genel Sayman Üye'den oluşan dört kişilik bir kuruldur. Yürütme Kurulu, Yönetim Kurulunun aldığı kararlar gereğince ve onun toplanmadığı zamanlar Yönetim Kurulu adına yürütme yetkisine sahip olarak Genel Merkez işlerini yürütmekle görevlidir. Yürütme kurulunun görev ve yetkileri her çalışma dönemi başlangıcında Yönetim kurulu tarafından saptanır.

Yürütme Kurulu gerektiği zamanlar toplanarak Yönetim Kurulunun verdiği yetkiler içerisinde kararlar alır.

B) Genel Başkan ve Genel Başkan Yardımcısının Görevleri:

Başkan, Genel Merkezi idari ve adli makamlar ile özel ve tüzel kişilere karşı temsil eder. Genel Merkez çalışmalarını yasalara, bu yönetmeliğe, Genel kurul ve Yönetim Kurulu kararlarına uygun olarak yürütür. Genel Başkan Oda adına demeç verir, açıklama yapar ve bildiri yayınlar.

Genel Başkan Yardımcısı, Genel Başkanın yokluğunda, Başkanın yetkilerini kullanır ve görevlerini yerine getirir.

C) Genel Merkez Sekreter Üyesinin Görev ve Yetkileri

a) Genel Başkan ve Genel Başkan Yardımcısının bulunmadığı zamanlarda Oda'yı temsil eder.

b) Genel sekreterin bulunmadığı durumlarda Genel sekreterlik görevini yürütür.

D) Genel Sayman Üyenin Görev ve Yetkileri

Genel Sayman muhasebe yönetmeliği hükümleri gereğince, muhasebe ve mali işlemlerini Yönetim Kurulu adına kontrol eder.

GENEL MERKEZ ONUR KURULU

Madde 21- Onur Kurulu, Genel Merkez Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen beş asil üyeden oluşur ve ayrıca beşte yedeği vardır.

Madde 22- Onur Kurulu, Genel Merkez Genel Kurulunca kabul edilmiş Onur Kurulu Yönetmelik hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

GENEL MERKEZ DENETLEME KURULU

Madde 23- Denetleme Kurulu Genel Merkez Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen beş asil üyeden oluşur ve ayrıca beş yedeği vardır.

Madde 24- Denetleme Kurulu, Genel Merkez Genel Kurulunca kabul edilmiş, Denetleme Kurulu yönetmelik hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

III. BÖLÜM

ODALAR ve TEMSİLCİLİKLER

ODALAR

Madde 25- Bir ilde Oda açılabilmesi için, o ilde ikamet eden üyelerimizin %15 eksik veya %15 fazlasıyla 250 kişi olduklarının kanıtlanması ve en az ½ katılımı yapılan üye toplantısında çoğunluğun istemi, daha önce bağlı bulunduğu Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ve Merkez Yönetim Kurulu önerisiyle Merkez Genel Kurulunca karara bağlanır ve Merkez Yönetim Kurulu tarafından 7 kişilik kurucular kurulu atanarak faaliyete geçer. Çalışmaları yetersiz, üyelerine gereği kadar hizmet vermeyen Odalar, Merkez Yönetim kurulu önerisi ve Merkez Genel Kurulu'nun 2/3'nin oylarıyla kapatılabilir.

Madde 26- Anayasa ve 6235-7303 sayılı yasa hükümleri gereğince İnşaat mühendisleri, Genel Merkez veya iş yerlerinin bulunduğu bölgedeki Oda'ya kaydolurlar. Her üye, nakil ve işyerini değiştirmesi halinde adresini bir ay içinde Genel Merkeze veya bağlı bulunduğu Oda'ya bildirir.

Bir üyenin Oda Genel Kurullarında oy kullanabilmesi için, en az bir ay önceden kaydını yaptırmış veya kaydını aktarmış olması gereklidir. Adres değişikliklerini Oda'ya bildirmeyen adreslere yapılan tebligat o üyeye yapılmış sayılır.

ODA ORGANLARI GÖREV ve YETKİLERİ

İDARİ ORGANLAR

Madde 27- Oda'nın karar ve yürütme organları şunlardır.

- a) Oda Genel Kurulu
- b) Oda Yönetim Kurulu
- c) Oda Onur Kurulu
- d) Oda Denetleme Kurulu
- e) Oda Genel Sekreterliği

ODA GENEL KURULU

Madde 28- Oda Genel Kurulu iki yılda bir Ocak ayının 3. Haftası Cumartesi günü Oda'ya kayıtlı üyelerin salt çoğunluğu ile toplanır. Birinci toplantıda çoğunluk sağlanmazsa ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz.

Madde 29- Odaların Genel Kurul gündemleri, günü, yeri ve saati Genel Merkez Yönetim Kurulu tarafından kararlaştırılıp, en az 15 gün önce günlük bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir.

Madde 30- Oda Genel Kurulu gündeminde; Oda Yönetim Kurulu, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu üyeleri ve yedekleri ile Genel Merkez delege ve yedeklerinin tesbiti maddelerinin yer alması zorunludur.

Madde 31- Toplantı sayısının bir fazlası salonda bulunduğu saptandıktan sonra, Yönetim Kurulu Başkanı ya da Yönetim Kurulu'nun görevli bir üyesi tarafından

açılır. Toplantı açıldıktan sonra bir başkan, iki başkan yardımcısı ve iki yazmandan oluşan Başkanlık divanı, Genel Kurulca başka bir karar alınmazsa açık oyla seçilir.

Madde 32- Oda Genel Kurullarında bulunmak, görüşmelere katılmak ve oy kullanmak için Oda kimlik kartı veya geçerli kimlik belgesi ile üyelik kartını taşımak zorunludur.

Madde 33- Oda Genel Kurulları kararlarını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa başkanın tarafı çoğunlukta sayılır.

Madde 34- Oda Genel Kurulu'nun görüşmeleri ve kararları bir tutanağa geçirilir. Başkan, Başkan Yardımcıları ve Yazmanlar tarafından imzalanarak Yönetim Kuruluna verilir. İmza altına alınmış aday tutanağı yetkili seçim kuruluna iletilir.

ODALARIN OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI

Madde 35- Odaların olağanüstü Genel Kurulu, aşağıdaki durumlarda Oda Yönetim Kurulu tarafından toplantıya çağırılır.

- a) Son Olağan Genel Kurulda saptanan üye sayısının en az 1/5 (beşte biri)'nin aynı konu için, Oda Yönetim Kuruluna noter aracılığı ile yapacakları yazılı başvurusu,
- b) Oda denetleme Kurulu'nun Oda hesap işleri ile görecekleri gerek üzerine oybirliği ile alacakları kararlar,
- c) Oda Yönetim Kurulu'nun üçte iki çoğunlukla alacağı kararlar;
- d) Oda Yönetim kurulu asil ve yedek üye sayısında boşamalar nedeniyle çoğunluğun yetirilmesi durumunda, üç Yönetim Kurulu Üyesinin kararıyla Oda'yı olağanüstü toplantıya çağırır. Bu toplantıda Oda Yönetim Kurulu üyeleri tamamen yeniden seçilir. Yeniden seçilen Yönetim Kurulu olağan Genel Kurul toplantısına kadar görev yapar.

Madde 36- Olağanüstü Genel kurul toplantısı yıllık Genel Kurul toplantısı gibi yapılır. Yalnız toplantıya neden olan konular gündeme alınır ve görüşülerek karar verilir.

ODA GENEL KURULUNUN GÖREV ve YETKİLERİ

Madde 37- Oda Genel Kurulu'nun başlıca görev ve yetkileri şunlardır.

- a) Toplum ve ülke çıkarlarını ön planda tutarak, Oda'yı ilgilendiren konularda karar almak;
- b) Mesleki gelişme ve etkinlik alanlarının genişletilmesi için yapılması gereken çalışmaların ilkelerini saptamak;
- c) Yönetim, denetim çalışma raporlarını incelemek ve haklarında karar vererek, Yönetim ve Denetim Kurullarını aklamak;
- d) Yönetim Kurulunun önerdiği yeni yıl gelir ve gider bütçesini, geçici ve sürekli ücretliler kadrolarını inceleyip, değiştirerek yada olduğu gibi onaylamak;
- e) Oda Yönetim Kurulu, Haysiyet divanı, Denetleme Kurulu asil ve yedekleriyle, Odalarına kayıtlı üyenin %1'i oranında Genel Merkez Genel Kuruluna katılacak asil ve aynı sayıda yedek delegeleri iki yıl süre için seçmek. (Kesirler tam olarak alınır.)

ODA YÖNETİM KURULU

Madde 38- Oda Yönetim Kurulu 7 asil ve 7 yedek üyeden oluşur.

Madde 39- a) Yönetim Kurulu seçilmesinden sonra yapacağı ilk toplantıda, üyeler arasından bir Başkan, bir Başkan Yardımcısı, bir Sekreter Üye ve bir Sayman Üye seçer.

b) Oda Yönetim Kurulu en az ayda bir kez çoğunlukla toplanır, toplantıları Başkan yönetir. Başkan bulunmadığı takdirde Genel Başkan Yardımcısı yönetir.

c) Yönetim Kurulu kararlarını oy çokluğu ile verir, oylarda eşitlik olursa Başkanın katıldığı taraf çoğunlukta sayılır.

d) Her ne sebeble olursa olsun, aralıksız 4 ay içinde üç normal toplantıya katılmayan Yönetim Kurulu Üyesi, Yönetim Kurulundan çekilmiş sayılır ve yerine sıradaki yedek üye geçer. 15 günde bir yapılan toplantılar normal toplantı olarak kabul edilir.

YÖNETİM KURULU'NUN GÖREV ve YETKİLERİ

Madde 40-a) Oda Yönetim Kurulu, Yasa, Yönetmelik, Genel Kurul ve Merkez Yönetim Kurulu kararlarına uygun olmak şartı ile kararlar alır ve yürütür. Bağlı temsilciliklere atama yapar, gerekli direktifleri verir ve denetler.

b) Oda Yönetim Kurulu kararları, Genel Merkez Yönetim Kurulu kararlarına aykırı olamaz. Çelişme halinde Merkez Yönetim Kurulu kararları esas alınır. Görüş ayrılığında direnme olursa, konu Odalar ortak toplantısında görüşülerek kesin çözüme bağlanır.

c) Yasa ve Yönetmeliklerin tanıdığı hak ve yetkiler çerçevesinde üyelerinin hak ve yetkilerini en iyi şekilde kullanmalarına yardımcı olur.

d) Başkan olmadığı zaman Başkan Yardımcısı veya gerektiğinde seçecekleri kişi veya kurullar aracılığı ile Oda etkinlik alanı içinde temsil eder.

e) İnşaat Mühendisliği mesleğinin ilerlemesi, yükselmesi ve gelişmesi ile ilgili gerekli incelemeleri yapmak veya yaptırmak ve hazırlanan raporları Genel Kurulun onayına sunar.

f) Üyelerinin mesleki onur ve çıkarlarını korumak bu konuda önlem almak ve gerekli girişimlerde bulunur.

g) İnşaat Mühendislerinin çalışma alanı ile ilgili diğer meslek kuruluşları ile ilişki kurarak, gerekli girişimlerde bulunur.

h) Kamu veya özel işlerde bilirkişilik, hakemlik, jüri üyeliği ve müşavirlik gibi görevlere atamak üzere üyeleri arasından adaylar saptar.

ı) Üyelerinin gerek kamu kuruluşları ile, gerekse diğer kuruluş ve kişilerle olan bütün mesleki ilişkilerinden ortaklaşa uyulacak hukuki esasları hazırlamak, bunlara uymayı sağlamak ve uygulamayı kontrol etmek, mesleki hizmetler için konulan şartname ve yönetmelik hükümlerinin uygulanmasını sağlar.

i) Genel kurula sunulmak üzere, geçen yıl kesin hesaplarını yeni yıl gelir, gider bütçelerini içeren çalışma raporunu, denetleme raporu ile birlikte Genel Kurula katılan üyelere yetecek kadar çoğaltır.

k) Gerekğinde Oda Genel Kurulunu olağanüstü toplantıya çağırır.

l) Temsilciliklerin birbirleriyle ve Oda arasındaki ilişki ve işbirliğini sağlar.

m) Gerekğinde Onur Kurulunu toplantıya çağırır.

n) Onur Kurulu alınan kararların onaylanması için gerekenleri Genel Merkez Onur Kuruluna vermek üzere Genel Merkez Yönetim kuruluna yollar.

o) Oda'nın amacını aşmamak üzere her türlü yayın yapar: (Teknik kitap basım ve yayımı Genel Merkez Yönetim Kurulu'nun izni alınmadan hiçbir suretle basımı yapılamaz)

ö) Bir milyar TL'ye kadar Oda ihtiyacı olan araç, gereç alınmasına karar verir; (Bu miktar Merkez Genel Kurulunca yıllık enflasyon dikkate alınarak artırılır)

p) Genel merkez delegeliğine seçilen listeyi zamanında yollamak;

YÜRÜTME KURULU : BAŞKAN, BAŞKAN YARDIMCISI, SEKRETER

ÜYE ve SAYMAN ÜYENİN GÖREV ve YETKİLERİ

Madde 41-A) Yürütme Kurulu'nun görev ve yetkileri:

Yürütme Kurulu Başkan, Başkan Yardımcısı, Sekreter Üye ve Sayman Üye'den oluşan dört kişilik bir kuruldur. Yürütme Kurulu, Yönetim Kurulunun aldığı kararlar gereğince ve onun toplanmadığı zamanlar Yönetim Kurulu adına yürütme yetkisine sahip olarak Oda işlerini yürütmekle görevlidir. Yürütme Kurulunun görev ve yetkileri her çalışma dönemi başlangıcında Yönetim Kurulu tarafından saptanır.

Yürütme Kurulu, gerektiği zamanlar toplanarak Yönetim Kurulunun verdiği yetkiler içerisinde kararlar alır.

B) Başkan ve Başkan Yardımcısının Görevleri:

Başkan, Oda'yı etkinlik alanı içinde özel ve tüzel kişilere karşı temsil eder. Oda çalışmalarını yasalara, bu yönetmeliğe, Genel Merkez Genel Kurulu, Merkez Yönetim Kurulu, Oda Genel Kurulu ve Yönetim Kurulu kararlarına uygun yürütür. Oda etkinlik alanını ilgilendiren konularda demeç verir, açıklama yapar ve bildiri yayınlar. Başkan Yardımcısı, Başkanın yokluğunda, Başkanın yetkilerini kullanır ve görevlerini yerine getirir.

C) Sekreter Üye'nin Görev ve Yetkileri

a) Başkan ve Başkan Yardımcısının yokluğunda, Sekreter Üye Başkan'ın yetkilerini kullanır ve görevlerini yerine getirir.

b) Genel Sekreteri olmayan Odalarda, Genel Sekreterlik görevini yürütür.

D) Sayman Üye'nin Görev ve Yetkileri:

Sayman Üye, Oda muhasebe yönetmeliği hükümleri gereğince, Oda muhasebe ve mali işlerini Yönetim Kurulu adına kontrol eder.

ODA ONUR KURULU

Madde 42- Onur Kurulu, Oda Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen beş asil üyeden oluşur ve beşte yedeği vardır.

Madde 43- Onur Kurulu, Genel Merkez Genel Kurulunca kabul edilmiş Haysiyet Divanı Yönetmelik hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

ODA DENETLEME KURULU

Madde 44- Oda Genel Kurulunca iki yıl süre için seçilen üç üyeden oluşur ve ayrıca üç yedeği vardır.

Madde 45- Denetleme Kurulu Genel Merkez Genel Kurulunca kabul edilmiş, Denetleme Kurulu yönetmelik hükümlerine uygun toplanır ve karar verir.

TEMSİLCİLİKLER

Madde 46- Genel Merkez Genel Kurulunca kabul edilmiş, temsilcilikler yönetmeliği hükümlerine göre oluşturulup, yetki ve görevleri yönetmeliklerinde açıklanmıştır.

IV. BÖLÜM

MALİ HÜKÜMLER

GENEL MERKEZ BÜTÇESİ

Madde 47- Merkez Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Genel kurulca onaylanan bütçenin uygulama dönemi 1 Ocak - 31 Aralık tarihleri arasındadır. Bütçenin yürütülmesinde ve maddeler arasında aşma olması halinde aktarma yapmaya Yönetim kurulu tam yetkilidir.

Madde 48- Her çalışma dönemi başında Yönetim Kurulu, Genel Sekreterin bir defada ödeyebileceği para harcaması konusunda yetkilerini saptar. Genel Merkezin bankalardaki hesaplarından ve merkez paylarını zamanında ödemeyen Odaların bankalardaki mevcut nakitlerinden madde 19'da belirtilen yetkililerden ikisinin bir araya gelerek para çekmeye tam yetkilidirler.

Her Oda yeni yıl bütçesinin Odalar toplam bütçesine oranının, Merkez bütçesi ile çarpılması sonucu çıkan miktarları aylık periyodlar halinde Merkeze göndermeye mecburdurlar.

GENEL MERKEZİN DİĞER GELİRLERİ

Madde 49-a) Giriş Ödentisi: Genel Merkeze ve Odaları asil veya geçici kayıt yaptıranlardan giriş ödentisi alınır. Giriş ödentisi Merkez Genel Kurulunca saptanır.

b) Üye Yıllık Aidatı : Yönetim Kurulu'nun bütçe ile birlikte teklifi ve Merkez Genel Kurulu'nun kabul edeceği miktarda ödentisi alınır. Genel Merkezce alınan giriş ödentisi ve üye yıllık aidatı, Odaların Merkez payından düşülür.

c) Kamu kuruluşları, özel veya tüzel kişilere yapılan hizmetler karşılığı alınan ücretler

d) Merkez Yönetim kurulunca her yıl ücreti belirlenen belgelerden elde edilen gelirler.

- e) Para cezaları.
- f) Her türlü yayın geliri.
- g) İştiraklardan sağlanan kârlar.
- h) Her türlü bağış ve yardımlar
- i) Vesair gelirler.

ODALARIN BÜTÇELERİ:

Madde 50- Oda Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Genel kurullarınca onaylanan bütçenin uygulama dönemi 1 Ocak - 31 Aralık tarihleri arasındadır.

Bütçenin yürütülmesinde ve maddeler arasında aktarma yapmaya Yönetim Kurulu tam yetkilidir. Yönetim Kurulu, Oda Genel Kurulunca kabul edilen bütçe'yi zamanında Genel merkeze göndermek zorundadır.

Madde 51- Her çalışma dönemi başında Yönetim Kurulu, Yürütme Kurulu Başkanı, Sekreter Üye veya Genel Sekreterin bir defada ödeyebileceği para harcaması konusunda yetkilerini saptar.

Yürütme Kurulu Üyelerinden ikisi bir araya gelerek bankalardan para çekmeye yetkilidir.

ODALARIN GELİRLERİ

Madde 52-a) Giriş ödentisi

- b) Üye yıllık aidatı
- c) Kamu kuruluşları, özel veya tüzel kişilere yapılan hizmetler karşılığı alınan ücretler.
- d) Merkez Yönetim Kurulunca her yıl ücreti belirlenen belgelerden elde edilen gelirler.
- e) Para cezaları
- f) Her türlü yayın gelirleri
- g) İştiraklardan sağlanan kârlar,
- h) Belge-Vize uygulamalarından sağlanan gelirler.
- i) Yapı denetiminde sağlanan gelirler.
- j) Oda laboratuvarlarından elde edilen gelirler.
- k) Her türlü bağış ve yardımlar.
- l) Vesair gelirler.

Madde 53- Oda aidatı ile diğer para cezalarının tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde üye oldukları Oda'ya ödemeyenler hakkında icra ve iflas yasası hükümlerine göre takibat yapılır.

Adreslerini değiştiren üyeler yeni adreslerini Oda'ya bildirmedikçe eski adreslerine yapılan tebligat üyeye yapılmış sayılır.

BİRLİK PAYI

Madde 54- Oda Genel Merkezi her yıl bütçesi giderler cetveline, Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine ödenmek üzere "Birlik Payı" adıyla bir ödenek koyar.

V. BÖLÜM
GENEL HÜKÜMLER
GENEL MERKEZ SEÇİMLERİ

Madde 55- Genel Kurul Gündemi Genel Merkez Yönetim Kurulunca, Genel Kurul toplantısından en az onbeş gün önce saptanır ve bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir. İlanda çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantıya ilişkin hususlar belirtilir. Genel Kurula katılacak delegeler ve doğal delegelerin üçer kopya olarak hazırlanmış listelerini, toplantının gündemini, yerini, gününü saatini, çoğunluk sağlanamadığı takdirde, yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazıyla birlikte, görevli İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına iletir. Genel kurul toplantısına katılamayacağı belli olan asil ve yedek istifa yazıları da, istenmesi durumunda, görevli hakime iletir. Gerekli incelemeden sonra hakim tarafından onaylanan listeler ile toplantıya ilişkin diğer hususlar Birliğin ve Genel Merkezin ilan tahtasında üç gün süre ile ilan edilir. Askı süresince, asil ve yedek delegelikten istifa başvurusu Oda Merkezi aracılığıyla ya da doğrudan görevli hakime yapılır. Asıl delege listesi hakim tarafından kesinleştirilir. Genel Kurul toplantı tarihinin, görüşmeler Cumartesi akşamına kadar tamamlanacak ve Pazar günü seçimler yapılacak şekilde saptanması zorunludur.

ODALARIN SEÇİMLERİ

Madde 56- Oda Genel kurul toplantılarının günü, yeri, saati Merkez Yönetim Kurulu tarafından en az onbeş gün önce saptanır ve bir gazetenin Türkiye baskısında ilan edilir. İlanda çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantıya ilişkin hususlar belirtilir.

Odalar, en az onbeş önce, Genel Kurula katılacak üyelerin üçer kopya olarak hazırlanmış listelerini gündemini, yerini, gününü, saatini çoğunluk sağlanamadığı takdirde, yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazı ile birlikte, görevli İlçe Seçim kurulu Başkanlığına iletir. Üye listelerine, itiraz Oda'ya veya doğrudan görevli hakime yapılır. Gerekli incelemeden sonra hakim tarafından onaylanan listeler Oda'nın ilan tahtasında üç gün süre ilan edilir. Genel Kurul toplantı tarihinin, görüşmeler Cumartesi akşamına kadar tamamlanacak ve Pazar günü seçimler yapılacak şekilde saptanması zorunludur.

Madde 57- Oda üyeleri ve delegeler Genel Merkez Yönetim Kurulu, Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu üyeliklerinden birine seçilebilirler. Bu hüküm Genel Merkeze bağlı Odalar içinde geçerlidir. Yalnız Odaların Yönetim, Onur ve Denetim Kurullarına seçilenler, Genel Merkez Kurullarında görev alabilirler.

Madde 58- Seçim süresi biten her üye aynı göreve yeniden seçilebilir.

Madde 59- Genel Merkez ve Oda Genel Kurullarında yapılacak seçimler için her üye kendisini ya da onayını almak şartıyla başka bir üyeyi aday gösterebilir.

Madde 60- Birlik Genel Kuruluna katılan delege ve doğal delegelere yolluk ödenir ve Birlik hissesinden düşülür.

Madde 61- Genel Merkez Genel Kuruluna katılan delegeler ve doğal delegelere ödenen yolluklar, bağlı Odalarca ödenir ve Merkez payından düşülür.

Madde 62- Diploma, ruhsatname veya denklik belgesi alan inşaat mühendisleri, Odaya başvurarak kaydolmak ve kimlik belgesi almak zorundadır. Oda kimlik

belgesini almayanlar yada üyelik görev ve yükümlülüklerini yerine getirmeyenler ile Onur Kurulunca Oda'dan ihraç edilenler mesleklerini uygulamaları yasaklanır. (Anayasanın 135. Maddesi hükmü saklıdır.)

Madde 63- Üyelerimiz, yasalarla kendilerine verilmiş olan ünvandan başka herhangi bir ünvanı kullanamazlar. Çalıştıkları resmi ve özel kurumlarda kadro ünvanları yanında meslek ünvanlarını da kullanabilirler.

Herhangi bir nedenle mesleki etkinliğini sürdürmek istemeyen üye Genel merkez veya bağlı bulunduğu Oda Yönetim Kuruluna yazılı olarak bildirdiği ve Oda kimlik belgesini geri verdiği takdirde Oda'dan ayrılabilir.

Madde 64- Oda'dan ayrılan üyenin yeniden başvurması halinde Oda'ya alınması işlemleri bütünüyle yeni bir üye gibi kaydedilir.

YABANCI UYRUKLU İNŞAAT MÜHENDİSLERİ

Madde 65- Türkiye'de Devlet daireleri ile resmi kurum kuruluşlarla ve özel bütün kurum ve kişilere karşı doğrudan doğruya ya da yerli kurumlarla birlikte iş yüklenen yabancı müteahhit ya da yabancı kurumlarla Türkiye'de inşaat mühendisliği ile ilgili iş yapacak veya tesis kuracak yabancı mühendisler ve sermayedarlar, taahhütte bulundukları işlerde, mühendislerimizle işbirliği yapmaya, kendi uzman elemanlarıyla birlikte üyelerimizi de çalıştırmaya mecburdurlar.

Kurum ve kişilerin çalıştıracakları veya getirecekleri yabancı inşaat mühendislerinin Türkiye'de çalışabilmeleri için bunların sayısını, kimliğini, bitirdikleri üniversite, fakülte veya yüksek okulu, şimdiye kadar yaptıkları işleri, ne kadar süreyle ve hangi iş için bağlantı yaptıklarını, Türkiye'de verecekleri ücretleri belgelerle bildirmeleri, bunların yalnız o işte çalışacaklarını taahhüt etmeleri ve bu konuda Genel Merkez Yönetim Kurulunca alınacak kararın Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanmış olması gerekir.

Çalışma izni verilen kişinin iş alanı dışında iş yaptığı saptandığı takdirde geçici üyelik kaydı silinir.

Madde 66- Yabancı uyruklu inşaat mühendisleri Türkiye'de bir aydan fazla kaldıkları takdirde Oda Genel Merkezine başvurarak geçici üyelik kaydını yaptırarak yükümlülüklerini yerine getirirler. Jüri üyesi, yarışmacı olarak gelenler ve Türkiye'de bir aydan az kalanlar geçici üyelik kaydı yaptırmaları gerekmez.

Madde 67- Bu yönetmelik Genel Merkez Genel Kurulunun kabulü ile yürürlüğe girer

Danışma Kurulu Toplantısı :

Odamızın Danışma Kurulu, 36. Dönem Çalışma Programımızı tartışmak üzere, 18.4.1998 günü saat 10.00'da Odamız Merkezinde toplandı.

Danışma Kurulu Başkanlık Divanı seçimine geçildi. Başkanlığa Mete AKALIN, Başkan Yardımcılığına Nezihi KARAASLAN, Yazmanlığa Melek EREREN ve Fadlı KIRAN seçildiler.

Başkanlık Divanı'nın oluşumundan sonra söz alan Odamız Başkanı Prof. Dr. Atilla M. ANSAL özetle;

Sayın Şube Başkanı ve Sekreterleri, Denetim ve Onur Kurulu üyelerimiz, Sayın çok sevgili eski Başkanlarımız, hepinize canı gönülden hoş geldiniz diyorum. Birçoğumuzun çok yakından bilgi gibi zor bir dönemden ve belki İMO'ya yakışmayan bir Genel Kuruldan sonra ilk Danışma Kurulumuzu yapıyoruz. Burada birlikte olmamızın ana amacı, geçmişte yaşanmış olumsuzlukları tartışmak, bunların üzerine kavgalar çıkarmak ve aramızdaki ayrılıkları artırmak değildir. Bizler ne kadar hatalı davranmış olursak olalım, bunların arkasında çok kötü niyetler olmadığını ve bir takım stratejik hataların yattığını düşünmek istiyorum. İstiyoruz ki, İMO her zaman olduğu gibi birlikte ve amaçlarına yönelik olarak etkin ve daha verimli çalışabilsin, ama bu geçmişte yaşanmış olumsuzlukları hoş gördüğünüz veyahut da kabul ettiğimiz anlamına gelmemelidir. Şu da muhakkak hatırlansın ki; İMO geçmişte yaşanmış olaylardan hem kendi ve TMMOB çatısı altında ve hem de kamuoyu önünde önemli yaralar almıştır, önemli düşüşler meydana gelmiştir, bunları aşmak istiyoruz. Hem TMMOB'nin güçlenmesi, hem İMO'nun güçlenmesi ve hem de Türkiye'de politik olarak daha etkin olabilmemiz için birlikte davranmak zorundayız. Herkesin birbirini dinlemesi ve birlikte davranması, ortak noktayı bulması gerekiyor.

İMO'yu daha etkin, daha saygın hale getirmek için mühendislik kriterlerini savunmak, ülkemizdeki mühendislik uygulamalarının dünya teknolojik standartlarına erişmesini sağlayarak halkımızın hizmetine sunmak olmalıdır. Amacımız.

Ülkemizde, mühendislik eğitimindeki aksaklıklar, hem mesleğimiz açısından, hem kamu çıkarı açısından muhakkak onarılması gereken bir yara. Yani meslek sonrası eğitim önemli bir konu. Mesleğini iyi bilmeyen üyelerimizin mesleklerini öğrenmelerini ve mesleklerini doğru bir şekilde icra etmelerini sağlamak bizim en temel görevlerimizden bir tanesidir. İkinci amacımız, kamuoyunu ve meslektaşlarımızı Türkiye'de olup bitenler konusunda aydınlatmak ve bu konuda kamuoyu oluşturmak mesleğimizi ilgilendiren hukuki ve sosyal konulara ağırlık vererek, Odamızı bir anlamda politik güce sahip, dinlenebilir bir konuma getirmektir.

TMMOB'nin ve İMO'nun güçlü olması, hangi siyasal çizgiden olursanız olun, Odamızın savunduğu doğrular, mesleğimiz açısından da, hem de ülkemiz açısından da bir takım başarılar getirecektir.

Yine, İMO olarak belki bu dönem üzerinde ağırlıklı olarak durmamız gereken konulardan bir tanesi de mesleğimizin etiği üzerindeki yaklaşımlarımızdır. Meslektaşlarımızdan beklediğimiz yaptıkları işlerde emeklerinin karşılığını alırken, bundan ilave bir çıkar sağlamamalarıdır. Eğer dürüst ve temiz bir Türkiye'yi savunuyorsak, Meslek Odası olarak, bu ilkelerin peşinden gitmeliyiz.

Üzerinde durmak istediğimiz konulardan bir tanesi de bütün bu işleri yaparken uluslararası ilişkilerimizi sürdürmek ve bu uluslararası ilişkiler çerçevesinde Odamızın hem daha saygın bir konuma gelmesini temin etmek, hem de bu ilişkileri karşılıklı bir şekilde geliştirerek teknolojik alanda, mühendislik eğitimi alanında, mühendislik uygulamaları alanında karşılıklı bilgi ve belge alış-verişinde bulunarak hem kendi mühendislerimizle, hem de yurtdışındaki diğer mühendislik örgütleriyle bir eğitim çalışması içinde bulunmaktadır. Türkiye'de şu anda İmar yasasıyla ve yapı denetimiyle ilgili çok önemli gelişmeler meydana gelmektedir. Bunlardan bir tanesi de yetkin mühendislik konusudur. Bu konularda da ağırlıklı çalışmalar yaparak, önümüzdeki dönemde sizleri ve bütün İMO camiasını daha daha üretken ve daha başarılı bir konuma getirmek istiyoruz.

Birinci Danışma Kurulumuzun ana amacı-bildiğiniz gibi çalışma programımızı tartışmaktır. Çalışma programımızı tartışırken bazı konular üzerinde daha detaylı durmak mümkün olacaktır. Hepinize başarılar, iyi çalışmalar diliyorum.

Başkan Prof. Dr. Atilla ANSAL'ın konuşmasından sonra danışma kurulu üyeleri, aşağıda özetlenen konularda görüş bildirip önerilerde bulundu.

- İMO'da sürekli eğitim yapacak bir merkez kurulmalıdır. Yeni Deprem Yönetmeliği üzerine özel bir çalışma yapılmalıdır.
- Meslek içi eğitime, yalnız bina değil trafik, zemin, su yapıları gibi konularda da önem verilmelidir.
- İMO şubeleri, ara elemanlar için kurslar düzenlenmesine yardımcı olmalıdır.
- İMO, yatırımları izleyerek nükleer enerji vb. konularda görüş oluşturmaktadır.
- İMO, bir danışmanlar grubu oluşturarak basit yazılımlı broşürler, yayınlar hazırlamalı, halkı bilgilendirmelidir. İMO, doğal ve tarihi çevrenin tahribatına karşı da mücadele vermelidir.
- Oda merkezinde bir bilgi bankası oluşturulmalıdır.
- Yönetmelikler konusunda deneyimli üyelerimizden bir komisyon oluşturmalı ve bu, eski komisyon üyeleriyle takviye edilerek yönetmeliklerimiz en kısa zamanda düzeltilmelidir. Bu amaçla en kısa sürede bir olağanüstü genel kurul düzenlenmelidir.

- İmar yasasının ve kamulaştırma yasasının değiştirilmesi çalışmalarına destek verilmeli, bu çerçevede fenni mesuliyet, TUS gibi kavramlara yeni anlam kazandırılması için çalışmalar yapılmalıdır. Bakanlık ve kamu kuruluşlarının ihalelerinde ODA belgesinin aranması için girişimlerde bulunulmalıdır.
 - Davet usulü ile yapılan ihalelere karşı çıkılmalı, ihale yeterlik komisyonlarının şeffaflığı sağlanmalıdır.
 - Türkiye Mühendislik Haberleri dergisinin daha fazla üyeye gönderilmesi için çaba gösterilmeli, önemli etkinlikler videoya çekilip yaygınlaştırılmalıdır.
 - Şubeler ortak toplantısı Ankara dışında da yapılmalı, bölge toplantılarının sayısı artırılmalıdır.
 - Yurtdışı ilişkilere ODA'mıza getireceği yararlar açısından bakılmalı, bunun yanı sıra, sivil toplum örgütleri, üniversiteler, yatırımcı kuruluşlar vb. ile ilişkiler geliştirilmelidir.
- ODA'mız, kamuda çalışan mühendislerin yetki ve sorumluluklarının artırılarak etkilerinin güçlendirilmesi için girişimlerde bulunmalı, yerel yönetimlerde mühendislerin Vali vb.'nin emir kulu durumuna düşürülmesi önlenmelidir.

1. Şubelerarası Ortak Toplantısı :

İMO Yönetim Kurulu 28 Mart 1998 günü 36. Dönemin ilk şubelerarası ortak toplantısını yaptı. Genel Merkezin 1998-2000 yılları dönemindeki çalışma programının ele alındığı toplantıya, merkez yönetim kurulunun tüm üyelerinin yanı sıra, Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Denizli, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, Hatay, İçel, İzmir, İstanbul, Konya, Manisa, Sakarya, Samsun, Trabzon şubelerinin yönetim kurulu üyeleri katıldı....

Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Atilla M. ANSAL'ın açış konuşmasıyla başlayan toplantı canlı bir düşünce alış-verişi ortamında geçti. İMO Başkanı konuşmasında, İMO'yu oluşturan ortak paydanın inşaat mühendisliği olduğunu, inşaat mühendisi olarak insanlığın ve ülkemizin yararına çalışmamız gerektiğini belirtti. Ansal, Odamız için yapılan çalışmalardan kimsenin kişisel çıkar beklememesini, tüm üyelerin meslek etiğine en büyük değeri vermesini vurguladı. Örgütün siyasi olarak güçlü olması isteniyorsa, meslek örgütü olarak da etkin olması gerektiğini belirten başkan şunları söyledi:

"Şubelerin tüzel kişiliğine saygılıyız. Merkez koordinasyonu sağlamalı, hotzotçu olmamalıdır. Şubeler çözümü getirir, merkez ona destek verir. Kısacası, merkez katılımcı olmalı, yaptırımcı olmamalıdır. Tartışarak üretebilmeli, birbirimizi dinlemeyi öğrenmeliyiz."

Çalışma programının birinci bölümünde, eğitim çalışmaları üzerinde duruldu. Şube katılanların büyük çoğunluğu geçmiş dönemde özellikle yeni deprem yönetmeliği konusundaki çalışmaların yetersizliği üzerinde durarak, bu konunun acilen çözülmesini istedi. Bazı şube temsilcileri usta-çırak eğitimine de ağırlık verilmesini hatırlattı, uygulamalarından örnekler verdi.

Kamuoyunu bilgilendirme konusunda siyasetler üretilmesini isteyen üyeler, yatırımlar hakkında somut çalışmalar yapılması gerektiğini söyledi. Bu arada İMO bünyesinde Araştırma-Geliştirme birimi oluşturulması da öne sürülen düşünceler arasındaydı.

Teknik Kongre ile ilgili görüşmelerde, Kongreye yeni bir anlayış kazandırmak amacıyla son beş yılın kongre düzenleme komitelerinin bir araya getirilmesi önerilerek, en uygun tarihin 1999 Kasım ayı olacağı üzerinde anlaşma sağlandı.

İMO Yönetmelikleri ve Tüzükleri konusundaki görüşmede, yer ve zaman konusu ele alındı ve tarih olarak 1998 Ekim ayı üzerinde durulurken, örgüte en az masraf yaratacak kentin bulunması için çalışma yapılması görevi yönetim kuruluna verildi. Görüşmede ayrıca yönetmelikler konusunda çalışma yapacak komisyonun oluşumu hakkında görüşler dile getirildi.

İmar, yetkin mühendislik, ihale, bilirkişilik yasaları gibi yasalar üzerinde yapılacak çalışmalar, özellikle odalara denetim için yasal ortamın oluşturulması açısından tartışıldı, bir denetim modeli geliştirerek, bu konuda çalışma yapan ODTÜ grubuyla ilişki kurulması istendi. Bilirkişilik konusu değişik düşüncelerin dile getirilmesine neden oldu.

Serbest bir görüşme ortamında, son olarak şubelerarası koordinasyon, yayın-arşiv çalışmaları ve yurtdışı mühendislik örgütleriyle ilişkiler üzerinde duruldu.

Toplantıda son olarak, mali durum konusunda şubeler bilgilendirilerek, geçmiş dönemden kalan borç ve alacaklar, eski avukatın alacağı vb. hakkındaki bilgiler şubelere aktarıldı. Şube paylarını değerlendirme yöntemi üzerine görüşler dile getirildi.

Katılanların çoğunluğunun, uzun yıllardır İMO'da düzeyi bu denli yüksek, mesleki sorunlarımızın derinlemesine tartışıldığı ve düşüncelere saygılı görüşme yapılmadığını ifade ettikleri toplantı, bir şube yöneticisinin "sevgi ve dostluk dolu anlayışı sürdürmenizi bekliyoruz" dileğiyle sona erdi.

2. Şubelerarası Ortak Toplantısı :

İMO'ya bağlı şubelerin ikinci ortak toplantısı 26 Eylül 1998 günü İMO Genel Merkezinde yapıldı. Toplantıya, Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Denizli, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, İstanbul, İzmir, Konya, Mersin, Sakarya, samsun şube yöneticileri katıldı.

Oda Başkanı Prof. Dr. Atilla M. ANSAL'ın açış konuşmasıyla açılan toplantıda, şube çalışmaları hakkında bilgi alındı ve Yönetim kurulunca olağanüstü yönetmelik kongresi için hazırlanan taslak metin tartışmaya açıldı.

Başkan ANSAL konuşmasında, Yönetim Kurulunun yaz dönemi dolayısıyla yoğun olmayan çalışmaları hakkında bilgi verdi. ANSAL, Yönetim Kurulunun hedefinin, merkezi yapının sınırlandırıcı tutumlarından kaçınarak, şubelerin hem sorumluluk hem de dinamizm içinde çalışmasını sağlamak olduğunu dile getirdi. ANSAL, bazı şubelerle olası görüş ayrılıklarının diyalog ile çözülmesinden yanı olduklarını, bunun gerçekleşmesi için karşılıklı olarak titizlik ve saygı gösterilmesi gerektiğini belirtti.

Oda Başkanı, yönetmelikler konusunda da bir uzlaşma sağlamanın yararlı olacağını, yoksa TMMOB Genel kurulunda kararlaştırılan olağanüstü tüzük ve yönetmelik kongresini beklemek gerekeceğini söyledi.

ANSAL konuşmasında ayrıca, özellikle medya ile ilişkilerde dikkatli davranılması, mesleki doğrulardan uzaklaşan açıklamalardan kaçınılması konusunda uyarıda bulundu.

Şubelerin çalışmaları konusunda bilgi vermesinden sonra, Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Fikri KAYA, tartışılmak üzere daha önce şubelere gönderilmiş taslak hakkında açıklamalarda bulundu. Fikri KAYA, taslağın en önemli yanının, Baro, Tabip vb. Odalar gibi, şubelere Oda niteliğiyle tüzel kişilik kazandırmak, yerel Odalarda denetleme ve onur kurulları oluşturmak olduğunu vurguladı.

Bu arada bazı Oda yöneticileri, Yönetim Kurulu taslağı yerine 36. Dönem Genel Kurulu öncesi hazırlanmış ve yönetmelikler komisyonunda görüşülmüş taslağın ele alınmasında ısrar ettiler. Yönetim Kurulu ise, çağrının şubelere yollanan yeni taslak için yapıldığını, toplantıya gelirken herkesin bunu bildiğini, aksini düşünmenin toplantıda kargaşa çıkarmak anlamına geleceğini belirterek yeni taslağı tartışmaya açtı.

Taslak, bu karar üzerine toplantıyı terkeden, Adana, Ankara, Eskişehir, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay temsilcilerinin dışında tartışıldı. Tartışmalar sırasında, bazı konuşmacılar merkezi yapıdan yana gözükenlerin merkeze karşı tavır aldıklarına dikkat çekerken, bazı yöneticiler de uzlaşma sağlanması durumunda, konuyu ele alacak bir komisyon kurulmasını önerdiler. Toplantı, şube yöneticilerinin taslağın maddeleri üzerine görüş bildirmesinden sonra sona erdi.

3. Şubelerarası Ortak Toplantısı:

Meslek etiği ile ilgili bir toplantı İMO Yönetim Kurulunun çağrısı üzerine 15 Mayıs 1999 günü Genel Merkez salonunda yapıldı. Toplantıya İMO Yönetim kurulu üyeleri, Ankara, Antalya, Bursa, Eskişehir, Gaziantep, İzmir, Sakarya şube temsilcileri ile, TMMOB'daki ODA temsilcimiz Mutlu ÖZTÜRK, Yetkin Mühendislik Komisyonu üyeleri Uğur BELGER, Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU, Erdoğan YAZICI katıldı.

Başkan Prof. Dr. Atilla M. ANSAL, üyesi olduğumuz inşaat Mühendisleri Avrupa Konseyi (ECCE) nin tartışmaya açtığı “Meslek Etiği ve Mesleki Görev Bilinci için Avrupa Yönergesi” konusunda bilgi verdikten ve ECCE bünyesinde Avrupa Mühendisliğini hedefleyen çalışmaları özetledikten sonra katılımcılar söz alarak görüşlerini dile getirdi.

İzmir temsilcileri Saadetin UÇKUN, 23 Şubat 1969’daki 15. Genel kurulda kabul edilen “İMO Meslek Yasası”nı anımsatarak ülkemizdeki durumu irdeledi. Kamuda yoz çıkar ilişkilerinin yaygınlaştığı, serbest piyasada fason projeciliğin ön plana çıktığı, inşaatın yerini bile bilmeyen fenni mesullerin bulunduğu, birlikteliğin profesyonel bir konuma geldiği, üniversitelerde döner sermayenin kötü uygulandığı bir ortamda, bunlara nasıl çözüm bulunacağını sorguladı.

Prof. Dr. Hasan BODUROĞLU, etik bilincinin daha mezuniyet anından başlayarak eğitsel bir çalışmaya dönüştürülmesini, üniversite öğretim üyelerinin belli konulardaki raporlarının ortak bir komisyondan geçirilip kişisellikten kurtarılması gerektiğini ifade etti.

Uğur BELGER ise, imza sorumluluğu bilincinin geliştirilmesinin önemini vurgulayarak, ECCE metni için bazı düzeltme önerileri verdi.

Antalya temsilcisi Galip BÜYÜKYILDIRIM, TMH’nın eski sayılarından ve Prof. Dr. Mustafa İNAN’ın tarihi makalelerinden örnekler vererek, konunun tartışılmasının yeni olmadığını anımsattı ve bazı maddelerin açıklığa kavuşturulmasını istedi.

Ankara temsilcisi Hafize AYDIN, Türkiye’de kamusal ilişkilerin önemini belirterek ECCE metnindeki bu vurgu eksikliğinin giderilmesi gerektiğini söyledi.

“Türkiye’nin tablosunu biliyoruz. Yozlaşmanın boyutları belli. İMO olarak toplumsal hastalığı tek başımıza tedavi edemeyiz. Ama 30 sene sonra da olsa bu konuları tartışmalıyız. Bu kurallar belki disiplin kurullarımıza yön verebilir” diyen Başkan ANSAL, konuyla ilgili bir komisyon kurulmasını önerdi. Kurulması kabul edilen komisyonda Muzaffer TUNÇAĞ, Oktay ÖĞÜNÇ, Erdoğan YAZICI, Hafize AYDIN, Emel OKUMUŞ görev alacak. Komisyon, birisi ECCE metnine öneri ve eleştirileri, diğeri de İMO Meslek Yasasını ve İnşaat Mühendisliği Andını geliştirmeyi içeren bir çalışma yaparak bundan sonraki toplantıya sunacak. Toplantıda ayrıca ECCE’deki gelişmeler, Kuzey Kıbrıslı Türk Mühendislerinin de örgüte kabulünün, dolayısıyla uluslararası ilişkilerin önemi üzerinde duruldu.

4. Şubelerarası Ortak Toplantısı:

İnşaat Mühendisleri Odasına bağlı şubelerin temsilcileri, 10 Temmuz 1999 günü Genel merkez Güney Özcebe salonunda bir araya gelerek örgütümüzün sorunlarını değerlendirdi. Toplantıya, Kocaeli, Denizli, Hatay, Mersin, Van, Diyarbakır

şubelerinin dışındaki şubelerimizin temsilcileri ile Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

Başkan Prof. Dr. Atilla M. ANSAL ve Sekreter Üye Fikri KAYA'nın Genel Merkezin çalışmaları konusundaki bilgilendirme konuşmalarından sonra, gündemdeki maddelere geçildi. Tüm gün süren toplantının gündeminde, "Bilgisayar Programlarının Sertifikaya Bağlanması", "Asgari Ücret", "Afet Yönetmeliğinin Uygulanması", "Şubelerimizdeki Proje Denetleyen Meslektaşlarımızın Eğitilmesi", "Yetkin Mühendislik" konuları vardı.

Genel Sekreter Fikri KAYA'nın "Bilgisayar Programları" konusunda Bakanlıklar nezdinde yaptığı çalışmaları açıklamasından sonra şube temsilcileri, bilgisayar programlarında yaşanan sorunları dile getirdi. Antalya Şube Başkanı İbrahim KOÇ, programlar çıktı, mühendislik bozuldu" diyerek çoğunluğun duygularına tercüman oldu. Konuşmacılar, ODA Merkezinin bilgisayar programlarının denetlenmesi için insiyatifi ele almasını ve yetkili bir komisyon kurup, bakanlığı beklemeden sertifika vermesini önerdi. Şube temsilcileri bölgelerinde ulaştıkları denetim düzeyi konusunda oranlar verdikten sonra, düzgün bir denetim sistemiyle birlikte yürümeyecekse, sertifikasyonun hedefine ulaşamayacağını belirttiler.

Denetim konusunda, Sakarya şubemizin halk desteğini arkasına almayı vurgulayarak donatı da bile kalite denetimi yapması, Adana Şubemizin denetim yaptırmayan 9 belediye hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunması, Antalya şubemizin dörtlü TUS uygulamasında koordinatörlüğün mimarlara verilmesi konusunda yürütmeyi durdurma kararı olması, örnek girişimler olarak ilgiyle karşılandı.

Asgari Ücret Kriterleri

Genel Merkez Saymanı Yusuf ÖZKAN'ın ortak kriterlere bağlı, bölgesel katsayılarla yerelleştirilecek bir asgari ücret tablosunun olabilirliği konusundaki açıklamasından sonra şube temsilcileri görüşlerini ifade ettiler.

İstanbul Şube Başkanı cemal GÖKÇE geçmişte de ODA bünyesinde asgari ücret komisyonu kurulduğunu, bu doğrultuda bölge katsayılı tek tip kriter yapılması gerektiğini hatırlattı. Konuşmacıların hemen tamamı ortak kriterlere olur verirken, TMMOB'a bağlı diğer ODA'larla da uyuma dikkat çekti, TMMOB bünyesinde de benzer bir çalışmanın yararına değindiler. Bazı temsilciler ise, eldeki mevcut olanaklarla kriterlere uymayanlara yaptırım getirilmesini önerdi. İzmir Şube Sekreteri Sadettin UÇKUN ise, bu uygulamayı "ortak belge-vize kriterleri" diye adlandırmanın doğru olacağını vurguladı.

Afet Yönetmeliği Uygulanıyor mu?

Depremle ilgili yeni yönetmelik konusunda konuşmacılar, büyük belediyelerde uygulamanın sürdüğünü, ancak özellikle küçük belde ve belediyelerde olmak üzere

ülkenin yüzde sekseninde uygulanmadığını belirttiler. Bunun nedeni olarak da, ülke çapında yaklaşık 3200 belediyenin yüzde sekseninde inşaat mühendisi bulunmaması gösterildi. Şube temsilcileri ayrıca, yönetmeliğin kendisinden de gelen sıkıntıları dile getirip, eğitime önem verilmesini istediler. Ayrıca, Bayındırlık ve İskan Bakanlığına uygulama zorunluğu konusunda yeni bir genelge yayımlanmasının yararları üzerinde de duruldu.

İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Muzaffer TUNÇAĞ, geçen yıl yönetmelikte yapılan değişiklikler konusunda ODA'nın girişimlerini anımsattıktan sonra, yönetmelikle ilgili kurul üyeleriyle yapılan görüşmelerden uygulama sorunlarının bir süre daha izlendikten sonra ortaklaşa ele alınması görüşünün hakim olduğu izlenimini edindiğini söyledi. Bu yönde toplantı düzenlemenin proje denetim elemanlarını eğitime anlamına geleceği de ifade edildi.

Yetkin Mühendislik

Ülkemizde 32 üniversitede inşaat mühendisliği bölümünden her yıl yaklaşık 3000 inşaat mühendisinin mezun olduğunu anımsatan Başkan Prof. Dr. Atilla ANSAL, bu durumda mesleğin kalitesini korumak için yetkin mühendislik kurumunun zorunlu olduğunu söyledi. Ayrıca, Tıp ve Hukuk alanlarında olduğu gibi konuyla gerçekte ilgisi bulunmayan YÖK'ün duruma müdahale edebileceğini, bunun olumsuz sonuçlar doğuracağını belirtti.

Şube temsilcileri, yasallaşma mı beklensin yoksa İMO inisiyatifi le alsın mı sorularına cevap aradılar. Konuşmacıların birleştikleri noktalar şunlar oldu.

- ODA, yasa çıkıncaya kadar mevcut SMM yönetmeliğini, geçmişteki gibi sınıflandırma yaparak uygulamayabilir.
- Devlet yetkilileri ve yeni mezunların bu konuya sıcak bakmadığı dikkate alınmalıdır.
- Kademeli geçiş uygulaması yararlı olacaktır. Girişim korkutucu olmamalı, gençlere eğitim verilmelidir.
- Yetkin mühendislik, proje ve uygulama denetimi olarak ayrılmalıdır.

Bu arada, Balıkesir temsilcisi Fahir Atalaya, proje katliamı olduğuna dikkat çekti, yumuşak geçişe taraftar olmadığını söyleyerek radikal kararlardan yana olduğunu belirtti. Toplantı, merkez çalışmaları ve bazı şubelerde yaşanan sorunları üzerine görüşlerin dile getirilmesiyle son buldu. Kapanış konuşmasında Prof. Dr. Atilla ANSAL, farklı sesler olmasını desteklediklerini, ancak somut konularda ayrılıkların azaldığını gözlediklerini söyleyerek düzeyli geçen toplantıda dile getirilen görüşlerden dolayı katılanlara teşekkür etti.

5. Şubelerarası Ortak Toplantısı :

İMO 36. Dönem Şubelerarası toplantının beşincisi 13 Kasım 1999 tarihinde gerçekleşti.

12 Kasım Düzce depreminin ertesi günü yapılan toplantıya Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin yanısıra, Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Bahkesir, Bursa, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İçel, İstanbul, İzmir, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon şubelerinden yöneticiler katıldı. Toplantının gündeminde, yetkin mühendislik ve yapı denetimi tasarıları, 2 Eylül yönetmeliği, yapı onarım ve takviye çalışmalarının ve Kocaeli depreminin değerlendirilmesi vardı ancak Düzce depremi ertesinde ne yapılması gerektiği üzerinde de uzun uzun duruldu.

Başkan Prof. Dr. Atilla Ansal açış konuşmasında, proje denetiminde her şubede yeterince hassas davranılmadığı için suçun bir miktarda da meslekdaşlarımızda aranması gerektiğini belirtti. Ansal, ayrıca, ortak bir deprem raporu çıkarılması önerisinde bulundu. Yönetim Kurulu sekreter üyesi Fikri Kaya ise, yasa tasarıları, yönetmelikler ve kıyımlar konusunda yapılan girişimleri, 2 Eylül yönetmeliği nedeniyle İdari Mahkemede Bakanlık aleyhine açılan davayı hatırlattı.

2 Eylül yönetmeliği ve denetim yasası konusunda görüş bildiren şube yöneticileri, İMO'nun devre dışında bırakılma çabalarına karşı çıkılmasını ve çıkarılacak yasalarda İMO etkinliğinin artırılması gerektiğini belirttiler. Katılımcılar, yetkin mühendisliğin önemini de vurguladılar.

Katılımcılar ayrıca, onarım yönetmeliğinin önemi üzerinde durdular. Bu arada, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Proje-Müşavirlik (PM) uygulaması eleştirilerek sorumsuzca onarım işlerine girenler hakkında vatandaşların uyarılması kararlaştırıldı.

6. Şubelerarası Ortak Toplantısı :

Şubelerarası toplantının altıncısı 19 Şubat 2000 tarihinde gerçekleşti. Toplantıya Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin yanısıra, Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Denizli, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, İçel, İstanbul, İzmir, Manisa, Samsun, Van şubelerinden yeni seçilen şube yöneticileri katıldı. Gündemde yönetmeliklerin ele alınması konusu olmasına karşın, daha çok geçmiş iki yılın bilançosu ve önümüzdeki 37. Dönem genel kurulu ele alındı.

Başkan Prof. Dr. Atilla Ansal, geçmiş iki yılın bir değerlendirmesini yaparak, artılar ve eksiler üzerinde durdu. 36. Dönem yönetimi olarak geçmişteki gerginlikleri azaltmayı hedeflediklerini ifade etti. Ansal şöyle dedi: " Şubeler merkezle rekabete giriyor, oysa bir uyum olmalı. Bazan yakın çevremizin olaylarını benimsiyor, Türkiye genelini düşünmüyoruz. Bu biraz eldeki yönetmeliklerin yetersizliğinden de kaynaklanıyor. Şubelerin katılımı artırılmalıdır."

Açış konuşmasından sonra şube yöneticileri de geçmişin bir değerlendirmesini yaparak, önerilerde bulundular. Bazı katılımcılar, deprem sonrası Genel Merkezin yetersiz kaldığını ileri sürdüler. Bunun üzerine Yönetim Kurulu sekreteri Fikri Kaya, iki yıl içinde Bakanlıklar ve Milletvekilleri üzerindeki İMO etkinliklerine örnekler verirken, Yönetim Kurulu 2. Başkanı Muzaffer Tunçağ da yapı denetim yasası ve yetkin mühendislik konusundaki gelişmeleri özetleyerek, şubelerden bu konularda yeterli görüş gelmediğini hatırlattı.

Yönetmelikler konusundaki tartışmalarda ise iki farklı görüş yine ortaya çıktı: Bunlardan birincisi mevcut yönetmeliklerin bazı değişikliklerle düzeltilmesini savunurken, diğer grup il odaları düzenine geçilmesinin gerekliliği üzerinde durdu. Bunun üzerine Başkan Ansal, "yönetmeliklerin özü konusunda üçte iki çoğunluğu aşacak bir uzlaşma sağlayamazsak yönetmeliklerle ilgili Olağanüstü Genel Kurul yapmanın bir anlamı olmaz" dedi.

Toplantıda, hükümetin ilan ettiği 9 günlük tatil dolayısıyla Genel Kurulun 4-5 Mart 2000 tarihlerinde sonuçlandırılması çoğunlukla kabul gördü. Başkan Ansal, genel kurulda mesleki konulara ağırlık verilmesini, Prof. Dr. Nuray Aydınoglu ve Uğur Belger gibi denetim ve yetkin mühendislik yasaları üzerinde çalışmış delegelere özel söz hakkı tanınmasını önerdi. Katılımcılar, bilgisayar programlarının tescil edilmesinin önemine de değindiler.

1998-2000 DÖNEMİ İMO GENEL MERKEZİ ÇALIŞMA PROGRAMI TASLAĞI

İMO Merkez Yönetim Kurulu olarak 1998-2000 döneminde bütün İMO Şubeleri ile etkin bir iletişim içinde inşaat mühendisliği mesleğine yönelik çalışmalara ağırlık vererek, İMO'nun daha etkili ve üretken bir dönem geçirmesini hedeflemekteyiz. Bunu yaparken ülkemizin, halkımızın çıkarlarını ön planda tutarak, İMO'nun daha katılımcı, daha demokratik, üyeleriyle daha yakın ilişkiler kurabilen, kamuoyunda daha saygın bir konuma sahip bir meslek odası olması için çaba sarfedilmesi gereğine inanıyoruz.

Bu açıdan çalışma programımızı:

1. Eğitim, Konferans ve Teknik Kongre
2. Yönetmelikler ve Yasalar
3. Yayın ve Arşiv
4. Şubeler Arasında Koordinasyon
- 5- Dış İlişkiler

başlıkları altında değerlendirmenin doğru olacağını düşünüyoruz.

1. EĞİTİM, KONFERANS ve TEKNİK KONGRE

1.1. Meslek İçi Eğitimi

Sorumlu MYK Üyeleri : Muzaffer TUNÇAĞ, Yusuf ÖZKAN

İMO'nun temel görevlerinden birisi olduğuna inandığımız meslek içi eğitime özel bir önem verilerek, tüm inşaat mühendisliği dallarında meslek içi eğitim merkezi ve araştırma geliştirme birimleri oluşturmak hedeflerimiz arasında olacaktır. Bu konuda şubelerin eğitim programlarına destek verip, şubeler arasında koordinasyonu sağlayarak, meslektaşlarımız için gerekli eğitim seminerlerinin düzenlenmesine katkıda bulunacak ve afet bölgelerinde yapılacak yapılar hakkında yönetmelik konusunda özel çalışmalar yapılacaktır.

1.2. Kamuyu Bilgilendirmek

Sorumlu MYK Üyeleri : Muzaffer TUNÇAĞ, Hikmet AKAR, Atilla ANSAL

Odamızın temel görevlerinden biri de mesleğimizle ilgili konularda, planlanmakta ve gerçekleşmekte olan önemli inşaat projeleriyle ilgili düşünce ve siyaset üretmek ve bu konularda kamuoyunu bilgilendirmektir. Farklı dallarda uzman meslektaşlarımız ve öğretim üyelerinin de katkılarını sağlayarak kamuoyunu bilgilendirecek broşür ve basın açıklamalarıyla haber üreterek medyada söz sahibi olmayı hedeflemekteyiz. Şubelerimizin bu yöndeki katkıları da, etkinliğimizi artıracaktır.

Bu amaçla; İMO'ya farklı uzmanlık konularında bilgi aktarabilecek ve danışmanlık yapabilecek üyelerimizden uzmanlık komisyonları oluşturulmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

Deprem Mühendisliği, Geoteknik, Ulaştırma, Malzeme, Su Yapıları vb. konularında isim belirleyecek, bu uzmanlardan alınan görüşleri İMO MYK ve Şubeler arası ortak toplantılarında tartışarak İMO'nun mesleki siyasetlerine yön verilecektir.

Bu kapsamda yeni Afet Yönetmeliğinin kamuoyuna maledilmesi, proje ve yapı denetiminin öneminin geniş çevrelere kabul ettirilmesi özel bir önem kazanmaktadır.

Ayrıca; Kamuda çalışan meslektaşlarımızın yatırımlardaki etkinliklerinin artırılması ve grevli-toplu sözleşmeli sendikal hak mücadelelerine destek verilerek Odamızla olan bağları güçlendirilecektir.

1.3. Konferanslar

Sorumlu MYK Üyesi : Atilla ANSAL

Şubelerin düzenlediği Deprem, Ulaştırma, Beton vb. konularında ki konferanslar desteklenerek bunların kapsamının genişletilmesi için çalışılacaktır.

1.4. Teknik Kongre

Sorumlu MYK Üyeleri : Atilla ANSAL, Fikret Kemal YILDIRIM

Yıllardır İMO'nun düzenlediği TEKNİK KONGRE'nin içerik olarak mesleki uygulamalara ve mesleğimizle ilgili yasal, toplumsal ve siyasi konulara ağırlık verecek şekilde düzenlenmesine çalışılacaktır. KONGRE tarihi olarak 1999 yılında 19 Aralıkta Mühendislik Haftası öncesi Ankara'da yapılması düşünülmektedir.

Bu konuda, kongre yönetimlerinde çalışmış meslektaşlarımızın görüşü alınarak kongre yeri ve tarihi kesinleştirilecektir.

2. YÖNETMELİKLER VE YASALAR

2.1. İMO Yönetmelik ve Tüzükleri

Sorumlu MYK Üyesi : Fikri KAYA

36. Dönem İMO Genel Kurulunda alınan karar doğrultusunda geçmiş dönemlerde yapılmış olan çalışmaları da göz önünde bulundurarak, Odamızın daha etkin, katılımı ve çağdaş bir yasal yapıya kavuşabilmesi için çalışmalara hız vermek, bu konuda bütün şubelerin katılımına açık komisyon çalışmalarını başlatmak amaçlanmaktadır. Bu kapsamda Genel Kurul Kararı çerçevesinde 1998 Ekim veya

Kasım aylarında yapılması düşünülen Olağanüstü Genel Kurul için gerekli hazırlıklar en kısa zamanda başlatılacaktır.

2.2. İmar Yasası

Sorumlu MYK Üyesi : Yusuf ÖZKAN

Ülkemizde mesleki uygulamaları ve inşaat kalitesini yükseltmek için İMAR KANUNU'nda değişiklik yapmak bir zorunluluktur. İMO olarak, bu yasa üzerinde yürütülmekte olan çalışmalara katılacağız. İMO'nun veri denetim mekanizmaları, fenni mesuliyete teknik uygulama sorumluluğunu içerecek şekilde yeni bir anlam ve yapı kazandırılması gibi konuların yasaya girmesini sağlamak, yapı güvenliği mühendisliğini hayata geçirmek hedeflerimiz arasındadır.

Ayrıca; bu konuda çalışma yapan grup ve kuruluşlarla ilişkiye geçilip, düşüncelerimiz aktarılacaktır.

2.3. Yetkin Mühendislik

Sorumlu MYK Üyesi : Yusuf ÖZKAN

Sayıları hızla artan inşaat mühendisliği fakülteleri ve bölümlerinde eğitim kalitesi konusundaki aksaklıklar, denetim eksikliği, hızla gelişen inşaat teknolojileri ve tasarım yöntemleri, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de yetkin mühendislik uygulamasına bir an önce geçilmesini gerekli kılmaktadır. Bu yönde geçmiş dönemde hazırlanmış olan taslak çalışması geliştirilecek ve yasalaşması için çaba harcanacaktır.

2.4. İhale Yasası

Sorumlu MYK Üyeleri : Hikmet AKAR ve Zeki KIRKAYAK

Ülkemizde inşaat mühendisliği uygulamalarını doğrudan etkileyen İHALE YASASI'nın yeniden düzenlenerek günün koşullarına ve yapım sürecindeki aksaklıkların giderilmesi için çalışma yapmak bir zorunluk haline gelmiştir.

2.5. Kamulaştırma Yasası ve Bilirkişilik Mevzuatı

Sorumlu MYK Üyesi : Fikret Kemal YILDIRIM

Ülke ekonomisine büyük zarar veren mevcut KAMULAŞTIRMA YASASI irdelenerek günümüz koşullarına uydurulması amacıyla alternatif yasa hazırlamak ve üyelerimizin mağduriyetine yol açan bilirkişilik mevzuatının mühendislik niteliğine uygun çağdaş bir yapıya kavuşması için girişimlerde bulunulacaktır.

3. YAYIN ve ARŞİV ÇALIŞMALARI

3.1. Türkiye Mühendislik Haberleri:

Sorumlu MYK Üyeleri : Hikmet AKAR, Muzaffer TUNÇAĞ

Meslekdaşlarımızı mesleki konularda bilgilendirmek, siyasetlerimizi tartışmak, Oda çalışmalarını anlatmak için çıkarılan TMH'nin düzenli bir şekilde çıkmasını sağlamak, geçmiş dönemlerdeki başarısını daha da ileriye götürmek üzere, TMH'nin şubelerle bağları artırılacaktır.

3.2. Teknik Dergi

Sorumlu MYK Üyesi : Atilla ANSAL

Yıllardır başarıyla yayınlanan teknik derginin meslekdaşlarımıza daha iyi ulaştırılması mühendislik uygulamalarındaki gelişmeleri anlatan ve ülkemizdeki çalışmalardan örnekler veren bir içeriğe kavuşturularak, Şubelerimizin katkılarıyla abone sayısı artırılacaktır.

3.3. Arşiv ve Belgeleme

Sorumlu MYK Üyesi : Hikmet AKAR

Odamızda eksikliği çekilen arşiv ve belgeleme çalışmaları yeniden ele alınarak, INTERNET aracılığıyla bunun şubeler arası bir nitelik kazanması sağlanacaktır.

4. ŞUBELER ARASI KOORDİNASYON

Sorumlu MYK Üyeleri : Fikret Kemal YILDIRIM, Hikmet AKAR

İMO'nun Türkiye çapında etkin olmasının şubelerimizin tüzel kişilik kazanması ile mümkün olacağına inanıyoruz. Şubelerin gereksinim ve isteklerinin değerlendirilmesi, şubeler ve merkez arasında bilgi, belge, kitap iletişiminin geliştirilmesi, ortak etkinliklerin artırılması hedefimizdir. Mevcut İMO kaynakları en uygun ve verimli şekilde kullanılmalı, bu konuda merkez ve şubeler dayanışma içinde olmalıdır. Bu nedenle, şubeler arası ortak toplantılar daha sık düzenlenerek, bunların örgütümüzün sorunlarının dile getirilip, çözüm yollarının arandığı bir forum haline dönüştürülmesi yararlı olacaktır.

5. DIŞ İLİŞKİLER

Sorumlu MYK Üyesi : Atilla ANSAL

Geçmiş dönemlerde büyük çabalarla geliştirilmiş bulunan yurtdışı örgüt ve kuruluşlarla olan ilişkiler sürdürülecek, ikili ilişkiler artırılabilecek, İMO'nun da üyesi olduğu Avrupa İnşaat Mühendisleri Birliğinde (ECCE) daha etkin olmak ve ilişkileri ortak projelerle geliştirmek için çalışmalar yapılacaktır.

Kamuda Çalışan Üyelerimizin Özlük Haklarına İlişkin Çalışmalarımız :

Odamız 5.6.1998 ve 13.11.1998 tarihlerinde mühendis kökenli 111 milletvekiline birer yazı göndererek kamuda çalışan mühendis ve mimarların ücretlerinin günün koşullarına uygun hale getirilmesini istemiştir.

Yazılarımız üzerine, bir siyasi parti gurubu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 70 milletvekilinin imzasıyla bir yasa tasarısı teklifi verilmiştir. Bir başka siyasi parti gurubu ise yeni bir tasarı hazırlamış ancak; TBMM Başkanlığı'na sunmamıştır. Ayrıca, bir milletvekilimizde Maliye Bakanı Zekeriya Temizel tarafından yanıtlanmak üzere bir soru önergesi vermiştir. Erken seçim kararı alınması nedeniyle TBMM Başkanlığına verilen tasarı kadük olmuştur.

1999 yılı bütçesi TBMM Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi sırasında mühendis kökenli üyelerle görüşülmüş ve bütçeye bir madde eklenerek kamuda çalışan üyelerimizin ücretlerine katkı sağlanabileceği anlatılmıştır.

Görüştüğümüz komisyon üyelerinden Metin Şahin hariç diğerleri konuya olumlu bakmışlardır. Ancak, Plan ve Bütçe komisyonunda 1999 yılı bütçesi kabul edilmeden hükümet düşmüş ve genel seçim kararı alınmıştır.

Genel seçimlerden sonra çalışmalarımız devam etmiş ve Bursa Milletvekili Hayati Korkmaz'ın danışmanı tarafından kısmen hazırlanan yasa taslağı 14.6.1999 tarihinde şubelerimize gönderilerek görüşleri istenmiştir. Erzurum şubemiz hariç hiç bir şubemiz bu konuda görüş bildirmemiştir.

111 mühendis kökenli milletvekiline gönderilen yazılarımız.

5 Haziran 1998

Dosya : 155/98

Sayı : 410/2177

Kamu hizmetlerinin yürütülmesinde, her eğitim ve formasyondaki çalışanın görevi ve katkısı bulunduğu yadsınamaz bir gerçektir.

Ülkenin de temel olarak işçiye olduğu kadar memura, öğretmene, doktora, polise, askere ve herhalde teknik elemana yani mühendis ve mimara da ihtiyacı bulunmaktadır. İddia ile söylemek gerekirse ülke kalkınması için konan her taşta, her çeşit üretimde mutlaka mühendislerin katkıları ya da payı vardır.

Tarım, orman, altyapı, konut, turizm, enerji, madencilik, tıp, sanayi, kısacası her alanda mühendislerin üretim ve yaratılan istihdam konusunda birincil görevleri ve vazgeçilmez katkıları bulunmaktadır.

En ucra köyün okulunda, yollarda, köprülerde, barajlarda, GAP gibi simgesel projelerde hep teknik elemanların alın teri, mühendislerin bilgi ve becerileri gözlenmektedir.

Mühendis ve mimarların onurlu ve rekabet piyasasında ünlünen üretimleri ile ülkemiz uluslararası piyasalarda da söz sahibi olmuştur.

Ne yazık ki aynı şeyleri ücretler bakımından söylemek olanaksızdır. 1 Aralık 1970 yılında mühendislerin 657 sayılı yasaya tabi olarak çalışmaya başlanmasından itibaren ücretleri reel olarak gerilemektedir.

Ne görev, ne yetki, ne üretim ne de üniversiteye girişindeki farklılık ve öğretim süresindeki zorluğu bakımından kıyaslanması mümkün olmayan bazı meslek mensupları şu anda mühendis ve mimarlardan daha yüksek ücret almaktadırlar.

Örneğin ; Lise mezunu 8. Derecede bir polis memuru 89 milyon, bir teğmen 117 milyon, emniyet müdürü 205 milyon TL aylık alırken, 10 yıllık bir mühendis 100 milyon, müh. Daire Başkanı 130 milyon, müh. Asistan 100 milyon, Müh. Doç. 145 milyon, Müh. Prof. ise 223 milyon TL aylık ücret almaktadır.

Parlamentomuzun 1/5'nin mühendislerden oluştuğu günümüzde, siz mühendis ve mimar milletvekilimizin bu çarpık, çelişkili ücret politikasına karşı çıkarak, kamuda çalışan meslektaşlarımızın haklarının alınması yolunda gerekli titizlik ve çabayı göstereceğinizden eminiz.

Bir meslek odası olarak, üyelerimizin en demokratik ve ekonomik hakkı olan ücret sorununun meşru platformda çözümleneceğine inandığımız için bu başvuruyu yapmaktayız

Temmuz ayında yapılacak ücret düzenlemesinde gerekli çaba ve katkılarınızı esirgemeyeceğinizin inancıyla sağlık ve esenlikler dileriz.

Saygılarımızla,

Prof.Dr. Atilla M.ANSAL
BAŞKAN

İnş.Müh. Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

13 Kasım 1998
Dosya No : 149/98
Sayı : 410/5364

Mühendis ve Mimarların ülke kalkınmasındaki önemini ve üretimlerini dikkate alan zamanın hükümeti bile 10195 sayılı Teknik Personel Kararnamesini 30.4.1958 tarihinde Resmi Gazetede yayımlayarak yürürlüğe koymuştur. Anılan kararnamenin uygulanmasına 657 Sayılı Devlet Memurları Yasasının yürürlük tarihi olan 30.11.1970 tarihine kadar devam etmiş, bu tarihten itibaren de mühendislerin ücretleri sürekli olarak gerilemiştir.

657 sayılı yasa yürürlüğe konulmasından itibaren meslek gruplarının baskı gücüne göre değişime uğramış ve anlaşılan o ki uğramaya da devam edecektir.

Devletin; personel rejimini toptan ele alarak, adil kalıcı ve her türlü mesleğin hegemonyasından kurtarma kararı ve uygulaması olmadıkça, bu çarpık ve adaletsiz görünümün süreceği de açıktır.

Polis, asker, öğretmen ya da adliye mensupları direndikçe yapılan iyileştirmeler, meslekler arasında husumeti arttırarak, kamu kurumlarında gereksiz ve anlamsız sürüşmeler yaratmaktan başka bir şeye de yaramamaktadır.

Durum ve görünüm böyle olunca, sağlıklı bir çalışma ortamı oluşmakta, durum çalışanı da, hizmet bekleyeni de olumsuz etkilemektedir. O halde çözüm topyekün personel rejiminin sağlıklı hale getirilmesidir.

Böyle bir düzenleme içinde "Teknik Personelin ve Emeklilerinin" ülke kalkınmasındaki rolleri ve yadsınamaz üretimlerinin karşılıklarını almaları sağlanmalıdır.

Bugünkü görünümü ile polis ya da astsubay çavuş ücretlerine eşdeğer ücretle mühendis, mimar çalıştırmakla ülke kalkınması olanayacağı anlaşılmalı ve gerekli düzenlemeler buna göre yapılmalıdır.

Biz mühendisler olarak haklarımızın eksiksiz verilmesini talep ediyoruz. Bu siyasi ortamda, yasa değişiklik önerilerinin gerçekleşme şansının olmadığını gözlüyoruz. Bu nedenle, gerekli düzenleme ve iyileştirmelerin bütçe kanunu çerçevesinde de yapılabileceğini düşünmekteyiz.

Ülkemiz için her mesleğin inkar edilmeyecek hizmetlerinin bilincinde olduğumuzu bir daha vurgulayarak, eğitimi ve üretimi mühendislerle kıyaslanamayacak meslekler karşısında ücret bakımından komik duruma düşürülmememiz için gerekli girişimleri somut sonuç alınmaya dek sürdürmenizi, tüm mühendisler adına diliyoruz.

Saygılarımızla,
Prof. Dr. Atilla M. ANSAL
Başkan
İnş. Müh. Fikri KAYA
Genel Sekreter

Bilgisayar Programlarının Sertifikaya Bağlanması:

Bilgisayar programlarının sertifikaya bağlanması hazırlık çalışmaları 6 Nisan 1993 tarihinde Odamız ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın birlikte oluşturdukları bir komisyon tarafından başlatılmıştır.

18 Bilim adamı ve mühendisten oluşan komisyon uzun bir çalışmadan sonra "Binaların yapısal Analiz ve Tasarımında Kullanılan bilgisayar Yazılımlarının Onaylanması için Yönetmelik" hazırlamıştır. Hazırlanan yönetmelik taslağı 10 Ocak 1994 günü Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca Sayıştay Başkanlığına gönderilerek görüşleri istenmiştir.

Sayıştay Başkanlığı, Bayındırlık ve İskan bakanlığına gönderdiği 3 Şubat 1994 tarihli yazısında yönetmelikle ilgili bir işlem yapılmadığını ve Maliye Bakanlığından görüş alınmasının zorunlu olduğunu bildirmiştir.

Bu yazı üzerine bayındırlık ve İskan Bakanlığı 10 Şubat 1994 günlü bir yazı ile yönetmeliği Maliye Bakanlığına göndererek görüş istemiştir. Maliye Bakanlığı bu yazıya yanıt vermemiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 5 Kasım 1996 ve 1 Ekim 1997 tarihlerinde Maliye Bakanlığına konunun önemi hatırlatılarak iki kez yazı yazmış, ancak sonuç alamamıştır.

Odamız konunun önemini gözönünde bulundurarak 11 Eylül 1998 tarihinde aşağıdaki yazıyı Maliye Bakanlığına göndermiştir.

Maliye Bakanlığı yetkilileriyle yaptığımız bir çok görüşmede sonuç alınamamıştır. Son görüşmemizde de yönetmeliğin, Odamızca yayınlanarak uygulanmasını önermişlerdir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na 6 yıldır yanıt vermeyen Maliye Bakanlığı'nın bu tutum ve davranışı kamu kurum ve kuruluşlarının ne denli aksadığının açık bir göstergesidir.

11 Eylül 1998
Sayı : 410/4048

**MALİYE BAKANLIĞINA
ANKARA**

İlgi : a) Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün 5.11.1996 tarih ve 13.00.06566 sayılı yazısı.

b) Aynı Bakanlığın 1.10.1997 tarih ve 13.00.06.640 sayılı yazısı.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü ilgi (a) yazısı ekinde, proje üretiminde kullanılan bilgisayar programlarının denetiminin sağlanması ve sertifikaya bağlanması amacıyla 180 ve 209 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameler uyarınca hazırlanan "Binaların Yapısal Analiz ve Tasarımlarında Kullanılan Bilgisayar Yazılımlarının onaylanması için" yönetmelik taslağını 178 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamenin 10. Maddesinin (g) fıkrası gereğince incelenmek üzere, Bakanlığınıza sunmuştur.

Yine, aynı Bakanlık ilgi (b) yazısında; "Betonarme, çelik ve ahşap binaların yapısal analiz ve tasarımında kullanılan bilgisayar yazılımlarının sağlanması gereken koşullar ile ilgili olarak ülkemizde zorunlu herhangi bir standard, yönetmelik ve şartname bulunmadığı, kullanılan bilgisayar programlarının doğruluğunun kontrolü ancak bu konuda uzmanlaşmış kişilerce yapılabileceğinden proje tetkik ve tasdiki görevlerini yürüten belediye ile kamu kuruluşlarının taşra teşkilatlarının sıkıntıya düştükleri, dolayısıyla hatalı hesap ve tasarımlar yapıldığı, bunun sonucu olarak gerek inşaat aşamasında ve gerekse sonrasında binalarda meydana gelen yapısal hasar ve yıkılmalar sonucu can, mal kayıplarına neden olduğu" gibi gerekçeler ileri sürülerek, yönetmelik taslağında gerekli görülen konularda açıklama yapmak, revizyon gerekiyor ise, yönetmelik taslağının hazırlanması sırasında görev alan ekli listede isim ve ünvanları bulunan şahıslardan Bakanlığınıza gerekli görülenlerin katılımıyla bir toplantı düzenlenerek konunun sonuçlandırılması istenmektedir.

Ülkemiz, deprem açısından en riskli ülkelerden biridir. Ülke nüfusunun %95'i deprem riski yüksek olan bölgelerde yaşamaktadır. Deprem riski yüksek olan bazı gelişmiş ülkelerin aldıkları önlemlerle gerek deprem ve gerekse diğer doğal afetlerden daha az etkilenmektedir.

Deprem sırasında meydana gelen yapısal hasarların kısmen hatalı tasarım ve denetimsizlikten kaynaklandığı bilinmektedir. Bugün ülkemizde onlarca bilgisayar programı bina tasarımlarında kullanılmaktadır. Kullanılan birçok program ise tartışmalıdır.

Bu nedenle, bilgisayar yazılımlarına ilişkin yönetmeliğin gözden geçirilerek görüşünüzün Bayındırlık ve İskan Bakanlığına ivedi olarak bildirilmesini önemle arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

Diyarbakır Surları :

Ülkemizin önemli kültür varlıklarından biri olan Diyarbakır Surları'nın tahrip edildiği ve bitişğinde yapılaşmaya göz yumulduğu Diyarbakır Şubesinde bildirilmiştir. Şubemizin verdiği bilgi doğrultusunda İçişleri ve Kültür Bakanlığına aşağıdaki yazı gönderilmiş ve kültür Bakanlığından yanıt alınmıştır.

3 Kasım 1998
Dosya No : 155/98
Sayı : 410/4867

**Kültür Bakanlığına
ANKARA**

Diyarbakır surları, ülkemizin en önemli kültür varlıklarından biridir.

Ne yazık ki, yıllardır bakımsız kalan onarılmayan ve bir yandan da tahrip edilen surlara yerel yöneticilerin sahip çıkmadığı, hatta gerek tahribatı yapanlara ve gerekse surların etrafındaki ticari amaçlı yapılaşmalara da göz yumulduğu bir gerçektir.

Eskiden sur diplerine hatta surlara bitişik barakalar kurulurken, bugün artık barakalar yerine betonarme binaların yapılmasına başlanmıştır.

İmar planlarında korunması gerekli görülen ve tarihi değeri olan eserlere belli bir mesafeye kadar yapılaşmaya izin verilmemektedir.

Diyarbakır imar planı da bu önemli plan koşulu gözönünde bulundurularak sur içinde, surlara 50 metre mesafeye kadar yapılaşmaya izin verilmeyecek şekilde düzenlenmiştir. İmar planlarının uygulanması ve kaçak yapılaşmanın önlenmesi birinci derecede belediyelerin görevidir. Ancak; Bu konuda Diyarbakır Belediyesi ve Kültür Müdürlüğü sözlü olarak uyarılmış, fakat sonuç alınamamıştır.

Asurlardan kalma bu kültür mirasın korunması ve onarılması Bakanlığınız görevleri arasındadır.

Yukarıda değindiğimiz olumsuzluklar dikkate alınarak, Kültür Müdürlüğünüzün uyarılmasını arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

3 Kasım 1998
Dosya No : 155/98
Sayı : 410/4858

İçişleri Bakanlığına
ANKARA

Diyarbakır surları, ülkemizin en önemli kültür varlıklarından biridir.

Ne yazık ki, yıllardır bakımsız kalan onarılmayan ve bir yandan da tahrip edilen surlara yerel yöneticilerin sahip çıkmadığı, hatta gerek tahribatı yapanlara ve gerekse surların etrafındaki ticari amaçlı yapılaşmalara da göz yumulduğu bir gerçektir.

Eskiden sur diplerine hatta surlara bitişik barakalar kurulurken, bugün artık barakalar yerine betonarme binaların yapılmasına başlanmıştır.

İmar planlarında korunması gerekli görülen ve tarihi değeri olan eserlere belli bir mesafeye kadar yapılaşmaya izin verilmemektedir.

Diyarbakır imar planı da bu önemli plan koşulu gözönünde bulundurularak sur içinde, surlara 50 metre mesafeye kadar yapılaşmaya izin verilmeyecek şekilde düzenlenmiştir. İmar planlarının uygulanması ve kaçak yapılaşmanın önlenmesi birinci derecede belediyelerin görevidir. Ancak; Bu konuda Diyarbakır Belediyesi ve Kültür Müdürlüğü sözlü olarak uyarılmış, fakat sonuç alınamamıştır.

Asurlardan kalma bu kültür mirasın korunması ve onarılması Bakanlığınız görevleri arasındadır.

Yukarıda değindiğimiz olumsuzluklar dikkate alınarak, Diyarbakır Belediye Başkanlığının uyarılmasını arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER



T.C.

KÜLTÜR BAKANLIĞI

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü

26.11.98* 05488

29-11-1998
155/98
46
3284
Service Bayce

SAYI : B.16.0.KTV.0.10.00.01.720
KONU : Diyarbakır Surları

İnşaat Mühendisleri Odası
Selanik Cad.NO: 19/1
06650-Yenişehir/ANKARA

İLGİ: İnşaat Mühendisleri Odası'nın 3.11.1998 gün ve 4857 sayılı yazısı.

Diyarbakır Surlarına ilişkin ilgi yazı incelenmiş olup yazımız ekinde gönderilmektedir.

İlgi yazıda Diyarbakır Surlarında tahribat yapıldığı ve surların yakınında yeni yapılaşmalara izin verildiği belirtilmektedir.

İlgi yazıda belirtilen hususların Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca incelenmesi, inceleme sonucu hazırlanacak belgelerin Koruma Kurulu'nda değerlendirilmesi; 3396 sayılı yasa ile değişik 2863 sayılı yasaya ve Koruma Kurulu Kararlarına aykırı hareket edenler hakkında yasal işlem yapılması; konunun önemi nedeniyle gerekli hassasiyetin gösterilmesi ve yapılacak işlemler sonucundan Bakanlığımız Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesi için gereğini rica ederim.

Kemal SOYER
Bakan a.
Genel Müdür

EKLER

EK-1 Yazı örneği (1 adet)

DAĞITIM

Gereği

-Diyarbakır Valiliğine
-Diyarbakır Belediye Başkanlığına
-Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Kurulu Müdürlüğüne

Bilgi

-İnşaat Mühendisleri Odası
Selanik Cad. NO: 19/1
06650-Yenişehir/ANKARA
(Ek konmadı)



T.C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü

SAYI : B.16.0.KTV.0.10.00.01.720 0100.99- 04033
KONU : Diyarbakır Surları

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
Selanik Cad. NO:19/1
06650 Yenışehir/ANKARA

İLGİ: Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğünün
20.5.1999 gün ve 340 sayılı yazısı.

Diyarbakır İli, Merkez, Yusuf Azizoglu Caddesi, Tekel İçki Fabrikası
karşısında Tarihi Surların koruma alanı içindeki kaçak yapılaşmalara
ilişkin ilgi yazı incelenmiştir.

İlgi yazıda Diyarbakır Surları Çevre Düzeni Planı ve 2169 ve
2176 sayılı kurul kararlarına aykırı olarak tespit edilmiş uygulamalara
ilişkin Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 16.4.1999
gün ve 2209 sayılı kararı gereği kaçak uygulamaları yapanlar hakkında
yasal soruşturma başlatıldığı belirtilmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Ülkü SAYGILI
Bakan a.
Genel Müdür V.

DAĞITIM

-İnşaat Mühendisleri Odası
Selanik Cad. NO:19/1
06650 Yenışehir/ANKARA
-Av.Sinan TANRIKULU
I.Aliemiri Cad. Semker Apt.
B Blok NO:1 DİYARBAKIR

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI	
Tarih	12-8-1999
Yazı No.	155/99
Yıl	112
Aylık	2024
Ek	
Service	10/10/99

II. T.B.M.M. Ulus

06543 / Ankara

Tel: 309 02 60 (9-Hat)

Fax: 310 91 12

Yapı Ruhsatı Belgesine İlişkin Çalışmalarımız:

Serbest çalışan projeci üyelerimizin en çok şikayetçi oldukları konulardan biri de yapı ruhsatı alınması sırasında "Fenni Mesulluk" üstlenen üyelerimizden noter taahhütnamesi istenmesidir.

Bu yanlış uygulamanın düzeltilmesi için konu Bayındırlık ve İskan Bakanlığına 6.11.1998 tarihinde aşağıdaki yazımızla iletilmiştir.

Bu uygulama dolaylı vergi alma ve noterlere para kazandıran bir uygulamadır. Bakanlık yazımıza verdiği yanıtta bu yanlış uygulamayı savunmuştur.

Türk Standartları Enstitüsü ile ilişkiye geçilerek konu anlatılmıştır. Türk Standartları Enstitüsü Odamıza gönderdiği 3.3.1999 tarihli yazı ekinde TS 8737 yapı ruhsatı formunda bazı değişiklikler yapmıştır. Yapılan değişikliklerden en önemlisi projeci üyelerimizi rahatsız eden ruhsatın 51 maddesinde istenilen noter taahhütnamesinin kaldırılmasıdır. Ayrıca, Enstitü yapılan değişikliklerle ilgili Odamız görüşünü sormuştur. Şubelerimizden görüş alındıktan sonra 22.3.1999 tarihli yazımızla konuyla ilgili düşündüklerimiz bildirilmiştir.

6 Kasım 1998
Dosya No : 155/98
Sayı : 410/5151

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
T.A.U. Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA**

İçişleri Bakanlığı ile Maliye ve Gümrük Bakanlığı 1.1.1991 tarihinde yürürlüğe konulmak üzere, 1.8.1991 tarihinde Türk Standartlar Enstitüsüne hazırlattığı TS 8737 no'lu "Yapı Ruhsatı" belgesini, 210 sıra no'lu tebliğe ekleyerek yayınlamıştır.

Yapı ruhsatı belgesinin 51. Maddesinde, "Fenni Mesulden alınacak noter tasdikli taahhütnamenin tarih ve sayısı yazılacaktır" ibaresi bulunmaktadır.

Bu tebliği değerlendiren Türkiye Noterler Birliği 28.10.1992 tarihinde Noter Odaları Başkanlıklarına ve noterlere 62 no'lu genelgeyi göndererek, "Noterlikteki işlem sırasında, bu kağıtlarda gösterilecek değer in Mimarlar Odası nca tesbit edilerek Oda asgari ücret tarifesinde belirtilen ücretten az olamayacağı, bu ücretin belli veya hesaplanabilir olmaması durumunda, işlemde hizmet süresi belli ise bu değer in en az (asgari ücret X hizmet süresi) olması, hizmet süresi belli değilse (asgari ücret X 12) hesabı ile bulunacak bedelin değer olarak getirilmesi gerekmektedir." Denilmektedir. Bugün uygulama ise, asgari ücret X 12 şeklinde yapılarak bulunan meblağ üzerinden nispi damga vergisi ve harç alınmaktadır. Bu yanlış uygulama yıllardır da sürmektedir.

Bir yapıda fenni mesulluğu üstlenen mühendis veya mimarın ne kadar süre bu görevi sürdüreceği ruhsat aşamasında saptamak olası değildir. Fenni mesul üstlendiği görevi kısa bir sürede bırakabilir, veya bir yıldan daha uzun bir sürede sürdürebilir.

Fenni mesul'un yapım sırasında mal sahibi ile anlaşamaması, mal sahibinden ücretini alamaması, görevini sürdüremeyecek kadar hastalanması, işyerini zorunlu bir nedenle başka bir kente taşınması gibi hallerde görevinden çekilecektir. Ölümü halinde ise çekilmiş sayılacaktır. Fenni mesulluktan çekilen mühendis veya mimar 3194 sayılı İmar Kanununun 28. Maddesi hükmüne göre de çekilme nedenlerini yazılı olarak üç gün içinde ilgili idareye bildirmek zorundadır.

Yukarıda değindiğimiz gerekçeler ışığında bir yapının fenni mesulluğunu üstlenen kişinin hak etmediği veya hak etmesi olasılığı bulunmayan ücretlerden dolayı nispi damga vergisi ile harç alınması üyelerimizin mağduriyetlerine neden olmakla birlikte Anayasanın hakkaniyet ilkesine de aykırıdır.

Kaldiki, fenni mesuliyet görevini üstlenen mühendis ve mimar, hazırlanan projeler ile diğer evraklar belediyece incelendikten sonra, inşaat ruhsatnamesini belediye yetkilisinin huzurunda imzalamaktadır. Bu durumda, fenni mesul'den noterden taahhütname alınması anlamsız ve yersizdir.

Ayrıca; Teknik konular Bakanlığınızın uzmanlık alanına girdiği halde, İçişleri Bakanlığı ile Maliye ve Gümrük Bakanlığının "Yapı Ruhsatı" konusunu ele alıp karar vermesi de yanlıştır.

Bakanlığınızca konunun incelenerek, "Yapı Ruhsatı" alımı sırasında noter taahhütnamesi istenmemesine karar verilerek, konunun belediyelere bir genelge ile duyurulmasını ve sonucun Odamıza bildirilmesini arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

22 Mart 1999
Dosya : 94/99
Sayı : 410/1422

**Türk Standartları Enstitüsüne
ANKARA**

İlgi : 3.3.1999 tarih, 04642 sayılı ve 11.03.19/4 dosya no'lu yazınız.

İlgi yazı ekindeki TS 8737 yapı ruhsatı formunda, "3194 Sayılı İmar Kanununun 21, 22, 23 ve 26. Maddelerine göre işlemleri tanımlanmış olup, 28. ve 38. Maddelerine göre fenni sorumluluklarını alan fen adamlarının da imzaları alınarak YAPI RUHSATI verilmiştir." ibaresi bulunmaktadır.

Bugün Meslek Odalarında yetkin mühendislik (sertifikalı mühendislik) tartışmaları yapılmaktadır. Yani mühendislik hizmetlerinin kalitesini yükseltmek için Üniversiteden diploma alan her mühendisin mezun olur olmaz proje üretip fenni sorumluluk üstlenmesinin yanlışlığı üzerinde durulmaktadır. Gelişmiş batı ülkelerinde, üniversiteden mezun olan mimar ve mühendisler belli bir süre çalıştıktan sonra, bir sınavdan geçirilerek başarılı olanlara proje üretimi, yapı kontrollüğü yapma yetkisi verilmektedir.

Ayrıca; "YÖK" Tıp, Hukuk ve Mühendislik Fakültelerinde mezun olanların bir yeterlilik sınavına tabi tutulması için hazırlık yaparken,

Deprem riski yüksek olan ülkemizde "Fen Adamlarına" fenni sorumluluk verilmesinin yanlış olduğu kanısındayız.

Yine, 42. Madde de "peyzaj projesi" ibaresi geçmektedir. Bir çok yapı projesinde peyzaj projesine gerek görülmemektedir.

Şöyleki: Bitişik nizamdaki yapılarda, yeşil alanı olmayan yapılarda veya çok küçük yeşil alanı olan yapılarda peyzaj projesi aranması yanlıştır. Ruhsata bu ibare girdiği takdirde bir çok belediye yeşil alanı olmayan yapılarda da peyzaj projesi arayacağı endişesi taşımaktayız. Bu nedenle, 42 madde de yalnız mimari proje konulmalı ve peyzaj projesi çıkarılmalıdır.

Üyelerimizin yakınmalarına neden olan 51. Maddenin yeni teklif edildiği şekilde ruhsata konulmasında büyük yarar görülmektedir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

İmar Mevzuatına İlişkin Çalışmalar:

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmeliklerinin Revizyon Tasarılarını Orta Doğu Teknik Üniversitesine hazırlatmıştır.

Tasarıların hazırlanması sırasında ODTÜ Öğretim Üyelerinden Prof. Dr. Polat GÜLKAN ve Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU yapı denetimi konusunda Odamız merkezinde bir brifing vermiş ve brifinge katılan üyelerimizin görüşünü almıştır.

ODTÜ'nin iki kitap halinde hazırladığı tasarı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 15.1.1999 gün ve 775 sayılı yazısı ekinde Odamıza gönderilerek 15.2.1999 gününe kadar görüşümüzün bildirilmesi istenmiştir.

Tasarıya ilişkin Odamız görüşü hazırlanarak Bakanlığa gönderilmiştir

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kültür ve Kongre Merkezinde 25-26 Şubat 1999 günlerinde iki ayrı salonda tasarı tartışılmıştır. Odamız yönetici ve temsilcileri tartışmalara katılarak görüşlerimizi dile getirmişlerdir. Toplantıya davet edilen kamu kurum ve kuruluşları ile meslek odalarının görüşleri alınmış, tasarı ve yönetmeliklerde gerekli revizyon yapılarak Teknik Araştırma Uygulama Genel Müdürlüğüne verilmiştir. Ancak, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı büyük bir emekle hazırlanan yasa ve yönetmelik tasarılarını bir kenara atarak bir çok yanlış düzenlemeye gitmiştir.

02.02.1999
Dosya : 155/99
Sayı : 410/930

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne
ANKARA**

**İlgi : a) 15.1.1999 tarih ve 775 sayılı yazınız.
b) 4.2.1999 tarih ve 410-606 sayılı yazımız.**

İlgi (a) yazınızla, 3194 sayılı İmar kanunu ve Yönetmeliklerinin Revizyon Tasarısına ilişkin Odamızın görüşünün hazırlanarak 15.2.1999 tarihine kadar bildirilmesi istenmiştir.

İlgi (b) yazımızla, söz konusu tasarı ile ilgili 22 Şubemizden görüş istendiği, bu kısa süre içinde bu kadar kapsamlı bir tasarı hakkında görüş oluşturulmasının güçlüğü belirtilerek bir aylık süre istenmişti.

Ancak, bu konuda Genel müdürlüğünüzden herhangi bir yanıt alınamamıştır.

Sürenin darlığı nedeniyle "Tasarı ve Yönetmelikler" üzerinde, gerekli inceleme ve irdeleme yapılamamıştır.

Yalnız, tasarıya ilişkin görüşlerimiz ilişikte olup, tasarı ve yönetmelikler üzerindeki çalışmalarımız devam edecektir.

Orta Doğu teknik Üniversitesi Kültür ve Kongre Merkezinde 25-26 Şubat 1999 günlerinde yapılacak olan toplantıya Odamızı temsilen Fikri KAYA, Uğur BELGER, Mutlu ÖZTÜRK ve Cemal GÖKÇE yetkili ve gözlemci olarak katılacaklardır.

Bililerinize arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

EKİ : Tasarıya ilişkin görüşlerimiz.

MADDELER HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİMİZ

Madde : 4) Tasarıda özel kanunlarla verilmiş olan planlama yetkilerinin bu kanun hükümlerine aykırı düşen uygulamaları hakkında İYK kararları geçerlidir. Hükümü bulunmaktadır. Madde de, özel kanunlarla planlama yetkisi veriliyor, yani planlama sırasında İYK'nın bir yanlışlığı önleme yetkisi bulunmamaktadır.

Yalnız, İYK'nın bu planın uygulanması sırasında müdahale etme yetkisi bulunuyor. Madde hükmünde tam açıklık bulunmamaktadır. Amaç özel kanunlarla verilmiş planlama ve bu planların uygulanması sırasındaki aksaklıkları önlemek için İYK'nu yetkilendirmek ise, kanunda daha açık ve kesin hüküm bulunmalıdır.

Madde : 5) Bu kanunda geçen terimlerden bazıları aşağıda tanımlanmıştır. Denilmektedir. Tanımlanması gereken başka terimler var ise, bu madde altında bütün terimler yazılmalıdır.

- İmar hakkı aktarımı net olarak açıklanmalıdır. Nasıl uygulanacağına ilişkin herne kadar yönetmelik çıkarılacak ise de yinede yasada açık ve net hükümler yer almalıdır.

- **İmar Yüksek Kurulu (İYK) :** Mahalli İdareler Genel Müdürleri tabiri yanlıştır. Mahalli İdareler Genel Müdürü olarak düzeltilmeli, MGK temsilcisi yerine Milli Savunma Bakanlığı temsilcisi olarak düzeltilmeli, bu kurulda, DSİ temsilcisi ve imar planı yapmada deneyimli bir kuruluş olan İller Bankası temsilcisi de yer almalıdır. Ayrıca; bu kurul Genel Müdür düzeyinde değil, Daire Başkanı düzeyinde oluşan bir kurul olmalıdır.

- **İmar Yüksek Danışma Kurulu (İYDK) :** Yükümlü üniversite, Meslek Odaları tabiri yanlıştır. Üniversitelerin ilgili bölümleri, ilgili Meslek Odaları ile Tübitak temsilcilerinden oluşturulan ulusal kuruldur. Şeklinde değiştirilmelidir.

- **İlk Planlama Konseyi (İPK) :** TMMOB temsilcileri yerine, ilgili Oda temsilcileri olarak düzeltilmelidir.

- **Genişletilmiş İmar Komisyonları :** Metinde geçen Üniversite yerine üniversitenin ilgili bölüm (fakülte) temsilcileri olarak düzeltilmeli, ayrıca; Parti temsilcileri ve muhtar oy hakkı ile bu kurulda temsil edilmektedir. Bugün ülkemizde 20'nin üzerinde siyasi parti bulunmaktadır, buna muhtarlar da ilave edildiğinde çok geniş bir katılım sağlanmaktadır. Böyle bir kurulda gerek Meslek Odaları ve gerekse Üniversitelerin ilgili bölümlerinde gelen bilim adamlarımızın plan yapımında pek söz sahibi olacakları söylenemez. Bu durumda sağlıklı plan yapımı zorlaşır. Bu nedenle parti ve muhtarlar konusunda bir kısıtlama getirilmesi düşünülmelidir.

- **İmar Denetleme Üst Kurulu** : Metin içinde geçen Üniversiteler ve Meslek Odaları, Üniversitelerin ilgili bölümü, ilgili meslek odaları olarak düzeltilmelidir.

- **Yapı Denetim Üst Kurulu** : Yine diğer maddelerde olduğu gibi üniversitenin ilgili bölümü olarak konulmalı.

Madde : 7) a- Fıkrasında, halihazır haritaların belediyeler ve valiliklerce onanacağı hükme bağlanmıştır. Bugün ülkemizde birçok belediyede mühendis bulunmadığı bir gerçektir. Halen birçok belediyenin haritaları İller Bankası tarafından yaptırılmakta ve kontrol edilerek onanmaktadır. Kanunda küçük belediyelerin halihazır haritalarını onaylatacağı bir merci gösterilmelidir. Ayrıca; halihazır haritaların memleket nirengisi koordinatları kullanılarak hazırlama koşulu getirilmeli.

b- Fıkrasında, 10.000 kişiyi aşan yerleşmelerin en geç iki yıl içinde imar planlarını yaptırma zorunluluğu getirilmiştir. Nüfusu 10.000'i aşan yerlerde iki yıl içinde yapılaşmanın, plan aşamasının önüne geçebileceği gözönünde bulundurularak, hiç olmazsa "Yol İstikamet Planları" süratle yapılmalı ve uygulamaya sokulmalıdır. Ayrıca, 10.000 kişi sınırı düşürülmeli veya kaldırılmalıdır. Özellikle kıyı kent ve beldelelerde hızlı nüfus artışı ve bu nüfus artışına paralel yapılaşmada gözönünde bulundurularak kanuna yeni hükümler konulmalıdır.

Madde : 8) a- Fıkrasının son paragrafı aşağıdaki şekilde düzenlenmelidir. "İYK olurusu alan Ülke ve Bölge Gelişme Strateji Planları Bakanlar Kurulu'na onaylanır. Onaylanan Planlar TAU tarafından Bakanlıklara, Valilik ve Büyükşehir Beldiyeleri'ne bir ay içinde gönderilir.

b- İl Çevre Düzeni planları yapımı sürecinde ilçe belediyeleride yer almalıdır.

c- Danıştay'a yapılan başvuruyu Danıştay üç ay içinde karara bağlar. Bu tür davalarda teknik yeterliliği bilinen kişilerin bilirkişiliği ile sonuçlandırılan davalardır. Üç aylık bir sürenin yeterli olacağı kanısında değiliz.

d- Valilikler, Belediyeler ve ilgili kamu kuruluşlarına iki yıl içinde Çevre Düzeni Planlarını hazırlamak ya da hazırlatmak zorunluluğu getirmiştir. Bu yasal zorunluluk yerine getirilmediğinde ilgililer hakkında herhangi bir yaptırımda hüküm altına alınmamıştır. Yine, bu fıkranın son paragrafında idari yargıya intikal eden konuların üç ay içinde karara bağlanması hükmü getirilmiştir. bu sürenin yeterli olamayacağı görüşündeyiz.

e- Fıkrasında ise, iki ay içinde yanıt vermeyen kuruluşların görüşleri dikkate alınmaz hükmü yanlışır. Mutlaka ilgili kuruluşların görüşü alınmalıdır. Verileri bildirmeyen kuruluşların ilgilileri hakkında cezai hükümler getirilmelidir.

Bu fıkranın son paragrafında "Onanan Nazım Planları" askıya çıkarılıyor. Ancak askı süresi konulmamış, askı süresi konulmalıdır.

g- "Gönüllü imar denetçileri ve diğer benzer mekanizmaların oluşturulması sağlanır" ifadesinin tam olarak tarifi yapılmalıdır. Kentte yaşayanların yörelerine sahip çıkması amaçlanıyorsa, en küçük yerel ölçüğe göre düzenleme yapılmalıdır.

Madde : 9) Bu maddedeki "karne derecesi" hükmü maddeden çıkarılmalıdır. Bu hüküm "Yapı tesis onarım ihalelerine katılma" yönetmeliğinde yer almalıdır.

Madde : 11) Arsa ayrı tutularak, yalnız binanın halihazır kıymeti için takdir edilecek bedel ödenir. Bedeli ve ödeme biçimi taraflarca belirlenir. "Taraflar anlaşamadığı" takdirde sorun nasıl çözülecek, sorunun bu yönü ile ele alınarak hüküm tesis edilmelidir. Yine maddenin 3. Paragrafı anlaşılmamıştır.

Madde : 14) Bu madde de yer alan sertifika ve kıymetli kağıt uygulaması, belediyelerin veya valinin takdirine bırakılmıştır. Mal sahibinin itiraz hakkı ve yargıya başvuran hakkı olmalıdır.

Madde : 18) Madde içeriği doğru, yazılış biçimi aşağıdaki şekilde yazılması kanun tekniği açısından daha uygun olur.

İmar hududu içinde
belediyeler ve mücavir alan dışında ise valilikler yetkilidir.

- 6. Paragrafta "düzenleme ortaklık payı %35" olarak belirlenmiş ve daha önce bu tür bir düzenleme yapıp yapılmadığına bakılmaksızın alınır denilmektedir. Yani evvelce imar planı yapıp %35 düzenleme ortaklık payı alınmış olsa dahi yeniden bir düzenleme yapılması durumunda, ikinci bir düzenleme ortaklık payı kesilmektedir.

Belediyelerimizde bu tür uygulamalar olmuş ve mülk sahipleri tarafından yargıya intikal ettirilmiştir. Yargı mülk sahiplerini haklı bulmuştur. Bu nedenle şayet %35 düzenleme ortaklık payı yeterli görülüyorsa ise yüzde artırılmalı, bir kaç kez düzenleme ortaklık payı kesilmemelidir.

- 10. Paragrafta "saklanması" kelimesi yerine "muhafazası" kelimesi daha doğru olur.

Yine aynı paragrafın son cümlesi şu şekilde yazılması daha uygun olur. "Kentsel Yenileme alanı, uygulamalarında uyulacak esaslar, Bakanlıkça çıkarılacak bir yönetmelikle düzenlenir."

- 11. Paragrafın sonuna "yapı bedeli mal sahibine ödenir" cümlesi eklenmelidir.

Madde : 21) Bu maddenin son paragrafında “çatı malzemesi” yerine “çatı kaplaması” demek daha doğru olur.

Madde : 22) Bu madde ile yapı ruhsatı alma süreci uzatılmış ve bürokratik kademeler artırılmıştır. Ön proje tanımı açık değildir. Eğer ön proje avan proje niteliğinde ise, tesisat projelerinin yer almasına gerek var mıdır? Bu konuda kanunda daha açık hüküm bulunmalıdır.

Madde : 23) b- Fıkrasına “Elektrik Şebekesi” ilave edilmelidir.

- b fıkrasının 6. Paragrafına “içme ve kullanma suyu” ilave edilmelidir.

- Bu maddenin son paragrafın son cümlesi “bu bağlantılar, mal sahibi tarafından ilgili idarece yapılacak bildirimle verilecek süre içinde yaptırılmadığı durumda ilgi idare tarafından yıktırılır” şeklinde yazılmıştır. Yıktırılır kelimesi yanlıştır. Yıktırılır değil “yaptırılır” olarak düzeltilmeli ve bedeli mal sahibinden %20 fazlası alınır. Eklentisi yapılmalıdır.

Madde : 27) 1. Fıkroda bir yapının fen ve sağlık kurallarına uygun olması ve muhtarlıktan izin alması hükmü getirilmiştir. Fen ve sağlık kurallarına uygunluğuna kim karar verecek, kanunda bu konuda hüküm bulunmamaktadır.

- 2. Paragrafta “Valiliklerden ruhsat alınması gerekir” cümlesi yer almalıdır.

Madde : 30) Maddenin son paragrafında “On yılda bir yapı kullanma izni alınması zorunludur” gerekçesi anlaşılmamıştır.

Madde : 32) Ruhsatsız yada ruhsata aykırı inşaat yapanlara 42. Maddedeki para cezaları ve meslekten men cezaları dışında hapis cezaları öngörülmelidir.

Ayrıca Kanuna “Kaçak Yapı Devletidir” hükmü konularak kaçak yapılaşma ve ruhsata aykırı yapı yapılmasının daha etkin bir biçimde önlenileceği ve daha caydırıcı olacağını düşünmekteyiz.

Madde : 32 A) Madde “Bu kanunun yayımı tarihinden önce yapılan yapıları kapsar” hükmü konularak tartışmalar önlenmelidir.

Madde : 39 ve 39 A)- Tehlikeli ve riskli yapılar ile afet riskli yapılara ilişkin hükümler yer alırken, Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu’na korunacak tarihi eser kabul edilen yapılara ilişkin düzenleme yer almamaktadır. Madde de bu yapılara ilişkin hükümler de yer almalıdır.

Madde : 42) Mal sahibi, müteahhit proje müellifi ve yapı denetim kuruluşları hakkında sorumlulukları dikkate alınarak ilgili mercilerce sicillerin tutulmasına ilişkin hüküm konulmalıdır.

Madde : 44) Madde de birçok yönetmelik sayılmış, ancak, “Isı Yönetmeliğine” yer verilmemiştir. Isı yönetmeliği de konulmalıdır.

- Kıyı Kanunun “ceza hükümleri” başlığı altında düzenlenen 15. Maddesinin b fıkrasında 3194 sayılı imar kanununda ön görülen para cezalarının iki misli para cezası verilir. Hükmü yer almaktadır. Bu tasarıda kıyı kanununa atıfta bulunmakta yarar olup olmadığı tartışılmalıdır.

- Yetkin mühendislik (sertifikalı mühendislik)le ilgili kanuna bir madde veya geçici madde konulmasında yarar vardır.

- Kanun bir çerçeve kanun olmalı ve bu kanuna dayalı bir tüzük çıkarılmalı, ön görülen yönetmelikler de tüzük hükümlerini açıklayan dökümanlar olmalıdır.

Dörtlü TUS'ta Koordinatörlük:

Danıştay 6. Dairesi 3194 sayılı kanunun 28 ve 38. Maddelerini yorumlayarak fenni mesulluk konusuna açıklık getirmiştir.

Danıştay kararında fenni mesulluğun bir kişinin koordinasyonunda yürütülmesi gerektiğini belirtmiştir.

Kararda, değinilen koordinatör fenni mesulluğun yapı güvenliğinden sorumlu inşaat mühendislerine verilmesi gerektiği belirtilerek, teknik sorunların çözümünde en yüksek makam olan "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı"na 7.4.1999 günü bir yazı gönderilmiştir.

Yazdığımız ve verilen yanıt aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

7.4.1999
Dosya : 155/99
Sayı : 410/1500

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı'na
ANKARA**

Danıştay 6. Dairesi 28.12.1994 tarih, 1994/64 esas ve 1994/5094 sayılı kararıyla 3194 sayılı İmar Kanununun 28 ve 38. Maddelerini yorumlayarak fenni mesullük konusuna açıklık getirmiştir.

Kararda, uzmanlık ayırımına yer verilerek uzman olan kişilerin kendi yaptıkları değişik konulardaki projeler açısından sorumluluklarını sürdürmesi ve yapı projelerinin hazırlanması hangi uzmanlık alanına giriyorsa bir kişinin koordinasyonu ile, fenni mesuliyetinin de aynı meslek grubu elemanlarınca ayrı ayrı yürütülmesi gerektiği belirtilmektedir.

3194 sayılı Kanunun 28 ve 38. Maddelerinde fenni mesullerin bir kişinin koordinasyonunda yürütüleceğine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır.

Gerek 3194 sayılı Kanun ve gerekse Danıştay kararında dört meslek grubunun fenni mesullük yapması öngörülmüş ise de, yurt genelinde böyle bir uygulamanın yapılması olanaksız olduğu bilinmektedir.

Ülkemiz deprem açısından en riskli ülkelerden biridir. Nüfusumuzun %95'i bu bölgelerde yaşamakta ve her 1-2 yılda bir yıkıcı depremlerle karşı karşıya kalan vatandaşlarımız büyük mal ve can kayıplarına uğramaktadır.

Ayrıca, dörtlü fenni mesullük uygulaması söz konusu olan özel sektörde üretilen bina maliyetlerine bakıldığında, yapının %65'nin inşaat mühendislerince gerçekleştirildiği görülmüştür.

Ülkemizde ve gerek diğer ülkelerde deprem veya başka nedenlerden dolayı binalardaki hasarların mimarlarca yapılan yanlış tasarımlar sonucu olduğu ileri sürülmemiştir. Çünkü mimari projelerin tasarımı sırasında yapılan yanlışlıklar statik-betonarme projesini yapan inşaat mühendisi tarafından giderilmekte veya müellifi uyarılarak düzeltilmektedir.

Ülkemizde, bugüne değin bina hasarlarının statik-betonarme tasarım yanlışlıklarından çok, yapım sürecinde malzemenin yanlış kullanımı, malzeme eksiklikleri veya denetimsizlikten kaynaklandığı bilinen bir gerçektir.

O halde dörtlü fenni mesullüğün uygulandığı büyük kentlerimizde, ülkemizin üzerinde bulunduğu kara parçası, bina maliyet yüzdesi ve vatandaşlarımızın can-mal emniyeti göz önünde bulundurulduğunda, Danıştay kararında belirtilen koordinatör fenni mesullük görevinin inşaat mühendislerine verilmesi zorunludur.

Teknik sorunların çözümünde en yüksek merci olan Kurulunuzun yukarıda değindiğimiz gerekçeleri de göz önünde bulundurarak, konuyla ilişkin görüşünü Odamıza bildirmesini arz ederim.

*Saygılarımla,
Fikri KAYA
Genel Sekreter*

Ek: Danıştay 6. Dairesinin kararı.

T. C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı
ANKARA

SAYI : B.09.0.YFK.0.00.00.00/ 6/387
KONU :

27 MAYIS 1999
...../...../199...

BAKANLIK MAKAMINA

İLGİ : TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın 7.4.1999 tarih ve 410-1500 sayılı yazısı.

İmar Kanunu'nun 28 ve 38 inci maddelerinde belirtilen Fenni Mesullük konusunda Danıştay 6. Dairesi'nin 28.12.1994 tarih 1994/64 esas ve 1994/5094 sayılı kararının fotokopisi ilgi yazınız ekinde Bakanlığımıza gönderilerek;

- Kararda, uzmanlık ayırımına yer verilerek uzman olan kişilerin kendi yaptıkları değişik konulardaki projeler açısından sorumluluklarını sürdürmesi ve yapı projelerinin hazırlanması hangi uzmanlık alanına giriyorsa bir kişinin koordinasyonu ile, fenni mesuliyetinin de aynı meslek grubu elemanlarınca ayrı ayrı yürütülmesi gerektiği belirtildiği,

- 3194 sayılı Kanun'un 28 ve 38 inci maddelerinde fenni mesullerin bir kişinin koordinasyonunda yürütüleceğine ilişkin bir hüküm bulunmadığı,

- Yine dört meslek grubunun fenni mesullük yapması öngörülmüş ise de, yurt genelinde böyle bir uygulamanın yapılması olanaksız olduğu,

- Ülkemizin % 95'i deprem bölgesinde oluşu, can ve mal güvenliği açısından güvenli yapı yapılmasının birinci öncelik aldığı, ayrıca bina maliyetinin yaklaşık % 65'i inşaat mühendislerince gerçekleştirildiği,

- Bina hasarlarının statik-betonarme tasarım yanlışlıklarından çok, yapım sürecinde malzemenin yanlış kullanımı, malzeme eksiklikleri veya denetimsizlikten kaynaklandığı,

Gerekçe gösterilerek danıştay kararında belirtilen koordinatör fenni mesullük görevinin inşaat mühendislerine verilmesi gerektiği hususunun değerlendirilerek görüşünüzün bildirilmesi istenmektedir.

Konu, Yüksek Fen Kurulu'nda değerlendirilmiştir.

Yapının meydana gelebilmesi için gerekli tasarlama, uygulama ve denetleme hizmetlerinin bir bütün olduğu, bu süreçte görev alan uzmanların işbirliğinin esas olduğu, hiçbir uzmanlık alanının diğerinin yöneticisi durumunda olmadığı, yapıların günden güne daha karmaşık hale gelmesi geleneksel olarak alışıla gelmiş kurumlaşmayı ikinci plana itmiştir.

./...

O. M. - 101

T. C.
DAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı
A N K A R A

SAYI : B.09.0.YFK.0.00.00.00/

...../199..

KONU :

- 2 -

.....Eğitim ve Mühendislik alanının genişliği yapıda Mühendislik Hizmetlerinin daha fazla yer alması ayrıca, yapım uygulaması ve fenni mesullüğün, işin projesine, yapının tekniğine, fen ve sanat kurallarına ve zanaate ilişkin uygulama yapılması şeklinde oluşu nedeniyle, proje uygulamasının yönetilmesi ve denetlenmesini bir mühendis koordinatörce yapılmasını zorunlu kılmakta olduğu, buna en uygun mühendisliğin ise inşaat mühendisliği olduğu, düşünülmektedir.

Bu kapsamda fenni mesullerin uzmanlık konularında, kendi yaptıkları konularda sorumlulukları gereği bu hizmeti kendilerinin yürütmesi, kendi aralarındaki işbirliğini sağlayacak koordinatör fenni mesulun de proje karakteri dikkate alınarak proje bazında belirlenmesi gerektiği, şöyle ki mimari ağırlıklı yatırım projelerinde; Mimarlık , Mühendislik Hizmetlerinde (Köprü-Baraj-Yol; İnşaat Mühendisi, Isıtma, Havalandırma, Hava Gazı; Makina Mühendisi, Trafo ve Elektrik santrallerinde; Elektrik Mühendisi gibi) mühendisin koordinatör fenni mesul görevini almalarının uygun olacağı,

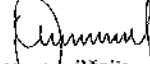
Ülkemizin % 95'inin deprem kuşağında oluşu, alt yapı hizmetlerinin öncelikle yapılacak olması, yapı maliyeti içerisinde mühendislik işlerinin maliyetinin yüksek oluşu, yapım uygulaması ve fenni mesullüğün işin projesine, yapım tekniğine, fen ve sanat kurallarına ve zanaate ilişkin uygulama oluşu nedeniyle koordinatör fenni mesullüğün inşaat mühendislerince yapılmasının daha uygun olacağı görüşüne varılmış olmakla beraber, konu ile ilgili çalışmalar ve genelgelerin yayımlanması Bakanlığımız adına Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nce yürütülmüş olması nedeniyle ve ilgili diğer odaların görüşü alınarak, Bakanlığımız görüşünün söz konusu Genel Müdürlüğe verilmesi gerekmektedir.

Makamlarınca da uygun görüldüğü takdirde yazımız ve ekinin Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne havalesini müsaadelerinize arz ederim.


R.Emre TEKİNBAS
Kurul Başkan V.

TEKNİK ARAŞTIRMA VE UYGULAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

19 / 5 / 1999


Metin ÜÇDÜL

Bakan a.
Müsteşar

O. M. - 101

Proje Denetimi Hakkında :

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, ülkemizin depremselliği gözönünde bulundurularak bir çok kez uyarılmıştır. Bakanlığa gönderdiğimiz 25 Ağustos 1998 ve 4 Ocak 1999 tarihli yazılarımız aşağıdadır.

25 Ağustos 1998

Dosya : 155/98

Sayı : 410/3732

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na
ANKARA**

Ülkemiz, deprem açısından en riskli ülkelerden bir olduğu ve nüfusumuzun %95'nin bu bölgelerde yaşadığı bir gerçektir. Her 1-2 yılda bir yıkıcı depremlerle karşı karşıya kalan ülkemiz, büyük mal ve can kayıplarına uğramaktadır.

Deprem riski yüksek olan bazı gelişmiş ülkelerin aldıkları önlemlerle gerek deprem ve gerekse diğer doğal afetlerden daha az etkilendikleri bilinmektedir.

Deprem ve doğal afetlerden vatandaşlarımızın az zarar görmelerinin yolu, yerleşim alanlarının seçimi, iyi bir planlama, proje denetimi ve yapı denetiminin sağlıklı bir şekilde yapılmasından geçer.

Bugün ülkemizde bir çok ilçe ve belde belediyesinde tek bir mühendisin bulunmadığı, sözkonusu mühendislik hizmetleri teknisyen ve teknikerlerle yürütüldüğü bilinmektedir.

Yukarıda kısaca değindiğimiz olumsuzlukları gören bazı Belediye Başkanları, Şube ve Temsilciliklerimizle protokoller imzalayarak proje denetimini, zemin etüdlerini, yapı denetimi ve beton üretiminin kontrollüğünü birimlerimize yaptırmaktadır.

Yapı denetimine ilişkin yasal düzenlemeler yapılncaya kadar, proje denetimi, zemin etüdleri, yapı denetimi ve kalitesinin belirlenmesi gibi teknik hizmetlerin birimlerimizde görevli mühendislerimize ve laboratuvarlarımıza yaptırılmasının büyük yararlar sağlayacağı kuşkusuzdur.

Bakanlığınızca; Valiliklere ve Belediye Başkanlıklarına Meslek Odaları ile yukarıda saydığımız konularla ilgili protokol yapmaları için bir genelgenin gönderilmesini emir ve müsaadelerinize arz ederim.

Saygılarımızla,

Fikri KAYA

Genel Sekreter

04.01.1999

Dosya : 155/98

Sayı : 410/32

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığına
(Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü)
ANKARA**

İlgi : Genel Müdürlüğünüzün Tokat Valiliğine gönderdiği 5.10.1998 tarih ve 13514 sayılı yazısı.

İlgi yazımızın son paragrafında "5.7.1998 gün, 14908 sayılı Genelgemizde de ifade edildiği gibi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı meslek odalarının, mesleki yetki ve sorumlulukları kanunlarla belirlenmiş olan Mühendisler ve Mimarlar ile onların mesleki çalışmaları üzerinde denetim, kontrol, vize veya tasdik işlemi niteliğinde bir mecburiyet ve mükellefiyet ihdas etmesine ve uygulamasına halen Anayasa 6235 sayılı kanun, 66 ve 85 sayılı kanun hükmünde kararname ile diğer ilgili mevzuat müsait bulunmamaktadır" denilmektedir.

Anayasamız, 6235 sayılı yasa ve kanun hükmündeki kararname, Mühendisler ve Mimarların mesleki çalışmaları üzerinde denetim, kontrol, proje vizesi ve onamayı yasaklayan bir hüküm bulunmamaktadır. Tam tersine, Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı yasa, değişik 66. Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2. Maddesinin b fıkrasında "mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak" şeklinde hüküm getirmiştir. Bu hüküm Anayasa'nın 135. Maddesinde de aynen yer almaktadır.

Anayasa ve yasanın kuruluş amacı maddesinde "mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamaktan" kastedilen, kamunun menfaatidir. Kamu'nun menfaati, meslektaşlarımızın ürettiği projelerin hesap, asgari çizim standartlarına uygunluğu ve bu projelere dayanılarak üretilen yapının kontrol edilmesinden geçer.

Ülkemizde bir çok belediyemiz yeterli ve yetkin teknik eleman kadrosuna sahip olmadığı, hatta birçok ilçe ve belde belediyesinde bir tek mühendisin bulunmadığı sözkonusu mühendislik hizmetlerinin teknisyen ve teknikerlerle yürütüldüğünü de dikkate alan birçok belediye başkanımız, yapı üretimindeki bu olumsuzluk veya aksaklıkları asgariye indirmek için şube, temsilciliklerimizle protokoller imzalayarak proje denetimini, zemin etütlerini, yapı denetimi, beton üretiminin kontrollüğünü birimlerimize yaptırmaktadır.

Ülkemiz, deprem açısından en riskli ülkelerden biridir. Nüfusumuzun ise %95'i bu bölgelerde yaşamaktadır. Her 1-2 yılda bir yıkıcı depremlerle karşı karşıya kalan vatandaşlarımız, büyük can ve mal kayıplarına uğramaktadır.

Deprem riski yüksek olan bazı gelişmiş ülkeler, aldıkları önlemlerle gerek deprem ve gerekse diğer doğal afetlerden daha az etkilenmektedir. Yakın geçmişte meydana gelen Erzincan, Dinar ve Ceyhan depremlerinde hasarın büyük olmasının nedeni denetimsizliktir. Doğal afetlerle ilgili önerilerimiz dikkate alınmaz, fakat her afetten sonra halkımız veya mühendislerin suçlanmasıyla sorun çözülemez, nitekim çözümlenememektedir.

Bütün bu olumsuzlukların yaşandığı ülkemizde, Bakanlığınız bazen Valiliklere bir genelge göndererek, projelerin Odalar tarafından vize edilmesini yararlı olacağı bildirmiş, bazen de vize uygulamasına son verilmesi doğrultusunda genelgeler yayınlamıştır. Bu süreç 30 yılı aşkın bir süredir böyle devam etmektedir.

Bakanlığınız, halkımızın sağlıklı konutlara kavuşmasını sağlamak amacıyla bir yandan yeni "İmar Yasa Tasarısı" ve "Yapı Denetimi ve Sigorta Yasa Tasarısı" hazırlatırken, diğer yandan Genel Müdürlüğünüzce Valiliklere bu tür yazılar yazılarak, birimlerimizce yapılan proje denetimi, zemin etüdü ve yapı denetimi gibi teknik hizmetlerin engellenmesine çalışılmaktadır.

Kaldı ki, özel hukuk ilişkisi içerisinde düşünüldüğünde de, iş sahibinin proje denetimini dilediği kişi ya da kuruma yaptırabileceği açıktır. Örneğin, herhangi bir belediyenin, yaptırdığı binalarla ilgili projelerin İMO Şubesi ve Temsilcilikleri tarafından kontrol ve vize etmesini sözleşmelere bir koşul olarak koyabilir. Mevzuatınızda buna engel bir hüküm bulunmadığı gibi, böyle bir koşulu "yasada olmayan bir mükellefiyetin ihdas edilmesi" şeklinde de değerlendirilmesi yanlıştır. Sonuçta projeyi yapan mimar ya da mühendis ile iş sahibi konumundaki kamu kurumu arasındaki ilişki bir "özel hukuk" ilişkisidir. Bu ilişki içerisinde özel hukuka egemen olan "sözleşmesi serbestisi" ilkesi doğrultusunda sözleşmelere taraflar dilediği koşulu koyabilirler.

Bu nedenlerle, ilgili yazının kamu hukuku yönünden Anayasa'ya ve Kuruluş yasamıza; özel hukuk yönünden de "sözleşme serbestisi" ilkesine aykırı olduğu düşünülmektedir.

Konunun yeniden gözden geçirilerek, Bakanlığınızca, Valiliklere ve Belediye Başkanlıklarına Meslek Odaları ile yukarıda saydığımız konularla ilgili protokol yapmaları için bir genelgenin gönderilmesini emir ve müsaadelerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
Fikri KAYA
Genel Sekreter

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kuruluna Rapor :

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu 28 Nisan 1999 günlü yazısı ile, Sayın Cumhurbaşkanımızın talimatları gereğince; "Doğal afetlerin neden olduğu zararların asgariye indirilmesine yönelik önlemlerin saptanması, devletin ve diğer kuruluşların konuya yaklaşımları" konusunda bir inceleme ve araştırma yapıldığı belirtilerek Odamızın görüşü istenmiştir.

Yönetim Kurulumuz Odamızın görüşünü hazırlayarak 31.5.1999 günlü yazımız ekinde Devlet Denetleme Kurulu'na göndermiştir.

31.05.1999
Dosya : 155/99
Sayı : 410/2209

**Türkiye Cumhurbaşkanlığı
Devlet Denetleme Kuruluna**

İlgi : 28.4.1999 tarih ve B.01.0.DDK-52-10 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, Sayın Cumhurbaşkanımızın talimatları gereğince; *“Doğal Afetlerin Neden Olduğu Zararların Asgariye İndirilmesine Yönelik Önlemlerin Saptanması, Devletin ve Diğer Kuruluşların Konuya Yaklaşımları”* konusunda Kurulunuzca bir inceleme-araştırma başlatıldığı bildirilmektedir.

Odamızın konuya ilişkin raporu ilişiktir.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımızla,
Fikri KAYA
Sekreter Üye

Sayın Cumhurbaşkanımız Süleyman Demirel'in talimatı gereği "doğal afetlerin neden olduğu zararların asgariye indirilmesine yönelik önlemlerin saptanması, devletin ve diğer kuruluşların konuya yaklaşımları" konusunda yaptırdığı inceleme ve araştırma çerçevesinde ODA'mızın bu konudaki görüşlerini aşağıda bilgilerinize arz ederiz:

- Ülkemiz nüfusunun yüzde 92'sinin deprem kuşağında yaşadığı bilinen bir gerçektir. Bu nedenle toplum olarak deprem gerçeği ile yaşamayı öğrenmek zorundayız.
- Depremle yaşamayı öğrenmenin birinci yolu, afet olmadan önlem almayı bilmek, bunu geniş halk kitlelerine kavratmaktan geçmektedir. Binalar sağlam yapılmalı ki, depremde ayakta kalsın, can kaybına yol açmasın. Halk afet sırasında ne yapacağını daha önceden bilmeli ki, gereksiz yere paniğe kapılmasın. Hepsinden önemlisi karar organları halkın en derin mahallelerine nüfus edebilmeli ki, kriz anında etkin olabilsin.
- Deprem öncesi alınacak önlemlerin başında depreme karşı dayanıklı yapı yapılmasının teknik altyapısını hazırlayan "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" in tüm yurt çapında uygulanması, bunu gözdard eden belediyeler için suç duyurusunda bulunulmasıdır.
- Belli bir katın üzerinde yapılarda ve kamu inşaatlarının tümünde ayrıntılı bir zemin etüdü zorunlu hale getirilmelidir. Heyelan bölgelerinde yapılaşma yasaklanmalı, bu bölgelerde yapılmış olan yapılar yıkılmalıdır.
- Bunun da yöntemi, imar ve proje-yapı denetimini ciddiye alıp, sıkılaştırmak, bununla ilgili yasaları çıkar gruplarının baskılarına karşın hayata geçirmektir.
- İnşaat Mühendisleri Odası bu bakış açısıyla aşağıdaki önlem ve girişimleri uygulamaya çabalamaktadır.
- ODA'mız depremle mücadeleyi çeşitli aşamalarında ele almaktadır:
- Birincisi, Türkiye'nin dört bir yanına yayılmış 22 şubesi ve 118 temsilciliği ile İnşaat Mühendisleri Odası (İMO), düzenlediği meslek sonrası eğitim kursları, seminerler ve sempozyumlarla, inşaat mühendisliği dalındaki gelişmeleri üyelerine yansıtmaya çalışmaktadır.
- İMO kendi üyeleri için düzenlediği meslek içi eğitimin yanı sıra, kamuoyunu özellikle deprem konusunda bilgilendirmektedir. Bu afişler, bültenler ve basın bildirileri yoluyla gerçekleşmektedir. Burada sorun, ülkemizde medyanın ne yazık ki depreme karşı afetten önce yeterince ilgi göstermemesidir.
- ODA birimlerimizin çalışmalarının başında, proje ve yapı denetimi olgusunu hayata geçirmek için gösterdiği çabalar gelmektedir. Bunun için kapsamlı bir yasa mutlaka çıkarılmalı; yapı denetimi sağlam bir temele dayandırılmalıdır. Bugünkü "fenni mesul" sistemi sorunu çözmekten uzak kalmakta, "fenni mesul" ücret aldığı kimsenin inşaatını denetlemek gibi çelişmeli bir uygulamanın içine girmektedir.

Bugün yapılara ruhsat veren belediyelerdeki kadro yetersizliği ortadadır. Ayrıca inşaat mahallinde denetim hemen hemen yok gibidir. Bu çerçevede kaçak yapıların önlenmesi de başlı başına bir sorundur. Geçmişte, iktidarların populist bir yaklaşımla çıkardıkları imar afları kent yaşamını kötüleştirdiği gibi büyük kentlerimizi afet karşısında korumasız bir durumda bırakmaktadır.

Bu çerçevede "yetkin mühendislik yasa taslağı" hazırlanarak meslek ve kamu bünyesinde tartışmaya açılmıştır. ODA'mız yine benzer yönde, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) çerçevesinde yürütülen "Avrupa Mühendisi" çalışmalarına da etkin bir şekilde katılmaktadır. Düzgün ve tekniğe uygun bir proje ve yapı denetimi yapılmadıkça, deprem afetinin yıpratıcı ve yıkıcı sonuçlarından kurtulmak mümkün olamayacaktır.

- "Yetkin Mühendislik" yasa taslağı, belli aşama ve sınavdan geçmiş inşaat mühendisinin imzasının yetki ve sorumluluk taşımasını belirlemektedir. İmza yetki ve sorumluluğuna bağlı sigortacılığın geliştirilmesi, bu bakımdan önem kazanacaktır.

Devletin her afetten sonra adeta bir sigorta görevi üstlenmesi, halkın depreme karşı önlem alma iradesini zayıflatmaktadır. "Devlet nasıl olsa yenisini yapar" anlayışı, sağlam yapı yapma bilincini, giderek yapı sigortası oluşumunu engellemektedir.

Devlet, afet sonrası yaptığı binalarla kötü bina yapan kişileri adeta ödüllendirmektedir. Oysa afet sonrası yardım, esas olarak toplumsal yaşamdaki yıkıntıyı onarmak için yapılmalıdır.

- Afet sonrası inşaat mühendislerinin karşısına çıkan önemli bir durum, hasar görmüş binalar konusunda karar verilmesidir. Bu süreçte inşaat mühendislerine ciddi bir görev ve sorumluluk düşmektedir. Bu nedenle ODA'lar aracılığıyla özellikle deprem riski taşıyan kentlerde hasar görmüş binaları değerlendirme konusunda eğitim yapılmalıdır.
- Afet örgütlenme yapısının, büyükşehir belediyelerine kaydırılması, bu ilişki ağı çerçevesinde kentteki çeşitli ODA'lar, üniversiteler, gönüllü sivil toplum örgütleri, giderek muhtarlık düzeyine indirilmesi, deprem afeti konusundaki bilinçlenme ve örgütlenmenin geniş halk kesimlerine ulaşmasını sağlayacaktır. İnsanların bir afet konusunda bilgi sahibi olmadan ona karşı önlem almaları düşünülemez.
- Tüm yukarıda sayılan nedenler dolayısıyla, İnşaat Mühendisleri Odası yapı denetimi ve yeni yatırım kararları konusunda daha fazla söz sahibi kılınmalı, tüm mühendislerin ODA'ya kayıt yapmasını engelleyen anayasa maddesi değiştirilerek TMMOB'a bağlı ODA'lardan daha fazla destek alınmalıdır.

Müteahhidlik Karnesi Hakkında :

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının yapı, tesis ve onarım ihalelerine katılma yönetmeliğinin bazı maddelerinde değişiklik yapmak üzere hazırlık yaptığı ve kamuda çalışan, mühendis olmayan başka meslek mensuplarına da müteahhitlik karnesi verileceği duyumu alınmıştır. Bu duyum üzerine Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Ali İlıksoy'a aşağıdaki yazı gönderilerek yeni ulufeler dağıtılması önlenmiştir.

12.05.1999
Dosya : 155/99
Sayı : 410/1977

Sayın Ali İLİKSOY
Bayındırlık ve İskan Bakanı
ANKARA

Odamız kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Kuruluş yasamız olan 6235 sayılı yasa, değişik 66 sayılı K.H.K.'nin 2. Maddesinin (b) fıkrası "Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak" şeklinde hüküm getirmiştir. Bu hüküm Anayasanın 135. Maddesinde de aynen yer almaktadır.

Anayasamız ve gerekse kuruluş yasamız, meslek odalarını kamunun menfaatlerini korumak yükümlülüğü ile görevlendirdiği gibi, üyelerinin hak ve menfaatlerini korumakla da görevlendirmiştir.

Odamız yasal yetkilerine dayanarak, Bakanlığınıza bağlı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğüne, yazdığı yazılarda; ülkemizin, deprem açısından en riskli ülkelerden biri olduğu, nüfusumuzun %95'nin bu bölgelerde yaşadığı, her 1-2 yılda bir yıkıcı depremle karşı karşıya kalan vatandaşlarımızın büyük can ve mal kayıplarına uğradığı belirtilerek, önlem alınması konusunda önerilerde bulunmuştur.

Genel Müdürlüğünüz ise, hiçbir yazınıza yanıt vermediği gibi, Anayasa ve kuruluş yasamızın ilgili maddelerini yanlış yorumlayarak, meslek odalarının proje denetimi yapamayacaklarına ilişkin genelgeler hazırlayıp Valiliklere göndermiştir.

Bakanlığınız, halkımızın sağlıklı konutlara kavuşmasını sağlamak amacıyla bir yandan yeni "İmar Yasa Tasarısı, Yapı Denetimi ve Sigorta Tasarısı" hazırlatırken, diğer yandan Genel Müdürlüğünüzün valiliklere bu tür genelgeler veya yazılar yaparak birimlerimizce yapılan proje denetimi, zemin etüdü ve yapı denetimi gibi teknik hizmetlerin halkımıza sunulmasını engelleme mantığı da anlaşılamamıştır.

Odamız batı ülkelerinde olduğu gibi, Yetkin Mühendislik (Sertifikalı Mühendislik) yasa tasarısı hazırlamaktadır. Tasarı son şeklini aldığıında Yüce Meclisimize sunulacaktır. Tasarı, üniversiteden mezun olan mühendis veya mimarın, proje ve yapı üretiminde bir süre çalışıp deneyim kazandıktan sonra sınava tabi tutularak, sınavı kazananlara yetkin mühendislik sertifikası verileceğini içermektedir.

Ayrıca, Y.Ö.K. mühendislik kalitesini yükseltmek amacı ile mühendislik fakültelerinin son sınıf öğrencilerini merkezi bir sınava tabi tutarak başarılı olanların mühendislik yapabileceklerine ilişkin hazırlık yapmaktadır.

Sağlıklı ve depreme dayanıklı yapı üretimi için bu tür hazırlıklar yapılırken, aldığımız bir duyuma göre, Bakanlığınızca, yapı, tesis ve onarım ihalelerine katılma yönetmeliğinin bazı maddelerinin değiştirilerek, mühendislik mesleği ve yapı üretimiyle yakından veya uzaktan ilişkisi bulunmayan kamuda çalışan bazı meslek gruplarına ulufe dağıtır gibi müteahhitlik karnesi verilmesi için hazırlık yapılmaktadır.

Söz konusu yönetmelikte bir çok yanlışlık bulunduğu bir gerçektir. Bu yanlışlıkların düzeltilmesi elbette Bakanlığınızın yetkisindedir.

Ancak; bir mühendise avukatlık ve eczacılık ruhsatı verilmeyeceği gibi, bir avukata da müteahhitlik karnesi, eczacılık ruhsatı verilemez.

Bakanlığınızca bu tür bir olumsuzluğa izin vermeyeceğinizi umut etmekle birlikte konunun bir kez de tarafınızdan iletilmesinde yarar görülmüştür.

Bilgilerinize saygı ile arz ederim.

Fikri KAYA
Genel Sekreter

17 Ağustos Depremi

17.8.1999 M=7,4 Kocaeli depremi sonrası Odamız Yöneticileri yazılı ve görsel basında konuyla ilgili açıklamalar yapmışlardır. Bu açıklamalara iki örnek aşağıdadır.

18 Ağustos 1999

Dosya : 149/99

Sayı : 410/3191

BASIN AÇIKLAMASI

ASIL SORUMLULAR İLGİLİ BAKANLAR VE YETKİLİLERİ İLE YEREL YÖNETİCİLERDİR. !

İstanbul ve yakın çevresinin depremselliği konusunda güncel çalışmalara bulgulara göre, riskin çok yüksek olduğunu sürekli gündemimizde tuttuğumuz ve önemle üzerinde durduğumuz bir konudur. 1991 yılında İstanbul'da düzenlediğimiz Deprem Sempozyumunda ve gerekse diğer kentlerimizde düzenlediğimiz sempozyumlarda görüş önerilerimizi kamuoyuna ve ilgililere duyurmaya çalıştık. 1991 tarihinden günümüze kadar da her imkanımızı sonuna kadar kullanarak ilgilileri uyardık.

Ancak, tüm uyarılarımıza rağmen, gerek ülkemizi yönetenler ve gerekse yerel yönetimler öncelik ve olanaklarını deprem dışı alanlarda kullandılar, duyarlı davranmadılar. Hiç ama hiç bir zaman önerilerimiz üzerinde durma gereğini dahi duymadılar. Bayındırlık ve İskan Bakanlığına yazdığımız bir çok yazımızda; "Ülkemizde bir çok belediyemizin yeterli ve yetkin teknik eleman kadrosuna sahip olmadığını, hatta birçok ilçe ve belde belediyesinde bir tek mühendisin bulunmadığı söz konusu mühendislik hizmetlerinin teknisyen ve teknikerlerle yürütüldüğünü, zemin etüdü, proje denetimi, yapı denetimi ve beton üretiminin kontrol edilmediğini;

Ülkemizin deprem açısından en riskli ülkelerden biri olduğu, nüfusumuzun ise, %95'nin bu bölgelerde yaşadığı, her 1-2 yılda bir yıkıcı depremle karşı karşıya kaldığı, vatandaşlarımızın bu depremler sonucunda, büyük can ve mal kayıplarına uğradığı, deprem riski yüksek olan bazı gelişmiş ülkelerin aldıkları önlemlerle gerek deprem ve gerekse diğer doğal afetlerden daha az etkilendikleri, yakın geçmişte yaşanan Erzincan, Dinar ve Adana-Ceyhan depremlerinde hasarın büyük olmasının nedeninin denetimsizlik olduğunu, önerilerimiz dikkate alınmazsa, her afetten sonra halkımızı veya mühendislerin suçlanmasıyla sorunun çözülmeceğini nitekim çözülmediği" özellikle belirtilmiştir.

Bütün bu olumsuzlukların yaşandığı ülkemizde, Meslek Odalarınca zemin etüdü, proje denetimi ve yapı denetimi gibi teknik hizmetlerin Meslek Odalarına yaptırılmaması için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Valiliklere yazılar göndermiştir. Bakanlık yukarıda değindiğimiz gerekçelerin ışığı altında defalarca uyarıldığı halde hiç bir zaman bu olumsuz tavrından vazgeçmemiştir.

Odamız, depremle ilgili onlarca sempozyum, teknik kongre düzenlemiş ve bu etkinliklerimizde ise, yüzlerce bildiri tartışılarak yayınlanmıştır. Ayrıca Odamızca

yayınlanmakta olan Türkiye Mühendislik Haberleri Dergimizde de deprem konusuna sık, sık yer verilmiştir.

Bilim Kuruluşlarımızın ve Meslek Odalarının yaptığı araştırmalar sonucunda depreme ilişkin alınması gereken tüm önlemler bilinmektedir. Önlemlerden birincisi yapının doğru şekilde projelendirilmesi, ikincisi ise, projesinde öngörülen koşullarda yapılmasıdır. Her iki aşamanın da uzmanlar ve ehil mühendisler tarafından denetlenmesi gerekir.

Bugün ülkemizde üretilen yapıların bir bölümü gerek proje safhasında ve gerekse yapının inşaatı sırasında yeterince denetlenmediği, bir bölümü ise, ehil olmayan mühendislikle uzaktan, yakından ilgisi olmayan kişiler tarafından inşaa edildiği bir gerçektir.

Bu gerçekler gözönünde bulundurularak, proje ve yapının üretimi sırasında, bütün aşamalarda denetlenmesinin sağlanabilmesi için Mühendislik Mimarlık Yasası, İmar Yasasında gerekli değişikliklerin yapılması ve Yapı Denetimi ve Yapı Sigortası Yasalarının çıkarılması ile sağlanabilir.

Yapı güvenliğinin sağlanabilmesi için bugün bir çok belediyemizde uygulanmayan deprem yönetmeliğinin eksiksiz tüm belediyelerimizde uygulanması ve hiç vakit geçirmeden yukarıda değindiğimiz yasaların acilen çıkarılmasına bağlıdır.

Adana-Ceyhan Depreminde olduğu gibi, bir kaç müteahhit ile bir kaç mühendisi suçlamakla ülkemizin deprem sorunu çözülmez.

Eğer sorumlu aranıyorsa asıl sorumlular bilim adamlarımızın ve Odamızın hiç bir önerisini dikkate almayan, gelmiş geçmiş ilgili bakanlar ve yetkilileri ile yerel yöneticilerdir.

Halkımıza başsağlığı ve geçmiş olsun dileklerimizle.

İMO Yönetim Kurulu
Sekreter Üyesi
Fikri KAYA

19 Kasım 1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/4684

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASINDAN HALKIMIZA DUYURU

12 Kasım 1999 Düzce Depremi, 17 Ağustos Kocaeli Depreminden hasar görmüş yapıların hasar tespit çalışmaları ile onarım ve güçlendirme işlerinin önemini bir kez daha göstermiştir. Bir kez daha bu çalışmaların mesleki yetkinlik içinde ve kamu yararı önde tutularak yürütülmesi gerektiğine ilişkin İnşaat Mühendisleri Odasının süregelen görüşleri doğrulanmıştır.

Şöyle ki;

- **İmar planlarını siyasiler değil uzmanlar hazırlamalıdır.**

• 12 Eylül dönemi yalnızca imar afları ve imar planı yapma yetkilerinin yerel çıkar ve rant hesaplarına bırakılması amaçlarında değil, kamu kurumlarını nitelikli personelden arındırıp içini boşaltma politikalarında da kamuya sonuçlarını yaşadığımız darbeler vurdu.

- **Kolaycı çözümler sonuç vermez.**

• Depremzedelerin ve Afetzedelerin kurtarılması, barınması, yaşatılması ve işlendirilmesi önlemlerinde yetersizliği kanıtlanan yetkililer afetin boyutlarını küçük gösterme eğilimine girdi. Sorunu, bağış ve kredi katkılarını depremzedelere parasal destek ile çözüme düzeyine indirgedi.

Bayındırlık Bakanlığı teknik elemanlarına yetersiz sürelerde tamamlanmak üzere ve hasar oranlarını, dolayısı ile ödemeleri küçültmek doğrultusunda etkilerle hasar tespitleri yaptırıldı.

- **Medyatik çözümler ucuz reklamdan öteye gitmez**

• 17 Ağustos Depreminden iki ay sonra Bayındırlık Bakanlığı kurslar düzenlenerek hasarlı bulunan yapıların onarım ve güçlendirme hizmetleri için mühendis yetiştirildiğini medya aracılığıyla duyurdu. Adı geçen kurslar sonucu sınavla "Proje Kontrol Müşavirliği Belgesi" verilen mühendislerin yetkili kılındığı belirtilerek yurttaşların bu kişilere başvurması istendi. İşin akıllı olmaz yanı da aynı kişinin hem onarım projesini yapacağı, hem onaylayacağı, hem de uygulamayı yapacağı vurgulanmaktaydı.

İnşaat Mühendisleri Odası (İMO), ilgilileri defalarca sözlü ve yazılı uyardığı halde, projeyi yapacak, tasdik edecek ve uygulayacak kişinin aynı mühendis olmasında ısrar edildi. Mühendisin proje yapma yetkisi yasal bir haktır. O halde tüm dünyada görüldüğü gibi; projeyi yapan başka, onaylayan başka kişi olmalıdır.

- **Kamuda görev yapacak eleman bırakılmadı.**

• Yaşanan depremlerden gerekli dersleri çıkararak kadrolarını güçlendirmesi gereken Bayındırlık Bakanlığı, yandaşlarına ihale dağıtmak, Sismoloji Şubesine kimya mühendisi atamak, deprem ve afet işlerinde deneyimli elemanları görevden alıp yerlerine bu konulardan habersiz kişileri atamak peşindedir.

- Yeni İmar Yönetmeliği Komitesi

- İlgili meslek odalarının görüşü alınmadan, üniversitelere danışılmadan aceleyle getirilerek yürürlüğe konan yeni Yönetmelik, eski yönetmeliğe göre köklü değişiklikler getirdiği halde bu değişikliklerin yapının taşıyıcı sistemlerine iyileştirici etkisi hiç yoktur. Üstelik bir geçiş süresi öngörülmeden yayın tarihinde yürürlüğe sokulan yeni Yönetmelik, 3215 belediyede onbinlerce projenin sahiplerine iade edilerek inşaat sektörünün durmasına neden olmuştur. Odamız bu Yönetmeliğin iptali için yargıya başvurmuştur.

- Rant kaybı ile yetersiz onarım savunulamaz

- Bir yandan ilgili yasa gereği 12 ay içinde hasarlı yapısını onarmayan depremzedenin evinin yıkılacağı gerçeği ortadayken; diğer yandan can derdine düşmüş sokakta yatan insanımızdan elde edilecek rant görüldü. Bunun sonucunda kurslardan da vazgeçilerek her isteyen mühendise sertifika verildi. Toplam sayı 500 kişiye ulaştı.

- Bakanlık tespitlerine göre Düzce depremin öncesinde 67 000 olarak belirlenen hasarlı yapı 500 kişinin 134 aylık çalışması ile onarılabilir. Başka deyişle 67 000 yapının 12 ayda onarımı için 5 600 inşaat mühendisine gerek vardır. Doğal olarak depremzede yurttaş yaklaşan kış koşullarında sıva tamirleri ve kalfa önlemleri ile hem evinin yıkılmasının önüne geçmek, hem de barınma sorununu ilk depremde yıkılacak yapılarda çözmek zorunda bırakıldı.

- Deprem öldürmez, çürük yapılar öldürür

- Düzce Depremi sırasında sözde onarım ve güçlendirilmesi yapılarak iskan edilen, aralarında Halk Bankası gibi kamu ve özel yapılar yerle bir oldu. Yitirilen ulusal servetin, ölen ve yaralananların hesabını kim verecek?

- Çözüm meslek odalarında ve yapı denetim yasasında

- Meslek Odaları kamu kurumu niteliğinde kuruluşlardır. Rant ve çıkar kaybı ile değil, mesleki etik ve kamu çıkarları doğrultusunda karar vermektedirler.

Hangi ilde kaç yetkin mühendis bulunduğu, kimlerin onarım ve güçlendirme projesini yapacağı, bu projelerin kamu adına nasıl denetleneceği ve uygulamayı kontrol edecek teknik sorumlunun derecelendirilmesini, etik denetimini meslek odaları yapmalıdır.

Yetkin Mühendislik ve Yapı Denetimi Yasası önerilerimiz gözönüne alınarak süratle çıkarılmalıdır.

Bakanlıkça yaratılan beceriksiz kaos ortamından çıkar sağlamayı, mesleki etik, bilim ve teknik kuralları bir yana bırakıp kişisel çıkarlarını halkın çıkarları önüne koymayı düşünebilecek inşaat mühendisi meslektaşlarımıza meslekten alıkoyma dahil en ağır yaptırımların uygulanacağını kamusal görev anlayışımız olarak duyurmaktayız.

Çaresiz durumda bırakılan depremzede halkımızın onarım ve güçlendirme çalışmaları konusunda Odamız ve en yakın Şubemizden görüş almadan karar vermekten kaçınmalarını salık vermekteyiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU

İMO Sakarya Bildirisi

Merkez ve Şube Yönetim Kurulları, 28 Ağustos 1999 günü Sakarya Üniversitesinde yaptığı toplantıda, 17 Ağustos 1999 da meydana gelen Kocaeli depremi değerlendirilerek bir basın açıklaması ile aşağıdaki konularda kamuoyunun bilgilendirilmesine karar vermiştir. Ayrıca, 12 Kasım 1999 günü meydana gelen Düzce depreminden sonra Bolu'da da bir toplantı yapılarak Düzce depremi değerlendirilmiştir.

31 Ağustos 1999

Sayı : 410/3500

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU

28 Ağustos 1999 günü Sakarya Üniversitesinde bir araya gelen İnşaat Mühendisleri Odası Merkez ve Şube Yönetim Kurulları, 17 Ağustos 1999'da meydana gelen İzmit Depremi ve sonrası gelişmeleri değerlendirerek aşağıdaki noktaların basınıımız aracılığıyla kamuoyuna duyurmayı kararlaştırmıştır:

- * İnşaat Mühendisliği ve İnşaat Mühendisleri Odası, inşaat sektörünün temel unsurudur. Yapı projesi, zeminin geoteknik etüdleri ve yapım sürecinin denetlenmesi, inşaat mühendislerin sorumluluğu alanındadır. Deprem afeti öncesi önlemleri almaya ve sonrasında ise onarımları yapmaya yetkilidir. Başka meslek gruplarının bu alana müdahalesi kabul edilemez ve doğru değildir.
- * Yıllardır Odamız sağlıklı yapılaşma ve kentleşme yönünde kamuoyunu aydınlatmaktadır. Ülkemizin deprem riskiyle ilgili 4 büyük uluslararası kongre düzenlenmiştir.
- * Demiryolu ve raylı sistemlere öncelik verilmesine ilişkin görüş ve önerilerimizi dikkate almayan siyasi iktidarlar, yanlış ulaşım politikalarıyla ulaşım sistemimizi karayoluna bağlı kılması, depremden sonra bu bölgelere acil yardım yapılmasını güçleştirmiştir.
- * Kentiçi toplu taşıım sistemlerinin geliştirilmemesi kent merkezlerinde yüksek yapılaşma ve nüfus yoğunluklarının artması nedeniyle, depremlerde büyük mal ve can kayıplarına yol açmaktadır.
- * Odamız yıllardır kaçak yapılaşmaya, bunu teşvik eden imar aflarına, bunların sağlıksız yapılara yol açacağı nedeniyle karşı çıkmış ve ilgilileri sürekli uyarmıştır. Nitekim, İstanbul'da yıkılan ve hasar gören yapıların, bu uyarılarımızda bahsettiğimiz yağma düzeninin bir parçası olduğu görülmektedir.
- * Gelişmelerde, en yetkiliden en alt kademeye kadar her kesim kendi sorumlulukları ölçüsünde değerlendirilmelidir. Kimse kendisini hakim ve saveci yerine koymamalıdır. Bu depremin sonuçları soğukkanlılıkla ve doğru olarak ele alınmalı, çözümler buna göre bulunmalıdır.

Bazı önerilerimiz şöyledir:

- 1- İmar planları keyfi olarak değıştirilemez. Yeni planlar meslek odalarının görüşü alınarak yapılmalıdır. Bundan sonra imara açılacak alanlarda zemin etüdü zorunlu hale getirilmelidir.
- 2- Odamızın hazırladığı ve projeciye yetki ve sorumluluk veren yetkin mühendislik kurumu tüm gelişmiş ülkelerde olduğu gibi hayata geçirilmelidir. Burada çözüm, şimdi yapılmak istendiğı gibi, sigorta şirketlerine bırakılamaz.
- 3- Kentlerimizin afetler karşısındaki zayıflığını gidermeyi ön plana alan yeni bir imar yasası meclisten geçirilmelidir. Bu yasada proje ve yapı denetiminin önemi ve Odaların etkinliğı güvenceye alınmalıdır.
- 4- İçinde bulunduğumuz durumda bir uyarıda bulunuyoruz. Depremın yıkımından yararlanmak isteyen bir takım çıkarıcılar ortaya çıkmaya başlamıştır. Bunlar, sözümona durum tesbiti ve onarım yaptıklarını iddia ederek, yeni bir vurguna hazırlanmaktadır. Bu yağmaya fırsat verilmemesi için, Oda üyelerimiz ön tesbit raporları hazırlamaya ve tesbite yönelik bilirkişilik yapmaya gönüllüdürler. Vurguna katılacak üyelerimiz Oda'dan ihraç edilecektir.
- 5- Bu arada ilgili Bakanlıklara da şu çağrısı yapıyoruz: Binlerce yapının hasar tesbiti çalışmasına, Bakanlık elemanlarının yanısıra Oda üyelerimizin de çağrılmasını talep ediyoruz. Bu çağrımıza olumlu yanıt bekliyoruz.
- 6- 17 Ağustos "Depremi Unutmama ve Doğal Afet Günü" ilan edilmelidir.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

Milli Eğitim Bakanlığının Hasar Tesbiti İstemi :

17. Ağustos depreminden birkaç gün sonra Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşar Yardımcılarından Cevat CENGİZ TMMOB Başkanlığından deprem bölgesindeki okullardan hangilerinin tedrisata açılabilceğinin tesbiti için yardım talebinde bulunmuştur.

Bakanlığın bu isteği üzerine Şubelerimize bir yazı gönderilerek "hasarlı yapılar" konusunda deneyimli meslektaşlarımızın seçilmesi istenmiş ve seçilenlerin kısa bir eğitime tabi tutularak deprem bölgesinde görevlendirileceği bildirilmiştir. Şubelerimiz kısa bir süre içinde 115 meslektaşımızın adını tesbit ederek Odamıza bildirmiştir.

Bildirilen isimler liste halinde aşağıdaki yazımız ekinde Milli Eğitim Bakanlığına iletilmiştir.

Ancak, Milli Eğitim Bakanlığı yazımıza yanıt verme gereğini dahi duymamıştır.

26 Ağustos 1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/3470

**Milli Eğitim Bakanlığına
ANKARA**

Bakanlığınızın bir müsteşar yardımcısının TMMOB Başkanlığından deprem bölgesindeki okullardan hangilerinin tedrisata açılabilceğini tesbiti için telefonla talepte bulunmuştur.

Bu talebin karşılanabilmesi için Adana, Antalya, Ankara, Balıkesir, Bursa, Eskişehir, İstanbul ve İzmir Şubelerimizle temas kurularak, hasarlı yapılar konusunda deneyimli meslektaşlarımızın seçilmesini ve seçilenlerin Ankara, İstanbul ve İzmir Şubelerimizde bir kaç saatlik kısa bir eğitime tabî tutularak deprem bölgelerine gönderileceği bildirilmiştir.

Şubelerimiz ekte sunulan 115 İnşaat Mühendisinin ismini bildirmiştir.

Listede adı geçen üyelerimiz bu görevi gönüllü fahri olarak yerine getireceklerdir. Barınma ve diğer ihtiyaçları Odamız veya Şubelerimiz tarafından karşılanacaktır. Görevlendirilen üyelerimiz denetledikleri okullarla ilgili bir ön rapor düzenleyerek Bakanlığınıza vereceklerdir. Bakanlığınızın bu talebi halen geçerliliğini koruyorsa 24 saat içinde Odamıza acilen bildirilmesini önemle arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
SEKRETER ÜYE

Tübitak Toplantısı :

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın öncülüğünde Üniversite rektörleri, deprem bölgesindeki valiler, bilim adamları, oda temsilcileri ve kamu kurumu üst düzey yöneticilerinin katılımı ile 3.9.1999 günü TÜBİTAK salonunda bir toplantı düzenlenmiştir. Bu toplantıya Odamız temsilcileri de katılarak görüşlerini söylemişlerdir.

Bakanlık kesin hasar tesbitinde çalıştırılmak üzere Odamızdan yardım istemiştir. Bu konuda Şubelerimize yaptığımız duyuru sonucu, Şubelerimiz 173 üyemizin adını saptayarak Odamıza bildirmişlerdir.

Şubelerimizden gelen üyelerimizin listesi 10 Eylül 1999 günü aşağıdaki yazımız ekinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Bakanlık bu yazımıza da yanıt vermemiştir.

10 Eylül 1999
Sayı : 410/3675

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Afet İşleri Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA**

Bakanlığınızın öncülüğünde 3.9.1999 günü Tübitak'ta yapılan toplantıda afet bölgesinde Odamıza düşen görevleri yapmaya veya katkı koyacağımızı temsilcilerimiz açıklamıştır.

Tübitak'ta yapılan toplantıda kesin hasar tesbitinde görev alacak mühendisleri iki günlük bir eğitime tabi tutulduktan sonra hasar tesbitlerine başlatılması kararlaştırılmıştır.

Bu toplantıdan sonra şubelerimize bir yazı yazarak kesin hasar tesbitinde deneyimli üyelerimizin saptanarak bildirilmesi istenmiştir.

Şubelerimizce bildirilen meslektaşlarımızın isim listesi ilişiktir.

Genel Müdürlüğünüzce eğitime başlanacak il ve tarih bildirildiğinde Şubelerimiz kanalıyla listede adı geçen üyelerimize gerekli duyuru yapılacaktır.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
SEKRETER ÜYE

Proje Kontrol Müşavirliği (PM)

17 Ağustos 1999 günü meydana gelen depremde sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığı İmar mevzuatında bir çok değişikliğe girmiştir. Yapılan düzenlemeler büyük yanlışlıklar içermektedir. Proje Kontrol Müşavirliği uygulaması da bunlardan biridir. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı İstanbul Valiliğine gönderdiği 8 Eylül 1999 günlü yazısında Bakanlıkça hazırlanarak 10 Aralık 1992 gün ve 21431 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Proje Kontrol Müşavirliği Hizmet Yönetmeliğine göre ehliyet sahibi olan Proje Müşaviri, Proje Müşavirliği Büroları ve/veya Üniversitelerce onarım ve kontrol sorumluluğunun yüklenilmesi halinde hizmetin mümkün olacağı belirtilmiştir. Ancak, sözü edilen yönetmelik hükmüne göre Bakanlık bir tek bile Proje Kontrol Müşavirliği (PM) belgesi vermemiştir.

Bakanlık, Proje Kontrol Müşavirliği Yönetmeliği hükümlerine uygun belge verilmediğini saptadıktan sonra, geçici (PM) belgesi verileceğini 14 Eylül 1999 tarihli yazısı ile deprem bölgesindeki Valiliklere duyurmuştur.

Bakanlık 7, 21 Eylül ve 4 Kasım 1999 günlü aşağıdaki yazılarımızla uyarılmıştır.

Bu yazılarımıza Bakanlık 9 Kasım 1999 günlü yazısı ile uygulamanın genelgedeki şekliyle devam edeceğini bildirmiştir. Özetle:

1- Geçici proje kontrol müşavirliği (PM) sistemi uygulandığı takdirde 574 sayılı KHK, 1. Maddesinin (b) fıkrası hükmüne göre bir yıl sonra deprem bölgesinde yaklaşık 60.000 konutun yıkılması gerekecek ve vatandaşlarımız mağdur edilecektir.

2- Genelge ile onarım sırasında hiç bir kimse sorumlu tutulmadığından 3194 sayılı kanunun 28. Maddesi hükmü ihlal edilmiştir.

3- 3458 sayılı mühendislik mimarlık hakkındaki kanun hükümleri yok kabul edilerek üyelerimizin müktesep hakları ihlal edilmiştir.

10 Aralık 1992 tarih ve 21431 sayılı resmi gazetede yayımlanan "Proje Kontrol Müşavirliği Hizmeti Yönetmeliği" Sadece genel ve katma bütçeli kurum ve kuruluşlar ile özel idare ve belediyeleri kapsamaktadır.

Ayrıca: 27.10.1999 tarih ve 1575 sayılı Genelge'nin 13. Maddesinde "PM belgesine sahip olmayanlara yaptırılan projeler için" Onarım Yardımı ödenmeyecektir." Denilmektedir. Burada vatandaş köşeye sıkıştırılmaktadır. Bakanlık 730 adet (PM) belgesine sahip kişi ve kuruluşun depremde hasar görmüş 70 000 binanın 1 yıl içinde onarım projelerini yapıp uygulamasının yapılamayacağını bildiği için "Onarım yardımı" yapmaktan da bu şekilde kurtulmuş olacaktır.

Tüm bu nedenlerle "Proje Kontrol Müşavirliği Geçici Belgesi" verilmesine ilişkin mevzuatın iptal edilmesi için Bakanlık yetkilileri defalarca uyarılmıştır.

7 Eylül 1999
Dosya : 280/99
Sayı : 410/3615

**BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞINA
ANKARA**

Adapazarı ve civarında 17.8.1999 günü meydana gelen depremden sonra, afet bölgesindeki belediyelerin teknik konulardaki yetkileri kaldırılarak Bakanlığınızca yürütülmesi kararlaştırılmıştır.

Bakanlığınızın öncülüğünde Tübitak'ta yapılan toplantıda da afet bölgesinde Odamıza düşen görevleri yapmaya veya katkı koyacağımızı temsilcilerimiz açıklamıştı.

Afet bölgesinde faaliyet gösteren Şube ve Temsilciliklerimize veya bu bölgede serbest çalışan meslektaşlarımıza onarım projesi yaptırmak için halkımızdan yoğun bir şekilde talep gelmektedir.

İstanbul Şubemiz binaların güçlendirilmesi ve onarılması için üyelerini eğitmek amacıyla eğitim çalışmalarına başlamıştır.

Bakanlığınızca belediyelerin yetkileri kaldırıldığına göre işin aciliyeti gözönünde bulundurularak afet bölgelerinde serbest projeci mühendisler tarafından dizayn edilen onarım projelerinin Şube ve Temsilciliklerimize vize ettirilmesini ve vize edilen projelerin hangi kuruluş tarafından onanacağını en kısa bir süre içinde belirlenmesini önemle arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
SEKRETER ÜYE

21 Eylül 1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/3778

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA**

İlgi : (a) Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün 14.9.1999 gün ve 3395 sayılı yazısı,
(b) Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün İstanbul Valiliğine gönderdiği 8.9.1999 tarih ve 10203 sayılı yazısı

İlgi (a,b) yazılarınızla, 17.8.1999 günü meydana gelen deprem sonucu oluşan hasarlı binalarla ilgili olarak hiçbir yardım talep etmeksizin kendi imkanları ile onarım ve güçlendirme işlerini yapmak isteyen vatandaşlarımızın isteklerinin nasıl sonlanacağı belirtilmiştir. Ancak Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümleri dikkate alınarak, hazırlatacakları onarım ve güçlendirme projelerinin Kontrol Müşavirliği Hizmet Yönetmeliğine göre ehliyet sahibi olan proje müşaviri, proje müşavirliği büroları ve/veya üniversitelerce onarım ve kontrol sorumluluğunun yüklenilmesi halinde mümkün olacağı belirtilmektedir.

Öngörülen bu yöntemin uygulanmasının mümkün olmayacağı kanısındayız. Şöyle ki:

1. Genelgede onarım ve kontrol sorumluluğunun üstlenmesi öngörülen proje müşaviri ya da proje müşavirliği bürolarının, Proje Kontrol Müşaviri (PM) belgesi verecek olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın (Yön. Mad. 7/a) bugüne kadar bir tek dahi Proje Kontrol Müşaviri Belgesi vermediği de bilinen bir gerçektir. Bu genelge ile henüz var olmayan kişiler görevlendirilmiş olmaktadır.
2. Adana-Ceyhan Depreminde orta ve az hasarlı binaların güçlendirme ve onarım projelerinin yapımını üstlenen Orta Doğu Teknik Üniversitesi 25 kişilik bir ekiple 5 ayda 125 binanın onarım projelerini yapabirmiştir. Afet bölgelerimizde bulunan şubelerimizin bildirdiğine göre, bir çok vatandaşımız onarım projesi yaptırmakta ve uygulamaktadır. Hatta bazı

onarım projelerinin mimarlara yaptırıldığı bilinmektedir. Kış mevsiminin yaklaşması, vatandaşlarımızın ehil olmayan kişilere onarım projeleri yaptırarak hiçbir kontrolden geçirilmeden uygulaması sonucu büyük can ve mal kayıplarına neden olabilir.

3. Genelgede Proje Kontrol Müşaviri belgesi almak için başvuruların yapılacağı düşünülmüşse de, yönetmelikteki koşulların ve prosedürün tamamlanması için geçecek süre, işin önemi ve aciliyeti ile bağdaşmamaktadır. Zaten 574 sayılı KHK 1. Maddesi (b) fıkrası, hasar görmüş islahı mümkün olan binaların 1 yıl içinde tamir ettirilmediği takdirde yıktırılacağı hükmünü içerdiğinden bir çok binanın yıktırılacağı gibi bir sonuç doğuracaktır.
4. Proje Kontrol Müşavirliği Belgesi verilmesi işlemleri olağanüstü çabalarla çabuklaştırılıp bu belgeler verilmeye başlansa dahi genelgede öngörülen yöntemin uygulanması yine mümkün olmayacaktır. Zira genelge onarım ve kontrol sorumluluğunun yüklenilmesi şartını aramaktadır. İnşaatın başında bizzat durmayı gerektiren, onarım ve kontrol işleminden kaç tanesini bir proje kontrol müşaviri yerine getirebilir? Islahı gereken kaç bina vardır? kaç kişi proje kontrol müşavirliği belgesi alabilecektir? Bu soruların cevabı tektir; genelgede ön görülen yöntemin uygulanması mümkün görülmemektedir.

Konunun önemi ve aciliyeti göz önünde bulundurularak inşaat mühendisleri tarafından hazırlanacak onarım ve güçlendirme projelerinin şubelerimizce denetlenip onaylandıktan sonra bir Teknik Uygulama Sorumlusu nezaretinde uygulanmasının sağlanması yolundaki önerimizin değerlendirilmesini ve afet bölgelerindeki yetkililere gerekli direktifin verilmesini müsaadelerinize arz ederiz.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
Sekreter Üye

Dağıtım : Afet İşleri Genel Müdürlüğü

04 Kasım 1999
Dosya : 280/99
Sayı : 410/4384

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA**

İlgi : 27.10.1999 tarih ve 1595 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde "Proje Kontrol Müşavirliği Geçici Belgesi Uygulama Esasları"na ilişkin hususlar açıklanarak Valiliklere bildirilmiştir.

Proje Kontrol Müşavirliği Geçici Belgesi Uygulama Esasları başlığı altında yapılan düzenlemenin 3. Maddesinde "Yürürlükte olan şartname, yönetmelik ve genel teknik kurallar çerçevesinde işveren adına statik takviye, onarım/güçlendirme projelerini yapan, tetkik ve tastik eden ve benzeri müşavirlik hizmetlerini yürüten gerçek veya tüzel kişiliği olan inşaat mühendisleri, şirketler ve üniversiteler" denilmektedir.

Bu maddeye göre, projeyi yapan, tetkik ve tastik eden aynı kişi veya kuruluş olmaktadır.

Projeyi yapan ve onaylayan aynı kişi veya kuruluş olması bazı sakıncalar yaratacaktır.

Projeyi yapan (PM) olması halinde, yaptığı projeyi bir başka (PM) ne tastik ettirmelidir.

Ayrıca, 3. Madde de Proje Kontrol Müşavirleri dışındaki proje müelliflerinin proje yapamayacakları şeklinde bir hüküm bulunduğu bazı (PM) tarafından ileri sürülmekte ve bu da bir çok proje müellifinin tepkisine neden olmaktadır.

Söz konusu maddenin gözden geçirilerek, (PM) dışındaki proje müelliflerinin de statik takviye, onarım/güçlendirme projesi yapabileceklerine ilişkin bir yazının (genelgenin) Valiliklere gönderilmesini ve sonuçtan Odamıza bilgi verilmesini arz ederim.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

Onarım ve Güçlendirme Kursları

Bu arada, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca konuya ilişkin proje ve müşavirlik hizmetlerine talip olanlardan, mühendis ve mimar ayrımı gözetilmeden duyuru yapılarak dosya vermeleri istenilmiştir. 30 Eylül 1999 son başvuru tarihine kadar gerek kamuda, gerekse özel proje ve müşavirlik şirketlerinde 12 yıl projecilik yapmış tüm mühendis ve mimarlara açık olan duyuru gereği yapılan başvurular Bakanlıkça değerlendirilerek dosyaları yeterli bulunanlar liste halinde Odamıza bildirilmiştir.

Bakanlıkça, bildirilen listenin hizmete hazır hale getirilmesi görevi TÜBİTAK sorumluluğuna bırakılmıştır. TÜBİTAK bu konuda İstanbul ve Ankara'da üniversite öğretim üye ve görevlilerini yetkilendirerek Odamızın destek hizmetleri ile İstanbul'da bir ve Ankara'da iki olmak üzere onarım ve güçlendirme kursları düzenlemiştir.

9,10 ve 11 Ekim 1999 tarihinde eş zamanlı olarak İstanbul'da Boğaziçi ve Yıldız Teknik Üniversiteleri, Ankara'da ise ODTÜ ve Gazi Üniversitesi öğretim üyelerinin katılımıyla başlayan kurslar 16, 17 ve 18 Ekim 1999 tarihlerinde Ankara'da yinelenmiştir. Kurslara gönüllü katkıda bulunan bilim adamları şunlardır:

İstanbul'da, Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU (Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi Deprem Araştırma Enstitüsü) ve Prof. Dr. Zekeriya POLAT (Yıldız Teknik Üniversitesi); Ankara'da Prof. Dr. Uğur ERSOY (ODTÜ), Prof. Dr. Güney ÖZCEBE (ODTÜ), Y.Doç. Dr. Sadık BAKIR (ODTÜ), Prof. Dr. Ergin ATIMTAY (ODTÜ), Prof. Dr. Hüsnü CAN (Gazi Üniversitesi)

Kurslar sonunda yapılan sınavla, 5 katlıya kadar yapılar için (B) grubu, daha yüksek yapılar için (A) grubu olmak üzere sertifikalar verilmiştir.

Adı geçen kurslara Odamız, üyelerini bilgilendirmek, kurs ve sınav notlarını bastırmak gibi destek hizmetlerini sunmuştur. Sınav sonuçları öğretim üyelerince değerlendirildikten sonra, bu değerlendirmelere dayalı olarak Bakanlıkça sertifika almaya hak kazanan 429 kişi veya kuruluş ilan edilmişlerdir.

Bayındırlık ve İskan Bakanı, kurs sırasında yaptığı konuşmada, yeni başvuruların ve kursların sürdürüleceğini belirtmiştir. Sertifika verilenlerin depremde hasar görmüş yapıların onarım ve güçlendirme projelerini imzalama ve uygulamayı denetleme yetkisi verildiği kurslarda başlıca işlenen konular şu şekildedir:

Bölüm I

- 1- Betonarme yapı ve yapı elemanlarının deprem davranışı,
- 2- Betonarme yapılarda gözlenen kusurlar, hasar türleri ve nedenleri,
- 3- Zemin sorunları,
- 4- Mevcut yapılarda durum saptanması,
- 5- Betonarme yapıların onarım ve güçlendirilmesi.

Bölüm II

- 1- Deprem yapı üzerindeki etkileri,
- 2- Onarılmış/güçlendirilmiş yapı sistem ve elemanlarının davranışı (deneysel öğrenimlerimiz),
- 3- Onarılmış/güçlendirilmiş yapıların analizi,
- 4- Detaylandırma,
- 5- Yapım ve denetim.

Danıştaya Başvuru

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan "3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan belediyelerin Tip Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" 2.9.1999 gün ve 23804 sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Yönetmeliğin yayınlandığı Resmi Gazete 8.9.1999 günü 22 şubemize gönderilmiştir. 15.9.1999 günü de şubelerimize bir yazı gönderilerek, yönetmeliğe ilişkin görüşleri istenmiştir. Şubelerimizden bazıları görüşlerini bildirmişlerdir.

Yönetmeliğin yayınlanmasından sonra, Yönetmelikteki aksaklıklar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarına üç kez anlatılmıştır. Bakanlık Müsteşarı her uyarımızda aksaklıkların giderileceğini beyan etmiştir. Ayrıca, Odamız Bayındırlık ve İskan Bakanlığına 26.10.1999 günü 5 sayfadan oluşan bir yazı ile 9 maddedeki aksaklıklara değinerek, yönetmelik uygulamasının durdurulmasını istemiştir.

Bakanlığın bu konuda Odamızı oyaladığı izlenimi edinildiğinden 1.11.1999 günü Danıştay Başkanlığına bir dilekçe verilerek, yönetmeliğin bazı maddelerinin iptali ile yürütmenin durdurulması istenmiştir.

dava dilekçemiz Danıştay 6. Daire Başkanlığınca 30 Ocak 1999 günü Bayındırlık ve İskan Bakanlığına gönderilmiştir.

Bakanlık savunmasını Danıştay'a gönderdikten sonra, Danıştay yürütmenin durdurulmasını görüşüp karara bağlayacaktır.

Ayrıca, 3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmelikte ruhsat alınması sırasında parsel bazında istenilen zemin etüd raporunun İnşaat Mühendislerince düzenlenmesinin zorunlu olduğu 22 Aralık 1999 günlü aşağıdaki yazımızla Bayındırlık ve İskan Bakanlığına bildirilmiştir. Bakanlık, 31 Ocak 2000 gün ve 2023 sayılı genelge ile sözü edilen yönetmeliğin uygulanması ile ilgili olarak, birçok tereddüt, soru ve sorunun Bakanlığa iletildiğini, bu genelge ile ortak konulara açıklık getirildiğini vurgulamaktadır.

Ne var ki, bu açıklama ile konu daha karmaşık hale getirilmiştir.

26 Ekim 1999
Dosya : 280/99
Sayı : 410/4285

**Bayındırlık ve İskan Bakanlığına
ANKARA**

Bakanlığınızca hazırlanarak 2 Eylül 1999 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "3030 Sayılı Kanun Kapsamı dışında kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" bir çok yönüyle uygulamada büyük sakıncalar ve yanlış anlamalara neden olacaktır. Şöyle ki :

Madde 9 : Bu madde ile eski yönetmeliğin 12 nci maddesi değiştirilmiştir. "Ruhsat süresi içinde tamamlanması mümkün olamayacağı için beşinci yıl içinde ruhsat yenilemek üzere ilgili idareye başvurarak ruhsat yenilemesi yapılan yapılar hakkında, ruhsat alma tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uygulanır" hükmü getirilmiştir. Bu hüküm uygulandığında, eski yönetmeliğe göre ruhsat alarak dördüncü katı bitirilen bir binanın ruhsat süresi dolmuş ise, yeniden ruhsat alırken, ruhsat tarihinde yürürlükte bulunan mevcut yönetmelik hükümlerine tabi olacaktır. Yeni Yönetmeliğin 28 nci maddesiyle değiştirilen 45 nci maddeye eklenen hükümle eskiden 5 kattan sonra asansör zorunluluğu getirilmiş iken, yeni yönetmelikle 3 kattan sonra asansör zorunluluğu getirilmiştir. Bu durumda ruhsat süresi dolan ve 4 ncü katı tamamlanan bir bina ne olacaktır? Asansör nasıl konulacaktır. Eski yönetmeliğe göre projelendirilmiş bir yapının yeni çıkarılan yönetmeliğin bir çok maddesine uygun düşmediği gerçeği gözönünde bulundurularak bu maddeye açıklık getirilmelidir. Yani eski yönetmeliğe uygun ruhsata bağlanmış yapılar, her ne sebeble olursa olsun eski yönetmelik hükümlerine tabi olmalıdır.

Madde 14 : Bu madde ile eski yönetmeliğin 18 nci maddesinin 2 ve 3 numaralı bentleri değiştirilmiştir.

2 nci bentle yeni getirilen hükümle bodrum katta iskan edilen kata ilavé edilerek yan bahçe mesafesi artırılmıştır.

Yapılaşması kısmen bitmiş bir bölgeye uygulandığında binasını henüz yapmamış mülk sahiplerini cezalandırmakta hatta müktesep haklar ihlal edilmektedir. Ayrıca, bina cephesi küçüldüğünde görünümünü de bozacaktır. Bu hüküm yeni planlanan bölgeler için uygulanmalıdır.

Madde 27 : Eski yönetmeliğin 44. Maddesinde değişiklik yapılarak, Umumi binaların dışındaki tüm yapılarda 3 ncü kattan sonra yangın merdiveni yapma zorunluluğu getirilmiştir. Eski yönetmelikte ise 5. Kattan sonra yangın merdiveni yapma zorunluluğu bulunduğundan, yeni yönetmelik hükmü, ruhsatı alınmış ve inşaatına başlanmış veya ruhsat süresi içinde tamamlanmamış yapılara uygulanmamalıdır.

Madde 28 : Eski yönetmeliğin 45. Maddesi değiştirilerek 3. Kattan sonra asansör konulmuştur. Eski yönetmelikte 6. Kattan itibaren asansör konulması şartı aranırken, 4. Kattan itibaren asansör ön görülmesinin gerekçesi anlaşılamamıştır. Ülkemiz koşulları dikkate alındığında, maliyeti artıran ve ülke genelinde uygulanması olanaksız görülmektedir. Maliyeti düşürmek için 5. Kattan itibaren asansör düşünülmesi uygun olur görüşündeyiz.

Madde 31 : Yeni hükümle yönetmeliğin 50. Maddesinin (a) bendi değiştirilmiştir.

Eski yönetmelikte “umumi binalar, otel ve benzerlerinde ihtiyaca göre en az (15) tonluk bir su deposu bulunacaktır” hükmü bulunmaktaydı.

Bu kez getirilen yeni hükümle, yapı kullanım amacı farkı gözetilmeksizin tüm yapılarda inşaat alanları baz alınarak çeşitli büyüklükte su depoları öngörülmüştür.

Örneğin, bürüt alanı 150 m^2 'lik 14 dairelik bir yapı için 100 m^3 'lük su deposu yapma zorunluluğu getirilmiştir.

İller Bankası Genel Müdürlüğü 50 ve 100 m^3 'lük su depolarıyla küçük ilçelerin su ihtiyacını karşılamıştır. Halende karşılayabilmektedir.

Binada su deposu yapmakta amaç su arızaları nedeniyle suyun kesilmesi halinde ihtiyacı karşılamaktır. Bir binada günlerce su kesilmesi düşünülemez. Bu büyüklükte bina içinde su deposuna yer ayrılması da mümkün görülmemektedir. Bu nedenle yapı kullanım amacı gözönünde bulundurularak depo büyüklükleri belirlenmelidir.

Madde 34 : Eski yönetmeliğin 57. Maddesi tamamen değiştirilmiştir. Yapılan değişiklik ise, bir çok yanlışlık içermektedir.

1. bentte “Yeni inşaat ilave ve esaslı tadillerde” yapı ruhsatı almak için yapılan başvurularda, parselin durumunu belirleyen jeolojik rapor dilekçeye eklenir hükmü getirilmiştir.

Jeolojik rapor, bir bölge (bir alanın) yapılaşmaya açılırken istenmesi gereken bir rapordur. Yeni imar planı düzenlenmesi sırasında istenecek bir rapordur. Parsel bazında jeolojik rapor istenemez. Parsel bazında istenmesi gereken zemin etüd raporudur. Yapılan yanlışlık bu şekilde düzeltilmelidir.

34. Maddenin 3b fıkrası:

b) “Statik proje, mimari projeye uygun olarak, inşaat mühendisleri tarafından hazırlanan ölçekleri yapının büyüklüğüne ve özelliğine göre belirlenen, betonarme, yığma, çelik, diğer özel malzeme ve teknikle düzenlenen, bodrum kat dahil tüm kat planları, çatı planları, bunların kesitleri, detayları ve hesaplarıdır. Ayrıca, ilgili idare jeoloji ve/veya jeofizik mühendisi ve jeolog tarafından hazırlanan jeolojik etüd raporu ve zemin etüd raporu ister.” Denilmektedir.

Zemin etüd raporunu hazırlayacak mühendislik disiplini seçiminde çok ciddi bir hataya düşülmüştür. Şöyle ki, bir yapının inşaatı için gereksinim duyulan "zemin etüd raporu" nun inşaat mühendisliği öğrenimi görmüş, uzmanlık dalı zemin mekaniği ve temel mühendisliği olan kişilerce verilmesi gerekirken, başka konularda uzman kişilerin bu raporu düzenlemesi ile yetkili kılınması yanlıştır. İnşa edilecek yapıların statik hesaplarının nasıl inşaat mühendisleri tarafından hazırlanması öngörülüyorsa yapının ayrılmaz parçası olan temel sistemlerine karar verilmesi, bu amaçla zeminlerin mühendislik özelliklerinin araştırılması ve değerlendirilmesi, bir başka deyişle zemin etüd raporlarının hazırlanması da inşaat mühendislerinin işidir. İnşaat mühendisliği mesleğinden olmayan kişiler tarafından yapılacak zemin etüdlarına itibar edilmemesi gerekir.

Zemin etüdlarının temel amacı, inşaat mühendisliği açısından zemin özelliklerinin ve profilde yer alan zeminlerin mekanik ve hidrolik özelliklerine, konsolidasyon ve kayma mukavemeti parametrelerine kadar bir çok değişkenin değerinin bulunması gerekir. Bu ve benzeri bilgilerin elde edilmesi için zemin inceleme sondajları yapılması, gerekli arazi deneylerinin yapılması, zeminden usulüne uygun numune alınması, bu numuneler üzerinde zemin mekaniği laboratuvar deneyleri yapılması, elde edilen sonuçların inşaat mühendisliği açısından değerlendirilmesi gerekir. Bu konu, doğrudan doğruya, inşaat mühendisliğinin bir alt disiplini olan zemin mekaniği ve temel mühendisliği (yeni adı ile geoteknik) alanına girmektedir.

Gerek jeoloji ve gerekse jeofizik eğitimi veren bölümlerde mühendislik yapılarının temel tasarımları, temel sistemlerinin seçimi, onların gerek statik gerekse dinamik deprem yükleri altındaki davranışları mühendislik yönünden temel-zemin etkileşimi gibi konularda eğitim verilmemektedir. Bu nedenle yapı statik analizi yapacak mühendislere yapının soyutlandırılması için gerekli bilgiyi sağlayacak ve yönlendirmeyi yapacak bir alt yapıya sahip değildirlir. Bu konuda ODTÜ Geoteknik Mühendisliği Dalı Öğretim Üyelerinin Bölüm başkanlığına verdikleri rapor ektedir. (Ek:1)

Zaman geçirilmeden bu madde de gerekli değişiklik yapılarak "Zemin etüd" raporlarının inşaat mühendisleri tarafından düzenleneceği hükmü yönetmeliğe konulmalıdır.

34. maddenin (c) fıkrasında, makina mühendisleri'nin düzenleyeceği projeler sayılırken "Arıtma ve Kanalizasyon" projeleri de sayılmaktadır. Arıtma ve Kanalizasyon projelerinin yalnız makina mühendisleri tarafından hazırlanması söz konusu olamaz. Arıtma projelerinin hazırlanmasında, makina, inşaat, çevre mühendislerinin görev almaları bir zorunluluktur. Kanalizasyonun ise, makina mühendisleri ile hiç bir ilgisi bulunmamaktadır. Tamamen İnşaat ve Çevre eğitimi gören mühendislerin işidir. Bu hatanın da düzeltilmesi gerekir. Ayrıca, içme ve kullanma suyunun binaya girişi ve atık su olarak binadan çıkışına kadar inşaat, makina ve çevre mühendislerince projelendirileceğine ilişkin İTÜ İnşaat Fakültesi dekanlığının Odamıza gönderdiği 22.2.1989 tarih ve 784 sayılı yazısı (Ek : 2)

Madde 35 : Fenni Mesuliyet (Teknik Uygulama Sorumluluğu - TUS): Bu madde ile yönetmeliğin 57. Maddesinde değişiklikler yapılmıştır. “Fenni mesuliyeti, konusuna ve ilgisine göre mimar, inşaat, elektrik ve makina mühendisleri tarafından ayrı ayrı yürütülür. Ayrıca, projenin parselle uygulaması ile temelden subasman seviyesine kadar yapının yatay ve düşey konumunun belirlenmesi ile ilgili fenni mesuliyet harita mühendislerince, peyzaj projesi içeren yapılarda, bu konudaki fenni mesuliyet peyzaj mimarlarınca üstlenir.” Şeklinde yapılan düzenleme ile 5 fenni sorumlu bazı hallerde de 6 fenni sorumlu öngörülmüştür.

Ülkemizin bir çok il, ilçe ve belde belediyelerinde üretilen yapılarda bir tek fenni sorumlu bulunup görevlendirilemezken, 5-6 fenni mesulun öngörülmesi yurt gerçeklerinden habersiz kişi veya kişilerce bu yönetmeliğin hazırlandığının açık ve kesin bir kanıtıdır. Danıştay kararlarında 4 fenni mesul öngörülmüştür. 4 fenni mesul uygulaması dahi büyük kentlerimizin dışındaki illerde gerçekleştirilemediği yönetmeliği hazırlayanların dışında herkes tarafından bilinmektedir. Ayrıca, uygulama belediyelerin harita mühendisleri veya topoğrafları tarafından yapılmaktadır. Bugüne değin bu konuda şikayet olmadığı da bilinmektedir. Bu madde de hiç vakit geçirilmeden Danıştay kararı doğrultusunda düzeltilmelidir.

Yine aynı maddenin 3. Paragrafında “Fenni mesuliyet üstlenebilmesi için, yapının kanuna, plana, mevzuata, fen ve sağlık kurallarına, projelerine uygun yaptırılacağına dair noter taahhütnamesi ve fenni mesuliyet üstlenilen her konuda ayrı düzenlenen büro tescil belgesi” istenilmektedir. Fenni mesul, belediye yetkilisi önünde inşaat ruhsatına attığı imza ile taahhüt altına girmektedir. Ayrıca, noterde taahhütname düzenlemesine gerek yoktur. Çünkü noter fenni mesuliyet taahhütnamesi düzenlerken, fenni mesulluğu üstlenen mühendisin asgari bir yıl bu görevi sürdüreceğini kabul ederek harç tahakkuk ettirip almaktadır. Halbuki fenni sorumluluğun sürekliliği hiç bir zaman sözkonusu değildir. Fenni mesul, işverenle ihtilafa düşebilir, hastalanabilir, ikametgahını değiştirebilir veya ölebilir, bu gibi hallerde fenni mesulluktan ayrılmış olacaktır. Ancak, almadığı bir paranın harcını fazladan ödemiş olacaktır. Ayrıca, her konuda büro tescil belgesi düzenlemenin anlamı yoktur. Büro tescil belgesi 1 veya 2 yılda bir düzenlenmelidir. Gereksiz yere prosedür artırıcı düzenlemelerden kaçınılmalıdır. Bu gibi düzenlemelerin masrafları sonunda vatandaşdan alınmaktadır.

35. maddenin 4. Paragrafında, bir mühendisin aynı anda en fazla 10 adet yapı için fenni mesuliyet üstlenebilir. Hükmünü getirmiştir.

10 adet yapı tarifi yapılmamıştır. Yani değişiklikte, yapı büyüklüğü konusunda hiç bir bilgi bulunmamaktadır. Örneğin 10 villa mı, 10 kooperatif binası mı, 10 gökdelen mi, 10 villa veya 10 az katlı kooperatif binası bir fenni mesul için çok küçük kahr ve görevi üstlenenin aç kalmasına neden olur. 10 gökdelen için de bir fenni sorumlunun hizmet vermesi düşünülemez.

10 gökdelen veya yüksek yapı için 10 fenni sorumlunun görev alması gerekir.

Doğrusu, fenni mesulluk için m² bazında ve yapı özellikleri gözönüne alınarak sınırlama getirilmelidir.

Aynı madde de, "sürveyanlık hizmetleri" başlığı altında yeni bir düzenleme yapılmıştır.

Yönetmelikte, maliyet bedeli 80 milyar TL. nin üzerinde olan yapılarda her ilave 80 milyar TL.lık kısım için yapının özelliğine göre inşaat, tesisat veya elektrik ile ilgili en az teknisyen ünvanlı bir sürveyanın görevlendirilmesi zorunludur. Denilmektedir.

Düzenlemede, yapıların maliyet bedellerine göre sürveyanlık hizmetleri öngörülmüştür. Sürveyanlık hizmeti bina maliyetine göre hesaplandığı takdirde büyük yapılarda çok sayıda sürveyan bulundurulması söz konusu olacaktır.

Örneğin 800 milyar TL'lık bir yapıda 10 inşaat, 10 tesisat ve 10 elektrik sürveyanı bulundurulması zorunluluğu getirilmiştir. Uygulamada 30 sürveyanın bir yapıda görevlendirilmesi hiç bir zaman düşünülemez, bu hükmün yanlışlıkla yönetmeliğe girdiğini düşünmekteyiz. Yurt geneline bakıldığında, küçük il ve ilçelerimizde bir sürveyan bulmakta dahi güçlük çekileceği bilinmelidir. Sürveyanlık konusuna çözüm getirilmek isteniyorsa, m² baz alınarak sınırlama getirilmelidir.

Madde 41 : Bu madde ile eski yönetmeliğin 64 ncü maddesi değiştirilmiştir.

Maddenin 2. Paragrafında "Mal sahibinin müracaatı üzerine belediye veya valilik, yapının ruhsat ve eklerine, fen ve sağlık kurallarına uygun olarak tamamlanıp tamamlanmadığını, Türk Standartları Enstitüsü Standartlarına uygun malzeme kullanılıp kullanılmadığını belirler" denilmektedir.

Bir yapının inşaatı tamamlandıktan sonra kullanılan malzemenin TSE Standartlarına uygunluğunun saptanması zorluğu gözönünde bulundurularak, inşaatın her safhasında kullanılan malzemenin TSE'e uygun olup olmadığı, şantiyede sürekli görev yapan şantiye şefinin raporuna dayandırılması daha uygun olur, kanaatindeyiz.

Ayrıca, bunun tek çözümü ülkemizde faaliyet gösteren ve üretim yapan tüm fabrikaların TSE'li malzeme üretmelerinin sağlanması, TSE belgesi almalarının zorunlu tutulması ile imalat sırasında yapılmasının kesin çözüm getireceğini düşünmekteyiz.

Yönetmelik, 3030 sayılı kanun kapsamı dışında kalan belediyeleri kapsamaktadır. Büyükşehir belediyeleri bu yönetmelik hükmü dışında tutulduğuna göre, Ankara, İstanbul, İzmir gibi büyük kentlerimizde şu anda dizayn edilen projelerde 3 kattan daha yüksek yapılarda asansör, yangın merdiveni v.s. yapılan bir çok değişiklik uygulanmamaktadır. Ancak, Hakkari'nin Şemdinli ilçesinde hazırlanan projelerde asansör, yangın merdiveni, bina içinde büyük çaplı su depoları ve yapım sırasında da 6 fenni mesul sürveyan TSE standartlı malzeme gibi uygulama olanağı bulunmayan

şartlar aranmaktadır. Konuya bu yönü ile de bakıldığında Yönetmeliğin ne denli çelişkili ve sakat olduğu ortadadır.

Ülkemizde 3200'ün üzerinde belediye bulunmaktadır. Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdiğinden, eski yönetmeliğe göre hazırlanan ve belediyelere ruhsat almak için verilen onbinlerce proje beklemekte veya proje müelliflerine geri iade edilmektedir. Dolayısıyla bu yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin bir geçiş süresi konulmadığından ülkemizde inşaat sektörü büyükşehirlerin dışında tamamen durmuştur.

Hiç vakit geçirilmeden, yönetmeliğin uygulanması ertelenmeli ve geçiş süresi içinde yönetmelikte gerekli düzeltmeler yapılmalıdır.

Sonuç : Bakanlığınızca hazırlanarak 2 Eylül 1999 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan yönetmelik bir tepki yönetmeliği olup, bir çok yanlışlık içermektedir. Yukarıda yönetmelikteki bazı önemli yanlışlıklara değinilmiştir. Ülkemizin deprem riski yüksek olan bir ülke olması nedeniyle, yönetmelikte güvenli yapı üretimine yönelik bazı düzenlemeler yapıldığı izlenimi verilmek isteniyor ise de, oysa yapılan düzenleme ile yapı maliyetleri aşırı derecede artırılmıştır. Ülke gerçekleri gözönünde bulundurulduğunda yapılan değişiklik kaçak yapılaşmayı teşvik etmekten başka bir işe yaramamaktadır.

Marmara depreminin getirdiği olağanüstü durumdan yararlanarak yapılan değişiklikle inşaat sektörü tamamen durdurulmuştur. Yapılan değişiklikler uygulanamaz ve kağıt üzerinde kalmaya da mahkumdur. Bu nedenle hiç zaman kaybetmeden, yönetmeliğin uygulanması durdurulmalı ve doğru, kalıcı, uygulanabilir bir düzenleme yapılmak isteniliyorsa, Belediyelerin ilgili Meslek Odalarının ve Üniversitelerimizin ilgili bölümlerinin görüşü alınarak yeniden düzenleme yapılmalıdır.

Saygılarımla,
Fikri KAYA
GENEL SEKRETER

Eki : 1) ODTÜ Geoteknik Mühendisliği Dalı Öğretim Üyelerinin yazısı.
2) İTÜ Rektörlüğünün 22.2.1989 tarih ve 784 sayılı yazısı.

22 Aralık 1999
Dosya : 280/99
Sayı : 410/5564

**Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı
ANKARA**

İlgi : 26.10.1999 gün ve 410-4285 sayılı yazımız.

Bakanlığınızca hazırlanarak 2 Eylül 1999 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "3030 Sayılı Kanun Kapsamı dışında Kalan belediyeler Tıp İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına dair Yönetmelik" bir çok yönüyle uygulamada büyük sakıncalar ve yanlış anlamalara neden olacağını, bu konudaki görüş ve önerilerimiz ilgi yazımızla Bakanlığınıza iletilmişti.

Yönetmeliğin yayımından çok kısa bir süre geçmesine karşın Şube ve temsilciliklerimizden yönetmeliğin uygulanmasına ilişkin bir çok konuda Odamıza şikayet gelmiş ve halende gelmeye devam etmektedir.

Son olarak, İzmir Şubemizden aldığımız habere göre, bir üyemiz tarafından düzenlenen "Kanalizasyon" projesi İzmir İl Bayındırlık Müdürlüğü tarafından onaylanmamış ve Yönetmeliğin 34. Maddesinin c fıkrası hükmü gereğince bir makina mühendisine imzalatılması gerektiği ileri sürülmüştür. Bu durum Bakanlığınızın iki müsteşar yardımcısına telefonla bildirilmiş, ancak, sonuç alınamamıştır.

Bakanlığınız "Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü" tarafından hazırlanan yeni bir genelge taslağı haricen elimize geçmiştir.

Bu taslakta "zemin etüdü" konusuna açıklık getirilmek isteniyor ise de ilgi yazımızda değindiğimiz gibi yeniden önemli yanlışlıklar yapılmaktadır.

Şöyle ki; zemin ve geoteknik inceleme nedir, nasıl olmalıdır. Konu araştırıldığında, ülkemizde geoteknik mühendisliğinin geçmişinin eski olduğu görülecektir. Bu konunun netleşmesi güvenli bir yapılaşma için önemli ve kesinlikle gereklidir. Bütün dünya ülkelerinde de bu konu bir inşaat mühendisliği konusu olarak ele alınmış ve tanımlanmıştır.

Bir geoteknik incelemenin ana amacı inşaat için seçilen sahada zemin tabakalaşmasının, bu tabakaların mühendislik özelliklerinin belirlenmesi; bu bilgilerin ışığında güvenli ve ekonomik bir temel sistemi seçilmesidir. Zemin incelemesi amacına uygun olarak üst yapı ve temel sistemine yönelik gerekli tasarım parametrelerini içermelidir ve doğal olarak bu bir inşaat mühendisliği uygulamasıdır.

Bu noktada ihtisas alanları açısından bazı meslek dallarının örtüştüğü düşünülebilir. Ama arzulanan mevcut zemin ve jeolojik koşullar uygun bir bina temeli projelendirmek olduğuna göre, uygulamada yapıların temel sistemi seçiminde kesinlikle inşaat mühendisliği dalında eğitim görmüş bir kişinin bulunması gerekir. Bu tür inceleme ve projelendirmede jeoloji ve jeofizik dalında ihtisas yapmış olanların katkıları kendi uzmanlık alanları ile sınırlı olmak zorundadır. İmar planları ve bölge planları yapımında bölgenin jeolojik yapısı ve bu yapının daha detaylı tanımlanabilmesi için jeoloji ve jeofizik mühendislerinin katılımı ve görüşleri önemlidir. Ama bu durumda bile jeolojik ve jeofizik bulguların değerlendirilmesi, geoteknik dalında uzmanlaşmış bir inşaat mühendisinin bu gruba katılımıyla yapılmalıdır.

Zemin incelemelerinde amaç sonuçta bir mühendislik yapısı ve bunla ilgili temel sistemi olduğuna göre bu konuda eğitim görmüş olma koşulu diğer bir değişle geoteknik dalında uzmanlaşmış bir inşaat mühendisi olma koşulu getirilmelidir. Bu durum Yetkin mühendislik tanımı içinde ele alınmalı Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği bir Yetkin mühendislik alanı olarak tanımlanmalıdır.

Bir yapının yapılacağı alan geoteknik açıdan incelenecekse bu incelemenin ne kadar kapsamlı olacağı zemin tabakalaşmasının ve özelliklerinin bir fonksiyonu olacağı kadar yapılacak yapının özelliklerine de bağlıdır. Amaç önemsiz ve basit yapılar için inceleme ve tasarım kriterlerini gevşetmek ve böylece hiç yapılmaması yerine çok kaba da olsa bir şeyler yapılmasını tercih etmek, önemli yapılar içinse detaylı inceleme ve tasarım şartı getirilerek bu tür yapıların güvenli olmalarını sağlamaktır.

Yeni adıyla geoteknik bilim dalı eski adıyla zemin mekaniği ve temel mühendisliği inşaat mühendisliğinin bir alt dalıdır. Bu nedenledir ki geoteknik anabilim dalları bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de İnşaat Mühendisliği veya İnşaat Fakülteleri içinde yer almaktadır. Jeoloji Mühendisliği Bölümleri içinde bu ad altında veya zemin mekaniği adı altında bir anabilim dalı bulunmamaktadır. Ülkemizde doçentlik dallarına bakıldığında da geoteknik dalı inşaat mühendisliği altında olup üç alt daldan oluşmaktadır. Bunlar zemin mekaniği, temel inşaatı ve zemin dinamiği olarak tanımlanmıştır. Jeoloji Mühendisliği altında bu konularda bir doçentlik dalı bulunmamaktadır.

Uluslararası düzede ise bu bilim dalı içinde örgütlenme Uluslararası Zemin Mekaniği ve Geoteknik Mühendisliği Birliği (International Association of Soil Mechanics and Geotechnical Engineering) kapsamında oluşmuştur. Bu uluslararası birliğin üyeleri bazı ülkelerde ulusal geoteknik mühendisliği cemiyetleri içinde mesela Japon Geoteknik Mühendisliği Cemiyeti (Japanese Society of Geotechnical Engineering), Amerikan İnşaat Mühendisleri Cemiyeti (American Society of Civil Engineers) altında Geoteknik Enstitüsü (Geotechnical Institute) içinde bazı ülkelerde örneğin Türkiye'de Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği Milli Komitesi içinde örgütlenmişlerdir.

Avrupa Topluluğunda da bu konuyla ilgili yönetmelik Avrupa Topluluğu İnşaat Yönetmeliğinin Geoteknik Mühendisliği bölümünde (EUROCODE NO.7) içinde tanımlanmıştır.

Jeoloji mühendisliği aslında mühendislik denmiş olmasına rağmen bir doğa bilimi eğitimi içerir ve mühendislikle ilgisi ikinci derecededir. Jeoloji mühendisliği bölümlerinden mezun olanlar eğer mühendislik jeolojisi dalından değiller ise bu konularda bir ders almazlar. Mühendislik jeolojisi dalında ise bir sömestirlik ve sadece haftada iki veya üç saat olarak verilen sınırlı bir Zemin Mekanik dersi bulunmaktadır.

Jeofizik mühendisliği dahı için de durum benzerdir. Jeofizik mühendisliği eğitiminde inşaat mühendisliği konuları ile ilgili bir ders bulunmamaktadır. Bazı kurumlarda son yıllarda sınırlı bir zemin mekaniği dersi verilmektedir. Bu kapsamda Jeofizik Mühendislerinin zemin mekaniği ve de temel inşaatı konularında bilgileri bulunmamaktadır. Ayrıca Jeoloji konularında da eğitimleri sınırlıdır. Dolayısıyla herhangi bir zemin, jeoteknik veya geoteknik incelemeyi yapmamaları gerekir. Bu etütleri yapacak ve yorumlayacak olan geoteknik dalında uzmanlaşmış bir inşaat mühendisi olmalıdır.

Yapı altında yer alan zemin tabakalarının gerilme-şekil değıştirme ve mukavemet özellikleri, genelde **mühendislik özellikleri**, bilinmeden ekonomik ve güvenli bir temel sistemi seçilemez ve gerekli tahkiklerde yapılamaz. Zeminlerin ve zemin tabakalarının mühendislik özelliklerinin incelendiği bilim dalı Zemin Mekanik olarak tanımlanan bilim dalıdır. Bu nedenle ilgili arazi ve laboratuvar deneyleri bu bilim dalı içindedir. Sadece zemin mekaniği dersini almış olmak bu konuda bilgi sahibi olmak için yeterli değildir. Mukavemet, hidrolik, statik, dinamik gibi konularda bilgi sahibi olmadan zemin mekaniği konularında uzmanlaşamaz. Jeoloji bölümlerinde zemin mekaniği dersi verilmesi ve benzer olarak inşaat mühendisliği bölümlerinde jeoloji dersi verilmesi yeterli bir uzmanlık getirmez. Bu sadece bir genel mesleki kültür oluşturmak içindir.

İlgili Genelgede bu açıdan bir çelişki bulunmaktadır. *“Bu araştırma sonuçlarına inşaat mühendisliğinin görev alanı kapsamında kalan zemin mekaniği, zemin dinamiği ve zemin emniyet gerilmesi hesaplarının eklenmesi gerekmektedir”* denilmektedir. Yukarıda açıklanmaya çalışıldığı gibi bu, aynı paragrafın başında jeoloji mühendislerince yapılması öngörülen *“Zemin etütleri ile ilgili sondaj, arazi ve zemin/kaya mekaniği laboratuvar deneylerini kapsayan zemin yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel zemini, profili ve profil içersinde yer alan birimlerin fiziksel ve mekanik özelliklerinin belirlendiği araştırmalar Jeoloji mühendislerince yapılacaktır.”* ibaresi ile çelişkilidir. Zeminlerin ve zemin tabakalarının fiziksel ve mekanik (mühendislik) özellikleri ve bunlarla ilgili deneyler zemin mekaniği biliminin tanımı olmaktadır. Bu konuda gerekli laboratuvarlar bütün dünyada inşaat mühendisliği bölümlerinde bulunur. Son yıllarda ülkemizde bazı jeoloji mühendisliği bölümlerinde bu tür laboratuvarlar oluşturulmuş olması bu gerçeği değıştiremez. Bu nedenle bu deney ve incelemelerin jeoloji mühendislerince yapılması doğru değildir. Dünyanın hiç bir yerinde jeologlar (bütün dünyada bu bilim dalında uzmanlaşmış kişilere jeolog denir bir tek Türkiye de bu kişilere jeoloji mühendisi titri verilmiştir.) zemin mekaniği deneyleri yapmazlar.

Bu nedenle, "Jeoloji mühendisleri bölge ile ilgili jeolojik raporu hazırlamakla sorumlu olmalıdır. Bu jeolojik raporun ışığında zemin etüdları ile ilgili sondaj, arazi ve zemin/kaya mekaniği laboratuvar deneylerini kapsayan zemin yapı etkileşiminin analizinde kullanılacak temel zemini, profili ve profil içersinde yer alan birimlerin fiziksel ve mekanik özelliklerinin belirlendiği araştırmalar geoteknik dalında uzmanlaşmış bir inşaat mühendisi tarafından yapılmalıdır. Eğer inşaat mühendisi gerek görür ise inceleme sahası için jeofizik incelemelerin yapılması için jeofizik mühendislerinin veya daha detaylı jeolojik bir inceleme gerekiyorsa jeoloji mühendislerinin katılımını isteyebilir."

Jeoloji mühendisinin binaların inşaatına ait bir bilgisi olmadığı gibi üç katlı bir bina ile beş katlı bir binanın davranışları açısından farklarının ne olduğu konusunda da bir bilgisi yoktur. Bunun yanı sıra, gene aynı jeolojik raporlarda zemin emniyet gerilmesinin hesaplanmasını bir formül gibi gören ve temel boyutları olmadan bu değerin (aslında taşıma gücü olarak belirlenmesi gereken değerin) hesaplanamayacağını farkında olmadan, ampirik ve artık modern zemin mekaniğinde kullanılmayan bağıntılar ile hesapladıkları değerleri, bina inşaatlarında kullanılmak üzere vermektedirler. Bu şekilde verilen yanlış zemin emniyet gerilmesi değerleri en son Kocaeli depreminde de gözlenmiş olduğu gibi temel göçmelerine, oturmalara ve binalarda hasar oluşmasına yol açan önemli bir neden olmuştur.

Bu Genelge de sözü edilen "parsel bazında" hazırlanacak zemin ve temel incelemesinde jeoloji mühendisini doğrudan ilgilendiren bir etüt gerekli değildir. Yapılan iş bir inşaat mühendisliği uygulamasına yönelik olup yapı altında yer alan zemin tabakalarının mühendislik özelliklerinin belirlenmesi ve bu koşullara uygun bir temel tipi seçilmesinden ibarettir. İnşaat mühendisliği eğitiminde bu seviyede gerekli jeoloji bilgisi öğrencilere okutulmaktadır. Ve geoteknik dalında ihtisas yapmış bir kişi bu tür işler için yeterli jeolojik bilgilere sahiptir. Bu tür parsel bazında sınırlı alanları kapsayan işlerde bütün dünyada Zemin ve Temel İnşaatı (Geoteknik Etüd) raporları inşaat mühendisleri tarafından hazırlanmaktadır. Yapılacak projelerin önemi ve boyutlarına bağlı olarak inşaat mühendisi gerek gördüğü takdirde bir jeoloji ve/veya jeofizik mühendisinin katkısını talep edebilir.

Yönetmeliğe göre inşaat ruhsatı taleplerinde, dilekçe ekinde parsel durumunu belirleyen **Geoteknik** raporu ister, şeklinde düzeltilmelidir.

Bilgilerinize arz olunur.

Saygılarımla,

Fikri KAYA

GENEL SEKRETER

Yapı Denetim Yasası ve Yönetmeliği :

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı "Yapı Denetimi ve Sorumluluk" tasarısı hazırlayarak bazı kuruluşların görüşlerini almak için Bakanlık konferans salonunda bir toplantı düzenlemiştir. Bu toplantıya TMMOB davet edilmemiş, uyarımız üzerine TMMOB davet edilmiştir. Bu toplantıya Odamızı temsilen katılan üyelerimiz görüşlerimizi açıklamışlardır.

Bakanlık ilk hazırladığı tasarıda sigorta konusuna ağırlık vermiş, tasarının yanlışlıkları anlatıldıkça yeni, yeni düzenlemelere gidilmiştir. Bu güne değin Bakanlık tarafından hazırlanan tasarıda birçok değişiklik yapılmıştır.

Bakanlık son hazırladığı tasarıyı Kanun Hükmünde Kararname olarak hazırlamış ve Bakanlar Kuruluna götürmüştür.

Odamız Sayın Uğur Belger ve Sayın Prof. Dr. Nuray Aydınoglu'nun büyük katkılarıyla alternatif bir "Kanun Tasarısı ve Yönetmelik" hazırlayarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığına, meslektaşlarımızın başında bulunduğu Bakanlıklara ve Başbakanlığa göndermiştir.

Hazırlamış olduğumuz tasarılar ile TMMOB'nin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığına yazdığı yazı ve konu ile ilgili Odamızın TBMM'ye gönderdiği yazı aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

YAPI DENETİMİ VE SORUMLULUK KANUN TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Genel Hükümler

Amaç

Madde 1- Bu Kanun, yapıda can ve mal güvenliğini sağlamak, kaynak israfına sebep olan plansız, kontrolsüz ve kalitesiz yapılaşmayı önlemek, çağdaş norm ve standartlarda yapı üretmek, bunun için yapı denetimini sağlamak, yapı hasarı nedeni ile zarara uğrayan kişilerin haklarını korumak ve doğabilecek zararları tazmin etmek amacıyla düzenlenmiştir.

Kapsam

Madde 2- Belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde inşa edilecek yapıların denetimi bu Kanun hükümlerine tabidir.

İstisnalar

Madde 3- Devlet İhale Kanunu veya özel kanunlara göre ihale yapma zorunluluğu olan kamu kurum ve kuruluşlarının yapacakları veya yaptıracakları yapılarda, Denetim Hizmetlerin yürütülmesinde bu Kanun hükümleri uygulanmaz.

Bodrum katları hariç, tek parsel içinde olup tek katlı ve toplam yapı inşaat alanı 180 m²'yi geçmeyen yapılar bu Kanun kapsamı dışındadır.

Tanımlar

Madde 4- Bu Kanunun uygulanmasında:

Yapı : Sabit, zemine doğrudan veya dolaylı olarak bağlı, geçici veya sürekli canlı barındıran, geçici veya daimi bina ve tesisler ile bunlara bağlı eklerini, altyapı tesislerini ve bütün bunların her türlü inşaat, tesisat, imalat, sondaj, değiştirme, güçlendirme ve esaslı onarımını kapsayan yapım işlerini,

Yapım Süresi : Yapı sahibinin, yapı ruhsatını aldığı tarih ile yapı kullanma iznini aldığı tarih arasındaki dönemi,

Yapı Hasarı : Kullanımdan doğan veya doğal afet ve benzeri etkiler nedeniyle Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yapılar Hakkında Yönetmelik'te öngörülen hasarlar hariç, yapının kullanılmasını engelleyen veya yapıda değer eksikliği oluşturan hertürlü hasarı,

Yapı Yaklaşık Maliyeti : Bakanlıkça her yıl yayımlanan Mimarlık ve Mühendislik Hizmet bedellerinin Hesabına Esas Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Tebliği'nde belirtilen birim maliyet ile yapı inşaat alanının çarpımından elde edilen bedeli,

Yapı İnşaat Alanı : Işıklıklar hariç yapının her katının, yüksekliği beş metreyi aşan katlarda her bir metre yükseklik fazlası için kat alanını %20 artırmak kaydıyla betonarme tabliyesinin yatay izdüşümdeki alanları toplamını, betonarme olmayan yapılarda ise ışıklıklar hariç katların dıştan dışa ölçülen alanlar toplamını,

Zarar Gören : Yapı hasarı nedeni ile maddi zarara uğrayan gerçek ve tüzel kişileri,

Yapı Sahibi : Yapı üzerinde mülkiyet hakkında sahip olan gerçek ve tüzel kişileri,

Yapı Sorumluları : Yapım işlerinde görev alan yapı müteahhidi, proje müellifi, şantiye şefi ve yapı denetim kuruluşunu,

Yapı Müteahhidi : Yapım işini sözleşme ile yapı sahibine karşı taahhüt eden veya ticari amaçla ya da kendisi için şahsi finans kaynakları ile yapım işini üstlenen gerçek ve tüzel kişileri,

Proje Müellifi : Mimarlık, mühendislik tasarım ve denetim hizmetlerini münhasıran iştigal konusu olarak seçmiş, yapının etüt ve projelerini hazırlayan gerçek ve tüzel kişileri.

Şantiye Şefi : Yapım işlerini inşaat sahasında müteahhit adına yöneten ve uygulayan mühendis veya mimarları,

Yetkin Mühendis ve Mimarlar : İlgili kanuna göre TMMOB Mimarlar Odası tarafından mesleki yeterlilikleri belgelendirilmiş mimarları, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından Yapı Mühendisliği uzmanlık alanında mesleki yeterlilikleri belgelendirilmiş inşaat mühendislerini, TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından Tesisat Mühendisliği uzmanlık alanında mesleki yeterlilikleri belgelendirilmiş Makine Mühendislerini, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası tarafından elektrik Tesisat Mühendisliği uzmanlık alanında mesleki yeterlilikleri belgelendirilmiş elektrik mühendislerini,

Yapı Denetim Kuruluşu : Bu Kanun ile düzenlenen denetim hizmetlerini veren, izin belgesi ile çalışan ve yaptığı bütün denetim hizmetlerinden sorumlu münhasıran bu işle ve yapı tasarımı ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip mühendislik ve mimarlık kuruluşlarını,

İl Veya İlçe Yapı Denetim Komisyonları : İl ve ilçelerde kurulan ve bu Kanun hükümleri çerçevesinde yapı denetim faaliyetlerini izleyen ve kararları alan komisyonları,

Yapı Denetim Üst komisyonu : Bakanlık bünyesinde kurulan, yapı denetim kuruluşlarına izin belgesi veren ve il ve ilçe yapı denetim komisyonlarının talep ettiği itiraz konularını inceleyen komisyonu,

Yapı Denetim Hesabı : Belediyeler ve il özel idareleri bünyesinde oluşturulan ve yapı denetim kuruluşlarının hizmet bedellerinin dışında başka amaçla kullanılmayan, ilgili idarenin bütçesinde yeralan ve saymanlığının sorumluluğunda olan hesabı,

Mali Sorumluluk Sigortası : Bu Kanundan kaynaklanan görevleri nedeni ile yapı denetim kuruluşları tarafından yaptırılması gereken sigortayı,

Sigorta Şirketleri : 7397 sayılı Sigorta Murakebe Kanunu'na göre kurulmuş olan sigorta şirketlerini,

Bakanlık : Bayındırlık ve İskan Bakanlığını,

İlgi İdare : Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki uygulamalar için belediyeleri, bu alanlar dışında kalan alanlarda valilikleri, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Yapı Denetim Organlarına Dair Hükümler

Yapı Denetim kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri

Madde 5- Bu kanun kapsamına giren her türlü yapı, yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabidir. Yapı denetim kuruluşları, yapım faaliyetlerini ve bu işlerde kullanılan malzemelerin standartlara uygunluğunu denetlemek ve jeoteknik raporlar ile uygulama projelerini kontrol etmekle yükümlüdür. Bu kuruluşlar, denetim faaliyetlerinin önemli her aşamasında diğer yapı sorumluları ile birlikte tutanak tanzim etmek, gerektiğinde raporlar düzenlemek ve bunların bir nüshasını ilgili idareye vermek zorundadır. Yapı Denetim Kuruluşu'nun inşaatın kullanma izni alınması aşamasında tanzim ederek İlgili İdareye vereceği "Yapı Denetimi Nihai Raporu", "Yapı Sigortası" risk ve primi değerlendirmesinde esas alınacaktır.

Yapı denetim kuruluşunda görev yapacak yetkin mühendis ve mimarların asgari sayıları Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Yapı Denetim Kuruluşunun ödenmiş sermayesinin tümünün yetkin mühendis ve mimarlara ait olması zorunludur.

Bu Kanun uygulamasında, yapı denetim kuruluşları, imar mevzuatı uyarınca ilgili idareye karşı öngörülen teknik sorumlulukları üstlenir.

Yapı denetim kuruluşlarının çalışma usul ve esasları, Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Yapı Denetim Kuruluşlarının Sınıflandırılması

Madde 6- Yapı denetim kuruluşlarının sınıfları, denetim hizmeti verdiği yapının kat adedi, inşaat alanı, önemi ve kullanım özelliği ile birlikte kuruluşun teknik personel durum ve ekipmanı dikkate alınarak Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Yapı Sorumlularına Belge Verilmesi ve Sicillerinin Tutulması

Madde 7- Bu Kanun kapsamında yapılacak uygulamalar ve denetim faaliyetlerinde görev alan yapı denetim kuruluşlarına mesleki faaliyetlerini yapabilmeleri için yapı denetim üst komisyonu tarafından izin belgesi verilir.

Yapı sorumlularının sicilleri aşağıdaki şekilde tutulur.

a) Yapı müteahhidi, şantiye şefi ve proje müelliflerine ait siciller, ilgili meslek odaları tarafından tanzim edilir ve tutulur. İlgili meslek odaları tanzim ettikleri sicillerin birer kopyasını İl ve İlçe Yapı Denetim komisyonuna sunarlar.

b) Yapı denetim kuruluşların ait siciller, ilgili meslek odasınınca tanzim edilir ve tutulur. Bu raporların birer kopyası il ve ilçe yapı denetim komisyonlarına ve Bakanlıktaki Yapı Denetim Üst Komisyonuna sunulur.

Yapı denetim kuruluşlarına izin belgesi verilmesine ve yapı sorumlularının sicillerin tutulmasına dair usul ve esaslar, Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Yapı Denetim Komisyonlarının Teşkilat ve Görevleri

Madde 8- Yapı denetim komisyonları, İl yapı denetim komisyonu, ilçe yapı denetim komisyonu ile yapı denetim üst komisyonunda oluşur.

İl Yapı Denetim Komisyonu : İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünün koordinatörlüğünde; Valilik, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü, merkez belediyesi, büyük şehirlerde Büyükşehir Belediyesi ve ilgili meslek odaları temsilcilerinden oluşur.

İlçe Yapı Denetim Komisyonu : İlçe Kaymakamlığının koordinatörlüğünde; kaymakamlık, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü, ilçe belediyesi ve ilgili meslek odaları temsilcilerinden oluşur.

İlçe yapı denetim komisyonu son nüfus sayımına göre, ilçe merkez nüfusu 50.000'den fazla olan ilçelerde kurulur. İlçe yapı denetim komisyonu kurulmayan ilçelerde bu görevi il yapı denetim komisyonu yürütür

Yapı Denetim Üst Komisyonu : Bakanlıkta, Yüksek Fen Kurulu Başkanlığının koordinatörlüğünde; Bakanlık, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel

Müdürlüğü, Hazine Müsteşarlığı Sigortacılık Genel Müdürlüğü, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcilerinin katılımı ile oluşur.

İl ve İlçe Yapı Denetim Komisyonlarının Görevleri : Yapı Denetim hesaplarını yönetmek, denetim faaliyetlerini sırasında ortaya çıkabilecek ihtilafları çözümlmek, yapı müteahhidinin itirazını 17.ni madde gereğince karara bağlamak, bu Kanuna aykırı uygulamalar ile ilgili karaları almak ve uygulanmasını sağlamak ve yapı denetim kuruluşları hakkında ilgili meslek odalarınca verilen sicil suretlerini muhafaza ve bunlara göre karar ve hüküm vermektir.

Yapı Denetim Üst Komisyonunun Görevleri : Yapı denetim kuruluşlarına 7'nci maddeye göre izin belgesi vermek, yapı denetim kuruluşlarından bu Kanunda öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri anlaşılanlarına 27'nci madde hükümlerini uygulamak, yapı denetim kuruluşlarına ait sicilleri muhafaza ile il ve ilçe yapı denetim komisyonlarının talepleri üzerine itiraz konularını incelemektir.

Yapı denetim komisyonlarının çalışma usul ve esasları Bakanlıkça hazırlanacak Yönetmelikte düzenlenir.

Yapı Denetim Hizmetlerinin Bedeli

Madde 9- Yapı denetimi hizmetleri için yapı denetim kuruluşlarına ödenecek hizmet bedelleri, asgari hizmet bedelinden az olmamak kaydıyla, projenin özellikleri ile yapının bulunduğu bölgenin fiziki, ekonomik ve sosyal özellikleri dikkate alınarak, yapı sahibi ile yapı denetim kuruluşu arasında yapılacak sözleşmede belirtilir.

Asgari hizmet bedeli; yapı inşaat alanı dikkate alınarak, yapı yaklaşık maliyetinin %3 ile %8'i arasında belirlenir. İnşaat süresi, yapı ruhsatının alındığı tarihten itibaren iki yılı geçtiği takdirde, bu denetim hizmet bedeline esas oran, üçüncü yıldan başlayarak her yıl için %10 artırılır. Yapı denetim kuruluşu, katma değer vergisi hariç, yaptığı hizmetlerden dolayı, yapı sahibinden başka ad altında ayrıca hiçbir bedel talebinde bulunamaz.

Yıllara sari yapım işinin denetim hizmet bedelinin hesaplanmasında, uygulama yılı yapı yaklaşık maliyeti esas alınır. Bu durumda doğabilecek bedel farkı, yapı sahibi tarafından yapı denetim hesabına ayrıca yatırılır.

Her yıl sonu itibariyle yapının fiziki durumunu belirleyen bir tespit tutanağı düzenlenir ve buna göre denetim hizmet bedeli ödenir. Yapı denetim bedellerinin ödeme şekli ve usulü Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Yapı Denetim Hesabı

Madde 10- Yapı denetim kuruluşlarının hizmet bedellerinin karşılanması amacıyla, il özel idareleri ve belediyeler adına bankada yapı denetim hesabı açılır. Bu hesap İl veya İlçe Yapı Denetim komisyonu tarafından yönetilir. Yapı denetimi için bu kanun ile öngörülen hizmet bedelleri, yapı sahibi tarafından bu hesaba ilgili idarenin öngöreceği şekilde yatırılır. Hizmet bedelleri, yapı sahibi ve ilgili İl veya İlçe Yapı Denetim Komisyonunun onayı ile yapı denetim kuruluşuna bu hesaptan ödenir. Bu hesap, 6183 sayılı Kanun gereği amme alacakları dahil başka maksatlarla kullanılamaz, haczedilemez ve hesaba tedbir konulamaz. Bu hesaba ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanacak yönetmelikte düzenlenir.

Yetkin Mühendis ve Mimarların Sorumluluğu

Madde 11- Bu Kanun hükümleri çerçevesinde yapılacak denetim hizmetlerinde, sadece, ilgili mühendislik ve mimarlık meslek odalarınca kendi mesleki uzmanlık dallarında yetkinlikleri belgelendirilmiş yetkin mühendis ve mimarlar imza yetkisine sahiptirler.

Proje Müelliflerinin Görev ve Yükümlülükleri

Madde 12- Proje müellifleri; yapı ruhsatına esas uygulama projelerini, jeoteknik raporlar dahil her türlü etüde dayalı çalışmaları, kanun, imar planı, yönetmelik, şartname ve standartlara uygun olarak yapmak, yapı denetim kuruluşlarına uygunluğunu kontrol ettirmek, Yapı Denetim Kuruluşunun varsa tespit ettiği hata ve eksiklikleri gidererek, onaylatmak ve ilgili idareye nihai onay ve ruhsat için sunmakla yükümlüdür. Yapı Denetim Kuruluşunun onayı olmayan projelere inşaat ruhsatı verilmez.

Şantiye Şefinin Görev ve Yükümlülükleri

Madde 13- Yapı müteahhidinin, yapım işinin konusuna göre, sözleşme ile çalışan şantiye şefi veya şefleri bulundurması zorunludur.

Şantiye Şefi : Yapıları Yapı Denetim Kuruluşunun teknik konulardaki talimatlarına uygun olarak yönetmek ve inşa ettirmekle yükümlüdür. Şantiye şefi, yapılacak sürekli veya arıza denetimler için hazırlık yaparak durumu yapı denetim kuruluşuna bildirmek, yapı denetiminde bizzat bulunarak denetim tutanak ve belgelerini imzalamak, yapı denetimine mani olanlar varsa bunları öncelikle yapı denetim kuruluşuna, yapı denetim kuruluşunca denetimin sağlanamaması halinde yapı denetim komisyonlarına bildirmek zorundadır.

Yapı Müteahhidinin Görev ve Yükümlülükleri

Madde 14- Bu Kanun kapsamında yapılacak yapıların yapı müteahhitleri tarafından inşa edilmesi zorunludur.

Yapı müteahhitleri; Yapılan fen ve sanat kurallarına uygun olarak yapmak, yapı denetim kuruluşları ve yapı denetim komisyonlarının aldığı kararları uygulamak,

yapının süresi içinde yapının bakımını yapmak ve tümünü korumak, çıkabilecek ayıp ve aksaklıkları gidermekle yükümlüdür.

Yapı müteahhitleri, ilgili yasa uyarınca kendi meslek odalarına kayıtlı olmak zorundadır. Meslek odasına kayıtlı olmayan yapı sahibi, yapı müteahhitliğini üstlenemez.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Yapı Denetiminde Uygulanacak Hükümler

Yapı Kullanma İzni Verilmesi

Madde 16- Yapının, projelerine uygun olarak kısmen veya tamamen bitirildiğine dair yapı denetim kuruluş tarafından ilgili idareye rapor verilmeden (Yapı Denetim Nihai Raporu) yapı sahibine yapı kullanma izni verilemez.

Yapı Sorumlularının Görevden Ayrılması Veya uzaklaştırılması Durumunda Uygulacak Esaslar

Madde 18- Yapı sorumlularından herhangi birinin, yapı ile ilişkisinin kesilmesi halinde, yapının faaliyeti derhal durdurulur, durum yapı sahibi tarafından veya ilçe yapı denetim komisyonuna en geç beş iş günü içinde yazılı olarak bildirilir. İlişkisi kesilen yapı sorumlusunun yerine 20 iş günü içinde yeni bir sorumlu işe başlamadığı takdirde yapı tatil tutanağı düzenlenerek, inşaat ilgili idarece derhal mühürlenir, inşaat ruhsatı askıya alınır ve yapının devamına izin verilmez. Yapı sorumluları yapı ile ilişkilerini kestikleri tarihe kadar olan faaliyetlerinden sorumludurlar.

Madde 19- Yapı denetim kuruluşları ve bu kuruluşların hissedarları, yöneticileri, yetkin mühendis ve yetkin mimarları ile bu kişilerin eşleri ve birinci derece kan ve sıhrî hısımları yapı müteahhitliği faaliyetlerinde bulunamazlar.

Ayrıca, yapı denetim kuruluşu hiç bir şekil ve şart altında müteahhitlik, temsilcilik, acentelik, komisyonculuk ve diğer ticari faaliyette bulunamaz ve bu hüküm Yapı Denetim Kuruluşunun yetkin mühendis ve yetkin mimarlarını da aynı şekilde bağlar.

Ancak bu kuruluşlar ve mensupları halka açık anonim şirketlerin veya inşaat dışı sektörlerde faaliyet gösteren şirketlerin hisselerine sahip olabilirler fakat yönetimlerinde görev alamazlar.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Sorumluluklar, Hasarların Tazmini ve Sigorta

Sorumluluklar

Madde 20- Yapı denetim kuruluşları ile bu kuruluşların yetkin mühendis ve yetkin mimarları, denetimleri altında inşa edilen yapıların fen ve sanat kurallarına aykırı yapılması nedeni ile ortaya çıkan her türlü yapı hasarından proje denetim kuruluşu, yapı müteahhidi ve şantiye şefi ile müştereken sorumludur. Sorumluluk dağılıma oranı, Bakanlıkça çıkarılacak "Afet sonrası Hasar ve Sorumluluk Tesbit Yönetmeliği"ndeki usul ve kurallara göre saptanır.

Yapı Denetim Kuruluşunun yöneticileri ve denetim faaliyetinde görev alan birinci fıkra dışındaki diğer teknik elemanları, denetimleri altında inşa edilen yapıların fen ve sanat kurallarına aykırı yapılması nedeniyle ortaya çıkan yapı hasarının, kendilerine atfedilen kısmından kusurları oranında sorumlu tutulurlar.

Yapı denetim kuruluşu; proje müellifi, şantiye şefi veya yapı müteahhidinin görev ve yükümlülüklerini yerine getirmemelerinden dolayı sorumluluktan kurtulamaz.

Yapı denetim kuruluşu, ve müşterek sorumlu kurum ve kişiler, yapı kullanma izninin alındığı tarihten itibaren, yapının taşıyıcı sisteminde meydana gelebilecek yapı hasarından dolayı 15 yıl süreyle, taşıyıcı olmayan diğer kısımlardaki yapı hasarından dolayı ise 2 yıl süreyle sorumludur.

Hasarın Tazmini

Madde 21- Yapı denetim kuruluşu ve müşterek sorumlu kurum ve kişiler, yapı sahibinin yapı kullanma iznini aldıktan sonra 20nci maddede belirtilen süreler içerisinde yapıda meydana gelebilecek ve sorumluluğu bu kişi ve kuruluşlara atfedilebilecek hasarları yaptırmak veya bu hasarları yapı sahibi yaptırdığı takdirde, hasar bedelini belgelemek kaydıyla güncelleştirilmiş fiyatlarla yapı sahibine derhal ödemek zorundadır.

Yapının, kriterlerine göre projelendirildiği doğal afetin alt sınırının altında kalan derecedeki bir doğal afet sebebi ile ve beklenenden daha ağır hasar görmesi veya yıkılması halinde tüm maliyet bedeli, afetin meydana geldiği yıl yapı yaklaşık maliyeti üzerinden hesaplanarak, bu bedel için yapı denetim kuruluşu ve müşterek sorumlu kurum ve kişilere rücu edilir. Güçlendirme gerektiren orta hasar bedeli ise "Afet Sonrası Hasar ve Sorumluluk Tesbit Yönetmeliği" uyarınca belirlenen ve idaresince onaylanan bedeli üzerinden zarar görene ödenir ve bu bedel için yapı denetim kuruluşu ve müşterek sorumlu kurum ve kişilere rücu edilir.

Tazminat Dışında Kalan Yapı Hasarı

Madde 22- Yapının projelendirilmesine esas yönetmelik ve standartlarda beklenenin ötesinde etkilerle oluşan doğal afetlerden dolayı meydana gelen yapı

hasarları ile yapının herhangi bir doğal afet sonrası gördüğü hasarın, proje müellifi ve Yapı Denetim Kuruluşuna danışılmadan yapılan onarım ve tadilat dolayısı ile yıkılması yada ağır hasar görmesi durumunda veya hasar görmüş bir yapının ıslah edilmeden kullanıma devam edilirken beklenen mertebelerde veya ilave yapı hasarlarının oluşması halinde yapı denetim kuruluşu ve müşterek sorumlu kurum ve kişiler sorumlu tutulamaz ve tazminat talebinde bulunulamaz.

Ayrıca, Yapı Denetim Kuruluşunun yazılı ihtarına rağmen yapı sahibi tarafından önlemleri alınmayan, parsel dışında meydana gelen ve yapıda hasar oluşturan yer kayması, çığ düşmesi, kaya düşmesi ve sel baskını, tazminata esas doğal afet sayılmaz.

Sorumsuzluk Hali

Madde 23- Yapı sahibi, yapı kullanma izni aldıktan sonra ilgili idareden izin almadan, yapıda, yapının taşıyıcı sistemini etkileyecek değişiklik yapamaz.

Yapı denetim kuruluşu, izinsiz yapılan değişikliklerden dolayı sorumlu tutulamaz, bu takdirde sorumluluk, izinsiz değişiklik yapana aittir.

Sigorta Yaptırma Zorunluluğu

Madde 24- Yapı denetim kuruluşları, denetim faaliyetlerine başlamadan önce, denetimini üstleneceği her bir yapı için ayrı ayrı, bu Kanun'da yazılı sorumluluk süresince, yapının taşıyıcı sisteminde meydana gelebilecek yapı hasarlarının karşılanmasına fon sağlamak üzere mesleki mali sorumluluk sigortası yaptırmak zorundadırlar.

Bu sigortanın, Hazine Müsteşarlığınca belirlenen kriterleri taşıyan sigorta şirketlerince yapılması zorunludur. Sigorta şirketleri bu Mesleki Mali Sorumluluk sigortasını yapmaya mecburdur.

Sigorta Şirketi herhangi bir nedenle, bir denetim kuruluşunu sigorta etmeyi sakıncalı görüyor ise bu hususu Yapı Denetim üst Komisyonuna bildirmekle yükümlüdür. Bu itiraz Bakanlık ve Hazine Müsteşarlığı tarafından müştereken değerlendirilir.

Her bir yapının mali sorumluluk sigorta teminatının yapı yaklaşık maliyetinden az olmamak ve 15 yıllık teminat süresi içinde sigorta primleri toplamının yapı yaklaşık maliyetinin %1'ini geçmemek şartıyla, sigortanın kapsamı primlerin ödenme şekline dair usul ve esaslar, Bakanlığın görüşü alınarak ve bu Yasanın eki Yönetmelikte verilen Prim oran Çizelgesindeki üst sınırları aşmamak kaydıyla Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanlıkça hazırlanacak tarife ve talimatlarla düzenlenir.

Doğrudan Talep ve Dava Hakkı

Madde 25- Zarar gören, taşıyıcı sistemin hasarı veya yapının yıkılması halinde 20nci maddede belirlenen yapı hasarı bedelini dorudan Yapı Sigortasını yapmış olan sigorta şirketinden talep edecektir. Yapı hasarını tazmin eden sigorta şirketi. "Afet Sonrası Hasar ve Sorumluluk Tesbit Yönetmeliğine göre, yapı sorumlularına ya da onların sigorta şirketlerine rücu edebilir.

BEŞİNCİ HÜKÜM

Ceza Hükümleri

Yapı Sorumlularına Uygulanacak Cezalar

Madde 26- Bu kanun hükümlerinin uygulanması sırasında görevini ihmal eden veya kötüye kullanan yapı müteahhidi, proje müellifi, şantiye şefi ve Yapı Denetim Kuruluşunun denetim yetkisine sahip uzman mühendis ve mimarları ile yapı denetim komisyonlarının memur olmayan üyeleri, aşağıdaki şekilde cezalandırılır.

a) Mesleki etik kurallara uymayan ve görevini ihmal edenlere Meslek Odaları tarafından ihtar veya sertifikaları iptal edilir.

b) Kanunların suç saydığı fiilleri yapan ve görevini kötüye kullananlara TCK hükümleri uygulanır.

Denetim Faaliyetinin Geçici Durdurulması

Madde 27- Yapı denetim kuruluşlarından, bu Kanunda öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri anlaşılanların denetim faaliyeti meslek odasının talebi üzerine Bakanlık tarafından altı aydan bir yıla kadar geçici olarak durdurulur. Durdurma kararı, Resmi Gazete'de ilan edilir ve sicillerine işlenir. Faaliyeti, süreye bakılmaksızın üç defa durdurulan Yapı Denetim Kuruluşunun izin belgesi iptal edilir.

Denetim faaliyeti geçici olarak durdurulan yapı denetim kuruluşlarının yönetici ve uzman mühendis ve mimarları, bu süre içerisinde başka ad altında dahi olsa hiçbir denetim faaliyetinde bulunamazlar. Geçici durdurmaya neden olan meslek mensubu, bağlı olduğu meslek kuruluşuna Bakanlıkça bildirilir.

İzin belgesi iptal edilen Yapı Denetim Kuruluşunun yönetici ve uzman mühendis ve mimarlarının başka bir kuruluştaki görev almaları halinde, görev aldıkları kuruluşa da izin belgesi verilmez, varsa izin belgesi askıya alınır.

ALTINCI BÖLÜM

Son Hükümler

Bakanlığın denetim Yetkisi

Madde 28- Bakanlık, bu Kanun hükümlerine göre yapılan uygulamaları ve yapı üretiminde sorumluluk alan gerçek ve tüzel kişileri, ilgili idareleri ve komisyonları doğrudan denetleme yetkisine sahiptir.

Bildirimde Bulunma Yükümlüğü

Madde 29- Yapı denetim kuruluşları, denetimleri sırasında yapıda kullanılan malzeme ve ekipmanların yürürlükteki standartlara aykırı olduklarını belirledikleri takdirde, bu malzemelerin kullanımının derhal durdurulması ve bu malzeme ve ekipmanlarının inşaat sahasından çıkartılmalarını yapı müteahhidinden talep eder, ayrıca durumu bir rapor ile "İl Sanayi ve/veya Ticaret" Müdürlüklerine bildirmekle yükümlüdür.

Yapılarda Sertifika Verilmesi

Madde 30- Bu Kanun kapsamında denetlenerek inşa edilmiş yapılara Proje ve Yapı Denetim Kuruluşlarınca verilecek Nihai Değerlendirme Raporları esas alınarak ilgili idarelerce, şekil, boyut ve içeriği Bakanlıca hazırlanacak yönetmelikle düzenlenen bir sertifika verilir. Bu sertifikanın bir sureti Gayrimenkulün Tapu Sicil dosyasına konur.

Yetkili Mahkeme

Madde 31- Bu Kanun kapsamında yapılacak sözleşme ve uygulamalardan doğabilecek ihtilaflara ve hukuki sorumluluklara ilişkin davalara bakmaya yapının bulunduğu yer mahkemeleri yetkilidir.

Pilot İllerde Uygulama Yapılması

Geçici Madde 1- Bu Kanunun uygulanmasına pilot iller olarak; Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Bolu, Bursa, Çanakkale, Denizli, Eskişehir, Erzincan, Erzurum, Gaziantep, Hatay, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Sakarya, Samsun, Tekirdağ, Trabzon ve Yalova illerinden başlanır.

Pilot illerin genişletilmesi ve daraltılmasına, Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar kurulu yetkilidir.

Yönetmelik İle Tarife ve Talimatların Hazırlanması

Geçici Madde 2- bu Kanunda adı geçen yönetmelikler, İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça, İşbu kanunun yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içerisinde hazırlanıp Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girer.

Bakanlığın görüşü alınarak Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanlıkça hazırlanan tarife ve talimatlar, Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içerisinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulur.

İnşaatı devam eden Yapılarda Uygulama Esasları

Geçici Madde 3- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce yapı ruhsatı almış yapılara, ilgili mevzuatına göre tamamlattırılarak yapı kullanma izni verilir.

Geçici Uygulama

Geçici Madde 4- Bu Kanunun yayımlandığı tarih ile yürürlük tarihi arasındaki süre içerisinde yapı ruhsatı için yapılacak müracaatlar, projelendirme işleri hariç ilgili idarelerce bu Kanun kapsamında değerlendirilmek üzere bekletilir.

Geçici Madde

Yetkin mühendislik ve mimarlıkla ilgili kanuni düzenleme yapılmaya kadar, kesintisiz olarak en az 12 yıl süre ile ilgili uzmanlık alanlarında tasarım (proje) faaliyetinde bulunduğunu belgeleri ile kanıtlayan mühendis ve mimarlara, yüz kızartıcı bir suçtan dolayı hüküm giymemiş olmaları kaydı ile, başvuru tarihinden itibaren bir ay içinde ilgili meslek odalarınınca geçici yetkin mühendislik veya geçici yetkin mimarlık belgesi verilir geçici belgeler, yetkin mühendislik ve mimarlıkla ilgili kanunda yapılacak düzenlemelere göre sürekli belgelere dönüştürülebilir.

Yürürlük

Madde 32- Bu Kanun yayımı tarihinden itibaren üç ay sonra yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 33- Bu Kanun hükümlerini Bayındırlık ve İskan Bakanlığı yürütür.

YAPI DENETİMİ UYGULAMA YÖNETMELİĞİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Genel Esaslar

Amaç

Madde 1- Bu yönetmeliğin amacı; yapı denetiminin uygulama esaslarını düzenlemektir.

Kapsam

Madde 2- Bu Yönetmelik; yapı denetim kuruluşları ile yapı denetim komisyonlarının çalışması ve sınıflandırılmasına, yapı sorumlularına izin belgesi verilmesi ve sicillerinin tutulmasına, yapı denetim hesabı ile yapı denetim bedellerinin ödeme şekline ve yapılarda sertifika verilmesine dair usul ve esasları kapsar.

Hukuki Dayanak

Madde 3- Bu Yönetmelik sayılı Yapı Denetimi Kanununun 5,6,7,8,9,10 ve 30.uncu maddeleri gereğince hazırlanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

Yapı Denetim Kuruluşları ve Yapı Denetim Komisyonlarının Çalışma usul ve Esasları

Yapı Denetim Kuruluşunun Teşkili

Madde 4- Yapı Denetim Kuruluşları, denetim hizmeti verecekleri yapıların inşaat alanı, kuruluşun çalıştırmak zorunda olduğu asgari personel ve ekipmana göre kademelendirilir.

a) Yapı Denetim kuruluşları için Temel - Çekirdek Kuruluş (A GRUBU) aşağıdaki gibidir.

2 adet İnşaat Mühendisi

1 adet Mimar

1 adet Elektrik Mühendisi

1 adet Makine Mühendisi

2 adet İnşaat Teknikeri

1 adet elektrik Teknikeri

1 adet Makine Teknikeri olmak üzere en az dokuz teknik eleman.

Bu temel - çekirdek kadronun aynı anda üstlenebileceği en fazla proje denetim sözleşmesi 10 adet ve yapı denetim sözleşmesi yine 10 adettir; bu işlerin herbirinin parasal maliyet üst sınırı 5 Trilyon TL. (Toplam 10 Trilyon TL.); metrekare olarak yapı alanı herbir tür denetim için 100.000 m2'dir. (Toplam 200.000 m2.dir.) Bu temel-çekirdek kuruluşun yeterli büyüklükte sürekli bir merkez bürosu, proje

atölyesi, bilgisayar sistemi, internet bağlantısı, faksı ve 3 hatlı telefonu, fotokopi makinesi, 1 adet takometre ve 2 adet nivosu bulunmalıdır.

b) Aynı miktarlarda ilave iş üstlenebilmek için (B GRUBU olabilmek için) Yapı Denetim Kuruluşları kadrolarını aşağıdaki ilave teknik personel ile takviye etmek zorundadır.

- 2 adet İnşaat Mühendisi
- 1 adet Jeoteknik Uzmanı / İnşaat Mühendisi
- 1 adet mimar
- 1 adet Elektrik Mühendisi
- 1 adet Makine Mühendisi
- 2 adet İnşaat Teknikeri
- 1 adet Elektrik Teknikeri
- 1 adet Makine Teknikeri

c) B GRUBU veya daha üst gruptaki Yapı Denetim Kuruluşları bünyelerinde Yapı Denetim Laboratuvarı kurabilirler bunun için gerekli donanımlarla beraber aşağıdaki kadroyu çekirdek kadrolarına ilave olarak bulundurmak zorundadırlar.

LABORATUVAR KADROSU

- 1 İnşaat Mühendisi
- 1 Kimya Mühendisi
- 2 İnşaat Teknikeri (Laborant)
- 1 İnşaat Teknikeri (Saha-Örnekleme)
- 2 Yardımcı personel

d) Yapı denetim kuruluşları için uygun görülen en üst GRUP, (E) olup, bu sınırı aşan özel projeler için Meslek Odasının önerisi üzerine Bakanlıkça adaylar saptanacaktır.

e) Pilot firma bir Türk firması olmak şartı ile yapı denetim kuruluşları, bu konuda görev yapan yabancı kuruluşlarla ortak girişimde bulunabilirler.

f) Yapı denetim Kuruluşları (a) Bendindeki sınırları aşmamak kaydı ile Yurtiçi ve Yurtdışında her yerde denetim görevi üstlenebilirler.

g) Yapı Denetim Kuruluşları Yurtdışında alacakları işler (yapacakları sözleşmeler) ile ilgili tüm ayrıntıları yerleşik oldukları İldeki İnşaat Mühendisleri Odası Şubesine bildirmek zorundadırlar.

Yapı Denetim Komisyonlarının Teşkili;

Madde 5- İlçe yapı denetim komisyonu; ilçe kaymakamının başkanlığında, İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nden bir yetkin mühendis veya yetkin mimar, merkez ilçe belediye başkanı veya görevlendireceği temsilcisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ile İl Ticaret ve/veya Sanayi Odası'na belirlenecek birer temsilciden oluşur.

İl Yapı Denetim komisyonu; bir vali yardımcısının başkanlığında, İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü İmar ve Afet Şube Müdürü Yetkin Mühendis, il merkezi belediyesi (büyük şehirlerde büyük şehir belediyesi) başkanı veya görevlendireceği temsilcisi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ile İl Ticaret ve/veya Sanayi Odası'na belirlenecek birer temsilciden oluşur.

Yapı Denetimi üst komisyonu; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı'ndan bir Üye'nin başkanlığında, Bakanlık Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nden, teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nden, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nden, Hazine Müsteşarlığı Sigortacılık Genel Müdürlüğünden, en az şube müdürü- düzeyinde birer temsilci ile biri İnşaat Mühendisleri Odasından olmak kaydı ile Türk Mühendis ve mimar Odaları Birliğinden iki temsilci, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin görevlendireceği bir temsilciden oluşur.

Yapı Denetim Kuruluşlarına İzin Belgesi Verilmesi:

Madde 6- Yapı denetim kuruluşlarına, başvuruları üzerine ve bu yönetmeliğin dördüncü maddesinde belirtilen koşulları yerine getirdikleri ve İlgili Meslek Odasından uygunluk raporu aldıkları takdirde, sınıflarına göre yapı denetimi üst komisyonunca, beyan ettiği organizasyonunda bir azalma olmamak kaydı ile üç yıl için geçerli olmak üzere bu Yönetmeliğin eki Örnek 1'e göre düzenlenen izin belgesi verilir. Ancak sınıf değiştirmek isteyen yapı denetim kuruluşunun, müracaatı halinde teknik personel ve ekipman açısından gerekli değerlendirme yapılarak sınıfı bu dönem bitmeden değiştirilir.

Yapı denetimi izin belgesi alabilmeleri için Yapı Denetim Kuruluşunun Bakanlığa müracaatla;

- a) Kuruluşun ödenmiş sermayesinin tamamı yetkin mühendis veya yetkin mimarlara ait olduğunu gösteren ticaret sicil gazetesini,
- b) Yetkin mühendis ve yetkin mimarların, ilgili mühendislik ve mimarlık meslek odalarından alacakları yetkinlik belgelerini,
- c) Kuruluşta görev alacak denetim ve yardımcı denetim elemanlarına ait diploma suretleri ile kuruluş sigorta giriş belgelerini,
- Kuruluşun ekipmanına dahil binek otolarına ait ruhsat ve taahhütnameleri,
- d) Ticaret ve/veya sanayi odasına kayıt belgesini,
- e) İlgili Meslek Odasının vereceği uygunluk raporunu vermeleri gerekmektedir.

Yapı Sorumlularının Sicillerinin Tutulması:

Madde 7- Proje Müellifi, Yapı Mütcahhi e şantiye şefleri hakkında kendi meslek odalarının her mali yıl sonunda iki nüsha olarak tanzim edilen sicil raporlarının birer kopyası İl veya İlçe Yapı Denetim Komisyonu'na bilgi için sunulur. (Örnek 1 ve 2) Aynı şekilde Yapı denetim Kuruluşu hakkında İnşaat mühendisleri Odası'nın her mali yıl sonu 3 nüsha olarak hazırlayacağı Sicil Raporu'nun iki nüshası ilgili oda tarafından İl veya İlçe Yapı Denetim Komisyonu'na sunulur. Bu Komisyon, raporun bir nüshasını kendi görüş ve düşüncelerini ekleyerek Yapı Denetimi üst Komisyonu'na bilgi için sunar.

Yapı Denetim Kuruluşlarının Çalışma Esasları:

Madde 8- Yapı denetim kuruluşu, öncelikle, proje müellifince yapılan uygulama projesinin;

Temel sisteminin, arsanın jeolojik yapısına göre proje müellifince tanzim edilen jeoteknik rapora uygun seçildiğini,

Taşıyıcı sistemin, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik'e göre seçilerek hesaplandığını,

Yürürlükte Bulunan, Binalarda Isı Yalıtımı Yönetmeliği'ne ve Mühendislik ve Mimarlık Projelendirme Esaslarına, İmar planına, diğer yönetmelik, şartname ve ulusal veya uluslararası standartlara uygunluğunu inceleyerek onaylar.

Yapı Denetim Kuruluşu Yapım Süresince;

Yapıda kullanılan hertürlü malzemenin ve imalatın standartlara uygunluğunu, başta beton, demir ve taşıyıcı duvar elemanları (ana akslara rastlayan dolgu duvarları dahil) olmak üzere bu imalatları, standardında belirtilen usul ve esaslara göre test ederek, test raporlarını ilgili idareye gönderir.

Tabliye kalıbı ve demir teçhizatını kontrol edilip bu yönetmelik eki örnek 5'e göre düzenlenecek tutanak tutulmadan beton dökümüne müsaade edilmez. Beton, yapı denetim kuruluşunun yardımcı denetim elemanlarının sürekli gözetiminde dökülür ve beton numuneleri, mutlaka döküm yerinde ve sorumlu mühendis veya mimar ile birlikte deneyi yapacak laboratuvar sorumlusu tarafından alınır.

Beton, demir ve taşıyıcı duvar elemanı numuneleri, Bakanlıkça yeterliliği kabul edilen; yapı denetim kuruluşunun bünyesinde veya özel kuruluşlarda veya kamu kuruluşlarında kurulmuş laboratuvarlarda test ettirilir. Bu laboratuvarlar, her yıl en az bir defa olmak üzere Bakanlıkça denetlenir ve bunlara yeterlilik belgesi verilir.

Yapı denetim kuruluşu, inşaatta çalıştırılan işçi ve ustaların mesleğinin erbabı olduğuna dair sertifika ve kullanılan malzemelerin TSE'ye uygunluk belgelerini yapı müteahhidinden isteyebilir.

Yapı denetim kuruluşunun uygun görmediği malzeme, işçi, kalfa ve taşeron, yapı müteahhidi tarafından derhal şantiyeden uzaklaştırılır. Buna uyulmadığı ve ruhsat ve eklerine aykırı yapılan işler düzeltilmediği takdirde Kanunu'nun 17.nci maddesine göre işlem yapılır.

Yapı müteahhidi çalıştırdığı işçilerin iş güvenliği ve işçi sağlığından sorumludur. Bu konuda yapı denetim kuruluşunun uyarılarına uymak zorundadır. Yapı müteahhidi bu uyarılara uymadığı takdirde, yapı denetim kuruluşu durumu Bölge Çalışma Müdürlüklerine bildirir.

Yapı sahibi, il veya ilçe yapı denetim komisyonlarının izni olmadan ve denetim hizmet bedellerinin ödenmesine esas bölüm tamamlanmadan yapı denetim kuruluşunun değiştirilmesini isteyemez.

Yapı Denetim Komisyonlarının Çalışma Esasları

Madde 9- Yapı denetim komisyonları başkanın yazılı veya sözlü çağrısı üzerine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanır.

Komisyon üyeleri, kanuni mazereti dışında her toplantıya katılmak zorundadır. Kanuni mazereti nedeniyle üst üste üç toplantıya katılmayan üyenin yerine ilgili kurumca yeni üye atanır.

Komisyon kararlar çoğunlukla alınır, oyların eşit olması durumunda komisyon başkanının oyu esas alınır.

Sekreteryaya hizmetleri; yapı denetim üst komisyonu için Bakanlıkça, il yapı denetim komisyonu için İl Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nce, ilçe yapı denetim komisyonu için kaymakamlıkça yürütülür.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Yapı Denetim Hesabı ve Hizmet Bedellerinin Ödenmesine İlişkin usul ve Esaslar

Yapı Denetim Hesabının Tutulması

Madde 10- Yapı denetim hesabı, ilgili idarenin emanetinde kendi muhasebe sistemine göre tutulur. Bu hesaptan ödemeler, Yapı Denetim Komisyonunun tanzim edeceği ödeme emri ile yapılır.

Hizmet Bedellerinin Tahsili

Madde 11- Yapı sahibi, yapı yaklaşık maliyetinin Katma Değer Vergisi hariç yapının toplam inşaat alanına göre alttaki tabloda gösterilen orandan az olmamak kaydı ile denetim hizmet bedelini, aşağıda belirtilen plan dahilinde yapı denetim hesabına yatırır.

Yapı denetimi Hizmet Bedeline Esas Oranlar.

Toplam Yapı İnşaat Alanı	Hizmet Bedeli İki Yıl İçin Sabit
500 m ² 'ye kadar	% 8
501 - 1000 m ² arası	%7.5
1001 - 1500 m ² arası	%7
1501 - 2500 m ² arası	%6.5
2501 - 5000 m ² arası	%6
5001 - 10000 m ² arası	%5.5
10001 - 20000 m ² arası	%5
20001 - 30000 m ² arası	%4.5
30001 - 40000 m ² arası	%4
40001 - 50000 m ² arası	%3.5
Ödeme Planı: 50001 m ² 'den fazlası için	%3

a= Yapı Maliyet Değeri (Bakanlıkça sözleşme yılında ilan edilmiş değeri)

%b = Hizmet Bedeli oranı

Toplam Bedel	1. yıl	2. yıl	Sonraki Yıllar
ax%(b)	Min	%30'u bakiyesi ödenir	Yıl içindeki Planlanan Gerçekleşme x o yılki bakanlık raiçlerine göre hesaplanan (maliyet değeri) X %(b)
Ödenir			

Toplam Yapı İnşaat alanı : İnşaat ruhsatında yer alan ve Kanunda tanımlanan usullere göre hesaplanan bina ve tesislerin alanıdır. Altyapı, çevre ve şantiye tesisleri BİB raiçleri ile değerlendirilerek yapı m²'ine muadil m² olarak ilave edilir.

Bodumsuz Yeni Yapılarda:

- a) Su basmana kadar olan bölüm için denetim hizmet bedelinin %15'i,
- b) Taşıyıcı sistem bölümü için denetim hizmet bedelinin %35'i,
- c) Çatı, dolgu duvarları, kapı ve pencere kasaları, tesisat alt yapısı dahil yapının sıvaya hazır duruma getirilmiş bölümü için denetim hizmet bedelinin %25'i,
- d) Kalan yapı bölümü için denetim hizmet bedelinin %25'i,

Bodrumlu Yeni Yapılarda;

- a) Su basmana kadar olan bölüm için denetim hizmet bedelinin %20'si,
- b) Taşıyıcı sistem bölümü için denetim hizmet bedelinin %30'u,
- c) Çatı, dolgu duvarları, kapı ve pencere kasaları, tesisat alt yapısı dahil yapının sıvaya hazır duruma getirilmiş bölümü için denetim hizmet bedelinin %25'i,
- d) Kalan yapı bölümü için denetim hizmet bedelinin %25'i,

Yığma yapılarda taşıyıcı sisteme, taşıyıcı olan duvarlar dahildir.

Güçlendirme, değiştirme gibi diğer yapım işlerinde, yapı yaklaşık maliyeti, proje müellifinin yapmış olduğu ve ilgili idarenin tasdik ettiği keşiftir.

Bu gibi yapım işlerinde denetim hizmet bedeli, yapı sahibi ile yapı denetim kuruluşunun anlaştığı taksitler üzerinden yapı denetim hesabına yatırılır.

Yapı yaklaşık maliyeti, ilk iki yıl için sabit iken bunu takip eden yıllarda denetim hizmeti verilen yıl fiyatları ile belirlenir. Bir sonraki yıl devreden işlerin yapı denetim hizmet bedeli, ertesi yılın (yeni uygulama yılı) fiyatları ile değerlendirilir. Bu durumda yıl sonu itibarı ile yapı hangi safhada olursa olsun bu yönetmelik eki Örnek 6'ya uygun bir tespit tutanağı düzenlenir ve yapı bölümünün kısmi oranı belirlenir. Bu oran üzerinden yapı denetim kuruluşuna ödeme yapılarak yıl sonu itibarıyla hesap kesilir. Yapı bölümünün kısmi oranını ilgili idare belirler.

Hizmet Bedellerinin Ödenmesi

Madde 12- Yapı denetim kuruluşu, madde 11'de belirtilen her yapı bölümü için bu bölümlerin tamamlanmasını müteakip bu yönetmelik eki Örnek 7'ye uygun hakediş raporu düzenlenir.

Düzenlenen hakediş raporu, yapı sahibi ve ilgili İl ve İlçe Yapı Denetim Komisyonunca onaylandıktan sonra en geç onbeş gün içerisinde yapı denetim kuruluna ödenir.

Yapı; kooperatif, toplu konut gibi birden fazla bloktan oluşuyor ise ve her bir yapı bölümünün inşaatı üç aydan fazla sürüyorsa, yapı denetim kuruluşu, üç ayın sonunda bloklardan biten yapı bölümleri için hesap edilen kısmi oran üzerinden hakediş düzenler ve bu hizmet bedeli denetim kuruluşuna ödenir.

Sözleşme ve Taahhütname Örnekleri

Madde 13- Kanun'da geçen; Örnek 8'e uygun, yapı sahibi ile yapı müteahhidi arasında; örnek 9'a uygun, yapı müteahhidi ile şantiye şefi arasında; Örnek 10'a uygun, yapı denetim kurulu ile yapı sahibi arasında yapılacak sözleşmeler ile gerektiğinde idareye verilecek Örnek 11'e uygun yapı sahibinin yapı müteahhitliği ve/veya şantiye şefliği taahhütnameleeri ile Örnek 12'ye uygun yapı denetimi sertifikası bu yönetmelik eki örneklerde belirtilen asgari şartları taşıyacaktır.

Yapı Denetim Nihai Raporu Hazırlama Esasları

Madde 14- Yapı Denetim Kuruluşu inşaatın bitmesi aşamasında Yapı Kullanım izni talep dilekçesine ek olarak sunulacak "Yapı Denetim Nihai Raporu"nu hazırlar ve Mal Sahibine verir. Bu raporda gerek tasarım gerekse yapının bir değerlendirmesi yapılır.

Madde 15- Yapı Denetim Nihai Raporunda aşağıdaki şu hususlar değerlendirilmeye alınır.

- a) Tasarımın zemin raporu, evre bilgileri ve ABYYHY ve diğer yapım şartnamelerine uyumu hakkında ve
- b) temel hazırlığında Zeminde yapılan işlemlerin ve temel sonrası dolgu ve sıkılama işlemlerinin yapışları hakkında değerlendirme,
- c) Betonarme yapılarda kalıpların teşkili, betonun taşınması ve dökülmesi sırasında kullanılan yöntemler,

- d) Donatının kesilme, kıvrılma ve yerleştirilmesinde kullanılan yöntemler ve gösterilen hassasiyet.
- e) Çelik yapılarda, kullanılan profillerin ve kaynak kalitesinin şartnamelere uygunluğu, montaj sırasında çekme veya basınç uygulanarak elemanlara fazladan etkiler verilip verilmediği,
- f) Yapım sırasında gerek birincil gerekse ikincil elemanlarda ölçü hassasiyetine ne oranda riayet edildiği,
- g) Yapım sırasında sahada veya laboratuarda yapı veya yapı malzemesi üzerinde yürütülmüş deneylerin özet bilgileri
- h) Sonuç ve değerlendirme.

Madde 16- Denetim Nihai Raporundaki değerlendirme, Yapının Sertifikasına işleneceği gibi bu değerlendirme Yapı Sigortasında Risk ve Prim miktarlarının ve oranlarının saptanmasında esas alınır. Değerlendirme aşağıdaki dört asli kategoride belirlenir.

- A. Mükemmel
- B. Çok iyi
- C. İyi
- D. Kabul edilebilir

Yapı Denetim Kuruluşlarının Denetimi:

Madde 17- Yapı Denetim kuruluşlarının denetimi Periyodik Olarak İnşaat Mühendisleri Odası'na aşağıdaki konularda yapılır:

- a) Organizasyon ve donanım mevcutları; Bordrolar, Bildirgeler, kira Kontratları ve demirbaş Defterleri üzerinden,
- b) Yapının denetim Etkililiği: Yapı Denetim Defteri, hazırlanan ara raporlar ve Yapı Denetimi Nihai Raporu ve diğer hukuki ve teknik belgeler üzerinden;
- c) Gerek Yapı Müteahhidi, gerekse mal sahibi tarafından İl veya İlçe Yapı Denetim Komisyonuna intikal ettirilen şikayetlerin değerlendirmesi yapılarak;
- d) Yapı şantiyesine en geç üç ayda bir yapılacak ziyaretler ve bu ziyaret sırasında kalite yöntem ve nefaset değerlendirmeleri yapılarak.

Madde 18- İnşaat Mühendisleri Odası bu denetimi yürütmek üzere Şubelerde en az beş üyeden (yetkin mühendis) oluşan bir Denetim Komisyonu kurarlar.

Madde 19- İnşaat Mühendisleri Odası Şubeleri yaptığı denetimleri birer rapor tanzim ederler ve Yapı Denetim Kuruluşuna ait sicil dosyasına koyarak muhafaza ederler ve her mali yıl sonunda bu ara raporlara dayanarak Y.D.K.'nın SİCİL RAPORU'nu tanzim ederler. Bu sicil raporunun birer kopyasını ilgili İl veya İlçe Yapı denetim Komisyonu ve Yapı denetimi Üst Komisyonunu'na sunarlar.

Yapı Denetim Kuruluşları Hakkında Takibat

Madde 20- İlgili Meslek Odaları Denetim Komisyonları Sicil verdikleri Yapı Denetim Kuruluşlarının yaptığı uygulamalarda ve verdiği hizmetlerde meslek etiği ve deontolojisi açısından aksaklıklar saptadığı takdirde bunu bir raporla Oda Onur Kuruluna duyururlar. Oda Onur Kurulu kendi yönetmeliğine göre, hakkında rapor alınan Kuruluş mensupları hakkında işlem yapar.

Madde 21- Yapı Denetim Kuruluşu'nun uygulamalarında Türkiye Cumhuriyeti Kanunlarına karşı bir suç ihtimali saptanması halinde İl veya İlçe Denetim Komisyonu bahis konusu Denetim kuruluşu hakkında Cumhuriyet Savcılığına Suç Duyurusunda bulunur ve takibat yapılmasını talep edebilir. Takibatın yapılması ve mahkeme sırasında, hüküm verilinceye kadar yapı Denetim Kuruluşu'nun uhdesinde bulunan hizmet sözleşmelerine devam etmesi ancak yeni sözleşmeler akdetmemesi istenir. Mahkeme Yapı Denetim Kuruluşunu suçlu bularak cezalandırır ise, kararın ilama bağlanmasını takiben Yargıtay Onayı beklenmeden Yapı Denetim Kuruluşu'nun elindeki bitmemiş sözleşmeler başka bir Yapı Denetim Kuruluşuna devrolunur ve Cezalı Yapı Denetim Kuruluşunun çalışması geçici olarak durdurulur.

Mesleki Mali Mesuliyet Sigortası

Madde 22- Kanunun 24. Maddesinde zikredilen Mesleki Mali Mesuliyet Sigortası'nın prim oranları üst sınırı işbu yönetmeliğin 11 maddesinde zikredilen Hizmet Ücreti oranlarına kıyasla aşağıdaki gibi olacaktır. Prim tutarı Yapı Denetim Kuruluşunun Sorumluluğunun devam ettiği 15 yıllık süre içinde toplam olarak aşağıdaki sınır oranları geçemez:

Hizmet Ücretin Yapı Yaklaşık Maliyetine Oranı Toplam	Mesleki Sorumluluk sigortası Üst Sınırı
% 3	% 0.5
% 3.5	% 0.55
% 4	% 0.60
% 4.5	% 0.65
% 5	% 0.70
% 5.5	% 0.75
% 6	% 0.80
% 6.5	% 0.85
% 7	% 0.90
% 7.5	% 0.95
% 8	% 1

Yürürlük

Madde 23- Bu Yönetmelik, yayımlandığı tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

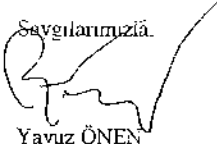
Madde 24- Bu yönetmelik hükümlerini Bayındırlık ve İskan Bakanlığı yürütür.

4 Ekim 1999
1115

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı'na
ANKARA

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 30 Eylül 1999 tarihinde yapmış olduğu toplantıda
Yapı Denetimi ve Sorumluluk Kanunu Tasarısı ile ilgili oluşturduğu görüşler
aşağıda bilgilerinize sunulmuştur.

Sevgilerimizle.


Yavuz ÖNEN
BAŞKAN

YAPI DENETİMİ VE SORUMLULUK KANUNU TASARISI
TMMOB GÖRÜŞÜ

1) TMMOB, yapı denetimiyle ilgili her türlü sorunun, sistemdeki tüm çarpıklıkların, denetimsizliğin ve yetersizliklerin giderilmesinin; imar, planlama ve uygulama süreçlerini birlikte ele alan bütünlüklü imar yasasıyla mümkün olduğunu 3194 Sayılı İmar Yasası ve ilgili yönetmeliklerin bu kapsamda ele alınması gerektiğini, bir kez daha tespit etmekte ve savunmaktadır.

Yapı Denetimi ve Sorumluluk Kanunu Tasarısı, halen çok başlı ve karmaşık olan imar sürecini daha da karmaşık hale getirecektir. Ayrıca, bu bütüncül ve kapsamlı sorunun KHK yetki süresi içerisinde çözülemeyeceği görüşündedir.

2) TMMOB; merkezi ve yerel yönetimlerde yerleşim alanlarının fiziki, ekonomik, sosyal, kültürel organizasyonunda kamu yararı ilkesiyle mesleki denetimin gerektirdiği tüm mevzuat değişikliğinin bütünsel olarak ele alınması gerektiğini tesbit etmektedir. Denetim, yapı, üretim sürecinin tüm aşamalarında sel-çığ-heyelan-yangın-nükleer atık vb. çevreye zarar veren tüm doğal ve enfüsüriyel afetler ortamlarında da gerçekleşmelidir.

3) TMMOB, merkezi ve yerel yönetimlerin ve kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarının ve Anayasa'nın 135.maddesi ve TMMOB kuruluş yasası olan 6235 Sayılı Yasası'nda öngördüğü kamusal denetim görevinin Yapı Denetimi ve

Sorumluluk Kanunu Taslağı'ndaki şekliyle Yapı Denetim kuruluğu adı altında özel sektöre devrini kabul edilemez olarak değeriendirmektedir.

4) TMMOB; kamu adına oluşacak denetim süreci içinde bir meslek kuruluğu olarak yasalarla güvenceye alınmak koşuluyla, görevlerini yüklenmek durumundadır.

5) TMMOB; Serbest Müşavirlik, Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Yönetmeliği'nde tanımlanan "Odalarca belirlenecek yeterlilik konularına sahip olan üyelerinin" belgelendirilmesini, kendi yetki alanı içinde görmektedir. TMMOB meslektaşının proje ve uygulamasının denetimini, Büro Tescil Belgesi, Serbest Müşavir Mimar veya Mühendislik ve diğer ilgili yönetmelikler çerçevesinde denetler.

6) TMMOB; projelerin gerçekleştirilmesinin TMMOB üyelerince denetlenmesini sağlayan fenni mesuliyet uygulamasında;

Teknik Uygulama Sorumluluğu (fenni mesuliyet) çerçevesinde üyenin etkinliklerinin de ilgili Oda birimlerince denetlenmesi gerektiğini tesbit etmektedir. Bu amaçla;

Fenni mesullerin, aldıkları işleri yapıp yapmadıkları TMMOB tarafından yeniden tanımlanacak bir denetim mekanizmasına tabi tutulmalı,

Bu denetim mekanizması;

Fenni mesulun iş sahibi ile doğrudan para ilişkilerinin önlenmesi, Oda birimlerinin dayanışmasını sağlayacak ve TMMOB'ce geçişte uygulanmış olan ortak mesleki denetim uygulaması (OMDU) gibi unsurlar gözönünde bulundurularak kurgulanmalıdır.

7) TMMOB; proje denetimini, toplumun güvenliğini, sağlığını, refahını ve geleceğini göz önünde bulundurarak, bilimin ve tekniğin gereklerine, teknik şartname, yönetmelik ve esaslara, yasal kurallara uygunluğunun "tasarım özgürlüğünü" kısıtlamayacak ama öte yandan da temel kriterlere uygunluğunu sağlayacak bir düzeyde; ilgili Oda birimi tarafından denetlenmesi olarak tanımlamaktadır.

20 Ekim 1999

Dosya : 55/99

Sayı : 410/4204

**TMMOB Başkanlığı'na
ANKARA**

İlgi : Bayındırlık ve İskan Bakanlığına gönderdiğiniz 4.10.1999 tarih ve 1115 sayılı yazınız.

İlgi yazınız TMMOB Yönetiminin "Yapı Denetim Yasa Tasarısının" ülkemiz için taşıdığı önem ve gerekliliğini kavramadığı veya kavramak istemediğinin kesin bir kanıtıdır.

• TMMOB yönetimi, yapı denetim yasasının özü olan "yetkin mühendislik kavramını" anlamamakta ısrar etmektedir. İMO'nun en az 4 yıldır sürdürdüğü çalışma hep gözardı edilmiş, 35. Dönem Yönetim Kurulumuzun hazırlayıp yayınladığı "Yetkin Mühendislik Yasa Taslağı ile İMO Yetkin İnşaat Mühendisliği Uygulama Yönetmeliğı Taslağı" incelenip, açık görüşler belirtilmemiştir. Bunu TMMOB Yönetiminin bir zaafı olarak görüyoruz. Sorunu "kamusal alanın azaltılması" gibi konuyla doğrudan ilgisi olmayan bir alana çekilmesi, yalnızca demagojik bir tutum olmaktadır.

• Bu yasayla Yapı Denetimi özel sektöre değil, ehil ellere teslim edilmektedir. Soruyoruz: Şu anda projeci, fenni mesul kim? TMMOB mantığına göre, özel sektör. Çünkü proje yapabilmesi için işyeri kurması gerekiyor, şirketleşiyor. Proje ve fenni mesullük yapan TMMOB üyelerinin kaç tanesi aynı zamanda müteahhitlik yapıyor, hiç araştırdınız mı? Projeci ve fenni mesulün aynı zamanda müteahhit olmasının sizleri hiç rahatsız etmemesini yadırgıyor, dolayısıyla karşı çıkışınızı demagojik "lafızlar" olarak niteliyoruz. Çünkü yeni şöyle bir madde konmasında ısrarcı olan İMO'dur:

"Madde 24- Yapı Denetim kuruluşları ve bu kuruluşun hissedarları, yöneticileri, yetkin mimar ve mühendisleri ile bu kişilerin eşleri ve birinci derece kan ve sıhrî hısımları, yapı müteahhitliği, yapı malzemesi üretimi ve pazarlama faaliyetinde bulunamazlar."

• Yapı Denetim yasasıyla ilgili gerekçelerimizi bir kere daha yineleyelim. Bunlarla ilgili görüşlerinizi belirtseniz daha iyi anlayacağız.

1. Meslek uygulaması SADECE meslek adamı tarafından yapılmalıdır. Kamu kurumunda olsun, başka bir kuruluşda olsun, sırf konumundan dolayı meslek uygulamasını denetlenemez. Denetlemeyi, kamu ya da özel kuruluşda çalışan "yetkin" mühendis yapabilir. Bir hastahane başhekimisi, kalp ameliyatı üzerine

görüş bildirebilir mi? Doktorlukda olmayan, mühendislikte neden olsun? Yetkinlik “kamusal alanın daralması” değildir. Meslek Odalarını kamusal alan kabul edemediğiniz için mevcut durumu “kamusal alan” olarak kabulleniyorsunuz.

2. Mesleki yetki ve sorumluluk kişiseldir, kimseye aktarılamaz. Yapı Denetim Kuruluşunda da imzayı atan yetkin mühendis ve mimar sorumlu olmalıdır.
3. Meslek adamı, ancak aynı düzeyde veya daha üstün bilgi sahibi başka bir meslek adamı tarafından denetlenebilir. Bunun da anlamı açık, bir yetkin mühendisin ürünü şimdi olduğu gibi, deneyimsiz ve bilgisizliğini “kamusal alan” arkasına gizleyenlerce denetlenemez.
4. Sadece meslek Odaları, meslek adamını mesleki bilgi, etik ve uygulama sorumluluğu açısından kademelendirebilir ve denetleyebilir. TMMOB olarak böylesi bir kabule nasıl karşı çıkarsınız, anlayamıyoruz.
5. Meslek adamı iyi niyetle verdiği bir hizmetteki kusurları nedeniyle doğabilecek risklere karşı güvence altına alınmalıdır. Bu da, meslektaşlarımızı koruyacak mesleki sigorta anlamına gelmektedir.
6. Bir meslek adamını denetleyecek en etkili kurum kendi vicdanıdır. Dolayısıyla meslek adamının vicdanını güçlendirecek mesleki uygulama ortamı yaratılması gerekir. Bunun da anlamı şudur: Mafyanın hakim olduğu bir düzende, denetim falan yapamazsınız. Ne “kamusal alan” içinde, ne de dışında.

• TMMOB Yönetimi şunu da anlamalıdır. Kocaeli gibi depremlerdeki yıkımın bu denli yaygın olması, proje ve yapı denetiminin yapılmamasına bağlıdır. Bir yerel yönetim, yeni yerleşim alanları planlarken, ayrıntılı bir inceleme yapmalıdır. Bu çalışmalara, orman, ziraat, jeofizik, jeoloji, geoteknik, harita mühendisleri, şehir plancıları katılmalıdır. Ancak, belirlenmiş bir parselde yapılacak yapının denetiminden, çok özel yapılar dışında esas olarak 4 Odaya bağlı mühendis ve mimarlar sorumludur: Ne kadar iyi etüd yaparsanız yapın, eğer bina deprem yönetmeliğine uygun projelendirilip uygulanıyorsa, yıkım kaçınılmaz olacaktır.

Yönetiminizin, ülkemiz için hayati önem taşıyan bu gibi tasarımlara ilişkin görüş ve önerilerde bulunurken daha dikkatli davranmasını, TMMOB gibi önemli bir kuruluşu yıpratmaya veya güllünç duruma düşürecek davranışlardan kaçınmasını önemle arz ederiz.

Saygılarımızla,
Fikri KAYA
SEKRETER ÜYE

Basın Açıklamaları :

Yönetim Kurulumuz bir çok konuda basın açıklaması yapmıştır. Yapılan açıklamaların bazılarına aşağıda yer verilmiştir.

18 Nisan 1998
Dosya No : 149/98
Sayı : 410/1504

BASIN AÇIKLAMASI

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI İHALELERDE ŞEFFAFLIK ŞART

Milli Eğitim Bakanlığı Türkiye'nin tüm illerinde yaptıracığı toplam inşaat alanı 2.219.800 m² olan 143.000 derslikli 359 ilköğretim okulu inşaatını denetlemek üzere müşavirlik-mühendislik ve kontrollük hizmetlerini dört grup halinde toplulaştırarak ihale çıkartıp istekli firmalardan teklif almıştır.

Kamu kurum ve kuruluşların ihalelerini genel olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu esaslarına göre yaparken, Milli Eğitim Bakanlığı Devlet İhale sisteminin dışına çıkarak sözkonusu ihaleleri, 4306 sayılı kanun kapsamında sekiz yıllık ilköğretim okullarının yapımı işlerinde uygulanacak 04.02.1998 tarih ve 23248 sayılı resmi gazetede yayınlanan tebliğ gereğince yapmaktadır. Müşavirlik hizmetlerine paralel olarak inşaat işleri de ileriki günlerde aynı yöntemle ihale edilecektir.

İhalelerin bu yöntemle yapılması ülke çıkarları açısından çeşitli mahsurlar getirmektedir:

- 1) İhalelerin dört grup halinde yapılması keşifleri büyük oranda arttırmakta, bu işlere ancak tekel durumundaki firmaların katılmasına olanak tanımaktadır.
- 2) Tekelleşme, büyük firmalar arasında "iş ayarlamaları"na neden olmaktadır.

Sekiz yıllık eğitim Türkiye'nin gündeminde önemli bir yer tutmaktadır. İnşaatların mevcut kaynaklarla tamamlanması bu uygulamanın yaygınlaşmasını sağlayacaktır. Bu nedenle sözkonusu ihalelerde kamu vicdanını rahatlatacak önlemler alınmalı, yukarıda bahsettiğimiz mahsurlar giderilmelidir.

Bunun yolu ihalenin her aşamasında şeffaflığın gerçekleşmesidir. Bunun için daha önce yapılan ihaleler iptal edilmeli, yeni hazırlanacak şartnamelerin oluşumuna meslek odalarının katkısı sağlanmalı, bu işlerde çalışacak teknik elemanlar için Oda belgeleri şart koşulmalıdır.

Eşit ve ülke gerçeğine uygun şartlarda, açıklık ilkesini ve haksız rekabeti önleyici işleri toplulaştırmadan ayrı ayrı ihale edilmesi uygun olacağı görüşündeyiz.

*TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu*

BASIN AÇIKLAMASI

3. BOĞAZ KÖPRÜSÜ İSTANBUL İÇİN BİR ÇÖZÜM DEĞİLDİR

İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB'a bağlı diğer Odalarla birlikte birinci Boğaz Köprüsüne karşı çıkarken bazı çevrelerin ağır ve haksız eleştirilerine hedef olmuştur. Halen de görmezden gelinmesine rağmen, geçen zaman Odaların 30 yıl önce söylemiş olduklarını doğrulamıştır. Eğer o günlerde Odalarca savunulan toplu ve raylı taşıma sistemlerine öncelik tanınmış olsa idi, bugün İstanbul'da yaşam ve trafik çok daha farklı olabilirdi. Uzun vadeli bir planlama ve gerekli araştırmalar (kentsel nüfus dağılımı ve kent yerleşimine yönelik etütler, kent genel ulaşım modeli, gibi) yapılmadan iki köprü inşa edilmiştir. Bunun sonucu olarak kent içi günlük ulaşım otomobil, otobüs, ve kamyon kullanımının çok artması ulaşım sürelerinin ve ulaşım giderlerinin, çevre, hava ve gürültü kirliliğinin, trafik kazalarında can ve mal kayıplarının, benzin ve mazot tüketiminin ve buna bağlı dış borçlanmanın, büyük bir hızla artmasına neden olmuştur. Ayrıca köprüler Boğaz ve orman alanlarında kaçak ve yoğun yapılaşmayı hızlandırmış, İstanbul'u İstanbul yapan kent dokusunu yok etmiştir.

1972'den bu yana köprülerden geçen araç sayısının %2300 artarken geçen yolcu sayısının %200 artmış olması, kent içi ulaşım problemini çözmek için üçüncü bir köprü'nün de yeterli olmayacağını gösteren iyi bir kanıttır. Kent ulaşımında amaç insanların bir yerden bir yere gitmelerini kolaylaştırmak, yolda geçen zamanlarını ve ulaşım maliyetlerini azaltmaktır. Üçüncü bir köprü bu amaçların hiç birini uzun süreli yerine getiremez.

Geçmişte Odalara ağır eleştiriler getiren ve yapılmış hataları görmek istemeyen kesimler, gene kısa dönemli çözüm arayışları içinde yeni bir köprü projesi ile ortaya çıkmışlardır. Resmi açıklamalar, 25 kilometrelik bir güzergahtan söz etmektedir. Oysa yolun giriş ve çıkışlarıyla ilgili bilgiler belirsizdir. Avrupa ve Asya yakasındaki olası bağlantı noktaları halen çok yoğun araç trafiği etkisinde kalan ulaşım yollarıdır. Bu yollarda bir trafik azalması olamayacağı için üçüncü bir köprü'nün olması İstanbul trafiği için bir çözüm getirmemektedir. Bu açılardan bile yeni köprü diğerlerine göre daha da kısa ömürlü olmaya mahkumdur. Ayrıca tasarlanan yol, yapılaşmasını tamamlamış bölgelerden geçecektir. Bu durum büyük kamulaştırma harcamalarını, doğal ve tarihi çevrenin tahribatını beraberinde getirecektir.

Ulaşım planları kent yaşamının çok önemli bir parçasıdır. Doğru ve kapsamlı mühendislik yaklaşımlarıyla kent arazisinin kullanımı uygun bir şekilde planlanabilir ve geleceğe yönelik ulaşım talebini azaltıcı yönlendirmeler yapılabilir. Bu hem kent insanının zamanını daha iyi değerlendirmesi, hem de ulusal kaynakların daha etkin kullanılması anlamına gelecektir. Kentlerin ana ulaşım arterleri üzerinde yeni hız yolları açmak, çevreyi yok etmenin yanı sıra ulaşım sorunlarını daha da içinden çıkılmaz kılmaktadır.

İstanbul gibi bir kentte, raylı taşımacılık yaşamsal önemdedir. Hızlı ve hareketli bir deniz ulaşımı da trafiği rahatlatacaktır. Öte yandan, raylı taşımacılık özendirilirken, özel otomobil kullanıcıları için kent çevresinde uygun park yerleri planlanmalı, araçların kent merkezine girişi azaltılmalıdır.

Tüm bu nedenlerden ötürü, İnşaat Mühendisleri Odası, Boğaz demiryolu tüp geçişini ve bunun mevcut raylı sistemlerle (metro) birleştirilmesini desteklemekte ve bu projenin en kısa zamanda gerçekleştirilmesini talep etmektedir. Diğer iki köprünün yapımı sırasındaki duruma benzer, yeterli mühendislik incelemeleri ve kent boyutlarında gerekli araştırmalar yapılmadan üçüncü bir Boğaz köprüsünün yapılmasının doğru olamayacağını savunmaktadır.

İnşaat Mühendisleri olarak talebimiz, kısa dönemli çözümler yerine uzun dönemli, kalıcı, modern kentleşme modelleri ile uyumlu, yeterli araştırmalarla desteklenen mühendislik uygulamalarına öncelik tanınmasıdır.

Prof. Dr. Atilla M. ANSAL
Yönetim Kurulu Başkanı

23 Haziran 1999

Dosya : 149/99

Sayı : 410/2591

Sayın Sedat ERGİN

Hürriyet Gazetesi'nin 22 Haziran 1999 günlü sayısında "İTÜ'lü Mühendisler ile Keban'da.." başlıklı yazınızda, DEMİREL 1965 yılında Başbakan olup Keban'ın temelini attıktan sonra Türk Solu'ndan gördüğü tepkiyi anlatıyor: "ben baraj seferberliğine girince 1969 yılında beni İnşaat Mühendisleri Odası'ndan attılar. Gerekçesi ülkenin kaynaklarını israf ettiğim iddiasıydı. Neyse on yıl sonra yeniden üye yaptılar"

ibaresi yer almaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın böyle bir söylemde bulunabileceğine ihtimal vermemekle birlikte, gerçeğin kamuoyuna duyurulmasında yarar görmekteyiz.

Ülkemizde mühendis, mimar ve teknik elemanlar 30 Nisan 1958 yılında Resmi Gazetede yayınlanan 10195 sayılı karamame ile ayrı bir statüde ücret alırken, Sayın Süleyman DEMİREL'in Başbakan olduğu 1970 yılında mühendis ve mimarların da 657 sayılı Devlet Memurları Yasası kapsamına alınması nedeniyle, Odamız Yönetim Kurulu 3.7.1970 günü 13 no'lu toplantısında mühendis ve mimarların ücretlerini reel olarak sürekli düşüren bu yasaya karşı çıkarak Başbakan Sayın Süleyman DEMİREL'i ve Sanayi Bakanı Sayın selahattin KILIÇ'ı ihraç talebiyle Haysiyet divanına vermiş ve Sayın Demirel'den 4.8.1970 tarihli 8 sayfadan oluşan savunması alındıktan sonra, Haysiyet divanınca 26 sayfalık gerekçeli bir kararla 4.9.1971 tarihinde Sayın DEMİREL'i Oda'dan ihraç etmiştir.

Odamız hiçbir zaman GAP, Keban Barajı gibi yatırımlara karşı çıkmadığı gibi, bu tür projeleri desteklemiştir. Ancak bu projelere veya benzer projelerde yanlışlık görüldüğünde düzeltilmesi için girişimlerde bulunmuştur. Bundan böyle de gerekli uyarılarda bulunacaktır.

1957-1968 yılları arası DSİ'de Fen Heyeti Müdürü olarak çalışan ve 10 yıl Odamız başkanlığını başarı ile yürüten sevgili abimiz Güney ÖZCEBE ölmeden önce, 17.10.1998 günü evinde Ankara Şubemizle yaptığı bir söyleşide; Atatürk Barajının başlangıçta Orta Karababa Barajı olarak yanlış projelendirildiğini, o dönemde DSİ'den çalışan bazı meslektaşlarımızın önerileri doğrultusunda projenin revize edildiğini, bu revize yapılırken Sayın DEMİREL'in haberinin dahi olmadığını, sonradan Sayın DEMİREL'in bu projeye sahip çıktığını söylemektedir.

1.12.1970 tarihinde 657 sayılı Devlet memurları yasası kapsamına alınan mühendis ve mimarların ücretleri reel olarak sürekli gerilemiş, bugün DSİ'de çalışan 13 yıllık ilkökul mezunu sondaj işçisi 298.000.000.-TL, 26 yıllık sondör 484.000.000.-TL alırken, 12 yıllık bir mühendis 198.000.000.-TL ve mühendis profesör 350.000.000.-TL ücret almaktadır.

Elbette Odamız, bir mühendis meslektaşımızın Başbakan olduğu bir dönemde mühendislere yapılan bu haksızlığa tepki duyacaktır.

Sayın DEMİREL'in yasaklı bulunduğu dönemde ve başka dönemlerde Odamızın düzenlediği etkinliklere katılarak buna benzer konularda veya başka konularda görüşlerini söylemiştir. Odamız eskiden olduğu gibi, bundan böyle de önemli etkinliklerimizde Sayın Cumhurbaşkanımızı aramızda görmek ister ve isteyecektir de,

Değindiğimiz konularda belge istendiğinde gönderilecektir. Belgelere dayalı görüşlerimizin dikkate alınarak yazınızı düzeltmenizi rica ederim.

*Saygılarımla,
Fikri KAYA
Sekreter Üye*

Sayın Sebahattin ÖNKİBAR

Türkiye Gazetesi'nin 22 Haziran 1999 günlü sayısında "DEMİREL'e Mühendisler Odası'na ihraç" başlıklı yazınızda, "Yıl 1969 Dönemin Başbakanı DEMİREL 'ihraç fazlası enerji yatırımı yaptığı ve kaynak israfı sebebiyle' sol orijinli mühendisler odası tarafından 10 yıllığına ihraç ediliyor... devamla, yıl 1969. Dönemin Başbakanı Mühendis Süleyman DEMİREL bazı arkadaşları ile beraber sol kimlikli mühendisler odasının üye oldukları oda'dan ihraç ediliyor. Neden ya da gerekçe mi? İşte bu tam bir ibret vesikasıdır. Mühendisler Odası, Keban gibi dev enerji yatırımlarına start veren Süleyman DEMİREL'i 'ihtiyaç fazlası enerji yatırımı yapmak ve ülkenin kaynaklarını israfı itham edip suçlu buluyor. Evet bu Türkiye'nin sol düşünce tarihi için yapılmış ya da uydurulmuş bir mizah denemesi değil, gerçeğin ta kendisidir" ibareleri yer almaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanımızın böyle bir söylemde bulunabileceğine ihtimal vermemekle birlikte, gerçeğin kamuoyuna duyurulmasında yarar görmekteyiz.

Ülkemizde mühendis, mimar ve teknik elemanlar 30 Nisan 1958 yılında Resmi Gazetede yayınlanan 10195 sayılı kararname ile ayrı bir statüde ücret alırken, Sayın Süleyman DEMİREL'in Başbakan olduğu 1970 yılında mühendis ve mimarların da 657 sayılı Devlet Memurları Yasası kapsamına alınması nedeniyle, Odamız Yönetim Kurulu 3.7.1970 günü 13 no'lu toplantısında mühendis ve mimarların ücretlerini reel olarak sürekli düşüren bu yasaya karşı çıkarak Başbakan Sayın Süleyman DEMİREL'i ve Sanayi Bakanı Sayın Selahattin KILIÇ'ı ihraç talebiyle Haysiyet divanına vermiş ve Sayın DEMİREL'den 4.8.1970 tarihli 8 sayfadan oluşan savunması alındıktan sonra, Haysiyet divanınca 26 sayfalık gerekçeli bir kararla 4.9.1971 tarihinde Sayın DEMİREL'i Oda'dan ihraç etmiştir.

Odamız hiçbir zaman GAP, Keban Barajı gibi yatırımlara karşı çıkmadığı gibi, bu tür projeleri desteklemiştir. Ancak bu projelere veya benzer projelerde yanlışlık görüldüğünde düzeltilmesi için girişimlerde bulunmuştur. Bundan böyle de gerekli uyarılarda bulunacaktır.

1957-1968 yılları arası DSİ'de Fen Heyeti Müdürü olarak çalışan ve 10 yıl Odamız başkanlığını başarı ile yürüten sevgili abimiz Güney ÖZCEBE ölmeden önce, 17.10.1998 günü evinde Ankara Şubemizle yaptığı bir söyleşide; Atatürk Barajının başlangıçta Orta Karababa Barajı olarak yanlış projelendirildiğini, o dönemde DSİ'den çalışan bazı meslektaşlarımızın önerileri doğrultusunda projenin revize edildiğini, bu revize yapılırken

Sayın DEMİREL'in haberinin dahi olmadığını, sonradan Sayın DEMİREL'in bu projeye sahip çıktığını söylemektedir.

1.12.1970 tarihinde yürürlüğe giren 657 sayılı Devlet Memurları Yasası kapsamına alınan mühendis ve mimarların ücretleri reel olarak sürekli gerilemiş, bugün DSİ'de çalışan 13 yıllık ilkokul mezunu sondaj işçisi 298.000.000.-TL, 26 yıllık sondör 484.000.000.-TL alırken, 12 yıllık bir mühendis 198.000.000.-TL ve mühendis profesör 350.000.000.-TL ücret almaktadır. İşçilerin aldıkları ücretlere karşı değiliz, ancak, mühendislerin haklarını savunmak görevimizdir. Hatta birinci görevimizdir.

Odamız gücünü Anayasadan ve Kuruluş yasamızdan almaktadır. Anayasa ve Kuruluş yasamız tetkik edildiğinde görülecektir ki **"mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak geliştirmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbiriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak"** gibi görevlerini yapmak üzere kuruluşumuzu yetkilendirmiştir.

Bu yetkilerle donatılmış bir kuruluşun, kamuda çalışan üyelerinin haksızlığa uğramasına seyirci kalamazdı. Nitekim kalmamış ve bir mühendis meslektaşımızın Başbakan olduğu dönemde, mühendislere yapılan bu haksızlığa tepki göstermiştir.

Sayın ÖNKİBAR,

Otuz yıl önceki bir konu, Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından yanlış hatırlanabilir, bunu fırsat bilip, sola bir takım yakıştırmalarla eleştirmenize de bir anlam veremedim.

Yine yazınızda **"... evet bu Türkiye'nin sol düşünce tarihi için yapılmış ya da uydurulmuş bir mizah denemesi değil gerçeğin ta kendisidir"** diyorsunuz. Gerçek, sizin hayalinizde canlandırarak yazdığınız gibi değil; gerçeği, yukarıda tarihleriyle ortaya koyduğumuz belgeler göstermektedir.

Bir konuyu araştırmadan, işin kolayına kaçarak ulu orta sol görüşlü mühendisleri suçlamak en azından gazetecilik etiğine uygun düşmez.

Sayın DEMİREL'in yasaklı bulunduğu dönemde ve başka dönemlerde Odamızın düzenlediği etkinliklere katılarak buna benzer konularda veya başka konularda görüşlerini söylemiştir. Odamız eskiden olduğu gibi, bundan böyle de önemli etkinliklerimizde Sayın Cumhurbaşkanımızı aramızda görmek ister ve isteyecektir de,

Değindiğimiz konularda belge istendiğinde gönderilecektir. Belgelere dayalı görüşlerimizin dikkate alınarak yazınızı düzeltmenizi rica ederim.

*Saygılarımla,
Fikri KAYA
Sekreter Üye*

26 Haziran 1999
Sayı : 410/2658

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASINDAN BASIN DUYURUSU

Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman DEMİREL'in Elazığ-Keban Barajına yaptığı seyahat sırasında, "ihraç fazlası enerji yatırımı yaptığı ve kaynak israfı sebebiyle sol orijinli mühendisler tarafından 1969 yılında Odadan ihraç ettiğini" açıkladığı 22 Haziran 1999 günlü yazı gazetelerde yer almıştır. Açıklamanın yer aldığı gazetelerden birinin köşe yazarı ise konuyu araştırmadan odamızı acımasızca eleştirmiştir.

Bu konuya yer veren yazarlara 23 Haziran 1999 günü Odamızca bir yazı gönderilerek, yazılarının düzeltilmesi istenmiştir. Ancak, köşe yazarlarının belgelere dayanan yazımızı dikkate alarak iddialarını düzeltmeye gitmediklerinden bu açıklamanın yapılmasında zorunluluk duyulmuştur.

Sayın DEMİREL'in böyle bir söylemde bulunabileceğine ihtimal vermemekle birlikte aradan 30 yıl geçmesi nedeniyle bu konu yanlış hatırlanabilir. Bunu fırsat bilip dönemin inşaat mühendisleri odasının solcu yöneticilerini kamuoyunda küçük düşürücü bir takım yakıştırmalarla eleştirilmesi en hafif deyişi ile insafsızlıktır.

Odamızı haksız yere suçlamaya çalışan bir yazar, "evet bu Türkiye'nin sol düşünce tarihi için yapılmış yada uydurulmuş bir mizah denemesi değil gerçeğin ta kendisidir" diyor. Oysa olaylar yazarın hayal ettiği gibi değil aşağıdaki şekilde gelişmiştir.

En tüca köylerdeki okullar, yollar, köprüler, limanlar, havaalanları, hastaneler, uydu kentler, barajlar, GAP gibi simgesel projeler, inşaat mühendislerinin ürünü ve ülkemizin yüz aklarıdır. Mühendislerimizin bilgi ve becerileri sonucu, ülkemiz uluslararası piyasalarda söz sahibi olmuştur.

İnşaat Mühendisleri Odası Keban, GAP gibi yatırımlara karşı çıkmadığı gibi, bu tür projeleri desteklemiştir. Ancak, İMO bu ve bu gibi projelerde yanlışlık görüldüğünde düzeltilmesi için girişimlerde bulunmuştur. Bundan böyle de bulunacaktır.

1957-1968 yılları arası DSİ'de Fen Heyeti Müdürü olarak çalışan ve 10 yıl Odamız Başkanlığı yürüten Sayın Güney ÖZCEBE ölmeden önce, 17.10.1998 günü evinde Ankara Şubemiz ile yaptığı bir söyleşide; Atatürk barajının başlangıçta orta Karababa Barajı olarak yanlış projelendirildiğini, o dönemde DSİ'de çalışan bazı meslektaşlarımızın önerileri doğrultusunda projenin revize edildiğini belirtmektedir. ÖZCEBE GAP konusunda şöyle diyor: "**Başlangıçta Süleyman bey'in ismiyle cismiyle planladığı bir şey değil; sonradan sahip çıktı. GAP'ı yaptırmam oldu**". Sonradan da olsa Sayın DEMİREL'in GAP'a sahip çıkmasını da takdirle karşılıyoruz.

Sayın DEMİREL'in haysiyet divanına verilmesine gelince;

Mühendis ve mimarların ülke kalkınmasındaki önemini ve üretimini dikkate alan dönemin Hükümeti 10195 sayılı Teknik Personel kararnamesini 30.04.1958 yılında Resmi Gazete'de yayımlayarak yürürlüğe koymuştur. Bu kararname 657 sayılı Devlet Personel Yasasının yürürlük tarihi olan 30.11.1970 tarihine kadar uygulanmıştır. Bunun anlamı şudur:

10195 sayılı kararnamenin mühendis, mimar ve teknik elemanlara sağladığı farklı ücret statüsü, Sayın DEMİREL'in Başbakanlığı sırasında uygulamadan kaldırılmıştır.

Bu nedenle, Odamız Yönetim Kurulu 03.07.1970 günü 13 no'lu toplantısında, "Kamu Kuruluşlarının Teknik Kadrosunu boşaltmak, özel sektöre ya da yurt dışına itmek, memleket kalkınmasında ulusal gücün rasyonel bir surette kullanılmasına hizmet etmemek, yurdumuzda mühendislerimiz tarafından yapılabilecek tüm hizmetlerde yabancı mühendis ve firmaların çalışmasına yol açmak, İnşaat Mühendislerinin şeref ve haysiyetini, mesleki hak ve yetkilerini korumamak, emeklerinin gereğince değerlendirilmesini sağlamamak" gibi gerekçelerle Başbakan Sayın Süleyman DEMİREL'i ve Sanayi Bakanı Selahattin KILIÇ'ı ihraç talebi ile haysiyet divanına vermiş ve Sayın DEMİREL'den 04.08.1970 tarihli ve 8 safadan oluşan savunması alındıktan sonra haysiyet divanınca 26 sayfalık gerekçeli bir karar ile 04.09.1971 tarihinde Sayın DEMİREL'i Odamızdan ihraç etmiştir. İhraç kararı Yüksek Haysiyet divanınca onaylanmadığından kesinlik kazanmamış ve uygulanmamıştır.

01.12.1970 tarihinde yürürlüğe giren 657 sayılı Devlet Personel Yasası kapsamına alınan mühendis ve mimarların ücretleri reel olarak sürekli gerilemiştir. Ne görev, ne yetki, ne üretim ne de üniversiteye girişindeki farklılık ve öğretim süresindeki zorluğu bakımından kıyaslanması mümkün olmayan meslek mensupları şu anda mühendis ve mimarlardan daha yüksek ücret almaktadır. Bugün DSİ'de çalışan 13 yıllık ilkokul mezunu sondaj işçisi 298.000.000.-TL, 26 yıllık sondör 484.000.000.-TL alırken, 12 yıllık bir mühendis 198.000.000.-TL ve mühendis profesör 350.000.000.-TL ücret almaktadır. İşçilerin aldıkları ücretlere karşı değiliz. Ancak, mühendislerin haklarını savunmak görevimizdir.

Cumhurbaşkanımız, meslektaşımız Sayın DEMİREL'in ve TBMM'nin beşte birini oluşturan mühendis ve mimar milletvekillerimizin çarpık çelişkili ücret politikasına karşı çıkarak, kamuda çalışan meslektaşlarımızın haklarının verilmesi için çaba göstermesini istiyoruz.

*Saygılarımla,
Yönetim Kurulu Adına
Fikri KAYA
Sekreter Üye*

23 Temmuz 1999

BASIN AÇIKLAMASI

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BERGAMA HALKININ TALEBİNİ DESTEKLİYOR:

TAHKİME HAYIR !

Çokuluslu şirketler, *ülkenize sermaye getirip sizi yoksulluktan kurtarıp kalkındıracağız* diyorlar. Bu şirketlerin asıl amacı ekonomik egemenliklerinin önünde engel gördükleri ulusal devletleri yıkmak, MAİ ve Uluslararası Tahkimi benimsetmek, ülke kaynaklarını sömürmek, stratejik enerjileri kendi tekellerinde toplamaktır. İşte ülkemize dayatılan budur.

Sayın ECEVİT, *"Yabancı sermayeyi enerji ve altyapı yatırımlarına çekmek için Danıştay engelini aşacak Anayasa değişikliklerine gidip uluslar arası tahkimi kabul etmemiz bir zorunluluktur. Ancak ulusal egemenlik haklarımıza da özen göstereceğiz"* sözleri ile kamuoyuna açıkladığı değişiklikler ile *"milliyetçi !"* hükümet eliyle SEVR ortamını haber vermektedir.

Sayın Başbakan da uluslararası tahkimin egemenlik haklarımızı çokuluslu şirketlere devri anlamını taşıdığıнын farkındadır. Ancak her nedense halkımıza açıklama yapmaktan çekinmektedir.

Tahkim çokuluslu şirketlerin ulusal devletler üzerinde kurduğu doğrudan doğruya bir *"tahakküm"* dir. Ne yazık ki, bu ulusal egemenlik hakkımız zorbalara hükümetimiz tarafından verilmek isteniyor.

Dünya Bankası, borçlu ülkelerin enerji sektörünün çok uluslu şirketlere peşkeş çekilmesi stratejisinin planlanması için 819 milyon dolarlık ödenek ayırmıştır. Siyasiler bilinçli olarak uluslararası tahkimi bir çeşit uluslararası mahkeme, tahkim kurullarında görev alanları da yargıç gibi gösterme çabasıındadırlar.

Gerçek bunun tam tersidir. Tahkim kurulları, Dünya Bankası'nın elindeki yatırım ve ticaret uzmanları listesinden seçilmek zorundadır. Tahkim kuruluna seçilenler hukukçu olmak zorunda değildir. Adı üstünde *hakim değil hakemdirler*.

Tahkim kurullarının asıl görev ve işlevleri yatırımcıyı korumaktır.

Yatırımcıya ev sahipliği yapan ülkelerin dava kazanması adeta olanaksızdır. Geçtiğimiz aylar içerisinde ABD'nin ETHYL CO. Şirketinin Kanada'daki yatırım faaliyetleri, kanserojen madde içeren manganer ürünlerinin halk sağlığını tehdit ettiği gerekçesi ile Kanada Çevre Bakanlığının Ottawa mahkemesinden aldığı

kararla durduruldu. Konu NAFTA tahkim kuruluna götürüldü. Sonuçta ABD şirketi faaliyetini sürdürme hakkını ve ayrıca, Kanada Hükümetinden 13.5 milyon dolar tazminat aldı.

Fransa, 14 Ekim 1998'de uluslararası tahkim görüşmelerinden çekildi. Çünkü ülkenin tüm yargıçları, tahkim kabul edilirse topluca istifa edeceklerini açıkladılar.

Ülkemizde de ABD EUROGOLD şirketinin siyanürle altın üretme çabalarına direnen Bergama halkı gerekli duyarlılığı gösterdiler. Çamköy'lü Sebahat GÖKÇEOĞLU elindeki bayrağı sallayarak televizyonlara şöyle haykırdı: *"On yıldan bu yana yüzlerce eylem yaptık. Sonucunda da kazandık. Ama tahkimle bunu elimizden alacaklar. Bu Cumhuriyetimizi elimizden almak demektir. Buraya hakkımız aramaya geldik".*

Meclis gündemine getirilen Hükümet tasarısında, kamu hizmetinin tanımı daraltılarak, kamu hizmeti tanımı dışında bırakılacak alanlarda Danıştay etkisiz kılınmak istenmektedir. Buna göre, sağlık, ulaşım, elektrik üretimi ve dağıtımını iletişim artık kamu hizmeti sayılmayacaktır. Bu husus birkaç Anayasa değişikliği ile gerçekleştirilemeyecek kadar kapsamlıdır. Öncelikle Türkiye Cumhuriyetini bir sosyal hukuk devleti olarak tanımlayan 2. Maddenin değiştirilmesi gerekir ki 4. Maddeye göre Anayasa'nın 2. Maddesi değiştirilemez.

Anlaşıyor ki yapay zorlamaların amacı **tahkimdir, SEVR** dir, kapitülasyonların getirilmesi, ülke kaynaklarının peşkeş çekilmesidir.

Bu nedenle İnşaat Mühendisleri Odası olarak TBMM'de görüşülen Anayasa değişikliklerine karşıyız.

İMO Yönetim Kurulu adına
Fikri KAYA
SEKRETER ÜYE

3.08.1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/3031

Mühendis Milletvekillerine Açık Mektup

Tahkime ilişkin Anayasa değişiklikleri komisyonlardan geçti. Önümüzdeki günlerde de TBMM görüşmeye başlanacak. Ulusal egemenliğimizin çok uluslu şirketlere devri anlamını taşıyan bu değişikliklerin önlenmesi için, pozitif eğitim gören mühendis milletvekili meslektaşlarımızı bir kez daha uyarmakta yarar görmektedir.

Tahkim, çokuluslu şirketlerin devletler üzerinde dolayısı ile halk üzerinde kurduğu bir "tahakküm"dür. Geçtiğimiz aylarda ABD'nin ETHYL CO. Şirketinin Kanada'daki yatırım faaliyetleri, kanserojen madde içeren manganez ürünlerinin halk sağlığını tehdit ettiği gerekçesi ile Kanada Çevre Bakanlığının Ottawa mahkemesinden aldığı kararla durduruldu. Konu NAFTA tahkim kuruluna götürüldü. Sonuçta A.B.D. şirketi faaliyetini sürdürme hakkını ve ayrıca Kanada Hükümetinden 13.5 milyon dolar tazminatını aldı.

İşte bu örnek de gösteriyor ki, tahkim kurullarının asıl görev ve işlevleri yatırımcıyı korumaktır. Yatırımcıya ev sahipliği yapan ülkelerin dava kazanması adeta olanaksızdır.

Sayın ECEVİT, uluslararası tahkime gidildiğinde ulusal egemenlik haklarımıza özen (!) göstereceğiz diyor. Fakat ulusal egemenlik haklarımızın nasıl korunacağına ilişkin halkımıza açıklama yapmaktan kaçınıyor.

Çevre ve insan sağlığına zararlı üretim yapan yabancı şirketlere karşı Hükümetimizin, yurttaşlarımızın veya sivil toplum örgütlerinin yargıya başvurma hakları korunacak mı? Veyahut, yatırım yapan yabancı şirketlerle çıkan anlaşmazlıklarda yargı sistemimiz devreye girecek mi? Yoksa yargı sisteminiz tamamen devre dışı mı kalacak? Uluslararası tahkimin kabul eden ülkelerden, bugüne değin yatırımcı şirketlerle çıkan anlaşmazlıklarda tahkim kuruluna gidip de hakkı çıkan bir tek ülke var mıdır? Sayın ECEVİT bu sorularımıza yanıt vermelidir.

Bugün ülkemizde medya 5-10 sermayedarın eline geçmiştir. Bu nedenle de aydınlar halkımıza sesini duyuramamaktadır.

Sayın Milletvekilleri,

Uluslararası tahkime "evet" ekonomik esareti, ülke kaynaklarını peşkeş çekmeyi getirecektir. İlerideki yıllarda bu tutumunuzdan dolayı, bırakın çocuklarınız ve torunlarınızın sizinle övünmeyi, toplum içinde boynu bükük gezmek zorunda kalacağız.

Bu uyarılarımız dikkate alınmadığı takdirde, biz İnşaat Mühendisleri Odası olarak, etik kurallarımız çerçevesinde uluslararası tahkime olumlu oy veren inşaat mühendisi milletvekillerimizi Onur Kurulu'na vermek zorunda kalacağımızı ve ayrıca kuruluş kanunumuzun bize verdiği yetkiye dayanarak, yabancı mühendis çalışan şirketler hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunacağımızı hatırlatırız.

Halkın sesine kulak veren Fransız Hükümeti nasıl 14 Ekim 1998 de uluslararası tahkim görüşmelerinden çekildi ise, sizlerin de her yurtsever gibi tahkimle ilgili Anayasa değişikliğine red oyu vermenizi bekliyoruz.

Saygılarımızla,
İMO Yönetim Kurulu adına
Fikri KAYA/Sekreter Üye

10.08.1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/3082

İnşaat Mühendisleri Odasından

Sayın Ecevit'e Açık Mektup

Sayın ECEVİT, "Tahkime hayır diyenler köprüye de karşı çıkmışlardı, bunlar çağdışı solculardır suçlamasında bulundu" bu açıklama bir haftadır basınımızda tartışılıyor. İnşaat Mühendisleri Odası 30 yıl önce 1. Boğaz Köprüsü'ne karşı çıkmıştı. Bugün de İstanbul Boğazında yeni yapılacak köprülere karşıdır.

30 yıl önce Odamızı haksız yersiz, hiçbir bilimsel araştırma yapmadan acımasızca hatta insafsızca eleştirenler, bugün Boğaz Köprüsünün veya köprülerinin çözüm olmadığını, eleştirilerinin haksız olduğunu, 30 yıl önce yapılan bu yanlışlık sonucunda İstanbul kentinin trafik sorununun çözilemediğini, bu nedenle yeni köprüler yerine Boğaz Demiryolu Tüplü Geçişini raylı sistemlerle birleştirilmesine öncelik verilmesini savunuyorlar.

İki Boğaz Köprüsünün inşa edilerek ulaşma açılması, günlük ulaşımında otomobil, otobüs ve kanyon kullanımının artması ulaşım sürelerinin, ulaşım giderlerinin, çevre, hava, gürültü kirliliğinin, trafik kazalarında can, mal kayıplarının, benzin mazot tüketiminin ve buna bağlı dış borçların artmasına, ayrıca köprüler, boğaz ve orman alanlarında kaçak yoğun yapılaşmayı hızlandırmış, İstanbul'u İstanbul yapan kent dokusunu bozmuş kısacası yok etmiştir. 1972'den bu yana köprülerden geçen araç sayısı %2300 artarken yolcu sayısı yalnız ve yalnız %200 artmıştır. Bu gösteriyor ki köprü yapmakla sorun çözilemiyor.

Konuyu bilen uzman ve bilim adamlarının araştırmaları sonucunda, İstanbul'un ulaşım ve trafik sorunu Boğaz demiryolu tüplü geçişini raylı sistemlerle çözülebileceği görüşüne varmışlardır. Solculukla hiçbir ilgisi bulunmayan Sayın Necdet MENZİR'de Bakanlığı sırasında **"Tüplü Boğaz Geçişini"** savunmuştur. Doğrusu budur. Ulaştırma Bakanlığınca Boğaz Alt Geçişi için tüm projeler ve hazırlıklar yapılmıştır.

- Sayın Ecevit, **"1969'da Boğaz Köprüsü'nün yapımını durduracağız, ülkeyi sömüren yabancı sermayeyi Türkiye'den çıkararak bu düzeni değiştireceğiz"** Yine aynı yılda **"Toprak işleyen su kullanmı"** diyordu. Bu söylediklerini inanmadan mı söyledi? Yoksa inanmadığı halde yalnız halkı kandırmak için mi söyledi? 30 yıl çağdışı solculuk yapıp şimdi mi çağdaşlaştı?...

- Çok uluslu şirketler artık bir ülkeyi sömürmek için o ülkede harplar darplar çıkamıyor. İkili anlaşmalarla, uluslararası tahkimle sorunlarını çözüyorlar. Önemli olan politikacıların bu tür oyunlara gelmemesidir.

Bırakın Sayın Başbakanım bunları. Gündemi değiştirmeye gerek yok. Görüşlerinizi paylaşmayanları "çağdışılık"la suçlamaya hiç de hakkınız yok.

Bugün **"Çağdışılık"**la suçladıklarınız, sizin siyasi haklarınıza kavuşmanız için oy kullananlardır. Bunlar ne çabuk unutuldu Sayın Başbakanım.

Bugün ülkemizin gündeminde olan "uluslararası tahkim"dir. Hiç olmazsa şu sorumuza yanıt veriniz. Uluslararası tahkimin kabul eden ülkelerden bugüne değin yatırımcı şirketlerle çıkan anlaşmazlıklarda tahkim kuruluha gidipte haklı çıkan birtek ülke var mıdır?

Saygılarımla,
İMO Yönetim Kurulu adına
Fikri KAYA
Sekreter Üye

22 Ekim 1999
Dosya : 149/99
Sayı : 410/4235

BASIN AÇIKLAMASI

Ülkemizin yetiştirdiği dürüst devlet ve bilim adamı, aydın gerçek bir yurtsever olan Prof. Dr. Ahmet Taner KİŞLALİ'nin alçakça pusuya düşürülerek katledilmesini 50.000 kişilik İnşaat Mühendisleri camiası nefretle karşılamıştır.

Yakın tarih bize göstermiştir ki bilimin aydınlığı ve Cumhuriyet devrimleri karşısında çöl karanlığının güneş altındaki buz kadar bile direnme gücü yoktur. Şu iyi bilinmelidir ki, baskı ve yıldırıcı terörle bir kaç aydınımızı katlederek Ülkemiz Cezayirleştirilemez.

Katliamın failleri uzakta değildir. İrtica karşısında pısırik kalan, hoşgörü ile izledikleri şeriatçı gelişmeler karşısında bu kesimlerden hoşgörü ödülleri alanlar, Sivas'ta insanlar yakılırken güvenlik güçlerini halkla karşı karşıya getirmeme gerekçesine sığınanlar, Merve Kavakçı soruşturmasında çifte standart izleyenler, Uğur Mumcu'nun katillerini yakalamak bizler için onur sorunudur dedikten sonra yıllardır yönetimi sürdürenler, 28 Şubat kararlarına direnenler, bu son katliamın faillerini bulmak için aynaya bakmalıdırlar.

Türkiye'de Cumhuriyet ilkelerine bağlı %80 çoğunluk yerine %20'nin oyları üzerinde siyaset yapanlar, aydınlarımızı açık hedef gösterenler, çöl karanlığını destekleyenler bilmelidir ki, aydınlanma bayrağının geleceğe taşınması engellenemeyecektir.

*İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu*

Odamız Aleyhine Ve Odamızca Açılan Davalar:

Yönetim Kurulumuz işbaşına geldikten sonra bir çok dava ile karşılaşmıştır. Gerek Oda aleyhine açılan dava ve gerekse Odanın açtığı davalar sonuçlanmıştır.

Genel Kurulumuzun almış olduğu bir kararın TMMOB Yönetim Kurulu tarafından iptal edilmesini örgütümüz bütünlüğü ve işleyişi açısından yanlış bulduğumuzdan konunun açıklanmasında yarar görülmüştür.

23 üyeden oluşan Birlik Yönetim Kurulu 10 üye ile toplanıp 9 üyenin oyu ile Genel Kurulumuzun kararını tüzüğün 58. Maddesinin son fıkrasına dayanarak iptal ettiğini 13.5.1998 gün ve 298 sayılı yazısı ile Odamıza bildirmiştir.

TMMOB Yönetim Kurulu aldıkları kararın hukuka, Birlik mevzuatına aykırı olduğunu bildiğinden, bu kararı TMMOB Genel Kuruluna sunmuş, ancak onaylatamamıştır.

Odamız Yönetim Kurulu'nun 21.5.1998 günü yapmış olduğu toplantıda Birlik Yönetim Kurulu'nun almış olduğu 325 no'lu kararı tartışmış ve kararın hiçbir yasal gerekçeye dayanmadığı kararına varmıştır. Bu nedenle aşağıdaki karar alınmış ve Birliğe gönderilerek uyarılmıştır.

KARAR NO : 94- TMMOB'nin 13.05.1998 tarih ve 298 sayılı yazısı ekinde gönderilen TMMOB Yönetim Kurulu'nun 325 no'lu kararında: İzmir Şubesinin almış olduğu arsa'nın, Genel Yasalar ve TMMOB Mevzuatına aykırı işlemlerin Genel Kurul kararıyla kaldırılamayacağı, konuyla ilgili kamu davalarının açılmış olması yanında tarım arazilerinin İmar alanına alınması için girişimde bulunulması ve bu yönde rant elde edilmesi düşüncesi TMMOB'nin genel ilkelerine ve varlık nedenlerine aykırı bulunduğu, gibi gerekçeler ileri sürülmüştür. Karara dayanak olarak gösterilen gerekçelerin tamamı geçersizdir.

Şöyle'ki : 1- Karardaki genel yasalar tabirinden ne kastedildiği anlaşılamamıştır.

2- TMMOB Mevzuatına aykırı işlemlerin Genel Kurul kararıyla kaldırılamayacağı ise, Oda Genel Kurullarının hangi konuda nasıl karar alacağına ilişkin TMMOB mevzuatının ne olduğu'da bilinmemektedir. Kararı alanlarında bildikleri söylenemez.

3- Kararda, tarım arazilerinin imar alanına alınmasına ilkesel olarak Odamız Yöneticileri'de karşıdır. Ancak alanlar konu'yu araştırmadan gerekçe yaratmak için çarpındıkları anlaşılmaktadır. Söz konusu taşınmaz'ın V. (altıncı) sınıf arazi olduğuna ilişkin Köy Hizmetleri 16. Bölge Müdürlüğü Planlama Proje Şube Müdürlüğü'nün toprak etüt raporu ve bu rapora dayanarak Başbakanlık Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün İzmir Valiliğine (Büyükşehir Belediye Başkanlığı) gönderdiği 19.06.1997 tarih ve 5067 sayılı yazısında tarım arazisi olmadığı detaylı bir şekilde anlatılmıştır.

4- 6235 sayılı yasa, değişik 7303 sayılı yasa ve 66, 85 sayılı kanun hükmündeki karamamelerde, Birlik Yönetim Kuruluna, Oda Genel Kurullarının almış olduğu kararların iptaline ilişkin herhangi bir yetki vermemiştir.

5- Kuruluş Yasamızda tüzük çıkarılacağına ilişkin herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Yalnız 27.05.1959 tarihinde yürürlüğe giren 7303 sayılı yasanın geçici 4. Maddesi 3 ay için Birlik ve Oda Nizamname ve Talimatnamelerini yasanın hükümlerine uydurma yetkisini Birlik Yönetim Kuruluna vermiştir. Bu yetkinin ileri sürüldüğü gibi sürekliliği söz konusu olamaz, kaldığı; Yasamızda tüzük öngörülse dahi Birlik Genel Kurulunun tüzük yapma yetkisi yoktur. Tüzük yapmak ve yayınlamak Bakanlar Kurulunun görevidir. Bu nedenle TMMOB tarafından çıkarılan tüzük geçersizdir. Yok sayılır yok sayılan bir mevzuat hükmüne dayanılarak alınan kararlar da kuşkusuz geçersizdir. Ayrıca, TMMOB ve İMO ayrı, ayrı tüzel kişiliktir. Tüzel kişiliği olan bir Oda Genel Kurulunun aldığı kararı; başka bir tüzel kişiliğin Yönetim Kurulunun iptal etmesi düşünülemez.

6- TMMOB Yönetim Kurulu 23 kişiden oluşmaktadır. Yönetim Kurulu'nun toplanabilmesi için, 13 Yönetim Kurulu üyesinin toplantıya katılması zorunludur. 325 nolu karar toplantı nisabı sağlanmadan 10 kişi ile toplanmış ve 9 kişi ile karar almıştır. Bu nedenle; TMMOB Yönetim kurulunun aldığı 325 nolu kararın sadece mahkemeleri yanıltarak bir süre sürüncemede bırakmak amacına yöneliktir.

7- Kararda; Konuyla ilgili kamu davalarının açıldığı ileri sürülmektedir. Oysa, sadece şikayete bağlı birtek dava Cumhuriyet Savcılığı tarafından açılmıştır. Karar hukuk davasını kapsamamaktadır.

8- TMMOB Yönetim Kurulunun azınlık kararı, geçersiz tüzüğünün 58. Maddesine dayanılarak alınmıştır. 58. Maddenin son fıkrası "Oda Genel Kurullarının, seçimler hariç sonuçlarıyla ilgili her türlü anlaşmazlık Birlik Yönetim kurulu tarafından kesin çözüme bağlanır" hükmü, hukuka ve demokratik ilkelere tamamen aykırı bir hükümdür. Bu fıkranın alınan karara'da dayanak teşkil etmesi de söz konusu olamaz. Madde hükmünde amaçlanan Odaların Genel Kurullarında çözümlenemeyen, yani ortada bırakılan, karara bağlanamayan konularda Birlik Yönetim Kurulunca çözüme bağlanmasıdır. Madde hükmü, Odamız Genel kurulunun farklı bir çoğunlukla aldığı bir kararı kapsamamaktadır. Bu nedenlerle, Hukuka ve tüzüğün 58. Maddesine aykırı olarak alınan TMMOB Yönetim Kurulunun 325 no'lu kararının iptali için dava açılmasına,

TMMOB Yönetim Kurulu, Odamız Yönetim Kurulu almış olduğu kararı ve haklı talebimizi dikkate alıp 325 no'lu kararı kaldırmadığından, Yönetimimizi İdare Mahkemesine dava açmak zorunda bırakmıştır.

İdare Mahkemesine yaptığımız başvuru sonucunda; Ankara 7. İdare Mahkemesi önce yürütmeyi durdurma kararı ve 3.3.1999 günü de oybirliği ile TMMOB Yönetim Kurulu'nun 325 no'lu kararını iptal etmiştir. İptal kararında bazı bölümler aktarıyoruz.

"... TMMOB Tüzüğü'nün 18. Maddesinde "Birlik Yönetim kurulu, Birlik Genel Kurulu'nca her Oda bir üye ile temsil edilmek üzere Oda sayısına göre, Oda Genel Kurullarınca belirlenen üçer aday arasından seçilecek üyelerden oluşur.

Oda Genel Kurullarınca belirlenen adayların Birlik Genel Kurul delegeleri arasında bulunması zorunludur. Birlik Genel Kurulu'nda en çok oy alan aday asıl, diğerleri ise aldıkları oy sayısına göre birinci yedek ve ikinci yedek olarak seçilirler." Hükmü, aynı tüzüğün 21. Maddesinde ise "Yönetim kurulu kararlarını oy çokluğu ile verir. Oylarda eşitlik olursa başkanın katıldığı taraf çoğunluk sayılır." Hükmü, yine aynı TMMOB Tüzüğü'nün 22. Maddesinde ise "Yönetim Kurulundan ayrılan üye, hangi odaya bağlı ise onun yerine aynı Oda'dan yedek üye alınır ve bu üye Yönetim Kurulunun asil üyesi olur." Hükmü yer almıştır.

Buna göre 23 Oda'dan oluşan TMMOB'nin her Oda'yı temsil edecek bir üyenin katılımı ile Birlik Yönetim Kurulunun 23 kişiden oluşacağı ve bunların tümünün katılımıyla toplanacağı ve çoğunlukla karar alacağı yukarıda yazılı Tüzük gereğidir.

Bu durumda, TMMOB Yönetim Kurulunun İnşaat Mühendisleri Oda Genel Kurulu kararını iptal ettiği toplantıda Birlik Yönetim Kurulunu oluşturan 23 üyenin tümünün katılımı ile toplanıp çoğunlukla karar alması gerekir iken, 10 üye ile toplanıp ve 9 üyenin oyu ile alınan Oda Genel Kurulu kararının iptaline yönelik dava konusu Birlik Yönetim Kurulu Kararında şekil yönünden hukuka aykırılık görülmemiştir. Denilmektedir.

Yukarıdaki karar hükmüne göre bundan böyle TMMOB Yönetim kurulu 23 kişi ile toplanmak zorundadır. 23 Yönetim Kurulu Üyesi bir araya gelmedikçe karar alamaz. Aldıkları taktirde, alınan kararlar yasal açıdan geçersizdir. Yasal olmayan kararların uygulaması hem kararı alanları ve hem de uygulayanları sorumlu kılar.

Sonuç olarak, TMMOB Yönetim Kurulu'nun hukuka aykırı olarak almış olduğu karar TMMOB'ni çalışamaz hale getirmiştir.

Türkiye İnşaat Mühendisliği XV. Teknik Kongresi

İki yılda bir yapılması gelenek haline gelmiş olan teknik Kongremiz XV. si 24-26 Kasım 1999 tarihleri arasında ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi salonlarında gerçekleştirildi.

Yürütme Kurulu, kongrede "Tasarım Uygulamaları, Yapım Uygulamaları, Yasal ve Yönetmelik Sorunlar, Önemli Mühendislik Uygulamalarının Tanıtımı" başlıkları altında uygulamaya yönelik konuların görüşülüp tartışılmasını kararlaştırmıştır.

Kongrede üç firmamız mühendislik uygulama projeleriyle ilgili önemli bilgiler verdiler. Çağrılı konuşmacı olarak Prof. Dr. Oral BÜYÜKÖZTÜRK ve meslektaşlarımızdan Sayın Kadir SEVER ile Sayın İrfan KARAOĞLU birer bildiri sundular. Kongrenin bir diğer özelliği de üçüncü gün öğleden sonrasının Koceli depremine ayrılmış olmasıdır. Bu özel oturuma İTÜ, ODTÜ ve BÜ'den 6 bilim adamı konuşmacı olarak katıldı.

XV. Teknik Kongre sergi çalışmaları sırasında sergide yer alacak firmaların sunuş şeklinde ürün tanıtma talepleri de olması üzerine, çok dolu olan kongre programı bitişinde üç gün süreyle program dışı 3 firma ürün sunuşu yaptı.

Kongreye 276 delege katıldı. 5 sponsor firma kongremize katkıda bulundu. Sergiye 15 firma katıldı.

XV. Teknik Kongre Yürütme Kurulu

Başkan : Uğur ERSOY
Üyeler : Ali TERZİBAŞOĞLU
Tuğrul TANKUT
Uğur BELGER
Osman ÖZKAN
Ali AYDIN
Uğurhan AKYÜZ
Emel OKUMUŞ
Alaettin DURAN

XV. TEKNİK KONGRE'YE SUNULAN BİLDİRİLER VE PROJE SUNUMLARI

- Istanca Dereleri Acil İçme Suyu Temini Projesi Kıyıköy Bölgesi Tesisleri ve İletim Hattının İncelenmesi (R. Bakış, M. Bilgin-M. Tombul)
- İngiltere Örneğinde Ulusal Su Kaynakları Planlaması (M. A. Yurdusev)
- Doğu Karadeniz Bölgesi Akarsularındaki Organik Kirlenmenin Akarsuların Hidrolojik Özellikleri ile Araştırılması.
(M. Berkün)
- Büyük Menderes Havzası Örneğinde Kurak ve Sulak Alanların Belirlenmesine Bir Yaklaşım. (O. Baykan)
- Kayseri Yöresi Doğal Hafif Agregaları ile Üretilen Hafif Beton Özelliklerinin Geleneksel Bir Betonla Karşılaştırılması. (F. Altun T. Haktanır)
- Eksenel Simetrik Son Germe Yükleri Altında Su Depolarının İnşaatı (N. K. Öztörün)
- Boşluklu Betonarme Kirişlerin Dizaynı için TSE 500 de Yapılması Önerilen Düzenlemeler. (H. Elçi, Ş. Saylan)
- Etkili Tabla Genişliğinin Bazı Parametrelere Göre Değişiminin İncelenmesi. (M. Terzi, Ş. Saylan)
- Köprü Ayaklarındaki Oyulma Derinliklerinin Belirlenmesi ve Bir Uygulama. (S. Üç, H. Ağaçcıoğlu)
- Su Endüstrisinde Özelleştirme (M. A. Yurdusev)
- Şehir Su Sistemi Optimizasyonu (M. KAVVAS)
- Dolu Savak Boşaltım Kanalında Oluşan Şok Dalgaların Etkisinin Azaltılması. (D. Yıldız, İ. Kaş)
- Deprem Davranışı İyileştirilmiş Bir Önüretimli Beton Bağlantısı (H. H. Korkmaz, T. Tankut)
- Betonarme Yapıların Onarım ve Güçlendirilmesinde Karşılaşılan Sorunlar ve Bir Uygulama Örneği. (M. Karaduman)
- Gazbeton Duvarların Davranışı ve Mekanik Özellikleri. (C. Alptekin, G. Özcebe, H. Sucuoğlu)
- Yeni Deprem Yönetmeliğinin Prefabrik Yapılara Etkisi (S. Kahraman, G. Şakar, Ç. Işıkdag)
- Mersin Limonlu Havzası Lamas HES (E. Benzeden, T. Baran, A. Alkan, Y. Aksoy, O. Fıstıkoğlu, Ü. Öziş, S. Tuncay, Y. Delikılıç, A. Gül, Y. Özdemir)
- Toprak Tuzluluğu ve Tuzlu Sularla Sulama (M. E. Avcı)
- Otoyolların Bakımını Azaltan Bir Çözüm: Sürekli Donatılı Beton Yol Kaplaması (M. M. Kunt)
- Silindire Sıkıştırılmış Beton Barajlar (Japon Yöntemi) (S. Batmaz, S. Özkan, S. Başaran)

- Ataköy Barajı, Ataköy HES, Köklüce HES Projesi 6500 m. lik Kuvvet Tüneli. (A. Kuleyin)
- Ulubat Gölü'nün Hidrolojik ve Hidrodinamik Özelliklerinin Matematiksel Modelleme Yardımı ile İncelenmesi (H. Karahan, F. Dikbaş)
- Akarsu Havzalarındaki Entegre Yönetim İhtiyacı ve İlgili Sorunlar (N. Harmancıoğlu, S. Özkul)
- Yan Duvarları Tutulmuş Model Tuğla Duvar Kemer Köprü Göçme Yükleme Testi (M. Begimgil)
- Kısmi Öngerilmeli Prefabrik Elemanlarla Yapılan Kompozit Taşıyıcı Sistemler. CONTINENT Alış Veriş Merkezi.(M. Zorbozan)
- Kısmi Öngerilmeli Elemanlarda Yer Değiştirmeler (S. Şener, M. Aktaş, M. Begimgil)
- Taşkın Analizlerinde HEC-1 Havza Benzeşim Modelinin Kullanılması.(G. Onuşluel, N. Harmancıoğlu)
- Hidrolojik Modeller. (O. Fıstıkoğlu)
- **Baraj Zeminlerde Enjeksiyon Teknolojisi ve Malzemeleri (S. M. Akman, M. Mutlu)**
- İzmir Metrosu Viyadükleri. (K. Cengizkan, M. Kaba, M. Kaya, S. Kocakanat)
- Çelik Plaklarla Güçlendirilmiş Betonarme Kirişler için Sonlu Eleman Uygulaması (M. Utku, T. Wasti)
- Kirişsiz Döşemeler için Yeni Bir Zımbalama Donatısı Tipi. (E. Çıtırıoğlu, T. Tankut, S. Altın)
- Bilirkişinin Görevi ve Sorumluluğu (T. Tankut, U. Ersoy)
- CPM İnşaat Planlamasında Etkin Bir Çözüm Yolu: Matris Yöntem. (E. Manisalı, H. Karakuş)
- Profesyonellik ve Etik Davranış İlkeleri (Ü. Tansel)
- Meslek, Meslek Ahlakı ve Meslek Odası "İlişki Var mı?" (G. Işık)
- Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelikle ilgili Tartışma (T. Çelik, N.K. Öztörün)
- Beton Karayolu Köprülerinde Açıklık Sorunu, Dengeli Konsol Yönetimi ve Bir Örnek (A. Oyat)
- Kabukların Projelendirilmesinde Güvenirliğin Değerlendirilmesi Metodları ve Problemleri. (A. Kasımov, H. Erdem)
- Depreme Maruz Karma Sistemlerin Bilgisayar Modeli (M. Bağcı, E. Atımtay)
- Umursamazlık ve/veya Yetersizlik Boyutu ile Arazi Etüdünün Önemi (M. Mollamahmutoğlu)
- Ayırılmış Kaya Ankrajı Uygulamalarının Toprakkale-İskenderun Otoyolu Örneğinde Değerlendirilmesi (İ. Çobanoğlu, D. Alkaya, D. Hanhan)
- Ankara Metrosu İstasyonları, Kızılay istasyonu Top Down Yöntemi (N. K. Öztörün, H. Tabak)
- İzmir Metrosu Üçyol İstasyonu Kazı ve Yapım Yöntemi (S. Kurtuldu, E. Yalçın, Ö. Yeşilçimen)

- Dolgu Duvarların Yönetmeliklerimizdeki Yeri (A. Budak)
 - Perde-Çerçeve Sistemlerin Bilgisayar ile Çözüm Modellerinin Kıyaslanması (H.H. Çatal)
 - Silindirik Betonarme Su Depoları için Dış Yük ve Öngerilme Etkilerinin Hesabı (A. Kuyucular, F. Birinci)
 - Deprem Yönetmeliklerinin Kıyaslanması. (H.H. Çatal, H. Yazıcı, C. Tüzün)
 - Türkiye'deki Üniversitelerde Hazırlanan Ulaştırma Konulu Lisansüstü Tezlerin Değerlendirilmesi. (İ. Şahin)
 - Trafik Sinyalizasyonunda Yapay Zeka Teknikleri Uygulamaları (Y. Ş. Murat, E. Gedizlioğlu)
 - ABD Eyalet Karayolları Kuruluşlarının İhale Yöntemleri (M.M. Kunt)
 - Simulasyon Tekniğinin Sinyalize kavşaklara uygulanışı. (M. Gökdağ)
 - Sinyal Optimizasyonun İşlevsel Verimliliğe Etkisi: İstanbul Örneği. (G. Ergun)
 - Yarı-rijit Kiriş-kolon Birleşimlerinin Eurocod 3'e göre Hesabı (C. Yorgun, N. Yardımcı)
 - Perde-çerçeve Yapılarda Perde Katkı Katsayısının Hesabı ile ilgili Parametrik İnceleme (G. Gülay, G. Özmen, F. Doğan)
1. GAMA Sunuşu: Haluk EMRE (Proje Müdürü)-Mahmut ARSAVA (Tasarım Müdürü)
Ankara Metrosu Projesi 1. Aşaması
 2. TEMELSU A.Ş. Sunuşu:Büyük İstanbul İçmesuyu II. Merhale Projesi: Melen Sistemi
Dr. A. Fikret GÜRDİL
 3. EMT-AYDINER Sunuşu: Manavgat Çayı Su Temini Projesi
Dr. Hasan DENKER (Genel Müdür)

TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ (TMH)

36 ncı Dönemde Odamız 45 nci kuruluş yılını kutlarken, TMH'nin de 400 sayıyı geride bırakmış olması haklı gururumuzu oluşturdu. Nisan 1955'te Sn. Orhan Yavuz öncülüğünde bir avuç idealist meslekdaşımızın çabaları sonucu yayın hayatına atılan TMH, 400 ncü sayısını geride bırakarak bir rekorun sahibi oldu. İnşaat sektöründe sürekliliği olan en eski yayın organı olmanın yanısıra, 16 000'lere ulaşan tirajı ile en büyük olma onuru TMH'ne aittir.

TMH'nin kuruluş felsefesini oluşturan aşağıdaki ilkeler günümüzde de geçerliliğini korumaktadır.

TMH'nin değişmez ilkelerini anımsayalım:

- 1- Meslektaş kuruluşları arasında fikir köprüsü kurmak,
- 2- Oda çalışmalarını duyurmak,
- 3- Memleketin en uzak köşesinde çalışan meslektaşla haber ulaştırmak, arkadaşlık etmek,
- 4- Meslektaşların ilmi yazılarını yayınlarak memleket tekniğine hizmet etmek,
- 5- Mesleği ilgilendiren meseleleri tartışarak meslektaşlar arasında görüş birliği sağlamak.

Bu ilkeler doğrultusunda 45 yıldır yüzlerce meslekdaşlarımızın gerek yayın kurulunda görev alarak, gerekse yazılı katkıları ile geliştirdiği TMH, bir dönem içinde 12 adet çıkarılma geleneğini 36 ncı Dönemde de korudu.

İnşaat Mühendislerinin mesleki dayanışması, sektörden haberler ve mühendislik uygulamalarını konu alan TMH, Türkiye'de meslek içi eğitime gösterdiği özenle inşaat mühendisliğinin gelişimine büyük katkı sağladı. Günümüzde 22 şube, 118 temsilcilik ve 50 000 den fazla üye sayısı ile TMMOB'ne bağlı en büyük örgüt olan Odamız, yıllardır şube yayın organlarında yerel özellikleri aşarak tüm meslekdaşlarımızın ilgi alanına girebilecek konuların TMH'ne aktarılması için yoğun uğraş vermiştir. Bu alanda yeterince başarılı olduğumuz söylenemez. Açıkca yetersiz olduğumuz bir diğer konu da kamuda olsun özel sektörde olsun tüm meslekdaşlarımızın bulundukları konumda kendilerini doğal bir TMH muhabiri olarak algılamaları gerekirken bunu yeterince başaramayışımızdır. Hepimizin vergi gelirleri ile gerçekleşen kalkınma yatırımlarında sorunları izlemek, kamu denetimini sağlamak yerinde ve zamanında müdahalelerle kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamızın güçlü sesini ilgililere duyurmak ancak böyle olanaklıdır.

TMH öteden beri reklam gelirleri ile Odamıza ek yük getirmeden görevini sürdürme anlayışı içindedir. Postalama giderlerinde öngörülemeyen artışlar bu hedefi sıkıntıya soksa da TMH'nin şubeler aracılığı ile değil, doğrudan Oda

Merkezinden üyeye ulaştırılması ilkesinin önümüzdeki 37 nci Dönemde de izlenmesini dilemekteyiz.

Yine son yıllarda yayın kurullarının, meslekdaş ve TMH okuru kitlesinden gelen istemler üzerine benimsediği ilke 36 ncı dönemde de özenle korunmuştur. Bu ilke gereğince bilimsel teknik yanı ağır basan makaleler, Teknik dergimize kaydırılmış, özel sayı uygulamaları yerine her sayı bir konuya ağırlık vererek bu konu ekseninde TMH'nin geleneksel haber içeriğinin korunması yoluna gidilmiştir. Geleneksel haberlerimizden olan yurt içi ve yurt dışı mühendislik uygulamaları, inşaat mühendisliğine unutulmaz katkıları olan mühendislik çınarları ile söyleşiler, 40 yıl önceki TMH'nden alıntılar yanı sıra, Dönem içinde Web Sayfası tanıtımına ve diğer ülkelerin kardeş kuruluşlarının dergilerinden yazı ve haber aktarımına geçilmiştir. Her türlü olanaksızlığa karşın, Cumhuriyetin kuruluş yatırımlarında emeği geçen, 10 yılda demir ağlarla yurdu ören, malzemeyi katır sırtında taşıyıp açık arazide yatan öncü meslekdaşlarımızın alınterini ve bizler üzerindeki haklarını ancak TMH'ni olması gereken yere yücelterek ödeyebiliriz.

36 ncı Dönem içinde yayımlanan TMH'nin sayı ve içerik olarak aşağıda özetleri sunulmaktadır.

TMH 393. Sayı:

- Su Kaynaklarının Geliştirilmesinde İnşaat Mühendisinin Rolü Ve Sorumluluğu
- İlk Su Mühendisi : Thales
- Orta Doğu'da Su Sorunu
- Baraj İnşaatı İçin Zemin Araştırmaları
- Baraj Güvenliği Ve Dolusavaklar
- Silindirle Sıkıştırılmış Beton Baraj (RCC) Teknolojisi Ve Türkiye'deki Uygulamaları
- Ön Yüzü Beton Kaplı Kaya Dolgu Barajların Avantajları Ve İnşasındaki Son Gelişmeler
- RCC Barajlarda Yeni Tasarım Kavramları
- Dolgu Barajlarda Jeomembran Kullanımı
- Kabartma Ve Çevirme Amaçlı Şişirilebilir Su Yapıları
- Türkiye'nin En Büyük Ekonomik Ve Sosyal Gelişme Projesi GAP, Atatürk barajı Ve HES Tesisleri
- Atatürk Barajı Ve GAP Güneydoğu'ya Ne Getirdi Ne Getirecek
- Hacettepe Üniversitesi Hidropolitik Ve Stratejik Araştırma Ve Geliştirme Merkezi Başkanı İle Söyleşi - Ortadoğu Ve Su

TMH 394. Sayı:

- Su Kaynaklarının Geliştirilmesinde
- Siyanürcü Ahtapot
- Yapılarda Estetiğin Önemi
- Dolgu Baraj Mühendisliğinde Tartışmalı Görüşler Ve Yönelimler
- Isı Yalıtımı, Enerji Tasarruflu - Eko Yapılar ve Çevre Sağlığı
- Yapı Maliyetinin Hesabı İçin Bir bilgisayar Programı
- Maliye Ve Milli Eğitim Bakanlığının 4 Şubat 1998 Tarihli İhale Esas Ve Usulleri Üzerine
- Bayındırlık Ve İskan Bakanlığı Uygun Bedel Tebliği, Maliye Bakanlığı Devlet İhaleleri Genelgesi Ve İlgili Yönetmelikler Üzerine Düşünceler
- 8 Yıllık Zorunlu İlköğretim Okul İnşaat İhaleleri İle İlgili TBMM'de Yapılan Tartışma Tutanakları
- 1970-1997 Yılları Arası İnşaat Yatırımları

TMH 395. Sayı:

- Türkiye'de Ve Dünya'da Oluşan Depremler
- Afetler Baharının Ardından
- Adana - Ceyhan Depreminde yapısal Hasarların Değerlendirilmesi
- Adana Depreminin Düşündürdükleri
- Nüfus Hareketleri Ve Göç Sorunu
- Kent Hareketleri Yağmaya Dur Diyor
- Yerel Yönetimler Ve Yerel Yönetim Reformu

TMH 396. Sayı:

- Ülkemizde İmar Mevzuatının Yeni Bir yapı Kontrol Sistemi Ve Afetlere Karşı Dayanıklılığı Sağlamak Üzere Revizyonu
- Yapı Denetimi Ve Sigorta Kanun Tasarısı Taslağı
- Yapı Denetimi Ve Sigorta Kanunu İle İlgili Olarak Bakanlıkla Temaslar Sürüyor
- Yapı Sigortaları Hakkında Bir Taslak Çalışma
- Yapı Denetimi Ve Sigorta Kanunu Tasarısı
- Türkiye Sigorta Ve Reasürans Birliği'nin Görüşü
- Yapı Sigortası
- Denetlemiyoruz, Zarar Görüyoruz. Ölüyoruz... Şikayet Ediyoruz
- Deprem Ülkesi Türkiye'nin İlkel İnşaat Düzeni

TMH 397. Sayı:

- Türkiye'nin Yararına Bir seçim : Demiryolu
- Yanlış Politikaların Kurbanı Demiryollarımız
- Cumhuriyetimizin 75. Yılında Demiryolu Taşımacılığımız Ve Karayollarında Gözlenen Yanlışlar
- Türkiye Ve Ulaştırma

- Demiryollarında Gelişmeler
- Ekonomik Kalkınmada Demiryollarının Önemi, Sorunları Ve Çözüm Önerileri
- Ülkemizde Ulaşımın Genel Durumu
- 9. Ulaştırma Şurası Sonuç Bildirgesi
- 75. Yılda İnşaat Mühendisliğimiz

TMH 398. Sayı:

- Yeni Dünya Düzeninin Orman Kanunu
- Kit'ler, Özelleştirme Ve Çokuluslu Tekellerle Peşkeş
- Elektrik Enerjisi Üretimimiz Üzerine
- MAİ Ve Bergama Olayı
- Çok Taraflı Yatırım Anlaşması
- Dünya Ekonomik Krizi Ve Ulusal Ekonomilere Etkisi

TMH 399. Sayı:

- Kıyı Mühendisliğinde Eğitim
- Uluslararası Kıyı Mühendisliği Sempozyumları Sonuç Bildirgeleri
- Liman Hidrolik Araştırma Merkezi
- Nehirlerin Denize Çıkış Ağzlarında Oluşan Çevre Sorunları Ve Kıyı Mühendisliği Yapıları
- Doğu Karadeniz'deki Son Deniz Fırtınasının Ardından
- Hasar Tespit Raporu
- Dilek-Güroluk Hidroelektrik santrali Projesi Öncelikli Bir Proje Midir?
- Neden Fırtına Vadisi'ne Giriliyor?
- Çevremizi Yasa Ve Yönetmeliklerimiz Koruyabiliyor Mu?
- Çevresel Etki Değerlendirilmesi (ÇED)

TMH 400. Sayı:

- Mühendis Ve Etik
- TMMOB Mühendislik-Mimarlık Kurultayı Mühendislik ve Mimarlık Mesleki Davranış (Etik) Kuralları (İlk Taslak)
- Amerikan İnşaat Mühendisleri Örgütü Etik Kurallarının Değişimi
- ECCE İnşaat Mühendisleri Avrupa Konseyi
- Meslek Etiği Ve Mesleki Görev Bilinci
- Mesleki Uygulama Ahlakı İçin Avrupa Yönergesi

TMH 401. Sayı:

- Betonarme Yüksek yapılar
- Yüksek Yapılar İçin Tasarım Depremi Tanımı
- Uygulama Başlayacak Ve Uygulamadan siz Sorumlusunuz. Yüksek Yapı Projesi Karşınızda Duruyor. Ne Yaparsınız?
- Türkiye İş Bankası Genel Müdürlük Kompleksi

TMH 402. Sayı:

- Üniversiteler Ticarethane Değil Bilim Merkezi Olmalıdır
- Türkiye Deprem Bölgeleri Haritası Değişmeli Midir?
- Üniversite Eğitimi İle İlgili Düşünceler
- İnşaat Mühendisliği Eğitimi'nin Temel İlkeleri Ve Gelişmeler
- Mühendislik Eğitimi
- İnşaat Müh. Eğitimi
- Mühendislik Alanında Eğitim ve İstihdam
- Tanzimattan Cumhuriyete Eğitimin Modernleşmesi

TMH 403. Sayı:

- Proje Ve Yapı Denetimi Depreme Karşı En Etkin Önlem
- 17 Ağustos Kocaeli Depremi
- 17 Ağustos 1999 Kocaeli Depreminde Meydana Gelen Yer hareketi İle İlgili Ön Değerlendirme
- Kocaeli Depremi
- Marmara Depremi İle İlgili Bir İrdeleme
- İzmir'de Depreme Karşı İki Yıldır yürütülen Çalışma: Radius Projesi
- Oktay Ekinci'ye Cevap : Betonarmeye Saygı

TMH 404. Sayı

- Nükleer Enerji Çöplüğü mü? Temiz Enerji mi?
- 17 Ağustos 1999 Gölcük-İzmit Depremi Sonuçları ve Planlama ve Yapım Denetimi Yoluyla Afetlere Karşı Hazırlıklı Olmanın Can ve Ekonomik Kayıpları önlemedeki Rolü
- Zeminlerin Tekrarlı Gerilmeler altında Davranışları ve 17 Ağustos Kocaeli Depremi
- Ülkemizdeki 1999 Depremlerinin İnşaat Mühendisliği Pratiği Açısından Getirdiği Sorumluluklar
- Son Depremden Çıkardığımız Dersler
- Ülkemizdeki Depremlerden Sonra Gözlenen Betonarme Yapı Hasarları
- Onarım ve Güçlendirme Uygulamaları Üzerine Düşünceler
- ASCE'nin Hazırladığı Dünya Beratı

TEKNİK DERGİ

Odamızın meslek alanı içinde bilimsel makalelerin yayımlandığı bir yayın organı olan Teknik Dergi 1998 ve 1999 yıllarında Cilt 9 ve Cilt 10'u yayınlamış ve yıl boyunca dergide yayınlanan makalelerin İngilizce uzun özeti olan Digest'98 ve Digest'99 yıllıkları da başarıyla tamamlanmıştır. Üniversite öğretim üyelerinin, araştırmacı-uygulamacı meslektaşlarımızın, bilimsel-teknik birikimlerinin değerlendirildiği yayın organı olan Teknik Dergi'ye gönderilen makaleler hakemlik düzeni içinde titizlikle değerlendirilmekte, ayrıca yayınlanan makaleler tartışmaya açılmaktadır. Yayınlamak üzere gönderilen makale sayısında da bir artış görülmektedir. 1998-1999 yıllarında yayınlamak üzere gönderilen makalelerin sayısı 73'e, izlenmekte olan makalelerin sayısı da 87'e ulaşmıştır.

Teknik Dergi Cilt 9 da yayınlanan yazıların başlıkları ve yazarları:

1. Deprem Etkisindeki Normal Konsolide Zemin Şevlerinde Yarı-Statik Stabilité Analizi
Bilge Gökmirza SİYAHİ
2. Yatay Doğrultuda Elastik Mesnetli Kıvrımlı Sistem Merdivenler
Sadık KÖSEOĞLU
3. Kireç ve Çimento ile Stabilizasyon
Mustafa AYTEKİN-Evin NAS
4. Vibrasyonla Sıkıştırılmış Kum Zemine Oturan Temellerin Taşıma Kapasitesi
Temel YETİMOĞLU
5. Genetik Algoritma ile Düzlem Çelik Çerçevelerin Optimum Tasarımı
Ayşe DALOĞLU-Mustafa ARMUTÇU
6. Betonarme Elemanlarda Sonlu Eleman Uygulamalarında Drucker-Prager Akma Kriterinin Kullanılması
Bilge DORAN-Hasan Orhun KÖKSAL-Zekeriya POLAT-Cengiz KARAKOÇ
7. Agrega Tipinin Yüksek Dayanımlı Betonların Mekanik Özelliklerine Etkileri
Mustafa TOKYAY
8. Yeraltı sularının Optimum İşletme Modelleri
Hasan YAZICIGİL
9. Buharlaşıma Esnasında İzotopik Ayrışım Olayı
Velibi ÖZAYDIN-Ali GÜNYAKTI-Doğan ALTINBİLEK-Uygur ŞENGİL

10. Farklı Tipte ve Bileşimde Çimentolar için Optimum Isıl İşlem Çevrimi
Şakir ERDOĞDU-Şirin KURBETÇİ
11. Çok Katlı çerçevelerin Yaklaşık Burkulma Hesabı için Bağlıntılar
Nahit KUMBASAR
12. Düzgün Yayılı Yük Etkisindeki Betonarme Plakların Sonlu Elemanlar Yöntemi ile Doğrusal Olmayan Analizi
Kutlu DARILMAZ-Nahit KUMBASAR
13. Dış Yükleme Etkisindeki üç boyutlu sistemlerin Dinamik Yapı-Zemin Etkileşim Analizi
Hüseyin R. YERLİ-Erhan KIRAL
14. Kıvrımlı Kanallarda Enine Su Yüzü Eğitiminin Yan Savak Debi Katsayısına Etkisi
Hayrullah AĞACÇIOĞLU
15. Hiperbolik Parabolit Kabuklar için Yeni Bir Karışık Sonlu Eleman Modellemesi
Mehmet H. OMURTAG
16. Betonarme Kiriş ve Kolonların Moment Kapasitelerinin Saptanması
Uğur ERSOY
17. Sarılmış Betonarme Kesitlerde Moment-Eğrilik İlişkisi: Analitik Bir İrdeleme
Uğur ERSOY-Güney ÖZCEBE

TARTIŞMALAR

18. Kireç ve Çimento ile Stabilizasyon
Murat MOLLAMAHMUTOĞLU'nun katkıları
19. Agregası Tipinin Dayanımlı Betonların Özelliklerine Etkileri
Ergin ARIÖĞLU'nun katkıları

Teknik Dergi Cilt 10 da yayınlanan yazıların başlıkları ve yazarları:

1. Kompozit Çelik Taşıyıcı Sistemlerin Yangında Davranışı
Vasıf Atilla ÖVEN
2. Perde Bağ Kirişlerinin Plastik Şekil Değiştirmeleri
Adnan ÇAKIROĞLU-İrfan BALIOĞLU

3. Bileşik Kanallar Taşıma Kapasitesi Yöntemlerinin SERC-FCF Sonuçlarına göre İrdelenmesi ve Girişim Alanı Direnç Katsayısı için Yeni Bir Öneri
Tülay ÖZBEK
4. Elastik Zemin-Plak Etkileşiminde Serbest Titreşim ve Stabilité Analizi için Karışık SE Formülasyonu
Ali Nuri DOĞRUOĞLU-Mehmet Hakkı OMURTAG-Fethi KADIOĞLU
5. Su Emici Astarlı ve Drenajlı Düşey Kalıp Yüzeylerin Beton Kabuğu Fiziksel özellikleri ve Donatı Korozyonu üzerinde Etkileri
Metin ARSLAN
6. Sıkıştırılmış Killi Zeminlerde Su Emme Kapasitesinin ve Şişme Basınçlarının Tahmini için Bir Yöntem
S. Nilay KESKİN-Hüseyin YILDIRIM- T. Selçuk GÖKSAN
7. Çok Katlı yapılarda Merdivenlerin Sonlu Eleman Yöntemi ile Analizi
Namık Kemal ÖZTORUN- Özgür ANIL
8. Periyodik Sınır Akımlarında Hız Dağılımının Sayısal Çözümleme ile Elde Edilmesi
Şehnaz TİĞREK
9. Boşluklu Perde Analizinde Bağ Kirişi Rijitliği hesabı için Yeni Bir Formül
Bilge DORAN-Zekeriya POLAT
10. Dairesel Manto ile Onarılmış/Güçlendirilmiş betonarme Kolonların Eksenel Yük Altındaki Davranışı
Hüsnü CAN-Mustafa CISTIK-Sabahattin AYKAÇ
11. Kemer Barajların Lineer ve Lineer Olmayan İki ve ç Boyutlu Dinamik Analizi
Aydın DUMANOGU-Mehmet AKKÖSE
12. Homogen Olmayan Ortotrop Elastik Silindirik Bir Kabuğun Zamanla değişen Bir Dış Basınç Etkisi Altında Dinamik Stabilitesi
Orhan AKSOGAN-Abdullah Haydaroglu SOFIYEV
13. Türkiye’de Dicle Havzasındaki Başlıca Akım Gözlem İstasyonlarının 1947-1980 Aylık Akışları
Unal ÖZİŞ-Türkay BARAN-Nurhan DEMİRCİ

TARTIŞMA

1. Çok Katlı yapılarda Merdivenlerin Sonlu Eleman Yöntemi ile Analizi
Sadık KÖSEOĞLU'nun katkıları

TEKNİK DERGİ YAYIN KURULU

Prof. Dr. Süheyl M. AKMAN
Yük. Müh. Ender ARKUN
Yük. Müh. Uğur BELGER
Prof. Dr. Fuat ERBATUR
Prof. Dr. Metin GER
Prof. Dr. Haluk GERÇEK
Prof. Dr. Kutay ÖZAYDIN
Prof. Dr. Günay ÖZMEN
Prof. Dr. Tuğrul TANKUT
Prof. Dr. Vedat YERLİCİ

EDİTÖR

Prof. Dr. Tuğrul TANKUT

YARDIMCI EDİTÖRLER

Yük. Müh. Ender ARKUN
Prof. Dr. Fuat ERBATUR
Prof. Dr. Metin GER

TEKNİK EDİTÖR

Dr. M. Halis GUNEL

YAYIN SEKRETERİ

Müh. Emel OKUMUŞ

Teknik Dergimiz,

- ENGINEERING INDEX
- CONCRETE ABSTRACTS (American Concrete Institute)
- US NTIS (National Technical Information)
- CITIS
- Ulrich's International Periodical's Directory

tarafından taranmaktadır.

TÜRKİYE İNŞAAT ve YAPI KATALOĞU

Odamız adına Omni Mühendislik ve Yayıncılık Ltd. Şti. Tarafından hazırlanan 1998/1999 Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğu, uluslararası kullanılan arama sistemlerine uygun olarak yeniden düzenlenmiş, baskı ve cilt kalitesi iyileştirilmiş olarak 1998 yılı Eylül ayında dağıtımına çıkarılmıştır. Daha önceki Katalog çalışmalarında yer alan bilgilere ek olarak Malzeme Rayiçleri için Bayındırlık Poz Numaraları da verilmiş, kullanıcıya firma adı, faaliyet/ürün/hizmet ayrıntıları, bulundukları iller, ürün markaları ve ürün poz numaralarına göre arama yapma olanağı sağlanmıştır. Geçmiş dönemlerde hazırlanmış olan kataloglarda yaşanan baskı kalitesine ilişkin olumsuzluklar giderilmiş, kataloğumuz sektörde büyük beğeni toplamıştır. Toplam 5 500 adet kataloğun tamamı yatırımcı kamu kurum ve kuruluşlarına, yurtdışı ticaret ataşeliklerine, sektörde önde gelen firmalara ve kısmen de üyelerimize yaygın ve etkin bir şekilde dağıtılmıştır. Katalog sektörde ne yaygın dağıtılan katalog olma özelliğine sahiptir.

Katalog CD-ROM'da

Bu katalog ilk kez olarak aynı zamanda CD-ROM olarak da hazırlanmıştır. CD-ROM firma adı, faaliyet/ürün/hizmet ayrıntıları, iller, ürün markaları ve ürün poz numaralarına göre arama (filtre) yapma olanağı yanı sıra modem üzerinden faks gönderme, internet sayfalarına bağlanma, e-posta gönderme, etiket yazdırma, muhtelif raporlar yazdırma, firma ürün tanıtımlarını yapma olanağı sağlamaktadır.

CD-ROM 1 000 adet üretilmiş ve başta reklam katılımcılarına ve protokol kurumlarına olmak üzere geniş bir şekilde dağıtılmıştır.

Katalog İNTERNET'te

1999 yılı içerisinde Katalog İNTERNET sitesi olarak da hizmete girmiştir. Arama özellikleri itibarıyla CD-ROM ile aynı hizmetleri sunan site (www.insaat-yapi.gen.tr veya www.imo.org.tr/katalog) Mayıs 1999 ayı içerisinde yayına girmiş ve yıl sonuna kadar 21.000 kez ziyaret edilmiştir. Ayrıca kullanıcılar firma bilgilerini internet üzerinden gönderme ve güncelleme olanağına sahip olmaktadır.

2000 Yılı Katalog Çalışmaları

Gerek bilgi içeriği, gerek bilgi düzenleme ve arama etkinliği, ve gerekse de farklı medyalarla erişim olanağı itibarıyla Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğu sektörde önemli bir hizmet ve başvuru kaynağı durumuna gelmiştir. 8 500 kadar firma adres ve faaliyet bilgilerini içeren katalog, internet erişim olanağı sayesinde kesintisiz olarak yayında bulunmakta ve sürekli güncellenmektedir. 2000 yılı için hazırlık çalışmaları aynı yapımcı tarafından sürdürülmektedir. 1999 yılında yaşanan ekonomik krize ve depremin yol açtığı duraklamaya karşın 2000 yılı kataloğu firma reklam katılımları itibarıyla %70 kadar artış ile 98/99 kataloğundan çok daha kapsamlı olacaktır. Katalogun Mart 2000 ayı içerisinde dağıtımına çıkması planlanmaktadır.

**İMO 36. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE ŞUBELERİMİZİN DÜZENLEDİĞİ
KONGRE-KONFERANS-SEMPOZYUM-PANEL- SEMİNER
ÇALIŞMALARINDAN BAZILARI**

Konu	Düzenleyen Şube	Tarih	Yer
Kent Ulaşımında Raylı Sistemin Yeri Konferansı	İçel	6 Mayıs 1998	Mersin
Temel Zemin Etüdü ve Yüksek Yapılar Paneli	Denizli	25 Mayıs 1998	Denizli
Çevre 98 Sempozyumu	İzmir	6 Haziran 1998	İzmir
IV. Ulaştırma Kongresi	İstanbul- Denizli	3-5 Haziran 1998	
Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik (1997) İstanbul'da Uygulama Sorunları Paneli	İstanbul	10 Haziran 1998	İstanbul
Endüstriyel zemin Kaplamaları ve Hasarlı Bina Onarımı Semineri	Antalya	10 Temmuz 1998	Antalya
İnşaat Mühendisliği ve Sempozyumu	İzmir	24 Ekim 1998	İzmir
2 nci Ulusal Kıyı Mühendisliği Sempozyumu	Ankara-İçel	19-21 Kasım 1998	İçel
Yetkin Mühendislik Konferansı	Denizli	8 Aralık 1998	Denizli
Ulaşım Sorunu ve 3. Boğaz Geçişi Paneli	İstanbul	8 Şubat 1999	İstanbul
Çukurova I. Kent Kurultayı	Ankara-Adana- G.Antep Hatay-İçel	11-13 Şubat 1999	Adana
Beton ve Katkı Semineri	Antalya	26 Şubat 1999	Antalya
Aftıyapı Tesislerinin Tasarımı Projelendirilmesi ve Uygulamasına Yönelik Pratik Bilgiler Semineri	İstanbul	22 Şubat 1999	İstanbul
Betonarme Taşıma Gücü ve Çeşitli Ülke Standartları Semineri	İstanbul	8 Nisan 1999	İstanbul
Betonarme İstinat Duvarları	İstanbul	12 Nisan 1999	İstanbul
İnşaat Sektöründe İş Güvenliği	İstanbul	29 Nisan 1999	İstanbul
Depreme Dayanıklı yapı Tasarımı ve Hazır Beton Sempozyumu	Denizli	20 Nisan 1999	Denizli
Şev Stabilitesi	İstanbul	11 Mayıs 1999	İstanbul
Karadeniz'de Ulaştırma Sorunları ve Sahil Karayolu Paneli	Samsun	29 Mayıs 1999	Samsun
Yapı Tesis ve Onarım İşleri İhalelerine Katılma Yönetmeliği Konferansı	İstanbul	7 Haziran 1999	İstanbul

Deprem-Beton ve Betonarme	Ankara-Van	12 Haziran 1999	Van
Adana-Ceyhan Depremi Değerlendirme Sempozyumu	Adana	25-27 Haziran 1999	Adana
Deprem Hasarlarında Zemin Koşullarının Etkisi ve Deprem Zemin Koşullarına Etkisi	İstanbul		İstanbul
Beton ve Çeliğin Özellikleri	İstanbul		İstanbul
Afet Bölgesinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik ve Uygulama Sorunları	İstanbul		İstanbul
Depremde Hasar Gören Yapıların Oranı ve Güçlendirilmesi	İstanbul		İstanbul
Marmara Depreminden Çıkarılan Dersler	Antalya	20 Eylül 1999	Antalya
Kamu Yatırımlarında Kaynak Kullanımı Konferansı	İzmir	16 Ekim 1999	İzmir
Deprem ve Hazır Beton Paneli	Antalya	22 Ekim 1999	Antalya
II nci Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu	Ankara-Adana- G.Antep Hatay-İçel	18-20 Kasım 1999	Adana
Kent İçi Trafik Güvenliği	Denizli	29 Kasım 1999	Denizli
İzmir Deprem Senaryosu ve Marmara Depremi Paneli	İzmir	11 Aralık 1999	İzmir
Yapısal Risk ve Güvenlik Semineri	İstanbul	15 Aralık 1999	İstanbul
Depremde Zemin Paneli	Ankara	13 Aralık 1999	Ankara
Depremde Yapı Etkileşimi Paneli	Ankara	14 Aralık 1999	Ankara
Dalgakıranlar ve Dalgakıran Hasarları Paneli	Ankara	16 Aralık 1999	Ankara
Betonarme Yapı ve Yapı Elemanlarının Deprem Davranışı, Betonarme Yapılarda Gözlenen Hasar Türleri ve Nedenleri	İstanbul	18 Aralık 1999	İstanbul
Mevcut Yapılarda Durum Saptaması ve Yapı Güvenliği, Deprem Üzerindeki etkileri ve dizayn Kriterleri	İstanbul		İstanbul
Betonarme Yapılarda Kullanılan Onarım ve Güçlendirme Yöntem ve Teknikleri Onarılmış, Güçlendirilmiş Sistem ve Yapı Elemanlarının	İstanbul		İstanbul
YAYINLAR			
Konu	Yazar	Yayımlayan Şube	Tarih
Ustalarımın Öğrendiklerim	Prof. Dr. Uğur	İMO Merkez	1999
Kent Kurultayı Bildiriler Kitabı		İMO Ankara Şb	Şubat/1999

Kıyı ve Liman Mühendisliği	Prof. Dr. Yaşar Yüksel, Dr. Esin Çevik, Dr. Yeşim ÇELİKOĞLU	Ankara Şb.	Ağustos 1999
İşçi Sağlığı İş Güvenliği Tüzüğü (Örnek Yargıtay kararları)	Ali Rıza Yücel	Ankara	Şubat / 1999
2. Ulusal Kıyı Mühendisliği Bildiriler Kitabı		Ankara	Şubat / 1999
2. Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu Bildiriler		Ankara	Kasım / 1999
İnşaat Mühendisliği El Kitabı		Ankara	Ocak / 2000
Depremden Depreme Dayanıklı Betonarme ve Yığma yapı Tasarımı (2. Baskı)	Nejat BAYÜLKE	İzmir	1998
İnşaat Mühendisliği ve Teknoloji Sempozyumu		İzmir	Ekim / 1998
Betonarme Proje Düzenleme Esasları ve İlgili Düzenlemeler		İzmir	1999
Betonarmede Bims Kullanımı	Kemal Cengizkan Prof. Dr. Uğur Ersay	İzmir	1999
Akışkanlar Mekaniği	Prof. Dr. Turhan ACATAY Prof. Dr. Adnan AKYARLI	İzmir	1999
Mühendislik Uygulamalarında Zemin Mekaniği - Dayanma Duvarları	Karl Terzaghi, Ralp B.Peck Çeviren : Tankay ERSAN	İzmir	1999
Kamu Yatırımlarında Kaynak kullanımı Kongresi Bildiriler Kitabı		İzmir	1999
Süper Yolların Yararları	Doç. İn.Y.Müh.Dum rul APAK	İzmir	1999
4. Ulaştırma Kongresi Bildiriler Kitabı		İstanbul-Denizli	Haziran / 1998
Ayrıca İstanbul, Ankara, İzmir Adana, Antalya, Samsun, Eskişehir Şubeleri Haber Bültenlerini sürekli olarak yayınlamışlardır.			

1994-1996-1998-2000 YILLARI ŞUBE GENEL KURULLARINA KATILIM ÇİZELGESİ

SIRA NO	ŞUBE ADI	ŞUBE NET ÜYE SAYISI				GENEL KURULU KATILIM VE YUZDE							
		1994	1996	1998	2000	1994	%	1996	%	1998	%	2000	%
1	ADANA	2.652	2.483	2.440	2.516	228	9	281	11	222	9	1.026	41
2	ANKARA	11.346	12.564	13.143	13.525	2.160	19	3.413	27	3.223	25	3.571	26
3	ANTALYA	1.016	1.140	1.282	1.442	160	16	452	40	563	44	659	46
4	AYDIN	-	429	508	544	-	-	178	41	195	38	209	38
5	BALIKESİR	481	658	743	790	148	31	260	40	325	44	197	25
6	BURSA	1.052	1.288	1.146	1.584	617	59	749	58	911	79	1.047	66
7	DENİZLİ	637	700	807	882	285	45	275	39	385	48	482	55
8	DIYARBAKIR	1.530	1.553	1.572	1.614	104	7	110	7	60	4	238	15
9	ERZURUM	121	153	172	285	38	31	65	42	62	36	120	42
10	ESKİŞEHİR	-	-	-	522	-	-	-	-	-	-	337	65
11	GAZİANTEP	181	316	376	452	93	51	224	71	227	60	349	77
12	HATAY	-	294	377	451	-	-	75	26	212	56	72	16
13	İÇEL	577	647	678	750	170	29	188	29	192	28	281	37
14	İSTANBUL	12.105	12.715	13.120	13.547	1.455	12	2.817	22	1.844	14	3.454	25
15	İZMİR	4.662	4.112	4.365	4.691	226	5	1.113	27	1.362	31	1.214	26
16	KOCAELİ	-	-	-	494	-	-	-	-	-	-	101	20
17	KONYA	813	856	880	1.010	430	53	233	27	181	21	580	57
18	MANİSA	-	305	322	338	-	-	167	55	103	32	165	49
19	SAKARYA	-	193	237	297	-	-	40	21	113	48	88	30
20	SAMSUN	1.265	1.124	1.277	1.295	55	4	89	8	167	13	80	6
21	TRABZON	860	1.069	1.137	1.195	529	62	713	67	347	31	224	19
22	VAN	159	198	178	209	0	0	30	15	40	22	45	22
TOPLAM		39.457	42.797	44.760	48.433	6.698		11.472		10.734		14.539	

36. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

Denetleme Kurulu, İnşaat Mühendisleri Odası yönetmeliklerine göre kendisine verilen görev, yetki ve sorumluluklar dahilinde 36. dönem denetlemelerini tamamlamıştır.

Odamızın merkez ve şubelerinin 1998 ve 1999 yılları gelir ve giderlerine ait dökümanlar, çeşitli tarihlerde gerek şubelerde (yerinde), gerekse merkeze gönderilen evrak üzerinde incelenmiştir.

Denetleme Kurulu; incelemeler sonucu hazırladığı raporlarında, olumlu noktaları teşvik amacıyla not etmiş, teşekkür etmiş, olumsuz veya eksik gördüğü konuları da çoğu zaman sözlü kimi zaman yazılı olarak rapor edip, var ise önemini belirtmiştir. Denetleme Kurulu üyeleri, Oda içi siyasi görüşüne göre değil, öncelikle yasa ve yönetmeliklere göre denetlemelerini yapmıştır.

Raporlardaki olumsuz notlar yıpratma amacı taşımamış; bu notlar Denetleme Kurulunun örgütün birlikte oluşturduğu yazılı yönetmelikleri ve etik kuralları hatırlatma ve sistemin daha iyiye gitmesi için gerekli olduğuna inandığı öneriler olmuştur.

Bu temel ilkelerle iki yıllık denetleme görevini tamamlayan kurumumuz, görev duygusu içerisinde, özverili ve uyumlu bir çalışma dönemi geçirmiştir.

36. dönem çalışmalarının sonuç ve önerilerini bu raporla Genel Kurulumuza sunmaktadır.

DENETLEMELER SONUCU GÖRÜLEN AKSAKLIKLAR VE ÖNERİLER

Denetleme Kurulunun 36. dönemde yaptığı denetlemeler sonucu tespit edilen aksaklıklar ve bu konudaki önerileri şunlardır:

- a) Şubelerce hazırlanan çalışma programları ve bütçelerin daha titizlikle hazırlanması, fazla gelirlerin bankada bekletilmesi yerine faaliyet ve hizmetlere dönüştürülmesi konusunda yöntem geliştirilmelidir.
- b) Bazı şubeler oda çalışmalarını sadece mesleki denetim uygulaması olarak algılayıp, çalışmalarını bu konu üzerinde yoğunlaştırmaktadır. Oda genelinde araştırma, geliştirme çalışmalarına, mesleki bilimsel çalışmalara, yaşanılan kente ve kamuya duyarlı çalışmalara daha fazla zaman ve kaynak ayrılmalı ve bu nitelikteki çalışmalar teşvik edilmelidir.
- c) Yapılan denetlemelerde muhasebe kayıtlarında, oda işleyişinde, yönetmeliklerin uygulanmasında, yetki ve sorumlulukların yorumlanmasında farklı uygulamalar ve yanlışlıklar görülmektedir. Bu nedenle seçilmiş yönetici ve görevlilerin gerektiğinde yasa ve yönetmeliklerin, sorumluluk ve yetkilerin anlatılması amacıyla eğitim seminerleri düzenlenmesi uygun olacaktır.
- d) Denetlemelerde, Genel Kurulda kabul edilen BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI'na uymadığı ve kasada öngörülen miktarın üzerinde para bulundurulduğu tespit edilmiş olup, limiti aşan miktarın o günün sonunda bankaya yatırılması ve bu konuda yönetmeliklerde belirtilen hususlara uyulması gerekmektedir.
- e) Mesleki Denetim Uygulamalarından doğan ücretlerin zamanında tahsil edilmediği, para tahsilatı yapılmadan tahsilat makbuzu kesildiği, alınan çeklerin girişinin nakit olarak yapıldığı görülmüştür. Bu durumda kasada olmadığı halde fazla miktarda para görülmektedir. Tahsilatlarda ve tahsilat makbuzu kesilmesinde daha dikkatli davranılması, alınan çeklerin ilgili hesapta işlem görmesi gerekir.
- f) Denetimler sırasında sıklıkla rastlanan eksiklerden biride aylık mizanların hazırlanmaması, çok geciktirilmesi ve merkeze gönderilmemesidir. Ayrıca üç ayda bir hazırlanarak bütçeyi izlemeyi sağlayan Ödenek İzleme ve Fark Analizi Cetvelinin hazırlanmadığı görülmüştür.
- g) Bazı şubelerde demirbaş ve personel alımları için Merkez Yönetim Kurulu izni alınmadığı, yine bazı şubelerde demirbaş defterinin ve listelerinin olmadığı ya da usulüne uygun olarak kayda alınmadığı, yıl sonu itibarıyla mevcut demirbaşların sayılarak listelenmediği ve merkeze gönderilmediği görülmüştür.
- h) Bazı şubelerde temsilcilik hesaplarının düzenli olarak hesaplara aktarılmadığı, bağlı temsilcilikleriyle ilgili yeterli bilgi olmadığı ve denetimlerinin de yapılmadığı görülmektedir. Şubeye bağlı temsilcilik yetkililerinin bilgi ve belgelerin zamanında gönderilmesi konusunda uyarılması ve şube yetkililerinin bu konuda daha fazla zaman ayırıp, gerekli diyalogun geliştirilmesini, kontrol ve denetimin yapılmasını sağlamaları

gerekmektedir. Bilgi ve belgelerin zamanında şube ve merkeze gönderilmesi sağlıklı işleyişin temelidir. Temsilciliklerden yeterli bilgi ve belge alınamıyorsa konunun Merkez Yönetim Kuruluna intikali sağlanmalıdır.

- i) İnşaat Mühendisleri Odası örgütlenmesinde mevcut örgütlenme düzeni ve işleyişi içerisinde bazı şube ve temsilciliklerde önemli aksaklıklar olduğu görülmüştür. Ayrıca şube hinterlandının çok geniş olması ve ulaşım güçlüğünden kaynaklanan sorunların bulunması denetimlerin aksamasına sebep olmaktadır. Bazı şube ve temsilciliklerin işleyişleri ve yapısının gözden geçirilmesi, şube hinterlandının yeniden belirlenmesi, temsilcilik çalışmalarını kolaylaştıracak ve daha sağlıklı iletişim kurulacaktır.
- j) Bazı şubelerin, Merkez Yönetim Kurulu izni olmadan vadeli ve benzeri hesaplar açtıkları, birçok şubemizin banka hesaplarında para olmasına karşın merkez paylarını göndermedikleri görülmüştür. Bu durumda merkez bütçesinden yapılan ödemelerde aksamalar olmakta, merkezden beklenen araştırma, geliştirme, teknik ve bilimsel çalışmalara kaynak aktarılması zorlaşmaktadır.
- k) Bazı şubeler yerel ve bölgesel bazda yaptıkları etkinliklerle ilgili masrafları, hesaplarda merkez adına yapılan giderler bölümünde göstermektedir. Genel Kurulca onaylanan BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI IV. C maddesinde "Ulusal düzeyde yapılan etkinliklerde merkez onayı alınarak yapılan harcamalar" için bu işlemin yapılacağı hususu şube yetkililerince dikkate alınmalıdır.

Denetleme Kurulu Raporlarında ortaya konan eksik, hata ve yönetmelik dışı uygulamaların tespiti ve Merkez Yönetim Kurulu yaptırım uygulayarak işlemlerin normale çekilmesini ve düzeltilmesini sağlamalı, sonuçları Denetleme Kurulu'na düzenli olarak ulaştırmalıdır.

YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİYLE İLGİLİ ÖNERİLER

- a) 1 Mart 1965 tarihinde kabul edilen ve bilahare bazı değişikliklere uğrayan Denetleme Kurulu Yönetmeliği'ne göre Denetleme Kurulu 5 üyeden oluşmaktadır. Her geçen dönem sayıları artan şubelerin ve merkezin 5 üye tarafından yeterli sıklıkta denetlenmesi mümkün olmamaktadır. Denetimlerin daha sağlıklı yapılabilmesi için önerimiz, her şubenin kendi Denetleme Kurulunu oluşturarak, şube çalışmalarına işlerlik kazandırılmasıdır.
- b) Yönetmeliklerde:
"Temsilciliklerce yürütülen çalışmalar ve yapılan işlemler 6 ayda en az bir defa şube yönetim kurulu yetkililerince yerinde denetlenir. Ön denetleme raporları Denetleme Kurulunca incelenir ve bu inceleme sonucu gerekli görülen temsilcilikler Denetleme Kurulu programına alınarak denetlenir." şeklinde değişiklikler yapılması alt birimlerin daha sık denetlenmesi açısından uygun olacaktır.

Sayın Delege,

Odamızın merkez ve şubelerinin 1998 ve 1999 yılları gelir ve giderlerine ait işlemler Kurulumuzca incelenerek denetlenmiş olup, denetleme sonucunda mali işlemlerle ilgili hesapların, İnşaat Mühendisleri Odası yönetmeliklerine ve Genel Kurul kararlarına uygun olduğu, tutulmakta olan mali defterlerin Odamızın Muhasebe Yönetmeliğindeki usullere uygun olarak düzenlenmiş olduğu görülmüştür.

Odamızın hesap işleri ile Yönetim Kurulunca hazırlanan ve Kurulumuzca da incelenen 1998-1999 bilançoları ve mali tablolar bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla,

DENETLEME KURULU

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
31.12.1998 TARİHİ İTİBARI İLE
KONSOLİDE BİLANÇOSU

AKTİF

KASA	73.663.877.472.-
Merkez Kasa	76.230.003.-
Şubeler Kasa	73.587.647.469.-
ALINAN ÇEKLER HS.	3.709.860.000.-
Merkez	378.000.000.-
Şubeler	3.331.860.000.-
BANKALAR HS.	407.904.088.188.-
Merkez	637.900.225.-
Şubeler	407.266.187.963.-
VERİLEN ÇEKLER HS.	-1.677.104.705.-
Merkez	-930.631.875.-
Şubeler	-746.472.830.-
ALICILAR HS.	32.000.000.-
VERİLEN DEPOZİTO VE	
TEMİNATLAR HS.	558.391.000.-
DİĞER TİCARİ	
ALACAKLAR HS.	1.070.344.875.-
Merkez	1.146.841.750.-
Şubeler	-76.496.875.-
DİĞER ÇEŞİTLİ	
ALACAKLAR HS.	4.597.034.817.-
İŞ AVANSLARI HS.	1.617.562.057.-
Merkez	240.000.000.-
Şubeler	1.377.562.057.-
PERSONEL	
AVANSLAR HS.	1.645.471.897.-
Merkez	663.658.000.-
Şubeler	981.813.897.-
YOLLUK AVANSLARI HS.	66.900.000.-
ARAZİ ve ARSALAR HS.	27.593.750.000.-
BİNALAR HS.	5.938.986.190.-
TESİS, MAK. ve CİHAZ. HS.	1.404.315.494.-
TAŞITLAR HS.	2.603.657.375.-
DEMİRBAŞLAR HS.	34.212.216.825.-
YAPILMAKTA OLAN	
YAT. HS.	26.341.169.434.-
VERİLEN AVANSLAR HS.	985.000.000.-
	592.267.520.919

PASİF

SATICILAR HS.	6.413.310.728.-
Merkez	1.261.168.500.-
Şubeler	5.152.142.228.-
TMMOB C/H	7.169.909.000.-
ALINAN DİĞER AVANSLAR HS.	134.111.000.-
GEÇİCİ ALACAKLAR HS.	14.771.299.-
ÖDENECEK VERGİ ve FON HS.	7.993.883.622.-
Merkez	713.169.464.-
Şubeler	7.280.714.158.-
ÖDENECEK SSK HS.	5.205.194.093.-
Merkez	322.682.361.-
Şubeler	4.882.511.732.-
ÖDENECEK PER. ÜC. HS.	232.567.309.-
ÖDENECEK TTF HS.	79.716.730.-
ÖDENECEK TAZMİNAT HS.	464.062.000.-
GEÇİCİ HESAP	-1.973.694.464.-
Merkez	7.960.939.998.-
Şubeler	9.934.634.462.-
MERKEZ ÖZ VARLIKLAR HS.	187.792.972.489.-
ŞUBELER ÖZVARLIK HS.	378.740.717.113.-
	592.267.520.919.-

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
31.12.1999 TARİHİ TİBARI İLE
KONSOLİDE BİLANÇOSU

AKTİF

PASİF

KASA	126.008.995.090.-
Merkez Kasa	524.235.832.-
Şubeler Kasa	125.484.759.258.-
ALINAN ÇEKLER HS.	17.666.182.889.-
Merkez	3.358.842.900.-
Şubeler	14.307.339.999.-
BANKALAR HS.	1.181.089.571.634.-
Merkez	4.120.239.650.-
Şubeler	1.176.969.331.984.-
VERİLEN ÇEKLER HS.	-13.259.479.695.-
Merkez	-10.673.951.865.-
Şubeler	-2.585.527.830.-
ALINAN SENETLER HS.	755.000.000.-
ALICILAR HS.	32.000.0000.-
VERİLEN DEPOZİTO VE	
TEMİNATLAR HS.	1.250.714.000.-
DİĞER TİCARİ	
ALACAKLAR HS.	8.144.514.775.-
Merkez	8.221.011.650.-
Şubeler	-76.496.875.-
DİĞER ÇEŞİTLİ	
ALACAKLAR HS.	6.074.534.817.-
İŞ AVANSLARI HS.	2.890.006.035.-
Merkez	626.650.000.-
Şubeler	2.263.356.035.-
PERSONEL	2.191.889.666.-
AVANSLAR HS.	
Merkez	948.041.800.-
Şubeler	1.243.847.866.-
YOLLUK AVANSLARI HS.	64.100.000.-
BİNALAR HS.	536.152.000.-
DEMİRBAŞLAR HS.	58.346.698.040.-
YAPILMAKTA OLAN	
YAT. HS.	26.341.169.434.-
VERİLEN AVANSLAR HS.	100.000.000.-
	1.418.232.048.685.-

SATICILAR HS.	5.817.463.780.-
Merkez	1.158.389.469.-
Şubeler	4.659.074.311.-
TMMOB C/H	1.780.679.560.-
PERSONEL BORÇLAR HS.	-55.600.000.-
ALINAN DİĞER AVANSLAR HS.	292.661.000.-
GEÇİCİ ALACAKLAR HS.	14.771.299.-
ÖDENECEK VERGİ ve FON HS.	16.527.584.212.-
Merkez	354.541.416.-
Şubeler	16.173.042.796.-
ÖDENECEK SSK HS.	14.877.375.222.-
Merkez	2.904.145.987.-
Şubeler	11.973.229.235.-
ÖDENECEK PER. ÜC. HS.	1.349.738.180.-
Merkez	670.933.000.-
Şubeler	678.805.180.-
ÖDENECEK OTURUM ÜC. HS.	219.000.000.-
ÖDENECEK TTF HS.	79.716.730.-
ÖDENECEK DİĞER YÜK. HS.	-1.929.890.000.-
GİDER TAHAKKUK HS.	35.000.000.-
ÖDENECEK TAZMİNAT HS.	291.462.000.-
MERKEZ ÖZ VARLIK HS.	85.559.823.890.-
ŞUBELER ÖZ VARLIK HS.	1.288.506.903.009.-
GEÇİCİ HESAP	4.865.359.803.-

1.418.232.048.685.-

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
1998 GELİR BÜTÇESİ ANALİZİ

	1998 TAHMİNİ GELİR	1998 GERÇ. GELİR	FARK	%
600.01 ÜYE ÖDENTİLERİ	65.000.000.000	96.604.594.548	31.604.594.548	49
01 Üye Kayıt Gelirleri	3.000.000.000	2.701.740.000	-298.260.000	-10
02 Kimlik Yenileme Gelirleri	700.000.000	1.020.912.788	320.912.788	46
03 Cari Yıl Ödentileri	41.000.000.000	66.903.744.560	25.903.744.560	63
04 Geçmiş Yıl Ödentileri	20.000.000.000	25.843.197.200	5.843.197.200	29
05 Geçici Üye Kaydı ve Ödentisi	300.000.000	135.000.000	-165.000.000	-55
600.02 HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	515.000.000.000	514.924.686.663	-75.313.337	0
01 Belge Gelirleri	22.000.000.000	28.427.077.000	6.427.077.000	29
02 Büro Tescil Gelirleri	13.000.000.000	13.645.827.305	645.827.305	5
03 Proje Vize Gelirleri	360.000.000.000	332.708.894.881	-27.291.105.119	-8
04 TUS Gelirleri	40.000.000.000	22.369.439.365	-17.630.560.635	-44
05 Laboratuvar Gelirleri	30.000.000.000	50.558.400.000	20.558.400.000	69
06 Bilirkişilik Gelirleri	20.000.000.000	34.259.592.361	14.259.592.361	71
07 Kongre, Konferans Gelirleri	10.000.000.000	2.615.340.000	-7.384.660.000	-74
08 Eğitim ve Kurs Gelirleri	18.000.000.000	16.261.070.386	-1.738.929.614	-10
09 Hizmet Karşılığı Diğer Gelirler	2.000.000.000	14.079.045.365	12.079.045.365	604
600.03 YAYIN GELİRLERİ	35.000.000.000	35.566.787.907	566.787.907	2
01 Süreli Yayın Gelirleri	25.000.000.000	18.778.368.000	-6.221.632.000	-25
02 Diğer Yayın Gelirleri	10.000.000.000	16.788.419.907	6.788.419.907	68
600.04 DİĞER GELİRLER	45.000.000.000	138.187.361.040	93.187.361.040	207
01 Kira Gelirleri	1.500.000.000	1.080.000.000	-420.000.000	-28
02 Faiz Komisyon Gelirleri	41.000.000.000	121.545.088.118	80.545.088.118	196
03 Bağış ve Yardımlar	500.000.000	3.556.984.000	3.056.984.000	611
04 Lokal Gelirleri	500.000.000	840.000.000	340.000.000	68
05 Sair Gelirler	1.500.000.000	11.165.288.922	9.665.288.922	644
TOPLAM	660.000.000.000	785.283.430.158	125.283.430.158	19

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 1998 YILI GİDER BÜTÇESİ ANALİZİ

		1998 TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ	1998 GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ	FARK	%
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	10.000.000.000,00	4.854.427.800,00	5.143.572.120,00	49
01	Yönetim Giderleri	0,00	0,00	0,00	0
02	Esas Ücretler	4.000.000.000,00	3.529.161.000,00	470.839.000,00	80
03	Kiramiyeler	500.000.000,00	0,00	500.000.000,00	0
04	SSK ve TTF Payı	250.000.000,00	209.888.880,00	40.111.120,00	84
05	Tazminatlar	750.000.000,00	533.066.000,00	216.932.000,00	71
06	Öturan Ücretleri	500.000.000,00	36.000.000,00	464.000.000,00	7
07	Sair Yönetim Giderleri	4.000.000.000,00	548.310.800,00	3.451.690.000,00	14
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	24.000.000.000,00	21.246.116.501,00	2.753.883.399,00	89
01	Esas Ücretler	18.000.000.000,00	16.087.214.000,00	1.912.786.000,00	89
02	Kiramiyeler	750.000.000,00	383.459.000,00	366.541.000,00	51
03	Sosyal Yardımlar	750.000.000,00	718.900.000,00	34.100.000,00	95
04	Fazla Çalışma Ücretleri	500.000.000,00	1.470.245.119,00	-970.245.119,00	294
05	SSK ve TTF Payı	3.500.000.000,00	1.578.928.462,00	1.921.071.538,00	45
06	Tazminatlar	500.000.000,00	1.010.370.000,00	-510.370.000,00	202
770.03	DIŞ. SAG.FAYDA ve HİZ.	9.700.000.000,00	5.533.500.013,00	4.166.499.987,00	57
01	Posta-Telefon-Kargo	3.600.000.000,00	2.992.684.452,00	607.315.548,00	86
02	Aydın. Isıtma-Su-Apt. Aldat. Gid.	750.000.000,00	801.550.000,00	-51.550.000,00	107
03	Bakım Onarım Giderleri	5.000.000.000,00	1.070.719.811,00	3.929.280.189,00	21
04	Danışmanlık Giderleri	100.000.000,00	668.545.750,00	-568.545.750,00	669
05	Telil Hakları Giderleri	100.000.000,00	0,00	100.000.000,00	0
06	Bilgi İşlem Giderleri	100.000.000,00	0,00	100.000.000,00	0
07	Diğer Giderler	150.000.000,00	0,00	150.000.000,00	0
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	3.500.000.000,00	3.337.204.661,00	162.795.339,00	95
01	Kira Giderleri	50.000.000,00	0,00	50.000.000,00	0
02	Taahh. Nakliye Giderleri	600.000.000,00	361.941.000,00	238.059.000,00	60
03	İlan-Reklam Giderleri	500.000.000,00	145.676.250,00	354.323.750,00	29
04	Muhkeme-Noter Giderleri	550.000.000,00	1.647.978.834,00	-1.297.978.834,00	336
05	Sigorta Giderleri	100.000.000,00	0,00	100.000.000,00	0
06	Gecik. Zamları Para Cezaları	50.000.000,00	0,00	50.000.000,00	0
07	Bağış ve Yardımlar	750.000.000,00	526.500.000,00	223.500.000,00	70
08	Gider Kayd. Demitbaşlar	100.000.000,00	98.541.325,00	1.458.675,00	99
09	Banka Giderleri	50.000.000,00	41.736.252,00	8.263.748,00	83
10	Diğer Çeşitli Giderler	500.000.000,00	314.831.000,00	185.169.000,00	63
11	Sivil Savunma Fon Payı	250.000.000,00	0,00	250.000.000,00	0
770.05	AMACA YÖN. ÇEŞİTLİ GİD.	35.858.000.000,00	5.429.500.724,00	30.428.499.276,00	16
01	Kong., Konf., Sem. Vb. Giderleri	10.308.000.000,00	634.397.125,00	9.673.602.875,00	6
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	1.500.000.000,00	189.000.000,00	1.311.000.000,00	13
03	Genel Kurul Giderleri	13.000.000.000,00	2.140.034.350,00	10.859.965.650,00	16
04	Bülgelerarası Top. Gid.	2.000.000.000,00	531.134.100,00	1.468.865.900,00	27
05	Seyahat ve Yolculuk Giderleri	7.500.000.000,00	1.605.750.700,00	5.894.249.300,00	21
06	Yemli ve Ağırtama Gid.	500.000.000,00	86.000.000,00	414.000.000,00	17
07	Meşekil Faaliyet ve Tanıtım Gid.	1.000.000.000,00	243.184.449,00	756.815.551,00	24
08	Lojal ve Sosyal Tesis Gid.	50.000.000,00	0,00	50.000.000,00	0
770.06	BÜRO GİDERLERİ	3.000.000.000,00	3.525.989.004,00	-525.989.004,00	118
01	Kır.-Basılı Kağıt ve BS Sarf Gid.	2.000.000.000,00	2.210.399.754,00	-210.399.754,00	111
02	Tamir Bakım Giderleri	400.000.000,00	591.041.750,00	-191.041.750,00	148
03	Çay-Şeker-Temizlik Mat. Gid.	300.000.000,00	325.927.500,00	-25.927.500,00	109
04	Gazale-Deği-Kıyap Ab. Gid.	300.000.000,00	398.620.000,00	-98.620.000,00	133
770.07	YAYIN GİDERLERİ	23.000.000.000,00	16.284.139.785,00	6.715.860.215,00	71
01	Süreli Yayın Giderleri	20.000.000.000,00	16.284.139.785,00	3.715.860.215,00	81
02	Diğer Yayın Giderleri	3.000.000.000,00	0,00	3.000.000.000,00	0
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	100.000.000,00	80.807.750,00	19.192.250,00	81
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taahh. Ver.	50.000.000,00	62.024.000,00	-12.024.000,00	124
02	Diğer Vergi Resim ve Harçlar	50.000.000,00	18.783.750,00	31.216.250,00	36
770.09	ŞUBELER GİDERLERİ	537.342.000.000,00	467.139.228.642,00	70.202.771.358,00	87
770.10	TMMOB HİSSESİ	12.600.000.000,00	11.473.909.800,00	1.026.091.000,00	92
01	Birik Payı	11.500.000.000,00	10.808.909.800,00	691.091.000,00	94
02	Birik Haberleri Değist.	1.000.000.000,00	665.000.000,00	335.000.000,00	67
770.11	KIYMET ALIMLARI (*)	1.000.000.000,00	99.079.095.318,00	-98.079.095.318,00	9.908
01	Arsa ve Araçlar	50.000.000,00	27.593.750.000,00	-27.543.750.000,00	55.168
02	Binalar	50.000.000,00	5.938.986.190,00	-5.888.986.190,00	11.878
03	Tesis, Mafina ve Cihazlar	50.000.000,00	1.404.315.494,00	-1.354.315.494,00	2.809
04	Taahh.	50.000.000,00	2.603.657.375,00	-2.553.657.375,00	5.202
05	Demitbaşlar	700.000.000,00	34.212.216.825,00	-33.512.216.825,00	4.867
06	Yapılmakta Olan Yatırımlar	50.000.000,00	26.341.169.434,00	-26.291.169.434,00	52.682
07	Verilen Avanslar	50.000.000,00	985.000.000,00	-935.000.000,00	1.970
	TOPLAM	660.000.000.000,00	637.985.919.378,00	22.014.080.622,00	97

(*) Şubelerin kıymet alımları

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
1999 GELİR BÜTÇESİ ANALİZİ

600 01	UYE ÖDENTİLERİ	1999 TAHMİNİ GELİR	1999 GERÇ. GELİR	FARK	%
01	Üye Kayıt Gelirleri	110.070.000.000	161.720.088.975	51.650.088.975	47
02	Kımlık Yenileme Gelirleri	4.800.000.000	4.416.167.370	-383.832.630	-8
03	Cari Yıl Ödentileri	1.190.000.000	981.250.000	-208.750.000	-18
04	Geçmiş Yıl Ödentileri	65.600.000.000	98.225.810.973	32.625.810.973	50
05	Geçici Üye Kaydı ve Ödentisi	38.000.000.000	58.036.860.632	20.036.860.632	53
		480.000.000	60.000.000	-420.000.000	-88
600.02	HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	824.000.000.000	852.419.245.183	28.419.245.183	3
01	Belge Gelirleri	35.200.000.000	41.113.058.000	5.913.058.000	17
02	Büro Tescil Gelirleri	20.800.000.000	27.091.625.000	6.291.625.000	30
03	Proje Vize Gelirleri	576.000.000.000	490.524.057.822	-85.475.942.178	-15
04	TÜS Gelirleri	64.000.000.000	44.624.358.856	-19.375.641.144	-30
05	Laboratuvar Gelirleri	48.000.000.000	94.555.910.000	46.555.910.000	97
06	Bilgişilik Gelirleri	32.000.000.000	71.624.380.199	39.624.380.199	124
07	Kongre, Konferans Gelirleri	16.000.000.000	23.740.538.000	7.740.538.000	48
08	Eğitim ve Kurs Gelirleri	28.800.000.000	27.213.300.000	-1.586.700.000	-6
09	Hizmet Karşılığı Diğer Gelirler	3.200.000.000	31.932.017.306	28.732.017.306	898
600.03	YAYIN GELİRLERİ	56.000.000.000	54.420.777.031	-1.579.222.969	-3
01	Sürekli Yayın gelirleri	40.000.000.000	30.225.482.000	-9.774.518.000	-24
02	Diğer Yayın Gelirleri	16.000.000.000	24.195.295.031	8.195.295.031	51
600.04	DİĞER GELİRLER	72.000.000.000	367.052.221.474	295.052.221.474	410
01	Kira Gelirleri	2.400.000.000	4.375.000.000	1.975.000.000	82
02	Faiz Komisyon Gelirleri	65.600.000.000	336.216.188.910	270.616.188.910	413
03	Bağış ve Yardımlar	800.000.000	7.297.478.000	6.497.478.000	812
04	Lokal Gelirleri	800.000.000	40.000.000	-760.000.000	-95
05	Sair Gelirler	2.400.000.000	19.123.554.564	16.723.554.564	697
	TOPLAM	1.062.070.000.000	1.435.612.332.663	373.542.332.663	35

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI 1999 YILI GİDER BÜTÇESİ ANALİZİ

	1998 TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ	1998 GERÇEKLEŞEN GİDER BÜTÇESİ	FARK	%
770.01 YÖNETİM GİDERLERİ	16.000.000.000,00	11.843.364.004,00	4.156.635.996,00	74
01 Yönetim Giderleri	0,00	0,00	0,00	0
02 Esas Ücretler	6.400.000.000,00	5.726.965.000,00	673.035.000,00	89
03 İkamiyeler	800.000.000,00	0,00	800.000.000,00	0
04 SSK ve TTF Payı	400.000.000,00	3.617.390.344,00	-3.217.390.344,00	904
05 Tazminatlar	1.200.000.000,00	0,00	1.200.000.000,00	0
06 Oturum Ücretleri	800.000.000,00	0,00	800.000.000,00	0
07 Sarf Yönetim Giderleri	6.400.000.000,00	2.499.018.660,00	3.900.981.340,00	39
770.02 PERSONEL GİDERLERİ	38.400.000.000,00	26.515.513.359,00	11.884.486.641,00	69
01 Esas Ücretler	28.600.000.000,00	20.201.577.000,00	8.398.423.000,00	70
02 İkamiyeler	1.200.000.000,00	0,00	1.200.000.000,00	0
03 Sosyal Yardımlar	1.200.000.000,00	2.051.253.553,00	-851.253.553,00	171
04 Fazla Çalışma Ücretleri	800.000.000,00	1.255.990.184,00	-455.990.184,00	157
05 SSK ve TTF Payı	6.600.000.000,00	706.361.235,00	4.893.638.765,00	13
06 Tazminatlar	800.000.000,00	2.300.331.387,00	-1.500.331.387,00	288
770.03 DİĞ. SAĞ.FAYDA ve HİZ.	16.620.000.000,00	10.296.206.670,00	6.323.793.330,00	66
01 Posta-Telefon-Kargo	5.600.000.000,00	7.129.955.099,00	-1.529.955.099,00	127
02 Aydın. Isıtma-Su-Apl. Aidat Gid.	1.200.000.000,00	1.219.348.500,00	-19.348.500,00	102
03 Bakım Onarım Giderleri	6.000.000.000,00	733.750.000,00	5.266.250.000,00	9
04 Donatılar Giderleri	160.000.000,00	1.071.103.071,00	-911.103.071,00	669
05 Telif Hakları Giderleri	160.000.000,00	0,00	160.000.000,00	0
06 Bilgişilik Giderleri	160.000.000,00	0,00	160.000.000,00	0
07 Diğer Giderler	240.000.000,00	142.050.000,00	97.950.000,00	59
770.04 ÇEŞİTLİ GİDERLER	5.600.000.000,00	27.896.318.098,00	-22.296.318.098,00	498
01 Kira Giderleri	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
02 Taahhüt-Nakliye Giderleri	960.000.000,00	418.602.898,00	541.397.102,00	44
03 İlan-Reklam Giderleri	800.000.000,00	250.000.000,00	550.000.000,00	31
04 Muhakeme-Noter Giderleri	800.000.000,00	144.904.000,00	655.096.000,00	16
05 Sigorta Giderleri	160.000.000,00	0,00	160.000.000,00	0
06 Gecik. Zamları Para Cezaları	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
07 Bağış ve Yardımlar	1.200.000.000,00	2.331.500.000,00	-1.131.500.000,00	194
08 Gider Kayıt. Demirbaşlar	160.000.000,00	135.115.000,00	24.885.000,00	64
09 Banka Giderleri	80.000.000,00	1.000.000,00	79.000.000,00	1
10 Diğer Çeşitli Giderler	800.000.000,00	24.615.188.200,00	-23.815.188.200,00	3.077
11 Şirk. Savunma Fon Payı	400.000.000,00	0,00	400.000.000,00	0
770.05 AMACA YÖN. ÇEŞİTLİ GİD.	57.372.800.000,00	18.380.557.310,00	38.992.242.690,00	32
01 Kong., Konf., Sem. Vb. Giderleri	16.492.800.000,00	15.082.592.320,00	1.410.207.680,00	91
02 Eğitim ve Kurs Giderleri	2.400.000.000,00	0,00	2.400.000.000,00	0
03 Genel Kurul Giderleri	20.800.000.000,00	16.000.000,00	20.784.000.000,00	0
04 Bülgetelefonları Top. Gid.	3.200.000.000,00	0,00	3.200.000.000,00	0
05 Seyahat ve Yolculuk Giderleri	12.000.000.000,00	3.010.764.990,00	8.989.235.010,00	25
06 Temsil ve Ağırhama Gid.	800.000.000,00	61.900.000,00	738.100.000,00	8
07 Masraflı Faaliyet ve Tanıtım Gid.	1.600.000.000,00	209.300.000,00	1.390.700.000,00	13
08 Lokal ve Sosyal Teşvik Gid.	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
770.06 BÜRO GİDERLERİ	4.800.000.000,00	6.517.321.209,00	-1.717.321.209,00	136
01 Krt.-Başlı Kağıt ve BŞ Sarf Gid.	3.280.000.000,00	4.250.411.792,00	-970.411.792,00	130
02 Tamir Bakım Giderleri	560.000.000,00	1.609.659.574,00	-949.659.574,00	278
03 Çay-Şeker-Temizlik Matz. Gid.	480.000.000,00	402.086.050,00	77.913.950,00	84
04 Gazete-Dergi-Kilap Ab. Gid.	480.000.000,00	355.163.793,00	124.836.207,00	74
770.07 YAYIN GİDERLERİ	36.800.000.000,00	26.318.563.474,00	11.481.416.526,00	69
01 Süreli yayın Giderleri	32.800.000.000,00	25.170.108.474,00	6.629.891.526,00	79
02 Diğer Yayın Giderleri	4.000.000.000,00	148.475.000,00	4.651.525.000,00	3
770.08 VERGİ RESİM ve HARC'LAR	160.000.000,00	62.387.200,00	97.612.800,00	33
01 Çevre-Emlak-Motorlu Taahh. Var.	80.000.000,00	50.867.200,00	29.132.800,00	64
02 Diğer Vergi Resim ve Harçlar	80.000.000,00	1.500.000,00	78.500.000,00	2
770.09 ŞÜBELE GİDERLERİ	902.751.650.000,00	797.405.948.984,00	105.345.701.016,00	88
770.10 TMMOB HİSSESİ	20.000.000.000,00	5.389.229.440,00	14.610.770.560,00	27
01 Bilik Payı	18.400.000.000,00	5.389.229.440,00	13.010.770.560,00	29
02 Bilik Haberler Dergisi	1.600.000.000,00	0,00	1.600.000.000,00	0
770.11 KİYMET ALIMLARI	1.600.000.000,00	55.553.696.876,00	-63.953.696.876,00	3.472
01 Arsa ve Araçlar	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
02 Binalar	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
03 Teşvik, Makina ve Cihazlar	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
04 Taahhüt	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
05 Demirbaşlar	1.120.000.000,00	2.525.893.500,00	-1.405.893.500,00	226
06 Yapılmakta Olan Yatırımlar(*)	80.000.000,00	53.027.803.376,00	-52.947.803.376,00	66.285
07 Verilen Avanslar	80.000.000,00	0,00	80.000.000,00	0
TOPLAM	1.099.004.450.000,00	985.169.118.624,00	113.835.331.376,00	90

(*) Şubeler

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ADANA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa hesabı	Diğer Ticari Alacaklar 76.496.875.-
Bankalar hesabı	Diğer Çeşitli Alacaklar 22.500.000.-
Şube Geçici Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar 540.508.623.-
	Ödenecek SSK Kesintileri 207.922.478.-
	Ödenecek Personel Ücretleri 2.-
	Öz Varlıklar 9.002.315.554.-
	9.849.743.532.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ADANA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Diğer çeşitli Alacaklar
Alınan Çekler Hesabı	İş Avansları Hesabı
Bankalar Hesabı	Ödenecek Vergiler Hesabı
Alınan Senetler Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri Hesabı
Takastaki Çek Hesabı	Öz Varlıklar Hesabı
	Şube Geçici Hesabı
17.897.396.202.-	17.897.396.202.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ADANA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	1.049.380.897	1.355.862.211
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	820.000.000	812.370.007
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	229.380.897	543.492.204
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	12.681.905.584	29.948.874.860
01	Esas Ücretler	11.100.797.301	25.865.244.416
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	85.055.621	-
05	SSK ve TTF Payı	1.257.419.489	4.083.630.444
06	Tazminatlar	238.633.173	-
770.03	DIŞARIDAN SAGLANAN FAYDA ve HİZMETLER	3.224.118.328	9.122.306.304
01	Posta-Telefon-Kargo	1.039.986.063	2.256.676.795
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	339.993.067	737.835.293
03	Bakım Onarım Giderleri	404.570.000	732.088.000
04	Danışmanlık Giderleri	1.145.574.520	3.795.847.600
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	66.000.000	1.365.000.000
07	Diğer Giderler	227.894.678	234.858.716
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.288.417.167	2.456.083.220
01	Kira Giderleri	220.000.000	200.000.000
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	491.335.000	1.138.850.000
03	İlan-Reklam Giderleri	60.825.000	197.882.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	27.163.462	40.104.715
05	Sigorta Giderleri	205.409.813	358.739.277
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	45.525.000
07	Bağış ve Yardımlar	75.000.000	245.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	67.702.793	-
09	Banka Giderleri	13.638.099	83.332.218
10	Diğer Çeşitli Giderler	127.343.000	145.650.010
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.578.855.796	12.021.986.714
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	330.750.000	7.243.137.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	330.000.000	135.000.000
03	Genel Kurul Giderleri	258.725.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	120.150.000	241.250.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	247.786.000	2.022.739.522
06	Temsil ve Ağırhama Giderleri	1.036.067.134	1.968.582.342
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	255.377.662	266.277.850
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	145.000.000
770.06	BÜRO GİDERLERİ	2.476.071.227	2.909.506.738
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.797.713.227	1.668.458.738
02	Tamir Bakım Giderleri	54.400.000	52.030.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	353.998.000	613.238.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	269.960.000	575.780.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	460.600.000	880.025.000
01	Sürekli yayın Giderleri	425.500.000	744.000.000
02	Diğer Yayın Giderleri	35.100.000	136.025.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	92.303.800	77.126.933
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	6.755.000	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	85.548.800	77.126.933
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	5.437.638.616	5.110.050.745
770.10	İKK GİDERLERİ	322.203.518	242.200.000
	TOPLAM	29.611.494.933	64.124.022.725

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANKARA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF			PASİF		
ŞUBE KASASI		4.582.840.667.-	SATICILAR		1.654.183.000.-
Ankara Şb. Kasa	55.462.997.-		Prota Bilgisayar	1.654.183.000.-	
Temsilcilikler	4.527.377.670.-				
BANKALAR		10.442.955.223.-	YK. HUZUR HAKLARI		21.611.000.-
			Şadık Sümer	21.611.000.-	
PERS.ÜC.AV.		399.500.000.-	ÖD. VERGİ ve FON.		597.750.000.-
VER. İŞ. AV.		1.000.000.000.-	Gelir vergisi	574.486.000.-	
Zel Basın Yayın	1.000.000.000.-		Damga vergisi	10.056.000.-	
GEÇİCİ HS.		46.000.000.-	Fon	13.208.000.-	
1999 Kitap bas.	46.000.000.-		ÖD. SSK		387.425.740.-
			GEÇİCİ HS.		1.468.000.000.-
			Temsilcilik Ajanda	104.000.000.-	
			1999 Kamu. Bİlir.	1.364.000.000.-	
			ÖZVARLIKLAR		12.342.326.150.-
			Geçen Yıllar	4.437.355.172.-	
			Cari Yıl K/Z	7.904.970.978.-	
		16.471.295.890.-			16.471.295.890.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANKARA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF			PASİF		
ŞUBE KASASI		103.676.248.-	SATICILAR		4.864.437.001.-
TEMSİLCİLİKLER		5.750.303.552.-	Sherefon	4.864.437.001.-	
BANKALAR		12.118.921.107.-	ÖD. VERGİ ve FON.		1.202.243.000.-
İş Bankası	2.704.231.106.-		Gelir vergisi	1.123.648.000.-	
Akbank	642.361.685.-		Damga vergisi	20.271.000.-	
İş Bankası Y.Şehir	1.000.000.-		Fon	58.324.000.-	
Posta Çeki	396.744.085.-		ÖD. SSK		678.736.800.-
Akbank vadeli	1.344.509.928.-		ÖZVARLIK HS.		10.284.484.106.-
Akbank vadeli	5.993.057.950.-		Geçmiş Yıllar	12.342.326.150.-	
Akbank vadeli	1.002.240.000.-		Cari Yıl	-2.057.842.044.-	
Yapı Kredi	1.000.000.-		GEÇİCİ HS.		2.908.000.000.-
Vakıfbank	33.776.353.-		Mesleki denetim	200.000.000.-	
VER. DEPOZİTO		165.000.000.-	Unal Gökçen	2.708.000.000.-	
PTT (PP-8)	150.000.000.-		BİRLİKŞİLİK MÜR.		
17/5 TEK	15.000.000.-				
MÜŞ. AVANSLARI		1.800.000.000.-			
Alaz ofset	1.000.000.000.-				
Soyut Reklam	800.000.000.-				
		19.937.900.907.-			19.937.900.107.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANKARA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	682.357.000	1.212.610.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	254.000.000	196.000.000
07	Sair Yönetim Giderleri	428.357.000	1.016.610.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	26.425.814.072	49.167.712.446
01	Esas Ücretler	21.232.556.345	39.034.140.036
02	İkramiyeler	-	1.307.053.000
03	Sosyal Yardımlar	1.812.459.956	2.509.128.771
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	2.210.905.066	4.450.143.639
06	Tazminatlar	1.169.892.705	1.867.247.000
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	4.762.618.089	8.901.028.375
01	Posta-Telefon-Kargo	2.321.156.204	5.309.526.390
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	964.378.600	1.532.544.509
03	Bakım-Onarım Giderleri	1.151.583.285	360.249.200
04	Danışmanlık Giderleri	-	1.691.118.285
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	138.000.000	-
07	Diğer Giderler	187.500.000	7.590.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	4.924.326.489	9.122.312.817
01	Kira Giderleri	3.987.727.000	5.882.563.000
02	Taşıtlı-Nakliye Giderleri	689.467.000	1.409.303.000
03	İlan-Reklam Giderleri	71.242.500	639.467.975
04	Mahkeme-Noter Giderleri	22.241.962	46.714.840
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	138.500.000	130.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	955.914.223
09	Banka Giderleri	3.648.027	26.974.779
10	Diğer Çeşitli Giderler	11.500.000	31.375.000
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	11.116.096.109	26.158.915.366
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	2.420.664.016	12.200.931.255
02	Eğilim ve Kurs Giderleri	3.452.409.500	7.558.399.963
03	Genel Kurul Giderleri	3.128.989.375	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	506.565.000	333.075.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	1.448.470.318	957.565.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	5.108.944.128
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	159.097.900	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	1.678.006.832	3.142.044.082
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	581.972.710	1.769.629.760
02	Tamir Bakım Giderleri	544.425.974	678.354.120
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	307.504.495	498.790.202
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	244.103.653	195.270.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	13.133.571.762	25.428.900.833
01	Sürekli yayın Giderleri	11.665.571.762	18.559.650.833
02	Diğer Yayın Giderleri	1.468.000.000	6.869.250.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	164.373.038	229.186.010
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıtlı Vergisi Giderleri	17.808.000	3.576.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	146.565.038	225.610.010
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	17.377.265.135	21.873.192.876
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	80.264.428.526	145.235.902.805

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANTALYA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Şube Kasası	Satıcılar
Bankalar	Öd. Vergi ve Fon.
Ver. Depozito	Öd. SSK
İş Avansları	Özvarlık Hs.
6.119.454.031.-	6.119.454.031.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANTALYA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Şube Kasası	216.643.061.-	Öd. Vergi ve Fon.	278.331.149.-
Bankalar	8.894.099.156.-	Öd. SSK	152.217.913.-
Ver. Depozito	501.323.000.-	Öd. Oturum Üc.	219.000.000.-
		Özvarlıklar	8.962.516.155.-
	9.612.065.217.-		9.612.065.217.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ANTALYA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	186.397.984	275.818.674
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	186.397.984	275.818.674
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	13.285.282.383	20.041.590.044
01	Esas Ücretler	10.057.709.102	15.644.981.854
02	İkramiyeler	896.788.939	397.779.722
03	Sosyal Yardımlar	758.570.000	1.567.075.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	1.572.214.342	2.431.753.468
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAGLANAN FAYDA ve HİZMETLER	4.718.518.075	7.433.601.535
01	Posta-Telefon-Kargo	2.700.907.131	4.159.477.884
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apl. Aidat Giderleri	694.401.558	1.273.274.141
03	Bakım Onarım Giderleri	413.831.062	630.387.510
04	Danışmanlık Giderleri	579.600.000	1.140.150.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	191.552.325	-
07	Diğer Giderler	138.225.999	230.312.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.074.834.775	2.692.516.697
01	Kira Giderleri	276.480.000	171.860.000
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	350.537.640
03	İlan-Reklam Giderleri	140.990.000	645.554.620
04	Mahkeme-Noter Giderleri	52.629.900	245.712.210
05	Sigorta Giderleri	-	257.898.300
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	3.798.000
07	Bağış ve Yardımlar	134.750.000	184.581.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	54.288.125	89.670.000
09	Banka Giderleri	23.362.500	38.460.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	392.334.250	604.544.927
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	3.605.059.547	6.697.178.844
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	237.492.858	229.500.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	125.209.999	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	6.150.000
05	Şeyahat ve Yolluk Giderleri	351.934.942	346.850.000
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	1.511.965.007	2.979.111.318
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.378.456.741	3.135.567.526
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BURO GİDERLERİ	3.228.030.120	3.453.893.893
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	2.594.652.392	2.405.203.893
02	Tamir Bakım Giderleri	10.500.000	162.260.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	474.359.750	565.900.000
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	148.517.978	320.530.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	2.081.928.500	4.868.776.995
01	Sürekli yayın Giderleri	1.293.410.000	2.787.580.000
02	Diğer Yayın Giderleri	788.518.500	2.081.196.995
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	138.769.800	374.431.164
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	118.475.500	125.154.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	20.294.300	249.277.164
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	5.938.768.803	8.866.821.025
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	34.257.579.987	54.604.628.871

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
AYDIN ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ticari Borçlar
Alınan Çekler Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK
İş Avansları	Öz Varlıklar
112.363.741.-	163.000.000.-
170.000.000.-	69.534.724.-
3.660.150.259.-	135.149.381.-
255.000.000.-	3.809.829.875.-
4.177.513.980.-	4.177.513.980.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
AYDIN ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Satıcılar
Bankalar Hesabı	Ödenecek Personel Ucretleri
	Ödenecek Vergiler Hesabı
	Ödenecek SSK Kesintileri Hs.
	Öz Varlıklar Hesabı
218.059.767.-	548.162.077.-
3.682.683.900.-	132.000.000.-
	57.426.360.-
	113.071.437.-
	3.050.083.793.-
3.900.743.667	3.900.743.667.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
AYDIN ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.386.889.038	2.693.496.550
01	Esas Ücretler	1.044.657.281	1.929.091.858
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	342.331.757	764.404.694
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAGLANAN FAYDA ve HİZMETLER	1.147.823.050	1.636.297.134
01	Posta-Telefon-Kargo	745.665.150	965.282.134
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidet Giderleri	138.586.500	241.893.000
03	Bakım Onarım Giderleri	66.185.000	83.122.000
04	Danışmanlık Giderleri	180.000.000	300.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	40.000.000
07	Diğer Giderler	17.386.400	6.000.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	592.979.698	329.340.108
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	411.249.000	158.825.250
04	Mahkeme-Noter Giderleri	4.489.060	-
05	Sigorta Giderleri	41.532.758	52.107.308
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	6.596.300
07	Bağış ve Yardımlar	49.500.000	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	5.315.900	2.662.500
10	Diğer Çeşitli Giderler	80.892.980	111.148.750
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.942.882.972	2.658.253.859
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	707.260.000	701.412.500
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	80.320.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	792.500.000	176.500.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	362.802.972	528.391.532
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	1.251.949.827
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	1.160.519.259	1.575.908.822
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	693.179.560	1.031.982.972
02	Tamir Bakım Giderleri	16.455.000	42.000.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	263.414.699	239.525.850
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	187.470.000	262.400.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	261.625.000	0
01	Sürekli yayım Giderleri	261.625.000	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	13.154.701	39.863.994
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	1.764.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	13.154.701	38.099.994
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	6.790.759.459	7.447.359.874
770.10	İKK GİDERLERİ	67.000.000	41.000.000
	TOPLAM	13.363.633.177	16.421.520.341

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BALIKESİR ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARI İLE BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa Hesabı	2.537.532.283.-	Ödenecek Vergiler Hesabı	75.958.147.-
Bankalar Hesabı	3.194.177.587.-	Ödenecek SSK Kesintileri Hesabı	40.233.258.-
		Öz Varlıklar Hesabı	5.615.518.465.-
	5.731.709.870.-		5.731.709.870.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BALIKESİR ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARI İLE BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergiler Hesabı
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri Hesabı
	Öz Varlıklar Hesabı
2.776.608.708.-	93.901.232.-
2.211.622.680.-	80.774.141.-
	4.813.556.015.-
4.988.231.388.-	4.988.231.388.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BALIKESİR ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	2.891.834.110	4.918.497.289
01	Esas Ücretler	2.224.960.580	4.057.547.323
02	İkramiyeler	25.000.000	-
03	Sosyal Yardımlar	106.150.000	171.250.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	460.942.480	689.699.966
06	Tazminatlar	74.781.050	-
770.03	DIŞARIDAN SAGLANAN FAYDA ve HİZMETLER	761.327.379	1.346.391.294
01	Posta-Telefon-Kargo	461.599.275	751.965.894
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	107.741.010	204.316.000
03	Bakım Onarım Giderleri	8.600.000	9.945.000
04	Danışmanlık Giderleri	148.387.094	292.631.400
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilgi Kışıklık Giderleri	-	70.000.000
07	Diğer Giderler	35.000.000	17.533.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	141.195.000	1.708.996.614
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıtl-Nakliye Giderleri	4.000.000	-
03	İlan-Reklam Giderleri	9.200.000	34.500.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	45.000.000	1.500.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	70.000.000	145.355.000
09	Banka Giderleri	12.995.000	29.141.614
10	Diğer Çeşitli Giderler	-	-
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.173.753.050	1.699.625.500
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	26.100.000	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	47.500.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	423.650.000	133.800.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	568.903.050	368.478.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	107.600.000	1.197.347.500
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BURO GİDERLERİ	768.960.330	810.469.000
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	365.216.630	299.455.000
02	Tamir Bakım Giderleri	16.850.000	9.500.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	159.096.700	144.279.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	227.797.000	357.235.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	25.000.000
01	Stürelı yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	25.000.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	648.800	12.060.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıtl Vergisi Giderleri	-	12.060.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	648.800	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	8.425.319.074	11.795.318.794
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	14.163.037.743	22.316.358.491

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BURSA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Satıcılar
Alınan Çekler Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
İş Avansları	Öz Varlıklar
Personel Avansları	
5.992.851.000.-	5.992.851.000.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BURSA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa Hesabı	318.274.000.-	Satıcılar	77.200.000.-
Alınan Çekler Hesabı	1.488.900.000.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	1.372.773.000.-
Bankalar Hesabı	12.061.046.000.-	Ödenecek SSK Kesintileri	621.910.000.-
Verilen Çekler	-1.411.255.000.-	Gider Tahakkukatı	35.000.000.-
İş Avansları	758.500.000.-	Öz Varlıklar	1.378.662.000.-
Personel Avansları	270.000.000.-		
	13.485.545.000.-		13.485.545.000.-

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
BURSA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	152.600.000	131.524.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	152.600.000	131.524.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	12.611.573.139	20.493.365.572
01	Esas Ücretler	9.841.684.609	13.117.776.118
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	559.517.000	1.019.198.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	7.357.646	678.687.315
05	SSK ve TTF Payı	2.203.013.884	3.742.963.479
06	Tazminatlar	-	1.934.740.660
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	3.902.988.272	9.033.624.901
01	Posta-Telefon-Kargo	2.282.489.003	4.782.500.059
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	572.956.760	919.170.000
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	1.025.107.509	1.578.090.042
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	12.435.000	1.507.825.000
07	Diğer Giderler	-	246.039.800
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.936.014.842	3.754.660.192
01	Kira Giderleri	772.933.335	1.415.762.866
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	992.531.833	1.845.757.067
03	İlan-Reklam Giderleri	-	201.300.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	110.274.251
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	4.089.455	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	31.336.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	7.875.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	166.460.219	142.355.008
770.05	AMACA YONELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.172.475.500	3.931.726.650
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	205.758.000	1.266.896.650
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	300.000.000
03	Genel Kurul Giderleri	295.390.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yoltuk Giderleri	295.550.000	1.409.950.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	285.677.500	954.880.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	90.100.000	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BURÖ GİDERLERİ	2.243.223.129	4.246.879.430
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.576.162.629	3.114.938.180
02	Tamir Bakım Giderleri	133.000.000	359.789.250
03	Çay-Şeker-Temizlik Matzemeleri Giderleri	310.610.500	518.275.000
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	223.450.000	253.877.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	83.400.750	0
01	Sürekli yayın Giderleri	83.400.750	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	45.743.106	69.107.157
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	18.760.000	12.010.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	26.983.106	57.097.157
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	3.900.492.052	7.135.717.514
770.10	İKK GİDERLERİ	172.700.000	278.037.500
	TOPLAM	26.221.210.790	49.074.642.916

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DENİZLİ ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF			PASİF		
KASA HS.		462.280.369.-	SATICILAR		193.994.000.-
Şube Kasası	116.439.201.-		Erbil Mobilya	193.994.000.-	
Tems. Kasası	345.841.168.-				
BANKALAR		5.525.954.969.-	ÖD. VERGİ ve FON.		350.339.966.-
Şube Banka hs.	973.840.298.-		Ücret Gelir Vergisi	226.222.426.-	
Tems.Banka hs.	4.552.114.671.-		Damga Vergisi	5.683.292.-	
ALINAN ÇEKLER		96.600.000.-	Stopaj Hs.	107.667.501.-	
			SSDF Fonu	10.766.747.-	
VER. DEPOZİTO		2.250.000.-	ÖD. SSK		152.195.943.-
PER.AVANSLARI		11.244.297.-	ÖZVARLIK HS.		18.564.545.775.-
KIYMET ALIM.		13.177.517.348.-	GEÇİCİ ALACAK.		14.771.299.-
Tesis mak. ve cih.	63.825.000.-		Melek Ereren	14.771.299.-	
Demirbaşlar	3.068.989.030.-				
Yatırımlar	10.044.703.318.-				
		19.275.846.983.-			19.275.846.983.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DENİZLİ ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF			PASİF		
KASA HS.		1.109.690.990.-	ÖD. VERGİ ve FON.		655.889.577.-
Şube Kasası	613.574.085.-		Ücret Gelir Vergisi	546.943.414.-	
Tems. Kasası	496.116.905.-		Damga Vergisi	20.570.686.-	
BANKALAR		6.826.989.368.-	Stopaj Hs.	80.341.345.-	
Şube Banka hs.	955.000.746.-		SSDF Fonu	8.034.132.-	
Tems.Banka hs.	5.871.988.622.-		ÖD. SSK		355.614.175.-
VER. DEPOZİTO		2.250.000.-	ÖZVARLIK HS.		22.631.336.323.-
İŞ AVANSLARI		536.000.000.-	GEÇİCİ ALACAK.		7.966.031.-
Derviş Ertuğrul	136.000.000.-		Melek Ereren	7.966.031.-	
Elma Ajans	250.000.000.-				
Palat Otel	150.000.000.-				
KIYMET ALIM.		15.175.875.748.-			
Tesis mak. ve cih.	87.945.000.-				
Demirbaşlar	4.809.288.030.-				
Yatırımlar	10.121.638.318.-				
İş Avansları	163.004.400.-				
		23.650.806.106.-			23.650.806.106.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DENİZLİ ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	102.400.000	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	102.400.000	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	8.378.583.285	17.108.910.476
01	Esas Ücretler	7.069.075.500	15.013.966.242
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	1.078.911.969	2.094.944.234
06	Tazminatlar	230.595.796	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	2.444.555.001	3.376.729.838
01	Posta-Telefon-Kargo	1.356.677.284	2.216.826.091
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apl. Aidat Giderleri	205.991.000	417.122.023
03	Bakım Onarım Giderleri	112.822.865	25.012.500
04	Danışmanlık Giderleri	749.063.852	717.769.224
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	20.000.000	-
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	539.197.345	1.733.194.208
01	Kira Giderleri	410.256.407	758.137.573
02	Taşıtl-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	74.425.000	122.500.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	13.485.940	-
05	Sigorta Giderleri	18.800.000	33.155.482
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	140.500.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	3.500.000	-
09	Banka Giderleri	10.730.000	29.242.250
10	Diğer Çeşitli Giderler	7.999.998	648.658.903
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	7.290.344.791	7.736.717.180
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	2.553.631.299	424.008.989
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	87.176.000	224.063.300
03	Genel Kurul Giderleri	128.245.898	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	200.350.000	409.000.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	98.800.000	829.158.000
06	Temsil ve Ağırhama Giderleri	3.122.583.603	5.089.632.607
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	1.101.557.991	760.854.284
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	2.721.019.462	3.433.899.545
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	791.945.522	1.983.669.619
02	Tamir Bakım Giderleri	75.900.000	278.901.045
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	699.798.931	1.059.428.881
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	1.153.375.009	111.900.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	1.036.690.499	1.009.358.198
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	1.036.690.499	1.009.358.198
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	29.495.532	24.291.853
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıtl Vergisi Giderleri	-	9.771.984
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	29.495.532	14.519.869
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	7.586.532.038	7.454.384.355
770.10	İKK GİDERLERİ		28.525.000
	TOPLAM	30.128.817.953	41.906.010.653

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DIYARBAKIR ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
Taahhütler	Öz Varlıklar
Demirbaşlar	
756.815.000.-	756.815.000.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DIYARBAKIR ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa Hesabı	6.678.129.000.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	43.636.000.-
Bankalar Hesabı	1.898.947.000.-	Ödenecek SSK Kesintileri	101.033.000.-
Taahhütler	22.000.000.-	Öz Varlıklar	8.872.248.000.-
Demirbaşlar	417.840.000.-		
	9.016.916.000.-		9.016.916.000.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
DIYARBAKIR ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.949.762.380	6.560.358.440
01	Esas Ücretler	1.949.762.380	6.560.358.440
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	-	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	827.086.059	1.033.975.885
01	Posta-Telefon-Kargo	412.857.275	789.331.885
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apl. Aidat Giderleri	56.728.784	7.644.000
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	90.000.000	237.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	267.500.000	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	857.386.027	2.101.014.699
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	-	-
04	Mahkeme-Noter Giderleri	2.820.920	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	3.090.113	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	851.474.994	2.101.014.699
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	311.255.000	0
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	37.300.000	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	7.400.000	-
06	Temsil ve Ağır lama Giderleri	266.555.000	-
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BURO GİDERLERİ	401.284.052	1.247.261.750
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	108.920.050	731.483.000
02	Tamir Bakım Giderleri	-	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	38.000.000	515.798.750
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	254.364.002	-
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	0	0
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ		
770.10	İKK GİDERLERİ		
	TOPLAM	4.346.773.518	10.942.610.774

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ERZURUM ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Kasa Hesabı	441.947.244.-	Öz Varlıklar
Bankalar Hesabı	4.442.720.000.-	
	4.884.668.050.-	4.884.668.050.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ERZURUM ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Kasa Hesabı	1.055.358.584.-	Öz Varlıklar
Bankalar Hesabı	8.687.257.133.-	
	9.742.615.717.-	9.742.615.717.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ERZURUM ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	0	0
01	Esas Ücretler	-	-
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	-	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	2.007.322.345	3.038.095.660
01	Posta-Telefon-Kargo	314.941.345	309.410.160
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	-	-
03	Bakım Onarım Giderleri	1.692.381.000	2.728.685.500
04	Danışmanlık Giderleri	-	-
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	726.200.000	799.760.000
01	Kira Giderleri	726.200.000	799.760.000
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	-	-
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	-	-
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	92.550.000	864.573.875
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	36.200.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	-	-
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	56.350.000	864.573.875
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesia Giderleri	-	-
770.06	BURO GİDERLERİ	226.245.355	327.929.140
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	79.585.355	327.929.140
02	Tamir Bakım Giderleri	146.680.000	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	-	-
04	Gazete-Dergi-Kılap Abonelik Giderleri	-	-
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	0	0
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	3.052.317.700	5.030.358.675

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa Hesabı	18.464.488.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	38.784.000.-
Bankalar Hesabı	1.420.983.258.-	Ödenecek SSK Kesintileri	42.605.983.-
Verilen Avanslar	1.885.000.000.-	Öz Varlıklar	3.243.057.763.-
	3.324.447.746.-		3.324.447.746.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa Hesabı	2.429.817.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	62.065.800.-
Bankalar Hesabı	1.157.962.569.-	Ödenecek SGK Kesintileri	76.655.323.-
Verilen Avanslar	385.500.000.-	Öz Varlıklar	1.407.171.263.-
	1.545.892.386.-		1.545.892.386.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
GAZİANTEP ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	614.417.498	602.523.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	614.417.498	602.523.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	3.037.302.651	2.628.620.903
01	Esas Ücretler	1.876.861.828	2.069.205.045
02	İkramiyeler	155.000.000	25.000.000
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	65.333.334
05	SSK ve TTF Payı	333.306.823	469.082.524
06	Tazminatlar	672.134.000	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	1.145.602.789	2.614.110.562
01	Posta-Telefon-Kargo	673.392.970	1.674.729.562
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	216.874.819	527.960.000
03	Bakım Onarım Giderleri	49.835.000	112.750.000
04	Danışmanlık Giderleri	172.500.000	227.700.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirliklik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	33.000.000	70.871.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	210.367.735	536.846.070
01	Kira Giderleri	-	37.500.000
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	54.902.000	-
03	İlan-Reklam Giderleri	15.550.000	224.374.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	17.268.735	16.979.070
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	500.000	10.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	122.147.000	247.993.000
770.05	AMACA YONELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	367.483.000	1.252.225.350
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	288.858.951
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	8.000.000	13.000.000
03	Genel Kurul Giderleri	91.283.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	17.600.000	248.066.389
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	158.850.000	245.800.000
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	81.750.000	376.500.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	10.000.000	80.000.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	1.297.694.890	674.197.885
01	Kurtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	532.300.390	314.754.085
02	Tamir Bakım Giderleri	9.300.000	3.500.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	217.594.500	131.293.800
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	538.500.000	224.650.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	25.000.000
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	25.000.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	4.729.000	35.000.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	4.729.000	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	35.000.000
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	8.820.000
	TOPLAM	6.677.597.563	8.377.343.770

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ESKİŞEHİR ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Personel Avansları Hs
Bankalar hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Alıcılar Hesabı	Ödenecek SSK
	Özvarlıklar Hs.

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ESKİŞEHİR ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK
	Öz Varlıklar
1.828.998.000.-	1.828.998.000.-

**TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
ESKİŞEHİR ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ**

		1998 YILI TUTARI	1989 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	657.962.760	2.128.660.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	69.393.000	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	588.569.760	2.128.660.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.842.366.448	4.644.130.335
01	Esas Ücretler	1.437.802.325	4.644.130.335
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	65.000.000	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	339.564.123	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	585.261.301	1.715.166.500
01	Posta-Telefon-Kargo	181.635.500	430.179.000
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Api. Aldat Giderleri	173.250.070	808.297.500
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	186.388.231	342.140.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	80.000.000
07	Diğer Giderler	43.987.500	54.550.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	523.160.000	1.099.676.152
01	Kira Giderleri	363.500.000	511.848.152
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	3.500.000	39.000.000
03	İlan-Reklam Giderleri	-	27.012.500
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	18.050.000
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	100.600.000	182.500.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	63.250.000
09	Banka Giderleri	52.750.000	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	2.810.000	258.017.500
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	803.160.000	888.060.000
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	640.880.000	12.090.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	20.000.000	-
05	Seyahat ve Yolculuk Giderleri	2.300.000	209.770.000
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	90.000.000	248.200.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	419.000.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	50.000.000	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	678.413.900	782.213.000
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	427.145.900	318.865.000
02	Tamir Bakım Giderleri	9.000.000	23.000.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	117.423.000	288.111.000
04	Gazete-Dergi-Kıtap Abonelik Giderleri	124.845.000	132.237.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	5.750.000	573.900.000
01	Sürekli yayım Giderleri	-	573.900.000
02	Diğer Yayın Giderleri	5.750.000	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	0	287.789.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	5.835.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	281.954.000
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	25.500.000
	TOPLAM	5.096.074.409	12.125.094.987

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
HATAY ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARI İLE BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
	Öz Varlıklar

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
HATAY ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARI İLE BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
	Öz Varlıklar

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
HATAY ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	6.500.000	118.585.500
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	118.585.500
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	6.500.000	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	934.794.655	1.130.686.060
01	Esas Ücretler	682.822.500	1.080.686.060
02	İkramiyeler	75.000.000	50.000.000
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	4.000.000	-
05	SSK ve TTF Payı	172.972.155	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	365.214.956	978.032.139
01	Posta-Telefon-Kargo	290.795.550	362.438.013
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	58.934.406	253.594.126
03	Bakım Onarım Giderleri	4.850.000	62.000.000
04	Danışmanlık Giderleri	-	240.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	60.000.000
07	Diğer Giderler	10.635.000	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	116.416.264	393.289.334
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	14.000.000
03	İlan-Reklam Giderleri	24.790.000	299.805.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	14.947.820	24.862.030
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	22.577.304
07	Bağış ve Yardımlar	25.500.000	2.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	11.678.444	5.320.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	39.500.000	24.725.000
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	482.594.000	450.648.000
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	135.094.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	35.500.000	25.000.000
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	28.000.000	145.350.000
06	Temel ve Ağırılama Giderleri	132.300.000	280.298.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	151.700.000	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	406.989.996	373.707.256
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	137.805.000	167.422.000
02	Tamir Bakım Giderleri	-	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	198.124.996	167.795.256
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	71.060.000	38.490.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	60.000.000	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	60.000.000	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	9.492.000	81.244.913
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	1.272.000	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	8.220.000	81.244.913
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	4.179.566.518	4.964.040.478
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	6.561.568.389	8.490.233.680

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İÇEL ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Satıcılar
Bankalar Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Personelden Alacaklar	Ödenecek SSK
İş Avansları	Öz Varlıklar Hs.
1.231.712.300.-	1.231.712.300.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İÇEL ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK
İş Avansları	Personel Avansları
Demirbaşlar Hs.	Özvarlıklar Hs.
1.428.756.440.-	1.428.756.440.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İÇEL ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	3.689.900.865	5.709.047.675
01	Yönetim Giderleri	2.722.825.597	-
02	Esas Ücretler	285.000.000	3.561.173.273
03	İkramiyeler	-	250.000.000
04	SSK ve TTF Payı	230.028.768	399.188.200
05	Tazminatlar	-	-
06	Olurum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	452.046.500	1.498.686.202
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.735.289.968	3.811.037.913
01	Esas Ücretler	1.186.837.901	1.877.024.494
02	İkramiyeler	60.000.000	1.085.000.000
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	296.274.644	422.013.419
06	Tazminatlar	192.177.423	427.000.000
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	1.009.842.950	2.255.480.323
01	Posta-Telefon-Kargo	801.965.250	1.541.445.502
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	91.200.000	144.234.821
03	Bakım Onarım Giderleri	30.000.000	95.500.000
04	Danışmanlık Giderleri	23.000.000	200.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	50.000.000	250.000.000
07	Diğer Giderler	13.677.700	24.300.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	957.033.090	505.931.002
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	250.920.000	138.000.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	1.077.090	3.116.700
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	539.061.000	48.076.802
07	Bağış ve Yardımlar	65.000.000	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	18.000.000	57.550.000
09	Banka Giderleri	6.825.000	1.575.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	76.150.000	257.612.500
770.05	AMACA YONELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	942.600.000	348.910.000
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	80.900.000	-
04	Bölge/uluslararası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	397.240.000	119.860.000
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	464.460.000	229.050.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	938.378.222	694.272.548
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	563.433.222	547.077.548
02	Tamir Bakım Giderleri	6.350.000	350.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	301.890.000	103.895.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	66.705.000	42.950.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	3.500.000	10.081.602
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	3.500.000	10.081.602
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	900.000.000	0
	TOPLAM	10.176.545.095	13.334.761.063

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Satıcılar
260.318.070.-	29.676.335.-
Temsilcilik Kasa Hs.	Ödenecek Vergi ve Fonlar
1.334.112.034.-	428.551.310.-
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
8.703.004.312.-	191.408.531.-
Temsilcilik Banka Hs.	Geçici Hesap
12.456.319.671.-	2.160.001.943.-
İş Avansları	Öz Varlıklar
20.000.000.-	18.315.900.968.-
Personel Avansları	
351.785.000.-	
21.125.539.087.-	21.125.539.087.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Satıcılar
543.374.502.-	34.570.225.-
Temsilcilik Kasa Hs.	Ödenecek Vergi ve Fonlar
1.810.422.625.-	1.476.581.051.-
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
48.385.249.782.-	547.261.454.-
Temsilcilik Banka Hs.	Ödenecek Çekler
8.546.850.539.-	230.000.000.-
	Öz Varlıklar
	50.051.821.946.-
	Geçici Hesap
	6.932.878.500.-
59.285.897.448.-	59.285.897.448.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	3.120.775.855	3.918.459.176
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	2.620.775.855	3.412.099.099
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	500.000.000	506.360.077
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	15.390.556.048	25.155.823.714
01	Esas Ücretler	10.951.301.496	18.702.927.262
02	İkramiyeler	276.106.406	-
03	Sosyal Yardımlar	1.443.030.000	2.152.260.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	1.540.439.267
05	SSK ve TTF Payı	1.120.118.146	2.491.451.836
06	Tazminatlar	1.600.000.000	268.745.349
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	5.817.630.869	6.527.415.334
01	Posta-Telefon-Kargo	3.675.178.510	2.634.284.402
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	517.784.542	1.211.968.224
03	Bakım Onarım Giderleri	124.026.065	123.622.584
04	Danışmanlık Giderleri	1.161.396.438	1.996.320.124
05	Telif Hakları Giderleri	337.078.650	360.000.000
06	Bilirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	2.166.664	1.210.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	400.586.772	1.893.825.161
01	Kira Giderleri	-	1.288.923.681
02	Taahhüt-Nakliye Giderleri	13.202.245	42.471.909
03	İlan-Reklam Giderleri	-	-
04	Mahkeme-Noter Giderleri	242.751.660	75.124.190
05	Sigorta Giderleri	83.367.638	92.632.444
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	338.000	17.779.226
07	Bağış ve Yardımlar	10.000.000	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	29.201.000	61.241.081
10	Diğer Çeşitli Giderler	21.726.229	335.653.640
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	7.232.617.131	9.581.998.259
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	134.533.706	794.469.096
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	1.788.979.977	914.460.221
03	Genel Kurul Giderleri	1.162.285.392	204.750.000
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	204.254.212	1.287.236.922
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	1.263.979.692	1.358.788.145
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	388.311.167	931.248.095
08	Laboratuvar Giderleri	2.290.272.985	4.091.045.780
770.06	BÜRO GİDERLERİ	2.534.519.408	4.074.982.306
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.341.883.761	2.429.449.806
02	Tamir Bakım Giderleri	489.398.265	457.962.500
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	336.240.382	592.125.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	366.997.000	595.445.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	5.227.655.470	10.595.805.368
01	Sürekli yayın Giderleri	2.817.672.825	7.637.061.827
02	Diğer Yayın Giderleri	2.409.982.645	2.958.743.541
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	80.486.778	955.886.415
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taahhüt Vergisi Giderleri	62.940.000	106.147.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	17.546.778	849.739.415
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	54.173.299.043	80.795.670.160
770.10	İKK GİDERLERİ	45.870.000	682.595.969
	TOPLAM	94.023.997.374	144.182.462.862

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
İş Bankası	Öz Varlıklar
Vakıfbank	
Toprakbank	
3.857.540.913.-	739.027.001.-
222.343.840.149.-	383.664.846.-
1.118.428.961.-	225.078.689.221.-
58.926.047.563.-	
162.299.363.625.-	
226.201.381.068.-	226.201.381.068.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
İş Bankası	Öz Varlıklar
Pamukbank	
592.908.600.432.-	592.908.600.432.-

**TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ**

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	36.871.957.693	66.921.867.548
01	Esas Ücretler	30.776.962.137	56.949.821.948
02	İkramiyeler	1.925.000.000	4.780.000.000
03	Sosyal Yardımlar	875.000.000	60.000.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	350.000.000	800.000.000
05	SSK ve TTF Payı	2.744.995.556	4.332.045.600
06	Tazminatlar	200.000.000	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	7.245.739.430	13.809.498.783
01	Posta-Telefon-Kargo	5.714.019.155	10.533.927.744
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	647.877.524	1.190.947.048
03	Bakım Onarım Giderleri	39.350.000	82.550.001
04	Danışmanlık Giderleri	38.322.595	319.843.589
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bİlirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	806.170.156	1.882.230.401
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	6.444.628.663	13.794.714.268
01	Kira Giderleri	1.838.846.142	3.166.357.704
02	Taahhüt-Nakliye Giderleri	1.703.817.000	2.832.468.931
03	İlan-Reklam Giderleri	191.762.500	139.698.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	7.884.200	51.913.840
05	Sigorta Giderleri	208.245.608	510.060.365
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	3.200.000	280.439.000
07	Bağış ve Yardımlar	18.800.000	4.750.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	10.407.328	12.780.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	2.461.865.885	6.796.246.418
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.950.568.660	3.561.712.752
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	552.616.000	1.066.062.752
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	110.000.000	375.000.000
03	Genel Kurul Giderleri	623.000.000	138.000.000
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	983.432.660	748.200.000
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	681.520.000	1.244.450.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	1.736.025.502	3.501.321.096
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	833.471.332	1.716.363.096
02	Tamir Bakım Giderleri	117.150.000	621.980.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	502.484.170	891.368.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	282.940.000	271.610.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	3.605.250.000	7.906.050.000
01	Sürekli yayın Giderleri	3.605.250.000	6.491.000.000
02	Diğer Yayın Giderleri	-	1.415.050.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	171.083.000	890.279.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taahhüt Vergisi Giderleri	160.471.000	452.339.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	10.612.000	437.940.000
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ		
770.10	İKK GİDERLERİ	272.500.000	590.000.000
	TOPLAM	59.297.752.948	110.975.443.437

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KOCAELİ ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Dönen Varlıklar	234.259.000.-	Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar 827.446.000.-
		Özvarlıklar Hs. -593.187.000.-
	234.259.000.-	234.259.000.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KOCAELİ ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Kasa Hesabı	1.891.968.570.-	Personel Borçları Hs. 1.290.000.000.-
Bankalar Hesabı	1.532.402.545.-	Ödenecek SSK 409.684.132.-
		Ödenecek Stopaj 55.000.000.-
		Özvarlıklar Hs. 1.669.686.983.-
	3.424.371.115.-	3.424.371.115.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KOCAELİ ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	346.839.000	120.000.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	346.839.000	120.000.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	752.559.221	0
01	Esas Ücretler	702.559.221	-
02	İkramiyeler	50.000.000	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	-	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	479.753.250	5.293.913.820
01	Posta-Telefon-Kargo	150.580.250	688.601.830
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	99.944.000	102.230.190
03	Bakım Onarım Giderleri	12.029.000	206.831.600
04	Danışmanlık Giderleri	126.100.000	360.000.000
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	91.100.000	-
07	Diğer Giderler	-	3.956.250.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	163.131.000	2.793.756.520
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıtl-Nakliye Giderleri	-	62.000.000
03	İlan-Reklam Giderleri	-	-
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	655.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	6.855.000	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	156.276.000	2.076.756.520
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	22.000.000	18.515.000
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	-	-
06	Temsil ve Ağınama Giderleri	9.000.000	-
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	13.000.000	18.515.000
08	Lokal ve Sosyal Tests Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	567.925.897	478.908.126
01	Kirala-ye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	378.927.894	354.466.850
02	Tamir Bakım Giderleri	-	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Matzemeleri Giderleri	146.998.000	124.441.276
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	42.000.003	-
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	44.000.000
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	44.000.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	500.000	0
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıtl Vergisel Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	500.000	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	2.332.708.368	8.749.093.266

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KONYA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
Demirbaş Hs.	Öz Varlıklar
Kıymet Alımları	
11.572.592.726.-	11.572.592.726.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KONYA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Alınan Diğer Avanslar
Alınan Çekler	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
Demirbaş Hs.	Öz Varlıklar
Verilen Avanslar	
Kıymet Alımları	
43.890.544.383.-	43.890.544.383.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
KONYA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	935.949.065	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	935.949.065	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	6.876.471.368	7.612.828.577
01	Esas Ücretler	4.262.538.574	4.826.303.024
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	1.589.548.668	1.833.896.462
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	1.024.384.126	952.629.091
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	1.937.581.301	5.373.659.724
01	Posta-Telefon-Kargo	641.149.475	1.206.395.755
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	381.120.000	537.720.000
03	Bakım Onarım Giderleri	732.811.826	335.483.719
04	Danışmanlık Giderleri	172.500.000	515.000.250
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	2.779.060.000
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	726.469.794	4.119.534.095
01	Kira Giderleri	240.000.000	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	325.764.399	557.447.000
03	İlan-Reklam Giderleri	135.690.800	51.163.500
04	Mahkeme-Noter Giderleri	25.014.595	227.303.220
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	-	3.283.620.375
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	3.749.954.750	3.964.117.701
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	235.800.000	1.032.396.452
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	3.364.154.750	2.931.721.249
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	150.000.000	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	1.125.943.252	2.542.052.667
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	1.032.747.252	1.897.919.500
02	Tamir Bakım Giderleri	7.500.000	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	35.796.000	216.023.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	49.900.000	428.110.167
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	1.272.000	1.457.588.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	1.272.000	31.194.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	1.426.394.000
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	2.849.544.710	4.309.563.025
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	18.203.186.240	29.379.343.789

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
MANİSA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Şube Kasa Hesabı	577.101.409.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	19.277.385.-
Temsilcilik Kasa Hs.	212.796.852.-	Ödenecek SSK Kesintileri	110.928.015.-
Bankalar Hesabı	2.242.243.343.-	Öz Varlıklar	2.901.936.204.-
	3.032.141.604.-		3.032.141.604.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
MANİSA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Verilen Çek ve Ödeme Emri,
11.137.736.-	197.800.000.-
Temsilcilik Kasa Hs.	Ticari Borçlar
212.796.852.-	44.031.230.-
Bankalar Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
7.321.765.585.-	40.084.000.-
Merkez Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
675.300.000.-	80.918.595.-
	Hülya Demir C/H
	70.110.000.-
	Öz Varlıklar
	8.009.606.348.-
8.442.550.173.-	8.442.550.173.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
MANİSA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	95.907.000	163.000.000
01	Yönetim Giderleri	9.000.000	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	86.907.000	163.000.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.445.675.912	2.616.515.280
01	Esas Ücretler	1.065.474.000	2.060.100.000
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	10.500.000	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	369.701.912	556.415.280
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	475.580.868	1.248.104.205
01	Posta-Telefon-Kargo	207.198.870	344.864.205
02	Aydınlatma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	89.002.498	319.355.000
03	Bakım Onarım Giderleri	120.249.500	26.750.000
04	Danışmanlık Giderleri	-	-
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	10.000.000	162.000.000
07	Diğer Giderler	49.130.000	395.135.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	1.297.117.282	1.669.307.014
01	Kira Giderleri	779.078.000	880.000.000
02	Taahhüt-Nakliye Giderleri	110.300.000	36.500.000
03	İlan-Reklam Giderleri	141.132.000	562.917.500
04	Mahkeme-Noter Giderleri	3.022.370	12.031.230
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	15.540.912	35.618.290
07	Bağış ve Yardımlar	1.500.000	100.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	4.968.000	10.500.000
09	Banka Giderleri	5.000.000	22.489.994
10	Diğer Çeşitli Giderler	238.576.000	9.250.000
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	867.788.760	682.074.100
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	25.695.000	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	31.001.750	247.174.100
06	Temsil ve Ağırhane Giderleri	403.807.000	430.200.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	351.145.000	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	46.140.000	4.700.000
770.06	BÜRO GİDERLERİ	370.948.921	954.776.993
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	85.230.671	703.603.993
02	Tamir Bakım Giderleri	11.017.750	5.100.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	50.630.500	144.563.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	224.070.000	101.510.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	16.500.000	60.749.971
01	Sürekli yayın Giderleri	5.000.000	60.749.971
02	Diğer Yayın Giderleri	11.500.000	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	0	882.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taahhüt Vergisi Giderleri	-	882.000
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	60.000.000
770.10	İKK GİDERLERİ	0	10.231.550
	TOPLAM	4.569.518.733	7.465.641.113

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAKARYA ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
	Öz Varlıklar
</	

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAKARYA ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
	Öz Varlıklar
5.873.012.346.-	5.873.012.346.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAKARYA ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	0	0
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	3.161.984.699	9.956.722.387
01	Esas Ücretler	2.348.635.192	8.017.267.452
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	88.000.000	427.900.000
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	582.175.507	1.511.554.935
06	Tazminatlar	143.184.000	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	1.795.628.331	943.332.886
01	Posta-Telefon-Kargo	272.739.648	517.368.043
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aldat Giderleri	416.645.000	174.573.000
03	Bakım Onarım Giderleri	741.673.800	-
04	Danışmanlık Giderleri	154.569.893	251.391.843
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilgişilik Giderleri	210.000.000	-
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	2.062.174.987	6.323.071.828
01	Kira Giderleri	789.230.768	983.417.300
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	904.750.000	3.055.891.228
03	İlan-Reklam Giderleri	28.000.000	43.750.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	20.839.655	5.903.300
05	Sigorta Giderleri	6.100.000	12.250.000
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	185.600.000	2.116.480.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	15.192.000	1.000.000
09	Banka Giderleri	3.000.000	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	129.462.564	104.400.000
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	3.721.610.825	3.785.351.640
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	470.079.775	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	121.500.000	-
03	Genel Kurul Giderleri	94.775.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	7.200.000	-
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	384.756.050	162.501.640
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	250.700.000	200.000.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	2.392.600.000	3.422.850.000
770.06	BÜRO GİDERLERİ	634.506.050	699.897.750
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	281.131.050	390.277.750
02	Tamir Bakım Giderleri	43.500.000	157.180.000
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	26.900.000	32.050.000
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	282.975.000	120.390.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	76.625.000	6.000.000
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	76.625.000	6.000.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	11.682.000	14.000.000
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	11.682.000	14.000.000
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	178.224.530	
770.10	İKK GİDERLERİ	0	
	TOPLAM	11.642.446.422	21.728.376.491

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAMSUN ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa	1.110.874.128.-	Ticari Borçlar	32.226.050.-
Bankalar	12.445.565.506.-	Alınan Avanslar	112.500.000.-
Diğer Çeşitli Alacaklar	738.250.628.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	99.944.130.-
Binalar	536.152.000.-	Ödenecek SSK	71.617.525.-
Demitbaşlar	1.401.513.772.-	Öz varlıklar	15.916.068.329.-
	16.232.356.034.-		16.232.356.034.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAMSUN ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF	
Kasa	1.280.800.585.-	Satıcılar Hs.	32.226.050.-
Bankalar Hesabı	20.111.455.768.-	Ödenecek Vergi ve Fonlar	151.918.672.-
Diğer Çeşitli Alacaklar	2.162.750.628.-	Ödenecek SSK	122.007.000.-
İş Avansları	3.725.868.225.-	Özvarlıklar Hs.	28.854.889.256.-
Binalar	536.152.000.-		
Demirbaşlar	1.456.513.772.-		
	29.273.540.978.-		29.273.540.978.-

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
SAMSUN ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	75.538.200	16.327.650
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	75.538.200	16.327.650
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Olurum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	-
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	3.641.859.145	6.042.272.992
01	Esas Ücretler	3.576.859.145	5.544.541.832
02	İkramiyeler	65.000.000	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	-	497.731.160
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAGLANAN FAYDA ve HİZMETLER	765.257.840	1.173.441.051
01	Posta-Telefon-Kargo	317.658.900	980.520.970
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apl. Aidat Giderleri	280.443.500	182.920.081
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	-	-
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	167.155.440	-
07	Diğer Giderler	-	30.000.000
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	25.805.000	27.500.000
01	Kira Giderleri	4.305.000	15.000.000
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	11.500.000	-
04	Mahkeme-Noler Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	10.000.000	10.000.000
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	2.500.000
10	Diğer Çeşitli Giderler	-	-
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	980.002.200	2.687.203.513
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	15.000.000	200.000.000
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	47.300.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	60.876.000	1.156.313.520
06	Temsil ve Ağırılama Giderleri	371.826.200	389.174.993
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	80.000.000	314.150.000
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	405.000.000	627.565.000
770.06	BURO GİDERLERİ	1.072.205.880	1.976.235.196
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	674.345.880	1.566.377.206
02	Tamir Bakım Giderleri	163.875.000	205.374.999
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	144.535.000	131.782.991
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	89.450.000	72.700.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	0	244.500.000
01	Sürelili yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	-	244.500.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	17.356.994	56.982.508
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	53.023.458
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	17.356.994	3.959.050
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	6.578.025.259	12.224.462.910

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
TRABZON ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
Diğer Alacaklar Hs.	Öz Varlıklar

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
TRABZON ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF	PASİF
Kasa Hesabı	Ödenecek Vergi ve Fonlar
Bankalar Hesabı	Ödenecek SSK Kesintileri
Diğer Alacaklar Hs.	Öz Varlıklar

TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
TRABZON ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	780.000.000	1.205.750.000
01	Yönetim Giderleri	-	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	780.000.000	1.205.750.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	1.807.554.486	4.893.912.020
01	Esas Ücretler	699.885.000	2.465.550.000
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	912.621.666	1.847.211.320
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	196.047.820	581.150.700
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	885.981.850	906.319.331
01	Posta-Telefon-Kargo	738.481.850	906.319.331
02	Aydınlatma-Isılma-Su-Apt. Aldat Giderleri	147.500.000	-
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	-	-
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	327.406.034	449.921.950
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	252.383.000	429.250.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	985.330	4.056.950
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	16.615.000
07	Bağış ve Yardımlar	-	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	46.000.000	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	28.037.704	-
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	235.912.500	203.250.000
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	53.750.000	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	56.600.000	171.000.000
06	Temsil ve Ağurtama Giderleri	125.562.500	32.250.000
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	551.200.000	537.480.100
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	551.200.000	512.230.100
02	Tamir Bakım Giderleri	-	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Matzemeleri Giderleri	-	-
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	-	25.250.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	502.100.000	235.600.000
01	Sürekli yayım Giderleri	435.000.000	182.000.000
02	Diğer Yayın Giderleri	67.100.000	53.600.000
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	10.081.060	15.941.964
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	10.081.060	15.941.964
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	5.100.235.930	8.448.175.365

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
VAN ŞUBESİ
31.12.1998 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Dönen Varlıklar Hs.	1.031.684.000.-	Özvarlıklar Hs.
	1.031.684.000.-	1.031.684.000.-

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
VAN ŞUBESİ
31.12.1999 TARİHİ İTİBARIYLA BİLANÇOSU

AKTİF		PASİF
Kasa Hesabı	2.579.210.000.-	Borçlar Hs.
		Özvarlıklar Hs.
	2.579.210.000.-	509.235.000.-
		2.069.975.000.-
		2.579.210.000.-

**TMMOB-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
VAN ŞUBESİ 1998-1999 YILLARI GİDERLERİ**

		1998 YILI TUTARI	1999 YILI TUTARI
770.01	YÖNETİM GİDERLERİ	164.000.000	512.230.000
01	Yönetim Giderleri	164.000.000	-
02	Esas Ücretler	-	-
03	İkramiyeler	-	-
04	SSK ve TTF Payı	-	-
05	Tazminatlar	-	-
06	Oturum Ücretleri	-	-
07	Sair Yönetim Giderleri	-	512.230.000
770.02	PERSONEL GİDERLERİ	303.000.000	460.000.000
01	Esas Ücretler	303.000.000	460.000.000
02	İkramiyeler	-	-
03	Sosyal Yardımlar	-	-
04	Fazla Çalışma Ücretleri	-	-
05	SSK ve TTF Payı	-	-
06	Tazminatlar	-	-
770.03	DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA ve HİZMETLER	265.895.650	439.720.680
01	Posta-Telefon-Kargo	60.555.650	194.994.680
02	Aydınlanma-Isıtma-Su-Apt. Aidat Giderleri	205.340.000	244.726.000
03	Bakım Onarım Giderleri	-	-
04	Danışmanlık Giderleri	-	-
05	Telif Hakları Giderleri	-	-
06	Bilirkişilik Giderleri	-	-
07	Diğer Giderler	-	-
770.04	ÇEŞİTLİ GİDERLER	728.374.935	845.409.320
01	Kira Giderleri	-	-
02	Taşıt-Nakliye Giderleri	-	-
03	İlan-Reklam Giderleri	133.550.000	532.000.000
04	Mahkeme-Noter Giderleri	-	-
05	Sigorta Giderleri	-	-
06	Gecikme Zamları Para Cezaları	-	-
07	Bağış ve Yardımlar	-	-
08	Gider Kaydedilen Demirbaşlar	-	-
09	Banka Giderleri	-	-
10	Diğer Çeşitli Giderler	594.821.935	313.409.320
770.05	AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	0	0
01	Kongre, Konferans, Sempozyum vb. Giderler	-	-
02	Eğitim ve Kurs Giderleri	-	-
03	Genel Kurul Giderleri	-	-
04	Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	-
05	Seyahat ve Yolluk Giderleri	-	-
06	Temsil ve Ağırlama Giderleri	-	-
07	Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	-
08	Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	-
770.06	BÜRO GİDERLERİ	8.260.000	12.100.000
01	Kırtasiye-Basılı Kağıt ve Bilgisayar Sarf Giderleri	7.060.000	-
02	Tamir Bakım Giderleri	-	-
03	Çay-Şeker-Temizlik Malzemeleri Giderleri	-	-
04	Gazete-Dergi-Kitap Abonelik Giderleri	1.200.000	12.100.000
770.07	YAYIN GİDERLERİ	750.000	0
01	Sürekli yayın Giderleri	-	-
02	Diğer Yayın Giderleri	750.000	-
770.08	VERGİ RESİM ve HARÇLAR	0	0
01	Çevre-Emlak-Motorlu Taşıt Vergisi Giderleri	-	-
02	Diğer Vergi resim ve Harçlar	-	-
770.09	TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	0	0
770.10	İKK GİDERLERİ	0	0
	TOPLAM	1.470.277.585	2.269.460.000

