

6- ÖRGÜT ANLAYIŞIMIZ-ÇALIŞMALARIMIZ

"TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYINDA seçilen TMMOB DEMOKRASİ KOMİSYONU çalışmalarını tamamlayarak Kurultay Delegelerinin görüşünü yansıtan raporu hazırlamıştır. Bu rapor 35. Dönem Yönetim Kurulumuzun TMMOB ve Odalara bakışını da yansıtmaktadır. Genel kabul gören bu raporun Genel Kurula sunulması uygun görülmüştür."

MÜHENDİSLER, MİMARLAR ve DEMOKRASİ

Mühendis ve Mimar örgütlenmesi ile demokrasi ilişkisini iki ana başlık altında incelemek gereklidir: Örgüt içi demokrasi ve TMMOB'nin ülkenin demokrasisinde sahip olması gereken işlevler. Bu ayrımı yaparken unutulmaması gereken önemli bir nokta her iki alan arasındaki etkileşmedir: Demokrasi ülke çapındaki gelişmişlik düzeyi, o ortamda yaşayan örgütün iç ilişkilerini ve demokratik gelişimini etkiler. Örgüt kendi iç demokratik işleyişinin gelişimi için de ülke demokrasisinin gelişmesi için verilen mücadeleye katkıda bulunmak zorundadır, ya da daha güçlü katkıda bulunabilmek için demokratik işleyişini geliştirmek zorundadır. Örgütün bu gün içinde bulunduğu durumu aşağıdaki koşullarla birlikte değerlendirmek zorundayız:

12 Eylül döneminin tüm toplumsal muhalefete yönelen azgın saldırısından mühendis-mimar topluluğu da payını almıştır.

Önceki dönemin yöneticileri, önder kadroları örgütten koparılmıştır.

Depolitizasyon, siyasi islamın ve şovenizmin Devlet tarafından, sol ideolojik hegemonya yokluğunda desteklenmesi mühendis-mimar topluluğunu da derinden etkilemiştir.

Paramın yüce değer haline getirilmesi ile toplumsal değer yargılarının alt üst oluşu sonucunda köşe dönmece zihniyet mühendis-mimar topluluğunu da etkilemiş, **bireyci ideoloji** ön plana çıkarken, örgütlenme ve kolektif mücadele anlayışı bireylerin zihinlerinde zaafa uğramıştır.

Aynı sarsıntı TMMOB ve Odalarımızda geçmişten gelen bazı zaafırları güçlendirerek; bütünselliği reddeden, işbiririci-gündelik politikaları, kişiselliği ve kişilere

dayalı çalışma biçimini öne geçiren, kendini, mesleğini, şubasını ya da Odasını herşeyin önüne koyan küçük girişimci anlayışın çeşitli yönetim düzeylerinde etkili olmasına neden olmuştur.

ÖRGÜT İÇİ DEMOKRASİ

Örgüt içi demokrasi konusunu ele almadan önce TMMOB'nin nasıl bir örgüt olduğu konusunda bazı tesbitler yapmak gerekiyor:

1. TMMOB ve Odalar öncelikle meslek örgütleridir. Bu anlamda mühendislik-mimarlık alanının mühendis-mimarlar adına düzenlenmesi görevini üstlenmiştir.

2. Giderek sayıları artan farklı meslek disiplinlerinin özel sorunlarının yanında mühendis-mimar topluluğunun ortak sorunlarının ağırlık kazanması, çalışma alanları ve konularını çok sayıda disiplinin birlikte çalışmasını *zorunlu kılması*, mühendis ve mimarların bir örgüt çatısı altında birlikte örgütlenmelerinin nesnel koşullarını oluşturmakta bu da TMMOB'ne bir meslekler arası dayanışma örgütü niteliği kazandırmaktadır.

3. 12 Eylül müdahalesi sonrasında Anayasa'da ve TMMOB kuruluş yasasında yapılan değişikliklerle kamuda çalışanların üye olma zorunluluklarının kaldırılmış olmasına rağmen, bu gün ülkemizde mevcut mühendis ve mimarların çok büyük bir çoğunluğu TMMOB'ne bağlı odalara üye bulunmaktadır. Bu nedenle TMMOB mühendis ve mimarların kitle örgütüdür.

O halde:

1. TMMOB, meslek alanlarının halkın ve üyelerinin çıkarlarını gözeterek düzenlenmesi, üyelerinin ortak sorunlarının çözümlenebilmesi için politikalar oluşturmak ve etkinlikler yapmak zorundadır.

2. Görevlerini etkin olarak yapabilmesinin en önemli ön koşulu politika oluşumu ve etkinliklerin üyelerin mümkün olan en geniş katılımı ile güçlü kılınmasıdır.

3. Üyelerin geniş katılımını sağlamanın tek yolu da demokratik ve katılımcı bir iç işleyişin etkili bir biçimde sürdürülmesidir. Diğer bir deyişle örgüt bir demokratik kitle örgütü olmalıdır.

4. TMMOB başlangıçta korporatist bir anlayışla devlet tarafından kurulmuş bir meslek örgütü olmasına rağmen, özellikle 1970 ve 80'li yıllardan günümüze doğru artan mühendis-mimar sayısı, üyeleri içinde emekçi ve işsiz oranının ve demokrat dünya görüşlerinin ağırlık kazanması nedenleriyle, kendi iç dinamiği ile, bu süreç içinde demokratik bir kitle örgütü haline gelmiştir.

TMMOB bünyesinde örgüt-üye ilişkilerinde yaşanan sorunları daha iyi anlayabilmek için demokratik kitle örgütü kavramına biraz daha yakından bakalım,

1. Demokratik kitle örgütleri ortak sorunları olan toplum kesimlerinin bu sorunların

birlikte ve bir araya gelen üyelerin birleşik gücünden kaynaklanan daha güçlü bir mücadele ile çözümünü sağlamak üzere oluşturdıkları örgütlerdir.

2. Bir demokratik kitle örgütünün üyeleri uygulanacak ortak politikaların oluşumuna katılabilirdiklerini ve ortak mücadelenin sonucunda kendilerinin de sorunlarının çözülebildiğini bildikleri sürece kendilerini örgüte bağlı hissederler ve o ölçüde de ortak etkinliklere katılır ve güç verirler.

3. Üye, örgütün yönetimi ve uygulanan politikaları ile kendini temsil ettiğini hissetmelidir. Temsil konusunda iki ölçütten söz edilebilir: Farklı üye kesimlerinin yönetiminde üye tabanındaki ağırlıkları ile orantılı biçimde temsilci bulundurmaları, veya uygulanan politikaların bu kesimlerin taleplerini karşılayabilmesi.

4. Üye sayısı az olan örgütlerde doğrudan demokrasi benzeri uygulamalarla üyelerin katılımını artırmak mümkün olsa da, TMMOB gibi büyük örgütlerde üye-örgüt ilişkilerini sürekli kılacak farklı mekanizmalar, örneğin işyeri temsilcilikleri, oluşturulması zorunludur. Üye bu mekanizmalar yoluyla ilettiği talep ve görüşlerinin değerlendirildiğini veya dikkate alındığını, oluşan kararlara kendisinin de katkıda bulunabildiğini ya da bulunabileceğini bilmelidir.

Buradan hareketle TMMOB'nin demokratik kitle örgütü olma açısından taşıdığı zaafı sıralayabiliriz:

1. TMMOB'nde iki yılda bir yapılan seçimlerle birim yöneticilerinin belirlenmesi biçiminde bir temsili demokrasi mekanizması işlemektedir. Ancak uygulanan politikaların üye tabanındaki emekçi işsiz ağırlığının talepleri ile çakıştığını söylemek zor hatta imkansızdır.

2. Genel Kurullarda tartışmalara katılım çok kısıtlı olurken çalışma programları tartışılmamakta, karşı siyasi görüşlerin örgütte hakim olma tehtidi önceki dönemde uygulanmış olan politikaların üye tarafından etkin bir biçimde sorgulanmasını engellemekte, katılımcı mekanizmaların etkisizliği sonucu dönem içinde yapılamayan denetim genel kurullarda da yapılamamaktadır.

3. Bu durum, doğal delegeliğin yaygınlığı ve *seçime yönelik* danışma kurullarının ön seçici kurullar gibi çalışması örgüt içi kastların oluşumuna elverişli koşullar yaratmaktadır.

4. Üyelerin katılımını sağlamanın en önemli mekanizması olan işyeri temsilcilikleri ya örgütlenememekte ya da etkin bir işleyişe kavuşturulamamaktadır.

5. Üyesi ile ilişki kurmanın zorluklarından kaçan bir çok Oda ya da şube yöneticisi güçlü olmanın yolunu çok gelir getiren çalışma yöntemleri, yerel güç odakları ile ilişkiler ve iyi çalışan bir oda bürokrasisinde görmektedir.

6. Bu yöntemler bir kez esas alınınca birimlerin çalışma tarzı ve kadro anlayışları da buna göre düzenlenmekte, gelir getirici etkinliklere yönelik yapılaşmalara

gidilmektedir. Bu amaçla oluşturulan oda bürokrasisi kalıcılışmakta, yer yer kendi varlığını öne çıkaran ve korumaya çalışan ideolojiler üretmeye de başlamaktadır.

7. Ekonomik koşulların da uygun olduğu yörelerde bu yöntemlerle güç kazanan bazı şubeler bölgesel mücadeleyi reddetme noktalarına kadar ulaşarak ayrılıkçılığın ideolojisini geliştirmekte, kendi alanında kontrolü elinde tuttuğu, yeteri kadar güçlü olduğu, örgütün diğer birimlerinin kendisine yük olduğu gibi düşüncelerle Oda merkezinden bağımsız olmayı istemektedir.

8. Bütün bunların sonucunda sadece yönetim kurullarından ibaretmiş gibi görünen, parası olan şube ya da odanın egemen olduğu, üye ilişkileri çok sınırlı ve üye tabanında örgütün gerekliliğinin ve yararlılığının sorgulandığı, "örgüt bizim için ne yapıyor ki" söyleminin çok yaygınlaştığı bir TMMOB ile karşı karşıyayız.

9. Büyük Odaların bünyesinde yeni doğan az sayıda üyesi bulunan disiplinlerin mesleki sorunlarına çözüm getirecek yapılanmaların oluşturulmaması ve sorunu bu disiplinleri bünye dışına alarak halletme kolaycılığı ve bazı disiplinlerin kendi odalarını oluşturma hevesleri çok sayıda yeni Oda yaratmıştır. Bu gelişme TMMOB'nin giderek daha hantal bir örgüt haline gelmesine neden olmaktadır. Ayrıca bu yeni Odaların üye sayılarının az, olanaklarının kısıtlı olması, tüm illerde ve işyerlerinde örgütlenememeleri üye ilişkilerini daha daraltıcı bir sürece girmemize yol açmaktadır.

TMMOB ve SİYASET

Mühendis mimar odaları da tüm demokratik kitle örgütleri, dernekler, sendikalar, siyasal partiler gibi, varolan siyasal-toplumsal sistemin işbölümü mantığı çerçevesinde ortaya çıkmışlardır. Her biri bir çıkarı, talebi, kendi alanlarına ilişkin uzmanlık bilgisini ve söz hakkını temsil eder. Her bir alanın, diğer toplumsal pratik alanları ile, toplumun bütünü ya da devletle olan ilişki ve çatışmaları ise gene ayrı bir toplumsal pratik ya da meslek alanı olarak tanımlanmış siyaset alanının konusu olmaktadır. Bu alanda siyasal örgütler, partiler, devlet, parlamento vb. siyaset yapmaktadır. Kimilerine göre odaların derneklerin sendikaların serbestçe siyaset yapabilmesi, bu ayrılmış siyaset alanının unsurları ile ilişki kurabilmeleri olarak anlaşılmaktadır.

Siyasal ve toplumsal pratik alanlarını birbirinden koparan bu anlayışın sonucu olarak, odalarda siyaset yapılması ya da siyasallaşma, çok yaygın bir şekilde, yandaş olunan siyasi partilere harekete yakın kadroların odalara hakim olması, örgütün imkanları ile o çizgiye destek olunması olarak anlaşıla gelmiştir. Siyasallaşma salt bu şekilde algılandığında, demokratik kitle örgütlerinin ilişkili olduğu toplumsal pratiklerin dönüştürülmesi ve düzenlenmesi ya "siyaset dışı" bir alan olarak görülmekte ya da "siyaset" yapan kurumlardan, partilerden ve devletten beklenmektedir.

Gerçek anlamda siyaseti, karşı olduğumuz siyasal-toplumsal bir sistemi her an yeniden üreten toplumsal pratiklerin dönüştürülmesi olarak tanımlarsak, yukarıdaki siyaset anlayışının, her alanı kendi özgül toplumsal pratiklerini dönüştürmesini,

dolayısıyla o alanda gerçek bir siyasallaşmayı ertelediğini, engellediğini, mevcut toplumsal işbölümü mantığını veri aldığını ve sürdürdüğünü, o nedenle de özünde apolitik olduğunu söyleyebiliriz.

Eleştirel, sorgulayıcı, giderek siyasal bir bilinçle dönüştürücü bir yaklaşım söz konusu olmayınca, girdiğimiz her toplumsal pratik- bu arada mesleki/örgütsel pratikler- sonuç olarak sistemin yeniden üretilmesine katkıda bulunmaktadır. Hepimizin katıldığı bu yeniden üretimden, sistemin mantığı egemen olmakta ve meşrulaşmaktadır. O nedenle, gerçekten muhalif bir siyasal yaklaşım, her toplumsal pratiği kendi içinde dönüştürmeyi hedefleyen bir siyasallaşmayı amaç edinmelidir. Bunun için ise, ekseninde içine girilen toplumsal pratiğin bütününe kavrayan, sorgulayan ve dönüştürmeyi hedefleyen etkinliklerin bulunduğu programları öne çıkarmak gerekmektedir.

"TMMOB ve DEMOKRASİ" konusunu bir bütünlük içinde ele alan ve değerlendiren

DEMOKRASİ KURULTAYI:

TMMOB'nin yukarıda tanımlanan örgütsel işlevlerinin nasıl planlanacağı ve yerine getirileceğini TMMOB'nin demokrasi mücadelesinde nasıl ve hangi taleplerle yer alabileceğini belirleyen nesnel temel; mühendis ve mimarların üretim sürecindeki konumları üretim ilişkilerindeki yerleri ve bu süreçte diğer toplumsal kesim ve sınıflarla girdikleri ilişkiler tarafından belirlendiğini, Bu anlamda her alanda doğru politikalar üretilmesine olanak sağlamak üzere bu nesnel zeminin, mühendis-mimar topluluğunun bugünkü durumunun saptanmasını hedefleyen Mühendislik-Mimarlık Kurultayı çalışmasına bir an önce başlanması gerektiğini, tesbit eder ve bu kapsamda;

- 1. Ortak ve bütünlüklü mücadelenin önünde engel alan, kendi mesleğini, şubesini ya da Odasını her şeyin önüne koyan küçük girişimci anlayışların, hangi ideolojinin arkasına sığınarlarsa sığınsınlar, mahkum edilmesini,*
- 2. TMMOB'ne örgütsel aidiyetin geliştirilerek katılım ve kapsayıcılığı her düzeyde yeniden üretecek demokratik bir anlayışın temsilcilik, şube, oda işleyişlerinde vazgeçilmez bir çalışma tarzı olarak yaşama geçirilmesini,*
- 3. Mesleki etik kuralların tesbit edilerek özenle uygulanmasının sağlanmasını,*
- 4. Meslek etiği kapsamında, mühendis-mimarların uzmanlık bilgilerini toplumsal yararları gözeterek kullanmalarını, toplumsal yararın mesleki çıkarların üzerinde tutulmasını, Bergama, Ovacık örneğinde olduğu gibi "mühendislere yeni çalışma alanları açılması" ya da "sektörün gelişmesi" gerçeklerinin halkın istemlerinin karşısına çıkarılmamasını,*
- 5. Meslek alanlarının, ilgili kurum ve kuruluşların etkinliklerinin, ülke ve halkın çıkarları doğrultusunda yakından izlenmesini, bu alanlardaki soygun, vurgun ve*

sömürünü teşhirini ve bu konuda kamuoyu oluşturulmasını,

6. Onur kurullarının işleyişinin bu temellerde biçimlendirilmesini, Onur kurullarının seçimle gelmiş diğer kurullar gibi, genel kurullara rapor sunmasını,

7. Diğer kesimlerin de talepleri gözardı edilmeden üye tabanındaki emekçi ve işsiz çoğunluğun taleplerine uygun politikalar geliştirilmesini, bu kapsamda;

Kamu ve özel sektör işyerlerinde çalışan üyelerimizin sorunları ile ilgilenebilmesini, üyelerimize yönelik tehdit ve baskılara karşı aktif tavır alınmasını,

Özellikle, özel sektör kuruluşlarında çalışan üyelerimize yönelik 8 saatlik işgünü hakkının gaspının ve angaryanın önlenmesine yönelik çalışmalar yapılmasını,

Sayıları hızla artan işsiz mühendis ve mimarların örgüt tarafından kucaklanmasına ve bu konuda kamuoyu yaratılmasına yönelik çalışmalara başlangıç teşkil etmek üzere, ivedi olarak, bir "işsiz mühendis ve mimarlar mitingi" düzenlenmesini,

Odalarda sağlıklı personel politikaları oluşturulmasını,

8. Mühendis-mimar eğitimindeki çarpıklıklar ve yetersizliklerle ilgili politikalar üretilmesini, bu kapsamda;

Sistemin kendisini yeniden üretmesine değil halkın ihtiyaçlarına yönelik bir eğitim sisteminin savunulmasını,

TMMOB'nin gelecekteki üye potansiyelini oluşturacak olan öğrencilerin sorunlarına yönelik çalışmalar yapılmasını ve öğrencilerin maruz kaldığı baskı ve saldırılar karşısında aktif tavır alınmasını,

9. Üretilen politikaların üyelerin gücüne dayalı kampanyalarla hayata geçirilmesi anlayışının çalışma tarzı olarak benimsenmesini,

10. Üyelerin katılımını sağlayacak, seçim dışı mekanizmalar geliştirilmesini, işyeri temsilciliklerinin örgütlenmesini ve işlevsel kılınmasını,

11. Oda bürokrasisinin çekici olmaktan çıkarılmasını, bürokrasinin ideolojik ve yönetsel egemenlik çabalarının engellenmesini,

12. Örgütlenme ve kadrolaşma anlayışının üyelerle ilişkileri birinci plana almasını, gelir getiren faaliyetlerin, piyasaya yönelik hizmet üretiminin çalışma ve kadrolaşma anlayışını belirlemesine izin verilmemesini, bu kapsamda odaların temel gelir kaleminin üye aidatları olması için gerekli tedbirlerin alınmasını,

13. Amatör bir anlayışla yerine getirilmesi gereken konularda uzmanlar ve

profesyonel kadrolara dayalı bir politika oluşturma ve çalışma anlayışı yerine üyelerin katılımı ve tartışmaları ile politika oluşturulması ve mücadele edilmesi anlayışının hayata geçirilmesini,

14. TMMOB'nin örgütsel verimlilik ve etkinliğinin artırılması ve birimler arası ekonomik farklılaşmaların yarattığı olumsuzlukların önüne geçilmesi için;

*Kaynakların rasyonel kullanılması,
Mekan ve olanakların ortak kullanılması,
Ekonomik açıdan güçsüz birimlerin desteklenmesi
anlayışlarının geliştirilmesini,*

15. Özellikle tüm Odaların örgütlenemediği illerde ve işyerlerinde TMMOB İl Koordinasyon Kurulları ve TMMOB İşyeri Temsilciliklerinin Oda örgütü bulunmayan mühendis ve mimarlarla ilişki kurulmasını sağlayabileceği göz önünde bulundurularak bu örgütlenmelerin gelişiminin teşvik edilmesini,

16. TMMOB ve bağlı Odaların ortak mesleki denetim kriterlerinin belirlenmesini, sadece serbest mühendislik-mimarlık hizmetleri için değil tüm mühendislik-mimarlık hizmetleri için de (özel sektörde ücretli, şantiyecisi vb.) asgari ücret tarifesini belirlenmesini,

17. TMMOB bünyesinde bir meslek alanları hukuku geliştirilerek bu alandaki ilkesizlik ve adaletsizliklerin önüne geçilmesini,

18. Örgüt birimlerinde yöneticiliğe talip olanlarda;

*Mesleki yeterlilik,
Mesleki üretimden gelme,
Meslek alanını temsil edebilme,
Özveri ve amatör çalışma anlayışı özelliklerinin aranmasını,*

19. TMMOB yasasının anti-demokratik hükümlerinden olan delege olmak için 10 yıllık kıdem aranması şartının kaldırılmasını,

20. Birliğin adındaki "Türk" ifadesinin "Türkiye" olarak değiştirilmesini,

21. Siyasetsizliğin ve depolotizasyona teslimiyetin reddedilerek;

Ekseninde TMMOB'nin içinde bulunduğu toplumsal pratiğin bütününe kavrayan sorgulayan, dönüştürmeyi hedefleyen etkinliklerin bulunduğu bir programın siyaset yapma anlayışı olarak benimsenmesini,

22. TMMOB'nin ulusal ve uluslararası sermaye ile çelişkisi olan, örgütlerle dayanışma ve ortak mücadele içinde olmasını,

SAVUNUR.

6.1- ÇALIŞMA PROGRAMI

SUNUŞ

Oda çalışmalarının, Yönetmeliğimizde sıralanan Oda Amaçları ile Genel Kurul kararlarına, Oda politikalarına ışık tutmak üzere Genel Kurulda hazırlanıp kamuoyuna bildirilen Genel Kurul Sonuç Bildirgesine uygun olarak sürdürülmesi zorunluluğu vardır. Bu aynı zamanda zorunluluk olmaktan öte Odamızın demokratik bir geleneğidir.

Yönetim Kurulumuz; bu geleneğe uygun olarak hazırlamış olduğu ve İMO yetkili kurullarınca kabul gören 35. Dönem Çalışma Programı çerçevesinde çalışmalarını sürdürmüştür.

Şubelerimizce hazırlanan kendi etkinlik alanlarında yürüteceği çalışmalar ile ilgili programlar Yönetim Kurulumuzca incelenmiştir. Şube çalışmaları ile Merkez çalışmalarının eşgüdümünün nasıl sağlanacağı geçmiş birikimlerin nasıl değerlendirileceği, önceliği olan konuların tesbiti yönünde titiz bir çalışma yapılarak merkezi bir program taslağı hazırlanmıştır. Bu taslak programı, Şubelerimize, Danışma Kurulu Üyelerimize gönderilmiş, İzmir, İstanbul, Ankara, Trabzon illerinde bölgedeki Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile temsilcilerin katıldığı bölge toplantılarında tartışmaya açılmıştır.

35. Çalışma Dönemine Oda birimlerinin demokratik katılımını ve katkısını sağlamak, ortak bir dil oluşturmak amacıyla yaptığımız bu toplantılarda, yukarıdan aşağıya ve aşağıdan yukarıya yapılabilecek çalışmalar ile Odamızın şube ve temsilcilikleriyle birlikte bir bütün olarak üyelere ve topluma vereceği hizmetleri, önceliği olan sorunların, ulusal ve bölgesel düzeyde yapılması gereken çalışmaların birlikte tesbiti vb. konular ele alınmıştır.

Yukarıda özetlediğimiz demokratik süreçten geçerek oluşan, 26 Mayıs 1996 tarihinde yapılan I. Danışma Kurulunda son şeklini alan İMO çalışma programını bu raporda yayınlıyoruz.

İletişimin şekli ve niteliğinin korunmasına özen gösterilmiş, gerekli uyarılar bir görev anlayışı içinde Yönetimimizce ilgili şube ve kurullarımıza aktarılmış ve aynı görev anlayışı da ilgili şube ve kurullarımızdan beklenmiştir.

Odanın şube ve temsilcilikleriyle bir bütün olarak 35. Dönem de gerçekleştirdiği çalışmaların, programa uygun olup olmadığının görülmesi gerektiğine inanıyoruz.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

1996-1998 DÖNEMİ ÇALIŞMA PROGRAMI

1. GİRİŞ

TMMOB çatısı altında, kırkbeşini aşmış üye potansiyeli, 20 şube, 112 temsilcilik ve yurt çapındaki örgütlülüğü ile Odamızın büyük bir demokratik güç olduğu, üyelerimizin Odasına sahip çıkarak katkı koyduğu oranda etkili olacağı çok açıktır. Ülkemizin bugün bulunduğu koşullar altında, yıllardır hem meslek, hem de demokrasi alanında mücadele vererek son derece önemli işlevler yüklenmiş olan Odamız üyelerini daha da önemli sorunlar beklemektedir.

Emperyalizmin dayattığı “Yeni Dünya Düzeni” teslim almak istediği ülkelerde ırkçı-şeriatçı akımları geliştirerek bölgesel çatışmalara yol açmaktadır. Ülkemizin Güneydoğusunda devam eden kirli savaş, insanlarımızın ölümü yanısıra, ülke geleceğini de ipotek altına alan kaynak tahriplerine, sosyal ve ekonomik çöküntüye neden olmaktadır. Bu “Yeni Dünya” söylemleri ile tek odaklı bir dünya görüşünün oluşturduğu sömürü mekanizmalarını ilk fark edecek meslek grubu üretimin bir parçası olan mühendisler olacaktır. Küreselleşmenin ideolojik olarak egemenliği daha çok üretken beyinlere, yatırımları rasyonel kılacak teknik bilgi ve beceriye sahip mühendislere hükmetmekten, yani üretimi kontrol etmekten geçer.

Bu bakımdan yurtsever mühendislerin bu gerçeği görüp sosyal yönü ağırlıklı, ülke kaynaklarını daha planlı ve verimli kullanacak projeler üretmek zorunluluğu vardır. Bu tür üretimlerin ve proje geliştirmelerin ön koşulu ise birlikte düşünme ve birlikte üretmektir. Bu koşullar altında İnşaat Mühendisliğini çağdaş temellere oturtmak ve eleştiren Oda durumundan “yapabilir” bir Oda durumuna gelebilmek için Odamız aşağıdaki çalışma programını tüm şube, temsilcilik ve üyeleri ile birlikte hayata geçirmek için çalışacaktır.

2. İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNİ GELİŞTİRME ÇALIŞMALARI

İnşaat Mühendisliğini geliştirmek için genel olarak meslektaşlarımızın meslek içi eğitimi ile proje ve yapım aşamalarındaki yeni teknolojilerin tanıtılması bu amaçla aşağıdakilerle sınırlı olmamak üzere çalışmaların yapılması programlanmıştır.

2.1. İnşaat Mühendisliği Meslek İçi Eğitimi :

İnşaat Mühendisliği meslek içi eğitim programları özellikle Ankara, İstanbul ve İzmir Şubeleri tarafından programlanacak ve tüm şube ve temsilciliklerde düzenlenmesi sağlanacaktır. Özellikle, yeniden düzenlenerek yitiriliğe girmiş olan deprem yönetmeliğinin uygulanması konusunda düzenlenecek olan kurslar yurt düzeyine taşınacaktır.

Çalışma Grupları	:	Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon	:	Oda Merkezi

2.2. İnşaat Mühendisliğinde Yeni Teknolojilerin Tanıtılması:

İnşaat Mühendisliğinde gerek proje gerekse yapım aşamasında gelişen yeni

teknolojileri ve yapım tekniklerini izlemek, üniversitelerle ilişkiler kurmak, bu konularda seminerler ve kurslar düzenlemek, İnşaat Mühendisliğinde bilgisayar kullanımının yaygınlaştırılması, disipline edilmesi ve daha önce başlatılmış **bulunulan bilgisayar yazılımlarının sertifikalandırılması için hazırlanmış olan yönetmeliğin sonuçlandırılması çalışmalarını yapmak.**

Çalışma Grupları : Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon : Oda Merkezi

2.3. Sertifikalı Mühendislik:

Son birkaç yıldır Odamız gündeminde bulunan Sertifikalı Mühendislik konusunu tüm İMO örgütlerinde ve üniversiteler düzeyinde tartışmaya açarak daha önce Odamızın çeşitli birimlerinde oluşturulan görüşleri geliştirerek, Türkiye koşullarında uygulanabilirliğinin araştırılması ve yasal durum oluşturulduğu takdirde en azından bazı özel konularda ve seçilecek olan pilot bölgelerde uygulanmasını sağlamak.

Çalışma Grupları : Şubeler, Temsilcilikler ve Üniversiteler
Yürütücü : Oda -Merkezi, İstanbul Şubesi

2.4. Müşavir-Mühendislik Kurumunun Geliştirilmesi:

İnşaat Mühendisleri Odası, gelişmiş ülkelerde etkin görevler üstlenmiş bulunan bağımsız, tarafsız ve Uzman Müşavir-Mühendislik kurumunun geliştirilmesi için ilgili kuruluşlarla ilişkiye geçmek ve politikalar üretmek durumundadır.

Çalışma ve Yürütme : Oda Merkezi

2.5. Mesleki Denetim Uygulaması:

Tüm politik baskılara karşın birçok bölgede başarı ile yürütülmekte olan mesleki denetim uygulamasının nitelik olarak geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için çalışmalar yapılacaktır. Mesleki denetim uygulamasını yalnız yerel yönetimlerle düzenlenen protokol çerçevesinden çıkarmak, "İmar Yasası", "TMMOB Yasası" ve "Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun"un güncel gereksinimine göre düzenlenmesinde bir çözüme kavuşması için çalışılacaktır. Aynı zamanda mevcut mesleki denetim uygulamasının standardizasyonu ve geliştirilmesi için uğraş verilecektir.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon : Oda Merkezi

2.6. Fenni Mesuliyet Kurumu :

Bugünkü koşullarda Fenni Mesuliyet kurumunun sağlıklı bir işlerliğinin kalmadığı ve yeni bir sisteme kavuşturulmasının olanaklı olmadığı bilinmektedir. Bu nedenle gerek hukuksal çalışmalarda gerekse yapı sigortası, profesyonel yapı denetimi gibi konuların geliştirilmesinde bu kurumun kökten değişim çalışmaları yapılmalıdır.

Çalışma Grupları : Şubeler
Yürütücü : İstanbul Şubesi
Koordinasyon : Oda Merkezi

2.7. Yurtdışı İlişkilerin Geliştirilmesi:

Gümrük Birliği ve Avrupa Birliğine girilmesi tartışmalarının devam ettiği günümüzde, İMO olarak mesleğimizin çağdaş temellere oturtulması için çabalar sürecektir. Bu çabalar çerçevesinde ECCE, FEANI, ASCE vs. gibi yurtdışı mühendislik kuruluşları ile ilişkiler geliştirilerek sürdürülecektir. Ayrıca, özellikle Bağımsız Devletler Topluluğu'nda gelişmekte olan inşaat sektörü ile ilgili iş olanakları araştırılarak, mühendislik ve müşavirlik hizmetleri ile müteahhitlik hizmetlerinin yurtdışı ilişkilerinin geliştirilmesi için ilgili kuruluşlarla temaslarda bulunulacaktır.

Koordinasyon ve Yürütücü : Oda Merkezi

2.8. Teknik Kongre:

Odamız Genel Kurulunda İzmir'de yapılması kararlaştırılan Teknik Kongre, İzmir Şubesi yürütücülüğünde düzenlenecektir. Bu konudaki çalışmalar başlatılmıştır. Oda Merkezi diğer şube ve temsilciliklerin katılımı için koordinasyonu sağlayacaktır.

Yürütücü : İzmir Şubesi
Koordinasyon : Oda Merkezi

3. İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ VEREN KURULUŞLARLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

Ülke çapında uygulanan yanlış politikalar sonucu bugün sayısı 30'lara ulaşmış bulunan inşaat mühendisliği eğitimi veren eğitim kurumlarının bir envanterini çıkarmak, eğitim programlarının çağdaş ve ülke koşullarına uygun oluşturulmasında katkı koymak, bu programların ülke düzeyinde uygulanmasını sağlamak.

Çalışma Grupları : Şubeler, Oda Merkezi, Üniversiteler
Koordinasyon : Oda Merkezi

4. MESLEĞİMİZLE İLGİLİ YASA VE YÖNETMELİKLERİN DÜZENLENMESİ

Türkiye'de mevcut Mühendislik ve Mimarlık Yasası ile İmar Yasası artık eskimiştir. Bu yasaların günümüz koşullarına göre değiştirilmesi çalışmaları ile birlikte TMMOB Yasasının ve Anayasanın 135. Maddesinin değiştirilmesi önerilerinin geliştirilmesi ve gerekli girişimlerde bulunulması bir zorunluluktur. Anayasanın 135. Maddesinin değiştirilmesi için gerekli her türlü ilişki kurmak, geliştirmek ve kamuoyu baskısı oluşturmak girişimlerinde bulunulacak, madde değişme sürecinde dahi Oda üyeliğinin kamu kesiminde yaygınlaştırılması için çalışmalar yapılacaktır. Ayrıca İmar Yasası, İhale Yasası, Kooperatifler Yasası gibi sektörümüzü doğrudan ilgilendiren yasaları güncel koşullara uygun, ülke çıkarlarını gözetir şekilde yeniden düzenlenmesi çalışmaları yapılacaktır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği yönetmeliğinde çalışanları ve üyelerimizi koruyucu yeni düzenlemelerin getirilmesini sağlamak amacı ile çalışılacaktır. Aynı şekilde Oda Yönetmeliğinin de gözden geçirilerek derli-toplu işlerliği olan ve mutlaka uygulanması sağlanır hale getirilmesi çalışmaları yapılacaktır.

Çalışma Grupları : Şubeler, Oda Merkezi ve 34. Dönem Genel Kurulda Seçilen Yönetmelik Komisyonu
Koordinasyon ve Yürütücü : Oda Merkezi

5. KAMUOYU OLUŞTURULMASI ÇALIŞMALARI

Demokratik bir meslek örgütü olan Odamız, kamuoyu oluşturulması ve ülkemizde katılımcı demokrasinin yerleşmesi için çaba harcayacaktır. Bu çerçevede özellikle mesleğimizi de ilgilendiren aşağıdaki konularda çalışmalar yapılacaktır.

5.1. Ülkenin kısıtlı ekonomik kaynakları ile yapılmaya çalışılan büyük yatırımları daha planlama aşamasından itibaren yakından izleyerek, projelerin toplumsal ve sosyal getirilerinin kamuoyu önünde tartışılmasını sağlamak. Yapım aşamasında bulunan yatırımları kaynak israfını önleyecek şekilde gerek teknoloji gerekse finansal açıdan takip etmek.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Oda Merkezi
Koordinasyon : Oda Merkezi

5.2. Yıllık bütçe çalışmalarını, bütçe tekliflerini TBMM'deki bütçe görüşmelerini takip ederek özellikle kamu çalışanları ve kamu yatırımları açısından kamuoyu oluşturarak katılımcılığı sağlamak.

Çalışma Grupları ve Yürütücü : Oda Merkezi

5.3. Günümtüzde ülkenin gündeminde en önlere yer alan ve olmazsa olmaz niteliği verilerek tabulaştırılan özelleştirme konusunda gerçekçi ve objektif çalışmalar yaparak kamuoyunu bilgilendirmek ve bu konuda alternatif öneriler geliştirmek. Küreselleşme ideolojisinin dünya halklarına karşı meydan okumasının bir parçası olan özelleştirme konusunda çalışan sınıflarla birlikte mücadele etmek.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Oda Merkezi
Koordinasyon : Oda Merkezi

5.4. Üyelerimizin toplum hizmeti yaptıklarını bilince çıkarmak ve etik değerlere özen gösterilmesi yolunda gereken duyarlılığın gösterilmesi için çaba harcamak.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Oda Merkezi
Koordinasyon : Oda Merkezi

5.5. 1996 yılında ülkemizde düzenlenmekte olan HABITAT II Organizasyonuna katılmak, irdelemek, alternatif öneriler oluşturmak ve sonuçlarını kamuoyuna aktarmak.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi ve İstanbul Şubesi
Koordinasyon : İstanbul Şubesi
Yürütücü : Oda Merkezi

5.6. Evrensel değerleri oluşturan "İnsan Hakları ve Demokrasi" mücadelesinde ve ülkemizin Güneydoğusunda devam eden kirli savaşa son verilmesinde, bu sorunun demokratik ve barışçıl bir çözüme kavuşturulmasında tüm üyelerimizin en etkin şekilde çaba sarfetmelerini sağlamak, öneriler oluşturmak. Daha önceki yönetimde başlatılmış

olan ve TMMOB koordinasyonunda yapılacak olan göç sorunu ile ilgili çalışmaları sürdürmek.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi, Şubeler ve Tüm Üyeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

5.7. Kamu çalışanlarının grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklarının sağlanması için üyelerimizin etkin katkılarını örgütlü bir şekilde oluşturmak. Siyasi iktidarların üyelerimiz üzerinde kurmak istediği haksız baskılara ve özlük işleri ihlallerine karşı Oda Yönetimi olarak tavır geliştirerek, üyelerimizin tüm haklarını korumak.

Çalışma Grupları : Şubeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

6. ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

6.1. TMMOB, ODA, ŞUBELER ve TEMSİLCİLİKLER zinciri içinde örgüt bütünlüğünün korunması için gerekli özeni ve disiplini oluşturmak, değişmediği sürece mevcut yasa ve özellikle ODA YÖNETMELİKLERİ'nin hiç eksiksiz ve kusursuz bir şekilde uygulanmasının Yönetim Kurulumuza verilmiş bir Genel Kurul Kararı olduğunu sürekli bilince çıkararak, tüm yönetim birimlerinin bu çerçevede yetki kullanmalarını ve sorumluluk taşımalarını Oda Yönetiminin ön koşulu kabul etmek, bunların sağlanması için şubeler arası ortak toplantılar, bölge toplantıları yapmak. Bu konuda gerekli özeni ve sorumluluğu göstermeyen her düzeydeki yöneticinin gereken duyarlılığı göstermesini sağlamak. İşyeri temsilciliklerinin yaygınlaştırılması ve Oda Merkezinde yeniden yapılanma çalışmalarını hayata getirmek.

Çalışma Grubu ve Yürütücü : Oda Merkezi

6.2. Yukarıda bahsedilen örgütlülük düzeyinin sağlanması için MODEM ve her türlü bilgisayar ve iletişim teknolojilerinin Odanın tüm birimlerinde kullanılması için çalışmalar yapmak, mali yönden tek tip ve merkezi bir muhasebe sistemini mutlaka hayata geçirmek.

Çalışma Grubu ve Yürütücü : Oda Merkezi

6.3. Mevcut yönetmeliklerde yapılması gereken değişiklikleri oluşturmak için üyeler de dahil her yönetim biriminin görüş oluşturmasını sağlamak, oluşan görüşleri komisyonlarda redakte ederek şubeler ortak toplantılarında ve Danışma Kurullarında tartışmaya açarak Olağan Genel Kurula taşımak.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi, Şubeler ve Temsilcilikler
Yürütücü : Oda Merkezi

6.4. Şube Açma Çalışmaları:

Herhangi bir yerleşim biriminde şube açılması için gerekli olan kriterleri çok somut olarak belirlemek ve şube etki alanlarını yeniden oluşturmak.

Çalışma Grupları : Şubeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

7. SOSYAL ÇALIŞMALAR

7.1. İnşaat Mühendisliği alanında; öğretim üyesi olarak, proje üretimi ve müşavirlik konularında veya çeşitli yatırımların planlanması, uygulanması gibi aşamalarında emeği geçmiş meslektaşlarımıza “Mesleki Başarı” plaketi verilmesi başlatılacaktır.

Çalışma Grupları : Şubeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

7.2. İnşaat Mühendisliği haftası kutlamaları şubelerde ve temsilciliklerde yaygın olarak kutlanılacaktır. Tüm birimlerde çeşitli etkinlikler düzenlenecek ve yıllardır başarılı bir şekilde sürdürülen “40. Yıl Plaketi” verilmesi şubelerde organize edilecektir. Ayrıca bazı şubelerimizde başlatılan “25. Yıl Plaketi” verilmesi uygulanmasının yaygınlaştırılmasına çalıştırılacaktır.

Çalışma Grupları : Şubeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

7.3. Tüm şube ve temsilciliklerimizin özellikle yörelerinde mesleğimiz ile ilgili teknik gezi düzenlemeleri, sosyal etkinlikler yapmaları, basın ve medya ile ilişki geliştirmeleri teşvik edilecektir.

Çalışma Grupları : Şubeler
Koordinasyon : Oda Merkezi

7.4. Daha önceki yönetim tarafından çalışmaları başlatılmış olan “Cumhuriyet Mühendislik Çınarları” adlı belgesel filmin bu dönemde gerçekleştirilmesi sağlanacaktır.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi ve Şubeler
Yürütücü : Oda Merkezi

8. YAYIN ÇALIŞMALARI

Odamızın programın başında bahsedilen örgütlülüğü ile yapmak istediği tüm faaliyetlerin en önemli amacı üye birlikteliğini sağlamak ve kamuoyu oluşturmaktır, bu ise çok iyi bir yayın politikası ile başarılabilir, bu nedenle yayın çalışmalarına ağırlık verilerek, her türlü Oda yayınının daha kaliteli ve yaygın şekilde Üye-Oda ilişkisini sağlayacak nitelikte olmasına çalışılacaktır.

8.1. Türkiye Mühendislik Haberleri ve Şube Haber Bültenleri:

Odamızın en temel yayın organı olan TMH özellikle son yıllarda gerek içerik olarak gerek yayın kalitesi olarak gerekse periyodik olarak belli bir düzeyi yakalamıştır. Bu niteliğin daha da geliştirilmesi için tüm şube ve temsilciliklerimizde önemli bir işlevi yerine getiren Şube Bültenleri yöresel haberleşme organları olarak bu işlevlerini en iyi şekilde yerine getirmeleri için teşvik edilecektir.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon ve Yürütme : Oda Merkezi

8.2. Teknik Dergi:

Odamızın 1989 yılından beri teknik nitelikli olarak yayınladığı Teknik dergi yayınına devam edecek ve yayın kurulu ile yapılacak görüşmelerle daha da geliştirilmesi sağlanacaktır.

Yürütücü : Oda Merkezi

8.3. Periyodik yayınların yanısıra basın açıklamaları ve önemli konularda haber bültenleri ile kamuoyu oluşturma çabaları sürecektir.

Yürütücü : Şubeler ve Oda Merkezi

8.4. Broşür ve Kitap Basımı :

İnşaat Mühendisliği ile ilgili kitap, el kitabı, broşür gibi yayınların organizasyonu ve basımı yapılacaktır. Bu tür yayınların belli bir teknik düzeyde olması ve mümkün olduğu kadar geniş üye kitlesine ulaşabilmesi için şubeler arasında koordinasyon sağlanarak aynı nitelikte yayınların tercihan tek kaynaktan oluşturulması sağlanacaktır.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi, Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon : Oda Merkezi

8.5. Öğrenci Eğitim Yayınları:

İnşaat Mühendisliği eğitimi veren kuruluşlarla ilişkiye geçerek, eğitim ders kitaplarının belli bir düzeyde ve standartta olmasını sağlamak amacı ile yüksek öğrenim kuruluşları ve Oda işbirliği içinde yayınlanması için çalışmalar yapılacaktır. Böylece standardizasyonun yanısıra öğrencilerin daha ucuz kitap edinmeleri de sağlanabilecektir.

Çalışma Grupları : Şubeler ve Temsilcilikler
Koordinasyon ve Yürütme : Oda Merkezi

8.6. İnşaat Yapı Kataloğu:

Daha önce iki adet çıkarılmış olan "İnşaat Yapı Kataloğu" son baskısındaki dizin düzeni daha da geliştirilerek ve yıllık olarak yayınlanacaktır.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi
Koordinasyon ve Yürütme : Oda Merkezi

8.7. Arşiv ve Dökümantasyon

Odamız Merkezinde Oda etkinliklerini ve yayınlarını ve tüm belgeleri düzenli bir şekilde arşivleme ve olanaklı olduğu ölçüde bilgisayar esaslı bir dökümantasyon merkezi oluşturulması çalışmaları yapılacaktır.

Çalışma Grupları : Oda Merkezi ve Şubeler
Koordinasyon ve Yürütme : Oda Merkezi

6.2- 35. DÖNEM ÇALIŞMALARIMIZ

6.2.1- İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNİ GELİŞTİRME ÇALIŞMALARI

6.2.1.1- MESLEK İÇİ EĞİTİM

Odamızın en temel görevlerinden biride üyelerimizin Meslek İçi Eğitimi için gerekli tedbirleri almak, ülke düzeyinde çağdaş tekniklere uygun kaliteli ve güvenli mühendislik hizmetleri verilebilmesi için meslektaşlarımızın kendilerini yenileyebileceği olanakları sağlamaktır.

Bu amaçla Odamız ve şubeleri çeşitli konularda teknik kongre, seminer, sempozyum, panel ve kurs gibi etkinlikleri yıllardan beri gerçekleştirmektedirler.

Bu dönemde de yapılan çalışmalar hakkında ileriki sayfalarda bilgiler verilmektedir.

Ancak bu çalışmalar, her birimin kendi imkanları ile kendi seçtiği konular çerçevesinde yaptıkları çalışmalar olmuştur.

Üye potansiyeli, yatırım potansiyeli ve gerek uygulamacı gerekse akademisyen meslektaşlarımızın yoğunlaştığı şubelerimizin çalışmaları ile bu konularda daha zayıf durumda olan şubelerimizin çalışmaları arasında büyük farklar görülecektir.

Odamızın temel işlevlerinden biri ülkemizin tümünde kaliteli ve güvenli mühendislik hizmeti verilmesi için çaba sarfederek şubeler arasındaki farkı en aza indirmektir.

Bunun için çalışmaların eşgüdümünü ve koordinasyonunu sağlayacak merkezi bir örgütlenme altında yerel eğitim programları ile uyumlu bir merkezi Meslek İçi Eğitim programının oluşturulması gerekmektedir.

Ancak böyle bir örgütlenme ile;

- Ulusal ve bölgesel düzeydeki eğitim konuların tesbiti,
- Mesleki açıdan standardizasyon ve dil birliği,
- Maddi kaynakların ve kadroların rasyonel biçimde değerlendirilmesi,
- Çalışmaların ülke düzeyinde yaygınlaşması ve sürekliliği sağlanabilir,

Odamız; Demokratik Merkezîyetçi örgütsel yapısının sağladığı olanaklar ve biriktirdiği deneyler sayesinde böylesi bir örgütlenmeyi gerçekleştirebilecek örgütsel potansiyele ve reflekse sahiptir.

Yönetim Kurulumuz konuya bu anlayışla yaklaşmış, böylesi bir örgütlenmenin önündeki engelleri aşmaya çalışmış ve hem işleyiş hem de anlayış düzeyinde önemli adımlar atmayı başarmıştır.

- **1.1.1998 Tarihinde Yürürlüğe Giren, Kısaca Yeni Deprem Yönetmeliği Dedğimiz "AFET BÖLGELERİNDE YAPILACAK YAPILAR HAKKINDA YÖNETMELİK"**

UYGULAMA EĞİTİMİ

Odamız ve şubeleri adı geçen yönetmeliğin yayınlandığı günden itibaren çok kapsamlı ve yaygın çalışmalar gerçekleştirmişlerdir.

Ülke düzeyinde gerçekleştirilen 4 panel, 22 seminer ve sempozyum, 6 konferans, 2 söyleşinin yanı sıra TMH'nın 385. Sayısında yönetmeliğin bütün yönleriyle tartışılması sağlanmıştır. Bu tartışmalar ve eleştiriler ışığında adı geçen yönetmelik neredeyse yeniden düzenlenerek 1.1.1998 tarihinde yürürlüğe girmek üzere 4.9.1997 tarihli Resmi Gazetede yayınlanmıştır.

Bu süre zarfında, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı ile görüşülerek Yeni Yönetmeliğin yürürlük tarihinin,

- Yönetmelikte yapılan değişikliklerin yayınlanması,

- Yönetim Kurulumuzun ısrarlı talepleriyle, yenilikleri uygulayacak meslektaşlarımıza zaman yetersizliği nedeniyle yeterli eğitimin sağlanamayacağı görüşü Bakanlıkça da benimsenerek Yönetmeliğin uygulanması iki kez ertelenmiştir.

Odamız, depreme dayanıklı yapı tasarımını öngören ve çağdaş nitelikteki Yeni Deprem Yönetmeliği ile ilgili duyarlılığını yukarıda sözü edilen etkinliklerle ve çabalarla sonlandırmamış, Yönetmeliğin uygulanabilmesi için üyelerimizin eğitilmesi olanaklarını sürdürmüştür.

30.07.1997 günü bölgesel düzeyde (Adana, Diyarbakır, Ankara, İstanbul, İzmir, Samsun, Trabzon) şb. Temsilcilerinin katıldığı bir toplantı düzenlenerek, Meslek İçi Eğitim kapsamında şubelerde ve merkezde gerçekleştirilen çalışmalar değerlendirilmiş, 1.1.1998 tarihinde yürürlüğe girecek olan Deprem Yönetmeliğinin uygulanabilmesi için üyelerimizin eğitiminin nasıl yapılacağı tartışılmış ve Ankara, İstanbul, İzmir şube temsilcileri ile Sayın Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU ve Sayın Prof. Dr. Uğur ERSOY'un içinde yer aldığı Oda'mızın koordinasyonu altında bir komisyon kurulmuştur.

Komisyon tarafından hazırlanan program çerçevesinde **5,6,7 Aralık 1997** tarihlerinde Ankara'da Şube temsilcilerinin ve yeni Yönetmelik bilgilerinin bölgelerine taşıyacak eğitimcilerin eğitimi gerçekleştirilmiştir. Bu kursa 65 meslektaşımız katılmıştır.

Sayın Prof. Dr. Nuray AYDINOĞLU tarafından hazırlanan **Hesap Kuralları**, Sayın Prof. Dr. Uğur ERSOY tarafından hazırlanan **Betonarme** bölümleri ile Ankara, İstanbul, İzmir Şubelerimiz tarafından hazırlanan uygulama örneklerinden oluşan bir dosya hazırlanarak kursa katılanlara verilmiş, kursların video kayıtları yapılarak,

Sayın Prof. Dr. Uğur ERSOY'un Odamıza vermiş olduğu slaytlarla birlikte birer örnekleri eğitim malzemesi olarak şubelerimize gönderilmiştir.

Böylece şubelerimiz, ellerindeki hazır dökümanlar yardımıyla üyelerimize kurs düzenleyebilecek olanağa sahip olmuşlardır.

Ülkemizde bu konuda üretilmiş başka bir başvuru kaynağı olmadığı gibi Odamızdan başka böyle bir çalışmayı organize edebilecek bir kurum bulunmamaktadır. Büyük zaman, emek ve para harcayarak sağlanan birikimlerin şubelerimiz tarafından üyelerimize gereği gibi sunulacağı ve bir örgüt hizmetine dönüştürüleceğine inanıyoruz. Şubelerimizin bir bölümünde bu eğitim çalışmalarını başarıyla sürdürülmektedir.

Şubelerimizce kurslar düzenlenmesi sürecinde karşılaşılabilecek sorunların (Başkanlığımıza ulaştırılması halinde) çözümü için gerekli tedbirler alınacağı ve ivedi olarak şubemize ulaşılacağı bildirilmiştir.

Odamız, Yeni Deprem Yönetmeliği ile ilgili olarak böylesi bir çalışmayı yaparak Demokratik Merkezi Yapılanmanın sağladığı örgütsel potansiyeli ve refleksi göstererek, gerçekleştirilmesi çok zor görülen konuların üstesinden gelebileceğini bir kere daha ortaya koymuştur.

Çağdaş tekniklere uygun, mühendislik etiği çerçevesinde kaliteli ve güvenli mühendislik hizmetleri sürdürmenin ülke ve toplum yararına olduğuna inanıyoruz. Bunun Yetkin (Sertifikalı) Mühendislik kavramının ülkemizde uygulanması ile mümkün olacağı yıllardan beri iddialarımız arasında. Yukarıda sözünü ettiğimiz ve Odamızda ilk defa Merkezi dayanışma ve eşgüdüm altında gerçekleştirilen Meslek İçi Eğitimin Sertifikalı Mühendislik Uygulamasının alt yapısını oluşturmada da önemli yeri olacağını vurgulamak görevimizdir.

Meslek içi eğitim çalışmalarımız kurumlar tarafından ilgiyle izlenmiş, Odamızın etkinliği ve mesleki konulardaki çalışmaları kabul görmüş, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, İller Bankası Genel Müdürlüğüne desteklenmiştir. Halen, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve belediyeler dahil pek çok kurumdan, Oda tarafından düzenlenecek kurslara çok sayıda talep gelmektedir.

• *DEPREM VE DEPREME DAYANIKLI YAPI ÜRETİMİ* *SEMPOZYUMU (16.12.1996, Ankara)*

Ülkemiz tehlikeli bir deprem kuşağı üzerinde yer almaktadır. Bu nedenle yapıların projelendirilmesi ve inşa edilmesi sürecinde depreme dayanıklılık ve deprem riski çok önemli bir kriter olarak değerlendirilmelidir. Ayrıca yapıların depreme dayanıklı olarak inşasında zemin özellikleri, ve malzeme kalitesi de büyük önem taşımaktadır.

Bugün ülkemizde inşa edilen binaların çok büyük bir kısmı betonarme olarak yapılmasına karşın önemli bir taşıyıcı yapı malzemesi olan betonun, üretimine gereken önem verilmemektedir. Ülkenin bir çok yerinde, betonun ilkel şartlarda kalitesiz ve kontrolsüz hazırlandığı bir gerçektir. Depremi Doğal bir afet olduğu ve engellenemeyeceği bir gerçek, ama en az zararla atlatılması mümkündür. Bu da ancak, konuyla ilgili kişi kurumlar ve meslek odalarının görevlerini yerine getirmeleriyle mümkündür.

Bu düşünceden hareketle, Türkiye Hazır Beton Birliği ile TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, başta meslekdaşlarımız olmak üzere ilgili tüm kesimlerin bilgilendirilmesi ve bilgilerinin yenilenmesi amacıyla bu sempozyumu düzenlemiştir.

Sempozyumun açılış konuşmasını oturum başkanı Dr. Ali TERZİBAŞOĞLU yaptıktan sonra, **Türkiye Hazır Beton Birliği Yönetim Kurulu Başkanı, İlhami YUMAK** konuşmasında, Birliğin hazır betonla ilgili Türkiye'nin çeşitli yerlerinde sempozyum ve seminerler yaptığını, 7 yıl gibi bir zaman içinde çok ciddi ve olumlu çalışmalarda bulunduğunu belirtti ve hazır beton üretiminde hedeflerinden ve amaçlarından bahsetti. "Özellikle elle karılan kalitesiz beton yapımı bu ülkede devam ettiği sürece olası gelen depremlerden sonra üzülmeye devam edeceğiz" dedi.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Hilmi YÜNCÜ konuşmasında, İMO'nun bu konularda üzerine düşen görevi yerine getirdiğini, ancak daha çok şeyin yapılması gerektiğinin bilincinde olduklarını söyledi. "Yeni Deprem Yönetmeliğinde bir takım değişiklikler öneriyoruz, bununla ilgili komisyon çalışmaları devam ediyor. Ayrıca, yapısal analizlerde kullanılan bilgisayar programlarının sertifika edilmesi çalışmalarımız devam ediyor. Bakanlık-üniversite-İnşaat Mühendisleri Odası birlikte çalışıyorlar.

Türkiye'de kullanılmakta olan bilgisayar programlarını, daha önce denenmiş uluslararası veya ulusal bazı programlarla çözülmüş örnek problemler üzerinde deneyerek sertifika etmek istiyoruz. İnşaat Mühendisleri Odası olarak, bütün birikimimizle, hem proje düzeyinde, hem de yapı denetimi düzeyinde, hertürlü kuruma yardımcı olmak istiyoruz, ülkemiz için bunun bir gereklilik olduğunu düşünüyoruz, ve bunun için yerel yönetimlerle birlikte çalışmak istiyoruz. Bu çalışmayı Bakanlığımız kanalıyla bütün Türkiye'ye yaymaya çalışıyoruz" dedi.

Ankara Valisi Erdoğan ŞAHİNOĞLU, ülkemizin aktif bir deprem kuşağı üzerinde olduğunu, ülke yüzölçümünün %92'sinin deprem sahası içerisinde kaldığını, nüfusun da %95'nin bu sahada ikamet ettiğini söyledi. "Bunun için depremle iç içe yaşayan

bir ülke olarak ondan en az zararlar nasıl kurtuluruz, buna çözüm bulmalıyız" dedi. Devletin bu konuyla ilgili yasa ve yönetmelikler oluşturduğundan, bu yasa ve yönetmeliklerin uygulanmaya net bir şekilde geçirilmesi gerektiğinden, ve bunun için teknik personelin çok ciddi davranması gerektiğinden bahsetti. Yerel yönetimlerin bu konuya daha büyük bir hassasiyet göstermesi gerektiğini vurguladı. Konuşmasının sonunda "Deprem gibi çok hassa bir konuyu işledikleri için Hazır Beton Birliği'ni ve İnşaat Mühendisleri Odası'nı kutluyorum." dedi.

Bayındırlık ve İskan Bakanı Cevat AYHAN konuşmasında; "Depreme dayanıklı yapı üretimi, malzeme dizayn, ustalık ve inşaat teknikleridir, bu sempozyumu düzenleyenler, bu meseleyi gündeme getirmek ve gündemde tutmakla fevkalade iyi bir iş yapmışlardır. Kendilerine teşekkür ediyorum. Konuyla ilgili bütün değerlendirmeleri Bakanlığımızın elemanları dinliyecekler ve çalışmaları değerlendireceklerdir." dedi.

Bayındırlık Bakanı konunun hassasiyetini, bakanlık olarak bu konunun üzerinde durulduğunu, Türkiye'de standartlaşmanın şart olduğunu, bunun için ilgili kamu kuruluşlarının büyük bir mücadele verdiğini, ayrıca Bayındırlık personelinin standartları uygulama konusunda yeniden bilgilendirilmesi ve eğitimden geçirilmesi gerektiğini anlattı.

Daha sonra **Dr. Ali TERZİBAŞOĞLU**'nun başkanlığında tebliğlerin sunumu başladı. Sunuşların sonunda dinleyicilerin soruları alındı ve yanıtladı.

Sempozyuma Tebliğ İle Katılanlar

Prof.Dr.Mustafa ERDİK

Boğaziçi Ün., Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü

Prof.Dr.M.Nuray AYDINOĞLU

Boğaziçi Ün., Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü

Prof.Dr.Uğur ERSOY

ODTÜ, İnşaat Mühendisliği Bölümü

Gengiz KOCA

THBB Yönetim Kurulu Başkan Vekili ve Teknik Komite Başkanı

Oktay ERGÜNAY

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Afet İşleri Genel Müdürlü

● YENİ DEPREM YÖNETMELİĞİ İŞİĞİNDA BETONARME YAPILAR KONULU SEMİNERLER

"Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik"in genel olarak tanıtımı amacıyla Odamız, Şubelerimiz de gerçekleştirilmek üzere bölgesel düzeyde seminerler programlanmıştır. Aşağıda programını verdiğimiz çalışmalara üyelerimizin katılımı ve ilgisi yüksek olmuştur.

Depremın getirdiği yıkımın, ülkemize verdiği zararın en aza indirilebilmesi için özveriyle çalışan sayın hocalarımızla birlikte Odamızın bundan sonra da üzerine düşen görevleri yerine getireceğine inancımızı sürdürüyoruz. Mesleki çalışmalarımıza katkı koyan hocalarımıza ve bu seminere katılan tüm üyelerimize teşekkür ederiz.

ŞUBE ADI	KONUŞMACILAR	TARİHİ
Ankara	Prof.Dr.Uğur ERSOY Prof.Dr.Haluk SUCUOĞLU Doç.Dr.Güney ÖZCEBE	09.05. 1997
Diyarbakır	Prof.Dr.Uğur ERSOY Prof.Dr.Muvaffak ÜZÜMERİ	12.05.1997
Hatay	Prof.Dr.Haluk SUCUOĞLU Doç.Dr.Güney ÖZCEBE	06.06.1997
Konya Giresun	Prof.Dr.Ergin ATIMTAY Doç.Dr.Güney ÖZCEBE Prof.Dr.Uğur POLAT	20.06.1997 20.06.1997
Samsun	Prof.Dr.Polat GÜLKAN	27.06.1997
Antalya	Prof.Dr.Tanvir WASTİ Prof.Dr.Erhan KARAESMEN	27.06.1997
Aydın	Prof.Dr.Tuğrul TANKUT Prof.Dr.Çetin YILMAZ	30.06.1997

● TAHRİBATSIZ YÖNTEMLERLE BETON KALİTE VE KONTROL SEMİNERİ

ADANA - SAMSUN - DENİZLİ

Çağdaş teknolojinin aktarılması yolunda da Odamız "Tahribatsız Test Yöntemleri"nin tanıtılması için etkinlik alanlarına duyurular yapılan Adana (26.04.1997), Samsun (10.05.1997), Denizli (7.06.1997) Şubelerimizde "Beton Kalite Kontrolü" konusunda Doç.Dr.Mustafa TOKYAY tarafından seminerler düzenlenmiştir. Konuya ilişkin en yaygın test metodları anlatılmış, tahribatlı deneylerle elde edilen sonuçların, bu yöntemle elde edilen beton dayanımları karşılaştırılmış, her iki yöntemin kullanım prensipleri, etkilendiği faktörler, hasassiyetleri, avantaj ve dezavantajlarıyla kullanım yerleri anlatılmıştır. İlginin çok olduğu, akademisyen ve uygulamacı üyelerimizin katıldığı bu toplantılarda konunun dışında konuyla yakın ilişkisi olan çimento üretimi ve beton yapımıyla ilgili konular da tartışılmıştır. Talebin fazla olmasına karşın üç şubede düzenlenebilmesi eksikimiz olmakla birlikte önümüzdeki dönemde bu konunun daha geniş çapta işlenmesi dileğimizdir.

• DÖRDÜNCÜ ULUSAL DEPREM MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI

Erzincan depreminden sonra süreklilik kazanan ve iki yılda bir tekrarlanan Ulusal Deprem Mühendisliği Konferanslarının dördüncüsü 17-19 Eylül 1997 tarihlerinde Ankara'da ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde yapıldı.

Konferans ulusal olmasına karşın deprem sorununun uluslararası nitelikte olması ve ülkemizin depremle açısından önemi, konferansa yabancı araştırmacıların da ilgi göstermesini sağladı. Bildiriler kitabında yer alan toplam 76 bildirinin 47 adedinin Türk, 29 adedinin ise yabancı araştırmacılar tarafından hazırlanmış olması bunun bir göstergesidir. Aynı şekilde Türkiye'den katılan 195 kişinin yanısıra 13 yabancıdan kayıt olması konferansa bir anlamda uluslararası nitelik kazandırdı. Konferansa Türkiye'den katılanların kurumlarına göre ve yurtdışından katılanların ülkelerine göre dağılımları ilgi yelpazesinin genişliğini göstermektedir.

ODTÜ	30
İTÜ	28
Afet İşleri	50
DSİ	6
İnşaat Müh.Odası	13
Karadeniz Teknik Üniv.	5
Balıkesir Üniversitesi	5
Pamukkale Üniversitesi	3
Diğer Üniversiteler	11
Karayolları	3
Özel Sektör	41
Japonya	2
İngiltere	2
Makedonya	5
Çek Cumhuriyeti	1
Slovenya	1
Almanya	1
Yunanistan	1

Konferansta üç gün boyunca paralel olarak iki salonda süren 16 oturumun yanısıra, Dinar depremi onarım-güçlendirme çalışmaları ve Yeni Deprem Yönetmeliği konularında iki özel oturum ve bir panel düzenlendi. Türkçe sunulan bazı bildiriye yabancı konukların İngilizce sorular yöneltmeleri bilimin bir dünya dili olduğunu bizlere gösterdi. Ayrıca konferansa destek sağlayan on firma büyük fuayede hazırlanan sergi mekanında düzenledikleri standlarda ürünlerini tanıttılar.

ODTÜ Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi ve İnşaat Mühendisleri Odası Genel Merkezi'nin Deprem Mühendisliği Türk Milli Komitesi adına düzenlemeyi üstlendiği Konferans'a ayrıca Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü, Türkiye Deprem Vakfı, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Boğaziçi Üniversitesi katkıda bulundular. ODTÜ Deprem Mühendisliği Araştırma Merkezi ve İMO Genel Merkezi elemanları gerek Konferans öncesi, gerekse Konferans sırasında tüm hizmetlerin eksiksiz yerine getirilmesi için özveriyle çalıştılar.

• KONFERANSIN SON DUYURU BİLDİRGESİ ÖZETİ AŞAĞIDA VERİLMİŞTİR

17-19 Eylül 1997/Ankara

Konferans Konuları;

1. Deprem Tehlikesi, Deprem Riski, Kuvvetli Yer Hareketi
2. Zemin Dinamiği, Zemin-Yapı Etkileşimi
3. Alan Kullanımı Planlaması
4. Altyapı Sistemleri Analiz ve Tasarımı
5. Yapısal Analiz ve Tasarım
6. Deprem Yönetmeliği
7. Onarım ve Güçlendirme Uygulamaları
8. DeneySEL Çalışmalar
9. Tarihi Yapılar ve Anıtlar
10. Deprem İzolasyonu ve Kontrol
11. Afet Yönetimi ve Sosyo-Ekonomik Sorunlar
12. Geçmiş Depremlerden Öğrenilenler

Düzenleyen Kuruluşlar

DEPREM MÜHENDİSLİĞİ TÜRK MİLLİ KOMİTESİ, ODTÜ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ DEPREM MÜHENDİSLİĞİ ARAŞTIRMA MERKEZİ, İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI, BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI AFET İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, TÜRKİYE DEPREM VAKFI, BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ KANDİLLİ RASATHANESİ VE DEPREM ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ, İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ YAPI DEPREM UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ

Çağrılı Konuşmacılar

N.N.Ambraseys	- Imperial College, London
S.A.Anagnostopoulos	- University of Patras
J.G.Bouwkamp	- Technische Hochschule Darmstadt
A.S.Elnashai	- Imperial College, London
P.Fajfar	- University of Ljubljana
P.Gavrilovic	- University Kiril and Metodij, Skopje
T.Jeggle	- IDNDR, Geneva
S.Otani	- University of Tokyo
A.Shibata	- Tohoku University, Sendai

Düzenleme Komitesi

Rıfat YARAR, Oktay ERGÜNAY, Haluk SUCUOĞLU, Polat GÜLKAN, Gtney ÖZCEBE, Hilmi YÜNCÜ, Nuray AYDINOĞLU, Zekai CELEP, Mutlu ÖZTÜRK

Bilim Kurulu

Sinan ALTIN, Atilla ANSAL, Nejat BAYÜLKE, Hasan BODUROĞLU, Adnan ÇAKIROĞLU, Aydın DUMANOĞLU, Cengiz DÜNDAR, Uğur ERSOY, Haluk EYİDOĞAN, A.Mete İŞİKARA, Faruk KARADOĞAN, Erhan KARAESMEN, Semih YÜCEMEN, Ali KOÇYİĞİT, Nahit KUMBASAR, Yalçın MENGİ, Kutay ÖZAYDIN, Erkan ÖZER, Tuğrul TANKUT, Ali TERZİBAŞOĞLU, Semih TEZCAN, Derin URAL, Remzi ÜLKER, Muvaffak ÜZÜMERİ, Tanvir WASTİ

● 1. ULUSAL KIYI MÜHENDİSLİĞİ SEMPOZYUMU

1. Ulusal Kıyı Mühendisliği Sempozyumu, İnşaat Mühendisleri Odası 35. Dönem Yönetim Kurulu'nun, "Şubelerarası işbirliği ve dayanışmanın geliştirilmesi" kararı doğrultusunda Ankara ve Samsun Şubeleri'nin birlikte düzenlemiş olduğu ilk etkinliktir. Sempozyum, 14/15/16 Kasım 1996 tarihlerinde Samsun'da gerçekleştirildi.

Samsun Atatürk Anıtı'na çelenk konulması ve saygı duruşundan sonra DSİ 7. Bölge Müdürlüğü Konferans Salonu'nda başlayan Sempozyum açış konuşmasını yapan İMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu yedek üyesi ve Sempozyum Teknik Kurul Başkanı Dr. Işıkhan GÜLER;

"Ülkemizin üç tarafının denizlerle çevrilmiş olmasına karşın kıyılarımızın tam anlamı ile tanındığı ve olanaklarından bilinçli bir şekilde yararlanılmadığını" vurgulayarak "İnşaat mühendisliğinin önemli uygulama alanlarından birinin de Kıyı Mühendisliği olduğunu" ifade etti.

Sempozyum kararının alınmasından, Sempozyumun gerçekleştirildiği güne kadar Teknik Kurul ve Danışma kurulu 6 kez birlikte toplanmıştır. Toplantılarda üzerinde görüşbirliğine varılan temel ilkeler şunlardır;

- 1- Kıyı Mühendisliği alanında çalışan Üniversite, Kamu ve Özel Sektör kuruluşlarının tümünün katılımının sağlanması,
- 2- Kıyı Mühendisliğinin tüm ilgi alanlarını içermesi,
- 3- Sempozyum bildiri yazarları ile delegelerin tüm bildirileri ve konuları derinlemesine tartışabilmeleri ve çözüm üretebilmeleri,
- 4- Kıyı Mühendislerinin örgütlenmesi.

Sempozyum Konuları

- 1- Kıyı Hidroliği
- 2- Limanlar
- 3- Kıyı Koruma Uygulamaları
- 4- Denizaltı Boru Hatlarının Yapısal Tasarımı
- 5- Kıyı Mühendisliği Uygulamalarında Çevresel Boyut
- 6- Kıyı Mühendisliği Uygulamalarında Yasal Boyut
- 7- Kıyı Mühendisliği Uygulamalarında Alan ve Laboratuvar Araştırmaları

Sempozyuma 64 adet bildiri özeti gönderilmiş, 41 adeti Sempozyumda sunulmak üzere programa alınmıştır. Sempozyuma katılarak kayıt yaptıranların sayısı 219 olmuş, ayrıca Samsun'daki kamu kuruluşları Bölge Müdürlüğü düzeyinde katılırken, Büyükşehir ve ilçe belediyeleri de başkanlık düzeyinde Sempozyuma katılmışlardır. 3 gün süren Sempozyumun tüm oturumları üst düzey katılım ve tartışmalarla gerçekleştirilmiştir.

Kıyı Mühendisliği alanında ulusal düzeydeki çalışmaların tanınması, desteklenmesi, işbirliğinin geliştirilmesi ve örgütlenmesi yolundaki ilk adımın Samsun'da atılması da ayrıca anlamlı bulunmuştur. Sempozyumda, sunulan bildiriler, oturum özel tartışmaları ve 3. gün yapılan ve İMO Yönetim kurulu Sayman Üyesi Sn. Arif MERDOL tarafından yönetilen "Türkiye'de Kıyı Mühendisliğinin Sorunları ve Çözüm Önerileri" konulu forum ile çeşitli sorunlar ve çözüm önerileri gündeme gelmiştir.

Sempozyum Sonucu Alınan Kararlar

Sempozyum tartışmaları ve forum sonucunda aşağıdaki kararlar üzerinde Sempozyuma katılanlarca görüş birliğine varılmıştır.

- 1) Kıyı Mühendisliğinde planlama, projelendirme ve uygulama/denetim alanlarında sağlıklı politikalar oluşturulmalıdır. Bu politikalar kapsamında, öncelikle projelendirme ve uygulama safhaları için birlikteliği ve çağdaşlığı yakalamayı sağlayan ulusal standartların ve şartnamelerin oluşturulması gereklidir. Bu konuda gereken çalışmalar başlatılacaktır.
 - 2) Kıyı Mühendisliği alanında görev yapan tüm kurumlar arasında hızlı ve yaygın iletişim ve işbirliğinin geliştirilmesi gereklidir. Bu amaçla, Kıyı Mühendisliği bilgi birikimini verebilecek her türlü bilginin toplandığı ulusal "Kıyı Mühendisliği Veri Bankası" oluşturulacaktır.
 - 3) Yasaların yerel yönetimler ve merkezi yönetim tarafından eksiksiz uygulanması temel şarttır. Buna ek olarak, kıyı koruma çalışmalarının sağlıklı projelendirme yapılarak uygulamaya geçilmesi zorunludur. Yasalarda yapılması gerekli geliştirmeler tartışılarak saptanmalıdır. Merkezi ve Yerel Yönetimler arası yetki ve sorumluluk paylaşımı sadeleştirilmelidir.
 - 4) Sivil toplum örgütlerinin eğitim yolu ile bilgilendirilmesi, kamu bilinci yaratılması bir ihtiyaçtır. Halkın, sivil toplum örgütlerinin seslerine kulak vermesi, değerlendirip katılması da ayrıca önemlidir ve gerçekleşmelidir.
 - 5) Üniversitelerdeki İnşaat Mühendisliği lisans programları içinde zorunlu Kıyı Mühendisliği derslerinin yer alması gereklidir. Türkiye'deki prestijli kıyı mühendisliği uygulamalarının üniversite eğitimi içinde de işlenmesi, üniversiteler ve toplum arasında yakın ilişkiler oluşturulması gereklidir.
 - 6) Kıyı Mühendisliğindeki terimlerin Türkçe karşılıklarının saptanması gereklidir. Ayrıca Kıyı Mühendisliği konusunda Türkçe bilimsel bir yayın organı oluşturulması hedeflenmiştir.
 - 7) Çok olumlu bulunan ve beklenenin çok üstünde katılım ve tartışma düzeyi içinde geçen bu Sempozyum ile atılan bu anlamlı adımın sürekliliğini sağlamak için kısa kurs, panel ve konferans biçiminde meslek içi eğitimler yapılması ve aynı sempozyumun genişleyen amaçlarla sürdürülmesi ve 2 yıl ara ile başka bir kıyı ilinde yapılması konusu benimsenmiştir.
 - 8) Yukarıda özetle sıralanan hedeflerin, gerektiğinde genişletilerek gerçekleşmesi, kıyılarla ilgili kamu, özel ve gönüllü kuruluşlar ve uluslararası kuruluşlarla işbirliği yapılması, işbirliğinin genişletilmesi konularında görev yapmak üzere, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi koordinasyonunda, bünyesinde (en çok ikisi akademik olmak üzere) 5 kişiden oluşan bir "sürekli çalışma grubu" oluşturulmuştur.
- 2. Ulusal Kıyı Mühendisliği Sempozyumu'nun Mersin'de yapılması önerilmiştir.**

I. Ulusal Kıyı Mühendisliği Sempozyumu

Danışma Kurulu :

Prof.Dr.Adnan AKYARLI, Prof.Dr.A.Rıza GÜNBAK, Prof.Dr.Ayşen ERGİN,
Prof.Dr.Sedat KAPDAŞLI, Prof.Dr.Salih KIRKGÖZ, Doç.Dr.Osman BÖREKÇİ,
Doç.Dr.Yalçın YÜKSEL

Bilim Kurulu :

İnş.Y.Müh.Işıksan GÜLER, Prof.Dr.Adnan AKYARLI, Doç.Dr.Ahmet Cevdet
YALÇINER, Doç.Dr.Yalçın YÜKSEL, Dr.İnş.Müh.Tunç GÖKÇE, İnş.Y.Müh.Ülker
YETGİN, İnş.Y.Müh.Dursun YILDIZ, İnş.Y.Müh.Mustafa ÇOBANOĞLU,
İnş.Y.Müh.İbrahim SAYIN

● 4. ULUSAL BETON KONGRESİ

Odamızın geleneksel kongrelerinden olan Ulusal Beton Kongresi'nin 4.sü 30-31 Ekim-
1 Kasım 1996 tarihlerinde yapıldı.

İTÜ Maçka Kampüsü'nün G amfisinde yapılan kongrenin konusu:BETON
TEKNOLOJİSİNDE MİNERAL VE KİMYASAL KATKILAR idi.

Üç gün süren kongrenin açılışını Kongre Yürütme Kurulu Başkanı Prof.Dr. Erbil
ÖZTEKİN yaptı. Daha sonra İMO İstanbul Şube Başkanı Mustafa ÜRGÜPLÜ de bir
konuşma yaparak kongrenin ilk oturumunu başlattı.Kongrede bildirilerin sunulduğu
yedi oturum ile bir özel oturum ve ONARIM VE ONARIM MALZEMELERİ konulu
bir panel gerçekleştirildi.

Özel oturum ile panelde sunulan 6 bildiri ile birlikte kongrede toplam 43 adet bildiri
sunuldu, bildiriler oturumların sonunda delegelerin soruları doğrultusunda tartışıldı.

Kongrede, oturumlarda sunulan 36 bildirinin yer aldığı 430 sayfalık bildiriler kitabı
yayımlandı. Bu kitap İMO birimlerinden temin edilebilir. Ayrıca sunulan diğer bildiriler
ile tartışmaların yer alacağı ikinci bir kitap da İstanbul Şubemizce basılmaktadır.

Kongre, Bilim Kurulu Başkanı Prof.Dr. Süheyl AKMAN'ın yaptığı değerlendirme ve
kapanış konuşmasının ardından 1999'da konusu 2000'li YILLARDA BETON olan
5. Kongrede buluşmak dileği ile sona erdi.

Bilim Kurulu :

Prof.Dr.Ferruh KOCATAŞKIN, Prof.Dr.Süheyl AKMAN, Prof.Dr.Turhan ERDOĞAN,
Prof.Dr.Saim AKYÜZ, Prof.Dr.Mehmet UYAN, Prof.Dr.Asım YEĞİNOBALI,
Prof.Dr.Erbil ÖZTEKİN, Prof.Dr.Abdurrahman GÜNER, Prof.Dr.M.Ali TAŞDEMİR,
Prof.Dr.Hulusi ÖZKUL, Prof.Dr.Fikret TÜRKER, Doç.Dr.Turan ÖZTURAN,
Doç.Dr.Mustafa TOKYAY, Dr.Şirin KURBETÇİ, Dr.Şakir ERDOĞDU,
İnş.Y.Müh.Necat CİLASON

Düzenleme Kurulu :

Erbil ÖZTEKİN, Hulusi ÖZKUL, Turan ÖZTURAN, Murat BELEN, Bahadır
BOYDAK, Abdülşelam SUVAKÇI

• TÜRKİYE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ 14. TEKNİK KONGRESİ

Bilindiği gibi 35. Genel kurul kararıyla İnşaat mühendisleri Odası, İzmir Şubesinde düzenlenmesine karar verilen, Türkiye İnşaat Mühendisliği 14. Teknik Kongresi 23-25 Ekim 1997 tarihlerinde İzmir'de yapıldı. İki yılda bir yapılan Teknik Kongrelerin 14.'sü olan bu kongrede 89 bildiri sunuldu ve tartışıldı. Hazırlık dönemi bir buçuk yıla yakın bir süre alan bu teknik kongrede Odamız adına gözden geçirilmesi gereken bazı konular olduğu tekrar görüldü.

Öncelikle gözlemlenen bu tür organizasyonlar Ankara dışına taşındığında çok verimli ve başarılı olamamaktadır. Elbetteki, sempozyum, konferans, panel gibi bilimsel etkinlikler mutlaka Ankara dışında, diğer şube ve temsilciliklerimizce de düzenlenmelidir ve düzenlenmektedir. Bunun başarılı örnekleri Ankara Şubemizin, Samsun ve Gaziantep Şubelerimizle yaptığı sempozyumlarda görülmüştür.

Ancak geleneksel olarak iki yılda bir yapılan ve Türkiye'nin İnşaat mühendisliği alanındaki teknik birikiminin gözler önüne serilmesi gereken Teknik Kongrelerin, mutlaka Merkez'de yapılmasının gerekliliğini, bu dönemde İzmir'de düzenlenen, daha önce (1990-1992) döneminde İstanbul'da düzenlenen Teknik Kongrelerdeki pratikler bize göstermiştir.

Bunun yanı sıra, meslektaşlarımıza, inşaat mühendisliğindeki son gelişmelerin aktarılmasında önemli bir platform olması gereken teknik kongrelerin, özellikle genç akademisyen meslektaşlarımızın, mühendislik pratiğinden oldukça uzak, akademik çalışmalarının özetlendiği oturumlar haline dönüştüğü de son birkaç dönemdir düzenlenen Teknik Kongrelerde saptanan bir gerçekliktir. Bu nedenle Teknik Kongrelerin düzenlenmesinde yeni bir boyut yakalanması zorunluluğu vardır. Bu boyut bir yönü ile ülkemizdeki mühendislik yatırımlarının, tasarım aşamasından itibaren ele alınarak, inşaat yönetim metodları, şantiye teknikleri ve kullanılan teknolojilerin bildirilerinin sunulduğu ve tartışıldığı ortamları gerçekleştirmek olmalıdır. Bu ve bunun gibi yeni bir takım, yaklaşımlarla, gittikçe birbirinin tekrarı olmaya başlayan ve daha çok akademik tartışma ortamları haline gelen teknik kongreler üyelerimize daha yararlı hale getirilebilir.

Teknik Kongre Yürütme Kurulu

Muzaffer TUNÇAĞ

Sadettin UÇKUN

Necati UZAKGÖREN

Sina SERİNKEN

Hakan ATAÖY

Biröl KAYA

Hikmet ÇATAL

Yıldırım ERTUTAR

Mustafa DÜZGÜN

● I. ULUSAL KENTSEL ALTYAPI SEMPOZYUMU

I. Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu 20-21-22 Kasım 1997 tarihlerinde İnşaat Mühendisleri Odası Ankara ve Gaziantep Şubeleri işbirliği ile Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Tiyatro Salonunda gerçekleştirildi.

Bilindiği gibi, ülkemizde çeşitli nedenlerle kentlere yoğun bir göç yaşanmakta ve kent nüfusları düzensiz bir ivme ile artmaktadır. Nüfusun hızla artması zaten plansız gelişen kentlerimizde bir dizi sorunu da beraberinde getirmektedir. Örneğin su baskınları, ulaşım, trafik, içme ve atıksuların uzaklaştırılması gibi sorunlar yaşamı çekilmez hale getirmektedir. Ayrıca yerel yönetimlerdeki mevcut koşullar sorunları daha da karmaşık hale getirmiş bulunmaktadır.

Bu sorunlara cevap aramak, Kentsel Altyapı'nın gelecekteki ihtiyaca göre sürdürebilir gelişim ilkeleri çerçevesinde ve doğal denge korunarak kentlerde yaşam kalitesini geliştirmek amacı ile Ulusal düzeyde Gaziantep'te İMO Ankara Şubesi ve Gaziantep Şubeleri I. Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu'nu gerçekleştirmişlerdir. İMO Merkezi adına gerçekleştirilen Sempozyumda; planlama, kentsel ulaşım, kentsel altyapıya yönelik araştırma, uygulama, boyutları ele alınmış ve tartışılmıştır.

Sempozyum, farklı sektörde çalışan kişi ve kuruluşları biraraya getirmeyi başarmıştır. Bu tür sempozyumlar ile şubelerarası işbirliğini geliştirme ve örgütlenme amaçlanmaktadır. Ayrıca I. Ulusal Kıyı Mühendisliği Sempozyumu Samsun'da, I. Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu Gaziantep'te yapılarak benzer etkinliklerin Anadolu'ya yaygınlaştırılması da amaçlanmaktadır.

20 Kasım günü Saat 10.00'de açılan sempozyumda İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı **Hilmi YÜNCÜ**, Devlet Bakanı **Mehmet BATALLI**, Gaziantep Valisi **Muammer GÜLER**, Büyükşehir Belediye Başkanı **Celal DOĞAN**, Şahinbey İlçesi Belediye Başkanı **Yaşar AĞYÜZ** ve Sempozyum Bilim Kurulu Başkanı **Işıkhan GÜLER**'in konuşmalarından sonra bildirilerin sunulmasına geçildi.

Sempozyum, aşağıda belirtilen ana başlıklar altında ele alınmıştır.

I. Fiziksel Planlama

II. Kentsel Ulaşım

- Karayolu
- Raylı Sistemler
- Trafik

III. Kentsel Altyapı

- İçme - kullanma suyu
- Atıksu
- Arıtma Sistemleri
- Katı Atık Sistemleri

IV. Diğer Altyapı Sistemleri

- Gaz
- Elektrik
- Telekomünikasyon vb.

Sempozyum sonunda sonuç bildirisi hazırlanmış ve aşağıda özetlenmiştir:

1- İmar planı hazırlama aşamasında, ulaşım etüdleri, yol ve altyapı planlamasının eşzamanlı olarak yapılması ve bunu sağlayacak teknik standartlar ve yönetmeliklerin oluşturulması,

2- İmar planlarını yapma ve onaylama yetkisine sahip belediyelerin, yukarıda belirtilen standartlara uygun projeleri, yeterli teknik elemanlarla yaptırması ve ortaya çıkan plan ve projelerin uzman kuruluşlar tarafından teknik yeterlilik açısından denetlenmesinin sağlanması.

3- Kentlerde yaşam kalitesinin geliştirilmesi, teknik hizmet kalitesinin artırılması ile mümkündür. Bu bağlamda, yerel yönetimlerde yeterli sayıda teknik eleman istihdamının sağlanması ile müteahhitlik hizmetlerinde kalitenin yükseltilmesinin sağlanması,

4- Yerel yönetimlerde, işletme aşamasında karşılaşılan sorunların çözümü için yeni örgütlenme ve işletme yöntemlerinin araştırılması.

Bu yıl birincisi gerçekleştirilen Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumunun değişen teknolojiler ve yaklaşımları izlemek ve irdelemek için iki yılda bir düzenlenmesi önerilmektedir.

Danışma Kurulu :

Dr.İşıkhan GÜLER, Mustafa ÇOBANOĞLU, Hayati KARATOKUŞ, Vedat ÖZBİLEN, Güniz MUTLU, Tülin YOĞURTÇUOĞLU, Ayfer ÖRGE, Muharrem SÜMER, Yrd.Doç.Dr.Ahmet ÖZER, Necati UYAR

Bilim Kurulu :

Dr.İşıkhan GÜLER, Prof.Dr.Ayhan İNAL, Prof.Dr.Uygur ŞENDİL, Prof.Dr.Halil ÖNDER, Prof.Dr.İbrahim GÜRER, Prof.Dr.Tülay ÖZBEK, Prof.Dr.Ergün GEDİZLİOĞLU, Yrd.Doç.Dr.Mazen KAVVAS, Jale AKTAŞ

● **4. ULAŞTIRMA KONGRESİ**

4. Ulaştırma Kongresinin düzenleme çalışmaları 1996 yılında başlatılmıştır. Denizli Şubemizin önerisi üzerine bu kez kongre, şubelerimizin ortak etkinliği olarak ve Pamukkale Üniversitesi ile Denizli Belediyesi'nin katkıları ile düzenlenmektedir. Kongrenin ilk duyuru ve bildiri çağrısı 1997 yılı başında yapıldı. 52 adet bildiri özeti geldi. Bildiriler Ocak-Şubat 1998'de değerlendirilecek ve Kongre Mayıs 1998'de Denizli'de gerçekleştirilecektir.

Düzenleme Kurulu

Güngör EVREN, Ergun GEDİZLİOĞLU, Mutlu ÖZTÜRK, Mehmet ACAR, Nesrin BAYKAN, Bilal ŞİMŞEK

Bilim Kurulu

Güngör EVREN, Fulin BÖLEN, Atilla ALPÖGE, Yücel CANDEMİR, Nadir YAYLA, Füsun ÜLENGİN, İsmail HACAR, Atilla BİR, Emine AĞAR, Hidayet BUĞDAYCI, Aydın EREL, Reşat BAYKAL, Haluk GERÇEK

**11 EKİM 1997 TARİHİNE KADAR ŞUBELERİMİZ TARAFINDAN
MESLEKİ EĞİTİM KAPSAMINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN ÇALIŞMALAR**

ADANA

	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	* Hazır Beton		Su Kaynakları	* Dinyadaki Önemli Mühendislik Yapıları	* AUTOCAD R 12	* Çatalca Barajı, Su Alma Tüneli
KONUŞMACI						
TARİH	Tarhi Belli Değil		27.01.1997	Tarhi Belli Değil	Tarhi Belli Değil	TAG Otayolu
KONU	* Önerilmeli Asmolen Döşeme Kirişleri		Hazır beton		* DOS. Windows Word-Excel	
KONUŞMACI						
TARİH	Tarhi Belli Değil		27.01.1997		Tarhi Belli Değil	
KONU	* Yapı Kimyasalları		Jeolojik Mühendisliği Jeolog			
KONUŞMACI			03.02.1997			
TARİH	Tarhi Belli Değil					
KONU			Barajlarda Malzeme Temini			
KONUŞMACI			05.03.1997			
TARİH						
KONU			* Yeni Deprem Yönetmeliği			
KONUŞMACI			Tarhi Belli Değil			
TARİH			* Demirci Betoncu Kulüğü			
KONU						
KONUŞMACI			Tarhi Belli Değil			
TARİH						

ANKARA

	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	Betonarme Hesabı ile ilgili İrdelenimler	Kentlci Yatırımlarda Alınması Gereken Trafik Önlemleri	Yeni Deprem Yönetmeliği Işığında Depreme Dayanıklı Yapılar	Ankara'nın İlk Mimarları	Hakediş Raporu Düzenleme	Bolu Tüneli ve Viyadük İnşaatı
KONUŞMACI	Prof.Dr. Uğur ERSOY	Arif Merdol Selçuk Bendes Mate Özer	Prof.Dr. Uğur ERSOY Prof.Dr. Taluk SUCUOĞLU Doç.Dr. Güneş ÖZCEBE	Kiyimet GİRAY	Onur ORAL	
TARİH	22 Ekim 1996	9 Mayıs 1997	9 Mayıs 1997	21 Kasım 1996	5 Ağustos 1996	17 Mayıs 1997
KONU	Ölkemizin Genel Sorunları ile ilgili Çözüm Önerileri	Eğret ÜREN 100 Yılında	YTONG Nodur ?	Ekonomide Kureselleşme Ulus Devlet Sorunu	Kamulaştırma Bilik-işliği Kursu	Ankara Merkezi Altku Tesisleri
KONUŞMACI	Ufuk URAS	Yönelen Erhan KARAESMEN	YTONG Sanayi A.Ş.	Fikret BAŞKAYA	Okay AKKAYA	Yargıçay 5. Hukuk Dai
TARİH	26 Ekim 1996	9 Nisan 1997	15 Mayıs 1997	28 Şubat 1997		21 Haziran 1997

KONU	İlahe Yasası ve Uygulanmadaki Sorunlar	Statik Betonarme Proje Yapım Elemanları	Demokratikleşme Sürecinde Kadının Üretimdeki Yeri	Auto-Cad Windows Word-Excel	
KONUŞMACI	Özalek EREDEM Yöneten: ANI MİRDOĞ TMMB-TÜRK İNŞA INTES-TMB- Mustafa ATMACA		MUSTAFA ÇOBANOĞLU SADIK SÜMER	A. Nejat EKEDBAŞ	
TARİH	7 Kasım 1996	20 Mart 1997	22 Mart 1997		
KONU	Geçmişten Günümüze Deprem Yönetimlikleri		Susurluk Olayında Komşuyu ve Medyanın Yeri	SAP 90	
KONUŞMACI	Nejat BAYÜLKE		Erbil TUŞALP	Cumhur KAUR Hakan ARGESE	
TARİH	25 Şubat 1997		15 Nisan 1997		

ANTALYA

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	Kentsel Yenileme		Yeni Deprem Yönetimliği ve Uygulamaya Yönelik Sorunlar			Manavgat Çayı Su Temin Projesi ve Arıtma Tesisleri
KONUŞMACI	Dr. Kamil EREN Mr. Wong Kai YENG Mr. Colin		Muzafer TUNÇAG			
TARİH	22.07.1997		12.04.1997			03.05.1997
KONU	Yeni Afet Yön.(1996) ne Dep.Dayanıklı Yapı Tasarımı		İnşaat ve Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı, İş Güvenliği ve Fenni Mesullerin Sorumlulukları			Oymapınar Barajı Su Havzası Bot Gezisi
KONUŞMACI	Doç.Dr. Adrian KÜYÜCÜLAR		Cengiz AYNA- Tervik PAÇACI			
TARİH	19.03.1997		20.05.1997			07.06.1997
KONU			Bilgisayarın Hakediş Düzenleme			
KONUŞMACI			OSKA Bilgisayar Temsilcisi			
TARİH			17.05.1997			
KONU			Yeni Deprem Yönetimliği İşığında Depreme Dayanıklı B.A. Yap.			
KONUŞMACI			Prof.Dr. Tanvir WASTI Dr. Ehan KARAESMEN			
TARİH			27.06.1997			
KONU			Yeni Dep. Yün. İşığında Sta.B.A.Prj. Bilgisayar Tanıtımı			
KONUŞMACI			STAD-IDE YAPI-PROBINA Temsilcileri			
TARİH			11.07.1997			

KONU			Dep.Day.Yapı Üretimi ve Hazır Beton		
KONUŞMACI			Prof.Dr. Nuray AYDINOĞLU		
TARİH			Prof.Dr. Erbil ÖZTEKİN		
			05.09.1997		

AYDIN

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMİNER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
		Yeni Deprem Yönetmeliği	Yeni Deprem Yönetmeliği İşığında depreme Dayanıklı Yapılar	OSKA Bilgisayar Tanıtımı	PROBİNA	İzmir-Aydın Otobolu Sektörün Üneli
KONUŞMACI		İng.Yük.Müh. Muzaffer TUNÇAĞ	Prof.Dr. Tuğrul TANKUT Prof.Dr. Çetin YILMAZ	İng.Müh. Metin ATILAM		
TARİH		İng.Yük.Müh. Hakan ATAOL	30.06.1997	15.02.1997	01-04.10.1997	01.06.1997
KONU						
KONUŞMACI				PROBİNA BİLGİSAYAR TANITIMI		
TARİH				23.09.1997		

BALIKESİR

KONU			Yapı ve Deprem Mühendisliğinde Gelişmeler	Deprem Yönetmeliği		
KONUŞMACI			Prof. Adnan Çakınoğlu Prof.Dr. Nuray AYDINOĞLU Prof.Dr. Günay ÖZMEN Yrd.Doç.Dr. Erdal ERTEM	Yrd.Doç.Dr. Erdal ERTEM		
TARİH			10.05.1997	04.04.1997		
KONU				Deprem Yönetmeliği		
KONUŞMACI				Yrd.Doç.Dr. Erdal ERTEM		
TARİH				07.04.1997		

BURSA

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMİNER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
		Serbest Çalışan Üyelerin Sorunları	İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı Çalışma ve Sos.Gliv.Bak.İş. Tef.Ürm.Bşk. İş.Maf.			
KONUŞMACI			Send. SEN			
TARİH		04.05.1996	14.12.1996			

KONU	Serbest Çalışan Üyelerin Sorunları - Maliye	Alfet Bütçelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönermelik			
KONUŞMACI	İMO Bursa Şb. Bşk. Necati ŞAHİN MO Bursa Şb. Bşk. Osman AYRADI, J. J. SMMMO Şb. Bşk. Rahmi YILMAZ SMMMO Şb. Bşk. Yrd. Asım NALBANT Yem. Mali Müş. Zafar ÜRKMEZ	İnş. Yük. Müh. Muzafer TUNÇAG İnş. Yük. Müh. Hakan ATAĞÖY			
TARİH	19.02.1997	01.03.1997			
KONU	Serbest Çalışan Üyelerin Sorunları - Vergi Denetimi	Betonarme Yapıların Boyutlandırılmasında Taşıma Gücü Yöntemi			
KONUŞMACI	Kurtbay ÖNCÜ	Prof.Dr. Zekai CELEP			
TARİH	05.03.1997	21.08.1997			
KONU	Yerel Yönetimler ve Çevre	Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı İçin Hesap Kuralları			
KONUŞMACI	İSKİ Genel Müd. Veyssel EROĞLU	Prof.Dr. Zeki HASOĞOR			
TARİH	24.05.1997	30.08.1997			
KONU		Betonarme Binalar İçin Depreme Dayanıklı Tasarım Kuralları			
KONUŞMACI		Prof.Dr. Zekai CELEP			
TARİH		30.08.1997			
KONU		Betonarme Yapıların Boyutlandırılmasında Taşıma Gücü Yöntemi			
KONUŞMACI		Prof.Dr. Zekai CELEP			
TARİH		06.09.1997			
KONU		* Yapıların Deprem Etkisi Altındaki Davranışı			
KONUŞMACI		Prof.Dr. Zekai CELEP			
TARİH		13.09.1997			
KONU		* Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı İçin Hesap Kuralları			
KONUŞMACI		Prof.Dr. Zeki HASOĞOR			
TARİH		20.09.1997			
KONU		* Betonarme Yapı Elemanları İçin Depreme Dayanıklı Tasarım Kuralları			
KONUŞMACI		Prof.Dr. İlhan EREN			
TARİH		27.09.1997			
KONU		* Betonarme Taşıyıcı Sistemler			
KONUŞMACI		Prof.Dr. Melike ALTAN			
TARİH		04.10.1997			

GAZİANTEP

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	"1. Ulusal Kentsel Altı Yapı Sempozyumu"	Deprem ve Depreme Dayanıklı Malzemeler İlk		Gaziantep Tıbbiye Hastahane Kazı	Proje Düzenleme İşleri	Barke ve Asfaltın Barajı
KONUŞMACI		İnş. Yük. Müh. Nejat BAYÜLKE		Dr. Christine KEPINSKI Lecomte	İnş. Yük. Müh. Salihattin DOĞAN	İsl. Mod. Nevzat ÇAĞAN
TARİH	Kasım 1997	02.05.1997		18.06.1997	31.03.1997	01.05.1996
KONU						Pl. Su Anıtı Tesisleri
KONUŞMACI						San. Baş. Müh. Ahmet KURTUL
TARİH						25.05.1997

HATAY

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	Yeni Deprem Yönetmeliği Işığında Depreme Dayanıklı Yapılar	Yerel Yönetim ve Kalite		Hazır Beton Yapı Malzemeleri		Altınk Barajı Nemrut
KONUŞMACI	Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU Doç. Dr. Güney ÖZCEBE	Prof. Dr. İlhan TEKELİ Bülent TANIK Ömer MERSİNLİĞİL		Ferit KARAKULE		IMO ve MMO
TARİH	10-11.06.1997	27.03.1997		19.04.1996		24.25.05.1997
KONU	Köbe ve Dinar Depremi			Yeni Deprem Yönetmeliği		
KONUŞMACI	Prof. Dr. Haluk SUCUOĞLU Doç. Dr. Güney ÖZCEBE			Prof. Dr. M. ERDİK Prof. Dr. M. N. AYDINOĞLU		
TARİH	05.01.1996					
KONU	İst. Yalıtımı Binalarda İzolasyon					
KONUŞMACI	Mimar İhsan ÖZER					
TARİH	21.07.1996					
KONU	22.01.1997 Hatay Depremi					
KONUŞMACI	İnş. Yük. Müh. Nejat BAYÜLKE					
TARİH	21.07.1997					
KONU	Depremlerde İlasar Gören Yapıların Onarım ve Güçlendirilmesi					
KONUŞMACI	İnş. Yük. Müh. Nejat BAYÜLKE					
TARİH	21.02.1997					

İSTANBUL

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONUŞMACI		Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar İlkelerinde Yönetimlik 1996	Modların Süperpozisyonu ve Spektral Analiz		DOS-WINDOWS	
TARİH		21 Kasım 1996	Prof. Zekiye POLAT 25 Ekim 1996		5 HAFTA SÜRECEK	
KONU		İnşaat Mühasebesi	Betonarme Elemanlarda Korozyon		AUTOCAD İLE ÇİZİM KURSU	
KONUŞMACI		Gündoğdu ÖZBAŞ	Doğ. Dr. Fevziye AKÖZ		8 HAFTA SÜRECEK	
TARİH		23 Kasım 1996	1 Kasım 1996		SAP 90 YAPI ANALİZ PROGRAMI KURSU	
KONU		Deprem Etkilerine Cibre Betonarme Perdelere Davranış ve Boyutlandırılması	Flakediş ve Kesin Hesap			
KONUŞMACI		Prof. Dr. Zekai CELEP	İng. Müh. Cemal GÖKÇE		5 HAFTA SÜRECEK	
TARİH		29 Kasım 1996	4 Kasım 1996		TASIMA GÜÇÜ YÖNTEMİ İLE BİLGİSAYAR DESTEKLİ KESİT HESAPLARI KURSU	
KONU		Temellerin Boyutlandırılmasında Etkin Olan Zemin Parametrelerinin Belirlenmesi	Sigorta ve Mühendislik		5 HAFTA SÜRECEK	
KONUŞMACI		Prof. Dr. İ. Kulay ÖZAYDIN	İng. Müh. Oktay GÜLAĞACI		TAŞIYICI SİSTEM TASARIMI VE BİLGİSAYAR DESTEKLİ PROJE ÇÖZÜMÜ	
TARİH		2 Aralık 1996	8 Kasım 1996		5 HAFTA SÜRECEK	
KONU		Deprem Etkileri Altında İstinat Duvarların Hesabı	Deprem Yüklerinin Belirlenmesinde Temel Felsefe		5 HAFTA SÜRECEK	
KONUŞMACI		Prof. Dr. Melike ALTAN	Prof. Dr. Zeki HASGÜR		SAP 90 YAPI ANALİZ PROGRAMI KURSU	
TARİH		6 Aralık 1996	11 Kasım 1996		5 HAFTA SÜRECEK	
KONU		Yüzeyel ve Derin Temeller	Deprem Yüklerinin Belirlenmesinde Temel Felsefe			
KONUŞMACI		Prof. Dr. Sönmez YILDIRIM	Prof. Dr. Zeki HASGÜR			
TARİH		9 Aralık 1996	15 Kasım 1996		5 HAFTA SÜRECEK	
KONU		Deprem Yönetimliklerinde Taşıyıcı Sistemli Düzensiz Yapılar				
KONUŞMACI		Yrd. Doç. Dr. Kadir GÜLER				
TARİH		13 Aralık 1996				
KONU		İnşaat Mühendisliği Haftası				
KONUŞMACI						
TARİH		16-22 Aralık 1996				
KONU		İnşaat Mühasebesi				
KONUŞMACI		Gündoğdu ÖZBAŞ				
TARİH		23 Aralık 1996				

KONU	Betonarme ve Öngerilmeli Kırplılar				
KONUŞMACI	Prof.Dr. Metin AYDOĞAN				
TARİH	27 Aralık 1996				
KONU	Betonarme Yapılarda Yapısal Yangın Güvenliği				
KONUŞMACI	Prof.Dr. İlhan EREN				
TARİH	3 Ocak 1997				
KONU	Betonarme Elemanların Eurocode 2'ye Göre Boyutlandırılması				
KONUŞMACI	Prof.Dr. Zekai CELEP				
TARİH	18 Ocak 1997				
KONU	Deprem Etkisi Altında Betonarme Elemanlarının Davranış ve Boyutlandırılması				
KONUŞMACI	Prof.Dr. Metin AYDOĞAN				
TARİH	13 Ocak 1997				
KONU	Santiye Organizasyonu				
KONUŞMACI	İng.Müh. Hasan V.ERSOY				
TARİH	20 Ocak 1997				
KONU	Öngerilmeli Betonarme Yapılar				
KONUŞMACI	Prof.Dr. İlhan EREN				
TARİH	24 Ocak 1997				
KONU	Teklif ve İhale Dosyası Hazırlama Yöntemleri				
KONUŞMACI	İng.Müh. Hasan V.ERSOY				
TARİH	27 Ocak 1997				
KONU	Temellerin Boyutlandırılmasında Etkin Olan Zemin Parametrelerinin Belirlenmesi				
KONUŞMACI	Prof.Dr. İ.Kubay ÖZAYDIN				
TARİH	3 Şubat 1997				
KONU	Karayollarında Trafik Kazalarının Azaltılmasına Yönelik Öneriler				
KONUŞMACI	Doç.Dr. Zerrin BAYRAKDAR				
TARİH	8 Şubat 1997				
KONU	Altyapı Testlerinin Projelendirilmesi				
KONUŞMACI	Yrd.Doç.Dr. Hayrettin AĞAÇCIOĞLU				
TARİH	10 Şubat 1997				
KONU	Trafik Yöntemi				
KONUŞMACI	Prof.Dr. Ergun GEDİZLIOĞLU				
TARİH	22 Şubat 1997				
KONU	Denizaltı Boru Hatlarının Projelendirilmesi				
KONUŞMACI	Doç.Dr. Yalçın YÜKSEL				
TARİH	28 Şubat 1997				

İZMİR

	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
KONU	İzmir Büyük Kanal Projesinin Gündüzdeki Durumu	Büyük Şehirlerde Deprem	Yeni Deprem Yönetmeliği	HABİTAT 2'nin Ülkemiz Kazanımları Açısından Değerlendirilmesi	AUTOCAD	Tahatlı Barajı, Ökmeç Barajı, Çeşme Alanları Barajı
KONUŞMACI	Proj. Dr. Yakup BASMACI İZSU Genel Müdürü	Prof. Dr. Ugur ERSOY Prof. Dr. Nurye AYDINOĞLU Prof. Dr. Mustafa ERDİK İnş. Yük. Müh. Nejatı BAYÜLKE İnş. Yük. Müh. Muzaffer TUNÇAĞ İnş. Yük. Müh. Hakan ATAÖY	İnş. Yük. Müh. Necati UZAKGÖREN İnş. Yük. Müh. Muzaffer TUNÇAĞ İnş. Yük. Müh. Hakan ATAÖY	İnş. Yük. Müh. Mustafa URGUTLU İnş. Yük. Müh. Mete AKALIN İnş. Yük. Müh. Muzaffer TUNÇAĞ İnş. Müh. Abdülselem SUYAKÇI	Kursu Verenler: İsmail AKDEMİR, Hakan ALPAT, Selim ARDALI, Cemal NURÇE	
TARİH	18.04.1996	07.10.1996	9-13 Aralık 1996	25.04.1996	13-17/20-24 Mayıs 1996	15 Haziran 1996
KONU	Yeni Deprem Yönetmeliğinin Ülkemizdeki Ekonomik Boyutları		Yeni Deprem Yönetmeliği	Gecmişten Günümeze 1 Mayıs	ATUOCAD	İzmir Metro İnşaatı
KONUŞMACI	İnş. Yük. Müh. Hakan ATAÖY		N. Uzakgören, M. Tunçagül, H. Ataköy	M. Karat, N. Yüceer, M. Kavuncubaşı	Kursu Veren Cemal NURÇE (Programcı)	
TARİH	30 Mayıs 1996		20-23 Mayıs 1997/4 gün		21-31 Ekim 1996	20 Temmuz 1996
KONU	Sonuç Getirmeyen 12 Eylül				Çelik Projesi Nasıl Yapılır?	Dinar Deprem Bölgesi
KONUŞMACI	Av. Güney DİNÇ (Eski İzmir Baro Başkanlarından)				Kursu Veren İnş. Yük. Müh. Necati UZAKGÖREN	
TARİH	12 Eylül 1996				11-15 Kasım 1996	17 Ağustos 1996
KONU	Yapı İhale Mevzuatında İhtekler				Betonarme Proje Nasıl Yapılır?	İzmir Metro İnşaatı
KONUŞMACI	Prof. Orhan YÜKSEL				İnş. Yük. Müh. Muzaffer TUNÇAĞ	
TARİH	21 Kasım 1996				23-27 Aralık 1996	9 Ağustos 1997

SAKARYA

KONU	KONFERANS	PANEL	SEMINER	SÖYLEŞİ	KURS	TEKNİK GEZİ
	Depreme Dayanıklı Yapı Tasarımı		Sığınak ve Derin Kazılarda Güvenlik			
KONUŞMACI	Prof.Dr. A. ADIL Doç.Dr. MELİMAS Yrd.Doç.Dr. H. KAŞAP		Prof.Dr. Akın ÖNALP Y.Doç.Dr. Zeki GÜNDÜZ			
TARİHİ	15.04.1997		13.05.1997			
KONU	Afet Yön. Verimli Kaynak Kullanımı		Yapılar Hakkında Mayıs'96 da Yayınlanan Yönetmelik ve Uygulanmaları			
KONUŞMACI	Afeti İşleri Genel Müdürü, Oktay ERGÜNAY		Yrd.Doc.Dr. Mansur SUMER Yrd.Doc.Dr. Can KARAVUL Prof.Adil ALTINDAL Doç.Dr. Hüseyin KAŞAP Doç.Dr. Muzaffer ELİMAS Yrd.Doc.Dr. Nermin MENİNGİNE Yrd.Doc.Dr. Zeki GÜNDÜZ			
TARİHİ	1.04.1997		4.12.1996 5.12.1996 6.12.1996			
KONU	* Yeni Afet Yön. Ve Proje		Adapazarı Depreminde 30. Yılın Dönem Muh. Semineri/97			
KONUŞMACI	Yapılsızın Dışlanıyor		Nurettin SOFULOĞLU Prof.Dr.P. Gulkan (ODTÜ) Prof.Dr. S.T. Wastü (ODTÜ) Prof.Dr. Halkı SUCUOĞLU (ODTÜ) Prof.Dr. M.UTKU (ODTÜ) Doç.Dr. MELİMAS (SAU) Yrd.Doc.Dr.Z. GÜNDÜZ (SAÜ)			
TARİHİ			13.06.1997			
KONU	Konutlarda Enerji Tasarufu		* Kalfalara ve Ustalara Seminer			
KONUŞMACI						
TARİHİ	20.12.1996					

SAMSUN		Hazır Beton	Bülgemizde Depremsellik ve Kobra Deprenim Ilasamları	Samsun ve Çevresinde Gelişçe Dönük Yalınmlar ve Kaynakları.
KONUŞMACI	/	Hazır Beton Bölölğl	Deprem Ağı Dalı Allet İs Çm.Mud.JALCA	Mamr Milletvekili Mumt KARAYALÇIN
TARİHİ	24.04.1996		19-20.08.1996	28.02.1996
KONU			Tahrifsız Yöntemlerle Beton Kalite Kontrolü	
KONUŞMACI			Doç.Dr.Mustafa TOKYAY	
TARİHİ			10.05.1997	
KONU			Yeni Deprem Yönetmeliği ışığında Depreme Dayanıklılı Ber.Yapılar	
KONUŞMACI			Prof.Dr.Polu GülKAN	
TARİHİ			27.06.1997	

TRABZON			
KONTİ		- Afet Bütçelerinde Yapılacak Yapılar Hk. Yönetmelik - 'Türkiye Deprem Haritası' - 'Statik Betonarme Uygulamalarında Karşılaşılan Sorunlar'	STA 4 Programının Tanıtımı
KONUŞMACI		Doç.Dr. Güney ÖZÇEBE Prof.Dr. Uğur POLAT	Sakine DUMAN
TARİH		20 Haziran 1997	10 Mayıs 1996

* İle Belirtilen Etkinlikler Henüz Düzenlenmemiş Olup
İleriki Tarihlerde Düzenlenecektir.

6.2.1.2- SERTİFİKALI (YETKİN) MÜHENDİSLİK ÇALIŞMALARI

SUNUŞ

* İMO Yönetim Kurulu 1996-1998 çalışma döneminde Sertifikalı Mühendislik kavramının Türkiye’de yerleşmesini sağlamak, uygulanabilirlik koşullarını araştırmak yasa ve yönetmelik çalışmaları yapmak, en azından bazı özel konularda ve seçilecek pilot bölgelerde uygulanmasını sağlamak şeklindeki bir çalışmayı programına almıştır.

Konunun İMO bütünlüğünde ve Üniversiteler düzeyinde tartışılması gerektiği için öncelikle İMO Danışma Kurulunda tartışılmış, daha sonra da İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörü Sayın Prof.Dr.Gülsün SAĞLAMER, ODTÜ Rektörü Sayın Prof. Dr. Süha SEVÜK, Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Ayhan ALKIŞ ve 9 Eylül Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Fethi İDİMAN ile görüşülmüştür.

Sayın Rektörlere günün koşullarında verilen mühendislik hizmetlerinin düzeyinin yükseltilmesi için Sertifikalı Mühendislik kavramının ülkemizde uygulamaya başlanılmasının gerektiği konusunda Oda görüşü iletilmiş, yurt dışından örnekler verilmiştir.

Konunun kamuoyuna, siyasilere ve yerel yönetimlere anlatılması ve destek sağlanmasında üniversitelerle işbirliği yapılmasının çok önemli olduğu vurgulanmıştır.

Sayın Rektörler Sertifikalı Mühendislik konusunun gündeme getirilmesini çok yerinde bulduklarını ve bu konuda Oda ile her türlü işbirliğine hazır olduklarını belirtmişlerdir.

Öncelikle yürütücülüğünü Oda’nın yapacağı, üniversite temsilcilerinin de yer alacağı “Sertifikalı Mühendislik” komisyonunun oluşturulması, ikinci olarak yürütücülüğünü üniversitenin yapacağı ve Oda’nın da temsil edileceği “Eğitimde Kalite ve Akreditasyon” komisyonunun kurulması konusunda görüşbirliğine varılmıştır.

Bu süre zarfında zamanın Bayındırlık Bakanı Sayın Cevat AYHAN ve YÖK Başkanı Sayın Kemal GÜRÜZ ile de görüşülerek yukarıda dile getirilen Oda görüşleri sunulmuştur. Sayın Bakan ile YÖK Başkanı da konuya ilgi göstermişler Oda’nın yapacağı çalışmaların yerinde olacağını belirtmişlerdir.

Bir taraftan da Odamız Sekreteryası, geçtiğimiz yıllarda Ankara, İstanbul ve İzmir Şubelerimizce oluşturulan görüşleri, konuyla ilgili olarak TMH’da yayınlanan yazıları, çeşitli ülkelerden uygulama örneklerini derleyerek bir arşiv oluşturmuştur.

* Bu görüşmelerin ve Oda Sekreteryasının yaptığı çalışmaların ardından İMO Yönetim Kurulu II. Başkanı Sayın Ali Ergin AÇAN’ın sorumluluğunda kurulan Yetkin (Sertifikalı) Mühendislik Komisyonu çalışmalarına başlamıştır ve tam gün süren 6 toplantı gerçekleştirmiştir.

Bu toplantılarda;

- Hedefin, kamuyu yetkin ve etik olmayan uygulamalardan korumak olduğu,
- Yetkin Mühendislik ünvanının mutlaka bir yasaya bağlanması ve yasa taslağının

hazırlanması,

- Ünvanın firmalara değil kişilere verilmesi,
- Oluşturulacak sistemin Türkiye'ye özgü olması, ancak diğer ülkelerdeki uygulamalardan yararlanılması,
- Uygulamanın İMO eliyle yapılması ve uygulamanın gerektireceği yapılanmanın sağlanması,
- Yetkin mühendisin üstlendiği görevlerle ilgili idari ve mali risklerden sorumlu olması,
- Yetkin Mühendislik ve Yetkin Mühendisin tanımları, yetkin mühendis olmak için gerekli en az süre, ünvanın verilme yöntemleri ve telif hakları gibi hususların nasıl açıklığa kavuşturulacağı yoğun bir biçimde tartışılmıştır.

* 23.05.1997 günü yapılan Komisyon toplantısına Odamızın davetlisi olarak İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü (ICE) Sekreteri Mr.J.A. Whitwell katılmış, Profesyonel Mühendisliğin İngiltere'de nasıl uygulandığı hakkında oldukça detaylı bilgiler vermiş, Komisyon Üyelerinin sorularını yanıtlamıştır.

Mr. WHITWELL'in açıklamalarına göre;

- 1828 yılından beri İngiltere'de Profesyonel Mühendislik uygulaması sürmektedir.
- ICE, İngiltere'de İnş.Müh. Eğitimi veren kuruluşları denetleme ve akredite etme yetkisine sahiptir.
- Profesyonel mühendislik sınavına girecek adayın;
 - a- Akredite olan bir kuruluştan mezun olması,
 - b- En az iki yıl meslek içi eğitimden geçmesi (usta-çırak ilişkisi),
 - c- Çırak eğitiminden sonra adayın edindiği profesyonel deneyimlerin ICE tarafından yeterli bulunması,
- Profesyonel mühendis ünvanını alanların, ICE'nin hazırladığı "Sürekli Mesleki Gelişme Programı'na" uygun olarak yılda 5 gününü mesleki bilgilerini güncelleştirmeye ayırmaları gerekmektedir.

* Yasa ve Yönetmelik çalışmalarının kanun hazırlama tekniğine uygun olarak sürdürmesi ve ortaya çıkacak çalışmaların yasallaşabilmesi için nasıl bir yöntem izlenmesi konusunun görüşüldüğü; Odamız II. Başkanı Sayın Ali E. AÇAN, Sekreter Üye Sayın Berat UZEL, Odamız Hukuk Danışmanı Sayın Halil SALMANLI, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Statik Şube Müdürü Sayın Nazım AVCI, aynı zamanda hukukçu olan İMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Sayın Ali Rıza YÜCEL'den oluşan 2. bir komisyonda bu konular ele alınmış, toplantı sonuçları Yetkin Mühendislik Komisyonuna aktarılmıştır.

* Gerçekte tüm mühendisleri ilgilendiren Yetkin Mühendislik konusu ile ilgili Odamızca yürütülen bu çalışmaya üst örgütümüz TMMOB ilgisiz kalmamış, diğer Odalara çağrı yaparak kendi bünyelerinde yapılan çalışmaların TMMOB düzeyinde birleştirilmesini sağlamaya çalışmıştır.

* Değerli Meslektaşlarımız,

Çağdaş tekniklere uygun, mühendislik etiği çerçevesinde kaliteli ve güvenli mühendislik hizmetleri sürdürmenin ülke ve toplumun yararına olduğuna inanıyoruz.

Odamız tarafından yıllardan beri savunulan Sertifikalı (Yetkin) Mühendislik

kavramının ülkemizde uygulanabilmesi için komisyonumuzca hazırlanan YETKİN MÜHENDİSLİK YASA TASLAĞI ile İNŞ.MÜH.ODASI YETKİN İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMA YÖNETMELİĞİ TASLAĞI'nı üyelerimizin ve ilgili kurumların tartışmasına sunuyoruz.

Yetkin Mühendisliğin Türkiye'de uygulanabilmesi için ciddi bir süreç başlamıştır. Meslektaşlarımızın kendilerini yakından ilgilendiren bu süreçte Demokratik katılım haklarını kullanacaklarını umuyor görüş ve önerilerini bekliyoruz.

Yürüttüğünüzü Odamızın yaptığı YETKİN MÜHENDİSLİK KOMİSYONU'NUN çalışmalarına katılarak mesleğimizin geliştirilmesi yolunda hizmet üreten, değerli katkılar da bulunan komisyon üyelerimiz;

Sayın Ali Ergin AÇAN (İMO II. Başkan), Sayın Berat UZEL (İMO Sekreter Üye), Sayın Prof.Dr. Nuray AYDINOĞLU (İMO İstanbul Şube), Sayın Mutlu ÖZTÜRK (İMO İstanbul Şube), Sayın Mustafa ÇOBANOĞLU (İMO Ankara Şube), Sayın Uğur BELGER (İMO İzmir Şube), Sayın Sina SERİNKEN (İMO İzmir Şube), Sayın Prof.Dr. Hasan BODUROĞLU (İTÜ), Sayın Prof.Dr.Yalçın YÜKSEL (Yıldız Teknik Üniv.), Sayın Prof.Dr.Yıldırım ERTUTAR'a (9 Eylül Üniv) takdir ve teşekkürlerimizi sunuyoruz.

● *TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI*
YETKİN MÜHENDİSLİK YASA VE YÖNETMELİĞİNE İLİŞKİN
GEREKÇE

01/01/1998 itibarı ile ülkemizde 52 üniversitede mühendislik-mimarlık eğitimi verilmektedir. Bunların 32 tanesinde de inşaat mühendisliği bölümü bulunmaktadır. Bu üniversitelerde mühendislik eğitimi alan kişiler, mezun oldukları günden başlamak üzere, 28 Haziran 1938 günlü “Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun”a göre mühendislik hizmeti verme hakkına sahip olmaktadırlar.

Belirtilen yasaya göre mühendislik diploması alan herkesin, uygulamada herhangi bir deneyime sahip olmaksızın, bir anlamda, sınırsız mesleki yetki ile donatılması, hizmetin niteliği ve güvenilirliği bakımından zaman zaman sakıncalar yaratmaktadır. Benzer sorunla karşılaşan bir çok ülke, hizmetin verilmesi aşamasında oluşabilecek risklerin azaltılmasını sağlamak amacı ile Yetkin Mühendislik sistemini uygulamaya sokmuştur.

Hazırlanan ve ilişkide sunulan yasa ve yönetmelik taslaklarının amacı çağdaş tekniklere uygun, kaliteli ve güvenilir mühendislik hizmetlerinin ülkemizde kişiler ve toplum yararına sunulmasını ve bu hizmetlerle ilgili yanlış uygulamaların önlenmesini sağlamaktır.

Yetkin Mühendis, mesleki bilgisini ve deneyimini çağdaş tekniklere uygun olarak, kişi ve toplum yararına sunan, çalışmalarını meslek etiği kurallarından ayrılmadan sürdüren ve mesleki çalışmalarından her anlamda sorumlu tutulan mühendistir.

Sonuç olarak Yetkin Mühendislik Kurumu ile varılmak istenen hedefler aşağıdaki biçimde özetlenebilir:

- i) Hizmetin kişi ve toplum yararına verilmesi, yanlış uygulamaların önlenmesi, kalite ve güvenirliliğin artırılması
- ii) Hizmetin yeterli mesleki bilgi ve deneyime sahip olan kişilerce verilmesi
- iii) Hizmetin verilme sürecinde, hizmeti veren kişilerin mesleki ve meslek etiği açısından tam olarak denetlenmesi
- iv) Bilginin çok çabuk eskimesi nedeni ile hizmeti veren kişilerin çağdaş teknikleri izleyebilmeleri için “sürekli mesleki eğitim” sürecine tabi tutulmalarının sağlanması.

● YETKİN MÜHENDİSLİK HAKKINDA YASA TASLAĞI

Madde 1- Amaç

Bu yasanın amacı çağdaş tekniklere uygun, kaliteli ve güvenilir mühendislik hizmetlerinin tüm ülkede kişiler ve toplum yararına sunulmasını ve bu hizmetlerle ilgili yanlış uygulamaların önlenmesini sağlamak üzere oluşturulan Yetkin Mühendislik kurumunun ve işleyiş esaslarının tanımlanmasıdır.

Madde 2- Tanım

Yetkin Mühendis, ilgili mühendislik meslek odası bünyesinde oluşturulan Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından mesleki bilgisi ve yüksek öğrenim sonrasında edindiği mesleki deneyimi değerlendirilen; başarılı bulunması halinde ilgili uzmanlık alanında çağdaş tekniklere uygun, düzeyli ve güvenilir mühendislik hizmetlerini kişiler ve toplum yararına sunmak üzere yeterli bilgi ve deneyime sahip olduğu yine aynı kurul tarafından belgelendirilen; çalışmalarını meslek etiği kurallarından ayrılmaksızın sürdüren mühendistir. Dolayısı ile mesleki uygulama sayılan konularda sorumluluk ifade eden imza yetkisini taşır.

Madde 3-

Yetkin Mühendis olabilme koşulları aşağıda belirtilmiştir:

- a) Yüz kızartıcı bir suçtan hüküm giymemiş olmak
- b) TMMOB üyesi ilgili mühendislik meslek odasına üye olmak
- c) İlgili mühendislik meslek odası tarafından hazırlanan Uygulama Yönetmeliğinde öngörülen konularda ve sürelerde mesleki faaliyette bulunmuş olmak ve bu durumu belgelemek
- d) İlgili mühendislik meslek odası tarafından hazırlanan Uygulama Yönetmeliğinde öngörülen sınavda başarılı olmak

Madde 4-

Madda 3'ün (a), (b), (c) paragraflarında belirtilen koşulları yerine getiren aday, sınava girmek üzere Yetkin Mühendislik Kurulu'na yazılı olarak başvurur.

Yetkin Mühendislik Kurulu başvuru tarihinden itibaren en geç altı ay içinde başvuruyu değerlendirir ve gerekli başvuru koşullarının yerine getirilmiş olması halinde adayı sınava çağırır.

Sınavda başarılı olan adaya, özel bir törenle Yetkin Mühendislik Yemini ettirilerek Yetkin Mühendislik Belgesi ve özel Yetkin Mühendislik Mühürü verilir. Sınavda başarılı olamayan aday, ancak bir tam yıl geçtikten sonra yeniden başvurabilir. Beş kez sınava girmesine karşın başarılı olamayan aday, tekrar sınava girebilme hakkını kaybeder.

Madde 5-

Yetkin Mühendis ünvanını alan meslek mensubu her yıl, o yıl için Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından belirlenecek konu ve sürede Meslek-içi Eğitim ve Geliştirme çalışmalarına katılacaktır.

Madde 6-

Yetkin Mühendis, mesleğini sadece Yetkin Mühendis ünvanını aldığı mesleki uzmanlık alanında icra eder. Uzmanlık alanları, ilgili mühendislik meslek odası tarafından hazırlanan Uygulama Yönetmeliğinde tanımlanır.

Madde 7-

Yetkin Mühendis, yaptığı işin gereği olarak yetkin olmadığı bir uzmanlık alanına giren konularda, o alanda yetkin olan mühendis veya mühendislerle çalışmak zorundadır.

Madde 8-

Yetkin Mühendis, mesleki hizmetlerini mesleki ilkeler ve ilgili mühendislik meslek odası tarafından hazırlanan Etik Kurallar Yönetmeliğine göre yürütür.

Madde 9-

Yetkin Mühendis mesleği ile ilgili olarak yaptığı tüm işlerle ilgili belgeleri, imzası ile birlikte Yetkin Mühendislik Mühürü'nü kullanarak onaylayacaktır.

Madde 10-

Yetkin Mühendis mesleği ile ilgili olarak yaptığı her işi kronolojik olarak listeleyecektir. Listenin her bir sayfası Yetkin Mühendis'çe imzalanacak ve Yetkin Mühendislik Mühürü ile mühürlenecektir. Bu listenin bir kopyası, her takvim yılı sonunda Yetkin Mühendislik Kurulu'na teslim edilecektir.

Madde 11-

Madde 9 ve Madde 10'da belirtilen belgeler resmi belge niteliğindedir.

Madde 12-

Yetkin Mühendis, üstlendiği görevlerle ve verdiği kararlarla ilgili tüm teknik, idari ve mali risklerden sorumludur.

Madde 13-

Yetkin Mühendislik yetkisi aşağıdaki koşullarda sona erer:

- 1- Kişinin iş göremeyecek biçimde akli ve bedensel maluliyetinin yasal olarak saptanması durumunda
- 2- Kişinin kendi yazılı başvurusu durumunda
- 3- Yetkin Mühendislik Kurulu aşağıda belirtilen durumlarda kişinin yetkisine süresiz iptal eder ise
 - a) Yüz kızartıcı bir suç işlediğinin yasal olarak belgelenmesi durumunda
 - b) Yetkin Mühendislik Etik Kurulunun yetki iptal cezası veya Oda Onur Kurulu ve TMMOB Yüksek Onur Kurulunun meslekte men cezası vermesi durumunda
 - c) Yetkin Mühendislik Kuruluna eksik ve yanlış bilgi ile başvurduğunun anlaşılması durumunda
 - d) Uygulamalarında mal ve cana zarar veren önemli hataları yaptığının saptanması durumunda
- 4- Yetkin Mühendislik Etik Kurulu, Etik Kurallar Yönetmeliğine göre meslek mensubunun yetkisini geçici olarak da iptal edebilir.

Madde 14-

Yetkin Mühendisler 2 yılda bir kendi aralarında genel toplantı yaparlar. Bütçelerini yıllık olarak hazırlar ve Oda Yönetim Kuruluna sunarlar.

Madde 15-

Yetkin Mühendislik Kurulu, Yetkin Mühendislerin kendi aralarında iki yıl için seçeceği yedi kişiden oluşur. Seçimin nasıl yapılacağı Uygulama Yönetmeliği ile düzenlenir. Yetkin Mühendislik Kurulu'nun görevleri şunlardır:

- a) Meslek içi eğitim programlarının esaslarını saptamak ve bu programları hazırlatmak, öğretim üyelerini belirlemek
- b) Yetkin Mühendislik sınav esaslarını saptamak, sınav jürilerini seçmek
- c) Uygulama Yönetmeliğinde belirtilen diğer işleri yapmak

Madde 16-

Yetkin Mühendislik Etik Kurulu, Yetkin Mühendislerin mesleki uygulamalarında meslek etik kurallarına uyup uymadıklarını denetler ve bu hususta ileri sürülen şikayetleri değerlendirerek, Etik Kuralları Yönetmeliğine göre kararı verir. Yetkin Mühendislik Etik Kurulu, Yetkin Mühendislerin kendi aralarından iki yıl için seçeceği beş kişiden oluşur. Seçimin nasıl yapılacağı Uygulama Yönetmeliği ile düzenlenir.

Madde 17-

Yetkin Mühendislik Kurulu ile Yetkin Mühendislik Etik Kurulu'nun hizmetleri Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından atanan personel tarafından yürütülür.

Madde 18-

Yetkin Mühendislik Kurulu, Yetkin Mühendislik Etik Kurulu ve sınav jürisi üyelerine hakkı huzur ödenir. Ödenecek hakkı huzurların tesbiti Yetkin Mühendislerin 2 yılda bir yapılacak toplantılarında hazırlanacak bütçe taslağı çerçevesinde saptanır. Yetkin Mühendislik Kurulu, Yetkin Mühendislik Etik Kurulu ve Yetkin Mühendislik Sekreterliğinin gelir ve giderleri Uygulama Yönetmeliğinde belirtilir.

Madde 19-

Yetkin Mühendisliği uygulamak isteyen Meslek Odaları uygulamaya ilişkin yönetmeliklerini hazırlamakla yükümlüdürler.

Madde 20-

Bu yasayı Bakanlar Kurulu yürütür.

Geçici Madde 1

Yasa yürürlüğe girdikten sonra ilk 2 yıllık uygulama dönemi için Yetkin Mühendislik Kurulu ve Yetkin Mühendislik Etik Kurulu ilgili Meslek Odası Yönetim Kurulu tarafından atanır.

Geçici Madde 2

Bu yasanın yürürlüğe girdiği tarihte, ilgili Meslek Odasının bu hususta yayımlayacağı Uygulama Yönetmeliğinde öngörülen asgari süreyi doldurmuş olan mühendisler, Uygulama Yönetmeliğinde Geçici Madde ile belirtilen koşulları sağlamak kaydı ile başvuruda bulunabilirler.

• **TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**
YETKİN İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ UYGULAMA YÖNETMELİĞİ
TASLAĞI

1- Amaç

Bu yönetmelik sayılı Yetkin Mühendislik Yasasının amaç maddesinde belirtilen hedef doğrultusunda inşaat mühendisliği alanında Yetkin Mühendislik uygulama esasları ile ilgili düzenlemeleri kapsar.

2- Yetkin Mühendisliği Uzmanlık Alanları

İnşaat Mühendisliği hizmetleri kapsamında Yetkin Mühendislik uzmanlık alanları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- a) Yapı Mühendisliği
- b) Su Mühendisliği
- c) Ulaştırma Mühendisliği
- d) Geoteknik Mühendisliği
- e) Kıyı ve Liman Mühendisliği

Yetkin Mühendislik Kurulu gerekli gördüğü durumlarda yeni uzmanlık alanları tanımlayabilir. Yetkin Mühendislik ünvanı birden fazla uzmanlık alanında alınabilir. Yetkin Mühendis kendi uzmanlık alanındaki mesleki uygulamalarda meslek sorumluluğu ifade eden imza yetkisini taşır.

3- Yetkin İnşaat Mühendisi Olma Koşulları ve Süreci

- 3.1. Yüz kızartıcı herhangi bir suçtan mahkumiyeti bulunmamak
- 3.2. TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına kayıtlı olmak
- 3.3. Madde 2'deki meslek alanlarında, Yetkin Mühendis Belgesine sahip mühendisler denetiminde en az 3 yıl proje ve en az 2 yıl uygulama olmak üzere toplam en az 5 yıllık deneyim sahibi olmak ve bu hizmetleri belgelemek
- 3.4. Yukarıdaki 3.1, 3.2 ve 3.3 maddelerindeki hususları yerine getiren Yetkin Mühendis Adayı İMO Yetkin Mühendislik Kurulu'na Yetkin Mühendislik Kurulunun belirlediği sınav harcı makbuzu ile birlikte yazılı olarak başvurur. Birden fazla uzmanlık alanı için başvuru ve sınav ayrı ayrı yapılır.

Aday yukarıda belirtilen belgelerin yanısıra Yetkin Mühendislik Kuruluna, çizimler, şekiller ve bilgisayar çıktıları hariç, ortalama 3000 kelimelik bir "Teknik Rapor" sunar. Bu raporun ortalama 1500 kelimelik 1. bölümü adayın üzerinde çalıştığı bir tasarım projesinin çözümüne nasıl yaklaşıldığı ve çözümün nasıl gerçekleştirildiğine dair olacaktır (tasarım bölümü).

Raporun, ikinci 1500 kelimelik (ortalama) bölümü ise uygulamada yürüttüğü ya da yürütülmesine yardımcı olduğu bir şantiyenin ve projenin plan, program ve takibinin fiilen nasıl yapıldığına dair olacaktır (uygulama/denetim bölümü).

Belgeleri ve Teknik Raporu yeterli bulunan aday, İMO Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından başvuru gününden itibaren 6 ay içinde sınava çağırılır. Sınav aşağıda belirtildiği gibi 2 aşamadan oluşur:

- 3.4.1. Birinci gün adaydan, kendisine verilen bir problemin -tasarım ve uygulama boyutlarını içerecek biçimde- 1000 kelimeyi aşmamak üzere yazılı çözümü istenir.
- 3.4.2. İkinci gün sabahı bölümünde aday, bir gün önceki çözümü ile ilgili mülakata alınır.
- 3.4.3. İkinci gün öğleden sonraki bölümde, sınav jürisi adaya; mesleki genel konularda sorular sorar.
- 3.4.4. Sınavda başarılı olan adaya, özel bir törenle Yetkin Mühendis Yemini ettirilerek Yetkin Mühendislik Belgesi ve özel Yetkin Mühendislik Mühürü verilir.
- 3.4.5. Sınavda başarılı olamayan aday ancak bir tam yıl sonra yeniden başvuruda bulunabilir.
- 3.4.6. Beş kez sınava girmesine karşın, başarılı olamayan aday, tekrar sınava girme hakkını kaybeder.

4- Sınav Jürisi

- 4.1. Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından atanan 2 kişiden oluşur.
- 4.2. Sınav Jürisi sınav sonucunu Yetkin Mühendislik Kurulu'na rapor eder.
- 4.3. Aday sınav sonucuna, Yetkin Mühendislik Kurulu nezdinde itiraz edebilir. İtirazın değerlendirilebilmesi için, başvuru harcının 5 katı tutarında itiraz harcı yatırır. İtirazın uygun bulunması durumunda itiraz harcı adaya iade edilir. Aksi takdirde itiraz harcı geri ödenmez ve aday 2 yıl boyunca yeniden sınava girmek için başvuruda bulunamaz.

5- Yetkin Mühendislik Yetkisinin devam etme koşulları:

Yasa Madde 7 ve Madde 10'daki koşulları sağlayan Yetkin İnşaat Mühendisi, aşağıdaki koşulları da yerine getirmek durumundadır:

- a) Aidatını düzenli olarak ödemek
- b) Her yıl, Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından belirlenecek stüde meslek-içi eğitim ve gelişme çalışmalarına katılmak ve belgelemek. Mazereti olanların durumu, Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından değerlendirilir.

Bu koşulları sağlamayan Yetkin İnşaat Mühendisi ile ilgili olarak Yetkin Mühendislik Etik Kurulu ihlalin niteliğine göre aşağıdaki cezaları uygular:

- i) Uyarı
- ii) Kınama
- iii) Yetkinin geçici iptali
- iv) Yetkinin kesin iptali

6- Yetkin Mühendislik Kurulu

Yetkin Mühendislik Kurulu 7 kişiden oluşur ve Yetkin Mühendislerin 2 yılda bir yaptıkları genel kurulda gizli oy, açık tasnif usullü seçimle göreve gelir.

7- Yetkin Mühendislik Etik Kurulu

Yetkin Mühendislik Etik Kurulu 5 kişiden oluşur ve Yetkin Mühendislerin 2 yılda bir yaptıkları genel kurulda gizli oy açık tasnif usullü seçimle göreve gelir.

8- Personel

Personel, Yetkin Mühendislik Kurulu tarafından atanır. Görev süresi 2 yıldır.

9- Yetkin Mühendislik Kurulunun Görevleri:

- 9.1. Yetkin Mühendislik sınavlarını düzenlemek, sınav jürilerini atamak, itirazları değerlendirmek
- 9.2. Yetkin Mühendislerin ve adayların sicillerinin tutulmasını ve denetimlerinin yapılmasını sağlamak
- 9.3. Meslek İçi Bilgilendirme Seminerleri düzenlemek ve Üniversiteler ile uzman kuruluşlar tarafından düzenlenen kurs ve/veya seminerlerin denkliğine karar vermek
- 9.4. Yılda 2 kez Yetkin Mühendislik sınav harçlarını, Yetkin Mühendislik yıllık aidatlarını ve huzur haklarını belirlemek
- 9.5. Uygulamanın gerektirdiği durumlarda gerek duyduğu geçici veya sürekli ek organların oluşturulması için Oda Yönetim Kurulundan talepte bulunmak

10- Yetkin Mühendislik Kurulunun Gelirleri:

Yetkin Mühendislik aidatları, sınav harç gelirleri, seminer, kurs, yayın, sosyal etkinlik gibi gelirlerden oluşur ve Oda Genel Kurullarında Oda Bütçesi içinde ayrı bir fasılda izlenir.

11- Yetkin Mühendislik Kurulunun Giderleri:

Huzur hakları, sekreteryaya, seminer, kurs, sınav, ilan, harç, yayın ve sosyal etkinlik gibi giderlerden oluşur ve Oda Genel Kurullarında Oda Bütçesi içinde ayrı bir fasılda izlenir.

Geçici Madde 1: Yasa ve Uygulama Yönetmeliği yürürlüğe girdikten sonra ilk 2 yıl için Yetkin Mühendislik Kurulu ve Yetkin Mühendislik Etik Kurulu Oda Yönetim Kurulu tarafından atanır. Bu ilk kurullar Oda Yönetim Kuruluna karşı sorumludur.

Geçici Madde 2: Yetkin Mühendislik Yasasının yürürlüğe girdiği tarihte en az 5 yıllık deneyimi bulunan inşaat mühendisleri, 3. madde de belirtilen koşulları (3.3 dışında) yerine getirmek kaydı ile başvuruda bulunabilirler.

Geçici Madde 3: Geçiş dönemi Yasa yayınlandığı günden itibaren 2 yıldır. Bu süre içinde Yasanın yayınlandığı tarihte 5-9 yıl mesleki kıdemi bulunanlar sınav için başvurabilirler. 10 ve daha fazla mesleki kıdemi bulunanların başvuruları Yetkin Mühendislik Kurulunca değerlendirilir. Oda Yönetim Kurulunun onayı ile Yetkin Mühendislik ünvanı verilir. Değerlendirme ile sonuçlandırılmayan başvuru sahipleri sınava çağrılır.

Geçici Madde 4: Yasanın yayınlama tarihinden itibaren 10 yıl süre ile Uygulama Yönetmeliğinin en az 3 yıl proje ve en az 2 yıl uygulama koşulları aranmayacaktır.

6.2.1.3- İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİNDE YENİ TEKNOLOJİLERİN TANITILMASI

● YALITIM'97 PANELİ

Aydın Şubesi, Söke Temsilciliği tarafından Yalıtım'97 Paneli düzenlenmiş, Odamız Organizasyon ile panelist ve sponsor bulunması konusunda temsilciliğimize yardımcı olmuştur.

Adnan Menderes Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof.Dr. Hüseyin ŞALVARLI'nın yönetiminde gerçekleşen ve TUBİTAK'ı temsilen Doç.Dr. Mustafa TIRIS, TSE'ni temsilen İnş.Yük.Müh. Nevzat ERDOĞAN, İZODER'i temsilen Makina Mühendisi Metin AKTAŞ'ın panelist olarak katıldığı etkinliğe yöredeki mühendisler ve kuruluşlar yoğun ilgi göstermişlerdir. Panelde Isı, Ses, Su ve Yangın ile ilgili Yalıtım Teknolojileri anlatılmış ve yalıtım malzemelerinin tanıtıldığı birde sergi düzenlenmiştir.

● ENDÜSTRİYEL ATIKLARIN İNŞAAT SEKTÖRÜNDE KULLANILMASI SEMPOZYUMU

Birincisi 1994 yılında gerçekleştirilen Endüstriyel Atıkların İnşaat Sektöründe Kullanılması Sempozyumu'nun üçüncüsü Eskişehir'de gerçekleştirildi. Ülkemizin endüstriyel hayatında önemli bir yer tutan termik santral, demir-çelik, bakır, ferrokrom, gübre, kağıt ve çeşitli yapı malzemeleri üretimleri sırasında ortaya çıkan uçucu kül, silis dumanı, yüksek duman cürufu gibi büyük miktardaki atıklarla oto lastiği, plastik, atık mermer tozu, kalker filleri gibi çevre kirliliği yapan pek çok atık malzeme inşaat sektöründe yeni malzemelerin üretiminde kullanılarak yeniden değerlendirilebilmektedir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ile Eskişehir Temsilciliği'nin ortaklaşa hazırladığı Sempozyum 1-2 Ekim'de Eskişehir Büyükşehir Belediyesi Kültür Merkezinde yapıldı. Eskişehir'deki DSİ, İller Bankası, Belediyeler ve serbest çalışan meslektaşlarımız ile endüstriyel kuruluş temsilcilerinin yoğun ilgi gösterdiği sempozyumda 22 adet bildiri sunuldu. Üç yıl sonra dördüncüsü uluslararası olarak yapılması önerilen Sempozyumun, gerek meslektaşlarımıza, gerek de Ülkemiz ekonomisi ve bilim hayatına katkılar yaptığı kanaatindeyiz.

6.2.1.4- MÜŞAVİR MÜHENDİSLİK KURUMUNUN GELİŞTİRİLMESİ

Bir yandan yetkin mühendislik çalışmalarını yoğunlaştıran Odamız, diğer yanda müşavirlik mühendislik kurumunun geliştirilmesi doğrultusunda, ilgili bakanlıklar ve diğer müşavir mühendislik örgüt ve dernekleri ile birlikte çeşitli ortak çalışmalarda bulunmuştur. Ülkemizde uygulanmakta olan 2886 sayılı ihale yasası, bilindiği gibi günümüz koşullarında uygulanabilirliğini kaybetmiştir. Mevcut ihale yöntemi ile yapılan yatırımlarda kaynak israfı ve yatırımların nitelik olarak düştüğü tartışılmaz bir gerçekliktir. Bu nedenle yeni çağdaş bir ihale yasası düzenlenmesi konusunda diğer kurumlarla ortak çalışmalar sürdürülmüştür. Bu çalışmalarda dünya standartlarında müşavirlik hizmeti verebilecek kurumların önlerinin açılması, geliştirilmesi ve yaşatılabilmesi için gereken önlemler tartışılmıştır. Bu çalışmalar önümüzdeki dönemde de sürdürülmelidir.

6.2.1.5- MESLEKİ DENETİM

Ülkemizde proje ve yapı denetimini düzenleyen mevzuat ve bu mevzuatla yetkilendirilen kurumların yetersizliği, Odaları mesleki denetim üstlenmeye yöneltmiş ve kaliteli proje üretilmesi, üyeler arasındaki haksız rekabete engel olarak dayanışmanın geliştirilmesi amacıyla proje denetimi uygulaması şube ve temsilciliklerimiz eliyle yürütülmüştür.

Proje denetim işlevinde karşılaşılan sorunlara kısaca değinilmesi gerektiğine inanıyoruz;

- Her şube ve temsilciliğimizde farklı uygulamalar söz konusudur. Bu nedenle ortaya çıkan sorunlar çözümsüzlüğü de beraberinde getirmiştir.

- Bilim ve teknolojinin uygulanmasında mühendisler arası dil birliği zayıftır. Standardizasyona da fazla dikkat edilmemektedir.

- Bu denetimleri yalnızca kamu ve üye yararına bir uygulama olarak algılamak gerekirken, Odaya gelir getiren bir kaynak olarak bakılması, şube ve temsilciliklerimizde üyelerimizden vize bedeli olarak asgari proje bedelinin %1'i ile %5'e varan oranlarda abartılı ücretler alınması, ülke düzeyindeki uygulamayı ve görevin gerekçesini sorgular hale getirmiştir.

Diğer taraftan bu süreç mühendislik disiplinleri arasındaki sorunları da artırmıştır.

Yaratılan sorunlar, TMMOB-Üye, Oda-Üye, Şube-Üye ilişkilerini zedelemekten öte gitmemektedir. Üyelerimizin Odayı varlığının teminatı bir kurum gibi görme yerine, yasaların kendisine verdiği yetkileri kullanırken diğer bazı kurumların yöntemlerini de kullanan bir örgüt gibi görmesine yol açmaktadır.

Oysa Odamızın en temel amacı, kamu yararı önde tutularak mesleğin gelişmesi yönünde her türlü tedbiri almak, etik bir şemsiye altında, Oda ile üye arasında ve üyeler arası dayanışmayı sağlamaktır.

Öte yandan deprem kuşağı üzerindeki ülkemizde yaşanan çarpık yapılaşma, denetimsiz kaçak inşaatlar, çirkin mimari, yetersiz imar mevzuatı, denetimde yetersiz kalan kurumların durumu, tüketici haklarını düzenleyen yasaların ve tüketici bilincinin yetersizliği, kalitesiz yapı malzemeleri göz önüne alındığında Odalar tarafından yürütülen proje denetiminin ülkemizdeki denetim sorununu çözebilecek bir uygulama olmadığı da açıktır.

Yönetim Kurulumuz, mesleki denetimle ilgili olarak yukarıda anlatılanlar ışığında proje kalitesini asgari düzeyde artıracak, şimdiki koşullarda sorunu iyileştirici başka hiçbir uygulama olmadığı ve daha köklü çözümler, sistemler ülkemizde yerleşene kadar bu işlevin görece faydalar sağlayacağı düşüncesindedir.

Odamız, proje denetimi işlevi ile ilgili çalışmaların ülke düzeyinde standart uygulamayı

sağlayacak yönde olması gereğine inanmaktadır.

Meslek İçi Eğitim başlığı altında sözünü ettiğimiz Deprem Yönetmeliği ile ilgili eğitim çalışmalarına şubelerimiz de proje denetimi görevini sürdüren meslektaşlarımızın katılmasını sağlayarak, Proje Düzenleme Esasları çerçevesinde ortak bir dil ve standardizasyon sağlanmak istenmiştir.

Merkezi koordinasyon sağlamak, denetim işlevini standartlaştırmak ve kalitesini yükseltmek diğer meslek disiplinleriyle yaşanan sorunları gidermek için görüş oluşturarak, konuların TMMOB'ye yansıtılması amacıyla Adana, Ankara, Bursa, İstanbul Şube Temsilcilerinin içinde yer aldığı İMO Mesleki Denetim Komisyonu oluşturulmuştur.

Komisyonumuz şubelerimizce iletilen görüşlerin ışığı altında çalışmalarını sürdürmüştür.

Ayrıca TMMOB Mesleki Denetim Alt Komisyonuna katılmış, bu komisyonun somut bir şey üretememesi üzerine TMMOB, İMO, MO, MMO, EMO Genel Sekreterlerinin katıldığı yeni bir komisyon oluşturulmuştur.

Komisyon; yukarıda sözü edilen TMMOB bünyesindeki sorunların giderilmesi, yasa, yönetmelik ve mevzuatlarla ilgili olarak her Odanın yaptığı çalışmaların birleştirilerek TMMOB öncülüğünde bir çalışmaya dönüştürülmesi, Fen Adamları olarak nitelenen sektörümüzde varlığına ihtiyaç duyulan yardımcı Teknik Elemanların sorunlarına yapıcı bir üslupla yaklaşarak dayanışma sağlanması yönünde adımlar atılması gibi konuları üzerinde çalışmalar yapmaktadır.

Refah-Yol Hükümetinin Bayındırlık Bakanı Sayın Cevat AYHAN'la yapılan görüşmede Odamızın proje denetimi işleviyle sağladığı yararlar anlatılmış, politik nedenlerle bu işlevin engellenmemesi gerektiği istenmiştir.

Ayrıca Proje ve Yapı Denetimi konusunda köklü değişiklikler yapılana kadar belediyelere genelge gönderilmesi yoluyla işlevin devamının sağlanması talep edilmiştir.

Dönemimiz içerisinde Samsun Müteahhitler Derneği'nin talebi üzerine Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca Samsun Belediyesine gönderilen bir genelge ile Odaların vize işleminin yasal olmadığı belirtilerek protokolün iptali istenmiştir. Samsun Belediyesine ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde Samsun Şubemizin ve Odamızın yaptığı girişimler sonrasında genelge uygulamaya sokulmamıştır.

İğdır Belediyesinin protokolu iptal etmesi nedeniyle kaldırılan vize uygulamasına karşı yaptığımız başvuru henüz sonuçlanmamıştır.

Bazı üyelerimizin projelerini Oda'ya vize ettirmeden ruhsat alma girişimleri, değişik tarihlerde üyelere yapılan uyarılarla engellenmiş, bu tavrını ısrarla sürdüren bir üye ise Onur Kuruluna sevk edilmiştir.

**TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI TARAFINDAN 1996-1997
YILLARINDA YAPILAN BÜRO TESCİL KAYITLARI VE VİZESİ YAPILAN
PROJE SAYILARI**

SIRA NO	ŞUBE ADI	1996'DA KAYDI YAPILAN BÜRO SAYISI	1997'DE KAYDI YAPILAN BÜRO SAYISI	1996-1997 KAYDI YAPILAN BÜRO TESCİL KAYITLARI	1996-1997'DE ŞB. VE TEM. TARAFINDAN VİZESİ YAPILAN PROJE SAYISI
1	ADANA	---	---	---	2693
2	ANKARA	146	84	230	6982
3	ANTALYA	37	43	80	4562
4	AYDIN	---	---	---	---
5	BALIKESİR	38	38	76	4661
6	BURSA	47	40	87	5171
7	DİYARBAKIR	61	6	67	381
8	DENİZLİ	67	32	99	6731
9	ERZURUM	2	4	6	59
10	GAZİANTEP	26	12	38	547
11	HATAY	36	12	48	688
12	İÇEL	17	12	29	1911
13	İSTANBUL	---	---	---	8685
14	İZMİR	---	---	---	6425
15	KONYA	37	35	72	2927
16	MANİSA	---	---	---	---
17	SAKARYA	12	---	12	1342
18	SAMSUN	31	32	63	800
19	TRABZON	17	18	35	2977
20	VAN	4	1	5	75
TOPLAM		578	369	947	57617

6.2.1.6- YAPI DENETİMİ ve FENNİ MESULİYET

Yürürlükteki mevzuat uyarınca ve ülkemizde uygulandığı şekliyle, Yapı Denetiminin Fenni Mesuller aracılığı ile sağlanmasının olanaksız olduğu bilinmektedir. Bu sistemin bazı iyileştirmelerle düzelmeyeceği, köklü değişiklik yapılması gerektiği konusunda Odaların dile getirdiği görüşe, ilgili diğer kurumlar da katılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununda da bu çerçevede değişiklikler yapılması, yeni düzenlemeler getirilmesi projesi, Toplu Konut İdaresi tarafından ODTÜ'ne ihale edilmiştir. Üniversite bünyesinde oluşturulan bir grup tarafından çalışmalar başlatılmıştır.

Konu ile ilgili olarak Odamız tarafından üretilmiş olan tüm çalışmalar proje üzerinde çalışan gruba ulaştırılmıştır.

Ayrıca Yetkin Mühendislik Komisyonumuzda, imar Yasası, Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Yasa ve TMMOB Yasasında değişiklik yapılması konuları da ele alındığından, bu konudaki çalışmalarımız ODTÜ Grubunun çalışmaları ile ilişkilendirilmiştir.

ODTÜ Grubunun İdareye sunmuş olduğu raporda, Odamız Yetkin Mühendislik Komisyonu tarafından hazırlanan Yetkin Mühendislik Yasa ve Yönetmelik tasarıları da yer almış ve bu tasarıların İmar Kanunu revizyon çalışmaları içinde mutlaka yer alması gerektiği ilgililere tavsiye edilmiştir.

Öte yandan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Sayın Metin ÜĞDİL ile yapılan görüşmelerde, İmar Yasası, İhale Yasası, Karne Yönetmeliği ile ilgili çalışmalarda odaların da yer alması konusunda görüş birliğine varılmıştır.

Yönetimimiz Proje ve Yapı Denetiminin profesyonelce yapılmasının daha doğru olduğunu savunmakla birlikte, fenni mesulluk hizmeti sürdüren meslektaşlarımızın karşılaştığı sorunlarla ilgili olarak, özellikle iş kazalarından fenni mesullerin sorumlu tutulmamaları yönünde girişimlerde bulunulmuştur.

HUKUKİ DURUM

Odamız Hukuk Danışmanının getirdiği iş kazaları ile ilgili dava örneklerinde; iş güvenliği ile ilgili alınması gereken tedbirlere ilişkin olarak işverene bildirimde bulunan, bu hususları yapı iş defterine işleyen, tedbir alınmadığı veya iş güvenliği tüzük hükümlerine uyulmadığı durumda ilgili makamlara bildirimde bulunan fenni mesullerin beraat ettiği, bu hususlara riayet etmeyenlerin ise 1/8, 2/8 oranında suçlu bulunduğu görülmektedir.

Ancak görevini yerine getiren fenni mesullerin, sonunda aklanmasına rağmen, bir süre için mağdur edildiği, göz altına alınarak sıkıntılı anlar yaşadığı bilinmektedir.

1475 sayılı iş kanunun 73. Maddesinde, Yapı İşlerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Tüzüğü 3. maddesinde açık bir biçimde işveren sorumlu tutulurken; Tüzüğün 4. maddesindeki "....Her işveren, yapı işleri için işin fenni ve kanuni

sorumluluğunu taşıyabilecek özellikte ve yetkiye haiz bulunduğu hükümet ve mahalli belediyelerce kabul edilen bir şahsın gözetimi altında yürütmek zorundadır....” şeklindeki yetki ve sorumluluğu tam tarif etmeyen muğlak ifadeye dayanılarak genellikle fenni mesuller sorumlu görülmektedir.

Fenni mesullerin işverenden ücret aldığı için işveren vekili gibi görülmesi ve tüzüğün 4. Maddesinde ki muğlak anlatım mahkemeleri yanıltmaktadır.

Fenni mesulun yetki ve sorumlulukların tam tarif edilememesinden, fenni mesulun kamu adına yapı denetimi yaptığının anlaşılamamasından kaynaklanan bu sorun, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının ilgili birimiyle ve Çalışma Bakanlığı ile görüşülmüş, sorunun bilincinde oldukları ve düzeltilmesi için yasa-tüzük değişikliği çalışmaları yapıldığı bildirilmiştir.

NOTER TAAHHÜTNAMESİ

Noterler Birliğinin 28.10.1997 tarihli 52 no’lu genelgesi ile Fenni mesullerden alınan taahhütnamenin işlem ve ücretlendirme bakımından getirdiği yeni uygulamanın düzeltilmesi bu mümkün olamıyorsa genelgenin iptali yönünde yasal çalışma yapılması için Odamız hukuk müşaviri görevlendirilmiştir.

● *DÖRTLÜ FENNİ MESULİYET UYGULAMASI*

Üst Örgütümüz TMMOB’nin Yapı Denetiminin tek bir fenni mesul eliyle yürütülmesine karşı Danıştaya açmış olduğu davada, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca “Yapının projelerinin hazırlanması hangi uzmanlık alanına giriyorsa, Fenni Mesuliyetinin de aynı meslek grubu elemanlarınca ayrı ayrı yürütülmesinin gerekliliği....”ne karar verilmiştir. Böylelikle bir Fenni Mesulun koordinasyonu altında dörtlü Fenni Mesulluk uygulaması zorunluluk haline gelmiştir.

İMO Mesleki Denetim Komisyonumuz, şubelerimizden konuyla ilgili görüşlerini istemiş, şubelerimizin etkinlik alanlarında Fenni Mesulluk hizmetleri ve diğer mühendislik disiplinleri ile ilgili bilgileri de kapsayan bir envanterin çıkartılmasını gerekli görmüştür.

Bu konuda şubelerimiz uygun görüş bildirmiştir. Çıkarılan envanterler incelendiğinde illerin tümünde, ilçelerin de %70’in de dörtlü fenni mesuliyetin uygulanabilir olduğu görülmüştür.

Odamız dörtlü uygulama ile ilgili komisyon görüşünü TMMOB Komisyonuna aktarmış, diğer üç odadan gelen görüşler ile oluşturacak öneriler en kısa sürede TMMOB eliyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığına gönderilecektir.

TMMOB BAŞKANLIĞINA SUNULAN GÖRÜŞLER

4'lü TUS Uygulaması ile ilgili olarak öncelikle önerebileceğimiz hususlar aşağıdaki gibidir.

1- 4'lü TUS'un uygulanabilirliğinin araştırılması;

Odamızca yapılan araştırma sonucunda ülke düzeyinde illerde %100, ilçelerde %80 oranında uygulanabilirliği anlaşılmaktadır. (Ek 1) Uygulanamaz görülen ilçe ve beldelerde ise İmar Kanunun Madde 44-II bendi gereğince çıkarılan fen adamları yönetmeliğinin 6'cı maddesinde tanımlanan şekliyle aynı il sınırları içindeki en yakın Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki mühendis ve mimarlarca (4 ihtisas dalı için) fenni mesuliyet hizmeti yürütülebilir.

2- Fenni Mesuliyet Hizmetleri karşılığı; proje bedelinin %60'ından az, %100'ünden çok olmamalıdır.

3- Danıştay kararında sözü edilen koordinatör görevini yürütecek ve yapının iş güvenliğinden sorumlu olacak olan fenni mesul İnşaat Mühendisi veya Mimar olmalıdır ve seçimi işveren yapmalıdır.

4- Ücretlendirme;

Koordinasyon Görevini yürütecek fenni mesule toplam fenni mesullük ücretinin %10-%20 ödenmelidir.

Geriye kalan (A) tutar üzerinden her meslek dalı için ayrı ayrı mimarlık ve müh. Hizmetleri şartnamesi madde 5.3'e göre hesaplanmalıdır.

$$\text{Mimar} \frac{A}{263,5} \times 100$$

$$\text{İnşaat} \frac{A}{263,5} \times 75$$

$$\text{Makina} \frac{A}{263,5} \times 50$$

$$\text{Elektrik} \frac{A}{263,5} \times 37,5$$

5- Yapı güvenliğinin ve iş güvenliğinin sağlanması açısından fenni mesullerin işverene ekonomik olarak bağımlılığının ortadan kaldırılması gerekmektedir. Bu nedenle;

a) Fenni Mesuller ile işveren arasında yapılacak sözleşme de ilgili Odalar Denetleyici olarak yer almalıdır.

Oda Fenni Mesuliyet ücretlerinin işverenden tahsilinde etkin rol oynamalıdır.

b) Belediye yapı ruhsatı verme aşamasında fenni mesulün onayını aramalıdır.

c) İlgili Odalar fenni mesulleri sistemli olarak denetleyebilmelidir.

YAPI DENETİMİ ve TUS UYGULAMASI HAKKINDA İSTATİSTİKSEL BİR ÇALIŞMA TABLOSU

Şube/Temsilcilik/Meslekî Denetim Görevlisi	İl/İlçe Nüfusu	Belediyede Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı	Belediye/Proje'den Büro Tesclî Zorunluğun Arıyor mu?	Tescilli Büro Sayısı	TUS Görevli Yürüten Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak. Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elektrik, Müh. Sayısı	Ödemiş İle Belediye Arasında Var mı?	Proje Denetiminin Uygulanmasının Başlangıç Tarihi	Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı (a-Gönüllü, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrol Amaçlı İle Kurulmuş Komisyon Var mı?	Fatura Denetimi Var mı?	Proje ile Hâkimine Bakılmaksızın İhtisas Ayrımı Uygulanıyor mu?
Adana	1.934.907	2	Evet	304	304	---	---	---	Var	Şube	1989	Var	Var	Evet
Osmaniye	184.620	2	Hayır	---	---	---	---	---	Yok	---	---	Yok	Yok	Hayır
Adıyaman	513.131	1	Evet	15	15	---	---	---	Var	Tem.	---	Yok	Var	Hayır
K. Maraş	892.952	2	Evet	25	25	---	---	---	Var	Tem.	1994	Yok	Var	Evet
Niğde	305.861	2	Evet	12	12	---	---	---	Var	Tem.	1991	Yok	Var	Evet
Elbistan	64.530	1	Evet	10	10	---	---	---	Var	Tem.	1996	Yok	Var	Hayır
Kozan	109.240	1	Evet	4	4	---	---	---	Var	Tem.	1994	Yok	Var	Evet
Kadirli	114.091	1	Hayır	5	5	---	---	---	Yok	Tem.	1993	Yok	Var	Evet
Ceyhan	161.532	1	Evet	11	11	---	---	---	Var	Tem.	1994	Yok	Var	Evet
Antalya	380.000	2	Evet	297	28	297	75	140	Var	Şube	---	Var	Var	Hayır
İsparta Tem.	12.117	4	Evet	28	28	18	6	7	Var	Tem.	1982	Yok	Var	Evet
Manavgat Tem.	40.000	1	Evet	11	11	13	5	6	Var	Tem.	1994	Yok	Var	Evet
Alanya Tem.	52.500	Yok	Hayır	13	13	45	---	10	Var	Tem.	1988	Yok	Var	Evet
Burdur Tem.	60.000	1	Hayır	Yok	7	7	3	4	Var	Mdg.	1983	Yok	Var	Evet
Göthiar Mdg.	15.000	1	Hayır	2	2	2	1	1	Var	Mdg.	1995	Yok	Var	Evet
Serik Mdg.	23.100	1	Hayır	3	3	7	2	2	Var	Mdg.	1995	Yok	Var	Evet
Kaş Mdg.	---	---	Evet	3	3	5	---	2	Var	Mdg.	1997	Yok	Var	Evet
Kalkan Mdg.	4.600	2	Evet	1	3	4	---	2	Var	Mdg.	1995	Yok	Var	Evet
Kumluca Mdg.	4.600	1 Mim	Hayır	Yok	9	14	2	3	Var	Mdg.	1995	Yok	Var	Evet
Gazipaşa Mdg.	13.100	2	Evet	2	1	3	1	---	Var	Mdg.	1997	Yok	Var	Evet
Korkuteli Mdg.	---	---	---	---	---	---	---	---	Var	Mdg.	---	---	Var	Evet

Sıllandıgı	28.000	--	Hayır	--	--	--	---	--	Yok	--	Yok	Yok	Hayır
Şuhut	48.000	--	Hayır	--	2	--	---	--	Yok	--	Yok	Yok	Evet
Bolu	60.000	2	Evet	10	6	15	8	8	Evet	Tem.	Hayır	Evet	Hayır
Çorum	150.000	2	Hayır	2	30	9			Hayır	Yok	Hayır	Hayır	Evet °
Eskişehir	600.000	3	Hayır	50	75	54	96	26	Evet	Tem.	Evet	Evet	Evet
Kayseri	450.000	2	Hayır	61	61	90	44	34	Hayır		Hayır	Evet	Evet
Zonguldak	116.725	1	Hayır	6	6	8	10	5	Var	Tem.	Yok	Var	Evet
Düzce	65.900		Evet	11	11	12	5	5	Evet	Tem.	Evet	Evet	Evet
Kdz Ereğli	152.720	3	Hayır	1	17	17	5	2	Evet	Tem.	Hayır	Evet	Evet
Bartın	31.000	1	Hayır	10	20	9	2	3	Evet	Tem.	Hayır	Evet	Evet
Gaycuma	20.000	2	Hayır	6	10	7	1	1	Evet	Tem.	Hayır	Evet	Evet

Ayдын	842.816	2	Evet	70	128	33	9	15	Evet	Şube	1976	a-2	Hayır	Var	Evet
Çine Mdb.	38.987	1	Evet	3	10	3	--	--	Evet	Mdb.	1997	a-1	Hayır	Var	Hayır
Nazilli	121.762	1	Evet	45	70	20	6	6	Evet	Tem.	1987	a-3	Hayır	Var	Evet
Bağcı Mdb.	26.395	1	Evet	--	1	--	--	--	Evet	Mdb.	1992	a-3	Hayır	Var	Hayır
Söke	119.750	1	Evet	40	56	9	3	7	Evet	Tem.	1992	a-1	Hayır	Var	Hayır
Kuşadası	43.636	1	Evet	29	62	30	3	6	Evet	Tem.	1992	a-1	Hayır	Var	Evet
Didim	21.233	1	Evet	18	20	10	1	5	Evet	Tem.	1992	a-1	Hayır	Var	Evet

Balikesir	170.600	--	Evet	60	68	35	24	15	Var	Şube	1987	c-1	Var	Var	Evet
Ahtnoluk	15.000	---	Evet	11	11	12	Yok	1	Var	Tem.	1994	a-4	Yok	Var	Evet
Ayyalik	40.000	1	Evet	14	14	24	6	6	Var	Tem.	1994	a-1	Yok	Var	Evet
Bandirma	100.000	2	Evet	26	30	25	21	8	Var	Tem.	1985	c-1	Yok	Var	Evet
Burhanive	30.000	3	Evet	14	14	5	3	2	Var	Tem.	1988	a-1	Yok	Var	Evet
Bigadic	12.780	2	Hayir	5	4	Yok	1	1	Yok	Tem.	1996	a-5	Yok	Var	Evet
Ediremit	50.000	--	Evet	35	35	15	8	5	Yok	Tem.	1988	a-1	Yok	Var	Evet
Erdek	13.500	1	Hayir	6	6	8	2	1	Yok	Tem.	1986	a-3	Yok	Var	Evet
Gönen	30.000	2	Hayir	13	13	4	3	2	Var	Tem.	1986	a-4	Yok	Var	Evet
Çanakkale	150.000	1	Evet	25	25	17	7	6	Var	Tem.	1990	b-1	Var	Var	Evet
Biga	20.000	1	Evet	5	5	4	1	1	Var	Mdg.	1995	a-1	Yok	Var	Evet
Çan	20.000	2	Evet	4	4	2	1	1	Var	Mdg.	1997	a-1	Yok	Var	Evet
Kütükhanyu	5.000	--	Evet	4	4	1	--	1	Var	Mdg.	1997	a-1	Yok	Var	Evet

Şube/Temilcilik/Mesleki Denetim Görevlisi	İl/ilçe Nüfusu	Belediyede Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı	Belediyeler Projesinden Büro Tescilli Zorunluluğu Arıyor mu?	Tescilli Büro Sayısı	TUS Görevi Yüklü Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak.Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elek.Müh.Sayısı	Odamız ile Belediye Arasında Proje Denetim Uygulanması Var mı?	Proje Denetimli Uygulayan Birim	Proje Denetimli Uygulanmanın Başlangıcı Tarihi	Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı (a-Gönüllü, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrolü Amacı ile Kuruluş Komisyon Var mı ?	Fatura Denetimi Var mı?	Proje ile Hazine Bakımından İhtisas Ayrımı Uygulanıyor mu?
Bursa	1.500.000	3	Evet	282	425	172	---	143	Evet	Şube	1986	c-1	Yok	Var	Evet
İnegöl	200.000	1	Evet	19	19	---	---	---	Evet	Tem.	1994	b-1	Yok	Var	Hayır
Gemlik	52.250	---	Evet	15	15	8	3	5	Evet	Tem.	1988	b-1	Yok	Var	Evet
Orhangazi	32.000	---	Evet	6	7	---	---	---	Evet	Tem.	1993	b-1	Yok	Var	Evet
M.Kemalpasa	37.000	2	Hayır	10	11	10	7	4	Hayır	Tem.	1994	b-1	Yok	Var	Hayır
Karacabey	35.000	1	Evet	5	5	8	---	---	Evet	Tem.	1995	b-1	Yok	Var	Evet
Mudanya	38.656	2	Evet	7	8	8	---	2	Evet	Tem.	1992	b-2	Evet	Var	Evet
Yenişehir	34.000	---	Evet	5	5	---	---	---	Evet	Mdg.	1994	c	Yok	Var	Evet
Kütahya	---	---	---	---	---	10	7	4	Hayır	---	---	c	Yok	Var	Evet
Deniztaş	14.000	1	Evet	---	---	---	---	---	Evet	Mdg.	1995	c	Yok	Var	Hayır

Denizli	750.892	1	Hayır	157	157	90	70	29	Var	Şube	1975	1a-1c	Yok	Yok	Kısmi
Mugla	45.000	1	Evet	10	10	12	7	7	Var	Tem.	1987	2-a	Yok	Var	Evet
Bodrum	35.000	2	Evet	7	7	87	18	13	Yok	Tem.	1988	5-a	Yok	Var	Evet
Fethiye	120.000	1	Evet	18	42	23	6	7	Var	Tem.	1990	1a-3c	Yok	Var	Evet
Milas	28.800	1	Evet	11	11	8	4	5	Var	Tem.	1990	3-a	Yok	Var	Evet
Marmaris	16.000	1	Evet	13	13	38	5	7	---	Tem.	1993	5-a	Yok	Var	Evet
Ortaca	20.000	Yok	Hayır	5	7	6	2	4	Var	Tem.	1996	1-a	Yok	Var	Evet

Şube/Temsilcilik/Meslekî Denetim Görevlisi	İl/İlçe Nüfusu	Belediye/Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı	Belediye/Proje Denetim Bürosu Zorunlu mu?	Tescilli Büro Sayısı	TTS Görevi Yürüten Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak.Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elektrik.Müh.Sayısı	Ödemiş ile Belediye Arasında Var mı?	Proje Denetimi Uygulayan Birim	Proje Denetiminin Uygulanmasının Başlangıç Tarihi	Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı (a-Gömülü, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrolü Amacı ile Kurulmuş Komisyon Var mı?	Fatura Denetimi Var mı?	Proje Denetim Bakiyesi İhtisap Ayrımı Uygulanıyor mu?
İSTANBUL		14		583		836				Temsilcilikler	1989				
Beşiktaş		4	Evet	187		308		*	Evet	Temsilcilikler			HAYIR	HAYIR	EVET
Beyoğlu		1	Hayır	86		135	52	*	Hayır	Temsilcilikler			HAYIR	HAYIR	EVET
Kağıthane		2	Hayır	33		23		*	Hayır	Temsilcilikler			HAYIR	HAYIR	EVET
Sarıyer		3	Hayır	14		26		*	Hayır	Temsilcilikler			HAYIR	HAYIR	EVET
Şişli		4	Hayır	263		344		*	Hayır	Temsilcilikler			HAYIR	HAYIR	EVET
Bakırköy Tem.		32		804		688					1989	c-1			
Bakırköy		4	Evet	156		207			Evet	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Avclar		3	Hayır	40		42			Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Bağcılar		1	Hayır	29		16			Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Bahçelievler		3	Evet	97		35			Evet	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
B.Cekirgece		1	Hayır	18		24			Evet	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Esenler		2	Hayır	14					Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Esenyurt															
Güngören		2	Hayır	31		25			Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
K.Cekirgece		2	Hayır	61		35			Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Zeytinburnu		5	Evet	48		55			Evet	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
G.O.Paşa		1	Hayır	91		64	19		Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Bayrampasa		1	Hayır	48		30	38		Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Eyüp		1	Hayır	11		10			Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Eminönü		4	Hayır	36		49	10		Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Fatih		2	Hayır	124		96	63		Hayır	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Kadıköy Tem.		16		703		880						c-1			
Adalar															
Beşiktaş		1	Hayır	8		11			Evet	Temsilcilik			HAYIR	HAYIR	EVET
Kadıköy		4	Evet	429		624	260		Evet	Temsilcilik	1989		HAYIR	HAYIR	EVET

Şube/Temsilcilik/Mesleki Denetim Görevlisi	İlçe Nüfusu	Beldeyiçde Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı	Beldeyiçler Projesiden Büro Teselli Zorunluluğu Arıyor mu?	Tescilli Büro Sayısı	TUS Görevi Yürüten Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak.Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elektrik.Müh.Sayısı	Odamız ile Beldeyiç Arasında Var mı?	Proje Denetimi Uygulayan Birim	Proje Denetiminin Uygulanmasında Başlangıç Tarihi	Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı (a-Gönüllü, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrol Amacı ile Kurulum Komisyon Var mı?	Fatura Denetimi Var mı?	Proje ile Hazine Bakımında İhtisas-Ayrılmı?
İZMİR	1.800	20	Hayır	1380	1380	950	200	200	Var	Şube	1960	c	Yok	Var	Evet
Torbali	40	1	"	8	8	2	1	1	"	Büro	1992	b	"	"	Hayır
Aliağa	40	1	"	12	12	3	3	2	"	"	1992	"	"	"	Evet
Selyuk	30	1	"	5	5	2	1	1	"	"	1994	"	"	"	"
Urla	30	1	"	8	8	3	1	1	"	"	1994	"	"	"	"
Seferihisar	20	1	"	5	5	2	"	1	"	"	1995	"	"	"	"
Dikili	15	-	"	9	9	5	2	2	"	"	1989	"	"	"	"
Tire	45	1	"	"	10	2	1	1	"	"	1990	"	"	"	Hayır
Kemalpaşa	30	1	"	"	2	1	"	1	Yok	"	1997	"	"	Yok	Evet
Çandarlı	10	1	"	"	3	1	"	"	Var	"	1997	"	"	Var	"
Uşak	150	1	"	20	20	15	7	10	"	Tem.	1989	"	"	"	"
Ödemiş	50	"	"	9	9	9	4	3	"	"	1989	"	"	"	"
Bademli	5	1	"	"	"	"	"	"	"	"	1995	"	"	"	Hayır
Konaklı	3	1	"	"	"	"	"	"	"	"	1995	"	"	"	"
Bergama	60	1	"	10	10	5	2	2	"	"	1989	b	"	"	Evet
Menemen	45	1	"	8	8	6	"	1	"	Tem.	1990	"	"	"	"
Ulukent	5	1	"	"	"	"	"	"	"	"	1996	"	"	"	Hayır
Türkeli	3	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1996	"	"	"	"
Savrek	5	"	"	"	"	"	"	"	"	Şube	1995	"	"	"	"
Sasalı	5	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1995	"	"	"	"
Mordoğan	5	"	"	"	1	"	"	"	"	Büro	1995	"	"	"	"

Şube/Temsilcilik/Meslekî Denetim Görevlisi	İlçe Nüfus	Belediyede Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı	Belediye/Proje'den Büro Tesvili Zorunlu mu?	Tescilli Büro Sayısı	TUS Görevi Yürüten Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak.Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elek.Müh.Sayısı	Odamız İle Belediye Arasında Proje Denetim Uygulanması Var mı?	Proje Denetim Uygulayan Birim	Proje Denetiminin Başlangıç Tarihi	Proje Kontrolü Yapan Mühendis Sayısı (a-Gönüllü, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrol Amacı ile Kurulum Komisyon Var mı?	Fatura Denetimi Var mı?	Projenin Hazineye Bakılmaması İhtisas Ayrımı Uygulanıyor mu?
Erzurum	848.201	8	Evet	19	21	5	4	6	Var	Şube	1997	b-3	Var	Yok	Evet
Gazianlep	1.140.594	4	Hayır	112	117	138	39	34	Var	Şube	1974	a-6	Yok	Var	Evet
Nizip Mdg.	58.700	Hayır	Hayır	9	9	2	2	1	Var	Tem.	1996	a-3	Yok	Var	Hayır
Hatay	250.000	2	Evet	30	40	28	14	16	Var	Şube	1985	a-2	Yok	Var	Evet
İskenderun Tem.	200.000	2	Evet	28	42	24	12	13	Var	Tem.	1987	a-3	Yok	Var	Evet
Samandağ Tem.	30.000	2	Evet	12	15	6	2	2	Var	Tem.	1997	a-2	Yok	Var	Evet
Reyhanlı Tem.	70.000	1	Evet	6	7	4	2	1	Var	Tem.	1995	a-1	Yok	Var	Evet
Kırkhan Tem.	70.000	1	Evet	2	4	2	1	1	Var	Mdg.	1997	a-1	Yok	Var	Evet
Trabzon	795.849	--	Evet	85	85	116	24	25	Var	Şube	1970	b	Var	Var	Hayır
Rize Tem.	348.776	--	Evet	12	12	15	2	10	Var	Tem.	1987	a	Yok	Var	Hayır
Giresun Tem.	699.087	5	Evet	35	35	21	3	10	Var	Tem.	1994	a	Yok	Var	Hayır
Artvin Tem.	212.833	--	Evet	5	5	8	3	10	Var	Tem.	1995	a	Yok	Var	Hayır
Kars tem.	662.155	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Bayburt Tem.	--	--	Evet	2	2	1	--	--	Var	Tem.	1993	a	Yok	Var	Hayır
Gümüşhane Tem.	169.375	1	Evet	3	3	---	--	3	Var	Tem.	1994	a	Yok	Var	Hayır
İğdır Tem.	---	--	Evet	3	3	---	1	3	Var	Tem.	1995	a	Yok	Var	Hayır
Arhavi Mdg.	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Hopa Mdg.	---	1	Evet	2	2	---	---	---	Var	Tem.	1996	a	Yok	Var	Hayır
Sakarya	171.300	5	Evet	80	80	--	5	15	Var	Oda	1995	a-3-c-1	Var	Yok	Evet
Akyazı Tem.	30.000	1	Evet	6	6	--	--	1	Var	Oda	1993	a-1	Var	Yok	Evet

Şube/Temsilcilik/Mesleki Denetim Görevlisi	İl/İlçe Nüfusu	Belediyede Proje Kontrolü Yapılan Mühendis Sayısı	Belediye Projesinden Büro Tesvili Zorunlu mu?	Tescilli Büro Sayısı	TUS Görevi Yürüten Mühendis Sayısı	SMM Belgeli Mimarlık Büroları Sayısı	SMM Belgeli Mak.Müh. Büroları Sayısı	SMM Belgeli Elektrik.Müh.Sayısı	Ödemiş İlçe Belediye Arasında Proje Denetim Uygulanması Var mı?	Proje Denetimi Uygulayan Birim	Proje Denetiminin Başlangıç Tarihi	Proje Kontrolü Yapılan Mühendis Sayısı (a-Gözetim, b-Part time, c-Kadrolu)	Proje Kontrol Amacı ile Kurulmuş Komisyon Var mı?	Fatura Denetimi Var mı?	Projenin Harcama Belirlemlerine İhtisas Ayrımı Uygulanıyor mu?
Samsun	500.000	10	Evet	78	78	60	15	24	Var	Şube	1985	2	Yan	Var	Evet
Suluova Mdg.	36.000	---	Hayır	2	4	2	---	---	Hayır	Mdg.	1995	b-1	Hayır	Evet	Evet
Turhal Mdg.	69.000	1	Hayır	---	8	1	1	1	Evet	İmar İsk.	1996	c	Hayır	Evet	Hayır
Sinop	25.000	1	Hayır	4	5	3	1	2	Var	Tem.	1992	a-3	Yok	Var	Evet
Boyalı	23.000	1	Hayır	1	2	---	---	---	Yok	Tem.	---	---	Yok	Yok	Hayır
Ayancık	16.000	1	Hayır	2	3	1	---	---	Var	Tem.	1992	---	Yok	Var	Evet
Gerze	9.000	---	Hayır	---	---	2	---	---	Var	Tem.	1992	---	Yok	Var	Evet
Türkeli	7.000	---	Hayır	---	---	---	---	---	Var	Tem.	1992	---	Yok	Var	Evet
Durağan	7.000	---	Hayır	---	---	---	---	---	Var	Tem.	1997	---	Yok	Var	Evet
Erdelek	5.000	---	Hayır	---	---	---	---	---	Var	Tem.	1993	---	Yok	Var	Evet
Dikmen	2.000	---	Hayır	---	---	---	---	---	Yok	---	---	---	Yok	Yok	Hayır
Sarıyıldız	2.000	---	Hayır	---	---	---	---	---	Yok	---	---	---	Yok	Yok	Hayır
Ünye	109.139	1	Evet	14	14	5	1	2	Var	Tem.	1993	1	Yok	Var	Evet
Çarşamba	45.000	1	Hayır	11	11	4	2	1	Var	Tem.	1989	a-1	Yok	Var	Evet
Merzifon	45.000	---	Evet	12	14	6	2	1	Evet	Tem.	1995	b-4	Yok	Var	Evet
Amasya	357.191	---	Evet	24	24	11	9	4	Evet	Belediye	1992	b	Yok	Var	Evet
Fatsa	100.000	1	Hayır	9	9	---	---	---	Var	Tem.	1994	a-1	Hayır	Evet	Evet
Tokat	83.060	1	Hayır	9	25	9	3	3	Var	Tem.	1995	a-1	Var	Var	Hayır
Ordu	830.105	3	Evet	29	43	28	9	11	Var	Tem.	1989	a-1 - b-2	Var	Var	Evet
Zile Mdg.	187.452	---	Evet	4	4	2	2	1	Evet	Mdg.	1995	a-1	Hayır	Evet	Hayır
Veziroğlu Mdg.	25.000	1	Hayır	5	5	2	---	---	Yok	Mdg.	1995	a-1	Yok	Yok	Hayır

E = 151
H = 43
Bilinmiyor = 18

119

8945 9205

348

TOPLAM

● FEN ADAMLARI

İmar Kanunun 38. Maddesinde ki Fen Adamları ile ilgili anlatıma dayanarak fenni mesullükleri deruhte edeceklerini bazı valiliklere bir yazı ile bildirmişler, valiliklerde bu yazıyı belediyelere gereği için göndermişlerdir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı nezdinde girişimde bulunularak Fen Adamları Derneği'nin yasal olmayan faaliyetlerinin engellenmesi istenmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün 25 Ekim 1996 tarih ve 560 sayılı yazısı ile "Derneğimize özel olarak fen heyetleri oluşturma ve oluşturulan fen heyetleri aracılığı ile yapı kullanma izni (iskan ruhsatı) öncesi yapımı sürdürülen özel inşaatlarda fenni denetimlerde bulunma yetkisi verilmesi, mevcut yasa ve yönetmelikler çerçevesinde söz konusu olmadığı" Fen Adamları Derneği'ne bildirilmiştir.

Aynı içerikte 25.12.1996 tarih ve 674 sayılı yazısı valiliklere genelge olarak gönderilmiştir.

Bu genelgeler ilgili şubelere gönderilerek valilikler ve belediyeler nezdinde girişimlerde bulunulması, üyelerimizin uyarılması istenmiş, Fen Adamları Derneğinin zararlı faaliyetleri engellenmeye çalışılmıştır.

6.2.1.7. YURTDIŞI İLİŞKİLER

Bu Dönem Yönetim Kurulumuzca yurtdiőında mesleğimiz ile ilgili gelişmeler yakından izlenmiş, raporlar yayınlanmış, görüşler oluşturulmuş ve gelişmeler günü g n lne takip edilmiştir.

Otuzbeşinci Dönem yurtdiőı ilişkilerinin en yoğun bölümünü İnaaat Mühendisleri Avrupa Konseyi (ECCE) ile olan ilişkiler oluőturmυtur. Otuzdördüncü Dönemde (Kasım 1994) asıl  ye olduğumuz ECCE'nin, dönemimizde tertiplediği dört toplantıdan    ne -Atına (8-9 Kasım 1996), Paris (6-7 Haziran 1997), ve Prag (3-4 Ekim 1997)- katılmıştır.

Toplantılarda Odamız  evre, Eğitim ve Araştırma - Geliştirme Komisyonlarında görev almıştır.

Komisyon çalışmalarına aktif olarak katılmış, toplantılarda tesbit edilen ve aşağıda belirtilen konularda ECCE Sekreteryasına  lkemizdeki İnaaat Mühendisliği ile ilgili uygulamalar raporlar halinde Oda görüşlerimiz olarak bildirilmiştir:

- Avrupa Topluluğunun Beőinci Araştırma-Geliştirme  er eve Programına ilişkin görüş ve  nerilerimiz
- Etik ve Disiplin Yönetmeliği Taslağına ilişkin görüşlerimiz
- Avrupa'da İnaaat Mühendisliği Rolü başlıklı çalışmaya ilişkin olarak ülkemizdeki uygulama ile ilgili bilgi notu
- Kalite Yönetimi ve Sertifikasyon ile ilgili bilgi notu
- Belediye Mühendisliği ile ilgili bilgi notu
- Sürekli Mesleki Gelişme Komisyonu'nun Odamızdan istediği bilgiler

Yazılı olarak bildirilen Oda görüşleri yapılan toplantılarda da sözlü olarak daha detaylı biçimde anlatılmıştır.

Odamız Amerikan İnaaat Mühendisleri Topluluğu (ASCE) ile 3 Mart 1997 tarihinde üç yıl süreli bir işbirliği anlaşması imzalamıőtır.

İşbirliği anlaőmasında her türlü mesleki bilgi ve yayının paylaőılmasının yanında  ğrenci, konuşmacı değişimi ve ortak proje yönetimi gibi maddeler yer almaktadır.

Benzer bir işbirliği anlaőmasıda İngiltere Mühendisleri Enstitüsü (ICE) ile imzalanmıőtır.

Bu anlaőmada da bilgi-yayın alıőveriő maddelerin dışında, IMO ve ICE  yeleri ev sahibi ülkenin tesislerinden yararlanabilecekler ve geçici olarak bulundukları üçüncü ülkelerde, eğer varsa, diğer kuruluşun birimlerinin yaptığı etkinliklere katılabileceklerdir.

Söz konusu anlaşma ile ilgili detaylı bilgi TMH'nın 390. Sayısında verilmiştir.

12 Haziran 1996'da Odamız İstanbul Şube temsilcilerinin de katıldıkları Yunan Teknik Odası (YTO) temsilcileri ile yapılan toplantıda TMMOB ve YTO arasında ilişkilerin güçlendirilmesi konusunda görüşbirliğine varılmıştır.

Bu karara uygun olarak TMMOB-YTO arasında oluşturulacak ortak komisyonlarda biri olarak seçilen Deprem Komisyonu sekreteryelerinin Odamız tarafından yapılabileceği TMMOB'ce kabul edilmiştir.

6 Kasım 1996 günü Avrupa Patent Bürosundan İnş.Y.Müh. Gert Schruobe ve Thomas Michel, türk Patent Enstitüsü Başkanı Uğur YALÇIN ile birlikte Odamızı ziyaret etmiş ve Türkiye'deki tüm fiyat oluşumları, inşaat sektöründeki standart uygulamaları, bina inşaat maliyetlerine ilişkin görüşmeler yapılmıştır.

Toplantıda Avrupa Patent bürosu ve Türk Patent Enstitüsü ile ilişkilerin sürekli kılınması konusunda mutabakat sağlanmıştır.

24 Şubat 1997 günü TMMOB'nin üyeliği için Ankara'ya gelen Avrupa Ulusal Mühendislik Birlikleri Federasyonu (FEANI) heyeti Odamızın da ziyaret ederek Odamız ile ilgili bilgi almıştır. Odamız, FEANI-TMMOB çalışmalarına etkin biçimde katılmış ve katkıda bulunmuştur.

23 Mayıs 1997 günlü ICE sekreteri Mr.J.Whitwell Odamızın Yetkin Mühendislik komisyonu toplantısına katılarak komisyon üyelerine ICE ile ilgili bilgi verdikten sonra, ülkesinde yetkin mühendislik uygulamaları ile ilgili çok geniş bilgi sunmuştur.

● ECCE SEMPOZYUMU

Bina uygulamalarında ve İnşaat Mühendisliği Konusunda Bilgisayar kullanımı evrensel ECCE Sempozyumu yapıldı.

3-5 Eylül 1997 günü Lahdi-Finlandiya'da yapılan sempozyuma ilişkin duyurular ODA'mız kanalıyla üyelerimize duyurulmuş ve 34 ülkeden katılımın olduğu Sempozyuma ülkemizden de aşağıda isimleri verilen meslektaşlarımız tarafından hazırlanan, beş adet bildiri gönderilmiştir.

- 1- Prof.Dr.Ergin ATIMTAY
- 2- Prof.Dr.Fuat ERBATUR
- 3- Ali İhsan ÜNAY (Öğretim Görevlisi)
- 4- İnş.Yük.Müh.Ersan SEZİKLİ
- 5- İnş.Yük.Müh.Taner SÜMER

Uluslararası seviyede günceli ve çağcılığı yakalayan ülkemiz teknik elemanlarının bu başarılarının devamlı olmasını İMO Yönetimi olarak diliyoruz. Sempozyuma izleyici olarak Odamızı temsilen Başkan Hilmi YÜNCÜ ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Statik Şube Müdürü İnş.Müh.Nazım AVCI katılmışlardır.

Sempozyum konuları aşağıdaki başlıklar altında toplanmıştır;

- 1- Bilgisayar Destekli Yöntem Geliştirme ve Yönetim
- 2- Bina İnşaatında İnşaat Mühendisleriyle Diğerleri arasında iletişim
- 3- Metod ve yazılım araçları (Dizayn Metodları)
- 4- Yaşam Döngüsü Bilgisinin Pratikte Bütünleştirilmesi
- 5- Bilgisayar Uygulamalarının Pratikte Kullanılmasının Örneklenmesi
- 6- Altyapı ve İnşaat Mühendisliğinde Bilgisayar alt başlıkları altında toplanmıştır.

• İNGİLTERE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ENSTİTÜSÜ VE TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ARASINDA YAPILAN İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI

İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü Türkiye Temsilcisi Mr.Brian McKenna ile yapılan görüşme sonucunda, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ile İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü arasında bir İşbirliği Anlaşması yapılması kararı alınmıştır. 3 yıl süreyle geçerli olacak ve üyelerinin kuruluşların imkanlarından karşılıklı yararlanmalarını sağlayacak bu anlaşma İngiltere İnşaat Mühendisleri Enstitüsü'nden Başkan Mr.David Green ve Genel Sekreter Mr.Roger Dobson ile Odamızdan Başkan Sn.Hilmi YÜNCÜ ve Genel Sekreter Sn.Berat UZEL tarafından imzalandı. Aşağıda anlaşma metninin tamamını sunuyoruz.



İNŞAAT MÜHENDİSLERİ
ODASI
MEMBER OF THE
TMMOB

AGREEMENT BETWEEN

THE INSTITUTION OF CIVIL ENGINEERS



THE INSTITUTION OF
CIVIL ENGINEERS

AND

THE CHAMBER OF CIVIL ENGINEERS (TURKEY)

Preamble

1. The Institution of Civil Engineers and the Chamber of Civil Engineers (Turkey) have entered into this Agreement to promote the development of a closer working relationship, to the mutual benefit of their members and in the interests of the engineering profession.

Reciprocal Arrangements

2. The following facilities will be made available to members of each organisation who are temporarily resident in the other country.

- Attendance at all meetings of the host institution (other than Annual and Special General meetings which are concerned with institution business).
- Use of the host institution's buildings including the Library (for reference purposes only) and catering facilities.
- Participation in the activities of any regional branches in the host country.
- Publications at members' reduced rates including weekly and monthly periodicals.
- For members temporarily resident in a third country, participation in activities of a Local Association, Branch or Group of the other institution there if one exists.

The facilities are normally granted for one year, but may be extended on request.

3. Attendance at meetings arranged by the other organisation will be on the same conditions that are applicable to the members of the host organisation (i.e. subject only to any special local charge that may be levied for that meeting).

4. The Institution and the chamber will continue to exchange appropriate publications.

5. Joint sponsoring of seminars, conferences and meetings of mutual interest will be encouraged. Each organisation will facilitate the holding of local meetings by the other, and will encourage its own members to attend such meetings.

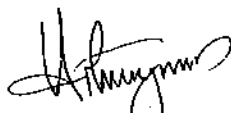
Review, Amendment and Termination

6. This Agreement shall run for three years. Thereafter it will be renewed automatically for a further three years if not terminated by either organisation. Amendments to the Agreement may be proposed at any time but will not be valid until they have received approval from the Councils of both organisations. The Agreement may be terminated by either organisation on giving six months notice in writing.

Ratification

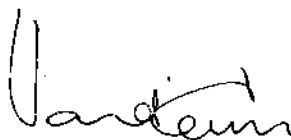
7. The Agreement shall not be binding until it has been formally approved by the Councils of both the Institution and the Chamber.

Signed, for the Chamber of Civil Engineers
(Turkey)

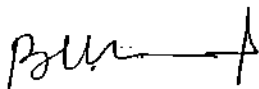


Hilmi Yuncu
President

Signed, for The Institution of Civil
Engineers



David Green
President



Berat Uzel
Secretary



Roger Dobson
Director General and Secretary

date

6.2.2- KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI

Kamuyu oluşturma çalışmalarını Odamız merkezi demokratik yönetim anlayışına uygun olarak genellikle TMMOB örgütlülüğü altında en geniş ve etkin katkılarını koyarak yürütmüştür. Bu çalışmaların önemli olanlarından bazıları aşağıdadır.

6.2.2.1- MESLEĞİMİZLE İLGİLİ SORUNLAR VE SEKTÖREL YATIRIMLAR KONUSUNDA KAMUOYU OLUŞTURMA ÇALIŞMALARI

●YÜKSEK PLANLAMA KURULU'NUN 3. BOĞAZ KÖPRÜSÜ YAPILMASI KARARINA KARŞI YÜRÜTÜLEN ÇALIŞMALAR

TMMOB ve İlgili Odalarla Birlikte Yapılan Basın Açıklaması, 5 Eylül 1997

ANASOL-D Hükümeti, YPK da 3. Boğaziçi Karayolu Köprüsünün gerçekleştirilmesine karar vererek rasyonelliği yani akılcı yaklaşımları bir kenara itmiştir. Türkiye böyle bir yaklaşımın ağır faturasını ödemeye mahkum edilmiştir. Daha 1977'lerde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından F.F. &P, Botek A.Ş., F.F. &Asc., Per Hall Asc., Ltd. Fenco Consultants Ltd.Şirket grubuna hazırlatılan İkinci Boğaz Geçişi Fizibilite Etüdü kapsamında Boğaziçi geçecek pek çok alternatifler üzerinde inceleme yapılmış, etüd sonrasında da bir karayolu köprüsü (Fatih Sultan Mehmet), önerilmiş ve Devlet Demiryolları ve Uluslararası yük taşımacılığı anlaşmaları ile toplu taşıma ihtiyacı da dikkate alınarak İKİNCİ KÖPRÜDEN SONRA, BİR **DEMİRYOLU TUNELİNİN ELE ALINMASI** önerilmiştir.

İstanbul Ulaşım Etüdları ile ilgili ilk ciddi çalışma Jamesson MacKay ve Ortaklarınca 1975'te tamamlanmış, bunun 1982 yılında İTÜ'ce Ulaşım Etüdü yapılmıştır. Bu etüdlarla de yetinilmemiş ve 1983 yılında Uluslararası Kalkınma Teşkilatından sağlanan kredi ile yukarıda sıralanan etüdlere ek olarak Demiryolu Boğaz Tüp Geçişi Ön Fizibilite çalışmaları yapılmıştır. Bu etüd sonucunda da;

"Demiryolu Boğaz Tüp Geçişinin, kentsel ulaşım katkısının yanı sıra bölgesel, milli, milletlerarası ve kıtalararası sistemlerin ehemmiyetli bir unsuru olduğu, boğazda yaratılacak yüksek kapasiteli bir ulaşım bağlantısının ağırlıklı kentsel yolculuk taleplerine hizmet edeceği ..." belirtilmiş ve yine, "Haliç, Boğaz gibi iki su engeliyle 3 parçaya bölünmüş İstanbul'u raylı toplu taşıma sistemiyle bütünleştirerek, Boğaz Demiryolu Geçişi ve İstanbul Metrosunun tek bir proje olarak etüdüne karar verilmiştir."

1984-1988 yılları arasında derinleştirilen ve dört yıl süren çalışmalara firma grubunun dışında biri yabancı olmak üzere 5 akademik ve 6 özel kuruluş çalışmalara katılarak, Boğaz Demiryolu Tüneli, İstanbul Metrosu, Kentsel ve Bölgesel Ulaşım Etüdü çok kapsamlı 168 ciltlik rapor ve 371 proje paftalarıyla işi rasyonelize edebilecek sosyo-mühendislik ürününü ortaya çıkarmışlardır.

Bu projelerin hazırlanmasında; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının

Başkanlığında oluşturulan Yönlendirme Komitesinde yer alan Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Çevre Genel Müdürlüğü ve konuyla ilgili diğer kuruluşlar, önemli karar aşamalarında biraraya gelerek, işbirliği ve katkılarıyla projeye yön vermişler ve proje ayrıca teknik tanıtım toplantılarıyla bilimsel kuruluşlara ve kamuoyuna tanıtılmış ve onay alınmıştır.

Kentsel Ulaşım Etüdü sırasında önce kentin sosyal, demografik ekonomik ve ulaşım özelliklerine ait bilgiler toplanmış ve bu çerçeve içerisinde şimdiye kadar İstanbul'da yapılmış en geniş kapsamlı ve ayrıntılı 18000 adam/saat süren sayım ve anketler gerçekleştirilmiştir.

Kentsel Ulaşım Etüdü sonucunda, Metro ve Boğaz Demiryolu Tünelinin birlikte yapılmasının *gelecekteki ulaşım ihtiyacının karşılanması* açısından EN İYİ SEÇENEK OLDUĞU ortaya çıkmıştır.

TMMOB olarak yıllardır tüm Türkiye'de olduğu gibi İstanbul'da da müzminleşen Kentiçi trafik sorunlarının çözümünün toplu taşınım araçlarıyla sağlanabileceği, aksi halde palyatif çözümlerle günü kurtarmaya çalışan ve bireysel kullanımı ve ulaşım engel binek aracı sahipliğini teşvik eden uygulamaların olumsuzluğuna dikkat çekilmiştir.

1973 yılında işletmeye açılan birinci Boğaz Köprüsü, özel ulaşım ve otomobil yolculuklarını teşvik etmiş, kentsel yayılmayı artırmış ve dolayısıyla artan talebi karşılayamamıştır. *Bunun böyle olacağı 1970'li yıllarda TMMOB ve bağlı Odalarınca belirtilmişti.*

Köprü üzerinde toplu taşınım ilişkisi herhangi bir düzenleme yapılmadığı için de birinci Köprü kapasitesini öngörülenden 10 yıl önce doldurmuş ve *İstanbul Köprüler tuzağına teslim olmuştur.* İkinci köprü gündeme gelmiş, yanlış gerekçeler toplumun talebiymiş gibi takdim edilmiş ve köprü inşa edilerek 1988 de hizmete sokulmuştur.

1995 verilerine göre İstanbul'da günde 1 milyonun üzerinde araç trafiğe çıkmakta ve yaklaşık 8.3 milyon yolculuk yapılmaktadır. *Trafikteki payı %50 olan özel araçların taşımadaki payı sadece %16'dır. Görüldüğü gibi özel otoların günlük yolcu taşıma payı çok düşüktür.*

1996 yılında köprülerden 109 milyon aracın geçtiği tespit edilmiştir. Araç sayısında ortalama %6 artış olduğu takdirde 2010 yılında 252 milyon aracın iki yaka arasında taşınması gerekecektir. Bu sayıda aracın geçiş ihtiyacını üçüncü ya da dördüncü Karayolu Köprüsüyle dahi taşımak mümkün olmayacaktır. İşte köprüler tuzağı denilen ve 1970'lerde TMMOB ve bağlı Odalarınca dile getirdiklerini 1996 da yaşananlar doğrulamaktadır.

YPK'nın 2 Eylül 1997 günü yapmış olduğu toplantısının sonucunda, yukarıda açıklamaya çalıştığımız ve 1975'ten itibaren her türlü etüdü ve proje hazırlıkları tamamlanmış, yatırım safhasına gelmiş, İstanbul halkı, yetkililer ve ilgili kurumlarca da onay görmüş bir projenin rafa kaldırılarak, gerçekleştirilmesi İstanbul için en

olumsuz olan bir 3. Köprü geçişinin benimsendiği açıklanmıştır.

Bu açıklama TMMOB ve Bağlı Odalarınca hayretle karşılanmış olup, verilen karar akılcı bir temelden de yoksundur. YPK'nın kararına temel olan 3. Köprü geçişi 3x2 şeritli karayolu ve orta refüjden geçen bir hafif metro olup "*Haydarpaşa-Taksim Hafif Metrosu ve Haydarpaşa-Dolmabahçe-Piyalepaşa Otoyolu*" adı altında derme-çatma ve ciddiyetten uzak 19 sayfadan oluşan sırf gerekçe bulunsun diye hazırlanmış bir "ÖN TASARIM"dır.

Yıllar süren ve çok ciddi bir çalışma ürünü olarak binlerce sayfa rapor ve 371 proje paftasıyla ortaya çıkan sonuçların karşısında çok zavallı kalan böyle bir ön tasarımın nasıl olupta YPK'da taraftar bulduğu TMMOB'ce garip, garip olduğu kadar da kuşkuyla karşılanmıştır.

YPK'ca kabul gören projenin ilgili kuruluşlara takdimi daha önce de yapılmış ve 26 Ocak 1990 tarihinde DPT'de yapılan toplantıda reddedilmiştir.

Gerekçe olarakta 6 şeritli bir kara yolundan günde 120000 aracın daha kentiçi trafiğine gireceği, bunun ise İstanbul trafiğini tamamen kilitleyeceği, halihazır iki köprü'nün İstanbul için artık yeterli olduğu, Tarihi Yarımada'ya araç trafiğinin girişini caydırıcı önlemler alınması gerektiği, İstanbul silüetinin tahrip edileceği, güzergahın, yolculuk talebinin yoğun olduğu koridordan geçmediği 1983 yılında yapılan etüdlerle de doğrulandığı gösterilmiştir.

Konu 1990 yılında kapanmışken, maalesef hükümet değişikliğiyle birlikte tekrar ortaya çıkartılmıştır.

1950'lerden beri uygulanagelmekte olan Karayolu Ulaşımına verilen öncelik, Dünyanın en gelişmiş ülkelerinde dahi görülemeyecek bir ağırlıkla ülke sathında gerçekleştirilerek çarpık ve pahalı bir yük ve yolcu taşınması sonucunu doğurmuştur.

Bu politikaların sürdürülmesinin, değişik zaaflarının günümüzde su yüzüne çıkmasına karşın bazı çıkar çevrelerinin aynı politikanın devamı olarak Kentiçi ulaşım modelleriyle Kentlerimizin yaşanamaz hale getirildiği ve bu yanlışın İstanbul'da 3. Karayolu geçişiyle de tekrarlanacağı endişesini taşıyoruz. Bu güne kadar ilk iki köprüyle İstanbul halkı büyük bir diyet ödemiştir. Yanlışın devamı İstanbul'a ve dolayısıyla halkımıza daha da ağır bedel ödetecektir.

Boğazi 3. bir Karayolu köprüsüyle geçiş kimler tarafından destek verildiği ve işin kimlerce yapılacağı, kimlere iş yaratmak amacıyla bilimsel çalışmalar sonucunda ortaya çıkan sonuçların bir çırpıda rafa kaldırılarak, İstanbul trafiğine çözüm getirmeyecek bir "ÖN TASARIMIN" YPK kararı olarak sunulmasının arkasındaki güçlerin tahmini de zor değildir.

TMMOB olarak önerilerimizi yinelemek isteriz.

1) Karayolu geçişi Köprüler tuzağının devamını sağlayacağı için sakıncalıdır.

2) İstanbul trafiğini çözemeyecek, kilitleyecektir.

- 3) Köprü geçişi, matematiksel olarak, kısa bir süre sonra araç geçişine yeterli olmayacaktır.
- 4) Tarihi dokuyu ve doğal çevreyi tahrib edecek nitelikte olduğundan önerilen Köprü geçişi güzergahı sakıncalıdır.

ÖNERİMİZ

1) Kısa dönemde;

a) Planlanmış olan "İstanbul Metrosu, Kentsel ve Bölgesel Ulaşım Etüdü" çalışması sonucu ortaya konulan "Demiryolu Bağlantılı Boğaz Tüp Geçişi" kentiçi toplu taşınım sorununa çözüm getirecek, İstanbul halkını rahatlatacak ve seyahat süresinden tasarruf sağlayacaktır. Bu nedenle, bu çalışma bir an önce hayata geçirilmelidir.

b) Ulaştırmanın diğer türlerine olanak sağlayan projeler uygulanmaya alınmalıdır. (Deniz ulaşımı gibi)

2) Uzun dönemde ise İstanbul Kamusal alanda bölgelere ayrılmalı ve iki kıta arasındaki seyahat talebinin düşürülmesi için planlama yapılmalıdır.

TMMOB ve ilgili Odalarla Birlikte Uzmanların Katılımı İle Yapılan İstanbul Üçüncü Boğaz Geçişi Paneli

YPK'nın 2 Eylül 1997 tarihinde yapılan toplantısından sonra alınan İstanbul Boğazına Üçüncü Köprüyü yapma kararı bilimsel çevreler, meslek odaları ve çeşitli sivil toplum kuruluşları tarafından tepkiyle karşılandı. 30 yıl önce Birinci Boğaz Köprüsüne karşı çıktıkları için çeşitli yerlerde eleştirilen ve Boğaz Köprüsü denildiğinde "Boğaz Köprüsüne karşı çıkanlar" başlığı altında TMMOB ve bağlı Odalar anımsatılarak eleştirilen TMMOB, 3. Boğaz Köprüsüne de (1. ve 2. Boğaz Köprülerine neden karşı çıktıysa) aynı nedenlerle karşı çıktığını 5 Eylül 1997 tarihinde yaptığı basın açıklaması ile duyurmuş ve 30 Eylül 1997 tarihinde gerçekleştirdiği panel'de konuya ilişkin hem kendi görüşlerini hemde uzmanların görüşlerini, 3. Boğaz Köprüsüne karşı çıkanları ve savunanları bir araya getirerek bilimsel bir platformda tartışmaya açmıştır.

Panel'in açılış konuşmasında TMMOB Başkanı Yavuz ÖNEN, 25 yıl öncesine de değinerek "İlk köprü tartışması başladığında İstanbul'un nüfusu 2 milyondur. İstanbul altından kalkılmaz bir trafik sorunuyla, bir ulaşım sorunuyla karşı karşıya" diye bir çözüm önerisi getirilmişti. O dönemde "köprüye karşı çıkıyorlar" diye çok yanlış ve eksik bir tanımlamayla tarif edilen, meslek odaları ise, konu bölgesel çapta, şehrin genel ulaşım sorunları çerçevesinde ve özellikle geleceğe yönelik etkileriyle birlikte ele alınmadığı, salt bir prestij yatırımı, bir politik tercih aracı haline getirildiği için o zamanda eleştirmişti, yoksa Boğaz geçişine karşı bir tavır değildi. O ve bizi ünlü kılan tarife değinmemizi de şöyle ifade etmiştik, 25 yıl önce: "Bu köprü yapılırsa, İstanbul'un yığılı olduğu iddia edilen ulaşım sorunları bitmeyecek, ihtiyaç, yeni çekim merkezi haline geleceği için birinci köprüde ulaşım sorunu daha da artarak dayatacak ve şehrin kuzeye doğru büyümesini zorlayacak köprüler tuzağını gündeme getirecek. Gerçekten bu temel tespit, geçen 25 yıllık süre içinde doğrulanmıştır ve meslek odalarının yaklaşımı büyük ölçüde kanıtlanmıştır. İkinci köprü de yetmiyor, şimdi üçüncü köprü, hatta 10 milyonu aşkın bir İstanbul'u düşündüğümüzde, 2 milyonluk İstanbul'a bir köprü gerekiyorsa, demek ki daha şimdiden çok ampirik bir yaklaşımla

birkaç köprü ihtiyacı daha baştan dayatıyor. O nedenlerle biz, bir basın toplantısıyla konunun genel çerçevede incelenmediğini ve yine politik bir kararla, planlamayı gözardı eden, İstanbul kentini gözardı eden, hatta sorunun çözümünü dahi gözardı eden bir yaklaşımın yeniden Yüksek Planlama Kurulu tarafından gündeme getirildiğini ifade ettik ve o nedenle bir aylık bir kampanya içinde çalışmalarımızı sürdüreceğimizi söyledik. İşte şimdi bu çalışmaların ciddi bir adımını atıyoruz.” dedi.

2 bölüm halinde gerçekleştirilen panelin ilk bölümünde konuyla ilgili ihtisas odaları ikinci bölümde ise uzmanlar görüşlerini belirttiler. Panelin I. bölümü Yavuz ÖNEN’in başkanlığında İnşaat Mühendisleri Odası’ndan Arif MERDOL, Mimarlar Odasından Yıldız UYSAL, Şehir Plancıları Odasından Senihi KİTAPÇI ve Orman Mühendisleri Odasından Salih SÖNMEZİŞİK’in katılımları ile gerçekleşti.

II. bölüm ise, İTÜ İnşaat Fakültesi Ulaştırma Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi Prof.Dr.Göngör EVREN’in Başkanlığında, sırasıyla Sefaattin SİLE (İnş.Yük.Müh.ENKA) Prof.Dr.Afife BATUR (İTÜ Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Tarihi ve Restorasyon Dalı Öğretim Üyesi), Erhan ÖNCÜ (Ulaşım Plancısı) Mustafa İLICALI’nın (Yıldız Teknik Üniversitesi Ulaştırma Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Araştırma, Planlama, Koordinasyon Daire Başkanı) katılımlarıyla gerçekleşmiştir. İzleyicilerin de sorularıyla katkıda bulunduğu tartışma ve değerlendirmeden sonra panel TMMOB Başkanı Yavuz ÖNEN’in aşağıdaki sözleriyle sona ermiştir.

“Ben bugünkü toplantının ileriye yönelik atılımlara çok büyük bir kaynak oluşturduğunu görüyorum, çok büyük bir besleme ortamı yaratacaktır. Elimize doküman vermiştir, yeniden tazelenmiştir, meslek odalarındaki birikim değişik görüşlerin katılımıyla da zenginleşmiştir. En kısa zamanda bunu yazılı hale getireceğimiz gibi, bugünkü söyleşiden geleceğe yönelik sonuçlar çıkartacağız ve bunu halkın anlayacağı bir dille aktaracağız halka. Basitleştirerek, simgeler haline getirerek, gerçek kampanyalara dönüştürerek bunu mutlaka yapmak zorundayız. Çünkü Türkiye’yi ve Türkiye’yi yönetenleri, yalnız Cumhurbaşkanımızın söylevlerinden yakalamayalım, Sayın Cumhurbaşkanımız “siyaset bugün yüzde 20 oranında itibar görüyor, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, askerlerin reatingi yükselmiş, yüzde 80’lere varmış. O zaman gelin, bu parlamenter, demokratik rejimi bir başkana emanet edelim, başkanlık sistemini öne çıkaralım” Maaallah belki 3-5 kişinin verdiği kararları bu sefer bir tek kişi verecek. Yani lobiler de by-pass edilecek, onlar da kaybedecek bir gün demek; yani daha büyük tekellere hazır bir Türkiye. Onun için ben toplantıyı bitiriyorum ve geleceğe umudu ancak bilgiyle, beceriyle ve çabayla yaratabileceğimizi söylüyorum ve hepinize, bütün katılımcılara teşekkür ediyorum.”

Odamızın TMMOB ve ilgili Odalarla birlikte yürüttüğü çalışmalar. İstanbul Şubemizin yoğun çalışmalarıyla güç kazanmıştır. Şubemizin açıklamaları, Mimarlar Odası İstanbul Şubesi ile birlikte düzenledikleri ve değerli uzmanların katıldığı "3. Köprü Dayatması ve Gerçekler Brifingi" başında geniş yer almış, köşe yazarları konuya yakın ilgi göstermişlerdir.

TMMOB Başkanı Yavuz ÖNEN, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri ve İMO Başkanı

• ADANA'YA YAPILMASI DÜŞÜNÜLEN İÇ LİMAN VE TESİSLERİ İLE İLGİLİ İMO ADANA ŞUBESİNCE HAZIRLANAN RAPOR

Adana'ya içliman yapılacağı belli bir süre önce öğrenilmiştir. Konuyla ilgili olarak Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Sn.Mehmet Reşit Ayhan'la yapılan görüşme sonucunda alınan bilgilerden; Seyhan Nehri'nin taranması ve iç liman inşaatının yap-işlet-devret yoluyla bir Amerikalı müteahhide verildiği anlaşılmıştır. Bölgemiz ve kentimiz açısından oldukça geniş kapsamlı ve önemli olan bu proje hakkındaki görüşlerimiz aşağıdadır.

- a) Projenin ciddi bir fizibilite ve rantabilite çalışması yoktur. Hali hazırda hazırlanmış olan rapor oldukça yüzeysel olup, daha detaylı hale getirilmelidir. Bunların olmaması, sistem yap-işlet-devret modeliyle ihale edilmiş de olsa, mukavele tatbikatı ve yapılan işlerin geleceği açısından önemlidir.
- b) Projenin muhtevasında; nehir gibi taranması, iç liman ve ağız yapıları ve deniz derinleştirilmesi sözkonusudur. Bütün bu yapıların en uygun olan ebat ve yerde yapılabilmesi için bütün alternatifler hesaplanmalı ve karşılaştırılmalıdır.
- c) Bütün bu tesislerin avan projesini yapabilmek için dahi, yeteri kadar sondaj çalışmaları, harita çalışmaları, meteorolojik ve hidrolojik çalışmalara ihtiyaç vardır. Bunlar yapılmadan nehir taramasının başlaması mahzurludur.
- d) Protokol imzalanan yabancı şahsın, tecrübe ve bilgisi de, açık olmamakla beraber, böyle büyük ve teknik proje için yeterli görünmemektedir.
- e) İç limanın çalışabilmesi için, nehrin taranma, ve nehir giriş yapılarının tamamlanma zorunluluğu vardır. Bu süre içinde hafredilen çakılın yapımcıya ait olacağı protokolde belirtilmiş olup, yapımcı da bununla beton tesisleri kurup betonu satacağını ifade etmiştir. Yaklaşık 60.000.000 m3 çakılın Adana ve çevreye satılması, zaman alacaktır. Adana'da yıllık Beton üretiminin toplam 7.000.000 m3 olduğu düşünülürse; müteahhit firmanın bu malzemeyi satmakta da zorlanacağı aşıkardır.
- f) Nehrin 35 m. kadar taranıp aşağı indirilmesi sırasında ortaya çıkabilecek problemler de etüd edilmemişlerdir. Şev kaymasını önleyecek tedbirler ve yapılar önceden projelendirilmeli yapımcı firmanın inisiyatifine terkedilmemelidir. Deniz suyunun, yeraltı suyunu etkileyeceği aşıkardır. Bunun zararları da araştırılmalı, şimdiden tedbir alınmalıdır.
- g) İç limanın ticari merkezlerle bağlantısını sağlayacak demiryolu ve karayolu bağlantıları planlanmalı ve liman yeri ona göre tespit edilmelidir.
- h) Nehir giriş yapısı, tek kollu veya çift kollu dalgakıran şeklinde olabilir. Uygun yerin seçimi ve boyutlama için mühendislik çalışmaları da yap-işlet devret firmasının inisiyatifine bırakılmamalıdır.
- i) İç liman yeri seçilirken, muhtemel büyümeler için, depolama ve terminal sahalarının genişlemesine müsait yerler seçilmelidir.
- j) Nehir taramasında güzergahın belirlenmesinde gemi tonajı, büyüklüğü, manevrası ve seyiri ile ilgili hususlar; uluslararası kriterlere uygun olmalıdır.

Özetlemek gerekirse;

1- İç liman inşaaası için yapılan fizibilite yetersizdir.

2-Kati proje çalışmaları yapılmadan, nasıl yapılacağı belli olmayan bir projenin ihale

edilmesi mthendislik pratiğine uygun değildir.

3- İstimlak problemleri çözülmeyen inşaata başlanılması, yabancı firmaların çok sevdikleri tazminat haklarını kullanmalarına neden olacaktır. Bu da projenin geleceği açısından tehlikelidir.

4-Liman ağız yapısı teknolojisi, ebadları, ve yeri kesinlikle belli olmalıdır.

5-Yap-işlet-devret modeliyle de iş ihale edilmiş olsa bile birden fazla istekli firmalardan teklif alınarak işin ihale edilmesi gereklidir.

6- Bölge halkını yakından ilgilendiren böyle büyük bir projenin, kullanıcılar, Sivil Toplum Örgütleri ve Odalarla tartışılmadan ihale edilmesi, isabetli değildir.

7- Fizibilitede alternatif çözümler, maliyet hesapları yapılarak kıyaslanmamıştır.

8- İç liman dolayısıyla, nehrin kirlenmesinin nasıl önleneceği fizibilitede belirtilmemiştir.

9- Mevcut İskenderun, Yumurtalık ve Mersin limanlarının kapasite artırımları düşünüldüğünde ortaya çıkacak yeni kapasiteye göre, projenin önceliği hesabı fizibilitede yoktur.

10- Müteahhidin sözkonusu limanı 30 sene işletme süresinin hangi maliyet ve kar analizlerine göre belirlenmiş olduğu konusunda bir araştırma yapılmamıştır.

11-Fizibilite raporunda belirtilen, sondaj raporları, yeterli sayıda değildir.

Mithat AKKAYA

İMO Adana Şube Başkanı

Bu rapor Adana Büyükşehir Belediye Başkanı Aytac DURAK'a da verilmiştir. Şubemizle yapılan görüşmeler sonucunda bu projeden vazgeçilmiştir.

• ÇATALAN BARAJI İLE İLGİLİ İMO ADANA ŞUBENİN YAPMIŞ OLDUĞU BASIN AÇIKLAMASI

Yapımına 1982 yılında başlanmış olan Çatalan Barajı ve HES Tesisleri, bugün itibari ile %99 oranında bitirilmiştir. Baraj Adana ilini taşkınlardan korumak, yılda 600 milyon kilovat saat enerji üretimi ve Adana iline içme suyu temini amaçlarına sahiptir. Hidroelektrik santralin üç ünitesi de 20 Ağustos'tan bu yana işletmede olup, bugüne kadar yaklaşık 300 milyon kilovat saat elektrik enerjisi üretmiş ve ülke ekonomisine yaklaşık 3 trilyon TL katkı sağlanmıştır. Sözleşmesine göre 5 yılda bitirilmesi öngörülen barajın 15 yılda bitirilmiş olması ülkemize 60 Trilyon TL gibi büyük bir kayıp getirmiştir. Müteahhit firma yaptığı işlere uygulanan birim fiyatların bir çoğuna itiraz etmektedir. Yaptığı hakedişleri itiraz kaydı ile imzalamaktadır. Müteahhidin yaptığı bu itirazları tutarı 1997 yılı fiyatları ile yaklaşık 1,5 Trilyon TL'dir. DSİ Bölge Müdürlüğü itirazlar üzerinde yaptığı inceleme sonucu sözleşme hükümlerine ters düşen müteahhidin 1,5 Trilyon TL'lik bu haksız talebinin ödenmeyeceğini gerekçeleri ile Genel Müdürlüğe bildirmiştir.

Sonuç olarak, müteahhidin talep ettiği toplam 1,5 Trilyon TL mevcut sözleşme hükümlerine aykırı olduğu kesindir. DSİ'ye bağlı diğer baraj inşaatlarında yapılan uygulamadan farklı bir uygulama yapılmamıştır. DSİ 6. Bölge teknik elemanları bu hususlar hakkındaki görüşlerini Genel Müdürlüğe bildirmelerine rağmen, Genel Müdürlük herhangi bir resmi cevap vermemiş müteahhit ile DSİ Bölge elemanlarını karşı karşıya getirmiştir. Müteahhit bugüne kadar bu haksız talebini elde etmek için her türlü yolu denemiştir. Çeşitli siyasi partileri devreye sokarak baskılar yaptırmış

ve hatta tehdit yolunu da kullanarak proje müdürü ve başmühendisine mafya tabir edilen şahısları göndermiştir.

Her hükümet değişikliğinde bu konuyu yeniden ısıtıp siyasi çevreler kanalı ile gündeme getiren firma son olarak, bürokrat unsurlara yaptırdığı baskı sonucu işin kontrollüğünü yapan yetkili imzalara sahip Proje Müdür Yardımcısının ve başmühendisinin Adana ili dışına tayin edilmelerini sağlamıştır. Bilindiği gibi (21 Eylül 1997)'de Çatalan Barajı Cumhurbaşkanımız Sayın Süleyman DEMİREL ve Başbakanımız Sayın Mesut YILMAZ tarafından resmen açılmıştır. Açılışa bir kaç gün kala bu personel kıyımının hiçbir siyasi boyutu bulunmamaktadır. Önemli olan da budur. Bu kıyımın asıl amacı firmanın devlet kesesinden 1,5 Trilyon TL haksız biçimde kazanç sağlamasına yöneliktir.

5 yılda bitirilmesi öngörülen bir barajı 15 yılda tamamlayabilen, aynı müteahhit firmaya Refahyol hükümeti döneminde barajın yap-işlet-devret modeli ile 20 yıllığına verilmesi de müteahhidin bazı çevreler tarafından kullandığı kuşkusunu artırmaktadır. "Dürüst toplum, temiz siyaset" sloganı ile iş başına gelmiş bulunan hükümeti, bu olaya ivedi olarak müdahale etmeye, namusuyla ülke menfaatlerini korumaya çalışan teknik elemanların görevlerine iade edilmelerini sağlamaya, 8 yıllık eğitim için toplumumuzdan toplanan yardımların bir takım çıkar çevrelerine hortulanmasını önlemek yolunda göreve çağırıyoruz.

● BİLKENT KONUTLARI HUKUKA AYKIRI

İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Hilmi YÜNCÜ'nün 17 Haziran 1996 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'ne Açıklaması:

Bilkent Üniversitesi içindeki konutların, arazinin tahsis amacının dışında kullanılması nedeniyle hukuka aykırı olduğu bildirildi. İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Hilmi YÜNCÜ, Bilkent Üniversitesi'ne eğitim amacıyla yapılan tahsisin kâr amacıyla kullanıldığını söyledi. YÜNCÜ, DYP Genel Başkanı Tansu ÇİLLER'in evinin de bulunduğu Bilkent konutlarının eğitim amacıyla kamulaştırılan arazi üzerinde olduğuna dikkat çekerek, "Bilkent konutlarının yapılması hem etik, hem hukuksal açıdan sakıncalıdır" dedi.

YÜNCÜ, bu durumun diğer vakıf üniversiteleri için de uygulanması halinde haksız kazançların artacağına işaret ederek, kamu elindeki taşınmazların ancak kamu yararı için kullanılabileceğini kaydetti. YÜNCÜ, vakıf üniversitelerinin kamu arazilerinde kurulması bile tartışma konusu iken, bu arazilerin üzerinde uygulanan, "yap-satıcı" mantığının hem hukuk, hem de etik bakımından doğru olmadığını söyledi. Bilkent konutlarını başkent halkına yönelik "meydan okuma" olarak değerlendiren YÜNCÜ, "Vakıf yöneticileri yaptıkları yanlışlığı kabul ederek, işin sürdürülmesine son vermeli ve Ankara'lılardan özür dilemelidir" dedi.

● SU KONGRESİ VE SERGİSİ'97, İSTANBUL

KONGRE SONUÇLARI

16 mesleki demokratik kitle örgütü tarafından ortak bir çalışma sonucunda 19-22 Haziran 1997 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş olan, SU KONGRESİ VE SERGİSİ'97, İSTANBUL Kongre Sonuçları aşağıda verilmiştir.

* Türkiye'nin sınır aşan/oluşturan su kaynakları potansiyeli 66 milyar m³ olup, bunların toplam su potansiyeli (186 milyar m³) içindeki oranı %36'dır. Önemli sınır aşan sularımızdan olan Fırat ve Dicle, potansiyel ise toplam potansiyelin %28.5'ini oluşturmaktadır.

* Fırat-Dicle Havzası'nın sınır aşan suları bölgenin diğer ülkeleri tarafından paylaşılacak istenilmektedir. Türkiye ise HAKÇA ve MAKUL kullanım çerçevesinde tahsis ilkesini benimsemektedir.

* Fırat ve Dicle'nin yıllık su potansiyeli ve ülke katkıları aşağıdaki şekildedir.

	Türkiye	Suriye	Irak	Toplam
Fırat	31.6 milyar m ³ %88.7	4 milyar m ³ %11.4	----	35.6 milyar m ³ %100
Dicle	25.24 milyar m ³ %51.9	----	23.43 milyar m ³ %48.1	48.67 milyar m ³ %100

* GAP idaresine göre Fırat ve Dicle bölge ülkelerinin su gereksinimlerinin tümünü karşılayamaz. Çözüm için ciddi envanter ve mühendislik çalışmaları yapılmalıdır.

* Kişi başına düşen su miktarının dünya ortalaması 7000 m³/kişi-yıl'dır. Türkiye'de ise bu oran 2900 m³/kişi-yıl'dır. Bu potansiyelin üçte ikisi ise ekonomik olarak kullanılamamaktadır.

* GAP için 1997 yılında teklif edilen bütçenin %38.59'u verilmiştir. Suyun daha da önem kazanacağı düşünülüp bir sonraki asrın "Su Savaşlarına" sahne olacağı söylemleri gözönünde bulundurulduğunda elimizdeki suyun ne kadar tasarrufla kullanılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

* Uzaktan Algılama Teknolojisi ile 8164 hektar olduğu tesbit edilen Elmalı Havzası'nın 1984 yılında 5 hektar olan bu arazi kullanımı, 1992 yılında, özellikle TEM otoyolunun Üsküdar-Şile yol bağlantısının havzadan geçişi nedeniyle, 43 hektarlık alana yayılmış olduğu saptanmıştır.

* Elmalı Havzası'nın;

Orman ve fundalık alanları 1984 yılında havzanın %54'ünü

1992 yılında havzanın %43'ünü

Yerleşim ve konut alanlarının 1984 yılında havzanın %5'ini

1992 yılında havzanın %15'ini kapladığı belirlenmiştir.

* Yeraltı suyu aramalarında Jeofizik, Jeolojik araştırmalar teknolojik gelişmelere uygun güvenilirlikte yapılmalıdır. Bilimsel temeli olmadan yapılan sondajlar önemli mali kaynak kaybına neden olmasının yanısıra yeraltısuyu rejiminin bozulmasına neden olmaktadır.

* Baraj göllerinde ve özellikle içmesuyu kaynağı olarak kullanılanlarında hidrolojik verilerin toplanması amacıyla hidrometri istasyonları kurulmalı, akım ölçümlerinin yanısıra katı madde ölçümleri de yapılmalıdır. Mevcut katı madde birikiminin güvenilir olarak belirlenmesi için ülkemizde var olan teknoloji kullanılarak araştırmalar yapılmalıdır.

- * Akarsuların neden olduğu erozyon ve taşkınların önlenmesi amacıyla alivuyon barajlarının kurulması önerilmiştir.
- * Yeraltısuyu ile ilgili yasa ve yönetmelikler yeniden düzenlenmelidir. Denetim mekanizmalarında bilimsel ve teknik açıdan meslek odaları yasal yetki ve sorumluluklarla donatılmalıdır.
- * Yapılan araştırmalarda özellikle içmesuyu kaynağı olarak kullanılan barajların beklenenden çok hızlı bir şekilde katı maddelerle dolduğu belirtilmiştir. Önlem alınmazsa barajlar çok kısa sürede işlevlerini yerine getiremez hale gelecektir.
- * 2040 yılına kadar İstanbul'un su gereksinimini karşılayacak olan Melen Havzası'nın şu anda temiz olduğu fakat, hızlı ve plansız sanayileşme nedeniyle kirlilik açısından büyük risk taşıdığı açıklanmıştır. Kirlenmeye karşı önlem alınmazsa, tamamlandığında Melen Projesi atıl bir yatırım olma riski taşımaktadır.
- * İstanbul ve çevresinde mevcut ve planlanan su havzaları birbirinden bağımsız işletilmektedir. Oysa, su talep ve yağış rejimi farklılıkları nedeniyle havzaları bir bütün olarak değerlendiren ve en iyi işletimi sağlayan bir işletme felsefesinin benimsenmesi gerekmektedir.
- * Su havzalarının kaybedilmemesi için koruma alanı kapsamı içine alınması yasal zorunluluk haline getirilmelidir.
- * Su arıtımında temel hedef, Biyolojik Arıtma Tesisleri'nin mutlaka kurulması olmalıdır.
- * İçmesuyu istasyonları sularının 1997 yılında incelenen 3168 örnekten 65'inde koliform bakteri saptanmıştır, başka bir araştırma sonucunda ise alınan 100 örneğin 91'inde koliform bakteri saptandığı belirlenmiştir.
- * Kentlerde içmesuyu ihtiyacının karşılanması için su istasyonları çözüm değildir. İçme ve kullanma suyu belediyelerce karşılanmalıdır ve bu aynı zamanda yasal zorunluluktur.
- * Şebeke suyu fiyatı 200.000.-TL/m³ iken, su istasyonlarında satılan su fiyatı 6.500.000.-TL/m³ dür. İçme suyu istasyonları başlı başına önemli rant kaynakları olmaktadır.
- * Su istasyonları yürürlükteki yönetmeliklere göre on günde bir su analizleri yaptırmakla yükümlüdür. Kamu niteliğindeki bu denetleme kurumları koordinasyonsuzluk, araç ve teknik eleman yetersizliğinden denetimleri yeterli düzeyde yapamamaktadırlar. Bu suları içen yurttaşların bireysel baskısı denetim açısından önemlidir. Bireysel denetim için su analiz fiyatlarının yüksek oluşu engel oluşturmaktadır.
- * İSKİ tarafından temin edilen suyun, mikrobiyolojik olarak en fazla %75 oranında temiz olduğu belirtilmiştir. Özellikle 1995 yılında yapılan Su Kongresi tartışmalarından sonra günümüzde gözlenen bu iyileşme TSE standartlarının üzerinde yüksek düzeyde klorlama ile sağlandığı açıklanmıştır.
- * 1997 Su Kongresi'nde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Halk Sağlığı Daire Başkanlığı'nın bildirisinde, 1995 yılında yaklaşık %50 oranında kent içmesuyunun kirli olduğu belirtilmektedir. Bu sonuç 1995 Su Kongresi'nde sunulan rapordaki kirlilik oranlarını doğrulamaktadır. Ayrıca bu raporun yarattığı kamuoyu baskısı sonucunda İstanbul halkı 1996-1997 yıllarında mikrobiyolojik açıdan daha az kirli su kullanma olanağına sahip olmuştur.
- * Türkiye'deki suların; ekonomi, politik, mühendislik ekonomisi, sosyo-ekonomik yapı ve hukuk boyutunu gözönüne alarak kurulacak bir "Ulusal Su Yönetim" modeli

ile değerlendirilmesi önerilmiştir.

* Diyarbakır nüfusu 1.500.000 olarak tahmin edilmektedir. 2000 yılında şehrin su gereksinimi 55.6 milyon m³ olacaktır. Devegeçidi barajının kullanılamaz durumda olması şehirdeki su sıkıntısını had safhaya ulaştırmıştır. Kirlenmeden sorumlu tutulan Shell, Diyarbakır Belediyesince mahkemeye verilmiş durumdadır.

* Bulut tohumlama işlemi ile havzalarda farklı oranlarda yağışın arttığı belirtilmiştir.

* Akua Kültür (Su Ürünleri Çiftliği) tesisleri, önlem alınmazsa çevre kirliliğine neden olmaktadır. Bu çiftlikler çevre kirliliği yaratmayacak ve ekolojik dengeyi bozmayacak şekilde mühendislik tasarımlarıyla yapılmalıdır.

* Termal suların kullanımında suyun kaynağı ve rezervi araştırılmalıdır. Kullanım öncesi suyun şartlandırılması sonucu oluşan kirlilik giderilmeden, suyun tahliyesi yapılmamalıdır.

* Su kaynaklarının kullanımı sırasında baraj yapımlarında; Hasankeyf örneğinde olduğu gibi "İnsanlığın uygarlık tarihi" özelliğini taşıyan yerleşim bölgelerindeki Kültürel zenginliklerimizin korunması için gereken önlemler alınmalıdır.

* İl Mahalli Çevre Kurulları ilgili meslek odalarının tümünün ve uzmanların katılımıyla daha etkili olarak çalışmalıdır.

* Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporları genel anlamda amaçlanan hedeften hızla uzaklaşmıştır. Çevre ve planlama yerleşim açısından olumsuzlukları ve rantları tastik eden raporlar haline dönüşmüştür. Teknik yönden birçok meslek disiplini uzmanların yer alması gereken ÇED raporlarının hazırlanması ve onaylanması aşamasında ilgili uzman kişilerin bulunmasına özen gösterilmemektedir.

* Çevreyi temel insan hakkı olarak tanıyan uluslararası belgelere Türkiye'de imza koymuştur. Hatta 1982 Anayasası bile çevreyi insan hakları kapsamında kabul etmektedir. Anayasa'nın 56. maddesi'nde, bu hak, "Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir." biçiminde tanımlanmaktadır.

* Bugün, yaşamın her alanında giderek tırmanan demokrasi ve insan hakları ihlalleri ile yaşanan çevre sorunlarının ve bu kapsamda İstanbul'un içme suyu havzalarında yaşanan vahşi ve acımasız yağmanın direk bağlantısı vardır. Son yıllarda, çevre ihlallerinin sivil hareketin oluşumuna yol açtığı ve birçok çevre mücadelesinin giderek ciddi birer demokrasi ve insan hakları mücadelesine dönüşmekte olduğu görülmektedir.

* Nüfusu 10 milyonu aşan bir kentin içme suyu kaynaklarına yönelik bir saldırı, kamu sağlığı açısından ciddi bir yaşamsal tehdit oluşturmaktadır. Bu tehdide karşı alınacak her ciddi tavrın, karşısında ekonomik ve politik çıkar çevreleri yanında, korumayla sorumlu idareyi de bulması ise artık alışılmış bir senaryodur. Bu nedenle, temel ekonomik tercihini ranttan, özellikle de kentsel ranttan yana koymuş olan bir ülkede, kent ve çevre sorunlarına yönelik her mücadelenin, eğer samimi ise, politik bir içerik taşıması, demokrasi ve insan hakları mücadelesi ile bütünleşmesi kaçınılmazdır.

* Bu bildirge 1995'te yapılan İstanbul'97 Su Kongresi sonuçlarının devamı niteliğindedir. Bildirge Cumhurbaşkanlığı dahil olmak üzere ilgililere, yerel yönetimlere ve demokratik kitle örgütlerine iletilecektir.

* Su Kongresi'97. İstanbul önemli sonuçları ortaya koymuştur. Kongre Düzenleme Kurulunda yer alan odalar, bu sonuçlarla ilgili gelişmeleri dikkatle izleyecek, halkı ve ilgilileri uyarıcı ve bilgilendirici görevlerini yerine getireceklerdir.

• BERGAMA HALKININ EUROGOLD'A KARŞI VERMİŞ OLDUĞU MÜCADELE

Bergama halkının yörelerinde altın madeni çıkarılmasına karşı sürdürdükleri mücadeleye TMMOB öncülüğünde destek olunmuş, Odamız bu çalışmalara etkin olarak katılmış, üyelerimizin de katılımı yönünde çaba sarfetmiştir.

Basın Açıklaması, 21.2.1997

İçinde Elektrik, Gemi, Gıda, Harita, İnşaat, Kimya, Makina, Metalurji, Meteoroloji, Orman, Ziraat Mühendisleri Odalarımızla birlikte Mimarlar, Peyzaj Mimarları, Şehir Plancıları Odalarımızın da yer aldığı ve toplam 60 örgütten oluşan Ankara Çevre Platformu'nun "Siyanürle Altın Eldesi ve Bergama" konusunda hazırladığı basın bildirisi, 21.2. 1997 tarihinde TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nda yapılan basın toplantısıyla kamuoyuna sunuldu.

1990'lı yıllar; Bergama'da yöre halkı ile çok uluslu EUROGOLD Madencilik A.Ş.'nin siyanürle altın üretimi konusunda sürdürdükleri amansız bir yaşam ve demokrasi mücadelesinin yaşandığı yıllar oldu. Bergama köylüleri kendi toprakları üzerinde siyanürle altın elde edilmesini istemediklerini 12 Ocak 1997 günü yapılan yüksek katılımli halk oylamasında oy birliği ile göstermişlerdir.

Anayasa ulusal yasalar ve uluslararası sözleşmeler, yöre halkının çevre koruma ve yaşam hakkını güvence altına almıştır. Buna rağmen, Bergama'da siyanürle altın üretimine izin verilmiş olmasını bir hukuk devletinde kabullenmek olanaksızdır. Dünyada siyanürle altın üretiminin insan ve çevre üzerindeki olumsuz etkileri sayısız örneklerle görülmüştür. Siyanürle altın üretimi Avrupa Birliği ülkelerinde yasaklanırken, altın üreticisi çok uluslu şirketlere ülkemizin kapıları ardına kadar açılmıştır.

Cumhurbaşkanı Süleyman DEMİREL'in Toprak Yılı ilan ettiği ve Dünya Ormancılık Kongresi'nin Türkiye'de düzenleneceği 1997 yılında, topraklarımız ve ormanlarımız büyük bir felaket ile karşı karşıya bulunmaktadır.

Çevre Koruma Platformu içinde toplanan sendikalar, meslek odaları ve sivil toplum örgütleri olarak tüm Türkiye'de olduğu gibi, Bergama köylülerinin en temel yaşam hakları için vermiş oldukları haklı mücadeleyi destekliyoruz, başta Eurogold Madencilik A.Ş. olmak üzere siyanürle altın üretmek isteyen tüm şirketlerin faaliyetlerinin durdurulmasını istiyoruz.

Basın Açıklaması, 13.5.1997

TMMOB, Bergama halkının yörelerindeki altın madeninin çıkarılmasına karşı uzun bir süredir dile getirdikleri tepkilerini Ankara'ya kitlesel bir eylemle taşımaları ile ilgili Odalarımızın bazı temsilcilerinin gazetelerde tartışmaya katılmaları üzerine konuyla ilgili açıklama yapma gereğini duymuştur.

TMMOB Yönetim Kurulu'nda yapılan görüşmelerin ışığında aşağıdaki gerçekleri tüm ilgililere ve kamuoyuna açıklıyoruz.

Türkiye tüm sektörlerde olduğu gibi madencilik sektöründe de bir kriz yaşamaktadır. Ancak, bu krizin aşılmasında Hükümetler ulusal düzeyde politikalar üretememektedir.

Madencilğin kaderi yeni dünya düzenin emperyalist emellerine, uluslararası ticaret ve sermaye hareketlerine terk edilmektedir. Türkiye'nin altın cevheri yarı mamul olarak Bergama'dan yurtdışına gönderilecektir.

Yatırım kararları alınırken o yatırımın yapılacağı yöre halkı, yerel örgütler ve ilgili meslek grupları karar süreçlerine katılmamaktadır. Bergama örneğinde olduğu gibi yatırım yalnızca yatırımcı tekellerin ekonomik karı ve teknolojik yeterliliği açısından değerlendirilmektedir. Çevre korumasının ekonomik ve sosyal gelişmeyle bir bütün oluşturduğu gözardı edilmektedir. Bergama halkının tepkileri önemsenmemektedir.

Altın işlemeciliği kriterleri belirlenmemekte, tarım, orman ve turizm potansiyelinin karşılaştırmalı maliyet analizi de yapılmamaktadır. Hükümetin altın çıkarılması ve işlemeciliğinde gerekli olan hukuki altyapı hazırlanmamış olması nedeniyle ulusal çıkarlar açısından bir denetim olanağı kalmamaktadır.

TMMOB bu saptamalardan hareketle;

- Bergama da dahil altın üretimine yönelik yatırım alanının tümüyle YABANCI TEKELLERE terkedilmiş olduğu ve Türkiye kaynaklarının böylece yabancılara peşkeş çekildiği,
- Bu yatırım yöre halkını demokratik katılımcı süreçlerden safdışı ettiği,
- Sosyal kaynakları olanakları ve kapasiteyi arttırmadığı,
- Çevre riskini azaltma yönünde güvenilir kontrol ve denetimin sağlanacağına şüpheli olduğu,
- Yerel ve ulusal düzeyde teknolojik, teknik ve ekonomik bir yararın da söz konusu olmadığı görülmektedir.

Sonuç Olarak;

TMMOB yabancı tekelleri değil, BERGAMA halkını haklı bulmakta, desteklemektedir. Hükümeti de ilgili tüm tarafların katılımlarını sağlayarak yatırımlar konusunda demokratik karar süreçlerini başlatmaya davet etmektedir, ulusal madencilik ve altın üretim politikaları belirlemeye çağırılmaktadır.

TMMOB, İzmir Aliağa'da termik santralin yapılmasını ve Gökova'da işletmeye açılmasını engelleyen tepkilerin başarısına Bergama halkının başarısının eklenmesi için tüm birimleriyle çaba harcayacaktır, yöre halkıyla beraber olacaktır. Konuyu yerinde halkla görüşecektir.

Tekrar ediyoruz; sanayi, teknoloji, ekonomi, ticaret politikaları artık çevre, sosyal gelişme, sosyal adalet, insan hakları, demokrasi ve barış kavramlarıyla içiçedir. Demokrasi, insan hakları ve temel özgürlükler olmadığında ulusal ve uluslararası alanda barış sürekli olmaz. Barış olmadan da karşılıklı çıkarlara dayalı işbirliği ve

kalkınma da olmaz. TMMOB, Türkiye'nin dünya altın işlemeciliğinde 160 tonla %8'lik bir paya sahip olduğunu ve altın madencilik potansiyelinin yüksek olduğunu, yabancı sermaye temsilcileri kadar farkındadır. Bu nedenle zaten yabancı tekeller 600'e yakın altın arama ruhsatı almış durumdadır. Bergama bu nedenle Türkiye altın madenciliği açısından stratejik bir örnek durumundadır. Tekeller Türkiye'nin pek çok yöresinde yatırımı sekiz ayda amorti edecek karlı bir alana iştahla girmek üzeredir. Refahiyol Hükümeti de yabancılarla tam bir uyum içinde bu yağmaya aracı olmaktadır. TMMOB, yabancı sermayenin nükleer santraller alanına da göz diktiğini izlemektedir. Bu konuda da Türkiye gerçekleri açısından bir durum değerlendirmesi yapacak ve kamuoyuna açıklayacağız.

Basın Açıklaması

ALTIN'CI FİLO'nun Uluslararası Temsilcisi EUROGOLD MADENCİLİK A.Ş. Verdiği "İlanlarla" Hem Bedenlerimizi, Hem Beyinlerimizi Zehirlemeye Çalışıyor!

ÇEVRE BAKANLIĞI

Mahkeme Kararlarına İtiraz Ederek EUROGOLD'un Çıkarlarını Savunuyor!

Bergama'da 8 yıldır süren ülkemizin bağımsızlığına, doğal kaynaklarımıza, yaşama ve geleceğe sahip çıkma mücadelesi, geçtiğimiz ay İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin Danıştay Kararı'na uyan tarihi karar ile, olay bu ülkenin çıkarlarını ve bağımsızlığını düşünenlerden yana sonuçlanmıştı. Bu kararın özü, "İnsanın yaşama hakkını ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkını koruma ödevlerinin" olduğu biçimindeydi.

Ancak, aradan geçen sürede bu Karar uygulanmadığı gibi, Çevre Bakanlığı Mahkeme Kararı'nı Temyiz ederek kendi halkının çıkarlarını Eurogold Madencilik A.Ş.'nin çıkarlarına feda etme yönünde adım attı. Bu arada ilginç birşey daha oldu ve Susurluk "Faillerinden" Sedat BUCAK TBMM Çevre Komisyonu Üyesi oldu. Siyasilerin bu tutumlarından cesaret alan Eurogold, Ramazan nedeniyle halkla ilişkiler adı altında istismar dolu çeşitli girişimlerde bulunurken, 5 Ocak 1998'den başlayarak gazete ilanlarıyla yeni bir saldırı kampanyası başlattı. Basına da yansıyan kimi hilelerin yer aldığı bu ilanlar üzerine Meslek Birlikleri aşağıdaki gerekçelerle "Altıncı Filo Defol!"-"Bağımsız Demokratik Türkiye" mesajının kamuoyuna duyurulmasına karar verdi.

Öncelikle Eurogold Madencilik A.Ş.'nin 5-6 Ocak 1998 günü basında yer alan reklam ve ilanlarıyla ilgili Reklam Kurulu'na şikayet başvurusunda bulunuldu. Bu başvuruda şu noktalara yer verildi:

* Eurogold Madencilik A.Ş.'nin "Bergama-Ovacık Altın Madeni Türkiye İçin Bir Başlangıçtır: Türkiye Altın Çağına Giriyor" başlıklı reklam ve ilanının, Ticari Reklam ve İlanlara İlişkin ve Uygulama Esaslarına Dair Tebliğin 16. maddesinde yer alan "Reklamlar, tüketicinin çevre konusundaki duyarlılığını ya da bu alandaki olası bilgi eksikliğini istismar edecek bir biçimde yapılamaz" hükmüne aykırı olduğu,

* Reklam ve ilanda, "Bu maden çevreye ve insana zarar vermeyecek" denilmektedir. Oysa gerçekler uluslararası tekellerin söylediği gibi değildir;

1. Danıştay 6. Dairesi'nin 13.5.1997 gün ve E.96/5477, K.97/2312 sayılı kararı ile, Bergama Ovacık'ta siyanürle altın madeni işletilmesi Anyasa'nın "Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı" başlıklı 17. maddesine ve "Sağlık Hizmetleri ve Çevrenin Korunması" başlıklı 56. maddesine aykırı bulunmuştur. Bu karar İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından da uygun bulunmuştur.

2. Anayasa'nın 90. maddesinde "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmalar kanun hükmündedir." hükmü bulunmaktadır. Türkiye'nin de onayladığı BM Avrupa Ekonomik Komisyonu Çevre ve Kalkınma Konferansı Sonuç Beyannamesi'ne ya da kısa adı Bergen Bildirgesi'ne göre sanayi kuruluşlarının, işletmelerin çalışabilmeleri için yöre halkının onayının alınması gerekmektedir. 12 Ocak 1997'de Bergama'da yapılan halk oylamasında yöre halkı Ovacık'ta siyanürle altın madeni işletmesine onay vermemiştir.

Eurogold'un Bergama-Ovacık macerası reklamda yer aldığı gibi gerçekten de bir başlangıç olacaktır. Ama bu başlangıç bir Altın Çağı'nın başlangıcı değil, arama ruhsatı izni alınmış 560 altın madeni işletmeye açılarak Türkiye'nin 560 yerinde doğanın geri dönülmez bir biçimde tahrip edilmesinin ve ülke çıkarlarının ayaklar altına alınmasının başlangıcı olacaktır. Altın Çağı'nın değil, bir Karanlık Çağı'nın başlangıcı olacaktır. Ama, kar hırsıyla gözü dönmüş, Avusturya'da, Güney Afrika'da vb. ülkelerde yarattıkları yıkımlarla sabıkalı bu emperyalist tekelin yaptıkları ve yapacakları bitmemiştir, bitmeyecektir. Eurogold kendi kazdığı kuyuya düşmüştür.

Bergama halkının duyarlılığı ve haklı mücadelesi Eurogold ve işbirlikçilerini bu topraklardan bir kez daha söküp atacaktır. Olayın en anlaşılabilir ve acı yanı ise, Eurogold aleyhine verilen Mahkeme Kararı'nı temyiz eden kuruluşun Çevre Bakanlığı olmasıdır. Çevre Bakanlığı da Bergama halkına karşı izlenen bu tutumun ortağıdır. Meslek Birlikleri, insanlığa, ülkemizin bağımsızlığına ve doğal kaynaklarımıza ve çevreye karşı girişilen bu cinayetin her an takipçisi olacaktır. Bu nedenle ilk olarak kitlesel bir gazete ilanı verilerek kamuoyunun duyarlılığı artırılacaktır.

HER YER BERGAMA HEPİMİZ BERGAMALIYIZ!

MESLEK BİRLİKLERİ: * Türk Eczacıları Birliği, * Türk Dişhekimleri Birliği, * Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, * Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği, * Türk Tabipleri Birliği, * Türk Veteriner Hekimleri Birliği

Gaziantep Şubemiz, sektördeki kuruluşlarla birlikte Çimento flatlarının aşırı artması karşısında Çimento Boykotunu gerçekleştirmişlerdir. Bu girişim basında önemli ölçüde yer almış, çimento sektöründe oluşan kartelleşme tartışılır hale gelmiştir. Odamız, bu sürece hazırlamış olduğu ve tüm basın kuruluşları ve ilgili diğer kuruluşlara gönderdiği raporla katkıda bulunmuştur.

● ÇİMENTO RAPORU

TÜKETİCİ HAKLARI

Tüketici bilinçlendiği oranda ne türlü haklarla donatıldığını anlayabilir. Gelişmiş ülkelerin bu yönde bilinçlenen birey tüketicileri uzun süren savaşmaları sonunda örgütlenerek, tüketici haklarının neler olduğu konusunu toplumsal bir konsensus'a taşıyabilmiş ve bunun kurallarını da koyarak kurumsallaştırmıştır. Ülkemiz Tüketici Hakları Konusunda yeni yeni bilinçlenmektedir. Bunun somut sonucuda Sanayi ve Ticaret Bakanlığı bünyesinde bir "REKABET KURULU" oluşturulmasıdır. Kurulların kurulması önemli bir adım olmakla beraber, tüketicinin bu örgütü nasıl kullanacağını ve hangi haklarla donatılmış olduğunun da bilince çıkarılmasıdır.

Tüketici hakları ile ilgili olarak, Avrupa Birliğince de benimsenmiş Uluslararası Tüketici Birlikleri (IOCU) tarafından belirlenen evrensel haklarımız nelerdir?

Bu haklarımızı aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz;

1- TEMEL İHTİYAÇLARIN KARŞILANMASI HAKKI

- 1.1. Gıda maddesi tüketebilme,
- 1.2. Giyinme,
- 1.3. Barınma,
- 1.4. Sağlığını koruyabilme,
- 1.5. Temizlik,

2- GÜVEN DUYMA HAKKI

- 2.1. Piyasada alınıp satılan hertürlü mala,
- 2.2. Hizmetlere,
- 2.3. İmalat, üretim süreç ve yöntem ve usullere,
- 2.4- Satıcıların davranışlarına karşı korunma ve güven hakkı vardır.

3. BİLGİ EDİNME HAKKI

- 3.1. Bilgi edinme,
- 3.2. Yanıltıcı, yanlış ve eksik reklam, etiket, anlatım, ambalaj v.s'ye karşı korunma ve bilgi edinme hakkı vardır.

4. SEÇME HAKKI

- 4.1. Rekabet koşuluyla oluşan ortamda çeşitli mal ve hizmet sunulması,

4.2. Zorunlu temel durumlarda ise uygun fiyatlarla tatmin edici kalite ve servis sağlanması, tüketicinin seçme hakkını kullanmasına olanak sağlar.

5- TEMSİL EDİLME HAKKI

5.1. İktidarlarca oluşturulan ekonomik politikalarda dikkate alınma,

5.2. Kamu organlarında temsil,

5.3. Ürün geliştirme aşamasındaki firmalara görüş bildirme ve görüşlerin dikkate alınması hakları da vardır.

6. TAZMİN EDİLME HAKKI

6.1. Kusurlu malların itirazsız geri alınması,

6.2. Kusurlu hizmetlerin yeniden görülmesi,

6.3. Kusurlu malın yenisiyle değiştirilmesi ya da parasının iade edilmesi kesin haklardandır.

Tüketicinin ne olursa olsun almak zorunda olduğu hakim fikriyle piyasaya mal arzında bulunan üreticilerin bir ayağı eksik rekabet koşulları olduğu iddia edilen günümüz Türkiye'sinde, üreticilerin pervasızca ve düzenli olarak fiyat artırımları uzun dönem taahhüt işlerine girmiş olan inşaat sektörü yüklenicilerini ve yapımcılarını önlerini göremez hale getirmiştir.

İnşaat mevsiminin başlaması ve çimentoya olan ihtiyacın artmasıyla birlikte, üreticiler adeta bir kartelleşme görünümü altında aşırı fiyat artışlarına yönelmektedirler.

Karteller bağımsızlığını koruyan ancak aralarındaki rekabet mücadelesinin önüne geçmek ya da hafifletmek amacıyla üreticiler arasındaki birlikteliklerdir. Kartelleşme satış şartlarında olabileceği gibi, ÇİMENTO'da görülen fiyat tespiti şeklinde olmaktadır.

Türkiye Çimento Müstahsilleri Birliği Başkanı Sayın Ayduk ÇELENK'in "... bu durumda üretimi düşürür ve fabrikaların bakımını yaparız" ifadesi de kartelleşmenin üretimi düşürme felsefesine denk düşmektedir. Sayın Çelenk'in bu ifadesi herhalde bir KARTEL RUHU'nun ifadesinden başka bir şey değildir.

Tüketiciyi Koruma Kanunu gereği olarak TÜKETİCİ KONSEYİ'nin aktif hale getirilerek, Hakem Heyetleri, Reklam Kurulu ve Tüketici Mahkemelerinde biran önce kurulması sağlanmalıdır.

Çimentoda görülen fiyat hareketliliği, tüketici haklarının korunması ile ilgili yeterli düzenlemelerin yapılmaması ve kamu kuruluşu niteliğindeki ÇİTOSAN'ın fiyat düzenleme etkisinin ortadan kalkmasıyla ortaya çıkmıştır.

Altyapı inşaatlarının vazgeçilmez, en önemli en bol bulunabilen yapı malzemesi olan çimentonun tüketimi uzun süre daha artarak devam edecektir. Altyapı eksikliklerinin giderilmesi yönünde büyük yatırımlara girilmiş ve daha da girilecek olan ülkemizde çimento tüketiminin 2010 yılına kadar artacağı ve kişi başına çimento tüketiminin

600 Kg. olacağı tahmin edilmektedir. (Türkiye’de Çimento Sektörü’nün Durumu, E.Başaran, N.Turunç., T.M.M.O.B, İMO Çimento Sempozyumu). 1996 yılında kişi başına çimento tüketimi 490 Kg. olmuştur. Oysaki gelişmiş ülkelerde kişi başına çimento tüketimi 1993 verilerine göre, Fransa’da 337, İngiltere’de 208, Hollanda’da 318 Kg.dır.

Türkiye’de Çimento pazarının Fransız ve diğer batılı yatırımcılara cazip gelen tarafı kendi ülkelerindeki düzenli talep azalışı karşısında Türkiye’nin düzenli olarak artan ve 2010 yılında 600 Kg geçecek olan taleptir.

1995 itibarıyla yapılan özelleştirmeler sonucunda Türkiye’deki üretim kapasitesinin %70’i yerli sermayeli özel sektöre, %22’si yabancı sermayeli özel sektöre ve %8’i de kamuya aittir. 1996 itibarıyla da özelleştirmenin devamı sonucu Kamunun hiçbir etkinliği kalmamıştır. Kamunun fiyat düzenleyici fonksiyonu yerine, kartelleşmeyi önleyici bir tüketici bilinci ülke çapında gelişemediğinden, KARTEL piyasaya hakim olmuştur.

Yerel anlamda 1995 ve 1996 yıllarında Kayseri, Gaziantep, Hatay, Antalya, yörelerinde yapılan boykot etkisini bir nebze olsun göstermiş olmasına rağmen KARTEL fiyatlarıyla çimento satışları belirleyici olmaktadır.

Çimento ve hatta diğer yapı malzemeleri fiyatlarının sağlıklı bir biçimde saptanabilmesi, ilgili tarafların kamu, üretici ve kullanıcı temsilcilerinden oluşan bir kurulun yapacağı ayrıntılı maliyet analizleri sonucunda tavan fiyat belirlemesiyle mümkün olabilir. Aksi halde yabancı sermayenin de yer aldığı çimento sektöründe Müstahsiller Birliği Başkanı’nın da belirttiği gibi "... bizim ürünümüzü alın diye baskı yapmıyoruz. İsteyen alır istemeyen almaz, bu durumda üretimi dıştırır ve fabrikaların bakımını yaparız" gibi tehditler karşısında korumasız bırakılan tüketicinin KARTEL fiyatlarına boyun eğmekten başka hiçbir çıkış yolunun kalmayacağını Kamu fiyat dengelemesinin ortadan kalkmasıyla da tüketicilerin ve inşaat sektörünün bir fatura ödeyeceğini söyleyebiliriz.

• 13 Ağustos 1997 tarihinde İstanbul'da yaşanan Sel Felaketi ile ilgili Sabah Gazetesi yazarı Can ATAĞLI 14 Ağustos'ta köşesinde çıkan yazısında, TMMOB örgütüne yönelik haksız suçlamalarda bulunmuştur. Can ATAĞLI'nın Sabah Gazetesi'nde çıkan yazısı ve TMMOB'nin açıklama yazısı aşağıdadır.

İSTANBUL MÜHENDİSLİK REZALETİ YAŞIYOR

CAN ATAĞLI

14 Ağustos 1997, Sabah Gazetesi

Mühendislik Faciası

İstanbul'da ne yazık ki bir mühendislik faciası yaşanıyor. Bana İstanbul'da "Türk mühendis ve işçilerinin" yaptığı ve yağmurda içi dolmayan bir tek geçiş gösterebilir misiniz? Yine "Türk mühendis ve işçilerinin" yaptığı ve yağmurda dereye dönüşmeyen tek tek cadde bulabilir misiniz?

Peki neden oluyor bu?

Düşünebiliyor musunuz, Emirgan'da deniz kıyısı su basıyor. Neden? Çünkü arabalar park etmesin diye kaldırımlar 40 santimetre yapmışlar, ama denize doğru meyil vermemişler, denize bir metre uzaklığı olan sahil yolunu sel basıyor.

Burada bir mühendislik hatası var mı yok mu?

TMMOB nerede?

Mühendislerin bir odası var. Bu oda kendi mesleği dışındaki her konuda fikir belirtir. Ama sıra kendi mesleklerine gelince çıt çıkarmaz. Köprüye karşı çıkarlar, yeni yollar açılmasını istemezler, 8 yılla ilgili konuşurlar, irticadan korkarlar, hükümetleri devirmek için çaba harcarlar, ama örneğin İstanbul'lu sel bastığında "Buradaki yolu, kaldırmı, geçidi hangi üyemiz yapmıştı?" diye araştırmazlar. Oysa, bir mühendislik faciası yaşadığımız ortada. Bunun sorumlularının ortaya çıkması gerek. Türkiye bu günlere, hesap sormadığı için geldi.

Sanıyorum burada bir görev de İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Recep Tayyip ERDOĞAN'a düşüyor.

İstanbul yollarının nerede tıkanıdığı belli. Buraları düzenleyen mühendis ve müteahhiller de belli. Hepsini çeker önüne, hatanın nedenini sorar. Tatminkar cevap alamazsa geriye doğru gider ve sorumluları verir mahkemeye.

Şimdi kimse kalkıp "Efendim İstanbul'un altyapısı kötü, kanallar tıkalı" gibi bahaneler uydurmasın. Altyapı kötü ve kanallar tıkalı ise bunları da yapmış olanlar var. Bunlar belli değil mi? Türkiye artık hesap sorma dönemini açmalı.

"Ne yapalım, bözden önce yapılmış" gibi uydurma lafların arkasına kimse sığınmamalı.

Sayın Sabah Gazetesi Yazarı Can Bey,

Bugün Günün İçinden sayfasında "İstanbul mühendislik rezaleti yaşıyor" başlıklı yazınızda "TMMOB nerede?" bölümünde yazdıklarımızı üzüntüyle okuduk. 250 bin kişilik bir Meslek Örgütünü topyekûn suçlayan bu yazınız, eğer özel bir kasıt taşımıyorsa yanlışlıklarla doludur. Birliğimiz hakkında ki bilgilerinizin eksikliğinden kaynaklandığını düşündüğümüz bu yazınızda yer alan yanlışları düzeltmeniz için aşağıdaki noktaları size iletmeyi bir borç olarak kabul ediyoruz:

1- Evet, TMMOB, ülkemizi ve halkımızı ilgilendiren her konuda fikir belirtir. Fikir belirtmekle de kalmaz girişimlerde, uygulamalarda bulunur. Çünkü mesleğimiz ne olursa olsun bu ülke hepimizin vatanıdır ve bu ülkenin her türlü sorunu, bütün sorumlu insanları olduğu kadar mühendisleri ve onların örgütlerini de birinci dereceden ilgilendirir. 8 yılla ilgili konuşmak sadece medyanın tekelinde değildir ve olmamalıdır. İrticanın bugünkü durumuyla ilgili kaygı duymak ve bu karanlık, çağdışı kafalara karşı mücadele etmek, içinde biraz aydınlık, biraz insanlık ve biraz halk sevgisi taşıyan herkesin boyunun borcu olmalıdır.

2- Bu genel sorumluluk ve bilincin yanında mesleğimizi ilgilendiren birçok konuda yaptıklarımızı, burada sizlere başlıklarını bile sığdıramayacağınız bir liste halinde sunmamız mümkün değildir. Ancak sizi, TMMOB'ne duyduğunuz yakın "ilgi" ve "sorumluluk" nedeniyle, Birliğimize davet ediyoruz ve çalışmalarımız hakkında bilgilendirmek istiyoruz. Siz de böylece TMMOB'nin nerede olduğunu ve ne tür işlerle uğraştığını öğrenir ve köşenizi gerçeklerle doldurma şansına sahip olabilirsiniz.

3- Tabi ki bugün Birliğimizin de karşı çıktığı bir çok projenin altında mühendislerin imzası ve katkısı vardır. Mesleğimiz içinde toplumsal bir kaygıyla, kamu yararı fikriyle çalışmayan üyelerimiz vardır. Birliğimiz bu tür uygulamalarda bulunan üyelerini saptadığı anda disiplin ve onur kurulları aracılığıyla uyarır, cezalandırır ve mesleki etiği korumak için her türlü mekanizmayı işletir. Ama bunları örnek göstererek, bütün camiyayı hedef tahtasına oturtmak büyük bir haksızlık olmaz mı? Şimdi biz de kalkıp, her gelen hükümetin ayakta kalmasını parlatan, devletten aldıkları teşviklere göre siyasi pusulasını ayarlayan gazetecileri ve köşe yazarlarını örnek göstererek bütün Medyayı yağdanlık olarak suçlarsak ne derece doğru olur?

4- Son olarak size, ülkemizin üretim ve yönetim süreçleri açısından kısa bir hatırlatma yapmakta yarar görüyoruz. Bu ülkeyi TMMOB ya da mühendisler yönetmiyor. Meslek örgütlerinin bugünkü yönetim erki içinde çok küçük bir söz hakkı dahi bulunmuyor. Projelere ve bu projelerin gerçekleştirilmesine mühendisler değil, siyasiler karar veriyor. İstanbul kanalizasyon projelerinin sorumlusu mühendisler değil, yetersiz ve partizan belediye yönetimleri değil midir? Bu ülkenin sanayisizleştirilmesinden, dışa bağımlılaştırılmasından, bir rant ve yolsuzluk cennetine çevirilmesinden ne medya ne de mühendisler sorumludur.

Sayın Can ATAĞLI, ormanı gözden kaçırmayın. Bakış açınızı önyargılarınızın kuyusundan daha geniş bir ufka taşıyın. Bilimsel ve adil bir yaklaşımı rehber edinin.

Saygılarımızla,

6.2.2.2- ÖZELLEŞTİRME

Önemimizde Katkıları ile Oluşturulan Özelleştirmeye İlişkin TMMOB Taslak Çalışmasının Kısa Özeti Aşağıda Verilmiştir

Özelleştirme, emperyalizmin günümüzde aldığı biçim olan “Yeni Dünya Düzeni” ile onun ekonomik altyapısını oluşturan “Küreselleşme” kavramları kapsamında ele alınmalıdır. Eğer böyle bir yaklaşım söz konusu olmazsa, neo-liberalizmin propagandalarında yer alan özelleştirme ile ekonomiyi geliştirme, üretkenliği ve verimliliği artırma, sermayeyi tabana yayma, kamu açıklarını en aza indirme, vb. gibi iddialarını açıklamak mümkün olamaz.

Yeni Dünya Düzeni ve Küreselleşme rüzgarlarının güçlü olarak estiği, kapitalizmin yapısal sorunlarının ise gizlenmeye çalışıldığı bir dönemden geçiyoruz. Oysa, kapitalist sistem, sosyal devlet uygulamalarının yüksek maliyeti, kar oranlarındaki düşüş, emperyalist ülkeler arasındaki çelişkilerin artması ve özellikle Sovyet Sisteminin dağılması sonucu dengelerin değişmesi vb. gibi nedenlerle derinleşen toplumsal bir *krizi* yaşamaktadır.

Küreselleşme ile bütün dünyayı içine alacak bir serbest ticaret rejim yaratılacağı iddia edilmiştir. Ancak, bu yöndeki girişimlerin tümü emperyalist ülkelerin çıkarlarını koruyucu yönde olmuştur. Uluslararası ticaretin ve sermaye hareketlerinin serbestleştirilmesi yönündeki gelişmelere karşın, emeğin hareket serbestliğinin kısıtlanması, ulusal sınırlar içinde tutulmaya çalışılması, küreselleşme yönünde ortaya atılan iddiaları geçersiz kılmıştır.

Küreselleşmenin savunucuları dünyanın artık ekonomik bütünleşme sürecine girdiğini, tek yanlı bağımlılık ilişkilerinin ortadan kalktığını, bunun yerini karşılıklı bağımlılık ilişkilerinin aldığını söylemektedirler. Yaşananlar ise söylenenleri doğrulamamıştır. Tek yanlı bağımlılık ilişkileri değişmeden devam etmiş, hatta emperyalizm daha da güçlenmiştir. Kapitalist sistem doğası gereği çelişkiler üretmekte ve yaygınlaştırmaktadır. Emperyalist ülkeler arasındaki çıkar farklılıkları bütün küreselleşme eğilimine karşı bir bloklaşmayı ve bloklararası mücadeleyi yaratmaktadır.

Nasıl bir gelecek ve ne yapmalı soruları böyle bir ortamda yanıtlanmalıdır. Küreselleşme programının en önemli uygulama hedefleri özelleştirme, sosyal devletin tasfiyesi ve örgütsüz toplumlar yaratmaktır. Bu hedefe ulaşılıp ulaşılamayacağının ya da küreselleşme programının kaderini *sınıf mücadeleleri* belirleyecektir.

Kapitalist süreçte yaşanan liberal, müdahaleci ve neo-liberal dönemler arasındaki geçişleri de sınıf mücadeleleri belirlemiştir. Artık, küreselleşmenin emeğe karşı başlattığı saldırıların sonuç verdiği, emeğin mevzilerinden geriletildiği günümüz koşullarında, sınıf mücadelesinin bir ögesini oluşturan *emeğin uluslararası dayanışması* çok önem kazanmıştır.

1929’da dünyadaki büyük ekonomik bunalımın yarattığı koşullar, İkinci Dünya Savaşı ve savaştan güçlenerek çıkmış Sovyet Sisteminin varlığı, kapitalist sistemi içinde bulunduğu yapısal krizden devletleştirmeler ve kamunun ekonomiye etkin

müdahaleleriyle çıkmaya yönelmiştir. Sosyal devlet politikalarına dayalı bu Keynesci uygulamalar, sistemi ancak 1970'lere kadar taşıyabilmiştir.

1970'li yıllarda azalan kar oranları biçiminde ortaya çıkan krize karşı devletlerin tepkisi, kamu maliyesi politikalarını değiştirme biçiminde olmuştur. Kamu harcamaları kapsamında çeşitli sübvansiyonlarla karlar desteklenmiştir. Böylece devletlerin azalan gelirlerine karşın harcamaları çoğalmış, bu durum önce kamu açıklarını ve daha sonra borçlarını artırmış, devletlerin ekonomiye müdahaleleri sonuçsuz kalmış ve kriz giderek derinleşmiştir.

1970'lerde İngiltere ve ABD'de başlayan ve bütün dünyaya yayılan neo-liberal politikalar, Sovyet Sisteminin çökmesine neden olmuştur.

Gelişmiş ülkeler de dahil çok sayıda ülkede ortaya çıkan kriz yeni önlemlerin alınmasını zorunlu kılmıştır. Çıkış yollarından birinin özelleştirme olduğu 1980'lerin başında neo-liberalizm tarafından ideolojik yaklaşımlarla dile getirilmiştir.

Özelleştirme, geniş anlamda devletin dolaysız ekonomik girişimciliğinin olduğu kadar, tüm hizmet üretimi ve birimlerini de kapsayacak biçimde, kamu mülkiyetinin ve/veya yönetiminin kısmen yada tümüyle özel mülkiyete devredilmesi olarak tanımlanabilir. Dar anlamda ise, devlet tekelindeki KİT'lerin mülkiyetinin özel kesime devredilmesidir.

İdeolojik bir tavır olan özelleştirme, Ulusal ve Uluslararası düzeyde sermaye birikimi sürecindeki tıkanmaları aşabilmek ve Kapitalist Sistemi kendisini yeniden üretebilmesi amacıyla bir araç ve çıkış yolu olarak görülmüştür.

Özelleştirme, gelişmiş ülkeler için kamu finansman açıklarını azaltmanın, ekonomik etkinliği ve rekabeti artırmanın araçlarından birisi; gelişmekte olan ülkeler için ise, büyümeyi hızlandırmanın, enflasyonu düşürmenin, kamudaki yapısal dengesizlikleri ve finansman açıklarını azaltmanın bir aracı olarak sunulmuştur. Serbest piyasa rejiminin ve yeniden yapılanma sürecinin açmazlarının giderek artması sonucu ise, özelleştirmeyi bir dayatma olarak gündeme getirmiştir.

Ancak bütün alınan önlemlere karşın, başta NAFTA Lideri ABD, AB Liderleri Almanya, Fransa ve İngiltere, APEC Lideri Japonya ekonomik krizi aşamamaktadırlar. 1996 yılında bu ülkelerin GSYİH'ları reel olarak ABD'de %2,5, Almanya'da %1,9, Fransa'da %1,8, İngiltere'de %2,3 ve Japonya'da %2,1 oranında artabilmiştir. Bu durum özellikle AB'de tam birliğe geçiş takviminin yeniden ele alınmasını gündeme getirmiştir.

1990'lı yıllarda gelişmiş ülke yatırımlarında ciddi düşüşler görülmüştür.

TÜRKİYE'DE ÖZELLEŞTİRME

Özelleştirmenin Türkiye'de uygulanması 1986 yılında "The Morgan Bank" tarafından hazırlanan "Özelleştirme Ana Planı" adı altındaki raporla başlamıştır. Burada özelleştirmenin temel amacının "pazar güçlerinin ekonomiyi harekete geçirilmesine

imkan verilmesi ve verimliliğin artırılması"dır. Son amaç ise "Devlete Gelir Sağlanması" olarak belirtilmiştir. Oysa Türkiye'de son amaç ön çıkarıldığı Dünya Bankası yetkililerince de eleştiri konusu yapılmıştır. Yine dönemin KOİ sorumlusu da şimdiye kadar (1991) özelleştirmeden elde edilen 1.7 Trilyon TL'lik gelirin %70'inin bütçeye aktarıldığını ifade etmiştir.

- 4046 sayılı özelleştirme Yasası 27 Kasım 1994'de yürürlüğe girmiştir. Özelleştirme Yüksek Kurulu-Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kurulmuş. Özelleştirme Fonu oluşturulmuştur.

1986 yılında başlanmış olan özelleştirmelerle 108 kuruluşta hisse senedi veya varlık satış/devir işleri yapılmış, 89'unda hiç kamu payı kalmamıştır.

- 1985'den 1996 yılına kadar gerçekleştirilen özelleştirmelerin toplam tutarı 47.7 milyar TL (2.8 milyar dolar)

- Özelleştirme kapsamındaki kuruluşlardan elde edilen 9.4 Trilyon temettü geliri ve 5.2 Trilyon TL'lik diğer kaynaklarla birlikte 57.2 Trilyon toplam kaynak (3.5 Milyar Dolar)

- Yaklaşık 47.9 Trilyon TL (3.2 Milyar dolar) tutarında harcama yapılmıştır.

TÜRKİYE'DE ÖZELLEŞTİRME UYGULAMALARININ SONUÇLARI

Kamu hisselerinin ağırlıkta olduğu ve blok satışa konu olan (TELETAŞ, Fransız SCF'ye satılan beş Çimento Fabrikası ve USAŞ) işletmelerin özelleştirme sonrasındaki Karlılık, Verimlilik ve Teknolojik Performansı analizleri sonrası bulgular:

1) ÇİMENTO FABRİKALARI

1989 yılında Fransız SET Grubuna satılan Afyon, Ankara, Balıkesir, Söke ve Trakya Çimento Fabrikalarında ortaya çıkan bilanço zararları 1989'dan sonra gündeme gelmiştir.

Özelleştirme öncesinde ticari, mali ve aktif karlılıkları son derece yüksek olan bu işletmelerin özelleştirilmesi; "zarar eden şirketlerin özelleştirileceği" teziyle bir çelişki oluşturmaktadır. Yabancı sermayenin çimento işletmelerine büyük ilgi göstermesini, bu fabrikaların aktif karlılıklarının çok yüksek olmasına (%50'ler civarı) ve çimentonun Türkiye İnşaat Sektöründeki kullanım alanının geniş geniş olmasına bağlamak gerekir. Özelleştirme sonrasında Ankara Çimento dışında tüm fabrikalarda negatif karlılıklar oluşmuştur.

Çimento fabrikalarında özelleştirme öncesi döneme göre özelleştirme sonrasında fiziksel işgücü verimliliği %39 oranında bir artış kaydetmiştir. Ancak bu dönemde istihdam büyüklüğünde %45 azalma, ortalama üretimlerinde de %-5.47 oranında bir düşme söz konusudur.

Bu durumda ortaya çıkan işgücü verimlilik artışının daha çok istihdam daralmasındandır. İstihdam düşmesine karşın teknik etkinlikte belirgin bir artış ortaya çıkmamıştır.

Bu durumda:

- Teknik etkinliği yüksek olan ve özelleştirilen işletmelerde, özelleştirme sonrası teknik

etkinlik artmıyor. Demek ki mülkiyet ile teknik etkinlik arasında bir bağ yoktur.

- Özelleştirme sürecinde bölgesel tekellerin ortaya çıkarılmış olduğu görülmektedir. Tekelleşme genellikle blok satışlara başvurularak kolaylaştırılmış ve Fransız Set Çimento, Oyak-Sabancı Holding, Rumeli Holding ve Yibitaş bölgesel tekeller oluşturacak şekilde piyasayı paylaşmışlardır. Görüldüğü gibi özelleştirmenin mülkiyeti tabana yaymak ile de hiçbir ilgisi yoktur.

2) TELETAS-NETAS

- Karlılık

Özelleştirildikten sonra karlılık performansı giderek zayıflamış ticari, ekonomik ve mali yapıda ciddi bozulma (1989'da %20.29 olan satış karlılık oranı giderek gerilememiş 1993'de %8.31'e düşmüştür. Aktif karlılık oranı da benzer durumdadır.

İşgücü verimlilik performansında reel anlamda gerileme söz konusudur.

Özelleştirmede Yabancı Ortağın Teknoloji Geliştirme Faaliyetleri Üzerine Etkisi; Telekomünikasyon Deneyimi başlıklı ve konulu bir araştırmada özelleştirme ile teknolojik ilerleme sağlanabileceği savları kökünden sarsılmaktadır. Elde edilen bulgulara göre:

- Yabancı ortakların şirket denetimini ele geçirdikten sonra, kendi global şirket stratejilerine uygun olarak, yalnızca fason AR-GE faaliyetlerini sürdürdüklerini, yazılım geliştirmeye yoğunlaşıldığını ve tek kaynaktan (yabancı, ortak) teknoloji kullanımına başvurulduğu görülmektedir.

Ulaşılan sonuç;

1990 başlarında Türk Telekomünikasyon sektöründe gelinen aşamada, teknolojiye büyük atılımlar yapmanın ve belki de enformasyon teknolojilerine geçişin sıçrama tahtası olabilecek Telekomünikasyon alanının tamamen Ulusal denetimin dışına çıkmış olması sonucu AR-GE faaliyetleri Türkiye'nin somut, acil taleplerine göre belirlenmekten uzaklaşmış bulunmaktadır. Ayrıca çok uluslu ortakların kendi belirlediği ve ürettiği ürünlerin bazı parçalarının ve hatta genelde sayısal teknolojinin yazılım kısmının geliştirilmesi noktasına gelinmiş olması, bu iki firmanın uluslararası rekabet gücü kazanması açısından da çeşitli olumsuzluklar taşımaktadır.

3) USAŞ

USAŞ'ın faaliyet ve net karlılığında kısmi bir iyileşme trendi izlenmiştir. Hizmet kuruluşu olduğundan fiziksel işgücü verimliliği ölçümü yapılamamış, personel başına enflasyona ve net karlara göre yapılan verimlilikte bir gelişme olmuştur.

4) HAVAŞ (HAVA ALANLARI YERHİZMETLERİ A.Ş.):

Havalalanlarında "gümrük dışı" bölgelerde "yer hizmetleri" veren HAVAŞ hisselerinin %60'ı, 33 milyon dolara YAZEKS firmasına satılmıştır. Ödemeler gecikmiş taksitlerle yapılmış ve Özelleştirme Yasası'ndaki hükümlere karşın, işten çıkarılanlar "işsizlik tazminatı" alamamışlardır. Sözleşmesinin iptali söz konusu iken YAZEKS firması, Swiss Air ile Yönetim anlaşması yapmıştır.

5) SÜMER HOLDİNG

Sümer Holdingin yedi tesisi (Adana, Erzincan, Eskişehir, Hareke, Karaman, Nevşehir, Şanlıurfa) yarısı peşin olmak üzere, 1.9 trilyon liraya satılmış; 1.7 trilyon lira kıdem

tazminatını devlet üstlenmiştir. Ayrıca TBMM'ne verilmiş bir önergeyle ÖİB'in vergi, SSK primi, elektrik, telefon vb. 3 trilyon borcu, kamuoyuna açıklamadığı halde, üstlendiği ortaya çıkmıştır. Devletten 4.7 trilyon lira çıkmış, iki yılda 1.9 trilyon alacağı varken, Devlet 2.8 trilyon lira zarar etmiştir.

Ek olarak, Sümer Holding işletmeleri üç yıl üretim şartıyla satılmış, aksi durumda ise, sözleşmenin feshi değil, satış tutarının %10'u ceza olarak öngörülmektedir. Satılan işletmelerden yalnızca Hereke'de üretim devam etmektedir.

Eskişehir ve Nevşehir özelleştirmeleri için yürütmeyi durdurma, Şanlıurfa için de iptal kararı çıkmıştır.

6) ET VE BALIK KURUMU (EBK):

EBK'nın 11 tesisi 1995 Ağustosunda üç yıl üretim koşuluyla satılmıştır. 1996 Nisanında bir çok tesiste üretim yapılmadığı yargıç kanalıyla saptanmıştır. Çalışan sayısı 867'den 176'ya; toplam üretim 33.560 ton/yıl'dan 1.339 ton/yıl'a düşmüştür.

Sonuçta 25 Milyar TL'ye özelleştirilen Ağrı EBK, Refahyol döneminde 60 milyar TL'ye İl Özel İdaresi tarafından geri alınmış, 300 milyar TL'de Bayındırlık Bakanlığı Acil Yardım Fonu'ndan tahsis edilmiştir.

7) TESTAŞ (TELEKTRONİK SANAYİ A.Ş.) Aydın Tesisleri:

Dünyanın değişik yerlerinde 6 benzer işletmeye sahip Tayvanlı Cheng Chung LEE'ye 1.150.000 dolara satılmıştır.

Tesisler, LEE Türk vatandaşı olmadığından şirket kurma koşuluyla başını çektiği bir ortak girişim grubuna üç yıl üretim şartı ile satılmış ve 12.12.1995'de şirket kurulmuş, aynı gün tesisler ÖİB'den devir alınmış ve yine aynı gün yapılan bir "statü tadilat" ile şirket ana sözleşmesinden "üretim" koşulu çıkarılmıştır. Bunun üzerine LEE, yatırım yapmadan, Aydın'ı terketmiştir.

Özelleştirmede en nazik konulardan biri olan ve Anayasa Mahkemesi kararı gereğince 27.10.1994'ten bugüne kadar yapılan tüm özelleştirmeleri iptal noktasına getiren "Değer Tesbiti" konusunda TESTAŞ'da yaşananlar ibret vericidir.

Birinci ekspertiz raporunda şirketin değeri toplam 134.5 milyar, ikinci ekspertiz raporunda 172.4 milyar TL hesaplanmış, ÖİB tarafından iskonto oranı %20-25 belirlenmiş ve değer 100-130 milyar TL'ye düşürülmüştür. 45.8 milyar tutarındaki kıdem ve ihbar tazminatı miktarı alıcı firmaya yüklenmiş olduğundan, şirketin değerinin 54-84 milyar TL dolaylarında olması uygun görülmüştür.

8) KÜMAŞ (KÜTAHYA MANYEZİT SANAYİ A.Ş.):

1994 karı 846 milyar, 1995 karı 1.3 trilyon TL olan Kümaş, yarısı peşin, 108 milyon dolara Zeytinoğlu Holding'e satılmıştır. Ayrıca KÜMAŞ satıldığında devlet bankalarındaki nakit tutarı 40 milyon dolar dolayındadır.

Satış değerinin yarısı olan 54 milyon doların ödenmesinden bir gün önce (27 Eylül

1995) Genel Müdürün emriyle KÜMAŞ'ın çeşitli devlet bankalarındaki yaklaşık 18 milyon dolar çekilerek Zeytinoglu'na ait ESBANK'a yatırılmıştır. 28 Eylül 1995, yani ertesi gün, 54 milyon dolar peşinatı ödeyen Zeytinoglu, KÜMAŞ'ı bir anlamda bankasına yatırılan KÜMAŞ'ın parası ile satın almıştır.

9) ORÜS (ORMAN ÜRÜNLERİ SANAYİ A.Ş.):

ORÜS özelleştirmeleri, sendikasılaştırmanın en tipik örneğidir. Satıştan sonra %50 istihdam daralması olmuştur. Ayrıca 3 yıl üretim yapma koşuluyla satılan işletmelerde üretim yapılmamakta bu durumda satış sözleşmesi iptal edilmesi gerekirken satış tutarının %10'u oranında para cezası ile geçiştirilmektedir.

10) SONUÇ ve ÖNERİLER

Kalkınma ve teknolojik yarışmada stratejik alanlarda perspektif oluşturabilmek için planlama gereklidir. Planların uygulama aracı ise KİT'lerdir. Türkiye sanayinin rekabet edebilirliğini, bilim ve teknoloji yeteneğine ilişkin göstergeler yansıtmaktadır. AR-GE harcamalarının GSMH'ya oranı gelişmiş ülkelerde %2.5-5 arasında iken, ülkemizde bu oran % 0.33'dür.

Türkiye'de AR-GE Birimlerinde çalışan bilim adamı/mühendis sayısı, tüm bilim adamı ve mühendis sayısının % 3'üdür. Bunun da % 92'sinin kamu ve üniversite araştırma kuruluşlarında görev aldığı, geriye kalan % 8'in özel kesimde çalıştığı saptanmıştır. İmalat sanayi toplamında 2414 AR-GE personeli görev yapmaktadır. Daha çok adaptasyona yönelik olan bu çalışmaların uluslararası AR-GE çalışmalarıyla eş nitelikte olup olmadığı da tartışmalıdır.

Ayrıca Türkiye'nin bilim ve teknoloji ve insan gücü yapısı açısından son sıralarda yer alması diğer bir olumsuz göstergedir. Teknoloji kullanılması ve özümsemesi ve üretilmesi aracı *KİT'lerdir. Bu bağlamda, KİT'lerin özelleştirilmesi nitelikli işgücünün yokolmasını*, dolayısıyla mühendislerin üretim dışında kalmasını ve yoksullaşmasını getirecektir.

Tüm bu gerçekler gözönüne alındığında, ülkemizde özelleştirme:

- Ülke kaynaklarının yerli ve yabancı tekeller tarafından yağmalanmasıdır.
- Sadece KİT'lerin satışını değil, sağlık, eğitim ve sosyal güvenlik gibi kamu yararına işleyen kurumları da kapsamaktadır.
- Gelişmekte olan ülkelerin sanayisizleştirilmesi hedeflenmekte ve emperyalizme bağımlılığı artırmaktadır.
- İşsizliği artırmakta, sendikalaşmayı engellemektedir.

Ülkemizdeki özelleştirme uygulamalarına karşı, bundan zarar gören toplum kesimlerinin bir araya gelmesi, ortak bir karşı duruşun örgütlenmesi amacıyla oluşturulan **ÖZELLEŞTİRME KARŞITI PLATFORM'**da Odamız yerini almıştır. 54 kuruluşun katıldığı platform:

- Özelleştirme uygulamalarına karşı hukuki mücadele verilmesi,
- Uygulamaların olumsuz etkileri konusunda kamuoyunun bilgilendirilmesi,
- Etkin bir toplumsal muhalefetin örgütlenmesini amaçlamaktadır.

6.2.2.3- KAMUDA ÇALIŞAN MİMAR VE MÜHENDİSLERİN ÖZLÜK VE DEMOKRATİK HAKLARI

Üst örgütümüz TMMOB'nin ve Odamızın 1996-1997 yılları arasında oluşturulan Hükümetlerin ekonomi politikalarına ilişkin aldıkları kararlara ve uygulamalara karşı gerekli kamuoyu baskısını oluşturmak için yapılmış olan basın açıklamaları, fax kampanyaları aşağıda yer almaktadır.

Bu konularla ilgili duyurular şube ve temsilciliklerimiz kanalıyla en geniş üye kesimine duyurulmuştur.

Basın Açıklaması

YİNE SOKAĞA ÇIKMAYA ZORLANIYORUZ!

1996 BÜTÇESİ İLE KAMU ÇALIŞANLARINA VE MÜHENDİS VE MİMARLARA ÖNGÖRÜLEN ÜCRET ARTIŞLARI, SOKAKLARA ÇIKMAMIZI KAÇINILMAZ VE HAKLI KILMAKTADIR.

24 Aralık 1995 Genel Seçimlerinden sonra başlayan zam yağmuru kesintisiz devam ediyor. Kamu çalışanlarına 1995 yılının ikinci yarısında yapılmış ücret artışlarını şimdiden geride bırakan zamların 1996 Bütçesiyle devam edeceği kaçınılmaz olarak görülüyor. 1996 Bütçe Taslağı'nda öngörülen borç ödemeleri personel giderlerinin iki katından fazla. Hentiz yasalaşmayan bütçenin açığı şimdiden 400 trilyonu aşıyor.

Yıllardır yüksek faizle topladıkları tasarrufları rantiyeye azınlığına peşkeş çekenlerin, çalışanları açlığa ve yoksulluğa mahkum etmesinin belgesi olan bu rakamlar kabul edilebilir değildir.

IMF ve Dünya Bankası'nın programları doğrultusunda hazırlanan 1996 Bütçesi'nde, içinde 70 bin mühendis ve mimarın da bulunduğu kamu çalışanlarına sadece yüzde 20-30 düzeyinde sefalet zammı öngörülmektedir.

Bu denli bir pervasız iktidar tarzı karşısında, halkın, emekçilerin ve elbetteki mühendis ve mimarların her türlü hak arama mücadelesi meşrudur.

Alanlarda, sokaklarda yaşam hakkımıza sahip çıkmak için gündeme gelecek her türlü girişim haklıdır.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ, İNSANCA BİR YAŞAM, ONURLU BİR ÜCRET, KALICI BİR BARİŞ VE ÖZGÜRLÜK İÇİN 1996'DA DA ALANLARDA OLACAKTIR...

Alpaslan ERTÜRK
TMMOB Genel Sekreteri

• İNŞAAT MÜHENDİSLERİNE DUYURU

Üst örgütümüz Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği'nin 17.7.1996 tarih ve 391 Sayılı, kamuda çalışan mühendis-mimarların ücretlerinin ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazısı, gerekli kamuoyu baskısının oluşturulması amacıyla, Başbakanlık ve Maliye Bakanlığı'na, aşağıda verilen metnin faks olarak çekilmesi için şube ve temsilciliklerimize, en geniş üye kesimine duyurulmak üzere iletilmiştir.

" Sayın Necmettin Erbakan
T.C. Başbakanı

ANKARA

Sayın Doç.Dr. Abdüllatif Şener
Maliye Bakanı

ANKARA

Faks: 0-312-417 04 76

Faks: 0-312- 425 00 58

Hükümetiniz tarafından kamu çalışanlarına uygulanan ücret artışları sonrasında gündeme gelen ve nitelikli personelin ücretlerine yapılacak ek zamlara ilişkin olarak asker, polis, hukuksu vb. meslek gruplarının içerisinde mühendis mimar ve şehir plancılarından söz edilmemektedir.

Yıllardır uygulanan ücret politikaları sonucu, trilyonlarca liralık yatırımların planlanmasından yaşama geçirilmesine kadar sorumluluklar üstlenen, denetleyen, hakedişlere imza koyan, sanayinin ve üretimin temel unsuru olan mühendis - mimar ve şehir plancılarının ücretleri onur kırıcı bir seviyeye düşmüştür.

Son yıllarda Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği öncülüğünde başlatmış olduğumuz, siyasi iktidarlara sesimizi duyurma çabalarımız Hükümet yetkilileri ve tüm siyasi partiler tarafından haldı bulunarak TBMM gündemine getirilmesine ve kamuoyunda geniş destek bulmasına karşın dikkate alınmamıştır.

Yapılan uygulamalarla var olan kimi haklarımız elimizden alınmış, mühendis -mimar ve şehir plancılarının diğer meslek gruplarına oranla mağduriyetleri daha da artmıştır.Örneğin, kamuda, 1993 yılında ortalama 730 \$ olan mühendis, mimar ve şehir plancıları, Hükümetiniz tarafından gerçekleştirilen son iyileştirmelerle ancak 470 \$ dolayında ücret almaktadırlar.

Tüm bu nedenlerle, kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının; maaş, tazminat, yan ödeme ve ek göstergelerinde iyileştirme amacıyla, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından Hükümetinize sunulan, önerilerin dikkate alınarak 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu çerçevesinde gerekli düzenlemelerin yapılmasını dileriz.

Saygılarımla,

" ZORUNLU TASARRUFLARIN ÖDENMESİ İLE İLGİLİ TMMOB KAMPANYASI

Tüm çalışanların iradeleri dışında, onların görüş ve düşünceleri alınmadan 1988 yılında yürürlüğe konulan "*Çalışanların Tasarrufla Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair*" Kanunun yürürlükten kaldırılmasında; yıllardır çalışanlardan kesilerek bu fona aktarılan paraların geriye ödenmesine ilişkin herhangi

bir düzenleme getirilmemiştir. Son iptal yasasının TBMM gündemine gelmesiyle birlikte diğer çalışan örgütleriyle Hükümet ve Parlamento düzeyinde yapılan girişimlerimizden bir sonuç alınamamıştır. Kamuda çalışan üyelerimizin büyük bir çoğunluğunun üye olduğu Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu konuya ilişkin olarak kapsamlı bir eylem programı düzenlemiştir. Bu program çerçevesinde, -13 Eylül 1996 tarihinde tüm illerde Şubeler Platformları öncülüğünde kitlesel basın açıklamaları yapılmıştır, - Zorunlu tasarrufların (%2 işçi payı, %3 işveren payı olmak üzere) ücrette dahil edilmesi ve anapara nemaların toptan ödenmesini ifade eden dilekçeler işyerlerinde imzaya açılarak, bu dilekçeler 28 Eylül tarihinde postahane önlerinde yapılacak kitlesel etkinliklerle Başbakan'a gönderilmiş, 19-20 Ekim 1996 tarihlerinde İstanbul, Ankara, İzmir, Diyarbakır, Zonguldak, Bursa, Samsun, Mersin, İzmit illerinde bölgesel mitingler yapılmıştır.

Odalarımız ve birimlerinin (şube ve temsilciliklerimizin) işyerlerinde kamu çalışanı sendikalarıyla eşgüdüm içerisinde bu süreçte katkı koymuştur.

İMZA METNİ ÖRNEĞİ:

Başbakanlık Makamına / Ankara

1 Nisan 1988 tarih ve 3417 sayılı "Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Yasa" ile ücretimden her ay kesilen paranın işveren payı ile birlikte biriktirilmesi ve nemalandırılması uygulaması, Ağustos 96'da TBMM'de kabul edilen bir yasa ile sona erdirilmiştir.

Şimdiye kadar ücretimden kesilen birikimlerin (işveren payı dahil) nemalarıyla birlikte tarafıma hemen toptan ödenmesi; %3'lük işveren payının da ücretime eklenmesi, Anayasal hakkım olduğundan gerekli düzenlemelerin yapılmasını dilerim.

...../...../1996 Ad-Soyad (İmza) İşyeri Adresi

● EKONOMİK VE DEMOKRATİK HAKLAR MİTINGİ

19 Ekim Cumartesi günü Sıhhiye'de başlayan yürüyüş ve Celal Bayar Bulvarı üzerindeki alanda yapılan mitingde; hükümetin, kamu çalışanlarından "zorunlu tasarruf" ve "nema" adı altında yaptığı kesintiler protesto edildi. KESK'e bağlı sendikaların geniş katılımıyla yapılan mitingde, üst örgütümüz TMMOB de temsil edildi. 6-7 bin kişinin katıldığı mitingde yapılan konuşmalarda, siyasal iktidarın gasp politikasını sürdürerek "zorunlu tasarruf ve nemalarla", saldırılarına yeni bir halka eklemek istediği vurgulandı.

Konuşmalardaki ortak vurgu özetle şöyleydi:

"Eğer bu saldırılara karşı konulmazsa, yenilerinin gündemde olduğu açıktır. Emekçilerin ve toplumsal muhalefetin tepkisini engellemek için İller İdaresi Yasası çıkarılarak sokağa çıkma özgürlüğüne bile göz dikilmiş durumdadır. Emekçiler dağılık olmaktan kurtulmalı, ortak mücadeleyi hayata geçirmelidir."

● KAMUDA ÇALIŞAN MÜHENDİS VE MİMARLARIN ÜCRETLERİ VE ÖZLÜK HAKLARINA İLİŞKİN TMMOB ÇALIŞMALARI

Üst Örgütümüz TMMOB'nin; Kamuda çalışan mühendis ve mimarların ücret sorunlarının bir ölçüde çözümlenebilmesi ve özlük haklarının iyileştirilmesi için 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda değişiklikler yapılması yönünde, Birliğimiz bünyesinde oluşturulan çalışma grubunun hazırladığı, Başbakan ile Bakanlar Kurulu Üyelerine tekrar sunulan öneriler ve son günlerde siyasal iktidarın kamu çalışanlarına yönelik gerçekleştirdiği ayrımcı ve adaletsiz ücret politikasına karşı düzenlenecek etkinliklerin ilk adımı olarak başlatılan faks kampanyası metinleri aşağıdadır.

BAŞBAKANLIK VE BAKANLAR KURULU'NA GÖNDERİLEN METİN

Kamuda çalışan üyelerimizin ücret sorunlarının bir ölçüde çözümlenebilmesi için önerilerimiz sunulmuş, ancak bugüne değin sorunla ilgili somut hiçbir sonuç alınamamıştır.

Bu bağlamda konuya ilişkin görüş, öneri ve taleplerimizin bir kez daha iletilmesinde yarar görülmüştür.

Ülkemizin yatırım, üretim, sanayileşme ve kalkınmasının en temel unsuru mühendis ve mimarlardır. Bu grubun kamuda çeşitli statülerde çalışan kesiminin içinde bulunduğu ekonomik ve sosyal durum, son yıllarda üretim süreçlerindeki konumlarına, üstlendikleri sorumluluklara ve sahip oldukları eğitime uymayan bir düzeye gerilemiştir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) olarak bu çerçevedeki sorunlarımızın çözümüne ilişkin gerek bütçe dönemlerinde gerekse de diğer dönemlerde hükümet yetkilileri ve siyasi partilerle yaptığımız görüşmelerde taleplerimiz haklı bulunmuş, kimi milletvekilleri tarafından sorun Meclis gündemine getirilmiş, kamuoyunda da destek görmüştür.

Bizlere iyileştirme sözleri verilmiş ancak talep ve önerilerimiz dikkate alınmamış, verilen cüzi orandaki ücret artışlarında en mağdur edilen kesim ise mühendis-mimarlar olmuştur. Yapılan uygulamalarla var olan kimi haklarımız da elimizden alınmış, üyelerimizin diğer meslek gruplarına oranla mağduriyetleri daha da artmıştır.

Örneğin, kamuda, 1993 yılında o günün koşullarında bile çok düşük seviyede bulunan ve ortalama 730 dolar alan mühendis, mimar ve şehir plancıları bugün ancak 350 dolar dolayında ücret almaktadırlar. Bu ücret ise kimi meslek gruplarının (asker, polis, hukukçu, doktor vb.) çok altındadır. 4214 Sayılı son Yetki Yasası çerçevesinde Silahlı Kuvvetler mensuplarına yapılan %72, Emniyet Mensuplarına yapılması öngörülen %70'lik ücret iyileştirmeleriyle var olan fark daha da açılmıştır. Yıllardır uygulanan ücret politikaları ve son uygulamalar sonucu, trilyonlarca liralık yatırımların

planlanmasından yaşama geçirilmesine kadar sorumluluklar üstlenen, denetleyen, hakedişlere imza koyan, sanayinin ve üretimin temel unsuru olan üyelerimizin ücretleri onur kırıcı bir seviyeye düşmüştür.

TMMOB, gelinen noktada üyelerimizin teknik ve bilimsel temelde yürüttükleri ve ülkemizin sanayileşmesi, kalkınması açısından vazgeçilmez bir yere sahip olan mesleki çalışmaları en alt düzeye indirgeyen ekonomik sorunların ivedilikle aşılmasının, ülkemizin geleceği açısından artık geciktirilemez bir önem taşıdığını savunmaktadır.

Ülkemizin geleceğini düşünen yetkililerin de bu olumsuz durumun daha fazla sürdürülmesine izin vermiyeceklerini umuyor, sorunlarımızın çözümü için çaba harcamalarını bekliyoruz.

TMMOB olarak, kamu çalışanı mühendis, mimar, şehir ve bölge plancılarının ekonomik sorunlarının çözümünde son derece önemli gördüğümüz, kamuoyunda da haklılığı kabul edilen ve destekleneceğini umduğumuz önerilerimiz şunlardır:

1- Bugün birçok meslek grubuna (örneğin Askeri Personel, Hakim ve Savcılar, Mülki İdari Personel gibi) ödenen tazminatlar, benzeri bir düzeltme ile (657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ek bir madde ilave edilerek) MÜHENDİSLİK-MİMARLIK TAZMİNATI adıyla mühendis, mimar, şehir ve bölge plancılarına da ödenmelidir.

2- Teknik Hizmetler Sınıfı kapsamında ödenen Özel Hizmet Tazminatlarının tavanı artırılarak en az %260 olmalı bu oranın emekli maaşlarına yansıtılan oranı da yükseltilerek emeklilerin mağduriyeti de önlenmelidir. (Bugün kamuda çalışan bir mühendis-mimar %90 oranında tazminat alır iken, son uygulamalarla Türk Silahlı Kuvvetleri Personelinin en alt kademesi olan Çavuş %102, Uzman erbaşlar ise %100 oranında tazminat almaktadır. Öte yandan bir Albay ise %260-280 oranında tazminat almaktadır.

3- Uygulanmakta olan EK GÖSTERGELER birinci derecede görev yapan üyelerimiz için en az 7500 olmak üzere kadro derecelerine göre yeniden düzenlenmelidir.

4- İŞ GÜÇLÜĞÜ, İŞ RİSKİ ve TEMİNİNDE GÜÇLÜK ZAMMI gibi ek ödemelerin gösterge puanlarında ve katsayılarında tatmin edici bir düzenlemeye gidilmeli, en az enflasyon oranında (%90) artırılmalıdır.

5- Yetki alınmasına karşın artırılmayan lojman tazminatlarının (kira yardımı) tavanı 20 milyon liraya yükseltilmelidir.

6- Sözleşmeli statüde çalışan üyelerimizin durumları da 657 Sayılı Yasa kapsamında çalışanlar için yapılacak iyileştirmeye uyumlu hale getirilmeli, kurumlar arası farklı uygulamalara son verilmeli, uyum ve eşitlikleri sağlanmalı, II nolu cetvelde çalışan mühendis, mimar, şehir ve bölge plancıları I nolu cetvelde geçirilmelidir. Yukarıda sunmuş olduğumuz ve yazımız ekinde somutlaştırdığımız önerilerimizin, 3 Aralık 1996 tarih ve 22836 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 4214 Kanun no.lu Yetki Yasası çerçevesinde Hükümet tarafından meslek mensuplarına yapılacak artışlarda dikkate alınması ve çözümler üretilmesi, kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir

plancılarının ekonomik durumuna kısmen de olsa bir iyileştirme getirebileceği, var olan farklılık, adaletsizlik ve bozulan dengelerin bir ölçüde azaltılabileceği, bunun da artık gerekli ve kaçınılmaz olduğu görüşündeyiz.

Bu nedenle kamuda çalışan üyelerimizin maaş, tazminat, yan ödeme ve ek göstergelerinde iyileştirme amacıyla, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda çerçevesini yukarıda sunduğumuz ve yazımız ekinde somutladığımız önerilerimiz doğrultusunda değişiklikler yapılması yönünde çok yönlü katkı ve desteği vereceğiniz inancıyla arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yavuz ÖNEN

BAŞKAN

● TMMOB TARAFINDAN BAŞLATILAN FAKS KAMPANYASI METNİ

BAŞBAKANLIK MAKAMI'NA/MALİYE BAKANLIĞI'NA

Kamuda çalışan mühendis, mimar, şehir ve bölge plancıları ülkemizin yatırım, üretim, sanayileşme ve kalkınmasında önemli görevleri üstlenmişler, trilyonlarca liralık yatırımların planlanmasından hayata geçirilmesine kadar sorumluluklar yüklenmişler, denetim görevini yapmışlar hakedişlere imza koymuşlardır. Ancak son yıllarda sosyal konumlarına üretim süreçlerindeki işlevlerine, üstlendikleri sorumluluklara ve sahip oldukları eğitime uymayan bir konuma geriletılmışlerdir.

1993 yılında o günün koşullarında çok düşük seviyede bulunan ve ortalama 730 dolar alan mühendis mimar ve şehir plancılarının ücretleri bugün ise 350 dolar düzeyine düşürülmüştür.

Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarını da kapsayacak şekilde ve "kamu kurum ve kuruluşlarında görevli memurlar ile diğer kamu görevlileri ve bunların emeklilerinin mali imkan ölçüsünde geçmiş yıl kayıplarını giderebilmek, mali ve sosyal haklarında iyileştirmeler yapmak" amacıyla çıkarılmış olan 3 Aralık 1996 tarih ve 22836 sayılı Resmi Gazete de yayınlanan 4214 no.lu Yetki Yasası ile bugün bu hakkın sadece Türk Silahlı Kuvvetleri mensuplarına verilen %72 ve Emniyet mensuplarına verilen %60 zammı ile kullanıldığını üzülerek görmekteyiz. Bu uygulama ile mühendis ve mimarların mağduriyetlerinin daha da arttığı açıktır.

Bu haksız uygulamanın bir an önce sona erdirilmesi için her türlü hak arama yönteminin gündeme getirileceğinin bilinmesini istemekteyiz.

Bu nedenle Hükümetin, kamuda çalışan mühendis-mimar ve şehir plancılarının, Yetki Yasası çerçevesinde ve TMMOB'ce yetkili yerlere ulaştırılan öneriler doğrultusunda gerekli değişiklikleri yapmasını ve verilen sözlerin yerine getirilmesini ve bu taleplerimizin takipçisi olacağımızın bilinmesini istiyoruz.

Saygılarımızla,

● İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI OLARAK, ÜYELERİMİZİN ÜCRETLERİ VE ÖZLÜK HAKLARINA İLİŞKİN, 2 TEMMUZ 1996 TARİHİNDE BAŞBAKANLIĞA GÖNDERDİĞİMİZ METİN VE BU METNE GELEN CEVAP AŞAĞIDIR.

Sn. Necmettin ERBAKAN
T.C.BAŞBAKANI

Odamız 6235 sayılı yasayla kurulmuş Kamu Kurumu ve Kuruluşu niteliğinde bir meslek örgütüdür. Kamu çalışanı üyelerimize ilişkin üst örgütümüz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin ekteki önerilerine Birliğe bağlı en büyük Oda olarak tümüyle katılmaktayız. Önerilerimizin kamu çalışanlarına Temmuz ayı itibarıyla yapılacak artışlarda dikkate alınmasının ve çözümler üretilmesinin gerekli ve kaçınılmaz olduğunu düşünmekteyiz.

Bu nedenle Kamuda çalışan üyelerimizin maaş, tazminat, yan ödeme ve ek göstergelerinde iyileştirme amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu çerçevesinde yukarıda sunduğumuz ve yazımız ekinde somutladığımız önerilerimizi bu doğrultuda değişiklikler yapılması için çok yönlü katkı ve desteği vereceğiniz inancıyla arz ederiz

Hilmi YÜNCÜ
İnşaat Mühendisleri Odası
BAŞKANI

T. C.
BAŞBAKANLIK
Halkla İlişkiler Daire Başkanlığı

Sayı : B.02.0.BM- B.07-01.00.00/06972
Konu :

22 TEMMUZ 1996

Sayın Namık ÇETİN
TMMOB İnşaat Müh.Odası Gen.Sekreteri
Selanik Cad. 19/1
Kızılay-ANKARA

Sayın Başbakan'a sunduğunuz 2.7.1996 tarih ve 2495 sayılı yazınız incelenmiş olup, ilgili makamlarca değerlendirilebilmesi için 19.7.1996 tarih ve 08972 sayılı yazımız ekinde Maliye Bakanlığına iletilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.


Ahmet ROKSAL
Başbakan a.
Müsteşar Yardımcısı

• **TMMOB'NİN 18 OCAK 1997 TARİHİNDE YAPILAN
"DEMOKRATİK TÜRKİYE" MİTİNGİYLE İLGİLİ BASIN
AÇIKLAMASI**

Refahiyol Hükümeti, Devleti küçültme programını uygulamaya, sanayileşmeden, üretimden uzaklaşmaya, rantıye ekonomisini desteklemeye, çalışanların milli gelirdeki payını düşürmeye ve düşük ücret politikasını uygulamaya devam ediyor. Ancak Refahiyol Hükümeti KİT'leri öldürerek, talan ederek, hızlandırılmış özelleştirmeyle ülkenin üretken gücünü yokedeceğini, beyin gücünü gözden çıkardığını ilan ederken, devletin asker-polis kurumunu ayrıcalıklar yaratarak desteklemekte, büyümektedir. 1997 Bütçesi ise sanayileşmeden, kalkınmadan vazgeçildiğinin bir belgesidir. Yatırımlara bütçenin %8.4'ünü oluşturan, yalnızca 524 trilyon lira ayrılması, Türkiye'nin sanayileşme ve kalkınma gibi bir tercihinin olmadığını göstermektedir. Hükümet, sanayileşme ve kalkınmadan vazgeçtiği için bunun en önemli unsurunu oluşturan mühendis ve mimarları da gözden çıkarmıştır. Hükümet kamu çalışanlarının büyük çoğunluğuna üç haneli enflasyon oranı karşısında yüzde 30'luk bir artış öngörürken, askeri personele yüzde 72 vermiş, emniyet kuvvetlerine de yüzde 70'lik bir zammı vaat etmiştir.

Getirilen uygulamalarla bugün kamuda çalışan bir mühendis-mimar yüzde 90 oranında tazminat alırken Türk Silahlı Kuvvetleri'nin en alt kademesi olan çavuş yüzde 102, uzman erbaşlar ise yüzde 100 oranında, albay ise yüzde 260-280 oranında tazminat almaktadır. Bu uygulamayla bir çavuş ücreti mühendis ve mimar ücretini geçmiştir.

Öte yandan kamuda birinci derecede 20 yılın üzerinde hizmeti olan bir mühendis-mimar 350 dolar ücret alırken, işe yeni başlayan bir emniyet görevlisine (polis memuru) en az 470 dolar ücret öngörülmektedir. Bu da siyasi iktidarın mühendis ve mimarları gözden çıkardığını, tercihlerini kimlerden yana kullandığını bir kez daha ortaya koymaktadır. Kamuda çalışan mühendis-mimar adına bu ayrımcılığı ve adaletsizliği kınıyoruz ve üyelerimize reva görülen bu utanç verici durumun düzeltilmesini istiyoruz. Düşük ücret sorunu, uygulanan soyguncu, talancı, sömürücü ekonomik politikaların bir sonucudur ve sorunlarımızdan bir tanesidir. Biz ayrıca sürekli, gözardı edilen ve unutturulmaya çalışılan toplu sözleşmeli sendikal düzenin kamu kesiminde de bir an önce kabul edilmesini istiyoruz.

- Kamu çalışanlarının gaspedilen zorunlu tasarruf paralarının geri verilmesini istiyoruz.
- Üyelerimizin tümünü etkisi altına almış olan ve işsizlik alanını gidererek büyüten yatırımsızlık politikalarına son verilmesini ve yeni istihdam alanlarının açılmasını ve gayri safi milli hasıladaki payımızın yükseltilmesini istiyoruz.
- Sosyal güvenlik sisteminin geliştirilmesini, işsizlik sigortasının başlatılmasını istiyoruz.

Bütün bu isteklerimizin karşılanabilmesi için,

- Bütçenin yarısından fazlasını tutan güvenlik ve savaş harcamalarının üretim alanlarına yönlendirilmesini istiyoruz.
- Demokratikleşme adımlarının atılmasını ve ülkede barışın bir an önce sağlanmasını istiyoruz.

Bu isteklerimizi dile getirmeye ve sürekli olarak gündemde tutmaya kararlıyız. Kamuoyunu bilgilendirmek, hükümeti ve tüm ilgilileri uyarmak ve kararlılığımızı ve

gücümüzü göstermek üzere meydanlara çıkmaya karar verdik. 18 Ocak 1997 Cumartesi günü saat : 12.00'de Sıhhiye köprüsü üzerinde toplanacak Tandoğan Meydanı'nda olacağız. Bu miting tepkilerimizin ilk adımı olacaktır. Ülke çapında üye katılımını sağlayacak, bu tepkileri örgütlü olduğumuz tüm illerde en etkili yöntemlerle dile getireceğiz.

Bir süreden beri "adil düzencilerin" adaletsizliklerini protesto etmek üzere üyelerimiz bir faks eylemi de başlatmışlardır. İşyerlerinde üye toplantıları düzenleyeceğiz. Başbakan, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı, Bayındırlık ve İskan Bakanı, Devlet Bakanı Fehim ADAK ile yüzyüze görüşmek üzere başvuruda bulunduk.TBMM'de bulunan 89 üyemizi taleplerimizi desteklemeye çağırdık, illerde ve işyerlerinde toplantılarımızla tüm üyelerimize ulaşıyor, genel bir eylemi ülke düzeyinde örgütleyorumuz.

Basının değerli temsilcileri;

TMMOB üyeleri ve tüm yöneticileriyle, toplumumuzu derinden etkileyen ve güncelliğini sürekli koruyan Susurluk kazasının açığa çıkardığı politikacı, polis şefi, mafya işbirliğinin gün ışığına çıkarılmasını bekliyoruz. Pek çok faili meçhul cinayetin, yargısız infazın, kaybolmaların sorumlularının bulunmasını ve yargılanmasını bekliyoruz. Tetikçi çetelerin devletini değil, demokratik hukuk devletini ve katılımcı şeffaf demokratik toplumu istiyoruz.1997 yılı bizler için demokrasi, insan hakları, özgürlük ve barışın sağlanması ve sömürütün geriletilebilmesi için mücadele yılı olacaktır.

Yavuz ÖNEN
BAŞKAN

Binlerce mühendis yürüdü... **"DEMOKRATİK TÜRKİYE, İNSANCA YAŞAM"**

TMMOB'un düzenlediği ve TMMOB'a bağlı bütün odalar ile bazı sivil toplum örgütlerinin ve siyasi partilerin yoğun katılımıyla gerçekleştirilen mitingte, hükümet halka şikayet edildi ve düdüklü çalınarak protesto edildi.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) tarafından düzenlenen "Demokratik Türkiye-İnsanca Yaşam" mitingi, 18 Ocak 1997 Cumartesi, TMMOB'a bağlı odalar ile bazı demokratik kitle örgütleri ve siyasi partilerin, mimar mühendis kökenli milletvekillerinden bazılarının katılımıyla gerçekleştirildi. Ankara'dan ve Türkiye'nin dört bir yanından gelerek mitinge katılan yaklaşık 5 bin mühendis ve mimar, hükümeti halka şikayet ederek, düdüklü ve alkış sesleriyle protesto etti. Tandoğan'daki miting alanında konuşma yapan TMMOB Başkanı Yavuz Önen, mühendis ve mimarların yoksullaştığı bir ülkede, ülkenin de yoksullaştığını belirterek, "Biz yoksulluk görüntüsü verirken, ülkede zenginlik görüntüsü verenler var" dedi.

Saat 12:00'de Sıhhiye Köprüsü üzerinden Tandoğan'a doğru yürüyüşle başlayan mitingde göstericilerin taşıdığı pankartta, "Demokratik Türkiye-İnsanca yaşam", "Devlet-mafya-siyaset bu ne rezalet" şeklinde sözler dikkat çekti.

Cumhuriyet Halk Partisi ve Demokratik Sol Parti yöneticileri ile bu partilerden 40 kadar milletvekili, Özgürlük ve Dayanışma Partisi Genel Başkanı, İşçi Partisi, Emegın Partisi Ankara İl Örgütüsü, Demokrasi ve Barış Partisi Başkanı, Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Yöneticileri, Pir Sultan Abdal Derneği, Türk Tabipler Birliği ve Ankara Tabip Odası Yöneticileri, DİSK Genel Sekreteri ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu Yöneticileri ve Kamu Emekçisi Sendikası Başkanları ile Yönetim Kurulu Üyelerinin destek verdiği kalabalık, müzik ve atılan sloganlar eşliğinde Tandoğan'a vardı. Burada şiirlerin okunmasından sonra bir konuşma yapan TMMOB Başkanı Yavuz Önen, yaşanan sorunun sadece ücret sorunu değil, Türkiye'nin gerilemesi sorunu olduğunu dile getirerek, mühendis ve mimarların ücretlerinin ve yaşam koşullarının "en alttakiler" denilen seviyelere kadar indirildiğini ileri sürdü.

Ücretlerin, artık dolar ile ifade edilir duruma gelmesini eleştiren, mühendisler ve mimarlarla birlikte ülkenin de yoksullaştığını söyleyen Önen, adil ve hakça bir gelir dağılımı istediklerini belirtti. "Biz yoksulluk görüntüsü verirken, ülkede zenginlik görüntüsü verenler var" diyen Önen, kendisini dinleyen kalabalığa şu soruları yöneltti.

"Siz hiç banka batırdınız mı? Batık teşvik kredisi aldınız mı? Hayali ihracat kredisi aldınız mı? Siz hiç özelleştirme yağmasından pay aldınız mı? Siz silah ve uyuşturucu kaçakçılığı yaptınız mı? Siz hiç silahlı çete kurdunuz mu?"

"Hayır" yanıtı üzerine, Önen konuşmasını şöyle sürdürdü:

"İşte iki ayrı Türkiye... Temel demokratik haklarını kullanmak isteyen mühendisler mi, yoksula bunlar mı demokratik Türkiye istiyor? Bir yandan Susurluk Kamyonu, çeteleri, yolsuzlukları ortaya doküyor, öte yandan bunları aklamaya çalışan mekanizmalar işletiliyor... 12 Eylül'de Türk-İslam sisteminin temeli atıldı.

Şimdi bunlar, tarikatlar ve çeteleriyle iktidarı ele geçirmişlerdir. Devlet bir yandan sözde kendi içindeki bu pislikleri temizlerken, diğer yandan demokratik haklarını savunanları kısıtlayıp cendereye alacak düzenlemeler yapıyor."

Genel grev çağırısı

Türkiye'nin çok hızlandırılmış bir yağmalama süreci yaşadığını kaydeden Yavuz Önen, Türkiye'nin hiçbir sektörde geleceğini planlayamadığını öne sürdü. Önen, 1997 Bütçesinin yarısına yakınının, yani 6.3 katrilyondan 2.7 katrilyonun güvenlik ve savaş harcamalarına ayrılmasını eleştirerek, şunları söyledi:

"Bizler yıllarca özveriyle yaşadık. Eğer halk istiyorsa, gerekiyorsa, bu hepimizin isteğiyse, sıkıntıya katlanırsınız. Ama bu ayrımcılığın açık bir takiye olduğunu biliyor ve kınıyoruz..

Biz Türkiye'de üreten kesimin büyük bir bölümü olarak, diğer bütün kesimlerle, toprağı, ormanları, gökkuşağı kirlenmemiş, gençlerinin düşleri çalınmamış, laik, demokratik ve insan haklarının korunduğu bir Türkiye oluşturmaya and içtik. Bunu birlikte başaracağız.

Başbakan'ın 'fısa fıso' diyemeyeceği eylemlerle; işi bırakma ve genel grev eylemleriyle bunu yapalım." Yavuz Önen konuşmasını, dinleyenlere "kamyon dolusu" selam ve sevgiler sunarak tamamladı.

● PETROL-İŞ KAMPANYASINI DESTEKLİYORUZ

Ülkemizde faaliyet gösteren çok uluslu petrol şirketlerinden SHELL-MOBİL ve BP şirketlerinin son yıllarda uyguladıkları taşeronlaştırma ve sendikasılaştırma politikaları sonrasında bu kuruluşlarda çalışan üyelerimiz ve tüm diğer çalışanların hakları geri alınmakta, hatta zaman zaman toplu işten çıkarmalar gündeme gelebilmektedir. Bu uygulamalara dur diyebilmek için işkolunda örgütlü Petrol-İş Sendikası tarafından "SHELL-MOBİL ve BP ÜRÜNLERİNİ TÜKETMEME KAMPANYASI" başlatılmıştır. TMMOB tarafından da desteklenen kampanya ile ilgili Petrol-İş Sendikasının yazısı aşağıdadır.

SENDİKASIZLAŞAN SHELL-MOBİL-BP'NİN ÜRÜNLERİNİ TÜKETMEME TERCİHİMİZ

Sizlerin de bilgisinde olduğu gibi bizler, bir yandan yeni işyerlerinde örgütlenme ve diğer yandan da örgütlü işyerlerine yönelik sendikasılaştırma uygulamalarına karşı çıkma yönünde yoğun bir çaba içindeyiz. İşverenlerin de tüm güçlerini ortaya koyduğu bu durumda sendikamızın ilk kurucularının yer aldığı şirketler olan Mobil, Shell ve BP'de şu anda yetkisiz duruma düştük. Bu uluslar ötesi dev petrol tekelleri demokrasilere ilişkin hakları ve kuralları tanımamakta, başta 87 ve 98 Sayılı olmak üzere ILO Sözleşmelerini ihlal etmektedirler.

Bu tekeller ile 1 Nisan 1996'da yeni sözleşme dönemi başladı ve ancak yetkisiz durumda olduğundan yalnızca Shell'de "kerhen" işveren kabulü ile bir sözleşme imzalandı. Üyelerimiz ücret artışı taktığı, terfi ettirmeler ve daha çok zorla ve tehditlerle sendikamızdan istifa ettirildiler. Bu işletmelerdeki üye sayımız son 4 yılda şöyle bir seyir izledi:

	Shell	Mobil	BP
Mart-1993	243	70	185
Mart-1994	209	139	141
Mart-1995	171	38	131
Mart-1996	113	27	99

Bu şirketlerdeki örgütlenme çalışmalarımız sürerken, diğer yandan da tüketimden gelen gücümüzü bu çalışmalarımızda değerlendirmeyi hedeflemiş bulunmaktayız. Şirketlerin Türkiye ve yurt dışındaki merkezlerine de durum bir yazı ile bildirilmiştir. Shell ve Mobil işverenlerinden yanıtlar gelmiştir. Ancak sendikasılaştırma yönündeki uygulama ve tavırlarında somut hiç bir değişme yoktur.

Bu kampanyamız için şöyle bir program oluşturduk:

-Bu uluslararası tekellere, 10 Haziran 1996 gününe değin bir süre verildi ve bu süre içinde sendikasılaştırma politikalarına somut göstergeleri ile son vermemeleri ve sendikamız ile konuya ilişkin olumlu nitelenebilecek görüşmelere başlamamaları halinde, konu kamuoyuna anlatılacak ve "tüketimden gelen güç"ün kullanılmasının da yer aldığı bir kampanya başlatılacaktır. 27-28 Haziran tarihlerinde yapılacak olan Sendikamız Başkanlar Kurulu toplantısından hemen sonra Temmuz ayı başlarında Türk-İş, Hak-İş, DİSK, KESK, TMMOB ve diğer demokratik örgüt temsilcilerinin davet edileceği bir basın toplantısı düzenlenerek, konu yayın ve basın organlarına

aksettirilecektir. (Söz konusu basın toplantısının tarihi, saati ve yeri size ayrıca bildirilecektir.)

- Konfederasyonlarımız ve siz sendika dostu kuruluş ve örgütler tarafından, bu şirketlerin Ek'te sunulan adresler listesinde yer alan Türkiye ve Yurt dışındaki merkezlerine Sendikamız ile dayanışma içinde olduğunu bildiren birer yazının gönderilmesi bize büyük bir destek sağlayacaktır.

- Yine TMMOB'de, diğer Konfederasyonlar ve dost örgütler gibi, bir yazı ile üyeleri olan odalara durumu bildirmeleri ve kampanyaya etkin katılımı halinde başarılı olmanın en önemli gücü de elde edilmiş olacaktır.

- Bu uluslar ötesi şirketlerin ürünlerini tüketmeme tercihimiz yurt dışına da bildirilecek ve uluslararası sendikal dayanışma gerçekleştirilmeye çalışılacaktır. Sendikamız tarafından bu tekellerin Türkiye'deki işyerlerinde sendikasılaştırma yönündeki uygulamaları zaten daha önce üst örgütümüz ICEM'e bildirilmiş, yaygın bir dayanışma gerçekleştirilmişti. Bu kampanyamız sırasında Avrupa Kimya ve Genel İşçiler Sendikaları Federasyonu tarafından 16 Haziran 1994'te, sendikasılaştırma yönünde baskılar yaptığından Shell ürünlerini Avrupa düzeyinde boykot kararı alındığı da bizlere iletilmiş, güçlerimizi birleştirme üzerinde görüş birliğine varılmıştı.

- Kampanyamız; basın açıklamaları, işletme merkezlerine siyah çelenk bırakma, medyaya ilan verme, arabalara tüketim özgürlüğümüzü kullanma yönündeki tavrımızı açıklayan yapışkan-çıkma kağıtlar yapıştırma, afişler gibi bir dizi etkinliklerle sürdürülecektir.

Tüketimden gelen gücümüzün kullanılması açısından bizler için bir sınav niteliğinde ve aynı zamanda ilk örnek durumda olan bu mücadele biçiminin başarısı, doğal olarak Türkiye sendikal ve demokratik kuruluşlar hareketine yeni bir hız kazandıracaktır.

● *DİSK, ANKARA'NIN ÜZERİNE YÜRÜDÜ*

Devrimci İşçi sendikaları Konfederasyonu 8-16 Aralık 1997 tarihleri arasında Ankara'ya yürüdü. 26 Kasım 1997 tarihinde, DİSK tarafından yapılan "İşimiz, Ekmeğimiz, Geleceğimiz için ANKARA'YA YÜRÜYORUZ" başlıklı Basın Açıklaması'nda bu yürüyüşün gerekçeleri özetle şöyle ifade ediliyordu:

"Ülkemizde her alanda; ekonomide, siyasette, adalette büyük sıkıntılar yaşanıyor. Demokrasinin eksikliği; ekonominin bunalımı; özgürlüğün önündeki engeller; adaletsizlik ve hukuksuzluk dönü aratacak kadar büyümüş durumda. Ekonomide 20 yıldır ısıtılıp önümüze getirilen "şok paket" hazırlığı yine gündemde. Zamların ardı arkası kesilmiyor; hayat pahalılığı durmadan artıyor. Yoksulluk ve işsizlik alabildiğine artarken, bir avuç rantiyenin haksız kazançlarla oluşmuş serveti katlanıyor. Zaten kırıntıları üzerinde yaşadığımız sosyal devlet tümüyle çöktürmek isteniyor. Öte yandan devlet, kendi içinde çöreklenmiş bir avuç suç şebekesini sökülüp atamıyor. Parlamento suça, kire bulaşmış "üyeleri"ni ayıklama becerisini gösteremiyor. Devlet içindeki çeteleşme, yolsuzluk gibi temel sorunların aşılmasında önemli bir adım olarak nitelendirilen Anayasa değişikliği verilen onca söze rağmen engellenebiliyor; böylece dokunulmazlıklar, suçu örten bir zırh niteliğine bürünüyor.

Türkiye bu şekilde daha fazla gidemez; Türkiye bu ayıbı taşıyamaz. Türkiye'de en

önce çağdaşlaşması gereken siyasettir. Biz kendi milletvekillerimizi eleştirmekten, itham etmekten zevk almıyoruz. Biz milletvekillerimizin saygın olmasını istiyoruz. Dokunulmazlık sınavını veremeyen bir Meclis, halkın gözünde de değerini, itibarını yitirecektir.

Bütün bu sorunların çözümü örgütlü bir toplum ve eksiksiz bir demokrasidir. Ama Türkiye'de örgütlenme önünde engeller varlığını koruyor. Özellikle en temel örgütlenme biçimlerinden biri olan sendikalaşma konusunda tam bir yasaklar duvarı söz konusu. İşletme ve işkolu barajları, üyelikte noter şartı, uzayıp giden yetki işlemleri sendikal örgütlülüğün gün geçtikçe daha da zayıflamasına neden oluyor. Sendikasız ve sigortasız işçilerin sayısı sendikalı işçilerin kat kat üzerinde. Sendikalaşmak isteyenler ise işverenlerin baskı ve tehditleriyle karşılaşıyor; işten atılıyor.

DİSK olarak 1992 yılından beri örgütlenme çalışmalarını sürdürüyoruz. 12 Eylül tarafından yokedilmek istenen DİSK'i, büyük özverilerle ayağa kaldırdık. Bu süreçte binlerce arkadaşımız bedel ödedi, işten atıldı. Sadece son iki yılda DİSK'li olmak istediği için 40 bine yakın işçi arkadaşımız işinden oldu. İşte bütün bunlar için 8 Aralık günü yöneticilerimiz, temsilcilerimiz ve işten atılan arkadaşlarımızla İstanbul'dan Ankara'ya yürümeye başlayacağız. Ankara'ya yürüyeceğiz. İşimiz, ekmeğimiz, geleceğimiz için yürüyeceğiz. İşten atılmaların son bulması, sendikalaşmanın önündeki engellerin kalkması için yürüyeceğiz. Bizden öncekilere ve bizden sonrakilere, babalarımıza ve çocuklarımıza, işten atılarak bedel ödeyen işçi arkadaşımıza layık olduğumuzu göstermek için yürüyeceğiz.

Bütün halkımıza sesleniyoruz;

Demokrasi, barış, eşitlik, özgürlük için bu yürüyüşümüzde bizi yalnız bırakmayın. Sizin desteğiniz bizim en büyük güvencemiz ve kararlığımızı bileyen direncimiz olacaktır."

Bu çağrıya olumlu yanıt veren Birliğimiz, 16 Aralık günü, "Emek Mücadelesinin Öncüsü DİSK'in ANKARA YÜRÜYÜŞÜNÜ DESTEKLİYORUZ" pankartı altında diğer kitle örgütleriyle birlikte ODTÜ önünde DİSK yürüyüşçülerini karşıladı. Binlerce insanın karşıladığı yürüyüş, Çalışma Bakanlığı önünde, DİSK Başkanı Rıdvan BUDAK'ın yaptığı konuşma ile son buldu. DİSK yöneticileri daha sonra Başbakan ve Hükümet üyeleriyle görüşerek taleplerini iletiler.

● KAMU EMEKÇİLERİ ALANLARDA

Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu uzun bir aradan sonra, 15 Kasım-15 Aralık tarihleri arasında yeniden alanlardaydı. 55. Hükümet'in emekçilere yönelttiği saldırılara, ekonomik ve sosyal hakların gaspedilmesine karşı 1 aylık eylemlilik programı gerçekleştiren KESK, bu eylemlilik içinde yüzde 40'ı faize ve savaş harcamalarına ayrılırken personel giderleri kalemini yüzde 20'lerde tutan 1998 Bütçesi'ni de kabul etmeyeceklerini belirttiler.

ARTIK YETER! sloganıyla başlatılan kampanya içinde; bütün illerde oturma eylemleri ve kokart takma, kitlesel basın açıklamaları ve kimi illerde mitingler, işçi konfederasyonları, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleriyle görüşme ve dayanışma sağlama, özel sayı ve afişlerle kamuoyunun bilgilendirilmesi ve 11 Aralık

günü hizmet üretiminden gelen gücün kullanılması gibi eylem ve etkinlikler gerçekleştirdiler. KESK'in bu haklı ve meşru eylemlerini destekleyen Birliğimiz, diğer Meslek Birlikleri ile birlikte 28 Kasım 1997 günü bir Basın Toplantısı düzenledi. Aşağıda bu ortak Basın Toplantısı'nda dile getirilen görüşleri yayınlıyoruz.

KESK EYLEMLERİNİ DESTEKLİYORUZ

Yeni sağ politikaların dünyada ve Türkiye'de egemen olduğu 1980'li yıllardan günümüze, iktidarlar temel tercihlerde birbirinin benzeri bütçelerle karşımıza çıkmışlardır. 1998 Bütçesi de bundan önce hazırlanan bütçelerin bir benzeridir. Hükümetin hazırladığı 1998 Bütçe Tasarısı, ayrıntıları IMF ile sürdürülen pazarlıklarla belirlenecek olan bir kemer sıkma programının ilk aşamasıdır. Maliye Bakanlığı bu bütçenin "3 yıllık orta vadeli istikrar programı çerçevesinde" oluşturulduğu ve %3'lük bir büyüme hedefi ile ekonomiyi durgunluğa yöneltmeyi amaçladıklarını açıkladı. Yatırımlara ayrılan %6.8 gibi düşük bir pay da bu iddiaları doğrulamaktadır.

1998 Bütçesinde;

- * Halkın ödeyeceği toplam verginin 2/3'ünün borç ve faiz ödemelerine ayrılması,
- * Büyük holdinglerin ve öteki sermaye gruplarının ödediği kurumlar vergisinin toplam vergi gelirleri içindeki payının %9'a inmesi,
- * Büyük ölçüde çalışanların ödediği kurumlar vergisinin toplam vergiler içindeki payın %57 gibi yüksek bir orana çıkması,
- * Gelir vergisi yükünün %56 oranı ile ücretlilere yığılması öngörülmüştür.

Oysa, Yapılması Gerekenler Bellidir,

* Enflasyonun nedeni olarak gösterilen bütçe açığının nedeni bu coğrafyayı yangın yemi çeviren savaştır. Savaşı durdurmak, birinci çaredir.

* Bütçe açığının ikinci nedeni sermayenin vergi ödememesidir. Kurumlar vergisi istisnaları dolayısıyla büyük sermayeyi yalnızca %10 dolayında vergilendiriyor. İstisnalar kaldırılmalıdır.

* Kayıtdışı Ekonomi denetim altına alınmalı, önlenmelidir.

* Son dönemde kara paradan, uyuşturucuya vergisi ödenmemiş dev servetler oluşmuştur. Servet artış vergisi getirilmelidir.

* Yerli ve yabancı rantiyenin beslenmesine, iç ve dış borç faiz vurgununa son verilmelidir. Türkiye'de yaşanan toplumsal eşitsizliklerin boyutu herkes için tümüyle ortadadır. Buna müdahale etmeyi öngörmeyenlere karşı her türlü karşı duruş bir toplumsal sorumluluktur. Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) bu anlamda yıllardır mücadele eden bir örgüt olarak ülkenin temel sorunları yanında, geçtiğimiz günlerde 1998 Bütçesine yönelik olarak da bir eylem programı açıklamıştır.

* Çeteci, siyasal İslamcı, zımcı hükümetlere,

* Kamu emekçilerinin %30'luk sefalet ücretlerine,

* Enflasyon oranını %50 ilan edip, çıkardıkları hazine bonoları ile rantiyelere net %100 faiz ödeyenlere,

* Grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakların engellenmesine karşı tepkiler ve bu tepkilerin nasıl ortaya konulacağı yer almaktadır.

Meslek Birlikleri olarak 8 yıldır haklı ve meşru bir mücadele yürüten KESK ile üyelerimizin büyük bir çoğunluğu ortaktır. KESK'in yaptığı saptamalara katılıyor, bütünüyle haklı ve meşru tutumunu ve eylem programını desteklediğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

Türk Dişhekimleri Birliği, Türk Eczacıları Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türk Veteriner Hekimler Birliği

● REFAH-YOL HÜKÜMETİNİN KAYNAK PAKETİNE İLİŞKİN TMMOB GÖRÜŞÜ

Refah Partisi, Doğruiyol Partisi Hükümeti yeni "Kaynak Paketi" ile, doğal, kültürel varlıklarımızın, ormanlarımızın, kentsel gelişme alanlarımızın yağmalanmasını onaylamış, kaynak bulma adına sosyal devlet ilkesini bir yeni alanda çiğnemiştir.

Hızlı nüfus artışı, göç, zorla göçettirmenin yarattığı kentsel yığılmaların, kentsel altyapı yetersizliğinin, işsizliğin, açlığın giderek büyüdüğü bir ortamdaki sorunlara "Kaynak Paketindeki" yağmacı, mirasyedi mantığıyla çözüm bulunamaz. Sorunlar ortada durmaktadır. Hükümetlerin de görevi bu sorunlara kalıcı çözümler üretmektir.

Satılacak kamu arazileri ile bağlantılı olarak adı geçen lojman ve dinlenme tesislerinin çoğu kendi çıkardığı Kıyı Yasası'na uymamanın girişimleridir. Bir hukuk devletine düşen zaten hukuksuz olan bu tesisleri satarak hukuksuzluğun boyutlarını arttırmak değil, buraları tekrar kamuya döndürerek hukuksuzluğu ortadan kaldırmaktır. Dar gelirli kamu çalışanları için özellikle de Anadolu'nun bir çok kentinde zor şartlar altında kamu görevi yapanlar için lojmanlar önemli bir sosyal haktır ve devlete düşen bu hakkı geliştirecek önlemleri almaktır.

Kamu arazi ve arsalarının satışı ile onunla aynı anlama gelen gecekondulara toprak bedeli karşılığında ruhsat ve tapu verme ise borç krizini bir mirasyedi mantığıyla taksitle ve bir defalık çözmeye yönelmektir. Oysa, 1994 yılı sonunda kabul edilen ve Tansu Çiller'in büyük bir zafer olarak ilan ettiği Özelleştirme Yasası bile özelleştirme gelirinin cari bütçe açığını kapatmak için kullanılamayacağını öngörüyordu. Bugün ilan edilen "Kaynak Paketi" ise amacını tam da böyle ilan ediyor: Kamu malını satarak borç ödemek!

Bütçedeki bir aylık iç borç faizine karşılık gelen satışların ne ölçüde "kaynak" olarak nitelenebileceğini de kamuoyunun takdirine sunuyoruz.

Gecekondular satışları olarak gösterilen imar affı ise acil müdahale edilmesi gereken bir konudur. 1970'li yıllarda gecekondular olarak tanımlanan ve bugün büyük oranda kaçak yapılaşmış alanlara dönmüş kent parçalarına dönük bir af girişimine yönelik bir toptan bakış üretmek yanlışlık olacaktır. Bugün bu alanlarda arsa dağıtımı ve gecekondular yapımını örgütleyen mafya vardır, ancak, bu alanlarda konut sorununu sadece barınma boyutuyla çözerek kendi evinde oturan kent yoksulları ve durumu onlardan daha da kötü sayılabilecek kiracı konumundaki kent yoksulları (İstanbul Valiliği'nin 1993 yılında yaptırdığı bir araştırmaya göre İstanbul'da gecekondularda kiracılık oranı %73'dür) da vardır.

Böyle bir af ilan ederek bu alanların özel mülkiyete geçişine göz yummak mafyayı bu alanlarda meşrulaştıracak, bir takım gruplara hizmet edecektir. Ancak, bugün göç olgusu ile karşımızda duran konut sorununun çözüm yolunun bu olmadığı en sonuncusu 1984 yılında yapılan imar affı ile ortaya çıkmıştır. Bu affı uygulamak üzere yapılan ıslah planlama sürecinin de sadece kentsel rantın böyle bir çözüme uygun düştüğü yerlerde gerçekleşmesi ve ıslah planları yapılan on binlerce hektar yerin hiç bir kentsel gelişmeye konu olmaması ve kentsel yaşam standartlarını artırıcı bir çalışmanın yapılmaması, bu affın "basit bir imar affı" bile olmadan "bir arsa affına" dönüştüğünü göstermektedir.

"İmar affı" konusu Refah Partisi'nin 1991'den bu yana kentlerin kaçak yapılaşmış alanlarından aldığı desteğin karşılığı olarak değerlendirilmelidir. Hükümetin Refah Partisi kanadı sözde kentli, işsiz halk yığınlarını kamu arazisi yağmasına "ortak" ederek oy hesabı

peşindedir. Bizler yıllarca sosyal refahı, planlı, sağlıklı kentleşmeyi, kamu yararını savunmuş meslek odaları olarak bir kez daha açıklıyoruz:

Ülkenin bu sorunlarına gerçek çözüm arayan Hükümetler kısa vadede;

- Yılda en az 7-8 milyar dolara malolan savaşa son vererek,
- Vergilendirmede köklü bir yönelim değişikliğine giderek,
- Özellikle, rant gelirlerinin vergilendirilmesi, kayıt dışı ekonominin denetim altına alınması yoluyla sürekli ve gerçek kaynaklarına ulaşabilir.

Sorunlara orta ve uzun vadede;

- Tarih ve kültür değerlerinin, varlıklarının kamu arsa ve arazilerinin envanterinin çıkarılması ve kullanımında kamu yararının gözetilmesi,
- Ülkemizde %64'ü henüz bitirilememiş orman kadastrounun ve topraklarımızın %35'ini oluşturan tarım alanlarının arazi kabiliyet tespitlerinin yapılması,
- Çeşitli nedenlerle kadastro dışı bırakılmış araziler saptanarak en kısa zamanda kamu adına tescil edilmelidir.
- Kıyılar, nehirler, göller, yaylalar, meralar, su havzaları vb. kamu alanlarının tarım, orman alanlarıyla birlikte uğradığı işgalin ve amaç dışı kullanımın tespit edilmesi,
- Kentlerin, nehirler, göller, yaylalar, meralar, su havzaları vb. kamu alanlarının tarım, orman alanlarıyla birlikte uğradığı işgalin ve amaç dışı kullanımın tespit edilmesi,
- Kentlerin içinde ve kentsel gelişme alanlarında işlevini kaybetmiş bir takım KİT ve kamu kuruluşu arazilerini emlakçı mantığıyla satışa çıkarmak yerine bu alanların topluma nasıl mal edileceğinin tartışmaya açılması,
- Kentsel gelişmelere koşut olarak eğitim, sağlık, sosyal ve kültürel hizmet alanlarının ve yeşil alanların yönetim yapılarının yeterli düzeye çıkarılması,
- Yasal yönetsel çerçevede gerekli mevzuat düzenlemelerinin yapılması (Örneğin, İmar Yasası yeniden düzenlenerek ortaklık paylarının %35'in üzerine çıkarılması, vb.)
- Ulaşım, çöp, su, çevre kirliliği, gürültü vb. kentsel altyapı sorunlarına ilişkin yeni politikaların saptanması ve geliştirilmesi,
- Konut, altyapı, çevre vb. kentsel sorunlarının çözümünde gerekli olan finansal ve fiziksel kaynağa ek olarak insani ve sosyal kaynakların da seferber edilmesiyle kaynak bulmada dışa bağımlılığın en aza indirilmesi,
- Yapılaşma alanında sağlıklı mesleki denetimlerin geliştirilebilmesi,
- Yerleşme kararlarının verilmesinde, özellikle sanayi alanlarının yer seçiminde ciddi, kurumsal ve toplumsal bir denetim mekanizmasının geliştirilmesi,
- Herkesin dayanıklı ve sağlıklı konut edinme hakkının temel insan haklarından olduğunun Anayasa ve yasalarda güvenceye kavuşturulması,
- Kentsel arsanın ve konutun bir güvence, finans kurumlarına teminat garantisi ve bir yatırım alanı olmaktan çıkarılması için gerekli politikaların geliştirilmesi ve yasal düzenlemelerin yapılması,
- Kentsel arazilerde ve özellikle konutsuz, dar gelirli, yardıma muhtaç, özürli gruplara yönelik planlı, altyapısı hazırlanmış ancak, mülkiyet devrini öngörmeyen kullanma hakkı ve kiralama gibi yollarla kentsel gelişmenin düzenlenmesi, denetlenmesi ve yönlendirilmesi öncelikle temel gerekliliklerdir. Parlamentonun, hükümetin acil görevleri bunlardır.

Meslek Odaları; yeni dinamiklerin yaratılmasına ve yukarıda olduğu gibi yeni çözümlerin üretilmesine katkıda bulunmaya devam edecektir.

YAVUZ ÖNEN
TMMOB BAŞKANI

• TMMOB'NİN 1998 BÜTÇE TASARISI İLE İLGİLİ YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI

YOKSULLAŞTIRMA PAKETİNİN BÜTÇESİ

"Hükümetin hazırladığı 1998 Bütçe Tasarısı, ayrıntıları IMF ile sürdürülen pazarlıklardan belirlenecek olan kemer sıkma programının, ya da kibar adıyla istikrar programının ön hazırlığı ve ilk aşamasıdır. Maliye Bakanı TEMİZEL bunu kendi açıkladı: Bu bütçenin "3 yıllık orta vadeli istikrar programı çerçevesinde" oluşturulduğunu söyledi. 1998 için %3'lük büyüme ile ekonomiyi durgunluğa yönlendirmek istediklerini ekledi. Bu amaçladır ki 1998 enflasyonu %50 diye sunuluyor. Böylece kamu çalışanlarının maaş zammı %50 ile sınırlanıyor. Oysa %50 yıl sonu için öngörülen rakam. Kamu çalışanları ise 365 gün yaşamak zorunda. Bütçenin kendisi bile yıllık ortalama enflasyon oranını %64 olarak veriyor. Bu ilk soygun ve yoksullaştırma yöntemi. Oysa %64'ün bile uydurma olduğunu Başbakanın daha sonra yaptığı açıklamalar kanıtlıyor: onun ifadesiyle "kış zor geçecek".

Bunun dışında Türkiye ekonomisinin başındaki belalar bütçede şeffaflaşıyor:

* Rantiyenin keyfi sürüyor. Halkın ödeyeceği toplam verginin (8.9 katrilyon TL) 2/3'ünü devlet kamu borcunun faizi olarak yerli ve yabancı parababalarına aktarıyor (5.9 katrilyon TL).

* Sermaye karına kar katıyor, ama vergi ödemiyor. Büyük holdinglerin ve öteki sermaye gruplarının ödediği kurumlar vergisinin toplam vergi gelirleri içinde payı sadece %9. Rantiyelerin devlet tahvillerinden elde ettikleri faiz gelirinden stopajın payı %57'sini oluşturuyor. Çok büyük bölümünü bordro mahkumu ücretlilerin ödediği gelir vergisinin payı %33.

* Hükümet ve büyük sermaye aylardır "enflasyonla mücadele" gibi herkese hoş gelecek bir aldatmaca hedef ardında emekçileri ve bütün çalışanları yoksullaştırmayı planlıyorlar. Enflasyonu düşürmek için ekonomik büyümeyi durdurmak, emekçilere kemer sıkırmak gerekmez. Hükümet tam da bunu planlıyor, başa gelir gelmez başlattığı KİT zamları serbest bırakıldı; buna karşılık maaşlara zam %50 ile sınırlanıyor. "SSK Reformu", "Eğitim ve Sağlık Reformu" olarak anılan politikalar toplumsal hizmetleri sermayeye bir kar alanı olarak teslim etmeyi, emekçileri güvencesiz bırakmayı hedefliyor. Enerji ve madenlere kadar uzanan özelleştirme emperyalizmin daha ağır hakimiyetini ve emekçilere sendikasılaşmayı getiriyor.

Önerilerimiz:

Alternatif ortadadır.;

* Enflasyon nedeni olarak gösterilen bütçe açığının birinci nedeni bu coğrafyayı yangın yerine çeviren savaştır. Maliye Bakanı TEMİZEL'in kendisi "Savunma ve güvenlik harcamalarının payı yüksek" diyor. Savaşı durdurmak, birinci çaredir.

* Bütçe açığının ikinci nedeni, sermayenin vergi ödememesidir. Kurumlar vergisi istisnalar dolayısıyla büyük sermayeyi yalnızca %10 dolayında vergilendiriyorlar. İstisnalar kaldırılmalıdır. Kayıt dışı aynı zamanda taşeron ve fasona ve fasona iş veren büyük sermayenin de çıkarındır. Kayıtdışı kaldırılmalıdır.

* Son dönemde kara paradan uyuşturucuya vergisi ödenmemiş dev servetler oluşmuştur. Servet artış vergisi getirilmelidir.

* Yerli ve yabancı rantiyenin beslenmesine, iç ve dış borç faiz soygununa son verilmelidir. Enflasyonun bedelini emekçiler ve çalışanlar ödedi. Enflasyonun düşürülmesinin bedelini de onlar ödemesin!"

6.2.2.4 - TMMOB ETİK KURALLARI

6235 Sayılı Kanunla kurulmuş Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) yasal amaçlarından biri, "..... mesleğin genel menfaatlara uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmaktır". Anılan bu amaç kapsamında olmak üzere TMMOB üyesi mühendis ve mimarlar için aşağıda belirtilen etik kuralları düzenlemiştir.

1. Mühendis yada Mimar için BİREYSEL ETİK Kuralları:

- Yeteneklerini en üst düzeyde geliştirmek meslek alanı içerisinde en iyi hizmeti vermek anlayışına sahip olmalıdır.
- Kabul ettiği her işin karşılıklı güvene dayandığı kabulü içinde kendisini vicdani sorumlulukla sınırlandırmalıdır.
- Kabul ettiği iş için saptanmış ücret dışında hiçbir ücret ve ödeme kabul etmemelidir.
- Mesleğine karşı sorumluluklarını meslek örgütlerinin faaliyetlerine katılarak ve örgütlerde çalışarak göstermelidir.
- Sadece kullanmaya hak kazandığı ünvanları kullanmalıdır.
- Meslektaşlarını doğrudan veya dolaylı, bilerek incitmemelidir.

2. Mühendis yada Mimar için MESLEKİ ETİK Kuralları:

- Sadece yetkili olduğu alanlardaki işleri yapmayı kabul etmelidir.
- Aldığı işi organize etmek ve sonuçlandırmak ile sorumludur.
- İşin yapımı süresince karşılaşılabilecek zorlukları aşmak için gerekli tüm tedbirleri alarak mal ve can güvenliğini garanti etmelidir.
- Verdiği hizmete ve yüklendiği sorumluluklara karşılık gelen ücreti almalıdır.
- Yaptığı işler için istediği ücretin sunulan hizmet ve alınan sorumlulukla uyumlu olmasını sağlamaya çaba göstermelidir.
- Sağlıklı ve yaşanılabilir bir çevreye katkıda bulunmak ve geliştirmek için gayret etmelidir.
- Mesleği ve branşı ile ilgili gelişmeyi izlemeli, bilgisini artırmalı, niteliklerini geliştirmeli, çalışanlarından da bunu beklemelidir.
- Dürüst ve haklı mesleki eleştirileri kabul etmeli, kendisi de eleştiri yapmalıdır.

3. Mühendis yada Mimar için HALKLA İLİŞKİLER ETİK Kuralları:

- İş sahibinin çıkarını korumalı, aldığı işleri üst düzeyde bir mesleki çaba ile yapmalıdır.
- Bireysel çıkarını iş sahibinin çıkarının gerisinde tutmalı, iş gerekleri ile çatışma varsa iş sahibi uyarılmalı ve işi almaktan ya da yapmaktan vazgeçilmelidir.
- Mesleğini uygularken kamu yararına bağlı olmalıdır.
- Haksız rekabetlere bilerek katılmamalı, haksız rekabetlere dayalı işleri kabul etmemelidir.

4. Mühendis yada Mimar için SOSYAL SORUMLULUK ETİK Kuralları:

- Doğaya, çevreye, sağlığa saygılı olarak insanlığın kazanımı ve gelişimi için

çalışmalıdır. İşyerlerindeki sağlık ve güvenliği geliştirmelidir.

- Toplumun ilgi alanı içerisinde bulunan teknik konuların tam olarak anlaşılabilmesini sağlamak için kendisinin yetkili olduğu alanlarda topluma net ve doğru bilgiler vermelidir.
- Mesleğini uyguladığı ülkenin kültürel değerlerine üst düzeyde saygılı davranmalıdır.
- Nesnel ve doğru bir biçimde meslek sorunlarını kamuya açıklamaya çaba göstermelidir.

6.2.2.5- HABITAT II ÇALIŞMALARI

Yirminci yüzyılın son büyük zirvesi diye tanımlanan Birleşmiş Milletler İkinci İnsan Yerleşmeleri Konferansı (Habitat II) 3-14 Haziran 1996 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirildi.

Habitat II Konferansı sırasında ele alınan konular sırasıyla şunlardır:

- Yeterli Konut Hakkı,
- Sürdürülebilir Kalkınma ve Sürekli Büyüme

Habitat II Konferansı bağlamında yedi ortaklık forumu gerçekleşti.

- Global Parlamenterler Forumu
- İşçi Sendikaları Forumu
- Özel Sektör Forumu
- Ulusal Bilim ve Mühendislik akademileri Forumu
- Profesyoneller ve Araştırmacılar Forumu
- Vakıflar Forumu
- Sivil Toplum Kuruluşları Forumu

İnşaat Mühendisleri Odası olarak bu Konferansa (resmi ve sivil) aktif olarak yer aldı. Bu Konferans'la ilgili olarak bir önceki yönetim kurulunun almış olduğu karar neticesinde İstanbul Şubemiz görevliydi. İstanbul Şubemiz Konferansa aktif katılımı örgütlemek için Abdülselem SUVAKÇI başkanlığında, Rezan BULUT sekreterliğinde bir komisyon oluşturdu. Bu komisyonun diğer üyeleri Mustafa ÜRGÜPLÜ, Mete AKALIN, Cemal GÖKÇE, Hakkı N.ÇELEBİ, Murat GÖKDEMİR ve M.Akif EFE'den oluşmaktaydı.

Bu forumların en ilginç "30 Mayıs - 14 Haziran 1996" tarihleri arasında yapılan "Sivil Toplum Kuruluşları Forumu (NGO) "Taşkişla'da yapıldı.

Konferans sürecine katkı ve katılım için yapılan çalışmalar:

1) Resmi Düzeydeki Çalışmalar

a) Ulusal Komite Düzeyinde:

İnşaat Mühendisleri Odası olarak Ulusal Komite çalışmalarına aktif bir şekilde katıldık. Ulusal Komite toplantılarında yer aldık. Ulusal Komitenin hazırladığı toplantılara ve Ulusal Eylem Planı taslaklarına Odamız görüşleri yansıtılmış ve belirli bölümlerde görüşlerimiz yer almıştır.

b) Resmi Konferans Düzeyinde:

Resmi Konferans düzeyinde hazırlanan ve Hükümetler arası bir belge niteliğinde olan küresel Eylem Planının hazırlanan 4. Versiyonunu çevirecek diğer kuruluşların bilgisine sunduk.

c) HABITAT II'ye Akredite Olma:

İnşaat Mühendisleri Odası olarak Konferans nezdinde akredite olmuş ve resmi Konferansa girme hakkını kazanmıştır. Resmi Konferansta Mustafa ÜRGÜPLÜ ve Prof. Dr. Atilla ANSAL Odamızı temsil etmişlerdir.

II) Sivil Toplum Kuruluşları Düzeyinde:

a) Sivil Toplum Kuruluşları Forumu:

On beş gün boyunca dünyanın çeşitli ülkesinden katılan sivil toplum kuruluş temsilcileriyle, Taşkışla'da biraraya gelindi. Dünyanın değişik ülkelerinden gelen sivil toplum kuruluş temsilcileri on dört gün boyunca değişik konularda panel, work shop (atelye çalışmaları) ve forumlar gerçekleştirdiler. Bütün bu forumların ana temalarına bakıldığında bunların kentleşme, kadın, çocuk, gençlik ve insan hakları olduğu görülmektedir.

İMO olarak 7 Haziran 1996 tarihinde, Taşkışla'da "Doğal Afetler ve İnsan Yerleşimleri Politikaları" Sempozyumunu düzenlendi. Gün boyu süren sempozyumun ana temasını başta deprem olmak üzere diğer doğal afetleri oluşturdu. Üç oturumlu olarak gerçekleştirilen sempozyumda, bildirilerin sunulmasından sonra izleyicilerin sorularına yanıt verilmiştir.

Forum sırasında, Taşkışla binasının içinde ve bahçesinde sivil toplum kuruluşlarının sergi standları da kurulmuştur. İMO ve TMMOB'ye bağlı bazı odalar, kendi mesleki faaliyetleriyle ilgili olarak standlarını on dört gün boyunca izleyicileri açık tutmuşlardır.

b) HABITAT II Sivil Toplum Kuruluşları Ev sahibi Komite:

Odamız Sivil Toplum Kuruluşları Forumunu Uluslararası Kolaylaştırıcı Grup ile birlikte düzenleyen Ev sahibi Komite ve Eşgüdüm Grubu içinde aktif olarak yer almıştır. Hem hükümet düzeyinde ve hem de Uluslararası Kolaylaştırıcı Gruba karşı Sivil Forumun bağımsızlığını sağlamak için Eşgüdüm Grubundaki kuruluşlarla birlikte elinden gelen çabayı göstermiştir.

Ayrıca HABITAT II Komisyon üyemiz, Eşgüdüm üyesi Abdülselem SUVAKÇI, Sivil Forumu katılımı artırmak için diğer Eşgüdüm üyeleriyle birlikte Diyarbakır, Bursa, İzmir, Çanakkale ve Eskişehir illerindeki toplantılara konuşmacı olarak katılmıştır.

c) Belge ve Bilgilerin Dağıtım

HABITAT II sırasında ve sonrasında oluşan çeşitli belgeler temin edilerek Şubelere dağıtılmıştır. İstanbul Şubemiz bu konuda halen yer aldığı Sivil İletişim Ağı çerçevesinde elde ettiği ulusal ve uluslararası belgelerin dağıtımına devam etmektedir.

III- Katılım

Oda olarak Resmi Konferansa katılan iki üyemiz haricinde kişi bazında 50 \$ yatırarak 10 kişinin daha Sivil Toplum Kuruluşları Forumuna katılmaları için toplam 500 \$

yatırılmıştır. Sivil Forumu İMO örgütü olarak İstanbul, Diyarbakır, İzmir ve Van, Merkez Yönetim Kurulumuzdan da Recep ÇETİN katılmıştır.

IV- HABİTAT'ı İzleme:

HABİTAT'ı izleme ulusal ve uluslararası düzeyde gerçekleşmektedir. Ülkemizde HABİTAT'ı izlemek için çeşitli yerel çalışmalar yapılmaktadır. İnşaat Mühendisleri Odası olarak izlemede yer alacağımız en önemli kurum Ulusal Komite'dir. HABİTAT sonrasında toplanamayan ve Ulusal Eylem Planının uygulanmasında bir strateji belirleyemeyen bu komiteyi canlandırmak ve izler konuma gelmek Odamızın önünde bir görev olarak durmaktadır.

Diğer yandan Resmi Konferans toplantıları sonucunda iki belge ortaya çıkmıştır.

- 1) Habitat Ajandası
- 2) İstanbul Deklarasyonu

İstanbul Deklarasyonu komisyon üyemiz Mustafa ÜRGÜPLÜ ile Ali DİNÇ tarafından gayri resmi olarak çevrilmiş ve TMH'da yer almıştır. Habitat Ajandası ise Toplu Konut HABİTAT Proje Birimi tarafından çevrilmiştir. Habitat Ajandasının Türkçesi tüm Şubelerimize İstanbul Şubemiz tarafından gönderilmiştir.

● İNSAN YERLEŞİMLERİ İÇİN İSTANBUL DEKLARASYONU

Çeviren : Mustafa ÜRGÜPLÜ, İnş.Yük.Müh.

Ali Taner DİNÇ, İnş.Yük.Müh.

1-) Birleşmiş Milletler'in 3-14 Haziran 1996 tarihleri arasında İstanbul-Türkiye'de toplanan İnsan Yerleşimleri İkinci Konferansı (Habitat II) dolayısıyla biraraya gelen bizler, devlet başkanları, hükümet başkanları ve ülkelerin resmi delegasyonları, bu olanağı, herkes için yeterli barınak ve insan yerleşimlerini daha güvenli, sağlıklı, daha yaşanabilir, hakça, sürdürülebilir ve daha üretken kılmak gibi evrensel hedefleri güvenceye almak maksadıyla, bir kez daha bunların altını kuvvetlice çizmek için kullanmak istiyoruz. Konferansın iki büyük teması olan, herkes için yeterli barınak ve şehirleşen dünyada sürdürülebilir insan yerleşimleri hakkındaki düşüncelerimiz, ilhamını Birleşmiş Milletler'in temel belgelerinden almaktadır ve yaşayan çevremizin iyileştirilmesi için uluslararası, ulusal ve yerel düzeyde mevcut olan ortaklıkları ve yeni ortaklıklar kurulmasını güvence altına almak amacını gütmekteyiz. Habitat Gündemi'nde yer alan hedeflere, ilkelere ve tavsiyelere bağlı olduğumuzu vurguluyor ve bunların gerçekleşmesi için karşılıklı dayanışma sergilemeye söz veriyoruz.

2-) Bizler, barınaklarda ve insan yerleşimlerinde giderek kötüleşen şartların dayattığı acileyetin bilincindeyiz ve bunu dikkate alıyoruz. Aynı zamanda şehirleri ve kasabaları uygarlığın, iktisadi ve sosyal kalkınmanın, kültürel, ruhsal ve bilimsel gelişmenin teşvik edildiği merkezler olarak algılıyoruz. Yerleşimlerimizin sağladığı olanakları iyi değerlendirmeli ve halklarımız arasında dayanışmayı teşvik etmek için yerleşimlerimizin farklılıklarını korumalıyız.

3-) Tüm insanların daha geniş özgürlük şartlarında yaşayabilmeleri için, daha iyi

yaşam standartlarına kavuşmalarını taahhüt ediyoruz. İnsan yerleşimleri sorunları açısından küresel bilincin yükselmesine katkıda bulunan ve herkese yeterli barınak eylemini teşvik eden Vancouver Kanada'da toplanan Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Konferansı'nı, Evsizler için Uluslararası Barınak Yılı kutlamasını ve barınak için küresel strateji gibi hususları tekrar hatırlatmak istiyoruz.

Geçmiş Birleşmiş Milletler Dünya Konferansları, özellikle de Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansı, bizlere barış, ekonomik gelişme üzerine yapılanmış adalet ve demokrasi, sosyal kalkınma ve çevrenin korunması gibi hedeflere kilitlenmiş bağımsız ve sürdürülebilir kalkınmanın karşılıklı takviye edilmiş bileşenlerini içeren kapsamlı bir gündem sunmaktadır. Biz burada, adı geçen konferansın sonuçlarının Habitat Gündemi'ne yansıtılmasının imkanlarını aradık.

4-) İnsan yerleşimlerinde yaşam kalitesinin yükseltilebilmesi amacıyla, özellikle de gelişmekte olan ülkelerde, artık kriz boyutlarına ulaşmış kötü koşullarla mücadele etmeliyiz. Diğer bir söylemle, en sonunda şu hususlara gönderme yapmalıyız: Özellikle gelişmiş ülkelerde artık sürdürülemez duruma gelmiş tüketim ve üretim alışkanlıkları; yapı ve dağılım açısından da artık sürdürülemez olan nüfus artışı ile olağanüstü nüfus yoğunluğunu körükleyen eğilimlere öncelik veren siyasetler; evsiz ve barksızlar; büyüyen fakirlik; işsizlik; sosyal dışlanma; ailelerin parçalanması; yetersiz doğal kaynakları; temel altyapı ve hizmetlerin yetersizliği; yeterli planlama yapılamaması; büyüyen güvensiz ortam koşulları ve şiddet; çevrenin elden çıkması ve doğal afetler karşısında çaresizlik ve zafiyet.

5-) İnsan yerleşimlerinin sorunları globaldir; ancak ülkelerin ve bölgelerin karşı karşıya oldukları özgül sorunlar özgül çözümler bekliyor. Özellikle durumun bilhassa ciddi olduğu gelişmekte olan ve ekonomik dönüşüm aşamasında bulunan ülkelerde şehirlerin, kasabaların ve köylerin yaşam koşullarını düzeltmek maksadıyla çabalarımızı ve işbirliğimizi güçlendirmek gerektiğini kabul ediyoruz. Bu bağlamda, dünya ekonomisinin küreselleşmesinin sağladığı imkanları ve kalkınma sürecinin hedeflerini, ama aynı zamanda riziko ve belirsizliklerini ve Habitat Gündemi'nin hedeflerine erişmenin kolaylaştırılmasını, diğer bir deyişle, mali kalkınma sorunları, dış borçlar, uluslararası ticaret ve teknoloji transferi gibi hususları olumlu etkileyen girişimlere sıcak bakıyoruz. Şehirlerimiz insanlarımızın haz duyarak, onur içinde, sağlıklı, güvenli, mutlu ve umutlu yaşam sürdürdüğü mekanlar olmalıdır.

6-) Kırsal ve kentsel gelişme birbiri ile bağımlıdır. Kentsel yerleşimlerin koşullarını düzeltmek için ek olarak, kırsal alanlarda da yeterli altyapı tesislerini, kamu hizmetlerini ve istihdam olanaklarını artırmak ve böylece sırasıyla kırsal alanları çekici hale getirmek, bütünleşik bir yerleşim ağı geliştirmek ve kırdan kente olan göçü azaltmak amacıyla çaba sarfetmemiz gerekmektedir. Orta ve küçük büyüklükteki kasabalar özel ilgi odağı olmalıdır.

7-) Sürdürülebilir gelişme açısından insanlar ilgimizin odak noktasındadır; onlar Habitat Gündemi'nin gerçekleşmesi bakımından eylemlerimizin temelidir. Kadınların, çocukların ve gençliğin güvenli, sağlıklı ve emniyetli yaşam koşullarına olan özel gereksinimlerini kabul ediyoruz. Fakirliğin-aşagılanmanın ve farklı muamelenin yok

edilmesi, tüm insan haklarının ve temel özgürlüklerin herkes için sağlanması ve korunması, eğitim-beslenme ve yaşam boyu sağlık hizmeti gibi temel ihtiyaçların giderilmesi, ve özellikle de, herkese yeterli barınak temini gibi hususlarda çabalarımızı artırmalıyız. Bu bağlamda biz kendimizi yerel gereksinimler ve gerçeklerle uyusabilir yollar bulmak koşuluyla insan yerleşimlerinin yaşam şartlarını düzeltmekle görevli addediyoruz ve tüm canlılar ve insanların daha iyi çevresel koşullarda yaşayabilmelerini garanti altına almak için uğraşan küresel, ekonomik, sosyal ve çevreci eğilimleri tanıdığımızı bildiriyoruz.

Tüm kadın ve erkeklerin her alanda tam ve eşit katılımlarını ve gençliğin siyasi-ekonomik ve sosyal yaşamda etkin yer almasını temin etmeliyiz. Yeterli barınak ve sürdürülebilir insan yerleşimleri gelişmesine tam erişebilmek açısından, özürli insanların olduğu kadar, cinsler arası eşitliğin sağlanması bakımından da siyasetleri-programları ve projeleri teşvik etmeliyiz. Mutlak fakirlik içinde yaşam süren bir milyar üzerindeki insanı ve Habitat Gündemi'nde belirtilen dezavantajlı ve zayıf grup mensuplarını özellikle referans alarak bu görevin alını çiziyoruz.

8-) Uluslararası belgelerde dile getirilen yeterli barınak hakkının tam ve sürekli gerçekleşmesini sağlamak için verdiğimiz sözlerin altını bir kez daha çiziyoruz. Bu bağlamda, mülkiyetin legal güvenliği, aşağılanmaya karşı korunma ve tüm insanlar için yeterli barınağa kavuşma olanağının sağlanması açısından, kamu-özel ve hükümet dışı her düzeyde ortağımızın etkin katılımını arayacağız.

9-) Etkin, sosyal ve çevreci sorumluluk bilinciyle örgütlenmiş emlak ve taşınmaz pazarlarına yeterli konut arzını artırmak için çalışmalıyız; arsa ve krediye ulaşma olanaklarını çoğaltmalı ve anılan pazarda etkin olanayanlara da yardımcı olmalıyız.

10-) Küresel çevremizin sürdürülebilmesi ve insan yerleşimlerimizde yaşam kalitesinin iyileştirilmesi amacıyla, aşağıda sıraladığımız hususlarda görevlerimiz ve sorumluluklarımız olduğunun bilincindeyiz: Üretim, tüketim, ulaşım ve yerleşim geliştirilmesinde sürdürülebilir modellere dönüş; kirliliğin önlenmesi; eko-sistem esas kapasitelerinin korunması ve gelecek nesillerin olanaklarının yok edilmemesi. Bu bağlamda dünya eko-sisteminin muhafazası, korunması, sağlıklı ve bütünleşik durumunun yeniden tesisi için küresel ortaklık ruhuyla işbirliği yapmalıyız. Küresel çevrenin kötüleşmesine farklı katkılarından ötürü, prensipte her ülkenin ortak, fakat farklı ölçülerde sorumlulukları olduğunu tekrar belirtmek istiyoruz. Gene belirtmek gerekirse, mantıken bu eylemlerin prensipte koruyucu bir yaklaşımla ele alınmasını, her ülkenin özelliklerin ve yapabilirlik kabiliyetine bağlı olarak da derinliğine uygulanması hususlarını kabul ediyoruz. Sağlıklı yaşam çevresi için, özellikle de yeterli miktarda içme suyu temini ile ilgili önlemlerin alınması ve etkin bir atık yönetimi gibi hususları teşvik ediyoruz.

11-) Yapıların, anıtların, açık alanların, kırsal bölgelerin ve tarihi-kültürel-mimari-doğal-dini ve ruhani değer taşıyan yerleşim örneklerinin korunmalarını, rehabilitasyonlarını ve bakımlarını teşvik ediyoruz.

12-) Biz yapabilir kılma stratejisi ile ortaklık ve katılımcılık ilkelerini taahhütlerimizin

gerçekleşmesinde en demokratik ve etkin yaklaşım olarak kabul ediyoruz. Bir taraftan Habitat Gündemi'nin gerçekleşmesinde yerel otoriteleri en yakın ve esas ortağımız olarak kabul ederken, diğer taraftan her ülkenin hukuki ve anayasal çerçevesi içinde, demokratik, yerel yönetimler eliyle desantralizasyon çabalarını teşvik etmeliyiz ve onların mali ve idari kapasitelerinin güçlendirilmesini, her düzeyde yönetimin temel koşulları olan ve halkın gereksinimlerini karşılayabilmek açısından önemi yadsınamaz şeffaflık, sorumluluk ve iletişim kurabilme ilkelerini de güvenceye alarak, teşvik etmeliyiz.

Özerkliklerinden söz etmek kaydıyla parlamenterlerle, özel sektörle, sendikalarla, hükümet dışı ve diğer sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliğimizi genişletmeliyiz. Kadınların toplumdaki rolünü artırmalı ve özel sektörü sosyal ve çevresel sorumlulukla donatılmış yatırımlar yapmaya cesaretlendirmeliyiz.

Yerel Eylemler Gündem 21'i
Yerel eylemler Gündem 21'i (Habitat Gündemi) veya eşdeğeri diğer programları temel alan yerel programlar, vasıtasıyla teşvik edilmeli ve yönetilmeli, ulusal politikalara-gerçeklere-önceliklere ve programlara karşı önyargı taşımadan, İstanbul'da toplanan Dünya Şehirler ve Yerel Yönetimler Konferansı'nın dünya ölçeğindeki işbirliğiyle derlenen deneyimleri değerlendirilmelidir. Yapabilir kılma stratejisi, eğer uygunsa, dezavantajlı ve hassas grup üyeleri için özel ölçüt uygulayabilmek açısından hükümetlere sorumluluk yüklüyor.

13-) Habitat Gündemi'nin gerçekleşmesi yeterli fonların teminini gerektirmektedir. Gerek ulusal ve gerekse uluslararası düzeyde, ikili ve çok taraflı görüşmelerle, kamusal ve özel sektör kökenli tüm kaynakları zorlayarak yeni ve ilave olanaklar yaratmak suretiyle mali kaynakları mobilize etmeliyiz. Bu bağlamda kapasite oluşumunu kolaylaştırmalı ve uygun teknoloji ile know-how transferini teşvik etmeliyiz. Bunun dışında, geçmiş Birleşmiş Milletler konferanslarında, özellikle de Gündem 21'de fonlar ve teknoloji transferi hakkında yaptığımız taahhütlerin altını bir kez daha çiziyoruz.

14-) Habitat Gündemi'nin
14-) Habitat Gündemi'nin eksiksiz ve etkin gerçekleştirilmesinin, ancak Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Merkezi'nin (Habitat) rolü ve fonksiyonunun güçlendirilmesine bağlı olduğuna inanıyoruz. Bu bağlamda Merkez için iyi tarif edilmiş ve sürekli olarak gelişmeye açık siyaset ve stratejilerin gerekli olduğu hesaba katılmalıdır. Sonuçta Habitat Gündemi'nin ve Küresel Eylem Planı'nın başarıyla gerçekleştirilmesi için destek vereceğimizi taahhüt ediyoruz. Habitat Gündemi'nin ve Küresel Eylem Planı'nın başarıyla gerçekleştirilmesinde esas koşulun Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Merkezi'nin (Habitat) rolü ve fonksiyonunun güçlendirilmesinde yattığını kabul ediyoruz.

15-) İstanbul Konferansı
15-) İstanbul Konferansı işbirliğinde yeni bir çığır açmıştır. Bu dayanışma kültürü çığırdır. 21. yüzyıla yaklaştığımız bu zaman diliminde, sürdürülebilir insan yerleşimlerinin olumlu bir tablosunu sunmak istiyoruz. Sorun, ortak geleceğimiz için, umut besleyebilmek ve gerçekten birleştirici, değerli ve bağlayıcı çağrı için insanları yüreklendirebilmek; öyle bir dünya düzeni kurulsun ki, her yerde ve herkes için güvenli bir evde, onur içinde, sağlıklı, güvenli, mutlu ve umutlu düzgün bir yaşam sürebilmek mümkün olsun.

• **İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN "TÜRKİYE İÇİN BİR ÇÖZÜM ÖNERİSİ" BAŞLIĞI ALTINDA, HABİTAT II DANIŞMA KURULU'NA SUNDUĞU ALTERNATİF YERLEŞME VE BARINMA POLİTİKALARI**

1. Öncelikle ülkemizde bir özgürlük ve kardeşlik toplumu inşa edilmeli, demokrasi tüm kurum ve öğeleriyle oluşturulmalıdır.

2. Halkımızın ve ülkemizin gerçek çıkarı, demokratik, ulusal ve planlı bir ekonomik sistemi oluşturmaktır. İnsanın odak noktasında bulunduğu gerçekten demokratik ve katılımcı bir toplumsal yapının hüküm süreceği Türkiye'de, sömürü ve yabancılaşma ortadan kalkacak ve ülkenin emek gücü özgürleşecektir. Böyle bir ortamda, emek gücü tam kapasiteyle seferber edilerek üretim geliştirilebilecek, emeğe göre bölüşümü temel alan, bağımsız ve kendi gücüne güvenen, sektörler arasında uyumlu, bölgeler arasında dengeleri gözeten, kamusal çıkarı esas alan ve itici güç olarak değerlendiren, planlı bir ekonomi inşa edilebilecektir. Genel hatlarıyla çizmeye çalıştığımız böyle bir ekonomik-toplumsal yapının ana hedefi, büyük sermayenin özel karı ve çıkarı değil, halkın ekonomik ihtiyaçlarının karşılanması, bir özgürlük ve kardeşlik toplumunun kurulması ve bu düzenin pekişmesidir.

3. Devlet, herkese sağlıklı ve uygar koşullarda yaşayabileceği bir konut sağlamakla yükümlüdür. Bunun için, konut yapımı plana bağlanmalı, kooperatifleşme desteklenmeli, her yeni yatırım, YERLEŞİM ve ÇEVRE sorunlarıyla birlikte ele alınmalıdır.

4. Dışa bağımlı kapitalizmin yol açtığı hastalıklı kent yapısı, planlı ve kamusal uygulamalarla değiştirilmeli, insan ve doğa dostu yerleşim projeleri yürürlüğe konulmalıdır.

5. Ülkenin batısına ve özellikle de İstanbul'a göç mutlaka durdurulmalı ve hatta tersine döndürülmelidir. İstanbul ve Türkiye'nin batı bölgeleri boşaltılmalıdır.

6. Köyler ve küçük yerleşim birimleri çekici hale getirilmeli, büyük kentlere yığılmalar önlenmelidir. Bu birimler, kent demokrasisinin ve çağdaş kültürün serpilip geliştiği yerler olarak geliştirilmelidir. Hedef olarak; nüfusu birkaç yüzünü geçmeyen, insan ilişkilerinin zengin ve toplumsal dayanışmasının güçlü olduğu, doğayla iç içe, toplumsal hizmetlerin halka kolayca götürüldüğü, siyasal hayatı canlı, insanların yaşamaktan ve çalışmaktan mutlu olacakları ferah kentler yaratmak seçilmelidir.

7. Anadolu'da ve özellikle de Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinde yeni çekim merkezleri yaratılmalıdır. Bu yerleşimlerde, TARIM-SANAYİ ilişkisi sağlıklı kurulmalı, bu sektörlerden sağlanacak artı değerle MODERN ÜRETİM TEKNOLOJİSİ finanse edilmelidir.

8. Toprak reformu mutlaka yapılmalı, GAP Projesi'nin gerçek anlamda yaşama geçebilmesinin koşulları yaratılmalıdır. Özellikle de tüm ülke sathının nisbi olarak eşit kalkınması sağlanmalıdır. Verimli tarım toprakları üzerinde sanayi kurulması ve çarpık kentleşme önlenmelidir. Türkiye gene, kendini dışa bağımlı olmadan besleyen

ve giydiren bir ülke haline getirilmelidir.

9. Devlet ve yerel yönetimler, konut envanterini çıkarmalı, uygun hazine arazileri üzerinde süratle altyapısı da planlanmış arsalar üretmelidir.

10. Kaçak yapılaşma oranının artmaması için her türlü yasal önlem alınmalıdır. Kaçak yapı yapanlar mutlaka cezalandırılmalıdır. Özellikle YAPI MAFYASI'na yaşam hakkı tanınmamalıdır.

11. Gerçekçi bir toplu konut politikası oluşturulmalı ve kaçak yapılarda iskan edenlerin zaman içinde üretilecek çağdaş yapılara (deprem dayanımları olan yapılar) taşınmaları sağlanmalıdır. Toplu konut fonunda biriken paralar sadece bu amaçla kullanılmalıdır.

12. Boşalan gecekondular ve kaçak yapı bölgeleri ormanlık ve yeşil alanlara dönüştürülerek rehabilite edilmeli ve kentin nefes alması sağlanmalıdır.

13. Etkin bir tasarım ve yapım denetimi sistemi kurulmalı ve bu sistemin merkezinde mühendis ve mimar odaları bulunmalıdır.

14. Kent meclislerinde üniversite, meslek odaları, sendika, sivil toplum örgütleri ve kooperatif birliklerinin seçilmiş temsilcileri yer almalı ve kente tüm yurttaşlar sahip çıkmalıdır.

15. Katılımcı bir demokrasi için Anayasa tümünden değiştirilmeli ve yasalar çağdaş bir biçimde yeniden düzenlenmeli örgütlü bir toplum olabilmenin yolu açılmalıdır.

16. Ülkemizin coğrafi olanaklarını değerlendiren, kaynaklarını savurganca harcamayan, halkın gereksinmelerine cevap veren, toplu ulaşım ve taşımacılık politikası izlenmelidir. Bu amaçla deniz ve demiryolu ile ulaşım ağırlık verilmeli, bunlar geliştirilmeli, modernleştirilmeli ve ucuzlatılmalıdır.

17. Enerji savurganlığına son verilmeli, çevreyi kirleten fosil yakıtlara bağımlılık en alt düzeye indirilmelidir. Güneş hidrolik, termal, rüzgar gibi çevre dostu enerji türlerinin kullanımı yaygınlaştırılmalıdır. Varolan enerji kaynaklarımız değerlendirilmeden, bugünkü riskli geri teknoloji değiştirilmeden nükleer enerjiye itibar edilmemelidir.

18. Kentsel ve sanayi atıklarının en aza indirilmesi ve çevreyi kirletmemesi için önlemler alınmalıdır.

● İMO HABİTAT II KOMİSYONUNUN DEĞERLENDİRME YAZISI

3-14 Haziran 1996 tarihleri arasında İstanbul'da toplanan Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Konferansı HABİTAT II Kent Zirvesi, Türkiye kamuoyuna böylesi iddialı bir sloganla duyuruldu.

Konferansın yapılacağı vadi, başboş sokak köpekleri ve kedilerinden temizlendi. Sokak çocukları ile evsiz-barksızlar kent dışına çıkartıldı. Bu uygulamadan cinsel yönelişleri

farklı birtakım marjinal gruplar da nasiplerini aldı. Yaya kaldırımlarına kırmızı tuğlalar döşendi. Tuvaletler yenilendi. Bölge civarındaki trafik sinyal lambalarına görme özürllüleri için ayrıca bir de ses düzeni monte edildi. Konferans Vadisi'ndeki tüm tesisler zaten "dört dörtlük"tü. Herşey "batı standartlarına" uygundu. Konferans artık başlayabilirdi.

Ayrıca Başbakanlık tarafından Konferans'ta ev sahipliği yapmak ve TC Hükümeti adına Konferans'a katılmakla görevlendirilen Toplu Konut İdaresi de (TOKİ), Habitat'ın Türkiye'nin YERLEŞME ve BARINMA SORUNLARINA "esaslı bir çözüm" getireceği hususunda "hiçbir kuşkuya" yer bırakmıyacak şekilde ilgili çevreleri "ikna" etmişti. Ve 20. Yüzyıl'ın "en büyük buluşması" bu şekilde başladı.

Konferansın öncesinde "küreselleşme", "sivil toplumculuk" ve "ortaklık" kavramları abartılı bir üslupla öne çıkartıldı ve kamuoyuna pompalandı. Herşeyi artık devletten beklemek, doğru değildi. Çağımız "katılımcılık" çağıydı. Devlet ile birlikte her türden "sivil toplum kuruluşları" taşın altına elini sokmalıydı. Bundan ötürü sivil toplum kuruluşları (STK) uygun politikalar üretip, bunu Konferans'ın platformlarına taşıyabilmeliydiler. Kendilerine "söz" hakkı verilecekti.

Konferans, önüne iki büyük hedef koyuyordu: Bunlar, "SÜRDÜRÜLEBİLİR YERLEŞME" ve "HERKESE YETERLİ KONUT" olarak belirlenmişti. Bu hedeflere ulaşmak için çözüm ona "siyasetler" üretirken, bol bol "iyi toplum", "yurttaş bağlılığı", "sürdürülebilirlik", "hakçalık", "yerinden yönetim", "yönetişim", "gelişme" ve benzeri küreselleşme ideolojisinin uydurma terminolojisini kullanabilirsiniz. Ancak emperyalist-kapitalist sistemin özünü açığa çıkartacak, sömürsünü ve terörlünü sergileyecek sınıfsal içerikli sözcüklerle konuşmak, işte o olmaz. Hangi "çağda" yaşıyoruz?.. Bu takdirde "DİNAZOR" olarak damgalanmayı göze almalısınız.

Yukarıda, biraz da alegorik tarzda anlatmaya çalıştığımız felsefi-politik yaklaşımla ve anılan çevre şartlarında Konferans toplandı. 12 gün boyunca "gayretli bir şekilde" tartıştı, hatta "zaman yetmediğinden" saatler durduruldu ve sonuçta iki "önemli belge" yayınladı.

Bunlar: Aslında katılımcı ülke hükümetlerinin uymak zorunda olmadıkları, ancak ulusal raporlarını ve eylem planlarını yazarken dikkate aldıkları, "İNSAN YERLEŞİMLERİ İÇİN İSTANBUL DEKLARASYONU" adı verilen siyasi bildirge ile, "HABITAT AGENDA" (Habitat Gündemi) adı verilen ve dört bölümden oluşan (Giriş-Hedefler ve İlkeler-Taahhütler-Küresel Eylem Planı) yönergedir. Gene ülkemiz için "önemli" bir belge de, Konferans'ta dağıtılan "TÜRKİYE ULUSAL RAPORU ve EYLEM PLANI"... TC Hükümetlerinin aslında bu belgeye de uymak gibi bir zorunluluğu yok. Anılan hiçbir belgede de, etrafında fırtına kopartılan "KONUT HAKKI, İNSAN HAKKIDIR!.." önermesi yer almış değil.

Ancak gene de Konferans'ın İstanbul'da toplanması bizler için iyi olmuştur, diyebiliriz. Gerçekten çok şey öğrendik. Herşeyden önce Birleşmiş Milletler'e etki etmenin ne kadar zor bir süreç olduğunu kavradık ve BM'nin özellikle ABD'nin manivelası olduğunu anladık.

Aslında İMO olarak bizler, “Genel Kurul yapısını etkilemenin olanak dışı sayılabilecek zayıf bir olasılık olduğunu”, yaklaşık bir yıldan beri biliyorduk. Bu görüşümüzü de, Türkiye Ulusal Raporu ve Eylem Planı taslaklarına gönderdiğimiz eleştiri ve öneri yazılarımızda belirtmiştik.

Gene bir meslek örgütü olarak, “HABITAT II nedir?” sorusuna gayet net bir yanıt vermiştik: “Habitat II Konferansı aslında, emperyalizmin küreselleşme çabalarını dolu dizgin sürdürdüğü ve ezilen uluslara “YENİ DÜNYA DÜZENİ” denilen sömürge statüsünü dayattığı günümüz politik ortamında, YERLEŞME ve BARINMA SORUNLARINA kendilerince kabul edilebilir bir çözüm arayışı...

Ancak küreselleşme denen olgunun kendisi, bizzat YERLEŞME ve BARINMA konularındaki ÇIKMAZIN DA YARATICISI ... “Serbest Piyasa Rejimi” şartlarında, eşitsiz gelişme, iç ve dış göç dünya ölçeğinde sürdüğü sürece, birtakım metropollerin (Mexico City, Rio de Janerio, Buenos Aires, Kahire, İstanbul gibi) anormal şişmesinin ve yönetilemez duruma gelmesinin önüne geçmek mümkün değil.

Küreselleşme politikaları değişmez veri olarak kabul edildiği takdirde, Habitat II Konferansı'nın önüne koyduğu iki ana hedefin, yani SÜRDÜRÜLEBİLİR YERLEŞME ve HERKESE YETERLİ KONUT temalarının gerçekleşmesi olanaksız. Sadece anılan konularda değil, hemen hemen her konuda gerçekten uygulanabilir bir çözümü üretmek, anti-küreselleşmeci tavır almaktan, özellikle Türkiye gibi bir güney ülkesinde emperyalizmden kesin kopuş ve planlı kamu ekonomisini güçlendirmekten geçiyor.”

Sonuç olarak bugün İMO'nun önünde duran görev nedir? İMO Habitat II Kent Zirvesi'ne hazırlık sürecinde oluşturduğu bir komisyon eliyle, “TÜRKİYE İÇİN BİR ÇÖZÜM ÖNERİSİ” başlığı altında 18 maddelik “ALTERNATİF YERLEŞME ve BARINMA POLİTİKALARI” yayınlamış ve Habitat II Danışma Kurulu'na sunmuştur. Hemen akla gelebileceği gibi, KÜRESELLEŞMEYE CEPHEDEN KARŞI olan bu “ALTERNATİF YERLEŞME ve BARINMA POLİTİKALARI” elbette Danışma Kurulu'na dikkate alınmamıştır.

Şimdi İMO olarak görevimiz, bu politikaların Odamızın her türlü yönetim kademesinde ve üyeler arasında tartışılmasını sağlamak, geliştirilen öneri ve eleştirilerin İMO HABITAT KOMİSYONU'na ulaşmasını sağlayarak, anılan politikaların daha da kapsamlı açıklamalarını yapmaktır. Bu noktada Merkez Yönetim Kurulumuza öncülük görevi düşmektedir.

6.2.2.6- BARIŞ, DEMOKRASİ, İNSAN HAKLARI

Basın Açıklaması,

CEZAEVLERİNDEKİ ÖLÜMLERE ENGEL OLALIM!

Cezaevlerinde ikiye yüz aşkın ve giderek artan sayıda tutuklu ve hükümlünün sürdüğü ölüm orucu geri dönülemez bir aşamaya gelmiştir. Bu durum toplumumuzda onarılmaz yaralar açacaktır.

Cezaevlerinde Aygün UĞUR, Altan Berdan KERİMGİLLER, İlginç ÖZKESKİN, Hüseyin DEMİRCİOĞLU ve Ali AYATA adlı tutuklu ve hükümlüler, ölüm orucunda yaşamlarını yitirmişlerdir. Ardarda ölümler meydana gelmektedir. Hükümeti bugüne kadar açlık grevindeki tutuklu ve hükümlülerle görüşmemiş ve sonuç alıcı duyarlı bir çaba göstermemiştir.

Daha fazla ölümlerin, sakatlanmaların olmaması için yetkililer tutuklu ve hükümlülerle görüşerek haklı insani taleplerini yerine getirmelidir. Ölümlere duyarsız kalanlar utanç içinde yaşayacak,

İnsanlık tarihine bu kara lekeyi sürenler unutulmayacak...

TMMOB

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Meslek Birlikleri'nin Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'le, cezaevlerindeki ölüm oruçları sonucu meydana gelen ardarda ölümlerin bir an önce durdurulması konusunda yaptıkları görüşmede Cumhurbaşkanı'na ilettikleri metni aşağıda yayınlıyoruz.

Sayın Süleyman DEMİREL

T.C. CUMHURBAŞKANI

ANKARA

Cezaevlerinde ikiye yüz aşkın ve giderek artan sayıda tutuklu ve hükümlü açlık grevi ve ölüm orucunda geri dönülemez bir aşamaya gelmiş ve bu durum toplumumuzda onarılmaz yaralar açmıştır. Ümraniye Cezaevi'nde Aygün UĞUR, Bayrampaşa Cezaevi'nde Altan Berdan KERİMGİLLER ve İlginç ÖZKESKİN, Ankara'da Hüseyin DEMİRCİOĞLU ile Bursa'da Ali AYATA adlı hükümlüler, ölüm orucunun 63, 66, 66, ve 67. gününde yaşamlarını yitirmişlerdir. Ardarda ölümler meydana gelmektedir.

Daha fazla ölümün, sakat kalmanın yaratılmaması için bir an önce girişimlerde bulunulmalıdır. Yetkililer tutuklu ve hükümlülerle diyaloga girerek haklı insani taleplerini yerine getirmeli, açlık grevi ve ölüm oruçlarının bitirilmesi yönünde çaba harcamalıdır. Bizler, Meslek Birlikleri olarak yarının çok geç olacağı düşüncesiyle bu talepleri yapmayı kaçınılmaz buluyor, bu konuda yardımlarınızı diliyor, saygılar sunuyoruz.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ, TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ, TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ, TÜRKİYE MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ, TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ, TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ, TÜRK VETERİNER HEKİMLERİ BİRLİĞİ

● **BARIŞ İÇİN BİR MİLYON İMZA**

Barış istiyoruz!

Çevremizdekilerle, eşimizle, komşumuzla, iş arkadaşlarımızla konuşuyoruz: Kimse savaş istemiyor. Ama, yalnızlık duygusundan kurtulamıyoruz. Her birimiz barışı farklı nedenlerle istiyor. Hepimizin canı başka yerinden yanıyor. Savaş isteyenlerin hepsi aynı dili konuşuyor. Savaş isteyenler güçlü. Savaş, barış isteyenlerin çaresizliğinin üstünde yükseliyor.

Her sabah, bütün yüküyle üstümüze çöküyor. Savaşın orta yerinde değilsek, haberleri izliyoruz. Savaşın orta yerindeyse, savaşa sürükleniyoruz. Bu savaşa biz karar vermedik. ***Ama barışa karar verebiliriz.***

Barışı unuttuk. Oysa hayat, hala barışı düşündüğümüzde gülümsüyor bize. Barışı gün günden daha az hatırlıyoruz. Belki eski bir dostun yüzü gibi belleklerimizden silindikçe kendi hayatlarımız da küstüyor bize. Savaşı iyi tanıyoruz: Yerinden yurdundan edilen insanlar, açlık, umutsuzluk, ölüm.

Unuttuğumuz barışı düşleyebiliriz. Düşleyebilmek, en büyük gücümüz. Biz düşledikçe barış canlanacak, soluk almaya başlayacak. Önce bir sussun silahlar. ***Ölüm sussun. Hayat konuşsun.***

Biz, hala hayatın mucizesine inananlar hayatla aramıza savaş sokmayalım. Kim olursak olalım, inançlarımız, görüşlerimiz ne olursa olsun, hayatlarımız savaşa neresinden bulaşmış olursa olsun, aynı yalın berrak talebin altına birlikte imza atabiliriz. Biz, barış isteyenler, birbirimizden uzak durdukça, barış daha da uzağa kaçıyor. Bu sefer, milyonlar bir araya geleceğim. Bu barış, bizim barışımız olsun.

Barış isteyenler, gelin barış için barışalım. Barış için bir milyon imzamız olsun. Barışa birer imza verelim.

● **SÜREKLİ AYDINLIK İÇİN BİR DAKİKA KARANLIK**

1997 Şubat ayı içinde toplumun çok büyük bir kesimi tarafından desteklenen "Sürekli Aydınlik İçin Bir Dakika Karanlık" kampanyası, yaptıkları ve yaşamları sürekli karanlık içinde olan kişi ve güçleri derinden sarsarak geliştirdi. Kampanyanın gelişimi ve sonuçları üzerine Birliğimizin dikkat çektiği kimi yönler üzerine hazırlanan metni aşağıda yayınlıyoruz.

Bugün ülkemizdeki en yaşamsal sorunun, kitlelerin kendini ifade etme ve içinde yaşama hakkı da bulunan temel hak ve özgürlüklerini gerçekleştirebilme olduğu "Sürekli Aydınlik İçin Bir Dakika Karanlık" eylemiyle bir kere daha ortaya çıkmıştır. Susurluk'taki Devlet Kazası sonrasında suç örgütlerini kuranların ve onlara görev verenlerin mutlaka yargı önüne çıkarılması; demokratik, çağdaş, hukuk devleti istemiyle başlayan "Işık Söndürme" kampanyasının toplumda onay görmesi,

katılımların her geçen gün daha kitleselleşmesi ve medyanın önemli bir kesiminin açık desteğini alması kimi açılardan dikkatle değerlendirilmesi gereken bir olgudur. İlk elden belirlenmesi gereken gelişme, Refah Partisi'nin demokratikleşme konusundaki tutumuna ilişkindir. Toplumda bu kadar sahiplenilen bu haklı ve meşru eylemi, Erbakan'ın "fesat", Adalet Bakanı'nın "mum söndürme" olarak nitelemesi, Refah Partisi'nin sadece kendi "şerri" söylemleri için "demokrat", kendi seçmeni dışındaki kitlelerin en basit demokratik taleplerine bile "ceberrut" olduğunu bir kere daha ortaya çıkarmaktadır.

Ortaya çıkan diğer bir tehlikeli gelişme ise, kitlelerin bu denli güçlü ve kitlesel "temiz toplum" arayışının medya tarafından, tıpkı Susurluk Kazası ile ilgili olduğu gibi "medyatik" bir olay haline getirilerek, kanıksatılarak içinin boşaltılması ve tüketilmesidir. Daha şimdiden bir "şenlik", "bir dakikalık vatandaşlık" haline getirilmeye çalışılan bu kampanyanın diğer yüzü ise her yanda medyatik olmayan bir tarzda ve gerçek demokratikleşme taleplerinin gündeme getirildiği gösterilerin yavaş yavaş güvenlik güçleri tarafından taciz edilmesi ve hatta açık baskıların yapılmaya başlanmasıdır.

Bizler, önceden belirlenmiş ve görselleştirilmiş birtakım yerlerde yarı şovlar halinde gündeme getirilen icazetli medyatik gösterilerin bir "içini boşaltmadan" öte bir yere taşınmayacağı, gerçek bir demokratikleşme arayışının ancak ve ancak can güvenliğinden bile yoksun olan emekçi kitlelerin gerçek mücadelelerinden geçeceği bilinciyle bütün demokrat kesimleri uyanıklığa çağırıyoruz ve bu eylemliliklerin sürekliliğini desteklediğimizi ilan ediyoruz."

● ÇETELERE KARŞI DEMOKRASİ MİTINGİ

Aralarında ÖDP, DMP, HADEP, TMMOB, KESK, DİSK, TTB, ÇHD, ÇGD ve Halkevlerindeki bulunduğu çok sayıda kuruluşun desteklediği yürüyüşte, Susurluk kazası sonrası ortaya çıkan kirli ilişkiler onbinlerce kişi tarafından protesto edildi ve TBMM Komisyonu'nun raporuna karşılık "Halkın Susurluk Raporu" açıklandı.

Sabah saat 08.30'da Hipodrom'dan başlayan yürüyüş, Ankara Valiliği'nin yasadışı ilan etmesine rağmen, dörtsaatlik bir yürüyüşten sonra geniş güvenlik önlemleri altında Kızılay Meydanına ulaştı.

Yürüyüş boyunca teneke, düdük çalıp, halaylar çeken topluluk sık sık, "Çiller, Ağar, Bucak yargılsın", "Çiller çeteyi eroinle besliyor", "Çeteler değil, üretkenler yönetsin", "Savaşı durdurun, çetelerden kurtulun", "Ya demokrasi, Ya çeteler" sloganları attı.

TMMOB Başkanı Yavuz ÖNEN'ninde bir konuşma yaptığı mitingde, meydana sorumlulardan hesap sormak için geldiği anlatılan konuşmalarda "Ancak hesap vermesi gerekenler burada yoklar, 25. kez hacca gittiler" denildi.

Daha sonra topluluk "Sorumluları korumaya yönelik TBMM Susurluk Komisyonu Raporu'na karşı Halkın Raporu"nu açıkladılar. Olaysız sona eren mitingin ardından katılımcılar, Kızılay Meydanı'nı temizledikten sonra miting alanını terkettiler.

●1997 Şubat ayı boyunca devam eden "Sürekli Aydınlık İçin Bir Dakika Karanlık" kampanyası son yıllarda üzerinde en çok konuşulan, en çok desteklenen bir yurttaş girişimi olarak dikkat çekti.Eylem, halkın önemli bir kesiminin saydam, demokratik, çağdaş devlet talebini ortaya koydu, çeşitli siyasal tercihlere sahip insanların asgari mülşterelerde biraraya gelebileceklerini gösterdi, toplumsal uzlaşmadan bugüne kadar anlaşılan hiçbirşey yapmamaktı, bu eylemle bir şey yapmak üzerine uzlaşma sağlandı.Bu eyleme katılan milyonlar, nihayet sağlıklı bir seçeneğin olabileceğini gösterdiler."Sürekli Aydınlık İçin Bir Dakika Karanlık " kampanyası ile ilgili olarak DYP Milletvekili Mehmet Gölhan'ın basında çıkan sözlerine karşı İMO Başkanı Hilmi Yüncü'nün gönderdiği kınama yazısı ve Mehmet Gölhan'ın cevap yazısı aşağıdadır:

Sayın Mehmet GÖLHAN
DYP Genel Başkan Yardımcısı
ANKARA

"Sürekli Aydınlık için Bir Dakika Karanlık" kampanyasına katılanları "Vatan Hainliği" ile suçladığınızı basından öğrenmiş bulunuyoruz. Bu konuda herhangi bir tekbizinize de rastlamadık. Eğer böyle talihsiz bir beyanda bulunduyşanız şunu iyi bilmenizi isteriz ki size göre "Vatan Haini" olan milyonlarca yurttaşımız, binlerce meslektaşımız var.

Kendisi gibi düşünmeyenlere hakaret eden bir meslektaşımızın bulunmasından üzüntü duymakla birlikte, Ülkemize ve Demokratik haklarımıza sahip çıkmaya devam edeceğimizi bildiriyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
35. Dönem Yönetim Kurulu Adına
Hilmi YÜNCÜ
BAŞKAN

Ankara; 07 / Şubat / 1997

Sayın HİLMİ YÜNCÜ
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANI
SELANİK CD. 19/1 YENİŞEHİR / ANKARA

Sayın YÜNCÜ;
HÜRRİYET Gazetesinde çarpıtılarak çıkan bir haber üzerine gördüşlerinizi aktarmak nezaketinde bulunduğunuz ve dolayısıyla bana açıklama fırsatı verdiğiniz için teşekkür ediyorum.

Şunu bilmenizi isterim ki, ne bürokrasi, ne de siyasi hayatımda hiç bir kimseyi üzecek, rencide edecek bir söylemde ve eylemde bulunmadım. 04 Şubat 1977 günü HÜRRİYET Gazetesine gönderdiğim banttan deşifre edilen konuşmamı maalesef bu gazete yayınlamadı.

Fakat başka gazetelerde yayınlandığı şekilde size gönderiyorum. Normal yolla gönderdiğim açıklamayı yayınlamayan sözü edilen gazete de noterlikçe ayrıca duyurulmuştur. Yasal süresi içinde yayınlanmadığı takdirde yargı organına başvuracağımı da bu vesile ile belirtmek isterim.

Ekli yazıyı okuduktan sonra bu konudaki karar size aittir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Mehmet GÖLHAN Ankara Milletvekili
DYP Genel Başkan Yrd.
Teşkilat Başkanı

● **REFAHYOL HÜKÜMETİ DÖNEMİNDE TOPLUMA DAYATILAN YA ŞERİAT YA DARBE İKİLEMİNE KARŞI TMMOB'NİN 28 ŞUBAT'TA BAĞLI ODALARA, BASINA VE DİĞER KURULUŞLARA GÖNDERDİĞİ AÇIKLAMA**

Bugün ülkemizdeki en yaşamsal sorunun, kitlelerin kendini ifade etme ve içinde yaşama hakkı da bulunan temel hak ve özgürlüklerini gerçekleştirebilme olduğu "Sürekli Aydınlık İçin Bir Dakika Karanlık" eylemiyle bir kere daha ortaya çıkmıştır.

Susurluk'taki Devlet Kazası sonrasında suç örgütlerini kuranların ve onlara görev verenlerin mutlaka yargı önüne çıkarılması; demokratik, çağdaş, hukuk devleti istemiyle başlayan "Işık Söndürme" kampanyasının toplumda onay görmesi, katılımların her geçen gün daha kitleselleşmesi ve medyanın önemli bir kesiminin açık desteğini alması kimi açılarından dikkatle değerlendirilmesi gereken bir olgudur.

İlk elden belirlenmesi gereken gelişme, Refah Partisi'nin demokratikleşme konusundaki tutumuna ilişkindir. Topluma bu kadar sahiplenilen bu haklı ve meşru eylemi, Erbakan'ın "fesat", Adalet Bakanı'nın "mum söndürme" olarak nitelemesi, Refah Partisi'nin sadece kendi "şerri" söylemleri için "demokrat", kendi seçmeni dışındaki kitlelerin en basit demokratik taleplerine bile "cebrut" olduğunu bir kere daha ortaya çıkarmaktadır.

Ortaya çıkan diğer bir tehlikeli gelişme ise, kitlelerin bu denli güçlü ve kitlesel "temiz toplum" arayışının medya tarafından, tıpkı Susurluk Kazası ile ilgili olduğu gibi "medyatik" bir olay haline getirilerek, kanıksatılarak içinin boşaltılması ve tüketilmesidir. Daha şimdiden bir "şenlik", bir dakikalık vatandaşlık" haline getirilmeye çalışılan bu kampanyanın diğer yüzü ise her yanda medyatik olmayan bir tarzda ve gerçek demokratikleşme taleplerinin gündeme getirildiği gösterilerin yavaş yavaş güvenlik güçleri tarafından taciz edilmesi ve hatta açık baskıların yapılmaya başlanmasıdır. Bizler, önceden belirlenmiş ve görselleştirilmiş birtakım yerlerde yarı şovlar halinde gündeme getirilen icazetli medyatik gösterilerin bir "içini boşaltmadan" öte bir yere taşınamayacağı, gerçek bir demokratikleşme arayışının ancak ve ancak can güvenliğinden bile yoksun olan emekçi kitlelerin gerçek mücadelelerinden geçeceği bilinciyle bütün demokrat kesimleri uyanıklığa çağırıyoruz ve bu eylemliliklerin sürekliliğini desteklediğimizi ilan ediyoruz."

Basın Açıklaması

13.03.1997 günü "TÜRKİYE SİVİL TOPLUM KURULUŞLARINDAN GÖREVE ÇAĞRI" başlıklı ve İletişim Merkezi olarak TÜRK-İŞ'in adının verildiği "Faili Meçhul" provakatif bir metin dağıtılmıştır.

Çağrısı yapan kuruluşlar arasında Meslek Odaları sayılmakta ve TMMOB'ne bağlı birimlerimizin adı verilmektedir.

Birliğimizin ve bağlı birimlerimizin böyle bir çağrı metniyle hiçbir ilişkisi bulunmamaktadır. Bazı odaların bu yönlendirme ve yönetme girişimlerini şiddetle kınıyoruz.

Yavuz ÖNEN / BAŞKAN

● 2 KASIM'DA SUSURLUK'TAYDIK

Birliğimizin de içinde bulunduğu, siyasi partiler, meslek birlikleri ve demokratik kitle örgütleri aşağıdaki Basın açıklamasıyla kamuoyunu, 2 Kasım 1997'de Susurluk'ta yapılan mitinge çağırdılar. Birliğimizin de katıldığı bu miting sonrasında diğer sayfada yer alan metin oluşturularak TBMM Başkanı Hikmet ÇETİN'e sunuldu.

"3 Kasım Susurluk Kazası'nın birinci yıl dönümüdür.

Susurluk Kazası, kirli ilişkilerin fotoğrafını vermişti bizlere... Yolun kenarına atılmış parçalanmış bir Mercedes'te; bütün toplum, devletin silahlı gücüyle, mafyanın silahlı gücüyle ve siyasi iradenin gücüyle birleşerek oluşturduğu kirli ilişkiler ağının çıplak fotoğrafını görmüştük. Bu fotoğraf, "derin devletin" fotoğrafıydı.

Onyıllar boyunca, "derin devlet" in kirli amaçlarıyla şekillenen ve devletin kurumsa yapılanmaları içinde organize olan ve bizzat bu yapılanmalar tarafından beslenerek palazlanan kirli ilişkilerin biriktirdiği kirlenme, bir kamyon tarafından açılan gedikler fışkırmış ve toplum, bu Mercedes'ten dökülen kirli ilişkilerin fotoğrafı karşısında şaşa kalmıştı.

Bu şaşkınlığın ardından, toplum, fotoğrafın bütün karesini görmek için olumlu-duyarlı tepki vermiş ancak, "derin devlet" bu tepkileri bastırma ve yönlendirme çabasına girişmiştir. Susurluk Kazasını aydınlatma iddiasıyla hükümet olan AnaSol-D Koalisyon Hükümeti, önce dokunulmazlıkların görüşüldüğü Komisyon'da Bucak ve Ağar'ın dokunulmazlıklarının kaldırılmasını engelleyerek bir önceki hükümetten farklı bir tutum sergilememiştir. Bugün, Mesut YILMAZ tek başına bu sorunu çözemeyeceğini ifade ederek sorunu örtme çabası içine girmiştir. Bugünkü hükümet, iktidar olma yolunda adım atacaksa öncelikle, ÇİLLER, AĞAR, BUCAK'ın dokunulmazlıklarını kaldırmalıdır.

Türkiye bugün bir yol ayrımındadır. Ya anti-demokratik uygulamaların arttığı, kirli savaşın sürdüğü, adaletsizliklerin yoğunlaştığı ve siyasi iktidarlarca beslenen çetelerin yaşamı bütünüyle tehdit eder hale geldiği bu gidiş devam edecek, ya da toplumsal muhalefet güçlerinin ortak mücadelesiyle illegal devlet kurumlarının dağıtıldığı, barışın, özgürlüklerin, emekçilerin haklarının kazanıldığı, çok kimlikli, çok inançlı bir toplumsal hayatın önü açılacaktır. Susurluk Kazası'ndan sonra yaşananlar, yıllardır kontrgerillaya ve devletin içindeki hukuk dışı illegalleşmiş örgütlere karşı mücadele edenleri haklı çıkarmış; bu suçları işleyenlerin ve devletin çeteleşmesine yol açanların, gerçekleri açığa çıkarmasının mümkün olmadığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Bu durum da göstermektedir ki; Susurluk'un, çetelerin, katliamların, yolsuzlukların ve ülkede yaşanan tüm olumsuzlukların hesabını bir bütün olarak ancak toplumsal muhalefet güçlerinin birliği sorabilir.

Bu nedenlerle, biz aşağıda imzası bulunan siyasi partiler, sendikalar, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri olarak Susurluk'la ilgili ülkemizin dört bir yanında demokrasi güçlerinin yapacakları etkinlikleri sahiplendiğimizi belirtiyoruz. Bütün

yurttaşlarımızı Türkiye'nin demokratikleşmesinin önünü açmak, Susurluk'un hesabını sormak ve çetelere dokunmak için 2 KASIM'DA SUSURLUK'TA OLMAYA ÇAĞIRIYORUZ. Miting sonrası Türkiye Büyük Millet Meclisi ziyaretini de gündeme alan bir izleme içinde olacağız. Yarına güvenle bakmak isteyen yurttaşlarımızı, mitingde aramızda ve yanımızda görmek istiyoruz."

ÖZGÜRLÜK VE DAYANIŞMA PARTİSİ, HALKIN DEMOKRASİ PARTİSİ, DEMOKRASİ VE BARIŞ PARTİSİ, SOSYALİST İKTİDAR PARTİSİ, EMEĞİN PARTİSİ, KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU, DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU, TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ, TÜRK TABİPLERİ BİRLİĞİ, TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ, TÜRK DİŞHEKİMLERİ BİRLİĞİ, ÇAĞDAŞ HUKUKÇULARI DERNEĞİ, ÇAĞDAŞ GAZETECİLER DERNEĞİ, İNSAN HAKLARI DERNEĞİ, HALKEVLERİ, PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ, HACI BEKTAŞI-I VELİ ANADOLU KÜLTÜR VAKFI, MÜLKİYELİLER BİRLİĞİ, TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ

● TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

3 Kasım 1996 tarihinde Susurluk'ta meydana gelen kaza ile Türkiye'de yıllardan beri yaşanan, yurttaşların bildiği ancak devletin uzunca bir dönem ısrarla reddettiği ve sorumluluğu olanlara kol kanat gerdiği kirlili ve kanlı ilişkiler, bu kez bütün çıplaklığıyla kamuoyunun gözü önüne serildi.

Geçen bir yıl içerisinde milyonlarca insanımız Türkiye'ye her alanda ağır bedeller ödetip ve geleceğimizi karartan bu ÇETELEŞME karşısında sessiz kalmayacağımı, tarihimizin gördüğü en kitlesel tepkiyle çeşitli eylem ve gösterilerle ifade etti.

Buna karşılık, ne Refahyol ve Anadol-D hükümetleri, ne de TBMM'de yer alan diğer partiler yıllardır devlet içerisinde örgütlenip olanaklarını kullanarak devlet adına cinayet işleyen, Türkiye'yi Ortadoğu'nun eroin merkezi haline getiren ve siyasal sorunları kanlı bir hesaplaşma ve kıyıma dönüştüren Mafya-Devlet-Aşiret üçgeninin çözülmesi ve sorumlularının yargı önüne çıkarılması doğrultusunda kayda değer hiçbir adım atmadılar.

Komisyon raporları ve birbiriyle ilişkilendirilmemiş iki-üç etkisiz dava ile birkaç piyonun bile ceza görmeyeceği ortaya çıktı. Çetenin siyasi elebaşları, üniformalı ve sivil organizatörleri ve birçok insanın öldürülmesinde açık rol almış katiller, bazı siyasi partiler, bazı devlet kurum ve yetkililerinden aldıkları açık destekle birer kahraman edasıyla ortalıkta dolaşmaktan çekinmiyorlar.

Hükümet ve Meclis'teki partiler, açık tanıklıklar ve belgelerle bu olaylardaki rolü neredeyse tamamıyla kanıtlanan ve bazıları başbakanlık ve bakanlık da yapmış olan milletvekillerinin dokunulmazlık zırhına sığınmalarına halen seyirci kalmaktadırlar. Bu durum yurttaşlarda zaten yeterince sarsılmış olan bu kurumlara ve adalete güvensizliği daha da derinleştirmekte ve ciddi bir gelecek endişesine yol açmaktadır.

Adalet Bakanı Oltan SUNGURLU "Çete mensupları halen iş başında olabilir ve delilleri kolaylıkla yok edebilirler" diyerek, bu vahim durumu, aczi ve siyasi rejimdeki iflası açıkça itiraf etmiştir.

Yurttaşların beklentisi, Türkiye'nin demokrasi ve özgürlüğe olan susuzluğu açıktır. Kanlı ve kirli ilişkileri ve eylemleriyle toplumumuzu bir habis ur gibi kuşatan, devlet destekli ve güdümlü bu çeteler karşısında, köklü bir siyasi temizliğin ancak ve ancak halkın kararlılığı, açık desteği ve eylemleriyle olabileceği artık ortaya çıkmıştır. Demokrasi ve özgürlük mücadelesinin hükümetlerce ve parlamentodaki partilere bırakılmayacak kadar ciddi bir iş olduğu bir kez daha görülmüştür. Bugüne değin, yasalar ve devlet kurumlarının kısıtlayıcı niteliği nedeniyle toplumumuzun çok önemli bir bölümünün iradesi ve tercihleri parlamentoya yansımamış ve bu durum da demokrasiye giden yolun tıkanmasına yol açmıştır. Susurluk Skandalı'nın siyasi ve fiili sorumlularının böyle pervasızca ortada dolaşabilmeleri ve icraatlarına devam etmelerinin asıl nedeni budur.

TBMM, siyasi rejimimizde önemli bir pozisyona sahip olması gerekirken, bu olaydaki etkisizliği ve dokunulmazlıkların üzerine gidememesi nedeniyle, ister istemez yurttaşlarda bu kurum hakkında ciddi soru işaretlerine yol açmış ve tartışmalara sebep olmuştur. Bu bakımdan parlamentonun şimdiye kadar sorumluluğunu yerine getirmediği ve görevlerini yapmadığı açık bir gerçektir. Bu durumun değişmesi de ancak:

* Susurluk Skandalı'nda ortaya çıkan anahtar isimlerin dokunulmazlıklarının kaldırılması,

* Çeteleşmenin önünü kesecek anayasal, yasal ve demokratik önlemlerin alınması,

* TBMM Susurluk Araştırma Komisyonu'nun yeniden faaliyete geçirilerek çalışmaları sırasında ihmal edilmiş olan OHAL Bölgesi'ne bu amaçla gidilmesi,

* TBMM üyesi Mehmet SİNCAR'ın öldürülmesi olayının aydınlatılması ve katillerinin yargıya teslim edilmeleri hususunda acil çalışmalar yapılması,

* TBMM Kayıplar ve Faili Meçhul Cinayetleri Araştırma Komisyonu'na yeniden işlerlik kazandırılması ve hazırladığı raporun yeniden değerlendirmeye alınması,

* Düşüncüyü ifade ve örgütlenme özgürlüğünü engelleyen yasaların öncelikle ele alınarak, Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmelere uygun hale getirilmesi,

* OHAL'in derhal kaldırılması,

* 1000 operasyon için soruşturma açılması,

* Öldürülenlerin yakınlarına maddi ve manevi tazminat ödenmesi için yasa çıkarılması,

* TBMM Komisyonu'na ifade vermeyi reddeden TSK mensupları hakkında işlem yapılabilmesi için yasa değişikliği yapılması,

* Özel tim ve koruculuk gibi kurumların kaldırılması,

* "Milli Güvenlik Siyaseti" belgesi adı altında TBMM ve halk iradesini vesayet altına alabilecek müdahalelerin önlenmesi, vb adımların atılmasına bağlıdır.

Bunların yanısıra aşağıda temsil ettikleri kurumlar adına imzaları olan bizler birçok ülkede olduğu gibi bugün Türkiye'nin demokratikleşmesi özgürleşmesi mücadelesinde de asıl hayati role sahip olanın parlamento dışı muhalefet olduğunu biliyoruz. Bu çerçevede, Parlamento Dışı Muhalefet'in çeşitli kurumları ve kişileri olarak, hem toplumsal denetim görevimizi yerine getirmek ve bilgilenmek, hem de halkın görüş ve önerilerini TBMM'ne taşıyarak, toplumsal hafızayı ve sorumluluğu canlı tutmak azmindeyiz. Bu doğrultuda çetelerin devletten, kirli ve kanlı ilişki ve eylemlerinin siyaset ve toplum hayatımızdan tasfiye edilmesi ve bundan böyle ortak davranış için; *gayretlerimiz arttıracığımız ve yargı önüne çıkarılmalarının takipçisi olacağımız, bu konuda kararlılığımız ve gerekli her türlü demokratik eylem ve etkinliği gerçekleştirmekten geri durmayacağımız bilinmelidir.*

Yine biliyoruz ki, demokrasi ve özgürlüğe giden yol öncelikle her yurttaşın yetersiz de olsa mevcut Anayasa'nın kendisine tanıdığı her hakkı sonuna kadar kullanmasından geçer, biz bu hakkı kullanacağız.

• İKİ TEMMUZ'UN ÜÇÜNCÜ YILI

2 Temmuz 1993 günü Sivas'ta 37 aydın insanın yakılışının 3. Yıldönümünde sanıkların avukatı, Adalet Bakanı oldu. Bu gelişim karşısında bugün yapmamız gereken, 37 aydın insana ağıt yakmak değil, demokrasi için, insan hakları için, barış için, özgürce yaşamak için biraraya gelip, birlikte davranmaktır.

Bugün ülkemizde çok ciddi bir demokrasi bunalımı yaşanmaktadır. Sanıkların avukatının Adalet Bakanı olduğu hükümet, anti-demokratik uygulamaları hızla yaygınlaştırmakta, basın susturulmak istenmekte, anneler dövülüp gözaltına alınmakta, demokratik kitle örgütlerine gözdağı verilmektedir. Ülkenin giderek daha da çağdışı bir sisteme çekilmesine karşı, demokrasiden, insan haklarından, barıştan, özgür düşünceden, kısıncası insandan yana olan tüm güçlerin birlikte davranması artık bir zorunluluktur. Bu sonucu elde edebilmek için, demokrasiden, barıştan, insandan yana olan tüm güçler, sürekli ve sistemli olarak çalışmak ve uğraş vermek zorundadır. Biz, İnşaat Mühendisleri olarak, bu uğraşta üzerimize düşen görevi yapmaya hazırız. 2 Temmuz'lar bu tür birlikteliklerin önünü aydınlatığında ancak 37 aydının ışığı, çağdışı güçleri ve emellerini gözler önüne serecektir.

● 1 Şubat 1997 günü akşamı Sincan Belediyesince düzenlenen "Kudüs Gecesi"nde Filistin Devlet Başkanı Yasser Arafat'a sözle yapılan çirkin saldırıları kınayan Yönetim Kurulu Başkanı Hilmi Yüncü'nün konu ile ilgili olarak Filistin Büyükelçiliğine gönderdiği yazı ve Filistin Devlet Büyükelçisi Fouad Yaseen'in yazıya verdiği yanıta aşağıda verilmektedir:

**FİLİSTİN BÜYÜKELÇİLİĞİNE
ANKARA**

1 Şubat 1997 günü akşamı yapılan ve Filistin Halkı'nın temsilcilerinin çağrılmadığı sözde "Kudüs Gecesi"nde onur üyemiz olan Filistin Devlet Başkanı Sayın Arafat'a yapılan çirkin davranışı şiddetle kınıyor ve protesto ediyoruz. O geceyi tertipleyen ve o gecede konuşma yapanların, Kudüs'ü bahane ederek kendi karanlık amaçlarının propagandasını yaptıklarını Türkiye Halkı iyi bilmektedir.

Filistin Halkı'nın Sayın Arafat önderliğinde yaptığı özgürlük ve demokrasi mücadelesinde Türkiye Halkı daha önce olduğu gibi, bundan sonrada Filistin Halkı'nın yanında olacaktır. Bu konu ile ilgili olarak samimi duygularımızı ve kesin kararlılığımızı yigit Filistin Halkı'na ve onur üyemiz Filistin Devlet Başkanı Sayın Arafat'a iletmenizi arz ederiz.

Saygılarımızla,

**TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ADINA,
HİLMİ YÜNCÜ
BAŞKAN**

**Aziz Kardeşim Sayın Hilmi YÜNCÜ
İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı
Ankara**

6 Şubat 1997 tarihli Kudüs günü dolayısıyla Sincan Belediyesince düzenlenen toplantıyı kınadığınız ve protesto ettiğinizi belirten yazınızı almış bulunuyorum ve içtenlikle teşekkür ediyorum.

Yazınızda Odanızın Onur Üyesi olan Sayın Yasser Arafat'ın önderliğinde olan Filistin halkı ile dayanışma içinde olduğunuzu vurgulamanız memnun edicidir.

Bu vesile ile düşünceleriniz ve desteğiniz ile kardeşçe tavırlarınızdan dolayı şükranlarımı ve takdirlerimi yineler saygı ve hürmetlerimizle.

**FOUAD YASEEN
FİLİSTİN DEVLETİ BÜYÜKELÇİSİ**

● KADIN YÜRÜYÜŞÜ: "NE ŞERİAT, NE TANK SESİ!"

Aralarında TMMOB'li kadınların da bulunduğu çoğunluğu kadın 20.000 kişi, 15 Şubat Cumartesi günü Sıhhiye Köprüsü üzerinden Celal Bayar Bulvarındaki alana yürüdü ve tepkilerini dile getirdi. Çeşitli kitle örgütlerinin, partilerin ve derneklerin desteklediği eylemin "Ne şeriat sesi, ne tank sesi... İstenen demokrasi" pankartında en iyi karşılığını bulduğu görüşü dile getirildi.

Başın Açıklaması

1 MAYIS'TA

EMEK, BARIŞ, ÖZGÜRLÜK...

1 Mayıs işçi ve emekçi bayramı, Türkiye'de ve dünyada milyonlarca kişinin katıldığı gösterilerle kutlandı. Başta İstanbul, Ankara ve İzmir olmak üzere ülkemizin belli başlı kent merkezlerinin çoğu, 1 Mayıs 1997'de emekçilerin, aydınların, sanatçıların, öğrencilerin emek, barış ve özgürlük haykırışlarına sahne oldu.

Yurt çapında, önceki yıllara göre daha büyük bir katılımın gözlemlendiği gösterilerde, mühendisler de yerlerini aldı.

1 Mayıslar özellikle ülkemizde iktidarlara muhalefet hareketlerinin, sermayedarlarla işçi ve emekçilerin, otoritesyanizmle özgürlükçü düşüncenin ilişki ve çatışmalarının düğümlendiği günler oldu, ya da öyle algılandı.

1 Mayıs'a yaklaşan günlerde tansiyon yine yükseltilmeye, gerilim tırmandırılmaya çalışıldı. Televizyon kanalları adeta "şartlandırma" yöntemleri izledi. Geçen yıl İstanbul Kadıköy'de yaşanan olayların görüntülerini defalarca ard arda, izleyicinin beynine kazırcasına ekrana yansıtan kanallar oldu.

Bu vahşet gösterilerinin 1 Mayıs törenlerine katılımda ne ölçüde etkili olduklarını bilmek zor. Ama, her şeyi, bir büyük gazetenin etkili köşe yazarlarından birinin, yazısının başlığına yansıyan öngörüsü tüm çıplaklığıyla anlatmıyor muydu: "Devlet ateş açmazsa 1 Mayıs'ta bir şey olmaz!" Ve İstanbul'da polisin coplu sopalı dizginsiz saldırısı bir yana bırakılırsa, devlet ateş açmadı, 1 Mayıs'ta bir şey olmadı!

Mühendisler topluluğu açısından 1 Mayıs'ın anlamı nedir, ne olmalıdır? Mesleki konumumuz bakımından, 1 Mayıslar 1970'li yıllarda belki daha çok politik bir anlama sahipti, ama geçen yıllar, mühendislerin emekçi niteliğini daha da pekiştirdi ve artık 1 Mayıslar mühendisler için de, genel olarak memurlara benzer olduğu söylenebilecek bu gelişmeyle, toplumsal bir anlama büründü.

Mühendisler, mesleki nitelikleri gereği, değişime, gelişime ve bunlardan net sonuçlar almaya yatkın bireylerdir. Toplumsal konum olarak mühendisler emekçidir. Her geçen yıl, mühendisler toplumsal piramidin tabanına doğru daha büyük bir hızla itiliyorlar. Dolayısıyla, 1 Mayısların bizler için sosyo-politik bir anlamı olmalıdır. Ama bu, içinde bulunduğumuz dönemde, sadece bir dilek niteliği taşıyor.

● **1 EYLÜL DÜNYA BARIŞ GÜNÜ**

Bir ülkede,

- Sonradan Başbakan olan bir Parti Genel Başkanı seçim meydanlarında kalkıp "Bize oy vermeyenler bizim dinimizden değildir" der ise;
 - Başbakan Yardımcısı, işçileri "Kan Emiciler" olarak nitelerse ve o "Kan Emicilerden" gaspedilen paralar rantiyeye aktarıldıkça;
 - Adalet Bakanı şeriatçı tutuklu ve hükümlülere ayrıcalık yapıp, devrimci tutuklu ve hükümlülerin ölüm oruçlarında toprağa düşmelerine kayıtsız kaldıkça;
 - İçişleri Bakanı gösteri yapan şeriatçı-ırkçı çevrelere olabildiğince hoşgörülü davranıp, emekçilerin-işçilerin ve aydınların gösterilerini kabul edilmeyecek sertlikle bastırmaya devam ettikçe;
 - Faili meçhuller, insan kaybetmeler ve yargısız infazlardan hesap sorulmadıkça;
 - Cumartesi Anneleri ile ülkenin tüm kaynaklarını tahrip eden kirli savaşta çocuğunu kaybeden anaların karşı karşıya gelmesinden siyasal çıkar uman zavallılar oldukça;
 - Ülkemizin zenginliklerini acımasızca yağmalayanlar, rüşvet ve yolsuzlukla beslenenler, tüm kaynakları tüketen kirli savaşın ekonomik-siyasal çıkar sağlayanlar, Bu ülkeyi baskı ve şiddet yöntemleriyle pervasızca yönetmeye devam ettikçe;
 - Bütün bunlar karşısında toplumumuz, şaşkınlığına ve duyarsızlığına devam ettikçe
- O ÜLKEDE BARIŞ, DEMOKRASİ ve KARDEŞLİK çok UZAKTADIR.**

Bundan, bu durumu yaratanlar da dahil, kimse karlı çıkamayacaktır.Yarın çok geç olmadan,Üyelerimiz ve toplumun tüm bireyleri barıştan yana örgütlenmeye katılmalı, örgütüne sahip çıkmalı ve kararlı bir mücadele vermelidir.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

6.2.2.7- EĞİTİM

Ülkemizin en temel sorunlarından biri olan EĞİTİM konusunda görüşmek, sorunlara çözüm üretmek üzere 13-17 Mayıs 1996 tarihleri arasında toplanan 15. Milli Eğitim Şurası sonrasında TMMOB'nin içinde yer aldığı şura izleme komitesi kurulmuştur. Komite aşağıdaki metinleri imzaya açmış, Odamız bu çalışmaya etkin bir biçimde katılarak üyelerimizin katkı koymasını sağlamıştır.

● KİTLE ÖRGÜTLERİ ADINA YAYIMLANACAK BİLDİRİ METNİDİR EĞİTİM PARASIZ OLMALIDIR

Biz aşağıda adları bulunan kuruluşlar, 13-17 Mayıs tarihleri arasında toplanan Eğitim Şurasında alınan paralı eğitim e eğitimde özelleştirme kararlarına karşı olduğumuzu iddia ediyoruz. Temel eğitimin herkes için zorunlu ve devlet okullarında parasız olduğu bir anaya hükmü olduğuna göre, bazı kentlerimizde halen alınmakta olan "katkı payı" odan derhal vazgeçilmesini, öğretim giderlerinin devlet tarafından karşılanmasını istiyoruz.

Ortaöğretimde yasal hale getirileceği belirtilen ve eğitim giderlerine yüzde 15-25 oranında yükseköğretimde ise yüzde 20-35 oranında okuyanların katılımını öngören kararın sosyal devlet ilkesine aykırıdır. Devlet, öğretim görmek isteyenleri bundan caydırıcı önlemleri almak yerine bunu teşvik edici hizmetler sunmak zorundadır. Çünkü, öğrenim hakkı, sağlık hakkı gibi devletin üstlenmekten vazgeçemeyeceği en temel haklardan biridir. Bakanlığı, "katılım payını ödemeyecek durumda olandan almayacağız" açıklaması ve bugünkü uygulama göstermektedir ki, okuyanların büyük çoğunluğundan bu pay alınmak isteniyor. Böyle bir anlayış, öğrencileri katkı payı verebilir ve veremeyen olarak bölecek, onlar arasında kastaşmaya neden olacaktır. Eğitim hizmetleri yoksulları minnet borcu altında bırakacak bir tane değil, yerine getirilmesi zorunlu bir görevdir.

Öte yandan, devletin asıl görevi, kendi okullarının ihtiyaçlarını gidermek ve buralarda daha iyi bir eğitim öğretimi gerçekleştirmek iken ve bunu yapmak için bütçe yetersizliği öne sürülürken kaynaklarının özel okulluluğun emrine verilmesini hayretle karşılıyoruz. Böyle bir tutum zaten pek çok yaralar almış devlet okulluluğunun çökmesine bugün dershaneler konusunda görüldüğü gibi halk kitlelerinin çaresizlik içinde özel okullara yönetilmesine neden olacaktır. Devlet, eğitimi vakıflara, derneklere, kişilere ve yabancılara emanet edemez. Böyle bir okulluluk, Cumhuriyetten önce yarı sömürge devletin eğitim koşullarına dönüş anlamına gelir ve bunun Türkiye'ye dışardan dayatıldığı bir gerçektir.

Bütün yurttaşları, paralı eğitim ve eğitimde özelleştirme kararlarına karşı seslerini yükseltmeye, Hükümeti ise bu tasarımlardan vazgeçmeye çağırıyoruz.

● AYDINLARIN PARALI EĞİTİME KARŞI AÇIKLAMASI

Biz aşağıda imzaları olan aydınlar, kamuoyuna duyuruyoruz ki,

Okullarımızda kayıt sırasında para almak, yıl içinde çeşitli adlar altında para toplamak

biçiminde sürdürülmekte olan paralı eğitime geçiş çabalarının, 13-17 Mayıs günlerinde toplanan 15 Milli Eğitim Şurası'nda bir devlet politikası haline getirilmek istendiği görülmektedir. İlköğretimin zorunlu ve devlet okullarında parasız olduğu bir anayasa hükmü olduğu halde, devletin şimdi sekiz yıla çıkarılmak istenen ilköğretimde öğrencilerden para toplamaktan vazgeçeceğine ilişkin bir belirti yoktur. Bunun yanında, orta ve yükseköğretimli öğrencilerden ve velilerden toplanacak düzenli katkı paylarıyla resmen paralı hale getirilmek istendiği görülmektedir.

Bu uygulama, sosyal devlet ilkesinden vazgeçilmesini dayatan çok uluslu şirketlerin isteği karşısında, Cumhuriyet devrimiyle elde edilen bir kazanım halkın elinden geri alınmasıdır. Eğitim hakkının gerçekleştirilmesi, devlet tarafından yerine getirmesi zorunlu temel görevlerden biridir. Eğitimin paralı hale getirilmesi, dar gelirli kitleleri eğitimden caydırıcı bir işlev görecektir ya da bu kitlelerin bütçesine yeni bir yük getirecektir.

Öte yandan, devletin, kendi okullarının ihtiyaçlarını gidermek gibi bir görevi varken, elindeki imkanları özel okulların emrine sunmaya hazırlanması, son derece mantıksızdır. Özel okullara bedava arsa tahsisi, bunların bir takım vergilerden muaf tutulması ve teşviklere kavuşturulması, devletin özel okul giderlerinin bir kısmını karşılamaya hazırlanması, özel okullarla devlet okulları arasında rekabette, özel okulların lehine haksız bir taraf tutma olacaktır.

Eğitimin her kademede ve esas olarak parasız olması, sosyal devlet ilkesinin bir gereğidir. Aksi halde, eğitim hayatında öğrenciler arasında kastlar yaratılacak ve bu durum dinmeyen büyük çalkantılara neden olacaktır.

● KAMUOYUNA

Ülkemize dayatılan IMF politikaları çerçevesinde üniversitelerin de özelleştirilmesi gündemdedir. Bu çerçevede ön hazırlıklar, harçlara yapılan yüzlerce kat zam ile tamamlanmıştır. Bir bina, bir rektör mantığıyla oluşturulan yeni üniversitelerle, üniversite eğitiminin içeriğini boşaltıp düzeyini daha da düşüren ve yozlaştıran politikalar, üniversitelerde bulunduran polis-jandarma ve özel güvenlik birimleri aracılığıyla fakülteleri cezaevlerine dönüştürülmüştür.

Her dönem bağımsızlık ve özgürlükten yana tavır alan üniversite gençliği böylesi bir dönemde de bu olumsuzluklara karşı çıkmış ve eylemleriyle sesini yükseltmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak:

- Üniversitelerde harç soygununun ve eğitimde özelleştirmenin durdurulması,
- Okullardan polis-jandarma ve özel güvenlik birimlerinin çekilmesi,
- Hak arama mücadelesinde gözüaltına alınan üniversite öğrencilerinin serbest bırakılması

doğrultusunda üniversite gençliğinin vermekte olduğu haklı mücadeleyi sonuna kadar desteklediğimiz kamuoyunun bilgilerine sunarız.

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

● TMMOB ÇANKIRI CEZAEVİNDEKİ ÖĞRENCİLERİ ZİYARET ETTİ

TMMOB ve TTB, 11 Aralık günü Çankırı Cezaevi'nde "Paralı Eğitime Hayır" hedefiyle etkinlikler düzenledikleri için 96 yıl cezaya çarptırılan öğrencileri ziyaret etmeyi kararlaştırdı. Çeşitli basın mensuplarının ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte Odamız temsilcilerininin katıldığı bu ziyaret girişimi, Savcı ve emniyet mensuplarının engellemesiyle karşılaştı. Savcılığın cezaevi ziyareti için izin vermemesi yanında, Çankırı Adliyesi'ne izin için başvuruda bulunmak isteyen yöneticiler polisler tarafından Adliye'ye sokulmadı. Adliye önünde daha önce hazırlanan ve aşağıda sunulan ortak basın metni kamuoyuna sunuldu ve Savcı'nın ve emniyet görevlilerinin hukuk dışı keyfi tutumları protesto edildi.

"Devlet (!)" adam öldüren, uyuşturucu ticareti yapan çetelerin cirit attığı ve şerefli ilan edildiği, bir biçimde yargı konusu olan çete üyelerinin, gazeteci katillerinin birer birer tahliye edildiği, çeteleri temizleyeceğini ilan eden Başbakan ve Hükümetlerin bile acz içinde kaldığı ülkemizde, "Paralı Eğitime Hayır" diyen üniversite ve lise öğrencilerinin, evrensel düşünce özgürlüğü hakkını kullanan aydın ve yazarlarımızın onlarca yıl cezalara çarptırılmalarını, içinde bulunduğumuz coğrafyada birliktelik, özgürlük ve insanca yaşam adına ne varsa hepsinin temeline konmuş bir dinamit olarak değerlendiriyor ve bu duruma boyun eğmeyeceğimizi belirtiyoruz.

Toplumun tüm kesimlerinde yıkıcı sonuçlara yol açan, adalete inançları sarsan olguların en somut örneklerinden biri 1 yılı aşkın bir zamandır cezaevinde tutulan ve haklarında toplam 96 yıl ceza istenen üniversiteli öğrencilerin durumudur.

Meclis'te ve kimi eylemlerle, öğrencilerin en haklı talepleri olan "Paralı Eğitime Hayır" isteğini haykırdıkları için hedef haline gelen öğrencilere, mahkemenin verdiği 96 yıllık cezaya gerekçe olarak gösterilen deliller ve suçlamalar, zorlama, yapay ve geçersizdir. Hiçbir şiddet eylemine karışmayan bu öğrencilerin silahlı örgüt üyesi olma suçlamasıyla böylesine ağır cezalara çarptırılmaları, ağır işkencelerden geçirilmeleri bütün hak arayan insanlara verilmeye çalışılan bir gözdağıdır.

Birliğimiz, bu bilinç ve dilekle, haksız yere ağır işkence ve cezalara mahkum edilen, gelecekleri ve kişilikleri yokedilmeye çalışılan Ahmet'in, Mahmut'un, Bülent'in, Özgür'ün, Metin'in bir an önce serbest bırakılmalarını, adalet duygusunu rencide eden bu durumun biran önce düzeltilmesini ve bu durumun takipçileri olduğumuzu belirtmek için buradadır. Bu çizgiyi her koşulda devam ettirmeye de kararlıdır."

39 Demokratik Kitle Örgütü ile Birlikte Odamız da "Eğitim Hakkını Savunma Komitesi" çalışmalarına katılarak desteklemiştir. Komitenin ürettiği çalışmalar üyelerimize duyurulmak üzere Şubelerimize gönderilmiş, TMH'da yayınlanmıştır.

● DEMOKRATİK KİTLE ÖRGÜTLERİNİN 17 NİSAN BİLDİRİSİ

Biz aşağıda imzaları bulunan demokratik kitle örgütleri, 1997 yılının 17 Nisan'ında Köy Enstitüleri'ni büyük bir özlemle anıyoruz.

Köy Enstitüleri, içinde bulunduğumuz eğitim sorunlarından kurtulup, halkçı bir eğitim düzenini kurma kavgamızda bize yol gösteriyor.

Köy Enstitüleri'ni, Türkiye emekçi halkı ve halkçı aydınları için unutulmaz kılan, onun Türkiye koşullarına göre, Türkiyeli eğitimciler tarafından yaratılmış olmasıdır. Günümüzde, her eğitim sorunu için gözler, ne yazık ki Avrupa'da, Amerika'da, Japonya'da geziniyor. Örnekler oralarda aranıyor. Bu tutum, Tanzimat'la birlikte Türkiye'de yerleşen ama Kurtuluş Savaşı ve Cumhuriyet'le terkedilen güçlüyü taklit anlayışıdır. Türkiye tarihi, özellikle Cumhuriyet döneminde uygulanmış zengin bir eğitim deneyimine sahiptir ve eğitim sorunlarımızı çözmeye çalışırken başvuracağımız büyük bir hazineyi taşımaktadır.

Köy Enstitüleri, devlet ve eğitim laikleştirildikten, yazı devriminden, Millet Mektepleri'nden ve 1936'da açılan Eğitim Kursları, 1937'da açılan Köy Öğretmen Okulları deneyiminden sonra, 17 Nisan 1940'ta kuruldu. Yüzde sekseni köylü olan ve köy çocuklarından ancak dörtte birinin okula gidebildiği, klasik eğitim usulleriyle eğitim yapılan bir ülkede, köylüyü özgürleştirmek ve Cumhuriyet devrimini köye sokmak amacındaydı.

Enstitülerin mimarı İsmail Hakkı Tonguç'un ifade ettiği gibi köylüleri bir iş hayvanı olarak kullanmaktan çıkarmak istiyordu. Enstitüleri kuran siyasi iktidar, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra girdiği yeni uluslararası ilişkiler nedeniyle tercihini değiştirdi.

Enstitülerin yetiştirdiği öğrenciler, var olan siyasi ve ekonomik yapı ile çatışıp halkın yanında yer alınca Enstitüleri önce revizyondan geçirmek, daha sonra da temelli kapatmak yoluna gitti. Ancak, bu enstitülerden mezun olan köyden yetişmiş aydınlar, Türkiye köyüne güçlü bir ışık tuttular ve Türkiye'nin eğitim, kültür, sanat yaşamında önemli görevler aldılar.

Biz, Türkiye'nin temel sorunları gibi bugün karşı karşıya olduğumuz eğitimin sorunlarının da çözümü için bir halk iktidarının gerekli olduğuna inanan kuruluşlar olarak, Köy Enstitüleri deneyiminin ciddiyetle ele alınması ve incelenmesi gerektiği görüşündeyiz. Bugün görev başında bulunan öğretmen kuşağının ve yetişmekte olan öğretmen adaylarının bu hazine ile bilgilendirilmesi gereği açıktır.

Köy Enstitüleri'nde uygulanan eğitim yöntemleri bugün de geçerliliğini koruyor. Bu ilkeler bugünkü uygulananlardan çok daha çağdaştır. Bu nedenle, o ilkeleri, okul

öncesi eğitimden üniversite eğitimine kadar, eğitimin her alanına yaygınlaştırmak gerekir. Köy Enstitülerinde söylenen marşların başında gelen Ziraat Marşı'nda "Sürer eker biçeriz güvenip ötesine Milletin her kazancı milletin kesesine" dizelerinde anlatılan ulusal bir ekonomi yaratma ve buna dayanarak dünya üzerinde başı dik durma anlayışına yeniden sarılmak gerekir. Ancak bu temel üzerinden emeğin en yücü değeri sayıldığı bir düzen yaratılabilir.

Enstitülerde okuyan öğrenci, kendisini ulusuna, halkına karşı sorumluluk duygusu ve görev aşkıyla yetiştirirdi. Bozkırı şenlendirecek, köylüyü uyandıracak, köydeki iktisadi hayatı canlandıracaktı. Bugünkü eğitim düzeni, gençlerimize böyle bir ideal vermekten uzaktır. Günümüzde "iyi" diye vasıflandırılan, paralı, yabancı dilde eğitim yapan, araç ve gereci yeterli okulları öğrenciyi daha çok bireysel amaçlarla yetiştirdiği açıktır.

Enstitülerde eğitim parasızdı. Anayasada da belirtildiği üzere devlet yurttaşlarının eğitimi konusunda kendini görevli sayıyordu. Bugün, çok uluslu şirketlere, onların finans kuruluşları olan İMF ve Dünya Bankasına teslim olmuş olan devlet, eğitim görevini üzerinden atmaya, eğitimi özelleştirmeye çalışmakta, zorunlu eğitimde okuyanlardan bile para toplamaktadır.

Enstitülerde eğitim dili Türkçe idi ve o zaman bilime ulaşmanın yolu olarak mutlaka herkesin yabancı bir veya iki dil bilmesi, hatta bilime ulaşabilmek, bilim yapabilmek için derslerin yabancı bir dilden verilmesi gerektiği gibi anlayışlar yoktu. Buna rağmen, bilim, kültür ve sanat yönünden insanlığın geçmiş olumlu mirası öğrencilere ve halka en yaygın biçimde o yıllarda ulaştırıldı.

Milli Eğitim Bakanlığı dünya klasiklerini uzmanlara çevirttiriyor, basıyor ve yayıyordu. Okullarda bilim dışı şeyler öğretilmiyor, bilim okutuluyordu. Bugün bilgi toplumu olduğu yolundaki iddialar ise safsatadır. Emperyalizm, bilimin halka yayılmasını istememekte, Avrupada ve Türkiye'de de görüldüğü gibi halkı sömürü ve baskı altında tutabilmek için din eğitimi bir müttefik olarak kabul etmektedir. Kişinin kendisini, toplumunu ve dünyayı gerçekçi bir biçimde yorumlayabilmesi için bilimsel düşünme alışkanlığını kazanması ön koşuldur.

Yakınmakta olduğumuz ezberci eğitimi terk edip, deneyerek, yaşayarak öğrenme, öğrencilerin kafalarını gereksiz bilgi yüküyle doldurmak yerine, gerekli bilgiler edinme yöntemini eğitime yerleştirmek için, Köy Enstitülerinden alınacak dersler vardır. Enstitülerde "iş içinde, iş aracılığıyla, iş için" eğitim yapılıyordu. Bu yöntem bütün eğitim kurumlarında gereklidir.

Okullarımızda verilen ahlak eğitimi de din eğitiminin bir parçası haline getirilmiştir. 1943'te toplanan İkinci Milli Eğitim Şurası, ahlak eğitimi iş eğitimi ile birlikte ele almış ve onunla bağlantılı hale getirmiştir.

Bu bakımdan Köy Enstitülerini modern Türkiye insanının en iyi ahlak eğitimi aldığı kurumlar saymamız gerekir. Bugün kitap okumaya ilginin az olduğu bilinen bir gerçektir. Bilim ve sanata ulaşmak, insanlığın bilgi birikimiyle kucaklaşmak ve aydınlık

bir gelecek kurabilmek için bütün ülkenin işlek bir kütüphaneye dönüşmesi gereği açıktır. Köy Enstitüleri bu bakımdan da bize yol gösteriyor.

Öğrencilerimizin ilkokuldan üniversiteye kadar sınıflarının ve okullarının yönetiminde söz sahibi olmaları gerekir "Okul demokrasisi" dediğimiz ve bugün gerçekleşmesi için mücadele ettiğimiz bu yöntemin uygulamalarını Köy Enstitülerinde görüyoruz.

En sağlıklı eğitim erkek ve kızların aynı sınırları paylaşarak okudukları karma eğitimidir. Yarı sömürge döneminden kalan ve kız yada erkek adlarını taşıyan azınlık okullarının faaliyette bulunduğu bir dönemde, Köy Enstitülerinde on yıl boyunca (1940-1950) karma eğitim uygulanmıştır.

Emperyalizmin Köy Enstitülerine alternatif olarak tavsiye ettiği yabancı dille eğitim yapan kolejler, imam hatip okulları ve Kur'an kursları, birbiriyle çatışan eğitim değil, bir sistemin iki ayağıdır. Bu iki okul türünü savunmaların bugün iktidarı paylaşmaları anlamlıdır. Çözüm eğitim birliğini sağlayarak yurdunun bağımsızlığını her şeyin üstünde tutan, bilim okuyan, hayatının temel anlamı halkına hizmet etmek olan, bağımlılığa, sömürüye ve zulme başkaldıran kuşaklar yetiştirmektedir.

17 Nisan, Köy Enstitülerinde bayram olarak kutlanırdı. Enstitülerin açılışının 57. yılında Köy Enstitülerinde okuyup köyü canlandırmak isteyen Enstitülü öğrencilerle ve Milli Eğitim Bakanı Hasan Ali Yücel ile başlarında İsmail Hakkı Tonguç olmak üzere onları yetiştiren eğitimci ve öğretmenlerle aynı heyecanı duyuyoruz.

Köy Enstitüleri, özgürlükçü, bilimsel parasız, anadilinde eğitim mücadelemizde bizlere ışık tutuyor.

Nisan 1997

● EĞİTİMLE İLGİLİ ACİL İSTEKLER, BAKANA SUNULDU

Eğitim Hakkını Savunma Komitesi

Eğitim Hakkını Savunma Komitesi'ni oluşturan örgütlerden 8'inin temsilcileri, 1 Ağustos Cuma günü saat 11.00'de Milli Eğitim Bakanı Hikmet ULUĞBAY'ı ziyaret ederek yarım saatlik bir görüşme yapmış ve eğitimle ilgili acil isteklerde imzası olan 72 kuruluş adına bu istekleri sunmuştur. Komite sözcüsü Zeki SARUHAN'ın bakana hitaben yaptığı konuşma aşağıdadır.

Komiteye bulanan Çağdaş Eğitim Dergisi sahibi Hüseyin Hüsnü TEKİŞİK. Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Başkanı Mustafa AYDOĞAN. MK Dergisi sahip ve yazarları müdürü Cumhur ERDİN'de kısa birer konuşma yapmışlardır.

Çok sayıda gazeteci ve birkaç kameramanın izlediği bu konuşmalardan sonra Bakan sekiz yıllık kesintisiz eğitim projesi üzerinde gece gündüz çalıştığı için görüşme taleplerine zamanında cevap veremediğini belirtmiş ve kitle örgütlerinin görüşlerini inceleyeceğini söylemiştir.

Kitle örgütlerinin istekleri arka sayfadaki konuşma ile sunulmuştur:

Sayın Bakan,

15. Milli Eğitim Şurası'nın toplandığı Mayıs 1996'da kurulan ve 15 aydır çalışmalarını sürdüren Eğitim Hakkını Savunma Komitemiz, eğitim ve öğretmen kuruluşları başta olmak üzere demokratik kitle örgütlerinin eğitimle ilgili yaptıkları çalışmalara koşut olarak, bu güne kadar bir çok kampanyalar düzenledi ve bunların kamuoyuna mal edilmesine çalıştı.

Yıllardır eğitimde yapılmakta olan büyük tahribat, bizlerin sorumluluklarını da artırmaktaydı. Bakan bulunduğunuz 55. Hükümetin kurulması üzerine bir araya gelen demokratik kuruluşlar sizlere sunacağımız ve basına açıklayacağımız eğitimle ilgili acil isteklerimizi saptadık.

Bunları, Hükümet Programı yapılmadan sizlere iletmek istedik. 3 Temmuz günü istediğimiz görüşme ancak bugün 1 Ağustos günü gerçekleşebiliyor. Şimdi sizlere iletmekte olduğumuz isteklerin gerçekleşmesi için ısrarlı olacağız.

Siz de başta sekiz yıllık kesintisiz eğitim ve paralı eğitim olmak üzere, yıllardır birikmiş ve kangren olmuş eğitim sorunlarımıza güçlü neşterler vurduğumuz oranda, 500 bin öğretmenin, 15 milyon öğrencinin, onların velilerinin ve bütün halkın sıcak desteğini alacaksınız.

Bu ve benzer konularda ayrıntılı çalışmalar yapmaya ve bunları sizlere iletmeye hazır olduğumuzu bildiriyoruz. Bakanlıkla Demokratik Kitle Örgütleri arasında henüz kurulamamış diyalogun hayata geçirilmesi de bu yollarla gerçekleştirilebilir kanısındayız.

● KİTLE ÖRGÜTLERİNİN EĞİTİMLE İLGİLİ ACİL İSTEKLERİ

Kitle örgütleri olarak, Mesut YILMAZ Hükümeti'nden eğitimle ilgili aşağıdaki önlemlerin vakit geçirilmeksizin alınmasını beklemekteyiz.

1. Bütün ulusun isteği haline gelen kesintisiz sekiz yıllık eğitimin önümüzdeki öğretim yılında yürürlüğe konulması için gereken çalışmalar hızla sonuçlandırılmalıdır. Eylül 1997'de okullar açıldığında, hiç bir öğrenci kesintisiz sekiz yıllık eğitimin dışında bırakılmamalıdır. Kesintisiz sekiz yıllık eğitime geçilmesi, istifa eden hükümetin Eğitim Bakanının da dediği gibi siyasi iradeye bağlıdır.

2. Paralı eğitim projesinden vazgeçilmelidir. Bütçeden eğitime ayrılan pay artırılmalıdır. Devletin parasının özel okulları teşvik yolunda kullanılmasından vazgeçilmelidir.

3. Tarikat okulları ve yurtları devletleştirilerek buralarda Cumhuriyet düşmanı öğrenci yetiştirilmesine son verilmelidir. Çocukların ve gençlerin tarikatçıların pençesine düşmesini önlemek için, devlet yeteri kadar yurt açmalıdır.

4. Öğretmenevlerinin, sosyal tesislerin ve okulların satışından vazgeçilmelidir.

Satılanların satış işlemleri iptal edilmelidir.

5. Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı'ndaki şeriatçı ve ırkçı kadrolar dağıtılmalıdır. Okul müdürleri, öğretmenler tarafından seçilmelidir. Bu seçimlerde, veli temsilcilerinin ve liselerde öğrenci temsilcilerinin de görüşü alınmalıdır.

6. Öğretmen yetiştirme işi, mesleğin gereklerine göre ciddi tutulmalıdır. Kapalı okullar açılmalı, öğretmenlik eğitimi almadan mesleğe girenler, hizmetiçi eğitimden geçirilmeli ve öğretmen dağılımı adil ölçülere göre düzenlenmelidir.

7. Eğitim çalışanlarının sendikal haklarının önündeki engeller kaldırılmalı, grevli ve toplu sözleşmeli sendikal hak yasalaştırılmalı, sendikal mücadeleden ötürü idari ve adli ceza alanların bu cezaları iptal edilmelidir.

Sayın Bakan,

Yukarıdaki 72 kuruluş adına 29 Temmuz günü yaptığımız basın toplantısında da belirttiğimiz gibi, zorunlu sekiz yıllık kesintisiz eğitimi düzenleyen yasa taslağında imam hatip liseleri orta kısımlarının üç yıl daha korunmasına ve Diyanet İşleri Bakanlığı'na din eğitimi yapma yetkisi verilmesine karşıyız. Bu durum Eğitimin Birliği Yasası'na açıkça aykırıdır.

Bakanlık, yıllardır eğitime ayrılan bütçe yetmiyor diye velilerden para topluyordu. Geçtiğimiz şurada, paralı eğitime geçme ve eğitimde özelleştirmeye gitme kararı alındı. Denebilir ki, bütün Türkiye halkı bu uygulamaya karşıdır.

Komitemiz 15 aydır, paralı eğitime ve özelleştirmeye karşı bir imza kampanyası yürütüyor. Bu kampanyaya 6'sı genel merkez düzeyinde olmak üzere 108 siyasi parti örgütü, 3 işçi konfederasyonu, 151 sendika, 4 meslek birliği, 27 oda, 89 dernek, 14 vakıf, 3 kooperatif ve 20 dergi olmak üzere 419 kuruluş katılmış bulunuyor.

Bu kampanyaya imza veren 53 parlamenter, 321 sanatçı, eğitimci, yazar, 139 gazeteci, 74 yayıncı, 404 akademisyen, 336 siyasi parti örgüt yöneticisi, 277 kitle örgütü yöneticisi, 483 sendika yöneticisi, 398 mühendis, 202 avukat ve 267 diğer serbest meslek mensubu olmak üzere 2.944 kişinin imzasını taşıyan dosyayı bu vesileyle sizlere emanet ediyoruz.

Daha pek çok öğretmen, öğrenci, velinin imzasını bu dosyaya koymadık.

Geçenlerde kaybettiğimiz ve bu talepte imzası olan Türk şüurunin en büyük ustalarından Cahit Külebi'nin de bunu size bir vasiyeti olarak algılamanızı bekliyoruz.

Görüşlerimizi Milli Eğitim Bakanımıza iletebilmiş olmaktan mutluyuz.

Görevinizi kutluyor ve size çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. 1 Ağustos 1997

6.2.3- ÖRGÜT İÇİ ÇALIŞMALAR

6.2.3.1- TMMOB VE İMO İLİŞKİLERİ

Merkezi Demokratik örgüt anlayışını çalışmalarında ilke edinmiş olan Yönetim Kurulumuz, bu dönemde TMMOB örgütlüğüni önemsemiş ve özellikle ülke sorunlarına getirilen çözüm önerilerini, demokrasi ve barış mücadelesini bu örgüt çatısı altında geliştirmiştir. Bu bağlamda yapılan çalışmaların geniş bir özeti "Kamuoyu Oluşturma Çalışmaları" bölümünde verilmiştir. O bölümde özetlenen çalışmaların yanısıra Odamız aşağıda başlıklar halinde verilen TMMOB etkinliklerine de geniş katılım sağlamıştır.

- 1- Demokrasi Kurultayı Düzenleme Kurulu
- 2- TMMOB, Mesleki Denetim Alt Komisyonu,
- 3- TMMOB, Odalar Genel Sekreterler toplantıları,
- 4- TMMOB, Oda Başkanlar Kurulu,
- 5- TMMOB, Yurt Dışı İlişkiler Komitesi,
- 6- TMMOB, Sertifikalı Mühendislik Komisyonu,
- 7- TMMOB, Kamu Çalışanları Komisyonu,

Burada Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 34. Dönem Yönetim Kurulunun bu dönem çalışmalarında, Odalarla birlikteliği geliştirmek ve TMMOB çalışmalarına Odaların etkin katılımını sağlamak amacı ile TMMOB Yürütme Kurulu ile Oda Başkanlarından oluşan Başkanlar Kurulu çalışmaları hakkında kısaca bilgi verilecektir. Dönem boyunca periyodik olarak toplanan Başkanlar Kurulu, TMMOB politikalarının belirlenmesinde, ülke ve dünya gündemindeki konularda görüş oluşturulmasında katılım sağladı. Bu bağlamda Başkanlar Kurulu toplantılarına sürekli katılan Oda Başkanımızda bu platformda, Odamız politikalarının TMMOB'ye aktarılmasında etkin rol oynadı. Diğer demokratik kitle örgütleri ile yapılan kitlesel eylemlerin düzenlenmesi, TMMOB'nin gündemdeki konular hakkında, örneğin Demokrasi Kurultayı, Milli Güvenlik Kurulu kararlarına karşı takınılan tavırlar, kamu çalışanlarına destek mitingleri, Bergama altın madenlerinin işletmeciliğine ilişkin görüşler, üçüncü boğaz geçişi ile ilgili çalışmalar gibi konularda görüş oluşturma ve eylemlerde bulunulması kararları Başkanlar Kurulu toplantılarında alınmıştır.

Bunun yanısıra Odamız, TMMOB Genel Kurulunca saptanan Odaların mali yükümlülüklerine uyarak, TMMOB paylarını en düzenli ödeyen Oda olmuştur. Bu döneme ilişkin Odamız tarafından gerçekleştirilen TMMOB payı ve Birlik Haberleri payı ödemeleri özet olarak aşağıda verilmiştir.

Yıl	Tahakkuk Eden Birlik Payı	Ödemeler	Birlik Haberleri
1996	3.516.161.000.-	2.668.661.000.-	164.000.000.-
1997	6.432.447.000.-	5.473.375.000.-	267.000.000.-
TOPLAM	9.948.608.000.-	8.142.036.000.-	431.000.000.-

6.2.3.2- ODA İÇİ ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

Odamız korporatist anlayışla devlet tarafından kurulmuş bir meslek örgütü olmasına rağmen, özellikle 1970 ve 80'li yıllardan günümüze doğru sayısı artan mühendis üyeleri içinde demokrat dünya görüşlerinin ağırlık kazanması nedeniyle bu süreç içerisinde demokratik bir meslek örgütü haline gelmiştir.

Oda bünyesinde örgüt-üye ilişkilerinde yaşanan sorunları daha iyi anlayabilmek için bu tür yapılanmalarda örgüt kavramına ilişkin görüşlerimiz özet olarak aşağıda sunulmuştur.

Mesleki demokratik örgütler belli amaçlar doğrultusunda biraraya gelen ve sorunlara birlikte çözüm arayan üyelerin birleşik gücünden yararlanan ve güçlü bir mücadele ile sorunların çözümünü amaçlayan örgütlerdir.

Bir mesleki demokratik örgütün üyeleri uygulanacak olan politikaların oluşumuna katılabildikleri ve ortak mücadele sonucunda sorunlarının çözölebileceğini bildikleri sürece kendilerini örgüte bağlı hissederler ve o ölçüde de ortak etkinliklere katılır ve güç verirler.

Üye, örgütünün uyguladığı politikalar ile kendinin temsil edildiğini hissetmelidir. Ancak uygulanan politikaların üye,tabanındaki çoğunluğun talepleri ile çakıştığını söylemek zordur.

Görüşümüze göre Oda çalışmalarının tümü üyeye ve üye çıkarlarına yönelik olmalıdır. Oda birimleri bulundukları yerlerde mümkün olan en çok sayıda üye ile ilişki kurmalı, bütün güç ve kaynaklar üye sorunlarının çözümü için harcanmalıdır. Oysa bazı birimlerimizde bu ilke tamamı ile gözardı edilerek, birimlerin sadece belli bir üye kesimine hizmet vermeye yöneldikleri ve birimleri yalnızca "çok para kazanan işletmeler" haline dönüştürme çabalarını gözlemlemekteyiz.

Dönemimizde "çok para kazanan işletmeler" anlayışına karşı çıkan Yönetim Kurulumuz, birimlerin üyelerimiz için var olduklarının, birimlerimizin üyeleri ile rekabete girişen "ticari müesseseler" olmaması gerektiğini her fırsatta kararlı bir biçimde yazılı/sözlü olarak ifade etmiştir.

Üyeden kopma nedeniyle Genel Kurullarda tartışmalara katılım çok kısıtlı olurken, çalışma programları tartışılammakta, gündemde yer almaması dahi gereken yapay gündem maddeleri ile Genel Kurullar, şubelerarası ortak toplantılar ve danışma kurulları işgal edilmekte ve çalışmaların detaylı biçimde değerlendirilmesi önlenmektedir.

Otuzbeşinci Genel Kurulun, Yönetim Kurulumuza görev olarak verdiği ve Çalışma Programımızda belirlenen "..... örgüt bütönlüğünün korunması için gerekli özeni ve disiplini oluşturmak, değişmediği sürece mevcut yasa ve özellikle ODA YÖNETMELİKLERİ'nin hiç eksiksiz ve kusursuz bir şekilde uygulanmasının Yönetim Kurulumuzca verilmiş bir Genel Kurul Kararı olduğunu sürekli bilince çıkararak, tüm yönetim birimlerinin bu çerçevede yetki kullanmalarını ve sorumluk taşımalarını

Oda Yönetiminin ön koşulu kabul etmek, bunların sağlanması için şubelerarası ortak toplantılar, bölge toplantıları yapmak. Bu konuda gerekli özeni ve sorumluluğu göstermeyen her düzeydeki yöneticinin gereken duyarlılığı göstermesini sağlamak.", şekliyle belirlenen görevini Yönetim Kurulumuz eksiksiz ve tarafsız olarak dönem boyunca uygulamıştır.

Odamızın ülkemize, mesleğimize ve üyelerimize hizmetlerini aksatmadan, sağlıklı biçimde sürdürmesi amacıyla;

- Merkez-Şube diyalogu geliştirilmiş
- Düzenli bilgi akışı sağlanmış,
- Büro tescil belgesi, üye kayıt, nakil, belge vb. hizmetlerinin sürdürülmesi, kayıtların düzgün tutulması ve üye bilgilerinin güncelleştirilmesi sağlanmış,
- Mali işleyişin yönetmelikler çerçevesinde düzenlenmesinde ısrarlı olunarak tek tip bütçeye geçilmiş, mali konularda örgütlü çalışmanın temel koşulu ve mali durumun göstergesi olan mizanların Merkeze gönderilmesi konusunda ısrarlı olunmuştur.

Yönetim Kurulumuza verilen yetki titizlikle uygulanmış;

- İlk kez Odamızın demirbaş varlıkları düzenli olarak kayda geçirilmiş,
- Mali olanakları kısıtlı olan şubelerimizin ihtiyaçlarının Merkezden giderilmesine önem verilmiştir.

Yönetim Kurulumuz yukarıda belirtilen konularla ilgili olarak şubeleri sürekli izlemiş, birkaç şube dışında tüm şubelerin düzenli çalışmaya gösterdikleri çaba ile desteklerini almıştır.

Sonuç olarak; çalışma dönemimiz süresinde şube ve temsilciliklerimizin Odamızdan istediği tüm hizmetler zamanında ve eksiksiz yerine getirilmiştir. Odamıza ulaşan tüm belge ve bilgiler ilgili birimlere ulaştırılmıştır. Çalışma alanlarımıza giren konularla ilgili olarak karar sürecinde şubelerden görüş ve katkıları sürekli olarak istenmiş, gelen görüş ve öneriler dikkate alınmıştır. Şubelerimiz, birkaç şube dışında, ortak çalışma ve karar alma sürecinde, etkin, yapıcı katkılar koymuşlar ve mesleğimizin onurlu bir şekilde temsilinde kendi kamuoylarının da takdirini kazanmışlardır.

6.2.3.3- OTOMASYON ÇALIŞMALARI

Yönetim Kurulumuz; Çalışma Programı çerçevesinde İMO işleyişinin etkin ve günlümüz koşullarına uygun hale getirilmesi, Merkez-Şube iletişiminin sağlıklı sürdürülebilmesi Merkez kayıtlarının ve üye profili bilgilerinin güncelleştirilmesi amacıyla modem bağlantılı bir bilgisayar programının uygulanması yönünde çalışma başlatılmasına karar vermiştir.

Araştırmalarımız sonucunda, Ankara ve İstanbul Şubelerimizin kullandığı programın merkez ihtiyaçlarına göre düzenlenmesi halinde öngörülen hizmetin gerçekleştirilebileceği kararına varılmıştır. Bu programı hazırlayan firma ile program yazılımı, programın kurulması ve kullanılması, kullanıcıların eğitimi, tanıtım broşürü ve kullanım kılavuzu hazırlanması koşulları ile bir sözleşme yapılarak çalışmalar başlatılmıştır.

DOKU-ÜYE TAKİP PROGRAMI ÖZELLİKLERİ

Doku Dernek-Oda Üye Takip Programı, 1989 yılından beri kullanıcıların tüm üye takip işlemlerini sorunsuz hale getirmiş ve üyesi ile olan irtibatını yüksek bir orana çıkarmış gerçek üye takip programıdır. Geniş bir alanı hedefleyen program, kullanıcının programcıya mümkün olduğu kadar az bağlı kalmasını sağlayacak geliştirilebilir bir yapı sunmakta ve yönetimini kullanıcıya açmaktadır. Değişen ihtiyaçlar çerçevesinde gerek kullanıcıya gerek programcı firmaya etkin geliştirme araçları sağlayan bu ekonomik yapı, farklı sektörlerde başarıyla uygulanmıştır. Esnek yapısıyla, kullanıcının yeni raporlar hazırlamasına ve değiştirmesine, programın hazırlanmış dosya yapısını geliştirmesine, çok amaçlı yapısı ile kullanıcının farklı tasnif sistemleri oluşturmaya olanak tanıyarak çalışma ortamınıza kolayca uyum sağlar.

1. ÜYE BİLGİLERİ

Üye Bilgileri: Üye Sicil Bilgileri (Tanıtım Belgeleri Basım vs.) *Nüfus Cüzdanı Bilgileri *İş-Ev adresleri ve tercihe göre etiket postalama *Üye Profilleri ve İstatistikler *Uzmanlık Alanları *Aidat durumu ve Son ödentiler *Eğitim Bilgileri *Tüm Dönemler Yönetim Kurulları *Tüm Dönemler Delegasyon Listeleri (Mail-Merge ile Delegasyona Duyuru) *vs...

2. TESCİL ve PROJE BİLGİLERİ

TMMOB için Büro Tescil: Büro Tescil *Mesleki Denetim ve Proje-TUS bilgileri *Referanslar *Proje istatistikleri *Vize takibi *Mesleki Denetim Makbuzu Basma ve Diğer Belgeler *vs.

3. BÜRO İŞLEMLERİ

Muhtelif adres bankası *gelen evraklar *giden evraklar * kararların referans takibi ve istenilen konulara göre dökümler alabilme *kütüphane bilgileri *gazete arşivi referans takibi ve tasniflenmiş dökümleri *diğer kuruma ve kuruluşlar için adres bankası *önemli günler *not defteri *takvim *hesap makinesi *video/ses kayıt arşivi * fotoğraf/film arşivi *demirbaş bilgileri

4. GENEL ÖZELLİKLER

Tanıtma kodu oluşturma ve değiştirme *birimler arası kontrollü veri alışverişi *geliştirilebilir dosya yapısı *geliştirilebilir kodlama sistemi (kodlama biçimini arzu edilen ve alışılan tarza ayarlanabilir.) *geliştirilebilir rapor formları ve adres etiketleri (mevcut formları geliştirebilir ve yeni formlar hazırlanabilir) * her türlü bilginin listeler halinde dökümleri alınabilir, etiketleme işlemi sağlanabilir *geliştirilebilir standart form ve mail-merge (makbuz, tanıtma belgesi ve benzeri formlar oluşturulabilir.) *sınırsız eleme ve sorgulama olanağı ve raporlama *gelişkin dağılım hesaplama (bu özellik ile anket çalışmalarında kullanılabilecek frekans tablolarını çıkartabilir.) *değiştirebilir ekran *denetlenebilir veri girişi *toplu işlemler (kayıt üzerinde toplu olarak düzeltme, silme, kurtarma işlemleri yapılabilir.

Böylesi bir programın kullanılabilmesi için şubelerimizdeki bilgisayarların minimum konfigürasyon düzeyine getirilmesi sağlanmış, Merkez ve Şubelerimizdeki bilgisayar kullanıcılarının katıldığı;

1- Adana, Ankara, İstanbul, İzmir şubelerimizde bölgesel düzeyde tanıtım seminerleri.

2- Ankara ve İzmir Şubelerimizin etkinlik alanlarında kapsayan eğitim seminerleri düzenlenmiştir.

Bu tip eğitim çalışmaları ile birbirini bugüne dek tanımayan Oda çalışanlarının birbirini daha yakından tanımalarına, kaynaşmalarına ve çalışmalar sırasında karşılaştıkları sorunları dile getirmelerine ve programın benimsenmesine olanak sağlamıştır.

Otomasyon çalışmalarımız üç aşamada gerçekleşmektedir;

- 1- Doku-Üye programının tüm şubelerde kullanılması,
- 2- Modern aracılığıyla bu programdaki güncellemelerin anında yapılabilmesi,
- 3- Modern üzerinden birtakım yazışmaların yapılabilmesi.

Doku-Üye Programının Odamız ve tüm Şubelerimizde kullanılabilmesi ile bilgi alışverişindeki yanlışlıkları ortadan kaldıracaktır. Program kendi içinde belli standartlara göre hazırlanmış ve tanımlar kodlar şeklinde düzenlenmiştir. Bu özellik bilgi alışverişindeki çakışmaları ve sorunları ortadan kaldırmaya dönüktür. Tüm Şubelerde ve Odamızda aynı programın kullanılıyor olması aynı dili konuşmamızı sağlamaktadır.

Tüm Şubelerimizin modem bağlantılarını kurmaları ise Doku-Üye programındaki değişikliklerin zaman ve emek kaybı olmaksızın güncelleşmesini sağlayacaktır.

Modem bağlantısının diğer bir yararı da yazışmaların modem üzerinden yapılmasını sağlamaktır. Bu da yine zaman kaybını önlemeye yönelik ekonomik bir çalışmadır.

Programın uygulanması sırasında ortaya çıkan sorunlar görüşmeler ve yardımlaşmalarla çözülmüştür. Modemi olmayan şubelerimiz modem kartı sağlayarak sistemlerini hazır hale getirmiştir. Modemi kurulu bazı şubelerimizle de bağlantı yapılarak deneme mahiyetinde dosya alış-verişi ve yazışmalar gerçekleştirilmiştir.

Şu anda Doku-Üye programında düzenli olarak üye kayıt bilgileri, nüfus bilgileri, cezalar, büro tescil bilgileri, proje denetimi bilgileri, arşiv-dokümantasyon, değişik adres bilgileri ve pekçok konuda istatistiksel bilgiler elde edilebilmektedir. Bu bilgi girişleri tamamlandığında üye nakillerindeki problemler, mükerrer tescil kayıtları v.b. gibi sorunlar ortadan kalkacaktır. Özellikle büro tescil kayıtlarının bu programda kaydedilip, izlenebilmesi aynı kişinin birden fazla büroda kayıtlı olmasını önleyecektir. Proje denetim bilgilerinin programdan izlenebiliyor olması da hem hesaplama kolaylığını ve hem de hatasız hesaplamayı sağlayacaktır.

Otomasyonla ilgili bu güne kadar yapılan çalışmaları anlatan bilgiler aşağıda verilmiştir.

Merkez ve 12 şubemizde program tam olarak kullanılmaktadır. Beş şubemizde ise halen çok gecikmeli olarak veri girişi yapılmakta olduğu ifade edilmektedir. Bir

şubemizde ise bilgisayar configürasyon düzeyi yetersiz olduğundan program hiç yüklenememiştir. İzmir şubemiz ise devamlı uyarılarımıza rağmen bu çalışmaya katılmamıştır ve Oda ile ilişkilerde başarısız kalmıştır.

Bütün bu çalışmalar sayesinde çağdaş teknolojiye uygun bir organizasyonun altyapısı oluşturulmuş önümüzdeki dönemde bir *bilgi bankasının* kurulması olanaklı hale getirilmiştir.

Çağdaş uygulamanın önümüzdeki dönemde tüm Oda-Şube ilişkilerindeki iletişim-haberleşme olanaklarını daha da kolaylaştıracağı açıktır. Yeni dönemde daha başarıyla kullanılması ve muhasebe düzeyinde de bu programın uygulanabilirliği dileğümüzdir.

6.2.3.4- DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

Oda Yönetim, Denetim, Onur Kurulları, Şube Başkan ve Sekreterleri, Eski Oda Başkanı ve Genel Sekreterleri, Genel Kurulda seçilen 15 üye ile Kurum Temsilcilerinden oluşan Danışma Kurulumuz dönem içerisinde üç toplantı yapmıştır. 26 Mayıs 1996 Tarihinde Yapılan Toplantıda: Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan Çalışma Program Taslağı görüşülmüş, Danışma Kurulunun önerileri de göz önüne alınarak Çalışma Programı kesinleştirilmiştir.

11 Ekim 1997 Tarihinde Yapılan Toplantıda: Çalışma Programı çerçevesinde Oda ve Şubelerimizde gerçekleştirilen çalışmalar değerlendirilmiştir.

Örgütlenme Komisyonumuz tarafından hazırlanan "Şube Olmanın Asgari Koşulları" ile ilgili Yönetmelik Taslağı görüşülmüştür. Çalışmalar bitirilemediğinden toplantı 27 Aralık 1997 tarihine ertelenmiştir.

27 Aralık 1997 Tarihinde Yapılan Toplantıda: "Şube Olmanın Asgari Koşulları" ile ilgili Yönetmelik Taslağına son şekli verilmiştir. Yönetmelik Komisyonu tarafından hazırlanan yönetmelik değişikliği çalışmaları ile TMMOB Yönetim Kurulunun, Oda Yönetim Kurulumuzdan istemiş olduğu İMO Yönetmeliklerinin, özellikle Genel Kurul Doğal Deleğeliği ile ilgili maddelerin TMMOB Tüzüğüne uygun hale getirilmesi konusu görüşülmüştür.

6.2.3.5- ŞUBELER ARASI ORTAK TOPLANTILAR

35. Dönem içerisinde üç kez Şubelerarası Ortak Toplantı gerçekleştirilmiştir.

Bu toplantıların ikisinde Oda ve Şube çalışmalarından bilgi verilmiş, karşılaşılan sorunların çözümü için görüşler üretilmiş, Oda Yapısı -İşleyişi- Oda politikaları tartışılarak örgütsel canlılık korunmaya çalışılmıştır. 3 Mayıs 1997 tarihinde yapılan toplantıda ise İzmir Şubemizin usulsüz arsa alımı ile ilgili gelişmelerden şubelerimize bilgi verilmiştir.

09 Kasım 1996 Tarihli Toplantıya ; Adana, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bursa, Denizli, Hatay, Diyarbakır, İstanbul, İzmir, Konya, Manisa, Sakarya, Trabzon, Van Şubelerimizin temsilcileri,

03 Mayıs 1997 Tarihli Toplantıya; Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Bursa, Denizli, Gaziantep, Hatay, Diyarbakır, İçel, İstanbul, İzmir, Konya, Manisa, Sakarya, Samsun, Trabzon, Van Şubelerimizin başkan ve sekreterleri

20 Eylül 1997 Tarihli Toplantıya; Adana, Ankara, Antalya, Balıkesir, Bursa, Denizli, Hatay, Diyarbakır, İçel, İstanbul, İzmir, Sakarya, Samsun, Trabzon Şubelerimizin temsilcileri katılmışlardır.

6.2.3.6- BÖLGE TOPLANTILARI

35. Dönem Yönetim Kurulu, genellikle Ankara'da yapılan Şubeler Ortak Toplantılarına ek olarak, Bölge Toplantılarını ilk Yönetim Kurulu Toplantısında iki yıllık bir süre için planlamış ve saptanan merkezlerde, bu merkezlere yakın şube ve temsilciliklerin katılımları ile toplantılar gerçekleştirilmiştir.

Bu toplantılarda Oda çalışma programı doğrultusunda yapılan çalışmalar ile ilgili bilgi verilmiş, bölgeye özgü sorunlar hakkında bölgede görev yapan yöneticilerden bilgi alınmış, Temsilcilik-Şube-Oda düzeyinde iş bölümü ve işbirliği boyutları görüşülmüştür.

Çalışma programının, Odanın bütün birimlerinin (Temsilcilik-Şube-Merkez) programı olduğunun özellikle belirtildiği bölge toplantılarında, her birimin görev ve yetkilerinin yönetmeliklerde belirtildiği hatırlatılarak, birimlerin yönetmeliklere uymak durumunda oldukları vurgulanmıştır.

Oda etkinliklerinin ve özellikle bölgesel sorunların, yalnız o bölgedeki İMO yöneticileri ile görüşülmesinin, Şubeler ortak toplantısı gibi daha genel gündemle toplanan toplantılarda görüşülmesinden daha yararlı olacağı düşüncesi ile Yönetim Kurulumuz, Bölge Toplantılarının gelenekselleştirmesinin uygun olacağı görüşündedir.

35. Dönem içinde yapılan Bölge Toplantıları ile katılanlar aşağıda belirtilmiştir:

İzmir Bölge Toplantısı (11 Mayıs 1996)

Şubeler : İzmir, Aydın, Balıkesir, Denizli, Manisa

Temsilcilikler : Akhisar, Bergama, Gönen, Bodrum, Menemen, Marmaris Milas, Nazilli, Ödemiş, Söke, Uşak,

İstanbul Bölge Toplantısı (18 Mayıs 1996)

Şubeler : İstanbul, Bursa, Sakarya

Temsilcilikler : Çerkezköy, Çorlu, Gebze, Kocaeli, Silivri, Yalova

Trabzon Bölge Toplantısı (1 Haziran 1996)

Şubeler : Trabzon, Samsun

Temsilcilikler : Bayburt, Giresun

Diyarbakır Bölge Toplantısı (21 Eylül 1996)

Şubeler: Diyarbakır, Van

Temsilcilikler : Urfa, Elazığ

Konya Bölge Toplantısı (19 Ekim 1996)

Şubeler : Konya, Ankara, Antalya

Temsilcilikler : Afyon, Akşehir, Ereğli, Isparta, Karaman, Kırşehir

Adana Bölge Toplantısı (7 Aralık 1996)

Şubeler : Adana, Gaziantep, Hatay, İçel

Temsilcilikler : Ceyhan, Elbistan, İskenderun, Kadirli, Kahramanmaraş, Kozan, Osmaniye, Reyhanlı, Samandağ

Aydın Bölge Toplantısı (22 Şubat 1997)

Şubeler : Aydın, Denizli, İzmir, Manisa

Temsilcilikler : Akhisar, Bodrum, Didim, Fethiye, Kuşadası, Menemen, Milas, Muğla, Nazilli, Ödemiş, Söke, Tire, Uşak

6.2.3.7- SAYMANLAR TOPLANTISI

İnşaat Mühendisleri Odası Saymanlar toplantısı 14.12.1996 günü Oda Merkezinde Yönetim Kurulu Sayman üyesi Sayın Arif MERDOL'un başkanlığında yapılmıştır.

Tek Tip Bütçenin ve Mali İşler Yönetmeliğinin iyice anlaşılıp uygulanabilmesi için yapılan ısrarlı çağrılara karşın, toplantıya, Adana, Diyarbakır, Van, Ankara, İçel, Antalya, Konya, İstanbul, Hatay, Gaziantep, Samsun, Bursa, Trabzon, Sakarya Şubelerimizden sayman üyeler ve şube muhasebesinden sorumlu görevliler katılmışlardır.

Son TMMOB Genel Kurulunda yürürlüğe giren 1997 yılında uygulanacak olan "TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği" Genel hatlarıyla Arif MERDOL tarafından açıklandı. Odamız Muhasebe sorumlusu Müjdat KILINÇ "Şubeler Hesap Planı" hakkında etraflıca açıklamalarda bulunduktan sonra konu müzakereye açıldı. Konunun şube temsilcileri tarafından da ilgiyle ve özenle izlendiği memnuniyetle gözlemlendi Şüpheli duyulan konuların da açıklığa kavuşturulduğu tesbit edildi.

Toplantıda Denetleme Kurulumuzdan gelen raporların ışığı altında Ankara Şube Sayman Üyesi Gülşen ALP'in önerileri ve Sayman Üye Arif MERDOL'un denetlemeleri sırasında tesbit edilen müşterek hatalar konusunda yapılan uyarılar örneklerle açıklanmış ve yapılan hataların düzeltilmesi istenmiştir.

Yönetim Kurulu, ilk defa gerçekleştirilen böyle bir toplantıyı ilgi ile izleyen, yapıcı önerileriyle katkıda bulunan tüm Şube yönetici ve görevlilerine teşekkürlerini sunar.

SAYMAN ÜYELER TOPLANTISINA KATILAN ŞUBE SAYMAN ÜYELERİ VE MUHASEBEDEN SORUMLU GÖREVLİLER:

Arif MERDOL Sayman Üye (Genel Merkez), Müjdat KILINÇ Muhasebe Sorumlusu (Genel Merkez), Faruk KÖRKLÜ Sayman Üye (Adana Şube), Mert Nedim ALHAS Başkan (Diyarbakır Şube), Şemsettin BAKIR Sayman Üye (Van Şube), Murat TATAR (Van Şube), Gülşen Alp Sayman Üye (Ankara Şube), Faruk ÖKSÜZLER Muhasebe Sorumlusu (Ankara Şube), Mehmet DEMİRELER Muhasebe Sorumlusu (İçel Şube), Sayit KAYA Sayman Üye (İçel Şube), Cenani YILMAZ (Antalya Şube), Şenol ERSEN Muhasebe Sorumlusu (Konya Şube), Oktay GÜLAĞACI Sayman Üye (İstanbul Şube), S.Burhan BEYER Sayman Üye (Hatay Şube), M.Serdar UYGUR Sayman Üye (Gaziantep Şube), M.Hilmi ÇELİKTÜRK Muhasebe Sorumlusu (Gaziantep Şube), Ömer ULUBAY Sayman Üye (Samsun Şube), Servet BÜYÜKPOYRAZ Sayman Üye (Bursa Şube), Okay TALAY Muhasebe Sorumlusu (Bursa Şube), Nebahat YILMAZ Muhasebe Sorumlusu (Trabzon Şube), Besim BONCUK Sayman Üye (Sakarya Şube), Sondem AYDIN Muhasebe Sorumlusu (Sakarya Şube)

6.2.3.8- GENELGELER

Yönetmelikler ve Genel Kurulca Yönetim Kurulumuza verilmiş olan yetkilerin kullanılarak, iç işleyişin sağlanması ve kolaylaştırılması amacı ile aşağıdaki duyurular tüm örgütü dağıtmıştır.

● GENELGE 35-1

ŞUBE BAŞKANLIĞINA

15 Nisan 1996

280-96

410-1531

Adana, Aydın, Denizli, Gaziantep, Erzurum, Konya, İçel, Manisa, Samsun, Trabzon

Yeni 35. Dönem Yönetim Kurulu, ülke içinde uyum içinde çalışmayı sağlamak amacıyla şubelerimizin gelecek dönemdeki çalışma programlarını Genel kurulun verdiği yetkiler doğrultusunda takip etmek durumundadır.

Bu nedenle İMO Yönetmeliğinin 20. Madde (a) fıkrası uyarınca "koordinasyonu sağlamak" (b) fıkrası gereğince "Yardımcı Organların Program ve Çalışma konularını saptamak"la görevlidir.

Yine İMO Yönetmeliğinin Madde 34' de "Şube Yönetim Kurulu, Oda Genel Kurul toplantısından sonraki 15 gün içinde Çalışma Programlarının onaylanmak üzere Oda Yönetim Kuruluna gönderirler." Amir hükmüne ve Oda Genel Sekreterince yapılan yazılı, sözlü uyarılara rağmen şubenizde Çalışma Programı taslağı gelmemiştir.

Hem yönetmelik hükmünün yerine getirilmesi, hemde İMO Çalışma Programının Şube Çalışma Programı ile uyumlu olabilmesinin önemi nedeniyle İMO Yönetim kurulunun 13 Nisan 1996 tarih ve 3 no'lu kararı uyarınca programını göndermeyen şubelerin uyarılması, 17 Nisan Çarşamba gününe kadar, 22 Nisan 1996 günü yapılacak olan Yönetim Kurulu Toplantısına programın yetiştirilmesini, gönderememeniz halinde Çalışma Programınızın yok veya hazırlanmamış olduğu düşünülmektedir çalışmaların aksatılacağı ve genel programın yapılmasına katkısı olamayacağı konusunu bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla,
Namık ÇETİN
GENEL SEKRETER

ŞUBE BAŞKANLIĞINA

26 Nisan 1996

280/96

410-1678

35. Dönem Yönetim Kurulu; Yönetmelikler Komisyonu'nun 35. Olağan Genel kurula sunduğu ve Genel Kurulca kabul edilen rapor uyarınca aşağıdaki konulara tüm birimlerimizin katkı koyması gereğini zorunlu bulmaktadır.

Mesleki etkinliklerin yanında Ülkemizi ilgilendiren siyasal, sosyal ve ekonomik sorunlarda çözüm üretilmesi, bu çözümler etrafında etkili bir kamuoyu oluşturulması ile ilgili sorumluluk Genel kurul tarafından seçilmiş olan tüm organlardaki meslektaşlarımıza ve hatta tüm üyelerimize görev olarak verilmiştir. Bir Oda örgütlenmesinin cari yapılması içinde elbetteki eskimiş ve değiştirilmesi gereken pek çok yönler vardır. İMO örgütünün meslektaşlarımızın güncel ihtiyaçlarına cevap verebilecek etkinliğe erişmesi çok önemlidir ve bu etkinlik ancak *birlikten geçer*.

Bu dönem ayrıtılıklarımızın bir yana bırakılarak birlikte ne tür iyileştirme ve düzenlemelerin yapılacağını düşünüldüğü ve belki de gerçekleştirildiği bir dönem olarak görülmelidir. Ayrıca *birlikteliğimizi bir güç olarak görmeliyiz*.

Birlikteliğimizin önünde Kanun, tüzük, Yönetmelikler varsa ve de günümüz şartlarında çalışmalarımıza engel oluyorsa, ODA olarak derhal bu konuya eğilmek ve bu engelleri kaldırmak görevimizdir. Bunun için *ihtiyaçlara cevap verecek düzenlemeleri hep birlikte yapmalıyız*.

Şube ve Temsilciliklerimiz ve hatta erişilebilecek ve fikir üretecek her üyemiz bu konuda düşündüklerini yazılı metinler olarak ODA'ya bildirmelidir. Bu metinler Oda Merkezinde kurulacak olan komisyonlarca toparlanıp redakte edilecektir.

Bunun için TMMOB kanunu, tüzüğü de dahil, ama özellikle Odamız yönetmeliğine yönelik tüm somut önerilerin toparlanarak veya birimlerimizde oluşturacağımız çalışma gruplarında geliştirilerek en geç 31 Ağustos 1996 tarihine kadar ODA'ya iletilmesini rica ederim.

Değişikliklerin yapılacağı zamana, kadar da Yönetmelikler komisyonunun raporunun Genel kurul Kararı haline döndüsen 3. Maddesi uyarınca; *"Bu süreç içerisinde mevcut yönetmeliklerin uygulanması doğrultusunda örgüt bütünlüğü çerçevesinde gereken kararlılık gösterilmelidir."* İlkesine, tüm şube, temsilcilik ve üyelerimizin uyum ve özen göstereceğini, aksine davranılamayacağını bir Genel Kurul kararı olduğunun unutulmaması gerektiğini gereğini rica ederim.

Saygılarımla,
Hilmi YÜNCÜ
Oda Başkanı

• GENELGE 35-3

ŞUBE BAŞKANLIĞINA

26 Nisan 1996

280/96

410/1677

30-31 Mart 1996 tarihinde yapılan İMO GENEL KURULU'nda alınan Genel kurul kararları ile 1996-1997 yılları Bütçe Uygulama Esaslarına özen gösterilmesi ve dolayısıyla Genel kurul kararlarına uyulup bunun takibi ODA YÖNETİM KURULU'na görev olarak verilmiştir.

Tüm Şube ve temsilciliklerimizin bu çerçevede içinde kalarak gereğini yapacaklarına inancımız tamdır. Bununla birlikte Şube ve Temsilciliklerimizin aşağıdaki konulara gerekli duyarlılığı göstermesinde yarar bulunmaktadır.

BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI'nın;

"III.3. Maddesi : Oda Merkezi ve Şubelerin kasasında 1996 yılı için en fazla 50.000.000 (Elli milyon) TL nakit bulundurabilir, aşan miktarlar o günün sonucunda bankaya yatırılır..."

"III.4. Maddesi : Oda mal alım ve satımı, Oda Yönetim Kurulu'nun Onayına tabidir..."

"III.7 Maddesi : a) Şubeler kadro Cetvelleri:

31 Aralık 1995 tarihi itibarıyla şube ücret bordrolarında yer alan personel şube kadro cetvelini oluşturur. 1996-1997 yılları için yeni eleman istihdamı Şube Yönetim Kurulunun teklifi ve Oda Yönetim Kurulunun onayıyla yürürlüğe girer."

demektedir.

Bu nedenle; III.3. ve III.4. maddelerine kesinlikle uyulması 31 aralık 1995 tarihi itibarıyla kadro cetvellerini en geç 15 Mayıs 1996 tarihine kadar Oda'ya gönderilmesini;

Ayrıca yine **Bütçe Uygulama Esasları Madde III.8 :** "1996 ve 1997 yıllarında Şubelerin ODA Merkezine gönderecekleri Merkez Payları takip eden ayın 10'una kadar Merkez hesabına gönderilir" demektedir. Bu hususa özellikle tüm Şubelerimizin özen göstermeleri gereğini,

Madde III.9. c) Bendi II. Paragrafı uyarınca ise Sabit Kıymet Dökümünün (Gayrimenkul ve Demirbaşların) tapu örneği, fatura, bağış fişi vb. gibi belgeleriyle birlikte en geç 15 Mayıs 1996'ya kadar ODA'ya gönderilmesinin teminini rica ederim.

Saygılarımla,
Hilmi YÜNCÜ
Oda Başkanı

● **GENELGE 35-4**

ŞUBE BAŞKANLIĞINA

19 Ağustos 1996

280/96

410-3625

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Denetleme Kurulu Üyelerimiz 1996 yılı ilk denetimlerine devam etmekte olup yaklaşık 10 şubemizin denetim işlemleri tamamlanmış bulunmaktadır.

I) Tüm Şubelerimize daha önce ömekleri gönderilen ve 25.05.1996 tarihinde TMMOB Genel Kurulunda kabul edilen TMMOB ve ODALAR MALİ İŞLER YÖNETMELİĞİ hususlarına özen gösterilmesini ve tek tip bütçe uygulamasını gerçekleştirmek üzere; **Bütçe Bölüm ve Maddeleri anılan Yönetmeliğin** Madde 8 uyarınca, Muhasebe kayıtlarını Madde 19'da önerilen bilanço şeması uyarınca, Gelir-Gider hesap planlarının da Madde 40, 6 ve 7 no'lu fıkralarına uygun olarak kayda girilmesini ve 1997'den itibaren uygulanması için hazırlıkların yapılmasını,

II) Denetimler sırasında çok sık rastlanan;

- 1) Aylık Mizanların olmadığı, çok geciktirildiği ya da zamanında hazırlanmadığı,
- 2) Genel kurulda Kabul edilen **BÜTÇE UYGULAMA ESASLARI'na** uyulmadığı ve kasada öngörülen sınıırn üzerinde nakit bulundurulduğu,
- 3) Sarf evrakları olmaksızın ve hatta yapılması mümkün olmayan bazı ödemelerin yapıldığı,
- 4) Görevliler için öngörülen harcırar dışında başka adlar altında ödeme yapıldığı,
- 5) İMO Yönetim Kurulundan harcama yetkisi alınmadan harcama yapıldığı gibi, yetkisiz kişilerce banka işlemleri yapıldığı,
- 6) Temsilcilik Hesaplarının Şubelerce zamanında ve yeterince izlenmediği,
- 7) Makbuzlarda düzeltme yapılmaması geçerli iken, iptali gereken makbuzların düzeltme yapılarak kayda alındığı,
- 8) Gider ve Gelirlerin ilgili Fesil ve Maddelere kaydedilmediği, kayıt hatalarına rastlandığı,
- 9) Demirbaş Listelerinin olmadığı ya da usulüne uygun olarak kayda alınmadığı,
- 10) Yönetim Kurulu izni alınmadan hiç bir şekilde vadeli ve benzeri hesapların açtırılmasının söz konusu olamayacağını,

III) Bazı şubelerde, bağı temsilcilikleriyle ilgili yeterli bilgi olmadığı ve denetimlerinde yapılamadığı görölmektedir. Şubelerimizin bu konuya daha fazla zaman ayırıp, gerekli diyalogun geliştirilmesini, kontrol ve denetimin yapılmasını sağlamaları gereklidir. Bağı temsilciliklerin bilgi ve belgelerinin zamanında şubelere gönderilmesi sağlıklı işleyişin temelidir. Yeterli bilgi alınamıyorsa konunun Yönetim kuruluna intikalinin sağlanmasını,

Yukarıda sıralananlarla benzeri konuların nasıl çözümleneceği YÖNETMELİKLERİMİZ'de ve **GENEL KURUL KARARLARINDA** açıklığa kavuşturulmuştur. Yönetmeliklerimizin amir hükümlerine göre davranılması ve ayrıca da DENETLENME işlemi tamamlanmış şubelerin de gönderilen **DENETLEME RAPORLARINDAKİ ÖNERİLER DOĞRULTUSUNDA** düzenlemeye gidilmesini rica ederim.

Saygılarımla,
Hilmi YÜNCÜ
BAŞKAN

• GENELGE (5)

ŞUBE BAŞKANLIĞI'NA

13 Ocak 1998

280-98

410-97

- İlgi :** a) TMMOB'nin 01.08.1997 tarih ve 698 sayılı yazısı
b) 6 Ocak 1998 tarih ve 410-12 sayılı TMMOB'ne gönderilen yazımız,
c) İMO Yönetim Kurulu'nun 05.01.1998 tarih ve 37 no'lu Olağanüstü Toplantı tutanağı
d) TMMOB'nin 12.01.1998 tarih ve 20 sayılı yazısı,

TMMOB Başkanlığının ilgi (a) yazısı ile "Oda Genel Kurulu Doğal Delegelik konusunun TMMOB Tüzüğü 58. Maddeye göre düzenlenmesi ve Oda Yönetmeliğinde TMMOB Tüzüğüne uymayan başka düzenlemeler varsa düzeltilmesi" yönündeki Birlik Yönetim Kurulu kararıyla Odamızdan istenilen düzenlemeler yapılmış TMMOB tüzüğü geçici 1. Madde uyarınca Birlik Yönetim Kurulu'nun ilgi (d) yazısı ile yürürlük kazanmıştır.

Yapılan düzenlemeler ve yazışmalar (ilgi a, b, c, d) ektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası 36. Dönem Olağan Genel Kurulu, İMO Yönetmeliği II. Bölüm (Değişik) ODA GENEL KURULU, KURULUŞ ve ÇALIŞMA BİÇİM başlığı altındaki (değişik) 7,8,9,10,11,12,13,14. Maddeleri hükümlerine göre gerçekleştirilecektir.

Gereği için bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla,
Berat UZEL
GENEL SEKRETER

● GENELGE : 98/6
ŞUBE BAŞKANLIĞINA

27 Ocak 1998
280/98
410/232

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 7303 sayılı yasa, 66 ve 85 sayılı kanun hükmünde kararnamelerle değişik 6235 sayılı yasa ile kurulmuş, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olup, Oda merkezi tüzel kişiliğe sahiptir. Şubelerin tüzel kişiliği yoktur

Gerek Medeni Kanun, gerekse bankalarla ilgili mevzuatlar uyarınca; bir tüzel kişi adına bankalarda hesap açılması, açılmış bulunan hesaplar üzerinde tasarruf işlemlerinin yapılabilmesi, ancak o tüzel kişinin yetkili organlarıncı belirtilen esaslara göre gerçekleştirilebilir. Tüzel kişiliğe sahip olmayan birimler; (örneğin Oda Şubeleri/ Temsilcilikleri) kendi nam ve hesaplarına tasarruf işlemi yapamazlar.

Oda Yönetmeliğinin 40.maddesinde; *"Şubeler her türlü tahsilatı Oda adına yaparlar ve gelirlerin tamamı Oda'ya aittir."* 41. Madde de ; *" Oda bütçesi merkezi tek bütçedir. Oda bütçesinin yürütülmesinde Oda Yönetim Kurulu tam yetkilidir."* denilmek suretiyle , Medeni Kanun'a Bankalar Kanunu'na ve 6235 sayılı TMMOB Kanunu'na uygun norm oluşturulmuştur.

Yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine göre ; *Oda Merkezi ve Şubelerin bulunduğu bölgelerdeki bankalarda Oda adına hesap açtırılması , açılan bu hesaplar üzerinde tasarrufla bulunulması ; ancak Oda Yönetim Kurulu'nun belirlediği sınırlar içerisinde ve verilen vekalet ilişkisi ile sağlanacaktır.* TMMOB bünyesindeki diğer Oda'ların uygulaması da incelendiğinde ; mevzuata uygun işlem yapan Oda'ların uygulamaları da yukarıda aktarılan esaslara uygun olarak yürütülmektedir.

Genel Kurullarını tamamlayan Şubelerin Yönetim Kurulları yapacakları ilk toplantıda seçtikleri *Şube Başkanı, Şube Sekreteri ve Şube Saymanı'nın imza sirkülerini çıkartarak Oda Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmak üzere Oda'ya göndereceklerdir.* İmza sirkülerinin gönderilmesinden sonra Oda Yönetim Kurulu ; *"Aksine bir iş'ar olmadıkça , bir sonraki Yönetim Kurulu oluşuncaya kadar geçerli olmak üzere bu üç kişiden ikisinin imzası ile Şube etkinlik alanı içinde Oda adına banka hesabı ve posta çeki hesabı açtırmaya, açılan bu hesaplardan Oda adına para çekmeye yetkili olduklarına ilişkin yetki belgesini "* noterlikte tanzim ederek Şubelere gönderecektir. Şubeler de bu konudaki işlemlerini yetkilendirilen bu kişiler kanalıyla yürütecektir.

Odamız; yasayla kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur. Yaptığı ve yapacağı bütün işlemleri ; gerek kuruluş yasasında gerekse mer'î yasalarda belirtilen esaslara uygun olmak zorundadır. Bunu sağlamak ve uygulamak başta Oda Yönetim Kurulu üyeleri olmak üzere bütün Şube Yönetim Kurulu üyelerinin görev ve sorumluluğundadır.

Yönetim Kurulumuz bu işlemlerin gecikmemesi için 2 Şubat 1998 günü toplanacaktır. Şubeniz Yönetim Kurulu'nun konuya ilişkin kararı ile yetkili imza sirkülerinin bu tarihe kadar Başkanlığımıza ulaştırılmasını, genelge gereğinin yerine getirilmesini ivedilikle ve önemle rica ederiz.

Saygılarımızla,

Berat UZEL

GENEL SEKRETERİ

**6.2.3.9- TMMOB YÖNETİM KURULUNCA ODALARA GÖNDERİLEN MALİ
İŞLEYİŞE İLİŞKİN GENELGE VE EKLERİ**

**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ
ODASI BAŞKANLIĞINA**

13.01.1998

24

İlgi : 18.11.1996 gün ve 639 sayılı yazımız.

1. TMMOB Disiplin Yönetmeliği ilgi yazı ile gönderilmişti. Bu Yönetmeliğin 5 ve 6 ncı maddelerinde Oda Onur Kurulları ile TMMOB Yüksek Onur Kurullarına aday olacaklarda aranılacak özellikler belirlenmiştir. Bu nedenle Oda Genel Kurullarında bu kurullara aday olacakların yönetmelikte belirtilen esaslara uygun olmasına dikkat edilmelidir.
2. TMMOB Demokrasi Kurultayı ve TMMOB Danışma Kurullarında da gündeme gelen ve Yönetim Kurulumuzun 9.1.1998 günlü toplantısında da; Oda Onur Kurulları çalışmalarının Çalışma Raporuna girmesi ve Genel Kurullarda görüşülmesinin örgüt etiği açısından yararlı olacağı sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla, Yüksek Onur Kurulu çalışmalarının TMMOB Çalışma Raporuna girmesi ve genel kurul gündemine alınması, aynı işlemin Oda Genel Kurulları için Oda Yönetim Kurullarına tavsiye edilmesi kararlaştırılmıştır.
3. Genel Kurullarını delegasyon esasına göre yapan Odalarımızın, "Doğal Deleğelik" ile ilgili Oda Tüzük yada Yönetmelik maddeleri, TMMOB Tüzüğüne aykırılık taşıyorsa ve bu durum bugüne kadar giderilmemişse bunların doğal delegelikle ilgili bölümleri uygulanmayacak, bunun yerine TMMOB Tüzüğü'nün 58. Maddesi esas alınacak ve önümüzdeki Oda Genel kurullarında bu aykırılıklar giderilecektir.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla,
Subutay ALPTÜRK
Genel Sekreter Yardımcısı

● **TÜRKİYE BANKALAR BİRLİĞİ**
YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA
İSTANBUL

17.12.1997
1019

Anayasanın 135. nci maddesinde kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olarak tanımlanan, 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimmar Odaları Birliği Yasası ile kurulmuş olan Birliğimize bağlı 23 Oda ve bunların alt birimleri olarak 1300'e yakın şube ve temsilcilik bulunmaktadır.

Birlik ve bağlı Odaların mali işleri; genel mali mevzuat ile birlikte TMMOB Tüzüğü, TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği ve bunlara uygun olarak Oda Genel Kurullarınca çıkartılmış yönetmelik hükümleri doğrultusunda yürütülür.

Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği'nce tekdüzen hesap sisteminde olan Birliğimizin tüzelerinde yalnızca Odalar tüzel kişiliğe sahip olup Oda muhasebe kayıtları merkezi sisteme göre düzenlenir. Yasa gereği esas kayıtlar Oda merkezlerinde toplanır ve işlenir. Bu bağlamda bankalarla ilgili her türlü yetkilendirme Odaların Genel Merkez Yönetim kurulu kararıyla olabilmektedir. Bu nedenle Odalara bağlı olan birimler Oda Genel Merkez Yönetim Kurulunun izni olmadan bankalarda herhangi bir tasarrufta bulunamazlar.

Konu TMMOB ve Odaları Mali İşler Yönetmeliği'nin 28. Maddesi'nde;

"Oda merkez, şube ve temsilciliklerde banka hesapları Oda adına açılır. Hangi bankalarda hesap açılacağı, bu hesabın vadeli ya da vadesiz mevduat şeklinde olması hususlarında, Oda Yönetim Kurulu karar alır. Şube ve temsilcilikler, Oda Yönetim Kurulu kararı olmadan ayrı hesap açamazlar. Şube avansları, her ay şubelerdeki banka hesaplarına yıllık tahmini bütçesinin en az 1/12'si kadar Oda gelirlerinin gerçekleşme oranı da dikkate alınarak Oda Merkezi tarafından gönderilir. Şube harcamaları, bu avanslardan yapılır. Tahsilat makbuzları ile elde edilen gelirler harcanamaz ve tüm gelirler gibi, Oda merkezi hesaplarına havale edilir. Böylelikle, Oda gelirleri Merkez hesaplarında toplanır. Birlik ya da Oda adına bankalardan para çekmeye yetkili kişiler, genel Kurul toplantısını takip eden ilk Birlik ya da Oda Yönetim Kurulu toplantısında, karar altına alınır ve ilgili bankalara imza sirküleri gönderilmek suretiyle, yetkinin sınır ve kapsamı bildirilir. Şube ve temsilciliklerde Oda adına bankalardan para çekmeye yetkili kişiler, şube ve temsilcilik önerileri de dikkate alınarak Oda Yönetim Kurulu kararıyla belirlenir ve ilgili Oda birimi ile bankalara imza sirküleri gönderilmek suretiyle yetkinin sınır ve kapsamı belirtilir. Bankalardan para çekme yetkisi tek başına bir kişiye verilemez. En az iki kişinin birlikte imza yetkisine sahip olması gerekir."
Şeklinde açıkça hüküm altına alınmıştır.

Ancak uzun bir süredir değişik bankalarda açılan hesaplarda bu "zorunlu izin" aranmamış ve önemli bir kamu hizmetini yerine getiren Odalarımızın gelirleri, tüzel kişilik adına değil, tüzelere aykırı olarak belirli süreler için görev alan Yönetim kurulu üyeleri adına işletilmiştir. Bu durum yasal değildir. Buna göre, ülkenin neresinde olursa olsun tüm banka hesaplarının tüzel kişilik olan ve ekte bir listesi olan Odalar adına, Oda Genel Merkezlerinden alınmış yetki belgesiyle açılması gerekmektedir.

Bu anlamda Oda Tüzel kişilikleri adına bankalarda hesap açmak, para yatırmak ve çekmek ile diğer bankacılık işlemlerinden yararlanılmak istenildiğinde yürürlükteki yasal mevzuatımız gereğince **Odaların Genel Merkez Yönetim Kurullarınca verilmiş "Yetki Belgesinin" aranması** için Birliğimize bağlı tüm bankalara gerekli talimatları vermenizi gereği için arz eder, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Yavuz ÖNEN/BAŞKAN

• **SİRKÜLER** : 98/029
HAZIRLAYAN BÖLÜM : MEVZUAT MÜDÜRLÜĞÜ
KONU : Türk Mühendis ve Mimar Odaları adına açılan
banka hesapları
İLGİ : T.Bankalar Birliği'nin 13.01.1998/tarih, 119
sayılı duyurusu

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin ekte fotokopisi verilen yazısı ile, banka hesaplarının tüzel kişilik olan Odalar adına, (mevcut Odaların listesi verilmiştir) Oda Genel Merkezlerinden alınmış yetki belgesinin ibrazı ile açılabilceğı belirtilerek, bankalarda hesap açmak, para yatırmak ve çekmek, diğer bankacılık işlemlerinden yararlanılmak istenildiğinde, bankalarca Odaların Genel Merkez Yönetim Kurullarınca verilmiş "YETKİ BELGESİ"nin aranması gerektiğı vurgulanmıştır.

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla,

BETÜL LAÇIN
MÜDÜR

AYŞE ÖZER
MÜDÜR

6.2.3.10- 35. DÖNEM İMO ÖRGÜTLENME KOMİSYON ÇALIŞMASI

Bilindiği gibi, 35. Dönem Genel Kurulunda; Şube olmak isteyen Temsilciliklerin (Uşak, Çanakkale, Amasya, Ordu, Rize, Giresun,) durumları, kongrede seçilen komisyonda görülmüş, komisyon raporu Genel Kurulumuza, aşağıdaki şekliyle sunulmuştur.

“Temsilciliklerimizin şube olma talepleri demokratik bir hak olarak görünmekle birlikte, bu konuda yönetmeliklerimizde bağlayıcı ve belirleyici maddeler bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu Genel Kurulda seçilecek İnşaat Mühendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulunun bu konuda çalışacak bir komisyon oluşturması, şube olmak isteyen temsilciliklerle, temsilcilik kurmak isteyen yerleşimlerin hangi koşullarda taleplerinin uygun olacağının sağlıklı ve belirgin kıstaslara bağlanması, bir yıl için de tesbit edilecek esaslar ile buna uyan şube ve temsilcilikleri 36. ncı Genel Kurul veya burada yapılması olası bir Olağanüstü Genel Kurula sunması, böylece gelişigüzel taleplerin önüne geçilmesi ve haklı taleplerin de yerine getirilmesi için zorlayıcı bir oluşumun yaratılması komisyonumuzca uygun görülmüştür.”

Komisyon raporu üzerinde yapılan tartışmalardan sonra Genel Kurulumuz, aşağıdaki kararı almıştır.

“Örgütlenme komisyonunun Uşak, Çanakkale, Amasya, Ordu, Rize ve Giresun temsilciliklerinin şube olma istemlerinin İMO Genel Merkez Yönetiminin önerisi olmadığından, 36. Genel Kurul veya Olağanüstü bir Genel Kurulda ele alınması konusunda yapılan görüşmeler sonucu yeni seçilecek yönetim kurulunun adı geçen temsilciliklerin durumunu inceliyerek şube olmaya hak kazananların 6 ay içerisinde Şube olmaları doğrultusunda Genel Kurulca Yönetim Kurulu yetkili kılındı.” (Genel Kurul Toplantı Tutanaqları sayfa 2.)

Bu karar uyarınca, 35. Dönem Yönetim Kurulumuz, anılan temsilciliklerimizin durumlarını açıklığa kavuşturabilmek için, Şubelerimizden “Şube olma kriterleri” konusunda 9 Mayıs 1996 tarih ve 1780 sayılı yazı ile görüş istemiştir. Konu ile ilgili olarak dokuz şubeden (Ankara, İstanbul, Sakarya, Trabzon, Bursa, G.Antep, Hatay, Adana, Konya) yanıt gelmiştir.

Şubelerimizin görüş ve önerileri, Yönetim Kurulumuzun 16.9.1996 tarih, 119 sayılı kararı gereğince Sekreter Üye Berat UZEL’in sorumluluğunda kurulan örgütlenme komisyonun da derlenip sonuçlandırılarak bir rapor halinde yönetim kuruluna sunulmuştur.

Yönetim Kurulumuz; Komisyon raporu ile Genel Kurul kararları çerçevesinde Şube olmak isteyen temsilciliklerin dosyalarını inceleyerek;

- 1- Komisyon Raporunda tesbit edilen kriterlere uymadığı,
- 2- Temsilciliklerin örgütsel deneyi, üye ile ilişkileri ve mali durumları, Şube potansiyeli taşıyıp taşımadıkları konusunda hiçbir bilgi ve değerlendirme olmadığı, Odamıza intikal eden kayıtlardan ve denetleme raporlarından olumlu bir bilgi çıkarılamadığı,
- 3- Gerek mevcut bazı Şubelerin gerekse de kurulması talep edilen yeni şubelerin Oda

amaçlarına uygun belli bir düzeyde çalışmalar yapabilecek (örgütlenme, üye ilişkileri, mali işleyiş ve mesleki çalışma) potansiyele sahip olmadığı. Güçsüz şubeler kurulması durumunda örgütümüzün toplumumuza yeterince hizmet ve güven veremeyeceği ve örgütsel yapının zedeleneyeceği nedeniyle Şube olmak isteyen Temsilciliklerin taleplerinin uygun olmadığına,

4- Mevcut komisyonun Şubelerden gelecek temsilcilerle genişletilmesine,

5- Yeni komisyonun, Şube olabilecek temsilcilikler ile Şube etkinlik alanlarının yeniden düzenlenmesi yönünde, kapsamlı bir çalışma yaparak, sonuçlarının Danışma Kurulunda görüşüldükten sonra, 36. dönem İMO Olağan Genel Kurul gündemine taşınmasına karar vermiştir.

Bu karar gereğince yeniden oluşturulan örgütlenme komisyonu 8 Mart 1997 günü ilk toplantısını yaparak çalışmalarına başlamıştır. Komisyon gerçekleştirdiği 3 toplantıda, Şube olma kriterlerini tartışıp sonuca bağlamış ve bu çalışma İMO birimlerinin ve üyelerin tartışmasına açılmıştır.

Daha sonra 27 Aralık 1997 tarihinde toplanan Danışma Kurulu toplantısında Yönetmelik taslağı görüşülerek sonuçlandırılmıştır.

Danışma Kurulundan geçtiği şekliyle İMO 36. Dönem Genel Kurulunda tartışılacak olan Yönetmelik taslağı aşağıdaki gibidir.

ŞUBE OLMANIN ASGARİ KOŞULLARI

GENEL GEREKÇE:

35. Dönem İMO Olağan Genel Kurulunda Şube olmak isteyen temsilciliklerin durumu, Genel Kurulda seçilen komisyonda görüşülerek aşağıdaki rapor Genel Kurul'a sunulmuştur.

" Temsilciliklerimizin şube olma talepleri demokratik bir hak olarak görünmekle birlikte, bu konuda yönetmeliklerimizde bağlayıcı ve belirleyici maddeler bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu Genel Kurulda seçilecek İnşaat Mühendisleri Odası Merkez Yönetim Kurulunun bu konuda çalışacak bir komisyon oluşturması, şube olmak isteyen temsilciliklerle, temsilcilik kurmak isteyen yerleşimlerin hangi koşullarda taleplerinin uygun olacağına sağlıklı ve belirgin kıstaslara bağlanması, bir yıl için de tesbit edilecek esaslar ile buna uyan şb. ve temsilcilikleri 36. ncı Genel Kurul veya burada yapılması olası bir Olağanüstü Genel Kurula sunması, böylece gelişigüzel taleplerin önüne geçilmesi ve haklı taleplerin de yerine getirilmesi için zorlayıcı bir oluşumun yaratılması komisyonumuzca uygun görülmüştür."

Sonuçta Genel Kurul seçilecek olan 35. Dönem Yönetim Kurulunu sorunun çözümü için görevlendirmiştir. Yönetim Kurulu aldığı (07.10.1996 - 148 ile 18.11.1996 tarih ve 12-209 no.lu) kararları ile örgütlenme komisyonu oluşturmuştur. Komisyon nedenleri aşağıda yazılı olan gerekçelerini sıralayarak;

1. Genel Kurul çalışmalarını verimli kılmak,
2. Eksik olan düzenlemeleri tamamlamak,

3. Şube ilişkilerini daha üst düzeye taşımak,
 4. Tekil istemlerin önünü almak,
- öngörüşü ile Şube olmanın asgari koşullarını hazırlamıştır.

ŞUBE OLMANIN ASGARI KOŞULLARI

1- ÜYE SAYISI : İl sınırları içerisinde 250 olmalıdır. Diğer koşulları sağlamış Temsilciliklerin üye sayısının 250'den %10 eksik olması halinde bu koşulu yerine getirmiş sayılacaktır.

Gerekçe : Genelde üyelerimizin %25-30'u Oda çalışmalarına ilgi göstermekte, üyelik görevlerini yerine getirmektedir. Hem yeterli gelir düzeyine ulaşabilmek için hemde şube fonksiyonlarını ortalama seviyede sürdürebilmek için buna uygun üye sayısı gerekmektedir.

200 rakamının tespitinde yeni şube olmuş temsilciliklerimizin deneyleri esas alınmıştır. Oda çalışmalarına ilgi gösteren 50-60 üyenin olması gerektiği vurgulanmıştır.

2- TEMSİLCİLİK SÜRESİ : En az 4 yıl olmalıdır.

Gerekçe : Örgüt deneyimi kazanması, TMMOB Yasası, Tüzüğü ve Oda Yönetmeliklerinin kavranılması ve Oda bütünlüğünün bir parçası olduğunun bilinmesi, Oda amaçlarına uygun bazı çalışmaları organize etme deneyinin kazanılması için gereklidir.

3- GELİR DURUMU YETERLİ OLMALIDIR

Oda amaçları doğrultusunda, İMO Yönetmelikleri çerçevesinde Şube işlevini yerine getirebilecek düzeyde geliri olmalıdır.

4- ÜYE SAYISININ SALT ÇOĞUNLUĞUNUN GEREKÇELİ YAZILI BAŞVURUSU OLMALIDIR.

Gerekçe : Üyelerimizin kendilerini Şubesine ve Merkeze ifade etmeleri, meslek örgütünü sahiplenmesi ve demokratik istemlerini dile getirmesi ve bir örgütlülüğü yansıtırıyor olması açısından gereklidir. Başvurunun incelenmesi ve gözlenebilmesi için 1 yıl gereklidir.

5- BAŞVURU İMO GENEL KURUL TARİHİNDEN EN AZ BİR YIL ÖNCE YAPILMALIDIR

Gerekçe : Başvurunun incelenmesi ve temsilcilik çalışmalarının gözlenebilmesi açısından gereklidir.

6- GÖZLEM SÜRECİ

Şube olmak isteyen Temsilciliklerin yukarıda sıralanan asgari koşulları sağlayıp sağlamadığı, Temsilciliğin kuruluşundan bu yana gelişimi, çalışmaları geriye ve ileriye doğru gözlenmelidir. Bu gözlem süreci Oda, Şube ve Temsilcilik ilişkisi içinde titiz bir örgütlenme çalışmasını öngörmesi bakımından da önem kazanmaktadır.

a- Temsilcilik gelir ve giderlerinin Şube mizanında yer alıp almadığı,

b- Gelir düzeyi (aidat ödemeleri ve diğer gelir kaynakları)

c- Temsilcilik çalışmaları ile ilgili bilgilerin şube ve merkeze akışı (Üye sayısındaki hareket, Üye profili çıkartılması gibi)

d- Kentin sorunları, sektörel yatırımların takibi, konut açığı vb. mesleğimizi ilgilendiren konularda yapılan çalışmalar,

e- Bölgesindeki üniversitelerle, yatırımcı kuruluşlarla ve diğer sektörel örgütlenmelerle ilişkileri,

f- Sosyal etkinlikler,

g- Bütün bu hususların süreklilik kazanıp kazanmadığı gözlenmelidir.

Şube olma talepleri Oda Yönetimince oluşturulacak Komisyon ve Oda Sekreteryası tarafından denetleme kurulunun görüşüde alınarak bağlı olduğu şubesi ile koordineli olarak gözlenecektir.

Örgütlenme Komisyonu çalışmalarını bir takvim dahilinde sürdürür. Düzenlediği gözlem raporunu İMO Genel Kurul öncesi yapılacak toplantısından 1 ay önce İMO Başkanlığına ulaştırır. İşlem; İMO Yönetmeliği 25. maddesi uyarınca İMO Yönetim Kurulu tarafından sonuçlandırılır.

7- BU YÖNETMELİK İMO YÖNETİM KURULU TARAFINDAN YÜRÜTÜLÜR

35. DÖNEM İMO ÖRGÜTLENME KOMİSYONU

Berat UZEL (İMO Sekreter Üye), Yusuf ÖZKAN (İMO İstanbul Şube), Halim KARAN (İMO Ankara Şube), Zahi EKMEKÇİOĞLU (İMO Hatay Şube), Besim BONCUK (İMO Sakarya Şube), Enver YILMAZ (İMO Bursa Şube), Sadi SÜRENKÖK (İMO Adana Şube), Beyhan ÖLÇER (İMO Gaziantep Şube).

6.2.3.11- ÖĞRENCİ ABONE ÜYELİK KAYDI

Geçmişten beri süregelen Şube-Öğrenci ilişkilerini geliştirme çabaları 35. Dönemde de devam etmiştir. Öğrenci Üyelik Kaydı Şubeler itibarıyla aşağıda verilmiştir.

SIRA NO	ŞUBE ADI	1996'DA KAYIT OLAN	1997'DE KAYIT OLAN	1996-1997 TOPLAM KAYIT OLAN
1	ADANA	9	46	55
2	ANKARA	37	15	52
3	DIYARBAKIR	16	1	17
4	İSTANBUL	192	52	244
5	İZMİR	-	-	-
6	SAMSUN	18	15	33
7	ANTALYA	22	3	25
8	BURSA	9	16	25
9	KONYA	8	14	22
10	DENİZLİ	71	50	121
11	İÇEL	-	-	-
12	TRABZON	21	5	26
13	BALIKESİR	14	15	29
14	GAZİANTEP	32	-	32
15	ERZURUM	-	1	1
16	VAN	1	1	2
17	AYDIN	2	-	2
18	MANİSA	2	3	5
19	SAKARYA	1	1	2
20	HATAY	-	-	-
TOPLAM		455	238	693

6.2.3.12- BİLİRKİŞİLİKLER

35. Çalışma Döneminde Odamızca sürdürülen Bilirkişilik, Ekspertlik, Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Hizmetlerinin dökümü tablo halinde verilmiştir.

B.K. Hizmetinin Verildiği Yıl	Hizmetin Verildiği Yıl İçin	Bilirkişilik Konusu	Hizmetin Kariyeri Kariyerin Tutarı (TL)	B.K. Hizmeti Veren Üyemizin Adı, Soyadı	Mithadilik Hizmeti Staj ve Yıllık Hizmeti	Hizmeti Sağlayan Kurumun Adı	Var mı? Gerekli ise
1996	K. M. M. M.	SSK ile işveren arasında maliyet uyumlaşığı	45.000.000.-	Serdar MEMİLİ	12	A	—
1996	A. A. A.	Maliye ve Gümrük Bakanlığı ile maliyet uyumlaşığı	—	Nahit TUFAN	18	A	—
1996	A. A. A.	İmarat ve Belediyeler ile maliyet uyumlaşığı	—	Sadi SORENKÖK	17	A	—
1997	A. A. A.	İmarat ve Belediyeler ile maliyet uyumlaşığı	45.000.000.-	Serdar MEMİLİ	12	A	—
1997	A. A. A.	Danışmanlık A.Ş. ile malzeme alımında yapım tekniği uyumlaşığı	—	Faah KURKLU	23	A	—
İTO ANKARA ŞUBESİ							
1996	Ankara/Çankaya	Kalıp ve demirlerin projeye uygunluğu	1.500.000.-	Fahrettin ÇUĞU			Bilirkişilik raporu talep edilmiştir.
1996	Ankara	Yapısal çalışma	20.000.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara	Demirlerin projeye uygunluğu	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara	Yapıda çalışma	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara	Yapıda çalışma	7.500.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara	Yapıda çalışma	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara	Kooperatifte malat inceleme	60.000.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara	Demir vizisi alabilmek için demir raporu	15.000.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara	Yapıda çalışma	15.000.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara/Marmak	Yapı durumu tespiti	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara/Yenimahalle	Dişene beton vizisi dikilme inceleme	7.500.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara/Çankaya	Yapılan yapıların inceleme ve sakıncalı oluşturma	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara/Marmak	Rinada çalışma	7.500.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara/Çankaya	Rinada çalışma	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara/Çankaya	Kalıp ve demirlerin projeye uygunluğu	7.500.000.-	AKİDOĞAN			
1996	Ankara/Çankaya	Bilinen bina durumunu tespiti ve rapor hazırlama	20.000.000.-	Gülşen ALP			
1996	Ankara/Edirnekapı	Kooperatif binasında beladiviyen (tespit etme) çalışmaları	70.000.000.-	Fahrettin ÇUĞU			
1996	Ankara/Çankaya	Teknik Rapor	7.500.000.-	Nejat BAYÖLKE			
1996	Ankara/Çankaya	Demir vizisi	7.500.000.-	AKİDOĞAN			

1997	Ankara	Şerhiye tesbiti		75.000.000.-	Avni ÇİTİNİAŞ Ramazan İSAYAN	Bilkinci savaşa ulup kabilene ilerildi
1997	Ankara/Çankaya	Beton kontrolü		20.000.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara	İnşaat Durumu ve beton kalitesi		15.000.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara/Çankaya	Demir vizası		12.500.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara	İmalatın fiyat farkı		10.000.000.-	Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara/Altındağ	Demir vizası		20.000.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara/Çankaya	Bina durumu tesbiti % kaçının tamamlandığı		30.000.000.-	H. Sevim AYDIN Saitiğ GÖRÜR	"
1997	Ankara/Altındağ	Süre dışındaki deformasyon		64.000.000.-	Ural SİMSEK Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara/Kayırcan	Şerhiye tesbiti		20.000.000.-	Osman KAYA	"
1997	Birun	Pazar yerı uzay sistem çekit çalı pelli, protestatın incedilmesi		40.000.000.-	Osman YILDIRIM	"
1997	Kırşehir/Karun	Manolama sisteminin uygun olup olmadığı		100.000.000.-	Nurim A VCI Atila ERENLER	"
1997	Ankara/Altındağ	Taşıyıcı sistemin sanlık yandın incedilmesi		20.000.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara/Çankaya	Binada çalılık		44.000.000.-	R. Mehmet ÇOBAN Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara	Şerhiye tesbiti		40.000.000.-	Osman KAYA	"
1997	Ankara/Altındağ	Binanın statik durumu		20.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara/Çankaya	Demir vizası		10.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU	"
1997	Ankara	Binada çalılık		30.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU	"
1997	Ankara	Demir vizası		70.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU Yusuf ÖZDOĞAN	"
1997	Ankara	Demir Vizası		40.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU Yusuf ÖZDOĞAN	"
1997	Ankara	Şerhiye tesbiti		60.000.000.-	Osman KAYA	"
1997	Ankara	Binada iş tedilim		20.000.000.-	Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara	Yol kotu tesbiti		20.000.000.-	Farhat TOPCUOĞLU Musa ÇETİN	"
1997	Ankara	Şerhiye tesbiti		30.000.000.-	Osman KAYA	"
1997	Ankara	Binada çallamalar		30.000.000.-	Fuat ERBİSİM	"
1997	Ankara	Binaya kat ilavesi		50.000.000.-	Nejat BAYYILKE Akif DOĞAN	"
1997	Ankara	Demir vizası		30.000.000.-	Mehmet KÜÇÜK Mehmet ALTUNCAN	"
1997	Ankara	Durum tesbiti		12.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU	"
1997	Ankara	İstinalı duvarı durum tesbiti		10.000.000.-	Saban SESSEREN	"
1997	Ankara	Demir vizası		30.000.000.-	Haydar TATAR	"
1997	Ankara	Kooperatif binasının temel dunnıları		120.000.000.-	Erol AÇIKGÖZÖĞLU Nejat BAYYILKE	"
1997	Ankara	Mevcut binanın statik durumu		10.000.000.-	Akif DOĞAN	"
1997	Ankara	Mevcut binanın temellerindeki tesitit		30.000.000.-	Mehmet ÇOBAN Farhat TOPCUOĞLU	"

1997	Ankara	Demir vizesi		40.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		Bilgiyi rapor yapıp sahneye taşıdık.	
1997	Ankara	Demir vizesi		30.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		"	
1997	Ankara	Yeni yapılan daire hisse oranında paylaşılması		30.000.000.-	İhsan GÜNEŞ Amit ERGİN		"	
1997	Ankara	Takviye proje bk.		20.000.000.-	Sadık SUMER		"	
1997	Kırşehir/Karman	Mevcut binadaki çalışmalar bk.		40.000.000.-	Ali Bekir ÖLÇÜK		"	
1997	Ankara	Mevcut binadaki çalışmalar bk.		20.000.000.-	Ahmet DOĞAN - Necip BAYULKE		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		30.000.000.-	Hali GÜNEŞ		"	
1997	Ankara	Mevcut binadaki çalışmalar bk.		30.000.000.-	Necip BAYULKE		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		30.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		"	
1997	Ankara	Mevcut binadaki çalışmalar bk.		30.000.000.-	Necip BAYULKE		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		30.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		30.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		"	
1997	Ankara	Mevcut binadaki çalışmalar bk.		30.000.000.-	Ahla ERENLER		"	
1997	Ankara	Suikl rapor		30.000.000.-	Necip COBEK		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		75.000.000.-	Erol ACIKCOZDOĞLU		"	
1997	Ankara	Hermetik dolgu		50.000.000.-	Dişle ÖZKAYAK		"	
1997	Ankara	Demir vizesi		90.000.000.-	Mehmet ÖZDEMİR		"	
1997	Ankara	İzcieli Beton		40.000.000.-	Ahla ERENLER		"	
1997	Ankara				Mehmet COBEK		"	

İMO ANTALYA ŞUBESİ

B.K. İlan/İnceleme Verildiği Yıl	İlan/İnceleme Yapıldığı Yer İl/ilçe	Bilgi/Kıtlık Konusu	İlan/İnceleme Kıtlık Yata Kurulduğu Tahsil Edilen Miktar (TL)	B.K. Hizmeti Verne Uyculu Ada, Soyadı	Mühürlemlik Hizmeti Sıra ve Varsa İhtilaf	Hizmeti Sağlayan a- Uygunluk Cihazı b- Rapor İnceleme c- Yeni Binalar İnceleme d- Uygunluk Değerlendirme e- Uygunluk Mahkemeleri İhtilaf End f- Diğer	Varsa Gözetim
1997	Antalya/Merkez	Anl.Oriente term.nde yagmur sulama dig.aks kolon- herdik algaçları deformasyonuna uğraması	60.000.000.-	Murat DOĞAN			
1997	Antalya/Kuntul	Baileonları konsol yönünde 50' yer em. bilye yapılması		Sinan ÖZER			
1997	Antalya/Kuntul			Zeki CIVIK			
1997	Antalya/Kuntul			Bulent ONDER			
1997	Antalya/Kuntul	İnşaat durum tesbiti	10.000.000.-	Murat DOĞAN	A		
1997	Antalya	İnşaat durum tesbiti		İbrahim YAYLAŞ	A		
1997	Antalya	Bina değer tesbiti	15.000.000.-	Süleyman SEYREK	A		
1997	Antalya	İnşaat durum tesbiti		Mehmet BAYKAL	A		
1997	Antalya	İnşaatın statik betonarme tesbiti		Abidin BALADIN			
1997	Antalya	İnşaatın statik betonarme tesbiti	15.000.000.-	Semih BAKIRDOĞAN	A		
1997	Antalya	İnşaatın statik betonarme tesbiti		Erdoğan ÖZKIZILCIK	A		
1997	Antalya	Çama ve yık. makine tesbiti		Murat DOĞAN	A		
1997	Antalya	Çama ve yık. makine tesbiti	15.000.000.-	Ramazan YILMAZ	A		

İTİD BALIKESİR ŞUBESİ

B.K. Müzesine Verildiği Yıl	Müze'nin Yapıldığı Yer İl/İlçe	Bilimsellik Komusu	Müze'nin Kuruluş Krit. Yılı Kuruluşun Tarihli Kuruluş Kurumu	B.K. Müze'nin Yasa Çerçevesi Adı, Soyadı	Müze'nin Hizmeti Süresi ve Yasa İstisnası	Müze'nin Kuruluş Yılı	Yasa Çerçevesi
1996	Balıkesir/Akçay	Kayıt	171.500.000.- [1]	Mehmet SÜZÜCÜ Fuat ÖZKAN	17 yıl	A	Makameler tarafından şu- benimden talep edilen bilimsellikler, tamamlan- mamışta beklenir, herhangi bir mah- supu yapılmamıştır.
1996	Balıkesir	Kayıt	-	Mehmet ÖZKAN	23 yıl	-	
1997	Balıkesir/Akçay	Kayıt	-	Mehmet ÖZKAN	23 yıl	-	
1997	Balıkesir/Akçay	Kayıt	-	Mehmet ÖZKAN	17 yıl	-	
1997	Balıkesir/Akçay	Kayıt	-	Mehmet ÖZKAN	8 yıl	-	
İTİD BALIKESİR ŞUBESİ							
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	23.000.000.-	Serhat ÖZOKUTANOĞLU Cem YAĞAN	9	A	
1996	"	İmalat tesbiti	3.000.000.-	İsmail H. FEDERALLI	7	A	
1996	"	İmalat tesbiti	21.000.000.-	Selami AYŞU	46	A	
1996	Bursa/Mudanya	Şerhiye tesbiti	6.000.000.-	Mehmet M. İDDINOĞLU	4	A	
1996	Bursa/Yenişehir	Şerhiye tesbiti	8.000.000.-	Yavuz ÖZDEMİR	10	A	
1996	Bursa/Fethiye	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A	
1996	"	İmalat tesbiti	20.000.000.-	Ali DEMİR	11	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	18.000.000.-	Yahya UYKAN	16	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	6.000.000.-	Ali UZBEZER	10	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Rasim DİZDAR	26	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Tamer TORUNOĞLU	21	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Selami AYŞU	11	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Ali DEMİR	11	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	22.500.000.-	M. Sami GÖKSUÇUKUR	12	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Serhat ÖZOKUTANOĞLU	9	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Ali DEMİR	11	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	18.000.000.-	Ali UZBEZER	10	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	21.000.000.-	Adem ARSLAN	15	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Rasim DİZDAR	26	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	8.000.000.-	Serhat ÖZOKUTANOĞLU	9	A	
1996	Bursa/Niğde	Şerhiye tesbiti	30.000.000.-	Mehmet M. İDDINOĞLU	5	A	

1996		İadilat tesbiti	6.000.000.-	Ali UZSİZER	10	A
1996		Şerhiye tesbiti	24.000.000.-	Serai ÖZOKUTANÖĞÜ	9	A
1996		Şerhiye tesbiti	44.000.000.-	Muhiddin MUHİDDİNOĞLU	5	A
1996	Bursa/Kesir	İmlat tesbiti	18.000.000.-	Muhiddin MUHİDDİNOĞLU	4	A
1996	Bursa/Başevler	Tirajım durum tesbiti	10.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1996	Bursa/Başevler	Tablolar	12.000.000.-	Yusuf ÖZDEMİR	26-Yıl Muh.	A
1996	Bursa/Yıldırım	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Nezir SÜTCÜ	10	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	18.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Rasim DİZDAR	26	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Adem ARSLAN	8	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	21.000.000.-	Ali UZSİZER	10	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	37.000.000.-	Serai ÖZOKUTANÖĞÜ	9	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	40.000.000.-	Nezir SÜTCÜ	10	A
1996	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Güngör UĞUREL	15	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Selami AYŞU	22	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Tamer TORUNOĞLU	21	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Serai ÖZOKUTANÖĞÜ	9	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	33.000.000.-	Rasim DİZDAR	26	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	42.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	42.000.000.-	Mualla SAYACA	18	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	18.000.000.-	Serai ÖZOKUTANÖĞÜ	9	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	18.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Selami AYŞU	22	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	24.000.000.-	Yusuf SAKAT	20	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Güngör UĞUREL	15	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	33.000.000.-	Alaaddin BAKIR	11	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Güngör UĞUREL	15	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Mualla SAYACA	18	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Selami AYŞU	22	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Muhiddin MUHİDDİNOĞLU	5	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Mehmet UZUN	7	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Enin SAYGI	13	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	50.000.000.-	İsmail ŞENSOY	12	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Selami AYDOĞAN	36	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Yanya UYKAN	16	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	27.000.000.-	Adem ARSLAN	24	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	33.000.000.-	Yanya UYKAN	16	A
1997	Bursa/Başevler	Şerhiye bedeli tesbiti	33.000.000.-	Nezir SÜTCÜ	10	A

[illegible]

1997	İstanbul/Maltepe	Maliyet değerlendirilmesi	130.000.000.-	Mate AKALIN Hüsnü N.ÇELİK	İng. Y. Müh. İng. Y. Müh.	F	---
1997	İstanbul/Sığı	Yapısal hasar	20.000.000.-	Ali KAYAK Murat S. KIRÇIL	İng. Y. Müh. İng. Y. Müh.	A	---
1997	İstanbul/İstinye	Şerhçe	44.000.000.-	Mate AKALIN Hüsnü N.ÇELİK Kemal BULUT	İng. Y. Müh. İng. Y. Müh. İng. Müh.	---	---
1997	İstanbul/Beşiktaş	Şerhçe	76.000.000.-	Mulu ÖZTÜRK	İng. Müh.	---	---
1997	Kırklareli/düceburgaz	Hoşabodan-sıra hasarı	25.000.000.-	Ediçan BOYAR Mulu ÖZTÜRK	Uzman İng. Müh.	F	Rapora göre onarıldı. Bilirkişiye ücret ödendi.
1997	İstanbul/Gençlik	İmola ishalı	10.000.000.-	Mulu ÖZTÜRK	İng. Müh.	F	Bilirkişiye ücret ödendi.
1997	İstanbul/Bakırdağ	Ekspansiyon	1.800.000.-	Mate AKALIN	İng. Y. Müh.	F	Ücret Odaya bırakıldı.
1997	İstanbul/Diyadin Adı	Yapısal hasar	5.000.000.-	Murat S. KIRÇIL Ali KAYAK	İng. Y. Müh. İng. Y. Müh.	F	Ücret Odaya bırakıldı.
1997	İstanbul/Avneir	Yapısal güvenlik	25.000.000.-	Mulu ÖZTÜRK	İng. Müh.	F	---
1997	İstanbul/Kadıköy	Ekspansiyon	27.600.000.-	Bilge DÖRAN	İng. Y. Müh.	F	Rapora göre imalat yapıldı.
1997	Edirne/Söğüt	Belediye binası yapısal güvenlik	70.000.000.-	Abdullah SÜVAKCI Mate AKALIN	İng. Müh. İng. Y. Müh.	---	A. Servisi ücreti Odaya br.
1997	İstanbul/Pendik	Şerhçe ve güncelleştirme	65.000.000.-	Hüsnü N.ÇELİK Kemal BULUT	İng. Y. Müh. İng. Müh.	---	---
1997	Muş/Bodrum	Şerhçe ve hasarın farkları	130.000.000.-	Hüsnü N.ÇELİK Nedat UZUN	İng. Y. Müh. İng. Müh.	---	---
1997	İstanbul/Üsküdar	Yapısal hasar	15.000.000.-	Bilge DÖRAN	İng. Y. Müh.	A	---

Bilirkişilik (BK)

6.2.4- SOSYAL VE KÜLTÜREL ETKİNLİKLER

35. Dönem boyunca Şubelerimizde düzenlenen bazı sosyal ve kültürel etkinlikler özet olarak aşağıda verilmiştir.

ADANA

- Odamızın Kuruluş Yılı Etkinlikleri
- Kuruluş Yıldönümüne Baloları
- Tiyatro
- Kardeş Sofrası, Kuvayı Milliye
- Konser
- Tolga ÇANDAR konseri
- Film Gösterimi
- "Yağmurdan Önce"
- Çeşitli Kuruluşlarla Yapılan İndirim Anlaşmaları
- Plaket Törenleri
- Konferans
- "Denize Döktülen Geleceğimiz"
- Geziler
- "TAG ve Toprakkale-İskenderun Otoyollarına, Çatalan Barajına, Karadeniz Bölgesine, Çimento Fabrikasına, Hazır Beton Fabrikasına, Adana'ya Çatalan barajından Su Getirme projesi kapsamında yer alan Su Alma Yapısına" geziler yapıldı.

ANKARA

- Rosa Luxemburg-Tiyatro-19 Mart 1996
- Topluluğu Değiştirme Sorumluluğu ve Sanatçının rolü-Söyleşi-25 Mart 1996
- Nasrettin Hoca-Panel-26 Mart 1996
- Kardeş Sofrası-Tiyatro-19 Nisan 1996
- Kısa Öykü Üzerine-Söyleşi-22 Nisan 1996
- Edebiyat Üzerine-Söyleşi-6 Mayıs 1996
- Şiir Enstitüsü Üzerine-Söyleşi-13 Mayıs 1996
- Polisler-Tiyatro-15 Mayıs 1996
- Ilgaz Dağı Pikniği-26 Mayıs 1996
- Swedisk Style a Rock-Opera-30/31 Mayıs 1996
- 60'lı Yıllarda Ankara'da Sanat Ortamı-Söyleşi-10 Haziran 1996
- Arasta-Belgesel Film Gösterimi- 10 Ekim 1996
- Histeri-Tiyatro-11 kim 1996
- Edebiyatçılar Konuşuyor-Söyleşi-24 Ekim 1996
- Düşün-Sanat Adamları Konuşuyor-Söyleşi-7 Kasım 1996
- Bizim Köyden Bizim Kente-Söyleşi- 11 Kasım 1996
- Öylesine Bir Senfonik Dinleti-Konser-26 Ekim 1996
- 19 Aralık 40. Yıl Yemeği-19 Aralık 1996
- Ufuk Karakoç Dinletisi - 30 Ocak 1997-
- İnadına Yaşamak -Tiyatro- 31 Ocak 1997
- Şiir Dinletisi -13 Şubat 1997
- Mevsimler/Serenat-Bale-20 Şubat 1997
- Halk Müziği-Tolga Çandar- 20 Mart 1997

- Eşref Üren 100 Yaşında- Panel- 9 Nisan 1997
- Otobüs-Tiyatro- 11 Nisan 1997
- Susurluk Olayında Kamuoyu ve Meydanın Rolü - 15 Nisan 1997
- Su Altı arkeolojisi - Dia Gösterisi - 29 Nisan 1997
- Şiir Dinletisi - 21 Mayıs 1997
- Şiir ve Müzik - Söyleşi - 21 Haziran 1997
- Arduvaz - Film Gösterisi - 16 Ekim 1997
- Şiir Üzerine - Söyleşi - 23 Ekim 1997
- 19 Aralık 40. Yıl Yemeği - 19 Aralık 1997
- 12 Mart Üzerine - Söyleşi - 12 Mart 1996
- Türk-Amerikan İlişkileri-Söyleşi-19 Mart 1996
- Cezaevleri ile İlgili Basın Açıklaması - 23 temmuz 1996
- Ülkemizin Genel Sorunları ve Çözüm Önerileri - Konferans - 26 Ekim 1996
- Barış için 1.000.000 İmza Kampanyası- Aralık 1996
- Emek Süreci ve Politikada Mühendisler - Söyleşi- 15 Ocak 1997
- 1 Dakika Karanlık Eylemi - Şubat 1997
- Ekonomide Küreselleşme - Söyleşi - 28 Şubat 1997
- Demokratikleşme Sürecinde Kadının Üretimdeki yeri - 22 Mart 1997
- 1 Mayıs 1997 Mitingi - Mayıs 1997
- Sivas Katliamını Protesto Mitingi - Temmuz 1997
- TMMOB Demokrasi Kurultayı'na Katılım- Aralık 1997
- Ankara Demokrasi Platformu yaptığı toplumsal sorunlar ile ilgili tüm etkinliklere katılındı.

ANTALYA

- 19 Aralık '97 şube binasının açılışı,
- 11 Temmuz '97 "Yeni Deprem Yönetmeliği Işığında Statik Betonarme Bilgisayar Kursu"
- 11 Nisan '97- Mimarlar Odası Antalya Şubesi ile müzik&şiir dinletisi,- 14 Kasım '97-Mimarlar Odası ile "Antalya Suları ve Tarihi Su Yapıları" konulu saydam gösterisi, müzik dinletisi, kokteyl,
- 15 Nisan '97-"Bir Şehnaz tango" adlı tiyatronun üyelere ücretsiz gösterimi,
- 3 Mayıs '97-Manavgat Barajı ve Manavgat Çayı Su Temin Projesi Arıtma Tesislerine teknik gezi,
- 7 Temmuz '97-Oymapınar Barajı teknik gezi,
- 20 Mayıs '97-Antalya Barosu Futbol Turnuvasında İnşaat Takımı Şampiyon oldu (11 meslek odası katıldı),
- 13-25 Ekim '97-SMMO'nun düzenlediği Turnuvada İnşaat Futbol Takımı Şampiyon oldu (10 meslek odası katıldı)
- 26 Temmuz '97-Alanya ve Dim Çayına Kır Gezisi,
- 13-14 Eylül '97 - Fethiye Körfezine Yat Gezisi,
- 10 Haziran '97-Geleneksel Balo,

AYDIN

- Mühendislik-Mimarlık Haftası (MMH '97) DSI Sosyal Tesislerinde verilen kokteyl ile kutlandı,
- "Siyanürlü alümina hayır" kampanyasına destek verildi.

BALIKESİR

- Atatürkçü Düşünce Derneğinin sendikal hakların kazanımı için düzenlenen yarışmalarda ödül verilmesi,
- Hiçbir ücret alınmaksızın, tüm üyeler sigortalandı,
- Lise son sınıf öğrencilerine mesleğimizi tanıtıcı seminer,

BURSA

- 11 Mayıs '96 dayanışma gecesi,
- 30 Mayıs '97 dayanışma gecesi,
- 26 Mayıs '96 ve 15 Haziran '97 -Koca yayla Gezisi,
- 1-6 Eylül '96-Moskova Fuarı Gezisi
- 14 Aralık '96 - "İşçi Sağlığı ve Güvenliği" semineri
- 24 Mayıs '97 - "Yerel Yönetimler ve Çevre"Semineri
- 29 Kasım '97-Genç Mühendisler Tanışma Yemeği,
- 29 Ekim-1 Kasım '97-GAP Gezisi,
- 28 Temmuz '97-Nilüfer Barajı Gezisi,
- 13 Aralık '97-Ovaakça Santrali ve Yeşilşehir Gezisi,

DENİZLİ

- 23 Ocak '97 -İnternet Kullanımı konulu seminer,
- '96-'97 yılında Pamukkale Üniv. Kaydolan 200 öğrenci üye yapılmıştır. Bunlara kaynak kitap sağlanmış, staj yeri, bitirme projesi, iş bulma gibi konularda yardımcı olunmuştur.
- Üye Toplantısı - 25 Yılımı dolduran üyelere onur belgelerinin verilmesi kokteyl- 12 Mart 1996
- Ağaç Dikimi -Karataş- 17 Mart 1996
- Genç Meslektaşlara "Aramıza Hoşgeldiniz" kokteyli- 2 Temmuz 1996
- Kokteyl, 18 ekim 1996
- Ege Yapı Fuarı Teknik Gezisi -İzmir- 7 Kasım 1996
- 7. Geleneksel Futbol Turnuvası,
- 42. Kuruluş Yılı Kutlama Yemeği, 14 Aralık 1996
- Yerel Demokrasi Kurultayı Hazırlık Toplantısı, 22 Mart 1997
- Teknik Gezi -Gökpınar ve Tavas Yenidere Barajı- 17 Mayıs 1997
- Türkiye İnş.Müh. 14. Teknik Kongre -İzmir- 23-24-25 Ekim 1997
- 43. Kuruluş Günü Kutlama Yemeği, 27 Aralık 1997

DİYARBAKIR

- 30 Aralık &97-Lice Halkının zorla korucu yapılması nedeniyle Lice'ye gidildi,
- Mayıs '96- 3 günlük açlık grevlerini desteklemek amacıyla cezaevlerine gidildi (şubeden 3 kişi katıldı)
- 1 Mayıs-Mitingine katılındı,
- 17 Mayıs '97-Hasankeyf ve Batman Barajına Gezi,
- 26 Temmuz '97-Atatürk barajı ve Nemrut Dağı Gezisi,
- '96 ve '97 Kuruluş Yıldönümü Yemeği,

ERZURUM

- İnşaat mühendislerinin ücretlerinin iyileştirilmesi için basın açıklaması
- Üyelerin talepleri karşılandı,

GAZİANTEP

- 24-30 Mart '97 Mimarlar Odası ve diğer odalarla "Çimento Boykotu" gerçekleştirilmiştir.
- 25 Mayıs '97 Pis Su Arıtma Tesisine teknik Gezi
- 1 Kasım '97 Birecik barajına Teknik Gezi (42 kişi katıldı)
- Ajanda ve "Yapı Malzemeleri el kitabı" ücretsiz dağıtılmıştır,
- 20 Aralık '96 Geleneksel Kış Balosu 25. Yılıni dolduranlara sertifika erildi,
- 11 Haziran '97 -Eski G.Antep Sokakları ile ilgili slayt gösterisi,
- 14 Haziran '97-Nizip Belkıs ören yerine kır gezisi,
- 18 Haziran '97-Tılbaşar Höyük Kazısı hakkında konferans ve slayt gösterisi,
- 20 Aralık '97 -Kış Balosu ve 25 yılını dolduranlara sertifika verildi,

HATAY

- 8 Mart '96 - Kamuda çalışan personelin Odaya katılımıyla ilgili kokteyl,
- Mayıs '96-Makina Mühendisleri Odası ile Göreme'ye gezi,
- 22 Ağustos '96-Erzincan ve Dinar Depremi fotoğrafları Sergisi,
- 24-25 Mayıs '97-Atatürk Barajına Teknik-Sosyal Gezi,
- Aralık '96 & Aralık '97-Mühendislik Haftası Balosu,

İÇEL

- Mersin üniversitesi ile pek çok konuda işbirliği yapılmıştır
- '96 ve '97'de kuruluş Gecesi Baloları düzenlenmiştir,
- Şube lokali açılmıştır (yeniden)
- 5 Nisan '97-Adana Berke Barajına Teknik Gezi

İSTANBUL

- 19 Aralık '96 -Jübile Yemeği", 40. Yılıni dolduranlara plaket, 25. Yılıni dolduranlara "Onur Belgesi" verildi,
- Şube kütüphane ve eğitim salonuna "Mustafa ÜRGÜPLÜ"nin adı verildi ve tören sonunda bir kokteyl düzenlendi,
- 17 Aralık '97 - Yeni üyelere yemin töreni düzenlendi ve kitaplardan oluşan hediyeler sunuldu,
- 19 Aralık '97 "Jübile Yemeği" 40. Yılıni dolduran üyelere plaket, 25. Yılıni dolduran üyelere "Onur Belgesi" verildi,
- Meslekiçi Eğitim :** Ekim '96-Şubat '97 tarihleri arasında temsilcilerle koordineli 250 kişinin izlediği 27 ayrı konu başlığında İTÜ ve YTÜ'nin öğretim üyelerinin katkılarıyla seminer düzenlendi,
- Sosyal Hizmetler** Sağlık Kuruluşlarının hizmetlerinde %10-%20 indirim sağlandı,
- Bilgisayar, AUTOCAD, Analiz, Sistem Tasarımı Kursu** Toplam 264 kişi katıldı,

Mayıs '96 "Haliç Köprüsü Geniştirme Çalışmaları" ile ilgili teknik gezi,

- Polenezköy'e kır gezisi düzenlendi,
- Tiyatro etkinliklerine gidildi,
- "Mühendislik-Mimarlık Haftası ('96-97)
- '96-97 Sepetçi kasrında basın toplantısı,
- '96 Müh. Ve Mim. Mesleğini tanıtan "Lise Söyleşileri"
- '96 TMMOB'un görev ve işlevlerini anlatan "TV&Radyo Programları"
- '96 Muammer Karaca Tiyatrosunda sergi düzenlendi ve oyun izlendi,
- '97 İstanbul kentiçi ulaşımı ve 3. Boğaz Köprüsü "başlığı altında etkinlikler toplantı, sergi, basın açıklaması,
- İSKİ Su Havzaları Yönetmeliğinin iptaline dair '96'da açılan dava,
- Koç Üniversitesi ile ilgili imar planının iptali için Bayındırlık ve İskan Bakanlığına açılan dava,

İZMİR

- Teknik Gezi -Tahtalı Barajı, Ürkmez Barajı, Çeşme Alaçatı Barajı- 15 Haziran 1996,
- Kır Gezisi -Manisa, Spil Dağı- 30 Haziran 1996
- Deniz Gezisi -Ayvalık, Sarımsaklı- 14 Temmuz 1996
- Kır Gezisi - Ödemiş, Bozdağ- 28 Temmuz 1996
- Deniz Gezisi -Çeşme, Ilıca Milli Park- 11 Ağustos 1996
- Teknik Gezi -Dinar Deprem Bölgesi- 17 Ağustos 1996
- Deniz Gezisi -Kuşadası, Davutlar- 25 Ağustos 1996
- Konferans -Sonu Gelmeyen 12 Eylül-
- İnşaat Mühendisleri Odası Kuruluş Günü ve Gecesi -Konak Maksim Gazinosu- 18 Aralık 1996

KONYA

- 15 Kasım 1997 - İnternet Tanıtım Semineri,
- 1 Kasım 1997 "Yapı Kooperatiflerinin Hukuki Problemleri " Selçuk Üniv. Huk.Fak.Öğretim Üyesi Doç.Dr. Sami KARAHAN,
- Öğrenci üyelerin mesleğe ısındırılması, onlara çeşitli firmalarda iş sahaları açılması ve Oda imkanlarını kullanma şansı verilmesi,
- Ankara ve İstanbul Yapı Fuarlarına gezi,
- Singapur, Malezya Tayland'ı kapsayan Uzakdoğu gezisi (Fuarlara),
- İftar yemekleri,
- Satranç turnuvası,
- Kavacık mevkiinde "İnşaat Müh. Ormanı" alana düzenlenmesi,
- 19 Aralık '96-'97 "İnşaat Mühendisleri Günü" kutlamaları ve 30., 40. Yılıni dolduranlara plaket 25. Yılıni dolduranlara onur belgesi verilmesi,

MANİSA

- Uğur Mumcu Anma Programı (24 Ocak), Dünya Kadınlar Günü (8 Mart), Dünya Çevre Günü (5 Haziran), Sivas Olaylarını Anma Programı (2 Temmuz), Cumhuriyet Bayramı Törenleri (29 Ekim), Atatürk'ü Anma Programı (10 Kasım), İnsan Hakları Günü (10 Aralık) çeşitli etkinliklerle kutlandı.

- Lokal iç düzenlemesi yapıldı ve harcanan meblağ bir kampanya ile bağış olarak alındı (700 milyon).
- Mesir Şenliklerinde ilk defa bir meslek odası standı açıldı.
- Lise son sınıf öğrencilerine mesleği tanıtan konuşma yapıldı.
- Celal Bayar Üniversitesi ile ilişkiler güçlendirildi.
- Bodrum ve Kuşadası'na deniz gezisi yapıldı.
- Salihli Demirköprü Barajına piknik gezisi yapıldı.
- Hadep Kongresinde bayrak indirme olayını, 1 Mayıs'ta yaşanan terör olaylarını, Güneydoğu'da öğretmenlerin şehit edilmesini, basına sansür girişimlerini, kamuda yaşanan istem dışı tayinleri, Laik Türkiye Cumhuriyeti'ne yapılan saldırıları kınayan basın açıklaması,
- İnşaat ustalarına kurs verilmesi için Halk Eğitimi Merkezi ile Protokol.
- Satranç ve Futbol Turnuvası.
- Dayanışma Yemeği ve Meslekte 40. ve 25. yıl plaket töreni.

SAKARYA

- Sakarya Üniversite ile koordinasyon,
- Safranbolu'ya gezi
- Mart '97- ağaçlandırma kampanyası,
- '96 ve '97'de Dayanışma Geceleri, Yemekler ve Hafta kutlamaları,

SAMSUN

- 28 Şubat '96-Samsun Milletvekili "Murat KARAYALÇIN"ın katılımıyla Samsun ve Çevresinde geleceğe dönük yatırımlar ve kaynaklar" konulu toplantı,
- Kayıtlı üyeler sık sık toplantılara davet edilmiştir.
- Şubeler ziyaret edilmiştir.

TRABZON

- İnş.Müh. ücretlerinin iyileştirilmesi için basın bildirisi,
- 19 Aralık '97-Yeni hizmet binasının açılışı,
- İnşaat Mühendisleri günü yemekleri '96-'97,
- 25. Yılımı dolduranlara Onur Belgesi,

VAN

- 11 Ekim 1997 "Göç ve Demokrasi" konulu Sempozyum,
- Aramızdan ayrılan Ziraat Mühendisleri Odası Van Şube Başkanı Tekin TURAN'ın anısına Edremit ilçesinde bir çeşme yaptırıldı,
- Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Van Temsilciliği ile 150 gecekonduda, yeni konutların oluşturulabileceği uygun yerlerin tesbiti için anket çalışması yapıldı.

6.2.5- YAYIN ÇALIŞMALARI

• TÜRKİYE MÜHENDİSLİK HABERLERİ (TMH)

Dönemimizde de 33. Dönemden beri kalitesi ve içeriğiyle beğeni toplayan ve meslektaşlarımızdan yoğun övgüler alan TMH iki aylık dönemlerle toplam 12 sayı (382-393) olarak çıkarılmıştır.

TMH'deki genel yayın politikamız değiştirilmemiş, özel sayı sistemi okuyucularımızın istekleri doğrultusunda konunun daha da detaylandırılması sonucunda özel konular üzerinde yoğunlaşmış, konunun geniş kapsamlı olması ve yakın ilgi görmesi nedeniyle İnşaat Yönetimi 2 sayı, İhale Yasası 2 sayı ve Barajlar konusu 3 sayı olarak planlanmış, yayınlanmış ve konunun tam bir panoraması verilmeye çalışılmıştır. Ancak, 34. Dönemde sağlanamayan TMH ile şube bültenlerinin içerik koordinasyonu bu dönemde de sağlanamamış, şubelerin bültenleri yerine TMH'da daha faydalı olacak yazılar şube bültenlerinde yayınlanmaya devam edilmiş, şube yayın organları zaman, zaman birliğimizi zedeleyici ve hatta kişisel tatmin aracı olarak yanlış ve kasıtlı yayınlarda bulunarak mesleki etik kurallarını hiçe sayan saldırgan ve gerçek dışı konulara zemin olarak kullanılmıştır. Böyle tutumların devam etmemesi ve toplumumuza yakışmayan bir tavır olduğu genel kurulumuzun takdirine bırakılmıştır. Daha çok bölgelerinin mühendislik ve bayındırlık uygulamaları haberlerine yer ayırması gereken şube bültenlerinin TMH'NİN GENEL ÇİZGİSİNİ İZLEME YOLUNU SEÇMELERİ Odamızın yayın politikasında çözülmesi gereken sorun olarak 36. Döneme devredilmektedir.

TMH'daki reklam gelirleriyle dergimizin finansmanını sağlama gayretlerinde ilerleme kaydedilmesine karşın, postalama ücretlerindeki anormal artışlar nedeniyle yeniden maliyet sorunları yaşanmıştır.

Odamızın en önemli yayını olan TMH tüm bu zorluklara rağmen yayın hayatına devam edebilmiş ve mühendis kesiminin beğenisini kazanmıştır.

Çok büyük mali olanak ve kadrolarla çıkarılan benzer dergileri dahi gerek biçim gerekse de içerik olarak geride bırakan TMH'nın yayın kurulu üyeleriyle TMH çalışanlarının büyük katkısı övgüyle anılmalıdır. 36. Dönemde de TMH'nın genel çizgisi ve kalitesinin yükseltilerek sürdürülmesi dileğimizdir.

35. DÖNEMDE ÇIKARILAN TMH'LARIN İÇERİK ÖZETLERİ

381 Sayı : Deniz Yapıları Özel Sayısı

- DLH Genel Müdürlüğü'nün tarihçesi ve deniz yapılarına ait faaliyetleri
- Kıyı mühendisliğinde modelleme
- Dalgakıran tasarımı risk stabilite ve optimum çözüm ile ilgili sorunlar ve öneriler,
- Denizlerimiz, kıyılarımız ve geleceğimiz,
- Kıyı duvarları,
- Açık deniz yapı tipleri ve tasarım ilkeleri,
- Deniz yapılarında beton üretim teknikleri,

382. Sayı : 35. Genel Kurul

- Akademik ve mesleki yeterliliğin tanınması açısından Avrupa Birliği • Yapıların dış duvarlarında kullanılan ısı yalıtım malzemelerinin ısı ve ekonomik yönden analizi üzerine bir inceleme
- Isı yalıtımının enerji tasarrufuna etkisi, devlet ve kişiler açısından önemi,
- Klasik sulama şebekelerinde üst sel geçidi yapısı uygulama kriteri,
- İnşaat Mühendisleri Odası Habitat II Türkiye hazırlık komitesi Türkiye Ulusal raporu (birinci taslak) hakkında görüşleri
- Habitat için üçüncü hazırlık toplantısında birçok konuda görüş birliğine varıldı.
- Habitat programı

383. Sayı : Habitat II

- Avrupa Birliğinde mühendislik alanına ilişkin düzenlemeler,
- Küreselleşmenin acı faturası kimlere çıkıyor?
- II. BM İnsan Hakları Konferansı,
- Habitat II, evsahibi komite süreci ve gelecek hakkında bazı düşünceler
- Habitat'ta ne oldu
- Habitat II'nin ardından,
- İnsan yerleşimleri için İstanbul deklarasyonu,
- Habitat ajandası (küresel eylem planı)
- Küreselleşme, ulus devlet ve Habitat'ın ardından,
- Habitat II'nin ülkemiz için önemi,
- Habitat II yeni sağın gösterisi ya da yüzyılın sola son darbesi,
- Habitat metinlerinden çare beklemek hayal

384. Sayı: Raylı Ulaşım

- Mısır piramitlerinin yapımında "raylı istem" den mi yararlanıldı?
- Demiryollarımız,
- Değişen dünya koşullarında demiryollarının rolü ve dünya demiryollarında yeniden ya-pılanma,
- Demiryolu ağırlıklı olarak ulaştırma açısından A.T. üyeleriyle Türkiye'nin karşılaştırılması,
- Raylı toplu taşıma sistemlerinin Türkiye'de yapılması ve yerli imalat olanakları,
- Türkiye'de kentsel ulaşım planlaması yaklaşımları ve kent içi raylı taşımacılık projeleri,
- Kentsel ulaşım da raylı sistemler,
- Kent içi ulaşımı etüdü üzerine,
- Ankara metrosu üzerine Murat KARAYALÇIN'la söyleşi,
- Ankara hafif toplu taşıma sistemi
- Kent içi raylı toplu taşıma sistemleri ve İstanbul metrosu,
- Boğaz tıp geçişi ve Gebze halkalı demiryolu banliyö hatlarının metroya dönüştürülmesi,
- İzmir Büyükşehir Belediyesi raylı sistem projesi,
- Konya'da hafif raylı ulaşım sistemi,
- Bursa hafif raylı sistem projesi,
- Adana hafif raylı toplu taşıma sistemi çalışmaları
- Dünya'nın 3. Yeraltı metrosu tüneli 120 yaşında,

385. Sayı : Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik

- Yeni Deprem Yönetmeliği
- Deprem yüklerinin tanımında gerçekçi yaklaşım
- Deprem tasarım değerleri artarken,
- Yeni Türkiye deprem yönetmeliğinin spektrum katsayısı bakımından değerlendirilmesi,
- Yeni (1996) Deprem Yönetmeliği üzerine görüşler
- Yeni deprem yönetmeliği değerlendirmesi
- Afet bölgelerinde yapılacak yapılar hak.yön.hakkında
- Yönetmelikle ilgili İNTES görüşü,
- Yönetmelikle ilgili Prefabrike Birliği görüşü,
- Yönetmelik üzerine Gazbeton Üreticileri Birliği görüşü,
- Yönetmelik üzerine Türkiye Hazır Beton Birliği görüşü,
- Yeni Deprem Yönetmeliği: Daha kaliteli ve güvenilir yapılar için büyük bir adım,
- Eski ve yeni yönetmeliğin karşılaştırılması,
- İdestatik programı bakımından yeni yönetmeliğin incelenmesi,
- Yeni Yönetmelikle ilgili İzmir Şube görüşü,
- Yeni deprem yönetmeliğine ilişkin soru ve cevaplar
- Prof.Dr. Nuray AYDINOĞLU ile yapılan söyleşi,
- Depreme dayanıklı yapı yönetmelikleri
- Depreme karşı hazırlıkta inşaat mühendisinin rolü
- Erzincan ve Dinar'da yeniden yarılanmanın düşündürdükleri,
- Depreme yaklaşım,
- Uluslararası köprü ve inşaat birliği ile Türkiye köprü ve inşaat cemiyeti,
- Avrupa Birliği'nden Gümrük Birliği'ne

386. Sayı: Demokratik Türkiye İnsanca Yaşam

- Hava ve çevre kirliliğini önlemek için derhal sonuç veren bir çözüm: Isı yalıtımı
- Az enerji tüketen eko yapılar
- Gözenekli asfalt
- Ülkemizde trafik sorunları, karayolu güvenliği ve kazalar,
- 2996 Deprem yönetmeliği: Uygulamaya yönelik kuşklar ve bazı öneriler,
- Az katlı yapıların deprem tasarımına ilişkin bir öneri,
- Deprem yüklerinin karşılanmasında betonarme perdeler,
- Meslekte 40 yılını dolduran üyelerimiz,
- Akkuyu nükleer santrali ve ardında yatan gerçekler,
- Amerikalı ekonomistin toplumsal projesi nobel ödülü kazandı,
- Habitat'ın art yanı,
- Adana'ya yapılması düşünülen iç liman tesisleri ile ilgili olarak saptanan hususlar,
- 4. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı,
- Deprem ve depreme dayanıklı yapı sempozyumu yapıldı,
- Sertifikalı mühendislik konusunda rektörlerle görüşme,

387. Sayı: İnşaat Yönetimi I

- Yapı işletmeciliği ve benzer kavramlar üzerine
- Türk yapı işletmeciliğinde çağdaşlaşmanın zorlukları,
- İnşaat (yapım) yönetimi sorunları ve İTÜ yapı işletmesi programı,

- Yönetici inşaat mühendisine doğru
- İnşaat projelerinde planlama sorunları,
- Uluslararası inşaat sektörünün disiplinler arası boyutu,
- İnşaat mühendisliği uygulamalarına yeni bir yaklaşım: Olguya dayalı açıklama,
- Uzman sistemler ve inşaat mühendisliğinde uygulamalar,
- İnşaat projelerinin risk yönetimi,
- Afet bölgelerinde yapılacak yapılar hakkında yönetmelik (1996) üzerine,
- Yeni deprem yönetmeliği ve uygulama sorunları,

388. Sayı: İnşaat Yönetimi II

- Bilgisayarla proje yönetiminde (BPY) gerçekçi yaklaşımlar
- Yapım yönetimi ve internet
- Genelde ve STFA İnşaat A.Ş. bünyesinde üretim sürecinde iş planlaması ve maliyet kontrolü,
- İnşaat yönetimi uygulaması örneği olarak Çankaya-Mamak (İmrahor) viyadüğü inşaatı,
- Türkiye’de inşaat projelerinin yönetimi,
- Üniversitelerdeki sürekli eğitim merkezleri inşaat ve mühendislik yönetimi programları Bergama halkının en temel yaşam hakları için verdikleri mücadeleyi destekliyoruz,
- İnşaat sektöründeki gelişim ve aksaklıklar,
- Atatürk barajı inşaatında gelişim ve aksaklıklar,
- Atatürk barajı inşaatında kullanılan prefabrik betonarme kalıp elemanları,
- İnşaat yönetiminde hukuk savaşını -malzeme tedarikinde uyumsuzluk-
- İnşaat mühendisliği eğitiminde iş güvenliği konusunun önemi ve bir uygulama örneği,
- Beton dayanımı (mukavemeti) konusunda bir şantiyede yaşananlar ve bir uygulama örneği,
- Beton dayanımı (mukavemeti) konusunda bir şantiyede yaşananlar ve deney sonuçları,
- İş yönetimi açısından şantiye işlerinde uygulanacak bazı teknik kurallar,
- Şantiye işletmelerinde mali yönetim,
- İnşaat işlerinde asgari işçilik ve ölçümleme,
- Mühendislik ve mimarlıkta sürekli mesleki gelişim gerekli mi,
- Deprem yönetmeliğinde deprem kayıtları ve benzetilmiş depremler konusunda öneriler,

389. Sayı: İhale Yasası I

- Mühendisliğimizin Zayıf Halkası (İhaleler ve Yolsuzlukların Nedenleri)
- Yatırımlar ve devlet ihaleleri,
- Türk inşaat sektörünün ihale çıkmazı,
- Borçlar kanunu açısından inşaat sözleşmeleri ve bayındırlık işleri genel şartnamesinin irdelenmesi,
- İnşaat sözleşmelerinde ihtilaf nedenleri ve çözüm tekliflerinin incelenmesi (1)
- Yurt dışı müteahhitlik hizmetlerinin sorunları,
- Uluslararası sözleşme çeşitleri ve özellikleri,
- Rumeli demiryollarında ihale yolsuzluğu,

390. Sayı: İhale Yasası II

- Panel (2886 Sayılı ihale yasası ve uygulamadaki sorunlar),
- Türk müşavir mühendisler ve mimarlar birliği'nin görüşleri,
- Türkiye inşaat ve tesisat müteahhitleri işveren sendikası ile Türkiye müteahhitler birliği'nin görüşleri,
- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın görüşleri,
- İhale yasası ve uygulamadaki sorunlar panelindeki sorular ve yanıtlar ihale mevzuatı ve müteahhitlik,
- FIDIC sözleşmesi ve FIDIC sözleşmesinde mühendisin hukuki durumu,
- İnşaat sözleşmelerinde (2886 sayılı dik'dan kaynaklanan) ihtilaf nedenleri ve çözüm tekliflerinin incelenmesi (II)
- Birim fiyatlar ve fiyat farkları,
- Devlet ihalelerinde uygun bedelin tercihinde kullanılacak kriterler hakkında bir görüş,
- Otoyollarda uçup giden dolarlar,

391. Sayı : Barajlar I

- Su mühendisliğinde gelişim ve hidrolik araştırmalar
- Baraj tipleri ve yapım kriterleri
- Türkiye akarsularının su ve su kuvveti potansiyeli
- Türkiye'de Fırat Nehri üzerindeki barajların aşağı kıyıdaş ülkelere etkileri
- Barajlar ve çevre

392. Sayı : Barajlar II

- Su kaynakları yönetiminde Dünyadaki yeni gelişmeler ve Türkiye'deki durum
- Ülkemizde baraj mühendisliğimizin günümüzdeki durumu
- Türkiye'de yapılmış ve yapılacak olan barajlar
- Su yapılarının projelendirilmesinde jeotekniğin önemi
- Ülkemizde barajların hidrolik yönden güvenlik kontrolü
- Aykop 97 ve kararları
- DSİ Barajlar Dairesi Eski Başkanı Refik AKARUN'la söyleşi
- Enerji krizi ve özelleştirme (panel)

393. Sayı : Barajlar III

- Baraj güvenliği dolu savak
- Önyüzü beton kaplı kaya dolgu barajların avantajları ve inşaatındaki son gelişmeler
- Barajlarda jesentetiklerin fonksiyonları ve uygulamaları
- Silindire sıkıştırılmış beton baraj teknolojisi ülkemizdeki uygulamaları
- RCC barajlarda yeni tasarım kavramları
- Kabartma ve çevirme amaçlı şişirilebilir su yapıları
- Ülkemizin en büyük ekonomik ve sosyal gelişme projesi GAP ve Atatürk Barajı HES Tesisleri
- Atatürk Barajı ve GAP Güneydoğuya ne getirdi, ne getirecek
- Ali İhsan Bağış ile söyleşi (su politikaları)
- Ali Terzibaşoğlu ile söyleşi

● **TEKNİK DERGİ**

Temel amacı, Türkiye’de inşaat mühendisliği alanında yapılan önemli araştırma ve uygulama çalışmalarını inşaat mühendisliği çevrelerine duyurmak olan teknik dergi’de bilimsel yazıların yanı sıra, ilginç uygulama çalışmalarını anlatan yazılara da yer verilmektedir. Dergi içeriğinin olabildiğince yüksek bir bilimsel düzeyde tutulabilmesini sağlamak amacıyla, yazılar özenli bir hakemlik mekanizması içinde değerlendirilmekte, yayınlanan yazılar tartışmaya açılmakta ve tartışma yazıları sonraki sayılarda yayınlanmaktadır.

Bu amaç ve ilkeler doğrultusunda yayınlanmaya devam eden Teknik Dergi 7. Yılı’nı tamamlayarak 8. yılına girmiştir. Bu dönem içerisinde yayınlanan Teknik dergilerimizdeki konu başlıkları aşağıda erişmektedir.

- Tali Sistemlerin Dinamik Hesabında Kullanılan kat Davranış Spektrumu
Tali Özgür YAMAN, Polat GÜLKAN
- Kısa Bildiri
Çelik Liflerin Erken Yaştaki Betonarme Kirişlerin Göçmesine Etkisi
Abdussamet ARSLAN, Zülfü Çınar ULUCAN
- Kısa Bildiri
Bir Yüzünden Onarılmış/Güçlendirilmiş Betonarme Kolonların eksenel Yük Altındaki Davranışı
Hüsnü CAN, Sabahattin AYKAÇ
- Değişken Kesitli Prabolik Kemerlerin Optimum tasarımı
Ayşe DALOĞLU, Mehmet ÇAKIROĞLU, Ümit UZMAN
- Beton ve Betonarme Elemanlarda Doğrusal Olmayan Oktahedral Elastik ve Plastik Bağlantılar Kullanılarak Yapılan Sonlu Eleman Uygulamaları,
H.Orhun KÖKSAL, Bilge DORAN
- Çatlakların Beton Ağırlık Barajlarının Dinamik Davranışına etkisi
A.VATANI OSKOEI, A.A.DUMANOĞLU
- Kesmeye Karşı Güçlendirilen betonarme Kirişlerinin Davranışı
Sinan ALTIN, Yusuf DEMİREL
- Elastik Zeminde Oturan Doğru ve daire eksenli Kirişlerin Karışık Sonlu Eleman Çözümlü
A.Yalçın AKÖZ, Fethi KADIOĞLU
- Modifiye düncan Hiperbolik zemin Modeli Kullanılarak Sıkı Kumların Gerilme-Deformasyon-Hacim Değişimi Davranışının Sonlu Elemanlar Yöntemiyle analizi
Temel YETİMOĞLU
- Kısa Bildiri
Şakulinden Kaçmış Yapılar İçin Bir İrdeleme
Sinan ALTIN, Namık K.ÖZTORUN

- Tartışma
Çerçeve ve Perde Temel Kirişlerinin Hesabı İçin Pratik Bir Yöntem
Günay ÖZMEN'in katkıları,
- İnşaat Sektöründe Toplam Kalite Yöntemi
David ARDITI, H.Murat GÜNAYDIN
- Dinamik Yapı-Zemin Etkileşimi Problemlerinin Sonlu ve Sonsuz Elemanlar İle Çözümü
Beytullah TEMEL, Hüseyin R.YERLİ, Erhan KIRAL
- Kısa Bildiri
Çelik Korniyeler ile Güçlendirilmiş/Onarılmış Betonarme Kolonların Eksenel Yük Altında Davranışı
Hüsnü CAN
- Dolusavak Sıçratma Eşiğinden Çıkan Jetlerin Oluşturduğu Oyuşma Derinliğinin Hesaplanması
Dursun YILDIZ, Ergun ÜZÜCEK
- Düşey Yukarı Doğru Batık veya Yarı Batık Sıvı Jetler
Nevzat YILDIRIM, Musa ÇİÇEK
- Değişken Kesitli Hiperbolik Paraboloid Kabukların Karışık Sonlu Eleman Yöntemiyle Çözümü
Mehmet H.OMURTAG, A.Yalçın AKÖZ
- İnşaat Projelerinin Risk Yönetimi
M.Talat BİRGÖNÜL, İrem DİKMEN
- Çeşitli Puzolanların Puzolanik Aktivitesi ve Bu Puzolanlarla üretilen Harçların Dayanımı
Fahriye Mazlum KILINÇKALE
- Tras Çimentolu Harçların Dayanım ve Dayanıklılığına Sülfatlı Çözeltilerin Etkisi
Fahriye Mazlum KILINÇKALE, Mehmet UYAN
- Trakya Bölgesinde Düşük Akımların Frekans Analizi
Bihret ÖNÖZ, Atıl BULU
- Çerçeve ve Perde Temel Kirişlerinin Hesabı İçin Pratik Bir Yöntem
Kemal ÖZDEN, Ali PORTAKALCI
- Bir Kuyudan Çekilen Suyun Yeraltı ve Yerüstü Su Kaynakları Arasında Oluşturduğu Hidrolik Etkileşim
Yakup DARAMA
- Zeminlerde Kayma dalgası Hızı İle Penetrasyon deney Sonuçları Arasındaki Bağlılıklar,
Recep İYİSAN
- Hiperbolik Paraboloid İnce-Basık Kabukların Karışık Sonlu Elemanlarla Çözümünde Gateaux Diferansiyelinin kullanımı
Mehmet N.OMURTAG, A.YAKÖZ
- İstanbul Su Temini Sistemi ve Kuraklık Analizi
Bihret ÖNÖZ, Beyhan OĞUZ
- Komşu İki Yüzünden Mantolanmış Betonarme Kolonların Deprem Davranışı
Hüsnü CAN
- Bir Basit Üç Boyutlu Zemin-Yapı etkileşim Modeli-Kısım I: Model
Süleyman KOÇAK, Yalçın MENGİ

- Bir Basit Üç Boyutlu Zemin-Yapı Etkileşim Modeli - Kısım 2: Değerlendirme
Stileyman KOÇAK, Yalçın MENGİ
- Tartışma
Betonunun Çekme ve Basınç Dayanımı Arasındaki İlişki
Ergin ARIÖĞLU'nun katkıları

Teknik Dergi Yayın Kurulu

Prof.Dr. Fuat ERBATUR, Prof.Dr. Yalçın MENGİ, Prof.Dr. İhsan MUNGAN,
Prof.Dr. Günay ÖZMEN, Prof.Dr. Tuğrul TANKUT, Prof.Dr. Vedat YERLİCİ

Editör : Fuat ERBATUR

Y.Editörler : Y.Müh. Ender ARKUN

Prof.Dr. Tuğrul TANKUT

Teknik Editör ve Yayın Yönetmeni : Dr.M.Halis GÜNEL

Yayın Sekreteri : Deniz AYGÜN

• SÜRESİZ YAYINLAR

1- Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik

2- IV. Beton Kongresi

3- I. Ulusal Kıyı Sempozyumu

4- IV. Ulusal Deprem Mühendisliği Konferansı

5- XIV. Teknik Kongre

6- I. Ulusal Kentsel Altyapı Sempozyumu (Baskıda)

7- III. Boğaz Geçişiyle İlgili Olarak Odamızda Gerçekleştirilen Paneller, Basın Açıklamaları, Araştırmalar Derlenerek Kitap Haline Getirilmesi Çalışması Sürdürülmektedir.

• ŞUBE BÜLTENLERİ

İMO Adana Şube

1996'da 5 sayı

1997'de 5 sayı

İMO Ankara Şube

1996'da 12 sayı

1997'de 12 sayı

İMO Antalya Şube

1996'da 3 sayı

1997'de 3 sayı

İMO Aydın Şube

Seçim döneminde

1 Bülten

İMO Bursa Şube

1996'da 2 sayı

1997'de 4 sayı

İMO Denizli Şube

1996'da yok

1997'de 1 sayı

İMO Gaziantep Şube

1996'da 4 sayı

1997'de 4 sayı

İMO İçel Şube

1996'da 2 sayı

1997'de 2 sayı

İMO İstanbul Şube

1996'da 5 sayı

1997'de 5 sayı

İMO İzmir Şube

1996'da 7 sayı

1997'de 7 sayı

İMO Konya Şube

1996'da 1 sayı

1997'de yok

İMO Manisa Şube

1996'da 1 sayı

1997'de 1 sayı

İMO Samsun Şube

1996'da 6 sayı

1997'de 6 sayı

İMO Trabzon Şube

1996'da 3 sayı

1997'de 2 sayı

● KATALOG ÇALIŞMALARI

Odamız tarafından 1994 yılından beri yayınlanmakta olan Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğu, yönetimimiz döneminde 1998 - 1999 yıllarını kapsayacak şekilde yeniden yayına hazırlanmaktadır.

1997 yılı için Oda'mız adına Basın Ajans firması tarafından hazırlanmış olan Katalog, adı geçen firmanın sözleşme hükümlerine uymaması ve baskı kalitesinde meydana gelen sorunlar nedeniyle üyelerimizin ve reklam veren firmaların eleştirilerine neden olmuştur. Bu nedenle Basın Ajans firmasının sözleşmesi feshedilmiş, adı geçen firma hakkında yasal işlemler başlatılmıştır.

Öte yandan Basın Ajans firması 1997 katalogu ile birlikte dağıttığı bir bültende 1998 Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğunun da bu firma tarafından yayınlanacağı izlenimi yaratacak bir duyuruya yer vermesi nedeniyle de Yönetimimiz, Basın Ajans'ın bu konuda yetkisinin olmadığını 29.04.1997 tarihli yazısı ile Oda birimlerine ve reklam veren firmalara duyurmuştur. Mektup ayrıca TMH'nın ilk sayısında yayımlanmıştır.

Adı geçen ajans ile yaşanan sorunlar nedeniyle Yönetimimiz, gerek 1997 katalog çalışmasının yarattığı olumsuz etkiyi ortadan kaldırmak, ve gerekse de Basın Ajans firmasının Katalogunu firma adına yayınlama çabalarını önlemek amacıyla, yeni katalog hazırlığı için yeni bir ajans arayışı çalışmalarını başlatmıştır. Titiz bir ön çalışma ve hazırlıktan sonra katalogun 1998-1999 dönemini kapsayacak şekilde hazırlanması kararlaştırılmış, ve Oda'mız Hukuk Müşaviri'ne hazırlattırılan bir sözleşme esas alınarak OMNİ Mühendislik Yayıncılık Ltd. Şti. firması ile anlaşmaya varılmıştır. Yapılan sözleşme, hem Oda'mızın gelirini artırmakta, ve hem de Katalog'un istenen kalite düzeyinde yapımının maddi koşullarını da güvenceye almıştır. Ayrıca Sözleşme Katalogun CD-ROM olarak yapımı koşulunu da kapsamaktadır.

'98/'99 Türkiye İnşaat ve Yapı Kataloğu yukarıda belirtildiği gibi hem kitap ve hem de CD-ROM olarak hazırlanmaktadır. Yeni Katalog formatı dünyadaki tanınmış katalog örneklerine uygun olarak yeniden düzenlenmektedir. Kullanıcı aradığı ürünü, ürün indeksinden arama, ürün-hizmet/firma matrisinden bunu karşılayan firmaları kolayca bulma avantajı sağlamaktadır. Bir yenilik olarak, bu katalogda Bayındırlık Poz Numaraları da (Rayiç olarak) yer alacaktır. Katalog yaklaşık 9000 firmayı (97 katalogunda 6500 firma) kapsamaktadır.

CD-ROM programı yapımcı OMNİ tarafından tamamlanmış ve Yönetim Kurulumuza gösterimi yapılmıştır. Yaklaşık 100 firmaya gösterimi yapılan program, rakiplerine göre açık bir üstünlük göstermektedir. Program, firmaları adlarına göre, ürün ve hizmet alanları, bulundukları il, ürün markaları ve Poz numaraları kriterlerine göre (ve bunların kombinasyonu olarak da) filtre etme olanağı vermektedir. Kullanıcı seçtiği firmalar adına etiket yazdırma, ekrandan otomatik olarak (Faks/Modem ile) faks çekme, seçili firmaları için faks dosyası oluşturma (Modem üzerinden grup fakslama için), firma ürün tanımlarını ekrandan görme, Poz/Marka/Ürün/Firma sıralı olmak üzere raporlar yazdırma olanaklarına da sahip olmaktadır.

türkiye inşaat
yapı
katalogu
'98
'99



TMMOB
İnşaat Mühendisleri Odası
09.02.1998 16:00:10

Filtre

☐ Tüm İstatistik kodları birleştirilmiştir

Şehirler

ADANA
ANKARA
ANTALYA
İSTANBUL
İZMİR

Şehir Seç

İsim	Vazgeç
ADANA	✓
ADANAMAHI	
ADYON	
AGRI	
AKSARAY	
AMASYA	
ANKARA	✗
ANTALYA	
ARDAHAN	
ARTVIN	
AYCIN	
BALIKESİR	
BARTIN	
BATMAN	
BLAZI	
ERZINCAN	
ERZURUM	
ESKİŞEHİR	
GAZIANTEP	
GİRESUN	
HATAY	
İGDIR	
İSPARTA	
İSTANBUL	
İZMİR	
MALATYA	
MANİSA	
MARDIN	
MERSİN	
MUĞLA	
NEVŞEHİR	
NİĞDE	
ORDU	
RECE	
SAKARYA	
SAMSUN	
SİRT	
SİĞIR	

Poz Numarası

Reklam veren İsim

ANI Mühendislik, Turizm,
mlık San. ve Tic. Ltd. Şti.

RECOSoft

Firma Adına Göre Ad: XXXXXXXXXX		Firma: 941/8063 1/2 versim Resmi Tam Ekran Göster	
FİRMA: A İNŞAAT TAAH.TİC.A.Ş.			
Adres Üstü: XXXXXXXXXX		1/1	
Adres: XXXXXXXXXX		Faaliyetler	
Posta Kodu: 06700 İlçe: GÖP		Kod: Faaliyet Açıklaması	
İl: ANKARA Alan Kodu: 312		11 MÜTEAHHİT HİZMETLERİ	
Tefl: XXXXXXXXXX Huk: XXXXXXXXXX Tel: XXXXXXXXXX		11.01 Kırayollar, Demiryolları ve Havaalanları Yapımı	
Fak: XXXXXXXXXX E-Mail: XXXXXXXXXX		11.02 Köprüler, Tüneller, Yararlı Yollar ve Temeller	
WWW: XXXXXXXXXX		11.03 Limanlar, Rıhtımlar, Diğer Kaya ve Deniz İç Tevsiyatları Yapımı	
		11.04 Su Geçirimi ve Depolama Tesisleri Yapımı (Tether ve isale hatları ile gövde ve ayak)	
		11.05 Sulama, Drenaj, Kanalizasyon Tesisleri Yapımı	
		11.06 Su Arıtma Tesisleri Yapımı (Tether Su ve Pür Su Arıtma Tesisleri)	
		11.07 Su Yapıları Yapımı (Barajlar, Gülester, Regülatörler)	
Ürün Poz/Marka Bilgileri		Yöneticiler	
Poz No	Marka	Adı	Soyadı
Ürün Adı: XXXXXXXXXX		Görevi: XXXXXXXXXX	
Bilgiler: XXXXXXXXXX		XXXXXXXXXX	

6.2.6- KAMU KURUMLARIYLA İLİŞKİLER

• *Bayındırlık ve İskan Bakanlığı,*

16 Ekim 1996 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanı Sayın Cevat AYHAN ziyaret edilmiş, kendilerine mesleğimiz ve meslektaşlarımızın sorunlarıyla ilgili bir dosya sunulmuştur.

Sunulan dosya;

- 1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda değişiklik yapılması,
- 2- 3194 sayılı İmar Kanunda değişiklik önerileri,
- 3- Binaların yapısal analiz ve tasarımında kullanılan bilgisayar yazılımlarının onaylanması için yönetmeliğin çıkartılması,
- 4- 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun bazı maddelerinin değiştirilmesi,
- 5- Sertifikalı Mühendisliğin ülkemizde uygulanması konularını içermektedir.

Sayın Bakan, bilgisayar yazılımları ile ilgili çalışmayı öncelikle başlatmış, diğer konuları ilgili birimlere göndererek Odamızla ilişki içerisinde çalışmaların sürdürülmesi talimatını vermiştir.

Bakanlıkla sürdürülen kurumsal ilişkiler dönemimiz içinde kesintisiz devam etmiştir.

Yönetmeliğin son halinin zamanında yayınlanamaması dolayısı ile meslektaşlarımızın eğitiminin yapılamaması nedeni ile 13.05.1996'da yürürlüğe girecek olan Yeni Deprem Yönetmeliğinin yürürlük tarihinin 2 kez ertelenmesi sağlanmış,

Meslek İçi Eğitim Çalışmalarında Bakanlığın olanaklarından yararlanılmış, fen adamlarının mesleğimize yönelik olumsuz faaliyetleri engellenmiş olup, fenni mesullerin sorunları, sertifikalı mühendislik, İmar Kanunu değişiklikleri gibi mesleğimizle ilgili konularda ilişkiler sürdürülmektedir.

• *TSE Başkanlığı* bazı konularda hazırlamış olduğu standart tasarıları ile ilgili Odamız görüşünü sormuş, *Sayın Hilmi YÜNCÜ, Sayın Arif MERDOL, İnş.Yük.Müh Sayın Rıza YANDIM, Mak.Müh. Sayın Berker ERTUNA'nın* katkılarıyla hazırlanan Oda görüşleri TSE Başkanlığına gönderilmiştir. Oda görüşü sorulan konular aşağıda sıralanmıştır:

- "*Şehir İçi Yollar - Raylı Taşıma Sistemleri Bölüm 2: Yer Üstü İstasyon Tesisleri Tasarım Kuralları*" standart tasarısı,
- "*Şehir İçi Yollar - Yolda ve Yol Kenarında Yapılan İnşaat ve tamirat İşlerinde Alınacak Emniyet Tedbirleri*" standart tasarısı,
- "*Şehir İçi Yollarda Yol Adı Bilgilendirme İşaretleri*" standart tasarısı,
- "*Şehir İçi Yollar - Raylı Taşıma Sistemleri Bölüm 4: Bakım, Onarım ve Depo Kuralları*" standart tasarısı,
- "*Şehir İçi Yollar - Raylı Taşıma Sistemleri Bölüm 8: İstasyon Tanıtım Sembolü*" standart tasarısı,

• *T.C. Başbakanlık GAP Bölge Kalkınma İdaresi Başkanlığı,*

- GAP ve Dünya Bankası tarafından oluşturulan "*GAP - Kentsel Sanitasyon ve Planlama Projesi*" ihalesi için değerlendirme ve seçme komisyonlarının çalışmalarını

izlemek üzere Odamızı temsilen gözlemci istemiştir. Bu çalışmaya Yönetim Kurulu Üyemiz Sayın **Arif MERDOL**,

- Ayrıca 2 ayrı zamanda ihaleye çıkarılan **"Kanalizasyon ve Arıtma Tesisi Etüd-Proje ve Mühendislik Hizmetleri"** ihalesine Odamızı temsilen bir gözlemci istenmiştir. Bu çalışmaya da Yönetim Kurulu Yedek üyemiz Sayın **Ali Rıza YÜCEL** katılmıştır.

• **Milli Prodüktivite Merkezi (MPM)'nin** 1997 yılı iş programı taslağına ilişkin Odamızdan istediğı görüş ve öneriler doğrultusunda ele alınması gerekli görülen konu başlıkları saptanmış ve Milli Prodüktivite Merkezi'ne bildirilmiştir.

MPM'nin 1997 yılı programında İnşaat Mühendisleri Odası'nca ele alınması gerekli görülen konu başlıkları aşağıdadır:

1) **Mühendis ve mimarların verimliliklerinin Avrupa Birliği'ndeki durumunun incelenmesi,**

2) **Türkiye'de kamu sektörü ve özel sektörün verimlilik açısından incelenmesi,**

3) **Eğitim-Uygulama-Denetim sürecinde mühendis ve mimarların verimliliğini etkileyen faktörlerin incelenmesi.**

Milli Prodüktivite Merkezi, Odamıza, konu ile ilgili gösterdiği duyarlılıktan dolayı teşekkür yazısı göndermiştir.

• **Avrupa Patent Bürosu Temsilcileri Odamızı Ziyaret Etti**

6.11.1996 günü Avrupa Patent Bürosundan İnş.Y.Müh. Gert Schwabe ve Thomas Michel , Türk Patent Enstitüsü Başkanı Uğur G.Yalçın'la birlikte Odamızı ziyaret ederek kredi ile inşaaı söz konusu olan Türkiye Patent Enstitüsü bina inşaat maliyetlerine ilişkin görüşme yapmıştır.

Odamız adına toplantıya Yönetim Kurulu'ndan Sekreter Üye Berat Uzel ve Sayman Üye Arif Merdol katılmış ve Türkiye'deki inşaat maliyetleri ile ilgili soruları cevaplandırmışlardır.

• **Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**

Karayolları Trafik Kanunu'nun görüşüldüğü TBMM İçişleri Komisyonu'na Odamızı temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Arif MERDOL ile Makina Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Ersu HIZIR katılmışlar ve konu ile ilgili TMMOB görüşlerini Komisyon üyelerine iletmışlerdir.

Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan TMMOB ve bağılı odaların mesleki birikimlerinin, görüş ve önerilerinin, ülkemizde yaşanan pek çok sorunun çözüme kavuşturulması yönünde, ulusal çıkarlarımıza uygun nitelikte olmasına rağmen, siyasal iktidarların bu görüşlere kulaklarını tıkadıkları bilinmektedir.

27.10.1996 tarih ve 22800 sayılı T.C. Resmi Gazetede yayınlanan **Karayolları Trafik Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun** incelendiğinde, Trafik sorununun çözüme kavuşturulması yönünde adımların atılmadığı, yasaçkı, buyrukçu ve sadece ceza yönüyle soruna yaklaşıldığı görülmektedir.

Bununla birlikte, TMMOB temsilcilerinin çabalarıyla, Karayolu Trafik Güvenliği Kurulu ile İl ve İlçe Trafik Komisyonlarında TMMOB temsilcisi (İl ve İlçe Trafik Komisyonunda Oda olarak geçmektedir) ile üniversite, diğer kamuya yararlı dernek veya kuruluş temsilcilerinin yer alması, sorunun çözümü yönünde olumlu bir adım olabilir.

Sözkonusu Kanun Maddesi Aşağıdaki Gibidir:

Madde 4-b) Karayolu Trafik Güvenliği Kurulu;

Karayolu Trafik Güvenliği Kurulu Emniyet Genel Müdürlüğü Trafik Hizmetleri Başkanı'nın başkanlığında, Karayolu Güvenliği Yüksek Kurulu'na katılan kamu kurumlarının en az daire başkanı seviyesinde görevlileri; Jandarma Genel Komutanlığı, Türk Standartları Enstitüsü Başkanlığı, Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu Temsilcisi ile ***İçişleri Bakanlığınca uygun görülen trafikle ilgili üniversite, Türkiye Mimar ve Mühendis Odaları Birliği***, Türkiye Trafik Kazalarını Önleme Derneği ve Trafik Kazaları Yardım Vakfı'nın birer temsilcisi ve Başkent Büyükşehir Belediye Başkanından oluşur. İhtiyaç duyulan konularda bilgilerine başvurmak üzere diğer kurum ve kuruluşlardan temsilci çağrılabilir.

Madde 12) İl ve İlçe Trafik Komisyonlarının kuruluşu ile görev ve yetkileri:

a) Kuruluş:

İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliği bakımından Yönetmelikte gösterilen konular ve esaslar çerçevesinde, illerde vali veya yardımcısının başkanlığında, Belediye, Emniyet, Jandarma, Milli Eğitim, Karayolları ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu'na bağlı ilgili odanın temsilcileri; Valilikçe uygun görülen trafikle ilgili üniversite, ***Oda***, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların birer temsilcisinden oluşan İl Trafik Komisyonu, ilçelerde kaymakamın başkanlığında, aynı kuruluşların yöneticileri veya görevlendirecekleri temsilcilerinin katıldığı İlçe Trafik Komisyonu kurulur.

Siyasal iktidardan bağımsız düşüncelerin bu kurullarda var olması eğitici, öğretici ve yönlendirici bir anlayışın aşağıdan yukarıya oluşumunu olanaklı kılabilir. Bu nedenle Şube ve Temsilciliklerimizin konuya duyarlı olması ve bu kurullarda yer alma doğrultusunda çaba sarfetmesi doğru olacaktır.

• SHÇEK Genel Müdürlüğünce,

Amaca uygun olmayan binalarda hizmet verildiği, hizmetin verimli ve çağdaş olarak yürütülmesine olanak sağlayacak nitelikte projelere ihtiyaç duyulduğundan hareketle Odamızın ve MO'sının yardımı istenmiştir. Konu MO'sı ile görüşülmüş, SHÇEK Genel Müdürlüğünden nasıl yardım yapılacağına ilişkin tesbit edilebilmesi için kurum uzmanlarıyla birlikte toplantı düzenlenmesi istenmiştir.

• Milli Eğitim Bakanlığı

TMMOB Başkanı Sayın Yavuz ÖNEN, İl Başkan Sayın M.Yüksel BARKURT ve Genel Sekreter Sayın İsmet ÖZTUNALI'nın Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ECEVİT'i ziyareti sırasında 8 yıllık eğitim programı kapsamında Odaların katkısı söz konusu olmuştur. Daha sonra MEB Yatırımlar ve Tesisler Daire Başkanlığında yapılan toplantıda konu detaylı görüşülmüş, yapılacak yardım konusunda öneri paketi oluşturmak üzere bir komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

• **Ankara Defterdarlığı**

Vergi Taktir Komisyonuna Üye Talebi; Ankara Defterdarlığı, diğer meslek odalarıyla birlikte Odamızdanda Vergi Taktir Komisyonuna üye isteğinde bulunmuştur.

Odamız böyle önemli bir konuya duyarlı davranmış, meslektaşlarımızdan Mustafa ATMACA ile Ali Rıza YÜCEL'i Defterdarlığa asil üye olarak bildirmiş, arkadaşlarımız 10.02.1998 tarihinde yapılan yemin törenine katılmış 43 sayılı Vergi Usul Kanunun 88. maddesine göre üç yıllığına (2000 yılına kadar) bu önemli kamu görevini Odamız adına yürüteceklerdir.

6.2.7- TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI

TMMOB Demokrasi Kurultayı, 34. Olağan Genel Kurulunda “Yeni Dönem Çalışma Esasları Komisyonu Raporu”nda yer alan bir önerinin kabul edilmesi ile gündeme gelmiş ve gerçekleştirilmiştir.

Bu Raporda toplumsal muhalefetin güçlendirilmesi düşüncesi “*Ülkemizin en temel sorunu olan Kürt sorununun; demokrasinin Türkiye’de tüm kurum ve kuralları ile köklü bir şekilde yerleşmesinin ayak bağı olduğu, bu sorunun demokratik yollarla çözülmeyişinden ötürü, sürdürülmekte, olan Güneydoğu’daki savaş, ülke kaynaklarını tüketmekte olduğu gibi, ülkenin gelecekteki yatırımlarını da ipotek altına almaktadır.*” Biçimindeki ifadelerle açıklanmak istenmiş ve “*Ülkemizin can ve mal kaynaklarını içeren ve en değerli varlıklarının tüketimini önlemek amacı ile bu savaşa son vermek için, TMMOB; sivil toplum örgütleri, demokrasi, barış, emek ve özgürlükten yana her kesim ile işbirliği yaparak, onlarla ortak bir şekilde, seçilmişlik özelliği olan temsilcilerden oluşan Demokrasi Kurultayı’nın düzenlenmesine ve demokratik somut çözümler üretilmesine öncülük etmelidir.*” Denilerek TMMOB’ye önemli görev ve sorumluluk yüklenmiştir.

Kurultay, emperyalizmin günümüzde aldığı biçim olan “*Yeni Dünya Düzeni*” ile onun ekonomik altyapısını oluşturun “*Küreselleşme*” rüzgarlarının estiği, özgürlük ve demokrasi kavramlarının ise, içinin boşaltılmaya ve kapitalizmin yapısal sorunlarının gözlenmeye çalışıldığı bir dönemde gerçekleştirilmiştir. Oysa, kapitalist sistem, sosyal devlet uygulamalarının yüksek maliyeti, kar oranlarındaki düşüş, emperyalist ülkeler arasındaki çelişkilerin artması ve dengelerin değişmesi vb. gibi nedenlerle derinleşen toplumsal bir *krizi* yaşamaktadır.

Küreselleşme ile bütün dünyayı içine alacak bir serbest ticaret rejimi yaratılacağı iddia edilmiştir. Ancak, bu yöndeki girişimlerin tümü emperyalist ülkelerin çıkarlarını koruyucu yönde olmuştur. Uluslararası ticaretin ve sermaye hareketlerinin serbestleştirilmesi yönünde önemli gelişmelerin ortaya çıkmasına karşın, emeğin hareket serbestliğinin kısıtlanması, ulusal sınırlar içinde tutulmaya çalışılması bu durumun en açık kanıtını oluşturmıştır.

Küreselleşmenin savunucuları dünyanın artık ekonomik bütünleşme sürecine girdiğini, eskiden gözlenen tek yanlı bağımlılık ilişkilerinin ortadan kalktığını, bunun yerini karşılıklı bağımlılık ilişkilerinin aldığını söylemişlerdir. Yaşananlar ise söylenenleri doğrulamamıştır. Dünyada tek yanlı bağımlılık ilişkileri değişmeden devam etmektedir ve bu nedenle *bağımsızlık* talebi gerçekçi bir temele dayanmaktadır.

Küreselleşme programının en önemli uygulama hedefleri *sosyal devletin tasfiyesi, özelleştirme ve örgütsüz bir toplum yaratmadır*. Bu hedefe ulaşıp ulaşamayacağının ve küreselleşme programının kaderini *sınıf mücadeleleri* belirleyecektir. Çünkü, kapitalist süreçte yaşanan, liberal, müdahaleci ve neo-liberal dönemler arasındaki geçişleri de sınıf mücadeleleri belirlemiştir.

Diğer yandan, küreselleşmenin emeğe karşı başlattığı saldırıların sonuç verdiği, emeğin

mevzilerinden geriletildiği günümüz koşullarında sınıf mücadelesinin önemli bir ögesi oluşturan *emeğin uluslararası dayanışması* çok daha fazla dikkate alınması gereken bir araç haline gelmiştir.

Türkiye'deki gelişmeler di uluslararası gelişmelerle paralellik göstermiştir. Küreselleşme programına uyum sağlamak için ilk önemli kararlar 24 Ocak 1980'de alınmış, piyasa tek düzenleyici güç olarak öne çıkarılmıştır. 1989'da ise konvertibiliteye geçilmiş ve böylece uluslararası sermaye ile bütünleşme yönünde önemli bir adım atılmıştır. Uygulamaya konulan özelleştirme, yerli ve yabancı sermayenin Pazar olanaklarını geliştirmek, kar oranlarını artırmak yönünde bir işlevi yerine getirmiştir. 1 Ocak 1996'da Gümrük Birliği'ne girilmesi ise, uluslararası sermaye ile ilişkilerimizi yeni bir aşamaya getirmiştir. Bugün hedeflenen işgüçlü piyasalarının esnekleştirilmesi toplu pazarlık düzeninin ortadan kaldırılması ve sendikaların çökertilmesidir. Bunların sonucu olarak işsizliğin yaygınlaşmasıdır.

TMMOB, bunun içindir ki, demokrasinin tarihi gelişmesini, sosyo-ekonomik koşulların bağımlılığını, sınıf mücadelesi içinde taşıdığı önemi gözönünde tutmuş ve Demokrasi Kurultayını bu perspektifle ele almıştır. Böylece, demokrasinin soyut bir kavram olarak algılanmasının önüne geçilmeye ve somut bir içerik kazandırılmaya çalışılmıştır.

Kuşkusuz, kapitalizmin koşullarında demokrasinin bir sınırlılığı söz konusudur. Ekonomik gücü elinde bulunduranların siyasal sistemi denetim altında bulundurma her zaman mümkündür. Dolayısıyla, hülkan gerçek yönetici olması bu koşulların engellenmektedir. Böyle bir değerlendirmeden gerçek demokrasi için mücadele etme gereksiz bulan, teslimiyetçi bir sonuç da çıkarılmamalıdır. İkinci Dünya Savaşı'nda sonra sosyalist sistemin güçlü konumunun da etkisiyle gerçek demokrasi yönünde elde edilen başarıların kapitalist sistemi sosyal devlet politikalarına dayalı Keynes uygulamalara zorladığı unutulmamalıdır. Bu koşullarda daha fazla *özgürlük*, daha *hakça paylaşım* taleplerini yükseltmek gerçek demokrasi yolunda bir zorunluluktur. * Her egemenlik sisteminin kendine özgü bir yönetim biçimi söz konusudur. Toplumsal yapıların yönü ekonomiden siyasete doğru olduğundan her ekonomik yapı kendi sosyo-politik kurumlarını da yaratmıştır.

Günümüzde demokrasiden söz edildiğinde genel olarak Batıda geçerli olan siyasal rejimler anlaşılmaktadır. Oysa, toplumsal kesimlerin sistemin öngördüğü biçimi örgütlenme çerçevesi dışında özgüçlerini örgütleyip yaşama geçirme şanslarının bulunmadığı yönetimlerde demokrasinin alanları daha da daralmıştır.

Çağımızda tüm ülkeler siyasal rejimlerinin demokratikliğinden söz ederler ve bu anayasalarında açıklarlar. Ancak, demokrasi farklı sınıflar açısından çok değişik anlamlara ve içerikte bir rejim olarak görüldüğü için, hak ve özgürlükler çoğu zaman kağıt üzerinde kalmakta, sınırlanmakta, hatta açıkça yasaklanabilmekte ve somut olarak kazanılamamaktadır. *Önemli olan sözcükler ve kavramlar ile kurumlar kadar, bunların uygulamaya dönüştürülen, yaşama geçiren koşulların ve araçların varlığı ve işlevselliği* Demokrasi açısından tam ve en uygun hükümet şekli olan *cumhuriyet* ile insan haklarına dayanan, bu hakların koruyan, geliştiren, bütün kararları işlemleriyle yargı denetimine tabi olan *hukuk devleti* büyük önem taşımaktadır.

* **İnsan hakları**, yalnızca insan olmak nedeniyle sahip olunan haklar olarak devlet hukukundan önce gelir ve bağımsızdır. Bireyin eksiksiz gelişimi için gerekli bir koşul olarak insan hakları ancak demokratik bir düzen içerisinde kendi yerini bulur. Hakların kullanılmasında bireyin zarar görmemesi, zedelenmemesi devletin gözetimi ve sorumluluğu altındadır. İnsan haklarının korunması öncelikle bireyin korunması anlamına gelir ve bu korumanın birinci derecede sorumluluğu devlete aittir. Toplum uzunca bir dönemdir devlet tarafından yürütülen propagandanın etkisiyle insan haklarına karşı tutum almaya yönlendirilmiştir. Bu anlayışın bir sonucu olarak devlet, insan hakları ihlalcilerinden hesap sormamakta, tam tersine korumakta ve ödüllendirmektedir.

Ancak Türkiye imzaladığı uluslararası sözleşmelerden kaynaklanan ve uymak durumunda olduğu hukuk kurallarını iç hukukuna yansıtmamıştır. Dolayısıyla 12 Eylül rejimi ve hukuku uygulanmaya devam edilmektedir. Demokratikleşme adına yapılan ve halkın isteği olarak sunulan değişiklikler ise, dış dinamiklerin etkisiyle ve sorunun özüne değinmeden gerçekleştirilen düzenlemeler olmuştur.

İnsan hakları alanında yaşanan sorunların aşılabilmesi için yaşam hakkı, düşünce ve düşüncüyü ifade hakkı, örgütlenme hakkı güvence altına alınmalı, sistematik olarak devam eden işkence uygulamalarına son verilmeli, faili meçhul cinayetlerin, kayıp insanların sorumluları yakalanıp yargı önüne çıkarılmalı, cezaevlerinin koşulları düzeltilmeli ve Kürt Sorunu'na barışçıl çözüm bulunmalıdır.

* 12 Eylül Rejiminin demokratik yaşamı kısıtlayan Anayasası ve yasalarının oluşturduğu hukuksal çerçeve, Türk-İslam sentezinden beslenmiş ve ortaya *militarist/totaliter bir yapı* çıkarmıştır.

Bu yapıda her türlü aracı kullanmayı meşru ve gerekli gören bir anlayış ortaya çıkmış ve bu yöndeki uygulamaların devlet, mafya, siyaset koalisyonunca gerçekleştirildiği Susurluk Kazasında ortaya çıkmıştır. Olayların sorumlularının yargılanıp cezalandırılması gerçekleşmemiş, Susurluk dosyası kapatılmaya çalışılmıştır.

* **Kürt Sorunu**, ülkemizin en temel sorunlarından birisidir. Bu sorunun çözülmemesi demokrasimizi güldük bırakmış, zaman zaman da tümü ile rafa kaldırılmasına neden olmuştur. İnkâr ve şiddet politikaları Türkiye'yi kirli bir savaş ortamına sürüklemiş, toplumsal krizi derinleştirmiş ve uluslararası alanda sıkıntıya sokmuştur. Kürt sorunu şiddetle değil, demokratik, adil, eşitlik temelinde barışçı bir çözüme kavuşturulmalıdır. Türkiye'yi de bağlayan uluslararası hukuk ilkelerine, antlaşma ve sözleşmelere uygun olarak, eşitlik temelinde, çok yönlü politik, yönetsel ve kültürel bir demokratik yapılanma oluşturmak zorunluluktur.

Kürt sorunu, Türkiye'nin bir iç sorunu olmaktan çıkmış, bölgesel çatışmaları da gündeme getiren uluslararası bir sorun haline gelmiştir. Bu sorunu yeni dünya düzeninin dayattığı formüllerle çözmek de mümkün değildir.

Sorunun çözümü için özgür tartışma ortamlarının yaratılması, demokratikleşme yönünde atılacak adımların sosyo-ekonomik önlemlerle desteklenmesi gerekmektedir.

* **Laiklik**, en yalın ifadeyle, dinle devletin ayrışmasıdır. Laiklik, hak kavramını Tanrıya ait, Tanrısal emirlerin yerine getirilmesi anlamından çıkararak, insana ait, onun hak ve özgürlüğü ile adalet biçiminde yeniden tanımlamıştır.

Devletin toplumsal denetim amacıyla çoğunluk dinini ve mezhebini ayrıcalıklı kılarak azınlık inançlarını ve inançsızlığı yok sayması biçimindeki Türkiye’de de yaşanan uygulamalar laikliğin ihlalidir.

Dinin devlet tarafından denetlendiği bir laiklik anlayışı da, dinin topluma ve devlete egemen olmasını dayatan **siyasal İslam** da özgürlük alanına müdahaleyi hedeflemiştir. 12 Eylül döneminde devlet ideolojisi olarak kurumsallaştırılan ve etkisini günümüzde de sürdüren Türk-İslam anlayışı reddedilmeli, Diyanet İşleri Başkanlığı kaldırılmalı, din işleri kendi olanakları ile yürütülmek koşuluyla cemaatlere bırakılmalı ve okullardan din dersleri kaldırılmalıdır.

* **Eğitim**, ideolojik kapsamı ve pratikteki hedefleri bakımından her zaman sınıfsal bir nitelik taşımıştır. Bu durum altyapı ile üstyapı arasındaki ilişkilerle üretim ilişkileri tarafından belirlenmektedir.

Bu sınırlılığa karşın, çağdaş anlamda eğitimin amacı, bilimsel düşünme yeteneğine sahip, sorgulayıcı, araştırıcı, yaratıcı ve özgürce düşünüp karar verme bilincine ulaşmış, kişiliği gelişmiş bireyler yetiştirmek ve böylece toplumsal gelişmeyi sağlamaktır.

Sınıflı toplumlarda egemen güçler eğitimi kendi egemenliklerini ve temsil ettikleri ideolojiyle uyumlu insan tipi yetiştirmenin aracı olarak değerlendirmektedirler. Bu durum Türkiye içinde geçerlidir.

Bugün Türk-İslam sentezi olarak ileri sürülen gerici-şoven ideoloji tüm eğitim sistemimize egemen hale gelmiştir.

Küreselleşme koşullarında devlet, temel görevi olan eğitimden eline geçmişte, bir hak olan eğitim ve fırsat eşitliğini gözardı etmekte, böylece metalaştırılan eğitim, yalnızca varlıklı kesimlerin yararlanabileceği bir ayrıcalık haline getirilmek istenmektedir.

Eğitim ve öğretim hakkı dil, din, ırk, cins farkı gözetmeksizin herkes için temel haktır.

- Eğitimin her kademesi hiç bir ayrıcalık gözetilmeden, devlet tarafından, parasız sunulmalıdır.

- Eğitim laik olmalı ve din dersleri kaldırılmalıdır.

- Herkese anadilinde eğitim olanağı sağlanmalıdır.

- Ders programlarındaki ırkçı, gerici, ayrımcı, militarist unsurlar ayıklanmalıdır.

- Eğitim programlarının hazırlanmasında ilgili tüm kurum ve kuruluşların katılımı sağlanmalıdır.

- Öğretim elemanlarının ve öğrencilerin demokratik örgütlenmelerinin önündeki tüm engeller kaldırılmalı, bu hakların kullanılması güvence altına alınmalıdır.

- Üniversiteler mali ve idari özerkliğe kavuşturulmalı, YÖK kaldırılmalı, üniversiteler

demokratik bir yapıya kavuşturulmalıdır.

*** Özelleştirme,** devletin ekonomik ve sosyal işlevlerini tasfiye etmek aracı olarak düşünülmüştür. Özelleştirme, küreselleşmenin, uluslararası finans kuruluşlarının ve çok uluslu tekellerin öngördüğü yeniden yapılandırma programı kapsamında gündeme getirilmiştir. Bunun içinde yeni bir artı değer rejimini olanaklı kılacak birikim modelleri, üretim organizasyonları, yani üretim süreçlerinin ve pazarın esnekleşmesi söz konusu olmuş ve sermaye hareketlerinin önündeki tüm engellerin kaldırılması eylemine girişmiştir. Buna bağlı olarak devletin küçültülmesi, sosyal devletin ortadan kaldırılması, kamu alanının daraltılmasına yönelik özelleştirme programı uygulamaya sokulmuştur.

Özelleştirme, gelişmiş ülkeler için kamu finansman açıklarını azaltmanın, ekonomik etkinliği ve rekabeti artırmanın araçlarından birisi, gelişmekte olan ülkeler için ise, büyümeyi hızlandırmanın, kamudaki yapısal dengesizliklerin düzeltilmesinin, kamu finansman açıklarının azaltılmasının ve enflasyonu düşürmenin bir aracı olarak ifade edilmiştir. Ancak, özelleştirme, serbest piyasa rejiminin ve yeniden yapılanma sürecinin sorunlarının giderek artmasına bağlı olarak bir dayatma biçimini almıştır.

Özelleştirmenin Türkiye’de uygulanmasına 1986 yılında başlanmıştır. Özelleştirmede temel amaçın “Pazar güçlerinin ekonomiyi harekete geçirmesine imkan verilmesi ve verimliliğin artırılması” olarak açıklanmasına karşın, gerçek amaç devlete gelir sağlamak olarak ortaya çıkmıştır. Özelleştirme uygulamalarının sonucunda işsizlik artmış, emeğin örgütlenmesi ve sosyal güvenlik sistemi zayıflatılmıştır.

*** Türkiye’de hiçbir sektörde artık ulusal politikalar üretilmemektedir. Kalkınma planlamalarından tümüyle vazgeçilmiştir.** Ülkenin geleceği IMF’nin Dünya Bankası’nın alacak transferine endeksli denetim programlarına tabi kılınmıştır. Hükümetler bu odaklardan icazet almadan ülkeyi yönetememektedirler.

Oysa, ekonominin uzun dönemli büyümesi ve toplumsal gelişme sanayileşme ile olanaklıdır. Sanayileşme, ekonomide üretim kaynaklarının kullanımı ve üretim güçlerinin gelişmesi yönünde köklü bir yapısal değişmeyi hedefleyen, kaynakların rasyonel kullanımı sağlayacak uzun dönemli bir gelişme planına ve stratejisine dayanmak zorundadır. Bunun içi rant ekonomisinin, kara para aklama ekonomisinin yerine istihdam yaratıcı üretim ekonomist egemen kılınmalıdır.

*** TMMOB ve demokrasi ilişkisi** iki başlık altında ele alınmıştır. Bunlar örgüt içi demokrasi ve TMMOB’nin ülkenin demokratikleşmesindeki işlevleridir. Demokrasimizin gelişmişlik düzeyi bu iki konuda da etkili olmaktadır.

- 12 Eylül rejiminin toplumsal muhalefete yönelttiği saldırıdan mühendis ve mimarlar da payını almıştır.

- Birliğin yöneticileri, önder kadroları bu süreçte örgütten koparılmıştır.

- Depolitizasyonun, siyasal İslamın ve şovenizmin devlet tarafından desteklenmesi mühendis-mimar topluluğunu da etkilemiştir.

Kurultay, bu saptamalardan yola çıkarak TMMOB’nin mühendis ve mimarların

yaşadığı, mühendislik ve mimarlık alanlarında yaşanan sorunların çözümü ile topluma karşı olan sorumluluklarını yerine getirmesinin gereğine dikkat çekmiştir.

TMMOB meslek alanlarının halkın ve üyelerinin çıkarlarını gözeterek düzenlenmesi, üyelerinin ortak sorunlarının çözümlenebilmesi için politikalar oluşturmak ve etkinlikler yapmak zorundadır.

Görevlerini etkin olarak yapabilmesinin en önemli koşulu politikalar oluşturmak ve etkinliklerin üyelerin mümkün olan en geniş katılımı ile güçlü kılınmasıdır.

Üyelerin geniş katılımını sağlamanın tek yolu da demokratik ve katılımcı bir iç işleyişin etkili bir biçimde sağlanmasıdır.

TMMOB, önümüzdeki dönemlerde örgüt içi demokrasisini güçlendirmeli, üye ve toplum çıkarlarını gözetmeli ve demokrasi mücadelesinin temel bir unsuru olarak sorumluluklarını yerine getirmelidir.

Kurultay sonuçlarının TMMOB'nin önümüzdeki dönem çalışmalarına yol göstereceğine, ülkedeki demokrasi mücadelesine ve hazırlıkları başlayan *Türkiye Demokrasi Kurultayına* önemli katkılar sağlayacağına inanıyoruz.

● TMMOB BAŞKANI YAVUZ ÖNEN'İN

13-14 ARALIK 1997 GÜNLERİNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN DEMOKRASİ KURULTAYINDAKİ AÇIŞ KONUŞMASI

“Türkiye 12 Eylül 1980 Faşist Darbesi’nden sonra ve 80’li yılların ikinci yarısından itibaren son aylarda dünyanın pek çok bölgesinde doğal afetlerle can ve mal kaybına yol açan, El Nino Kasırgası’na benzer önemli ve sürekli bir olayı daha yaşadı, yaşıyor. Fakir ve gelişmekte olan diğer ülkeleri de etkileyen GLOBALİZM ve YENİ DÜNYA DÜZENİ. Globalizm, serbest piyasa ekonominin dünya ölçeğinde yaygınlaşması ve sermayenin kesin dünya hegemonyası demektir. Bu hegemonya, rekabeti gelişmenin itici gücü olarak tanımlarken tekelleşmeyi, insanca yaşamın yaygınlaşması ve düzeyinin yükseltilmesini hedeflediğini söylerken de dünya ölçeğinde ve ulusal ölçekte giderek artan sömürçü ve eşitsizliği dayatmaktadır.”

(...)

“Globalizmin ülkemizdeki en belirgin sonucu zenginle fakir arasındaki uçurumun büyümüş olmasıdır. Çalışanların milli gelirden aldıkları paylar %36’lardan %15’lere düşmüştür. Ücretlerde de reel düşüşler sistematik hale gelmiş, enflasyonist politikalar halkın cebindeki paraları sürekli olarak zenginlerin kasalarına pompalamıştır. Rant ekonomisi üretimi vurmuş, sanayicilerin bilançolarında, faaliyet alanlarından elde ettikleri gelirlerin oranı %50’lerin altına düşmüştür. Üretken alanlara yatırım karlı olmaktan çıkmış, işsizlik büyümüştür. Sosyal devletin ortadan kaldırılmasıyla, sosyal güvenlik, eğitim, sağlık paralı hale gelmiş, kamusal üretim birimleri özelleştirme adı altında yağmalanmaya başlanmıştır. Osmanlı İmparatorluğu’nu yıkıma götüren imtiyazlar yerli, yabancı tekellere verilmek istenmektedir. Eğitimin bütün aşamalarında düzey düşmeye devam etmektedir. Üniversite sayıları artırılarak, özellikle teknik eğitimde niteliksiz meslek erbabı yetiştirilmektedir.”

(...)

"Bütün bu gelişmelere karşı toplumsal muhalefeti susturmak, halkı milliyetçi, dinci alanlara yöneltmek üzere başarılı bir propagandanın yürütüldüğü bir diğer olguya değinmek gerekiyor."

"Globalizmin milliyetçi akımları ve yerel çatışmaları beslediği bir dönemde Türkiye kendini bir savaş ortamında buldu. PKK ile yaşanan ve onüçüncü yıla giren savaş, toplumun bütün katmanları üzerinde etkin otoriter bir denetim sağlamanın tüm koşullarını yarattı. Türkiye'nin bölüneceği tehdidiyle yoğun ideolojik propaganda ortamında devrimci, sosyalist, komünist, Kürt kimliğini savunan düzen muhaliflerine yönelik baskılara, siyasi parti kapatmalarına paralel olarak, siyasi partilerin tümünün etkisizleştirilmesi ve özdeşleştirilmesi de sağlandı ve toplum ağırlık olarak sağa kaydırıldı. Partiler liderlerin sultasına bırakılmış, Parlamento atanmışlar topluluğuna dönüştürüldü. Parlamantonun resmi politikaların savunucusu olmasının sonucu olarak kurulan hükümetler arasında farklar da ortadan kalktı. Bu yozlaşma sivil siyasi alanın prestij kaybetmesine yol açtı ve askeri otoriteyi daha etkili kılarak ön plana çıkardı. "Askeri otoritenin en önemli çalışma ortamlarından biri de MGK'dur. Bu kurul 28 Şubat Müdahalesi'yle ve belirlediği yeni Milli Güvenlik Konseptleriyle toplumu yönlendirmekte ülkeyi yönetmektedir."

"Yasama ve yürütmenin bu yeni biçimine yargı erki de eşlik etmektedir. Yargı, yürütmeye bağımlı ve kararlarında yanlı duruma düşürülmüştür. Son günlerde yargıçların görevden ayrılma istemleri bu baskının son örnekleridir. Adil yargılanma ortamı kalmamıştır. Adli yargı dava dosyalarının yükü altında ezilmektedir. Askeri, olağanüstü yargılama hukuk ve usulleri egemendir. Devlete karşı işlenen suçlar başlığı altında tüm muhalifler terör suçlusu olarak DGM'lerde yargılanmakta, cezalandırılmaktadır. TMY ve 8. maddesinin, DGM savcılarının ünlü tüm dünyayı sarmıştır."

"Bu antidemokratik hukuksal altyapı, her türlü düşüncenin ve örgütlü mücadelenin ağır cezalarla bastırılmasını sağlamaktadır. Ancak, rejim mevcut hukuksal altyapıyı da ayakbağı saymış ve özellikle OHAL'in kaldırılmasıyla alternatif bir sıkıyönetiminin yeni yapısı hazırlanmıştır. İller İdaresi Yasası, Kriz Merkezi Yönetmeliği bu amaçla yürürlüğe konmuştur. Bu yeni düzenlemeler valilere süper yetkiler vermekte, yönetimi istendiği anda ve Türkiye'nin istenen yöresinde askerlere ve MGK Genel Sekreteri'ne devretmektedir. Mevcut idari yapı, siyasi rejim tümüyle değişmektedir. Böylece tüm kurumları, TBMM'ni, hükümeti, sivil bürokrasiyi, yargıyı ve Sayıştay denetimini bypass eden yeni bir yönetim biçimi gerektiğinde yürürlüğe konulabilecektir."

"Onbir yılı aşkın bir süreden beri süregelen savaş ortamında yaşanan işkence, faili meçhul cinayetler, kaybolmalar, zorla göçettirmeler, ev, köy, orman yakmalar, Türkiye'yi ciddi insan hakları ihlallerinin yaşandığı bir ülke durumuna düşürmüştür. Bu ihlallerin PKK'ya karşı savaşta her aracı kullanmayı meşru ve gerekli gören anlayış sonucu devlet, mafya, siyaset koalisyonunca gerçekleştirildiği tezleri Susurluk Kazasıyla da kuvvetli olasılık haline gelmiştir. İhlallerin suçluları ülkücü ve PKK'lı itirafçılardan ve bazı görevlilerden oluşan çeteler koğuşturmaya uğramamış, yargılanıp cezalandırılmamıştır. Susurluk dosyası kapatılmak üzeredir. Parlamento, kamu

görevlilerinin ve milletvekillerinin dokunulmazlıklarının sınırlandırılması yönünde bile bugüne kadar olumlu bir adım atamamıştır.”

“Hükümetlerin demokratikleşme açıklamaları AB ya da ABD ile olan ilişkiler de programa bağlı olarak gündeme girmekte, ancak demokratik yaşamımızın sorunlarının özüne değin hiçbir olumlu uygulama görülememektedir.”

(...)

“Toplumsal dinamizmi yönetmenin bir adımı olarak öngördüğümüz bu ilk Kurultay, meslektaşlarımızın, meslek alanlarımızın, örgütsel sorunlarımızın ve en genelde ülke sorunlarının tartışılacağı ve çözümlerin ortaya çıkacağı bir toplantı olacaktır. Tüm bu sorunlar güçlü bir TMMOB ile aşılabılır. Kurultay süreci bizlere TMMOB'nin örgütüci sorunlarını da tartışma olanağı sağlamıştır. Bu sürecin ve yönetim dönemimiz içinde yaşadıklarımızın bize gösterdiği ve öğrettiği sorunların çözüme ulaştırılması artık ertelenemez bir noktaya gelmiştir. Üye-Temsilcilik-Şube-Oda-Birlik zinciri tam olarak oluşmalı, bu zincirin halkaları arasında iletişim ve dayanışma sağlanmalıdır.”

“Dünya egemenleri hegemonyalarını geliştirmekte olan ülkelerde bilimsel teknik gelişmelerin tekelini elde tutarak, başkalarının bilgiye ve bilime ulaşmasını engelleyerek, bilimin özgürlük alanını daraltarak sürdürmektedirler. Bu nedenle bilimsel teknik gelişmenin, kalkınmanın, üretimin en önemli unsurlarından birisi olan bizler, özgürlük demokrasi ve barış ortamlarını geliştirerek kurtuluşa yaklaşabiliriz.”

“Bu mücadeleminizin tüm çalışanların ve üreticilerin ortamında örgütlenmesi, emek-sermaye çelişmesi ekseninde yürümesi ve uluslararası dayanışmaya yönelmesiyle başarıya ulaşabilir.”

“Ancak, çok boyutlu ve uzun soluklu uğraşımızın başarısı için bir başka gerekliliğe de değinmek istiyorum. Demokrasi mücadelesinin siyasi platformları etkileyebilmesi gerekmektedir. Karar süreçlerini etkileme ve onlara katılma ancak siyasi erkin içinde yer almakla mümkündür. Düzen muhalifi alternatif siyasetlerin oluşmasına yardımcı olmak, katkıda bulunmak yaşamsal bir görev haline gelmiştir. Bu nedenle sistemle çelişkisi olan tüm muhaliflerle;

* Kürt sorununun barışçıl ve hemen çözümü için,

* Bağımsız, demokratik, laik, sosyal hukuk devleti için,

* Yolsuzluklardan, kayıpların sorumlularından, çetelerden, hak ihlalcilerinden hesap sormak için,

* Uluslararası ve ulusal ölçekte emekçilerle dayanışma içinde sömürüyü yok etmek için,

* Mağdurların haklarını iade etmek için,

* Rant ekonomisinden kurtulmak için,

* Üreten Türkiye için ortak bir mücadele ortamında kenetlenelim.”

TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI DİVAN AÇIKLAMASI

İki gün boyunca süren ve "Mühendisler Mimarlar SÖZ BİZİM" hedefiyle hazırlanan TMMOB Demokrasi Kurultayı TMMOB çalışmaları açısından önemli konularda aşarılı bir düzeyi yakaladı. Bu gerçek, Kurultay sonrasında kamuoyuna iletilen Divan açıklamasında şöyle ifade edildi.:

TMMOB üyeleri düşünüyor, soruyor, sorguluyor, öneriyor. Tüm sorunlara, sorulara anıt arıyor. Türkiye'nin yirmi ilinden gelen yerel olarak seçilmiş 400 delege Ankara'da uluştu. Şiddetin, yasakların, çatışmanın yarattığı yılgınlık ve sessizliği aşmak için yelerimiz, kendini, yöresini, ülkesini, dünyayı konuştu. Bağımsız, demokrat, insan akları, sosyal hukuk devleti ve barış için etkin mücadeleyi yaşama nasıl geçireceğini, atılımı, dayanışmayı irdeledi."

Delegelerin birbirlerini sabır ve hoşgörüyle dinlediği Kurultay, düşünce özgürlüğüne ısıtlama getirmeden, iki gün boyunca, demokratik bir toplumun çağcıl örneğini ergiledi. TMMOB Demokrasi Kurultayı, şiddetin, zorbalığın, ahlaksızlığın, kural ışıllığının, kural haline getirildiği bir ortamda demokratik, katılımcı, hoşgörüülü ortamların yaratılması çabasıydı. Delegelerin yoğun ilgisi nedeniyle çalışmalar verimli ve başarılı oldu.

TMMOB 34. Genel Kurulu'nda alınan karar uyarınca örgütlenen ve 13-14 Aralık günleri Ankara'da toplanan TMMOB Demokrasi Kurultayı çalışmaları 1996 yılı Eylül ayında başlatıldı. 20 ilimizde, elliyi aşkın hazırlık ve yerel kurultay toplantılarında file getirilen görüşler TMMOB Demokrasi Programı Taslağı'nda birleştirildi.

Yerel etkinlikler, yerel DKÖ'ler, yerel gazete, radyo ve TV kanalları tarafından da ilgiyle izlendi ve kamuoyuna yansıtıldı. Kurultay, hazırlanan taslağı tartışma programı biçiminde değerlendirildi ve geliştirdi. 130 konuşma yapıldı, 120 yazılı önerge verildi. 11 komisyon oluşturuldu. Kurultay üyelerimiz;

- * Temel Konular başlığı altında, demokrasi ve demokrasi kavramının gelişimi, cumhuriyet, bağımsızlık, laiklik, hukuk devleti konularını;
- * İnsan Hakları başlığı altında, insan haklarının gelişimi, temel haklar, ekonomik ve toplumsal haklar, halkların halkları, dayanışma kültürü ve çevreyi koruma, eğitim, sağlık, basın ve yayın örgütlüğü konularını;
- * Demokrasinin İşleyişi başlığı altında siyasal partiler, seçimler, yasama, yürütme, yargı ve güçler ayrılığını;
- * Çalışma Yaşamı başlığı altında, istihdam ve işgücü, çalışma yaşamı, sosyal güvenlik, demokrasi ve bölüşüm ilişkileri konularını;
- * Demokrasinin Ekonomi Politikası başlığı altında ekonomi-kalkınma-sanayileşme, küreselleşme ve özelleştirme, bilim ve teknoloji, enformasyon toplumu konularını;
- * Kentleşme başlığı altında, kamu arazileri, yerelleşme ve yerel yönetimler, kentleşme, ulaşım ve trafik konularını,
- * Tarım, Orman ve Çevre başlığı altında tarımın demokratikleşmesi, ormanlar ve ormancılık, topraklardan yararlanmanın düzenlenmesi, çevre, doğal kaynaklar, enerji konularını;
- * Kürt Sorunu'nu, savaşı, göç ettirmeleri;

- * Tarihi bir bakışla Demokrasi ve İnsan Hakları Kültürü'nü;
- * Sivil Toplum başlığı altında katılımcı demokrasi, sivil toplum örgütlenmesi, kamu yararına denetim, meslek örgütlerini;
- * TMMOB ve Demokrasiyi, Meslek Etiği'ni tartıştılar.

Düzenin bütününe, yani anayasal, hukuksal, politik, kültürel, sosyal öğelerine ilişkin ayrıntılı, sistematik ve belirgin çözüm önerilerini dile getirdiler. Meslek ve uzmanlık alanlarımızda bilimsel ve teknik ayrıntılara da inerek, bu alanların demokrasi ile ilişkilerini irdelediler, ulusal politikalar için önerilerini de açıkladılar.

Kurultay hazırlık çalışmalarının ve Kurultay'ın ön plana çıkardığı yöntem, konuların sınıflar arası ilişkiler temelinde ele alınması oldu. Sorunların çözümünde emek-sermaye çelişkinin göz önünde bulundurulması zorunluluğu vurgulandı. Halkımızın insanlık ailesi içinde ve her alanda saygın bir yer alabilmesi için umutlarını, aydınlık bir gelecek için düşüncelerini belirttiler. Üyeler aynı zamanda kendilerini de sorguladılar, bilime, emeğe, çevreye, doğaya, halka ve demokrasiye karşı davranan meslektaşlarının denetlenmesi gereğini dile getirdiler. TMMOB'nin mevcut yapılanmasının bilimin ve teknolojinin gereklerine uyup uymadığı, somut koşulların yarattığı sıkıntıların aşılması gerektiği, yeni ya da alternatif örgütlenme modellerinin tartışmaya açılmasının gerekliliği, örgütün bütün birimleri ile hem üye çıkarlarının korunmasında, hem mesleğin düzenlenmesinde hem de demokrasi mücadelesinde daha da etkinleştirilmesinin araçlarını tartıştılar. Yasakların, toplumun üzerine çöktüğü bir ortamda, farklı görüşlerin zengin düşünce platformunu, hazırlıklı ve üretken bir çalışma ortamını tanı bir anlatım özgürlüğü, demokrasi kültürü ve anlayışıyla yaşadılar.

Kurultay, yoğun katılım nedeniyle önceden planlanan sürede tamamlanamadı. Gündeme getirilen bütün görüşlerin TMMOB Demokrasi Programı'nı yeterince yansıtabilmesi için Komisyonların, Program üzerindeki çalışmalarını sürdürmeyi ve Nihai Program Taslağını 1998 Mayıs'ında yapılması planlanan TMMOB Genel Kurulu öncesinde kesinleştirerek üyelerine ve demokrasi güçlerine sunmayı kararlaştırdı.

34. Genel Kurul kararı kapsamında olmak üzere örgütlenmekte olan Türkiye Demokrasi Kurultayı da siyasi partiler, meslek örgütleri ve çok sayıda DKÖ'lerinin katılımıyla 1998 yılının ortalarında toplanacaktır.

- Kurultay Düzenlenen İller: EDİRNE, KIRKLARELİ, TEKİRDAĞ, ÇANAKKALE, BURSA, ESKİŞEHİR, KOCAELİ, KAYSERİ, SİVAS, DENİZLİ, ADANA, ANTALYA, MALATYA, SAMSUN, TRABZON, ZONGULDAK, ERZURUM, DİYARBAKIR, VAN, İZMİR, İSTANBUL, ANKARA.

- Kurultay Sürecinde Üyelerle Gerçekleştirilen Toplantı Sayısı: 55

- Toplantılara Katılan Üye Sayısı: 4 500

- Bölgelerden Kurultaya Katılmak Üzere Seçilen Delege Sayısı: 644

- Katılan Delege Sayısı: 420

- Kurultay Divanına, Demokrasi Programı Taslağı ile İlgili Sunulan Yazılı Önerge Sayısı: 120

- Program Hakkında Konuşma Yapan Delege: 120

● ODAMIZIN AKTİF OLARAK ÖNCÜLÜK ETTİĞİ KURULTAY HAZIRLIK ÇALIŞMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

34. TMMOB Genel Kurul kararı gereğince Eylül 1996 tarihinde başlayan Demokrasi Kurultay Çalışmaları, Kurultayın gerçekleştirildiği 13-14 Aralık 1997 gününe kadar kesintisiz sürdürüldü.

"Yıllardan beri verilenlerle yaşıyoruz, yıllardan beri soyut anlamsız, günlük yaşamımıza hiçbir olumlu katkı koymayan hak, hukuk ve demokrasi nutukları dinliyoruz. Toplumsal çıkarlarımızı korumak ve günlük yaşamımızı, geleceğimizi, çocuklarımızın geleceğini, mesleki ve yurttaşlık kimliğimizi başkalarının yozlaştırıcı, baskısı, kısıtlayıcı eylemlerinden kurtarmak için; Biz buradayız, eğitilmiş insan gücüyüz, bu oyunu artık oynamak istemiyoruz. Sorumluluklarımız kadar haklarımızda vardır demek için TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYINI TOPLUYORUZ" söylemiyle KURULTAY duyurusu, Mühendis ve Mimarların örgütlü olduğu illere ulaştı.

Yüzlerce Mühendis ve Mimar kurultayın örgütlenme çalışmalarında görev aldı, Yerel Kurultay yapılacak olan 20 ilde ve çevre illerde sayısız toplantılar gerçekleştirildi, kurultay hazırlık sürecinde sayısız bildiri, bülten hazırlanıp dağıtıldı, sayısız basın açıklamaları ile yapılan çalışmalar kamuoyuna duyuruldu ve çok sayıda ülke, meslek, kent sorunlarının tartışıldığı panel seminer vb. etkinlikler gerçekleştirildi. Yerel görsel ve yazılı basında bu çalışmalar başından sonuna yer aldı.

TMMOB Demokrasi Kurultayı, Susurluk kazası ile ortaya çıkan uyuşturucu kaçakçıları, faili meçhul cinayetlerin sorumlularıyla devletin ilişkilerine, yani derin devlete karşı toplumda Demokratik Devlet, Temiz Siyaset Demokrasi ve Barış istemlerinin yükseldiği sürece örgütlü bir biçimde katıldı ve en anlamlı desteği sağladı. Mühendis ve mimarların, kendilerini, toplumdaki yerini, kendinin ve çocuklarının geleceğini sorguladığı, hak taleplerini dile getirdiği, sorunlarının çözüm yollarını aradığı bu sürece kayıtsız kalanlar, katkı koymayanlar da oldu. Hatta engelleyenlerde. Kurultay süreci, kurultayın kendisi kadar önemliydi ve büyük kazanımla, başarıyla sonuçlandı.

Bu süreç TMMOB örgütlülüğünün ülkenin her yöresinde var olduğunu ve kamuoyu ile diyalog kurma gücüne sahip olduğunu bir kez daha kanıtladı.

Odamız bu süreçte demokratik ve mücadeleci geleneğiyle, tüm örgütlülüğü ile etkin bir biçimde yerini aldı.

Odamız Kurultay düzenleme kurulumunda ve Sekreteryaya da görev aldı. Adana, Denizli, Kayseri ve Van Bölge Kurultaylarının düzenlenmesinde koordinasyon görevini üstlendi. Yönetim Kurulu üyelerimiz, Adana, Ankara, Kayseri, Diyarbakır, Van Bölge Kurultaylarına katılarak destek verdi.

Sıra Türkiye Demokrasi Kurultayında...

35. DÖNEM YÖNETİM KURULU

