



TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Sayı : OB.635

2 Haziran 2025

Konu : Teknik Rapor ve Deprem Dayanıklılık Raporu
İsimleriyle İdarenize Sunulan Raporlar Hk.

DAĞITIM YERLERİNE

Konu: Yapıların depreme karşı güvenli olup olmadığına veya belirli bir performans hedefini sağlayıp sağlamadığına ilişkin bilimsel veri, hesaplama ve analiz içermeyen "teknik rapor", "Deprem dayanıklılık raporu" vb. adlarla idarenize sunulan raporların kabul edilmemesi talebidir.

Odamız tarafından son dönemlerde yapıların taşıyıcı sistemlerine ilişkin yalnızca sınırlı gözlemsel incelemelere (yerinde yapılan görsel tespitler, döşeme ve duvar yüzeylerinin incelenmesi, bazen sadece dıştan gözlem vb.) dayanılarak hiçbir bilimsel veri, hesaplama ve analiz içermeyen "teknik rapor" adı altında belgeler düzenlenerek idarelere sunulduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu raporlarda, **"Yapının mevcut haliyle düşey ve deprem yükleri altında yeterli dayanımı sağladığı ve kullanılmasında teknik açıdan bir sakınca bulunmadığı... binanın mevcut halinin yükleri güvenli biçimde karşıladığı ... kullanılmasında sakınca olmadığı... sağlam ve dayanıklı..."** gibi ifadelerle yer verilerek, yapının güvenli olduğu yönünde kanaatler belirtilmektedir.

Ancak bu tür raporların;

- Taşıyıcı sistemin TBDY 2018 Bölüm 15'e uygun mühendislik hesaplamalarına dayalı analizini içermemesi,
- Deprem etkilerine göre yapının davranışını ve performans düzeyini değerlendirmemesi,
- Malzeme özelliklerinin (beton basınç dayanımı, donatı özellikleri ve miktarı vb.) bilimsel yöntemlerle belirlenmemesi,
- Zemin etkilerinin dikkate alınmaması,
- Taşıyıcı sistem bütünlüğünün ve detaylarının (taşıyıcı sistem elemanlarının yerleşim ve ebatları ve taşıyıcı sistem üzerine etki eden yüklerin miktarı ve dağılımı) güncel yönetmeliklere göre incelenmemesi,

Nedeniyle bu raporların hiçbir yasal, bilimsel veya mühendislik açısından geçerliliği bulunmamakta olup aynı zamanda bu tür içeriksiz veya eksik raporlar, tehlikeli bir ihmali de ortaya koymaktadır.

Bu raporlarda gerçek dayanıklılık analizi yapılmadığı için bina olası bir depremde çökme riski taşıyabilir, yapı sahipleri veya kullanıcılar, binanın güvenli olduğunu düşünerek güçlendirme veya tahliye gibi önlemleri erteleyebilir ve bu binaların çökmesi durumunda ise çok sayıda can ve mal kaybı ile karşı karşıya kalınabilir.

Bilinmelidir ki; bir yapının deprem karşısında güvenli olup olmadığının tespitinin bilimsel ve teknik geçerliliğe sahip yegâne yöntemi, **1 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği (TBDY 2018- Bölüm 15)** hükümlerine göre yapılacak Deprem Performans Analizidir. Bu analiz, deprem etkilerinin gerçekçi bir şekilde tanımlanmasını içeren kapsamlı bir mühendislik çalışmasıdır ve Yönetmeliğe bu hususta daha basit değerlendirme yöntemleri eklenmediği sürece, bir binanın değerlendirilmesinde bu yöntem kullanılması zorunludur.



TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

TBDY 2018, sadece yeni yapılacak binalar için değil, mevcut binaların değerlendirilmesi için de temel ve bağlayıcı yasal dayanaktır. Bu durum, Yönetmeliğin çeşitli maddelerinde açıkça ifade edilmiştir:

- **Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği Madde 1 – (1) Amaç ve kapsam:** “Bu Yönetmeliğin amacı; yeniden yapılacak, değiştirilecek, büyütülecek resmi ve özel tüm binaların ve bina türü yapıların tamamının veya bölümlerinin deprem etkisi altında tasarımı ve yapımı ile mevcut binaların deprem etkisi altındaki performanslarının değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi için gerekli kuralları ve minimum koşulları belirlemektir.”
- **TBDY 2018 Madde 1.1.1 – Kapsam:** “Bu Yönetmelik hükümleri, yeni yapılacak binaların deprem etkisi altında tasarımı ile mevcut binaların değerlendirilmesi ve güçlendirme tasarımı için uygulanır.”
- **TBDY 2018 Madde 15.1.1 – Kapsam (Bölüm 15: Mevcut Binaların Değerlendirilmesi ve Güçlendirilmesi):** “Mevcut ve güçlendirilecek tüm binaların ve bina türü yapıların deprem etkisi altındaki performanslarının değerlendirilmesinde uygulanacak hesap kuralları, güçlendirme kararlarında esas alınacak ilkeler ve güçlendirilmesine karar verilen binaların güçlendirme tasarımı ilkeleri bu bölümde tanımlanmıştır.”

TBDY 2018 Bölüm 15, mevcut binaların deprem performansının değerlendirilmesinde; binanın kullanım amacı, bina kullanım sınıfı, diğer ilgili etkenler ve hedeflenen performans düzeyleri dikkate alınarak, doğrusal veya doğrusal olmayan hesap yöntemlerinin kullanılmasını öngörür. Bu analizler; taşıyıcı sistemin detaylı modellenmesini, mevcut malzeme özelliklerinin (beton dayanımı, donatı çeliği akma sınırı vb.) yerinde ve laboratuvar deneyleriyle belirlenmesini, zemin özelliklerinin ve yapıya olan etkilerinin hesaba katılmasını ve deprem etkilerinin gerçekçi bir şekilde tanımlanmasını içeren kapsamlı bir mühendislik çalışmasıdır.

Dolayısıyla, bir yapının “deprome dayanıklıdır” veya belirli bir deprem düzeyi için “öngörülen performans hedefini sağlamaktadır” şeklinde nitelendirilebilmesi, ancak ve ancak TBDY 2018’de tanımlanan ilke ve kurallara uygun olarak gerçekleştirilmiş bir Deprem Performans Analizi sonucunda, yapının hedeflenen performans düzeyini karşıladığının raporlanması ile mümkündür. Bu yönetmelik dışında kalan yöntemlerle veya eksik verilerle yapılan değerlendirmelerin bilimsel ve hukuki bir temeli bulunmamaktadır.

6306 sayılı “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” ve bu kanunun eki olan “Riskli Yapıların Tespitine İlişkin Esaslar”, temel olarak can güvenliğini ön planda tutarak, yıkılma veya ağır hasar görme riski çok yüksek olan yapıların süratle tespit edilerek kentsel dönüşüm süreçlerine dahil edilmesini amaçlamaktadır. Bu tespit yöntemleri, TBDY 2018’de tanımlanan detaylı performans analizlerinden farklıdır ve daha sınırlı bir değerlendirme sunar. Nitekim, “Riskli Yapıların Tespitine İlişkin Esaslar” içerisinde bu durum açıkça belirtilmiştir:

- “Bu Esaslarda verilen yöntemler, bina deprem performans değerlendirmesi ve güçlendirmesi amacıyla kullanılamaz. Bu Esaslarda verilen yöntemlere göre riskli bulunmayan binaların, depreme dayanıklı tasarım esaslarını sağladığı sonucu çıkarılamaz.” (Madde 1.3 – Riskli Yapıların Tespitine İlişkin Esaslar)
- Ayrıca, aynı Esasların EK-A bölümünde yer alan ve bölgesel tarama ile önceliklendirme amacı taşıyan “Basitleştirilmiş Yöntemler” hakkında da şu ifade yer almaktadır:
- “Bu yöntemler, tekil binada risk değerlendirme amaçlı olarak kullanılamaz.” (EK-A, Madde A.1.1)



TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Bu hükümlerden de anlaşılacağı üzere, bir yapının 6306 sayılı Kanun kapsamında "riskli yapı" olarak tespit edilmesi, o yapının yıkılma veya ağır hasar alma ihtimalinin yüksek olduğunu gösterir ve dönüşüm sürecini başlatır. Ancak, bir yapının bu esaslara göre "**riskli bulunmaması**", o yapının depreme karşı güvenli olduğu veya belirli bir performans hedefini sağladığı anlamına kesinlikle gelmez. Bu tespit ile elde edilen sonuç, bir "sağlamlık" veya "yeterlilik" niteliği taşımaz.

Yapıların deprem güvenliği konusunda, yürürlükteki mevzuata (başta TBDY 2018-Bölüm 15 olmak üzere) aykırı olarak, bilimsel dayanaktan yoksun gözlemsel raporlara, amacı dışında kullanılan riskli yapı tespit yöntemlerine dayanmadan yapıların "depreme dayanıklı" veya "kullanılabilir" olduğuna dair kararlar alınması, olası bir afet sonrasında meydana gelebilecek can ve mal kayıplarında kamu idarelerinin ve bu raporları esas alarak işlem tesis eden veya onaylayan yetkililerin doğrudan sorumluluğunu da ayrıca gündeme getirecektir.

Yapıların deprem güvenliği gibi hayati bir konuda tüm süreçlerin, bilimsel ve mevzuata uygun yürütülmesi esastır. Başta Anayasa olmak üzere mevcut mevzuat gereği; deprem riskine karşı tedbir almak; riskli yapıları ve afet riski olan bölgeleri belirlemek; riskli yapıların risk durumuna göre güçlendirilmesini ya da yıkımını sağlamak; güvenli ve sağlıklı yaşama çevreleri teşkil etmek; imar mevzuatına, plan projelerine aykırı yapıları tespit etmek ve bu konuda gerekli önlemleri almak devletin asli görev ve sorumluluğudur. Son olarak 3 Aralık 2024 tarihli Anayasa Mahkemesince verilen kararlar da bu husus ayrıca vurgulanarak devletin yurttaşların yaşam hakkını koruma ve denetim sorumluluğu hatırlatılmıştır.

Bu çerçevede, bir yapının depreme karşı güvenli olup olmadığına veya belirli bir performans hedefini sağlayıp sağlamadığına ilişkin değerlendirmeyi içeren raporların;

1. Yalnızca TBDY 2018- Bölüm 15 esaslarına göre hazırlanacak Deprem Performans Analizi Raporları çerçevesinde olması gerekmektedir.
2. 6306 sayılı Kanun kapsamındaki "riskli yapı tespiti" işlemleri, yalnızca yıkılma veya ağır hasar riski yüksek yapıların belirlenmesi ve dönüşüm süreçlerinin başlatılması amacıyla kullanılmalı; bu tespitin deprem performans analizi olmadığı bilinmelidir.
3. Yalnızca gözlemsel incelemelere dayanan, yürürlükte bulunan yönetmeliğe dayanmayan, mühendislik hesaplamaları ve analizleri yapılmadan, malzeme ve zemin özelliklerini bilimsel olarak belirlemeden bir binanın depreme dayanıklılığı konusunda görüş oluşturan raporlar kabul edilmemelidir.

Odamızca, kamusal görev ve sorumluluğumuz gereği kamuoyunun ihtiyaç duyduğu, mevcut yapıların değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi konularında bilgi ve birikim sahibi inşaat mühendisleri ve firmalarının belgelendirilmesini sağlamak amacıyla "Deprem Etkisi Altında Mevcut Bina Sistemlerinin Değerlendirilmesi ve Güçlendirme Tasarımı Alanında Çalışan İnşaat Mühendislerinin IMO İnternet Sayfasında Yayınlanması Yönergesi" hazırlanarak, bu konuda eğitim alarak belgelendirilen üyelerimiz sayfamızda yayınlanmaktadır.



**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

Sonuç olarak, İdareniz tarafından, teknik rapor/depreme dayanıklılık raporu vb. isimlerle istenen raporların, içerik olarak TBDY 2018- Bölüm 15 esaslarına göre hazırlanmış olması gerekir.

Bu raporlarda, Odamızca hazırlanan ve ekte yer alan "MEVCUT BETONARME BİNA PERFORMANS ANALİZİ DEĞERLENDİRME FORMU"nun kullanılması, belirtilen koşulları sağlamayan raporların ise, depremlerin ülkemizde yeniden bir felakete dönüşmemesi ve vatandaşlarımızın yaşam hakkının korunabilmesi için kabul edilmemesi gerektiği hususunu bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Bülent TATLI
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi

Eki:

Mevcut Betonarme Bina Performans Analizi Değerlendirme Formu (2 sayfa).

Dağıtım :

Gereği İçin:

- T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü,
- T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü,
- T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğü,
- T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Merkez Yapı Denetim Komisyon Başkanlığı,
- T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü,
- Valilikler,
- Belediye Başkanlıkları,
- İl Özel İdareleri,
- Organize Sanayi Bölge Müdürlükleri

MEVCUT BETONARME BİNA PERFORMANS ANALİZİ DEĞERLENDİRME FORMU
(Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği 15 ve 16'ncı Bölümlerine Göre BKS=1)

SIRA	TANIM	EVET	HAYIR
1	Deprem performans raporunu hazırlayan kuruluşun güncel işyeri tescil belgesi mevcut mu?		
2	Deprem performans raporunu hazırlayan İnşaat Mühendisi'nin güncel SİM belgesi mevcut mu?		
3	Malzeme laboratuvarının güncel izin belgesi, kapsam belgesi, makinelerin kalibrasyon belgesi ve denetçi belgesi mevcut mu?		
4	Zemin ve temel etüt raporu hazırlayan firmanın güncel tescil belgesi, SİM, SMM ve büro tescil belgeleri mevcut mu?		
5	Raporda imzası bulunan bütün kişilerin imza sirküleri/beyannameleri mevcut mu?		
6	Raporda yer alan laboratuvar raporları, zemin ve temel etüt raporu, performans analizi aslı ve ıslak imzalı mı?		
7	Tespiti yapılan yapının adresi, yapım yılı, taşıyıcı sistem türü, kat adedi, kullanım fonksiyonu, tapu bilgileri gibi genel bilgilere yer verilmiş mi?		
8	Yapının tümünü kapsayan ve alınabilecek tüm cephelerden çekilmiş fotoğraflar var mı? Haritadan yapının konumu doğru işaretlenmiş mi? Yapı koordinatlarına yer verilmiş mi?		
9	Deprem performans analizi yapılan yapının bilgi düzeyi TBDY'ye uygun belirlenmiş mi (TBDY/2018 Madde 15.2.2)? Hesaplarda seçilen bilgi düzeyinin katsayıları doğru bir şekilde kullanılmış mı (TBDY/2018 Madde 15.2.12)?		
10	TBDY 2018 Madde 15.2.4'e göre bilgi düzeyi olarak "Sınırlı Bilgi Düzeyi" seçilmişse (ancak BKS=3 için):		
	Saha çalışması ile 15.2.4.1'e göre binanın taşıyıcı sistem rölövesi hazırlanmış mı?		
	15.2.4.2'ye göre taşıyıcı sistem eleman detayları ve buna dayanarak donatı gerçekleştirme katsayısı belirlenmiş mi? Donatı gerçekleştirme katsayısı donatı sıyırma veya okuması yapılmayan elemanlara uygulanmış mı?		
	15.2.4.3'e göre uygun şekilde ve gerekli sayıda beton örneği alınarak deney yapılmış ve mevcut beton dayanımı belirlenmiş mi?		
	Tüm numuneler ve yerleri fotoğraflanmış mı, deney kontrol formu düzenlenmiş mi? Yapılan deney sonuçları tablo halinde ve onaylı olarak (laboratuvar/ inşaat mühendisi) verilmiş mi? Beton numunelerinin basınç dayanımı deneyi grafikleri (dayanım-zaman, gerilme-birim kısalma vb.) var mı? Basınç dayanımı deneyi yükleme hızı standartlara uygun mu? (TS EN 12390-3 Madde 7.2) Mevcut beton dayanımı tayini hesaplamaları TBDY'ye uygun mu? (TBDY/2018 Madde 15.2.4.3)		
11	TBDY 2018 Madde 15.2.5'e göre bilgi düzeyi olarak "Kapsamlı Bilgi Düzeyi" seçilmişse:		
	Betonarme projelerindeki geometri ile yerinde yapılmış binanın, yerinde yapılan ölçümlerle uyumlu olduğu tespit edilmiş mi? Proje ile yerinde yapılmış bina arasında önemli farklılıklar varsa 15.2.5.1'e göre kapsamlı rölöve projesi hazırlanmış mı?		
	15.2.5.2'ye göre taşıyıcı sistem eleman detayları ve buna dayanarak donatı gerçekleştirme katsayısı belirlenmiş mi? Donatı gerçekleştirme katsayısı donatı sıyırma veya okuması yapılmayan elemanlara uygulanmış mı?		
	15.2.5.3'e göre uygun şekilde ve gerekli sayıda beton örneği alınarak deney yapılmış ve mevcut beton dayanımı belirlenmiş mi?		
	Tüm numuneler ve yerleri fotoğraflanmış mı, deney kontrol formu düzenlenmiş mi? Yapılan deney sonuçları tablo halinde ve onaylı olarak (laboratuvar/ inşaat mühendisi) verilmiş mi? Beton numunelerinin basınç dayanımı deneyi grafikleri (dayanım-zaman, gerilme-birim kısalma vb.) var mı? Basınç dayanımı deneyi yükleme hızı standartlara uygun mu? (TS EN 12390-3 Madde 7.2) Mevcut beton dayanımı tayini hesaplamaları TBDY'ye uygun mu? (TBDY/2018 Madde 15.2.5.3)		
12	Tahribatsız yöntem ile yapılan donatı tespiti tarama sonuçlarının alt kısmında donatı tespiti yapılan eleman ismi, eleman kesit boyutları, boyuna donatı adedi, boyuna donatı çapı, etriye çapı, etriye aralığı bilgileri var mı?		
13	Tahribatlı yöntem ile donatı tespiti yapılan elemanlarda korozyon gözlemlenmiş ise bu elemanlar fotoğraflarla gösterilmiş ve korozyon oranı hesabı yapılmış mı? Korozyon oranı yapı analizinde dikkate alınmış mı? (TBDY/2018 Madde 15.2.5.3)		
14	Tespit edilen mevcut beton dayanımı analizlere doğru girilmiş mi? Beton elastisite modülü doğru hesaplanmış mı?		
15	Yapı zeminine ilişkin zemin araştırması yapılmış mı? Tespiti yapılan binanın önünde çekilen saha fotoğrafları ve video CD'si mevcut mu? Zemin ve temel etüt raporu mevcut mu?		
16	Zemin ve temel etüt raporu kapağı ile sonuç ve öneriler bölümü ilgili mühendislerce imzalanıp kaşelenmiş mi? (Jeoloji, jeofizik ve geoteknik alanında sorumlu inşaat mühendisleri)		
17	Geoteknik raporda yer alan zemin bilgileri yapı analizinde doğru kullanılmış mı? (TBDY/2018 Madde 16.1.1 - 16.2.2.2)		
18	Zemin ve Temel Etüd Raporu sonucuna göre zemin sınıfı ZF olarak tespit edilmişse TBDY Madde 2.3.3.2'ye uygun olarak sahaya özel zemin davranış analizleri yaptırılmış mı?		
19	Tespiti yapılan yapıda planda ve düşey doğrultuda düzensizlik meydana getiren durumlar var mı? Var ise rapora eklenmiş mi? (TBDY/2018 Tablo 3.6)		
20	Deprem performans analizi yapılan yapının koordinatlarına uygun olarak Türkiye Deprem Tehlike Haritası'ndan harita spektral ivme katsayıları SS ve S1 doğru seçilmiş mi? Zemin sınıfına göre tasarım spektral ivme katsayıları SDS ve SD1 doğru hesaplanmış mı? (TBDY/2018 Madde 2.1.2 - 2.3.2 - 2.3.3)		
21	Tespiti yapılan yapının analizine ilişkin gerekli hesap çıktıları rapor içerisinde mevcut mu? (Kalıp planları, kolon kirişi, döşeme ve duvar yük bilgileri, deprem hesabı, elemanlardaki kullanılan malzeme bilgileri, mevcut kolon kirişi ve perde donatı tabloları, performans değerlendirmesi gibi)		

MEVCUT BETONARME BİNA PERFORMANS ANALİZİ DEĞERLENDİRME FORMU
(Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği 15 ve 16'ncı Bölümlerine Göre BKS=1)

SIRA	TANIM	EVET	HAYIR
22	Bina Kullanım Sınıfı (BKS), Deprem Tasarım Sınıfı (DTS) ve Bina Yükseklik Sınıfı (BYS) doğru olarak belirlenmiş mi? Performans hedefleri ve değerlendirme yaklaşımlarına uygun performans analizi gerçekleştirilmiş mi? (TBDY/2018 Madde 3.1 - 3.2 - 3.3)		
23	Tespiti yapılan yapının kullanım amacı dikkate alınmak suretiyle hareketli yük katılım kat sayısı (n) doğru tespit edilmiş mi? (TBDY/2018 Madde 4.5.9.2 - Tablo 4.3)		
24	Tespiti yapılan yapının taşıyıcı elemanlarının kapasiteleri mevcut malzeme dayanımları kullanılarak hesaplanmış mı? (TBDY/2018 Madde 15.2.5.3 - 15.4)		
25	Tespiti yapılan yapının analizinde kullanılan sabit yük (kaplama, ölü yük vb.) ve hareketli yük (odalar, merdiven vb.) değerleri, yapının mevcutta kullanım amacına bağlı olarak, ilgili standartlara uygun olarak dikkate alınmış mı? (TS 498 Bölüm 12)		
26	Tespiti yapılan yapı Türkiye Deprem Tehlike Haritası interaktif internet uygulaması üzerinde en yakın fay hattına olan km mesafe haritası eklenmiş mi? Binanın deprem performansı, en yakın fay hattına 15 km içinde olması halinde zaman tanım alanında doğrusal olmayan hesap yöntemi ile hesap edilmiş mi? (TBDY/2018 Madde 5B.3.6 (a) - 15.6.2)		
27	Tespiti yapılan yapının deprem hesabı için, TBDY/2018 15.5'de tanımlanan doğrusal veya 15.6'da tanımlanan doğrusal olmayan hesap yöntemlerinden uygun olanı seçilmiş mi?		
28	Tespiti yapılan yapının deprem hesabı, TBDY/2018 15.5'de tanımlanan doğrusal hesap yöntemi kullanılarak yapılmışsa, 15.5.3'deki Doğrusal Hesap Yöntemlerinin Uygulama Sınırları kontrol edilmiş mi ve binanın özellikleri bu sınırlara uygun mu?		
29	Tespiti yapılan yapının deprem hesabı, TBDY/2018 15.6'da tanımlanan doğrusal olmayan hesap yöntemi kullanılarak yapılmışsa, 15.6.2'de verilen hesap yöntemlerinden (5.6.5'de açıklanan Tek Modlu İtme Yöntemleri, 5.6.6'da açıklanan Çok Modlu İtme Yöntemleri, 5.7'de açıklanan Zaman Tanım Alanında Doğrusal Olmayan Hesap Yöntemi.) uygun olanı seçilmiş mi?		
30	Deprem hesabında 5.7'de açıklanan Zaman Tanım Alanında Doğrusal Olmayan Hesap Yöntemi seçilmişse; madde 2.5'e göre, deprem hesabında gerekli deprem yer hareketlerinin tanımlanması için kullanılacak deprem kayıtları (en az 11 adet) seçilmiş mi? Basit ölçeklendirme yöntemi ile ölçeklendirilmiş mi veya spektral uyum sağlanacak şekilde dönüştürülmüş mü? (Madde 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3'e uygun şekilde.)		
31	Performans analizi yapılan yapı deprem tasarım sınıfına göre performans hedefini sağlamış mı? (TBDY/2018 Madde 15.8 - 3.5.1 - Tablo 3.4'e göre) (Örnek: Tablo 3.4 (c) de deprem tasarım sınıfı (1a) veya (2a) olan BKS=1 sınıfındaki mevcut binaların iki farklı deprem düzeyi DD1 için kontrollü hasar (KH) ve DD3 için sınırlı hasar (SH) performans düzeylerinin her ikisinin birden sağlandığı hesap raporları ile gösterilmelidir.)		
32	Tespiti yapılan yapının performans analizi tamamlandıktan sonra teknik rapor düzenlenmiş mi?		
	Teknik Raporun başında, binanın ve taşıyıcı sisteminin kısa tanımını, arazi incelemelerini, yerinde yapılan incelemeleri, yapılan kabulleri, elde edilen analiz sonuçlarının yorumlanmasını içeren ve yapıda güçlendirme ihtiyacı olup olmadığını bina sahiplerine yönelik anlatan bir sunum rapor düzenlenmiş mi?		
	Rölöve projesi rapora eklenmiş mi?		
	Zemin ve Temel Etüd Rapor sonuçları teknik rapora eklenmiş mi?		
	Mevcut malzeme kalitesini belirlemek için yapılan çalışmaların sonuçları rapora eklenmiş mi?		
	Yapısal analiz sonuçları raporda mevcut mu?		
33	Yapısal analiz sonuçlarında tüm yapısal elemanların hasar bölgesi ve binanın performans düzeyi açıklıkla belirtilmiş mi?		
	Performans analizi yapılan yapıya ilişkin fotoğraflar, statik program hesap dataları ve çıktı olarak verilen bütün dokümanlar (zemin ve temel etüd raporu dahil) CD ortamında verilmiş mi?		
34	Tespiti yapılan yapının ve zeminin özellikleri açısından, TBDY 1.3.2. maddesinde tanımlanan konulardaki çalışmalar yapılmış mı? Bu çalışmalardan herhangi birisi yapılmışsa, 1.3.1'de tanımlanan Özellik Arz Eden Binaların Tasarım Gözetimi ve Kontrol Hizmetlerine Dair Yönetmelik dahilinde "tasarım gözetimi ve kontrolü" hizmeti alınmış mı? Tasarım gözetmenliği hizmeti alınan İnşaat Mühendisi, anılan Yönetmeliğin 4'üncü maddesi uyarınca Bakanlıktan tasarım gözetmenliği belgesi Bakanlık listesi'nde var mı? Ya da Yönetmeliğin Ek-1 (D-1.4) maddesinde belirtilen kriterlere göre geçici sicil uygulaması ile ilgili meslek mensuplarından olup liste dışından mı?		
35	Tasarım Gözetmeni raporunu hazırlayıp imzalamış mı? Bakanlık sistemine sunmuş mu?		

* **SİM Belgesi:** Serbest İnşaat Mühendisliği Belgesi

* **SMM Belgesi:** Serbest Müşavirlik Mühendislik Belgesi