

# PANEL-FORUM: BİLİRKİŞİLİK NEDİR? YAŞANAN BİLİRKİŞİLİK SORUNLARI 12 Kasım 2025



İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak Bilirkişilik Komisyonu öncülüğünde düzenlenen “Bilirkişilik Nedir? Yaşanan Bilirkişilik Sorunları” konulu Panel-Forum 15 Kasım 2025 tarihinde Şubemizin Harun Karadeniz Konferans Salonu’nda gerçekleşti.

Panel-Forum Şube Yönetim Kurulu Başkanımız **Sinem KOLGU**’nun açılış konuşmasıyla başladı. KOLGU, “Bugün burada, yalnızca bir mesleki alanı tartışmak için değil, adaletin görünmez ama en kritik halkası olan bilirkişilik kurumunun nasıl daha nitelikli, daha bağımsız, daha bilimsel bir zemine oturtulabileceğini konuşmak için bir aradayız. “Bilirkişiliği” mesleki bilgi ile toplumsal sorumluluk arasında bir köprü olarak görüyoruz. İnşaat mühendisliği, doğrudan insan yaşamını ilgilendiren bir alandır. Bu nedenle bilirkişilik görevi, herhangi bir teknik değerlendirme değil; kamu vicdanını, bilimsel doğruları ve mesleki etik ilkeleri aynı potada buluşturma sorumluluğudur.” diyerek başladı.

Bilirkişiliğin, uzmanlığın bir yan faaliyeti değil, ciddiye ele alınması gereken kamusal bir sorumluluk olduğunu, mühendislik dışı kişilerin teknik konularda bilirkişilik yapmasının, yargısal süreçlerde geri dönmeyen hatalara yol açtığını, bilirkişinin yetki sınırları, uzmanlık alanları ve deneyimi bilimsel ölçütlerle belirlenmediğinde, adaletin tecellisini sekteye uğrattığını ve bilirkişilik müessesesinin, ancak bilimin, liyakatin ve etik ilkelerin esas alındığı bir yapıda işlevini yerine getirebileceğine işaret eden KOLGU, 6 Şubat depremleri sonrası yaşanan adli süreçlere de değindi.

“Teknik bilgiyle bağdaşmayan değerlendirmeler, yanlış raporlar, uzmanlık dışı atamalar; hem hukuki süreci zayıflattı, hem de toplumdaki adalet duygusunu derinden yaraladı. Ne yazık ki hatalı ve yetersiz değerlendirmeler yüzünden birçok meslektaşımız tutuklu yargılanıyor. İşte bu nedenle bugün bu salonun ışıkları yalnızca bir panel için değil; doğru bilirkişilik anlayışının ülke çapında güçlenmesi için yanıyor. Sorunları konuşmaktan çekinmiyoruz; çünkü çözümün bir parçasıyız” diyen KOLGU, bilirkişiliğin rastgele görevlendirme sistemiyle sürdürülemeyeceğini, bilirkişilik listelerine alınmanın şeffaflık ve liyakat ilkeleriyle yönetilmesi gerektiğini, raporların kişisel yoruma değil standartlaştırılmış, bilimsel yöntemlere dayanması gerektiğini, bilirkişilerin mesleki yeterliliğini sürekli güncellemek zorunda olduğunu ve mesleki etiğin bilirkişilik faaliyetinin ayrılmaz bir parçası olduğunu sözlerine ekledi.

KOLGU, “Meslek Odası olarak bu alanda yalnızca eleştiren değil, çözüm üreten, eğitim veren, yol gös-





teren bir kurumuz. Bugün burada da amacımız; sahadaki sorunları, deneyimleri, eksiklikleri ve gereklilikleri hep birlikte tartışarak daha güçlü bir yol haritası oluşturmaktır. Bilirkişiler adaletin görünmez yardımcılarıdır –ama görünmez olmaları niteliksiz olmaları anlamına gelmez. Adalet mekanizmasının görünmeyen kahramanlarından söz ediyoruz: Bir raporla insanların özgürlüğünü, kamu kaynaklarını, hak kayıplarını, bina güvenliğini, hatta bazen bir şehrin geleceğini etkileyen uzmanlardan... Bu nedenle bilirkişilik: “Ben bilirim” iddiası değil, “Bilginin gereğini yaparım” sorumluluğudur. Ve bu sorumluluğu taşıyan herkese, bugün burada olduğunuz için teşekkür ediyorum. Bugünkü panel, yalnızca meslek içi bir toplantı değil; toplumsal adaletin güçlendirilmesi için kolektif bir çabadır. Katkı sunan tüm konuşmacılarımıza, oturum başkanlarıma, komisyonumuza ve katılımcılarımıza şimdiden teşekkür ederim.” diyerek konuşmasını sonlandırdı.

Panel-Forumda ilk oturum **Habip CANBİLEN** tarafından yönetildi. Bu oturumda, “Bilirkişilik nedir? 6754 sayılı Bilirkişilik Yasası ve Bilirkişilik Yönetmeliği” başlıklı sunum **Zafer TÜRKARSLAN** tarafından, “İnşaat Sektöründe Hukuka İntikal Eden Sorunlar ve İnşaat Mühendisi Bilirkişinin Görev Sınırı” başlıklı sunum **Murat KURUOĞLU** tarafından, “Bilirkişilerin



Sorunları” başlıklı sunum **Ali UYSAL** tarafından gerçekleştirildi.

İkinci oturum **Dr. Öğr. Üyesi Özgür KÖYLÜOĞLU** başkanlığında gerçekleşti. Bu oturumda “Bilirkişi Sorunlarına Yaklaşım” başlıklı sunum **Güngör GÜLTEKİN** tarafından, “Uzman Görüşü ve Bir Örnek (Toz Patlaması – Yangın)” başlıklı sunum **Selçuk İZ** tarafından ve “Deneyimler- Vaka Analizi Örnekler” başlıklı sunum **Habip CANBİLEN** tarafından gerçekleştirildi. Panelin “Forum” bölümü **Prof. Dr. Hasan YILDIRIM** ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz **Selçuk İZ** tarafından yönetildi.

