



**TMMOB  
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

**Sayı** : OB.1590

29 Eylül 2026

**Konu** : Mevzuata İlişkin Tespit Edilen Sorunlar ve  
Çözüm Önerilerimiz Hk.

**KAMU İHALE KURUMU BAŞKANLIĞINA  
ANKARA**

Odamız tarafından yürütülen çalışmalar, ilgili mevzuatın uygulanmasına ilişkin yapılan değerlendirmeler ve üyelerimizden Odamıza iletilen bildirimler doğrultusunda; kamu ihale süreçlerinde karşılaşılan temel aksaklıklar, mevzuatın uygulanmasından kaynaklanan farklılıklar ile yapısal sorunlar tespit edilmiştir. Söz konusu sorunların, ihale süreçlerinin sağlıklı, şeffaf, eşitlikçi ve kamu yararını esas alan bir biçimde yürütülmesini güçleştirdiği; aynı zamanda meslektaşlarımız açısından çeşitli hak kayıplarına ve mağduriyetlere yol açtığı değerlendirilmektedir.

Kamu kaynaklarının etkin, verimli ve şeffaf kullanımı; mühendislik disiplininin, kamu yararının ve teknik niteliğin ihale süreçlerinde egemen kılınmasıyla mümkündür. Altyapı ve üstyapı yatırımlarından kamusal hizmetlerin teminine kadar geniş bir yelpazeyi kapsayan mal, hizmet ve yapım işlerinin nitelikli süreçlerle yönetilmesi hem kamu sektöründeki verimliliğin artırılması hem de mesleki ve kamusal güven duygusunun tesisi açısından hayati önem taşımaktadır.

Bu doğrultuda, ihale süreçlerinin daha sağlıklı, esnek ve standart bir yapıda yürütülmesine, uygulamada birliğin sağlanmasına yönelik tespit edilen yapısal sorunlar ve bu sorunların çözümüne yönelik önerilerimiz, Başkanlığınızın değerlendirmelerine sunulmaktadır.

**ODAMIZCA TESPİT EDİLEN YAPISAL SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

Kamu alımları; stratejik yönetim anlayışının sürdürülmesi ve kamu hizmetlerinin etkin bir şekilde sunulması açısından kritik bir yer teşkil etmektedir. Altyapı yatırımları ile vatandaşlarımıza sunulması gerekli görülen hizmetlerin temini de dâhil olmak üzere; mal, hizmet ve yapım işlerine ilişkin kamu ihale süreçlerinin nitelikli bir şekilde yönetilmesi, kamu sektöründeki verimliliğin artırılmasında ve kamu vicdanında güven duygusunun tesis edilmesinde asli bir rol oynamaktadır. Bununla birlikte, kamu kaynaklarının azami ölçüde etkin ve verimli şekilde kullanılmasını esas alarak tasarlanmış bir kamu ihale mevzuatı; çevrenin korunması, yenilikçi yaklaşımların teşviki, istihdam olanaklarının artırılması ile küçük ve orta ölçekli işletmelerin desteklenerek geliştirilmesi gibi stratejik politika hedeflerine ulaşılmasına da imkân sağlayacaktır.

Ülkemizde kamu ihale mevzuatının temelini 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu oluşturmaktadır. Söz konusu yasal düzenlemeler ile kanun koyucu irade tarafından kamu alımlarında şeffaflık, rekabet, eşit muamele ve güvenilirlik gibi çağdaş kamu alım ilkelerinin kamu ihale uygulamalarına hâkim olması amaçlanmış; idareler eliyle gerçekleştirilen kamu alımlarının usul ve esas yönünden sayılan ilkelere uygun olması gayesi güdülmüştür.



## TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

Ancak söz konusu Kanunların yürürlüğe girdiği tarihten bugüne kadar yapılan çok sayıdaki mevzuat değişikliği, getirilen istisnalar ve uygulamada ortaya çıkan sorunlar sonucunda kamu ihale sisteminin Kanunun temel ilkeleri ve başlangıçta ulaşılmak istenen amaçlardan önemli ölçüde uzaklaştığı görülmektedir. Odamızca yapılan çalışmalarda aşağıdaki hususlar öne çıkmaktadır:

### 1. Pazarlık Usulünün İstisnai Niteliğinden Uzaklaşması

4734 sayılı Kanun'un 5. maddesi uyarınca ihalelerde temel yöntem "Açık İhale Usulü"dür. Kanun'un 21. maddesinin (b) bendinde düzenlenen pazarlık usulü ise *"Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması"* durumları ile sınırlandırılmış istisnai bir alım yöntemidir.

Buna karşın, son yıllarda Kamu İhale Kurumu'nun yayımladığı istatistiklerde açıkça görülebileceği üzere, gerçekleştirilen kamu ihalelerinin yarısından fazlasında Kanun'un 21/b maddesi dayanak gösterilerek pazarlık usulü tercih edilmiştir. Söz konusu madde kapsamında gerçekleştirilen ihalelerde ilana çıkma zorunluluğunun bulunmaması, ihale süreçlerinin kamusal denetime kapalı şekilde yürütülmesine sebep olmaktadır.

Pazarlık usulü, istisnai ve ikincil nitelikte bir yöntem olup ancak kanunda sayılan koşulların ve ivedi yapılması zorunluluğunun bir arada bulunması; somut, teknik ve objektif belgelerle kanıtlanması halinde uygulanabilir.

Sayıştay, Daire Kararı, K. 462, T. 26.09.2023 tarihli kararında da bu durum açıkça: *"... 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine istinaden pazarlık usulü ile ihaleye çıkılabilmesi için ani ve beklenmeyen olayların meydana gelmesi veya can ve mal güvenliğinin sağlanmasının zaruri olması veyahut önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması gerekmekte olup bu durumlar nedeniyle ihalenin, ivedi olarak yapılması da zorunluluk arz etmelidir. Bahsi geçen durumlar ve şartlar oluşmadan pazarlık usulü ile ihale gerçekleştirilmesi halinde ise Kanunda yer verilen temel ilkeler ihlal edilmiş olacaktır."* denilerek ifade edilmiştir.

Ancak idareler tarafından ihale aşamasında somut ve teknik verilere dayalı esaslı gerekçeler sunulamamakta; yalnızca kanun metninin aynen aktarılması suretiyle 21/b maddesi uyarınca ihale düzenleme yoluna gidilmeye devam edilmektedir.

Kanuni şartlar ve somut gerekçeler ortaya konulmaksızın, ilan yükümlülüğünün bertaraf edilmesi veya ihalenin kısımlara bölünmesi suretiyle pazarlık usulünün rutin bir yöntem haline getirilmesi; 4734 sayılı Kanun'un 5. maddesinde güvenceye bağlanan saydamlık, rekabet, eşit muamele, kamuoyu denetimi ve kaynakların verimli kullanılması ilkelerini doğrudan ihlal eden ağır bir mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.



TMMOB

## İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

### 2. Sınır Değer ve Aşırı Düşük Teklif Sistemine İlişkin Sorunlar

İhale uygulamalarında görülen bir diğer sorun, "sınır değer" hesaplamalarının gerçek olmayan teklifler ile manipüle edilmesi olarak karşımıza çıkmaktadır. "Sınır değer" kavramı; teorik olarak aşırı düşük ve gerçekçi olmayan tekliflerin elenmesi amacıyla uygulamaya konulmuş istatistiksel bir yöntemdir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesi uyarınca idareler, ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi ve kamu kaynaklarının verimli kullanılmasını sağlamakla yükümlüdür. Kanun'un 38. maddesinde öngörülen sınır değer ve aşırı düşük teklif sorgulama mekanizması, kamu kaynağının korunması ve taahhüdün sağlıklı ifası amacıyla getirilmiş objektif bir denetim yoludur.

Buna karşın ihalelerde; aralarında fiili ve organik bağ/irade birliği bulunan istekliler eliyle piyasa gerçekleriyle bağdaşmayan teklifler sunulmakta; ihale süreci teknik ve iktisadi bir analizden uzaklaştırılarak yapay fiyat kurgularına dayandırılarak sınır değer taktiksel müdahalelerle yapay şekilde manipüle edilmesi neticesinde serbest fiyat rekabeti engellenebilmekte ve 4734 sayılı Kanun'un 40. maddesi kapsamında ekonomik açıdan en avantajlı teklifin tespiti imkânsız hale gelmektedir. Bu durum aynı zamanda gerçek dışı fiyatlarla akdedilen sözleşmelerin yürütülmesi aşamasında ciddi idari ve teknik aksaklıklar yaşanmasına neden olmaktadır.

Bu nedenle Kurumun aşırı düşük teklif açıklamalarını ve sınır değer bileşenlerini yalnızca şekli bir evrak kontrolüyle sınırlı tutmayıp; hayatın olağan akışına aykırılık, alt analiz girdilerinin gerçekliği ve istekliler arasındaki irade birliği yönünden derinlemesine denetlemesi hukuki bir zorunluluktur.

### 3. Mesleki ve Teknik Yeterliliğin İhale Süreçlerindeki Ağırlığının Azalması

Kamu ihalelerinde mesleki yeterliliğin değerinin yapılan değişikliklerle azaltılması ve ekonomik kriterlerin nispeten daha önemli hale getirilmesi kamu ihale sisteminde karşılaşılan bir diğer önemli sorundur. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu temel olarak yüklenicilik sıfatı için yalnızca ekonomik yeterliliğin esas alınmamasını; teknik unsurları öne çıkararak mühendis ve mimarların mesleki yetkinliklerinin sürece dâhil edilmesini amaçlamıştır. Ancak süreç içerisinde gerçekleştirilen yasal ve ikincil mevzuat değişiklikleri neticesinde, söz konusu iş deneyim belgelerinin değerlendirme oranları düşürülmüş ve yüklenici firmalar bünyesinde istihdam edilecek teknik personelin nitelik şartları esnetilmiştir. Yapılan bu düzenlemeler; kamu kurumlarında görev yapan teknik personelin mesleki yetkinliklerinin göz ardı edilmesine yol açtığı gibi, serbest çalışan mühendis ve mimarların da ihale süreçlerinden soyutlanması sonucunu doğurmaktadır.

### 4. İş Deneyim Belgelerinin Amacı Dışında Kullanılması

Mesleki deneyimi gösterir belgelerin ihalelerde kullanımına yönelik bir diğer sorun, bu belgelerin tevsik ettiği deneyimin sahaya yansımamasıdır. Söz konusu belgeler uygulamada amacından uzaklaşarak, mesleki deneyimin ve teknik yeterliliğin göstergesi olma niteliğini yitirmekte; belge devri, kullandırılması ve benzeri uygulamalar üzerinden şekillenen usulsüz bir kullanım alanının parçası hâline gelmektedir.



TMMOB

## İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

İş deneyimi açısından yeterlik kriterlerini karşılayamayan firmalar; kamudan ayrılan idare mensuplarının veya ölçek olarak büyük yüklenicilerin iş deneyim belgelerini kiralama ya da kâğıt üzerinde muvazaalı ortaklıklar tesis etme yollarıyla ihale süreçlerine katılım sağlamaktadır. Belgelerini kullandıran şahıs veya tüzel kişilerin yetkinliği yalnızca evrak üzerinde kalmakta; söz konusu gerçek ya da tüzel kişilerin sözleşmenin yürütülmesi ve işin ifası aşamalarında fiilî herhangi bir yönetim ya da denetim katkısı görülememektedir.

### 5. İhale Öncesi Hazırlık ve Projelendirme Süreçlerinin Yetersizliği

Kamu sözleşmelerinin gereği gibi uygulanamamasının temel sebeplerinden biri de ihaleler öncesi hazırlık aşamasının yetersiz olması nedeniyle ihale dokümanlarında öngörülen imalat miktarları ile fiilen gerçekleştirilen miktarlar arasında olağanüstü ölçüde farklılıklar oluşmasıdır. Revize birim fiyat hesaplamalarına ilişkin ikincil mevzuatta yapılan düzenlemeler ile haksız kazançların önüne geçilmesi hedeflenmişse de; ihale öncesi süreçte idarelerce yürütülen araştırma faaliyetlerinin yetersizliği, yetersiz ve incelemelerden uzak projeler üzerinden ihaleye çıkılması gibi hususlar ciddi aksaklıklara yol açmaktadır. Uygulama aşamasında ortaya çıkan zorunlu proje değişiklikleri ve makul gerekçelerle açıklanamayan metraj farklılıkları, yüklenici firmalar nezdinde spekülasyon kazanç kapısı aralamaktadır. Benzer şekilde, ihale dokümanında öngörülmemiş iş kalemleri için ihtiyaç duyulan Yeni Birim Fiyatların tespiti sürecinde; yükleniciler tarafından kendi lehlerine haksız avantaj sağlayacak çeşitli manipülasyon girişimlerinde bulunduğu da gözlemlenmektedir. Söz konusu yetersiz hazırlık ve projelendirme süreçleri nedeniyle birçok yapım işi zamanında tamamlanamayarak ikmal süreçlerine girilmekte; aynı yatırım projesi kapsamındaki işler için mükerrer olarak ikmal ihalelerine çıkılması suretiyle kamu kaynaklarında israfa sebebiyet verilmektedir.

### 6. Teknik Personel Kriterlerinin Yetersizliği ve Personel Takibinin Yapılamaması

Yapım ihalelerinde isteklilerin işin başında bulundurmaya taahhüt etmesi gereken teknik personel sayısına ve mesleki yeterliliklerine yönelik yapılan değişikliklerle esnetilen kriterler bilimsel ve teknik deneyimin yeterli ölçüde sahaya yansımaya önünde önemli bir engel teşkil etmektedir. Bununla birlikte kamu kurum ve kuruluşlarınca ihale edilen yapım işlerinde; idareler arasında entegre bir "teknik personel takip sistemi" veya veri tabanının bulunmaması sebebiyle, aynı teknik personelin eş zamanlı olarak birbirinden farklı birçok yapım işinde teknik personel olarak beyan edilebildiği görülmektedir. Söz konusu denetim eksikliği, şantiyelerde ve işin başında fiilen bulunmayan teknik personel sorununu derinleştirmekte; netice itibarıyla yapım işlerinin gereksinim duyduğu nitelikli mühendislik ve mimarlık hizmetlerinden yoksun şekilde yürütülmesine yol açmaktadır.

### 7. Kamu İdarelerinin Teknik Kapasitesinin Zayıflaması

Diğer yandan kamu kurum ve kuruluşlarında teknik personel istihdamının kısıtlı seviyede kalması; ihale ve sözleşmenin uygulanması aşamalarında idarelerin teknik ve bilimsel kapasitesinin yetersiz kalmasına sebep olmaktadır. Kamu idarelerince gerçekleştirilen yapım ihalelerinin sayısı hızla artarken, bu işleri denetleyecek teknik personel istihdamı aynı oranda sağlanamamıştır. Birçok teknik kurumda dahi, gerekli kontrollük teşkilatı (topoğraf, sürveyan vb. kontrol yardımcıları) kurulmaksızın tek bir teknik personelden birden fazla işin denetimini yürütmesi beklenmekte; bu durum idari denetimin niteliğini zayıflatarak kontrol görevlisinin yetkisini imza aşamasıyla sınırlamaktadır. Teknik



TMMOB

## İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

personel yetersizliği, kamusal denetim faaliyetlerinin "müşavir firmalar" eliyle özelleştirilmesi sonucunu doğurmuştur. Ancak temel amacı kâr elde etmek olan özel şirketlerin yürüttüğü bu denetim modeli; kamu kaynaklarının verimli kullanılıp kullanılmadığı hususundaki tarafsızlığı zedelemekte, imalat kalitesini düşürmekte ve müşavir firmaların hukuki/cezai sorumluluk sınırlarının belirsizliği nedeniyle zafiyet oluşturmaktadır.

### **8. Kamu İhale Kanunun 10. Maddesinde Düzenlenen İhale Dışı Bırakma Kuralında Ölçülülük ve Belirlilik Sorunu**

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhaleye Katılımda Yeterlik Kuralları" başlıklı 10'uncu maddesinin dördüncü fıkrasında, ihale dışı bırakılacak isteklilere ilişkin hâller düzenlenmiş olup, anılan fıkranın (e) bendinde, "İhale tarihinden önceki beş yıl içinde, mesleki faaliyetlerinden dolayı yargı kararıyla hüküm giyen" isteklilerin ihale dışı bırakılacağı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu düzenleme mesleki faaliyet nedeniyle verilmiş bir mahkûmiyet kararını, suçun niteliği ve kamu ihale sistemine etkisi hususunda ayırım yapmaksızın kamu ihalelerine katılmaya engel bir sebep olarak kabul etmektedir. Bu yönü ile düzenleme, ihale süreçlerinin dürüstlüğü ve güvenilirliğiyle doğrudan ilgisi bulunmayan mahkûmiyet kararlarının da aynı sonucun doğurmasına neden olmaktadır.

Diğer taraftan, düzenlemenin tüzel kişi istekliler bakımından uygulanmasında; yeterli açıklık ve belirlilik yoktur. Kamu İhale Genel Tebliği ile kuralın uygulama alanının yönetim kurulu üyeleri, müdürler ve hâkim ortakları da kapsayacak şekilde genişletildiği; bu kişilerin "mesleki faaliyetlerinden dolayı yargı kararıyla hüküm giymiş" olmalarının, mahkûmiyetin niteliği ve tüzel kişiyle bağlantısı yönünden herhangi bir ayırım yapılmaksızın tüzel kişinin ihaleye katılımına engel teşkil ettiği anlaşılmaktadır.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak, kamu ihalelerinde güvenilirliğin ve kamu yararının korunması gerekliliğini gözetmekle birlikte, meslek mensuplarının ihale sisteminin güvenilirliğini doğrudan zedeleyen herhangi bir fiili bulunmamasına rağmen ekonomik faaliyetinin önemli bir bölümünden mahrum bırakılması ölçülülük ilkesine aykırı olup adil dengeyi bozmaktadır.

Yukarıda açıklanan hususlar çerçevesinde, kamu ihale uygulamalarında karşılaşılan aksaklıkların giderilmesi, ihale süreçlerinin kamu yararı, saydamlık, rekabet, eşit muamele, güvenilirlik, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ile kaynakların verimli kullanılması ilkelerine uygun biçimde yürütülmesinin sağlanması amacıyla aşağıdaki düzenleme ve uygulamaların hayata geçirilmesinin gerekli olduğu değerlendirilmektedir:

1. Kamu ihale süreçlerinin saydamlık ve şeffaflık ilkelerine uygun olarak gerçekleştirilmesi için somut tedbirler alınmalı, ihale sistemi sadece fiyat odaklı değil, kalite ve teknik kapasiteyi esas alan çok ölçütlü yöntemlerle yeniden kurgulanmalıdır.
2. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında pazarlık usulüyle gerçekleştirilen ihalelerin, söz konusu hükümde öngörülen koşulları taşıyıp taşımadığı etkin ve düzenli biçimde denetlenmeli; bu usulün istisnai niteliğinin korunmasına yönelik gerekli idari ve hukuki tedbirler alınmalıdır.



**TMMOB**

## **İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

3. İhale ve sözleşme aşamasında; teknik personelin mesleki kısıtlılığının bulunup bulunmadığının, mesleki deneyim yeterliliğinin idarelerce etkin bir şekilde denetlenebilmesi amacıyla, ilgili meslek odasından alınmış Yapım Hizmetleri İçin Teknik Personel Oda Kayıt Belgesi'nin ihale dokümanları kapsamında zorunlu bir belge olarak istenmesine yönelik gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılmalıdır.
4. İdareler arasında teknik personelin eş zamanlı olarak birden çok şantiyede taahhüt altına girmesini önleyecek anahtar teknik personel yeterlilikleri ve mevcudiyetlerinin takibi için merkezi bir "Teknik Personel Takip Sistemi" kurulmalı; Devam eden işlerde görev alan tüm teknik personelin çalışma ve sigortalılık durumları YDS/SGK sistemleri üzerinden etkin biçimde izlenebilmesine yönelik gerekli teknik ve idari altyapı oluşturulmalıdır.
5. Mühendislik, kontrollük ve müşavirlik hizmet alımlarına ilişkin tip şartname ve sözleşmeler; teknik kapasiteyi, mesleki yeterliliği, deneyimi ve liyakati önceleyen kriterler esas alınarak gözden geçirilmelidir. Bu kapsamda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun Ek 13'üncü maddesi de dikkate alınarak, ülkemizdeki mühendislik bilgi birikiminin, teknik kapasitenin ve mesleki deneyimin korunmasını ve geliştirilmesini sağlayacak düzenleyici tedbirler alınmalıdır.
6. İhalelerde gerçek ve etkin rekabetin sağlanması amacıyla, isteklilerin birbirinden bağımsız ve gerçekçi teklifler sunmasını güvence altına alacak; rekabeti engelleyici, bozucu veya kısıtlayıcı uygulamaları önleyecek etkin ve caydırıcı idari, hukuki ve cezai denetim mekanizmaları işletilmeli; aşırı düşük tekliflerin tespit ve sorgulama süreçlerinin nesnel, şeffaf ve etkin biçimde yürütülebilmesi için kullanılacak bilgi ve belgeler ile hesaplama yöntemlerine ilişkin resmî kriterler belirlenmeli ve idarelerin önemli maliyet bileşenlerini ihale dokümanında somut ve gerekçeli olarak ortaya koymasını sağlayacak düzenleyici kurul kararları yayımlanmalıdır.
7. İş denetleme ve iş deneyim belgelerinin değerlendirilmesinde uygulanan beşte bir oranındaki kısıtlama kaldırılarak belgelerin tam değerleri üzerinden dikkate alınmasını sağlayacak mevzuat değişiklikleri yapılmalı; iş deneyim belgelerinin amacı dışında veya usulsüz kullanımının önlenmesi için etkin ve düzenli denetim mekanizmaları oluşturulmalıdır.
8. İhale öncesinde gerçekleştirilecek etüt, araştırma, proje ve hazırlık çalışmalarının yeterli teknik personel ve makul süreler içerisinde tamamlanmasını sağlayacak hazırlık takvimleri oluşturulmalı ve bu süreçler mevzuatla güvence altına alınmalıdır. Projelerde öngörülen imalat miktarları ile uygulamada gerçekleşen imalat miktarları arasında ortaya çıkan önemli farklılıkların nedenleri kayıt altına alınmalı ve gerektiğinde idari ve teknik denetime tabi tutulmalıdır.



**TMMOB**  
**İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

9. Kamuda personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı uygulamalarına son verilmesi ve kamu hizmetlerinin asli ve sürekli nitelikteki görevlerinin yeterli sayıda, nitelikli ve güvenceli kamu personeli eliyle yürütülmesini sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.
10. İhale süreçleri ile bu süreçlere yönelik şikâyet ve itiraz mekanizmalarının şeffaf, öngörülebilir ve hukuka uygun biçimde yürütülmesi sağlanmalı; hesap verebilirlik ve denetlenebilirlik ilkelerinin güçlendirilmesine yönelik somut idari ve düzenleyici tedbirler alınmalıdır.
11. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 10'uncu maddesi kapsamında öngörülen yeterlik ve ihaleye katılım koşullarına ilişkin düzenlemeler; hukuki güvenlik, belirlilik ve ölçülülük ilkeleri çerçevesinde gözden geçirilmeli, uygulamada tereddüt ve hak kaybına yol açabilecek hususların giderilmesine yönelik gerekli girişimlerde bulunulmalıdır.

Sonuç olarak; kamu kaynaklarının etkin, verimli ve kamu yararı doğrultusunda kullanılmasını, ihale süreçlerinde şeffaflık, eşitlik, rekabet ve denetlenebilirliğin güvence altına alınmasını sağlayacak çağdaş bir kamu ihale sisteminin oluşturulması büyük önem taşımaktadır. Bu doğrultuda kamu ihale mevzuatı, yalnızca maliyet unsurlarını değil, mühendislik hizmetlerinin niteliğini, mesleki yeterliliği, yapı güvenliğini ve bilimsel-teknik gereklilikleri esas alan bütüncül bir anlayışla ele alınmalıdır.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak mesleki, bilimsel ve teknik bilgi birikimimizle 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu'nun temel ilkeleri çerçevesinde kamu ihale sisteminin geliştirilmesine yönelik gerçekleştirilecek her türlü mevzuat ve uygulama çalışmasına katkı sunmaya hazır olduğumuzu belirtir, gerekli çalışmaların başlatılması hususunda gereğini ve bilgilerinizi arz ederiz.

Saygılarımızla,

**Bülent TATLI**  
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası  
Genel Sekreteri