

T Ü R K İ Y E
MÜHENDİSLİK
H A B E R L E R İ

YIL : 67 / 2022 - 3

SAYI : 510



**17 Ağustos 1999
Depreminin 23. Yılı:
Önlemler Yetersiz, Riskler Aynı**



TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI



**TMMOB
İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ
ODASI**

HER ŞANTIYEYE BİR ŞEF

Çevre, Şehircilik ve
İklim Değişikliği Bakanlığı'nın hazırladığı
şantiye şefliği yönetmelik taslağı yetersiz ve
ihtiyacı karşılamamaktadır.

#1ŞANTIYEYE1ŞEF

- 2** Başyazı
- 3** Depremi Değil Ama Afeti Önlemek
Mümkün!
- 16** Güvenli Yapılaşma İçin Şart: Her
Şantiyeye Bir Şef
- 22** Pandemi Sürecinde İnşaat
Mühendisliği Programlarında
Yürütülen Uzaktan Öğretim
Değerlendirme Raporu
- 31** Artan Mikromobilité Kullanımı ile
Ortaya Çıkan Güvenlik Problemleri
İlgın Gökaşar
- 34** Trafik Kazalarında Ölüm Verilerinin
Analizinde Hareketlilik Etkisi
Alp Geyik
- 36** Afet Acil Eylem Planı Ulaştırma
Sistemleri Açısından Öneriler
- 38** KitaplıYorum - Teknoloji ve
Mühendislik Bilimlerinin Doğuşu ve
Dönüşümü
Mustafa Atmaca
- 42** TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
48. Dönem Çalışma Programı
(2022-2024)
- 56** Basın Açıklamaları
- Türkiye Kıyıları ve Deniz Alanları
- Halkın Can ve Mal Güvenliği Şirketlerin
Kârı İçin Tehlikeye Atılmamalıdır!
- Çevre Kanunu ile Bazı Kanunlarda
Değişiklik Yapılması Üzerine Kanun
Teklifi Üzerine Değerlendirme
- JMO Genel Başkanı'nın Türkiye Deprem
Tehlike Haritası ile ilgili iddiasına cevap
- Laf Kalabalığı ile Sorumsuzluğunuzu
Gizleyemezsiniz!
- 64** Odadan Haberler
- 83** Kayıplarımız



TMMOB
İnşaat Mühendisleri
Odası



Yıl: 67 / 2022 - 3 Sayı: 510
İki ayda bir yayınlanır, yerel süreli yayın.
ISSN: 1300-3445

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
tarafından iki ayda bir yayınlanır.

Kurucusu

Orhan Yavuz

Sahibi

Taner Yüzgeç

Genel Yayın Yönetmeni

Özer Akkuş

Yazı İşleri Müdürü

Özer Akkuş

Yayın Kurulu

Mustafa Atmaca, Ali Aydın,
İbrahim Helvacı, Özer Or,
Yusuf Hatay Önen, Mehmet Necat Özgür,
Mustafa Tokyay

Yayın Görevlileri

Mehmet Bilber, Cemal Çimen

Yönetim Yeri

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Necatibey Cad. No:57 06640 Kızılay-Ankara
Tel: (0.312) 294 30 00 - Faks: 294 30 88
www.imo.org.tr - E-posta: tmh@imo.org.tr
Yazışmalar için yukarıdaki adres kullanılacaktır.

Yayın Koşulları

Yazılar hem elektronik ortamda hem de kağıt çıktı olarak gönderilmelidir. Görsel malzeme, teknik işlere uygun fotoğraf, dia ya da elektronik ortamda yüksek çözünürlüklü olmalıdır. Yayın kurulu gönderilen yazılarda dil, anlatma ve yazım tekniği yönünden gerekli düzeltme ve kısaltmaları yapabilir. Yazılardaki görüşler yazarlarına ait olup hiç bir şekilde İMO'nun aynı konudaki görüşlerini yansıtmaz. Gönderilen yazılar geri verilmez. Ancak yazıların basılıp basılmayacağı yazı sahiplerine mutlaka bildirilir. TMH'da yayınlanan yazılar kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

Baskı

Boyut Tan. Matbaa Basım Yayın San. Ltd. Şti.
İvedik Organize Sanayi 1354. Cad. No: 138/76
Yenimahalle / Ankara - Tel: 0.312.385 72 12

Baskı Tarihi

26 Ağustos 2022

Merhaba,

Yeni sayımızla, okurlarımızın karşısına yine oldukça zengin bir içerikle çıkıyoruz. Dikkat edilirse, özellikle son sayılarımızda içeriklerimizin çeşitliliğinde, makalelerin niteliklerinde ve katkı sunanların sayısında bir ivmelenme olduğu fark edilecektir. Bu ivmelenme okurlarda da karşılığını bulmuş olmalı ki gerek içerik olarak gerekse dergiye erişim konusunda geri dönüşlerde artış yaşanıyor. Hiç şüphesiz 67 yıllık yayın hayatı boyunca hep öğrenen ve hep daha ilerisini hedefe koyan bir yayın organı olarak TMH bu gelişimini sürdürecektir.

Ne yazık ki yeni sayımızı okurlarımıza ulaştırırken duyduğumuz heyecanı sekteye uğratan haberler aldık. Önce Antalya'da yapı denetim firması yetkilisi bir üyemizin şantiyede denetleme görevi sırasında saldırıya uğradığını öğrendik. Daha sonra ise Ankara'da fırtına ve yağışa rağmen şantiyede stajyer olarak çalıştırılan bir inşaat mühendisliği öğrencisinin hayatını kaybettiği, biri inşaat mühendisliği diğeri mimarlık öğrencisi iki meslektaş adayımızın da yaralandığı haberi geldi.

Ülkemizde insan yaşamına gösterilen değer ortada. Valiliğin, AFAD'ın ve Belediyenin uyarılarına rağmen gencecik insanlar şantiye sahasında çalıştırılarak göz göre göre ölüme gönderiliyor. Üstüne üstlük bu tip olayların yaşanmaması için mevzuatın ve tekniğin kuralları neyse onu uygulamak üzere kullanılmayan kamu gücü, olay yerinde ön inceleme yapmak için hazır bulunan Odamız üyeleri ve belediye ekiplerinin şantiye alanına girişlerinin engellenmesi suretiyle yaşanan facianın gözlerden uzak tutulması amacıyla kullanılıyor.

Ülkemizin iş cinayetleri gerçeği biliniyor. Bu gerçeği en çok vurgulayan, bu konuda en çok çaba gösteren kuruluşlardan birisi de İMO'dur. İşçi ölümlerinde dünya çapında en üst sıralarda yer alan Türkiye'de 2021 yılında en az 2170 işçi hayatını kaybetti. 2022 yılının sadece ilk 7 ayında ise bu sayı 1014'e ulaşmıştır. Bilinen bir başka gerçek de ne yazık ki bu işçi ölümlerinin büyük çoğunluğunun inşaat işlerinde gerçekleşmiş olmasıdır. Bu vesileyle bir kez daha hayatını kaybeden genç meslektaş adayımızı ve tüm iş cinayetlerinde yitirdiklerimizi saygıyla anıyor, yakınlarına baş sağlığı diliyoruz.

İnsan hayatına değer verilmediğinden bahsederken bunun bir başka örneğini de ülkemizin deprem gerçeğine karşılık önlem alması gereken kurumların yetkililerinin vurdumduymazlığını vermemiz gerekir. Deprem kuşağında yer alan bir ülkede yaşıyoruz. Bundan tam 23 yıl önce 17 Ağustos 1999'da Gölcük merkezli yaşadığımız depremin sonuçları toplumsal bir travma olarak yerini koruyor. Her depremde bu travma yeniden canlanıyor. Olası bir İstanbul depreminin neyle sonuçlanacağı bilinmiyor. Alınması gereken önlemler şurada dursun, depremle birlikte ortaya çıkacak hasarı ve kaosu büyütecek işler yapılıyor. TMH'nin bu sayısında yer verdiğimiz, Odamızın 17 Ağustos depreminin 23. yılı nedeniyle yaptığı açıklamanın sorunlarımızın ve bu sorunların çözümlerinin neler olduğuna dair aydınlatıcı bir metin olacağını düşünüyoruz.

Ülkemiz gerek siyasal anlamda gerekse ekonomik olarak sancılı bir dönemden geçiyor. Bilhassa son 21 yılda yaşanan tahribatın giderilmesi uzun zaman alacaktır. Böylesi bir süreçte yaşanacak bir depremin sonuçlarının hepimiz için çok ağır olacağını hatırlatarak bir an önce harekete geçilmesi gerektiğini vurguluyoruz.

Yeni sayımızda görüşmek dileğiyle...

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**

Depremi Değil Ama Afeti Önlemek Mümkün!

17 Ağustos'un Yıl Dönümünde Türkiye'nin Depreme Hazırlığı: Sorunlarımız ve Çözümlerimiz!

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, tarihimizin en acı depremlerinden 17 Ağustos 1999 Marmara Depreminin 23. yılında da temel insan haklarından olan "Barınma Hakkı"nın tüm yurttaşlarımıza sunulabilmesi için depremi unutmama, unutturma ısrarını sürdürmeye, güvenli ve sağlıklı yapı üretimi sağlanana kadar siyasi iktidarların görev ve sorumluluğunu hatırlatmaya kararlıdır.

Bugüne kadar depreme karşı hazırlık, yapı güvenliği, hasar tespiti gibi konularda çokça konuşuldu, bu konular hakkında çokça yazılıp

çizildi. Ancak bir doğa olayı olan depremin ülkemizde her defasında afete dönüşmesine bir türlü engel olunamıyor. Çıkarılan yasa ve yönetmelikler, yıllara dayanan çalışmalarla oluşturulan plan ve projeler uygulama aşamasına geçmeden kağıt üzerinde kalıyor. Ne yazık ki yapılan çalışmalar daha çok afet sonrası yara sarma düzeyinde kalıyor.

Bir deprem coğrafyasında yer alan ülkemiz tarih boyunca birçok kez yıkıcı depremlerle karşı karşıya kalmıştır. Özellikle Marmara Bölgesinin gerek ekonomik anlamda gerekse sosyo-kültürel açıdan



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 17 Ağustos Depreminin 23. yıl dönümü nedeniyle, 16 Ağustos 2022 tarihinde İMO İstanbul Şubesinde basın açıklaması gerçekleştirildi. Açıklama İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna tarafından yapıldı.

coğrafyamızda merkez pozisyonunu yüzyıllardır koruması nedeniyle, bu bölgede yaşanan depremler ciddi sonuçlar doğurmuştur.

Cumhuriyet döneminin gerek can ve mal kaybı açısından gerekse sosyal ve ekonomik sonuçları açısından en yıkıcı depremlerinden biri 17 Ağustos 1999 tarihli Gölçük merkezli depremdir. 7,4 büyüklüğündeki bu deprem başta Marmara bölgesi olmak üzere tüm Türkiye'yi etkilemiştir. Ülkemizin ekonomik anlamda üretim ve ticaret merkezi olan ve yurdun her yerinden göç alan bir bölge olması nedeniyle bu depremin tüm yurttaşlarımızı doğrudan ya da dolaylı olarak etkilediğini söylemek mümkündür. Depremde 20 binden fazla yurttaşımız hayatını kaybederken yaralı sayısı 50 bini aşmıştır. Bölgede yaklaşık 113 bini yıkık ve ağır hasarlı olmak üzere toplam 365 bin bina hasar görmüştür.

Ortaya çıkan kayıpların ve hasarın büyüklüğü, deprem sonrası müdahalede yaşanan sorunlarla birlikte bu depremin etkisi öyle şiddetli olmuştur ki 2001 ekonomik krizinin önemli sebepleri arasında sayılmaktadır.

Bu kadar büyük sonuçlar doğuran 17 Ağustos Depremi, depreme bakış açısının değişmesinde bir milat olarak kabul edilmiştir. Yalnızca deprem sonrası yapılacak müdahaleler değil depremden önce alınması gereken tedbirler de tartışılmıştır. Plansız-çarpık kentleşmenin ve mühendislik hizmeti almayan yapıların ne kadar büyük tehdit oluşturduğu anlaşılmış, bu konuda birçok kurum ve kuruluş tarafından neler yapılması gerektiği konusunda çalışmalar yapılmış, bu çalışmalar birleştirilerek strateji ve eylem planlarına dönüştürülmüştür.

Odamızın da bu konuda çeşitli çalışmaları olmuş, deprem kongreleri, çalıştaylar düzenlenmiş, raporlar hazırlanmış, kamuoyunu aydınlatacak ve deprem konusunda farkındalığı ve bilinci artıracak çalışmalar yapılmıştır. Yıllara dayanan çalışmalar sonucunda deprem konusunda sorunlar da bu sorunların çözümü için yapılması gerekenler de bellidir.

Mevcut Yapı Stoku İyileştirilmeli ve Güçlendirilmelidir

2011 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konan ve 2012-2023 yıllarını kapsayan "Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı"nda (UDSEP) alınan kararların uygulamaya geçirilmesi depreme hazırlık konusunda en önemli çaba olacaktır.

UDSEP'e göre başta okul ve hastaneler olmak üzere, Türkiye'deki bina envanterinin çıkarılması ve mevcut yapıların hasar görebilirlikleri ve riskleri esas alınarak gruplandırılması planlanmıştır. Oysa 2020 yılında TBMM'de kurulan Deprem Komisyonunun 2021 tarihli raporunda, 2017 yılı itibarıyla bitirilmesi gereken envanter ve riskli yapı tespiti çalışmalarının 2021 yılı itibarıyla nasıl yapılacağına yönelik yönteminin bile çıkarılmadığı anlaşılmaktadır.

Mevcut yapı stokunun envanterinin çıkarılması konusundaki çalışmalar hızlandırılmalı, mevcut durum tespit edilerek acilen güçlendirilmesi veya yenilenmesi gereken binalar belirlenerek bir plan doğrultusunda yapı stokunun depreme dirençli hale getirilmesi sağlanmalıdır.



Her Şantiyeye Tam Zamanlı Bir Şantiye Şefi!

Teknik ekiplerin gözlem ve değerlendirmelerinde, gerçekleşen depremlerde genel olarak binaların yıkılma ve ağır hasar görmelerinin ana nedenleri olarak;

- Malzeme ile ilgili sorunlar,
- Donatı detaylandırması ile ilgili sorunlar,
- Alt kat kolonlarının göçmesi ile ilgili sorunlar,
- Kısa kolon oluşumu ile ilgili sorunlar,
- Tasarım, imalat ve kullanım aşamasındaki denetim eksikliği sorunları gibi ana hususlar tespit edilmektedir.

Teşhis bellidir. Deprem etkileri nedeniyle oluşan yapısal hasarlar büyük oranda yapıların inşası ya da sonrasında denetimsizlik nedeniyle ortaya çıkmaktadır. O halde yapı üretim sürecindeki sorunların ortadan kaldırılması yetkililerin öncelikli görevi olmalıdır.

Yapı üretiminin mühendislik esaslarına uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlayan en önemli görev şantiye şefliğidir. Ancak bu görevin usulüne uygun olarak yerine getirilmemesi, inşaat hatalarını, dolayısıyla deprem hasarlarını büyötmektedir.

Şantiye şefinin görevini tanımlamak gerekirse; bir yapının fen ve tekniğe, ruhsata esas teşkil eden projesine uygun olarak inşa edilmesi ile inşaatın iş ve işlemlerinin planlanmasını sağlamaktır. Bunun yanında işçi sağlığı ve iş güvenliğini şantiye sahasında gözetmek gibi önemli bir görevi daha bulunmaktadır. Türkiye işçi ölümlerinde dünya çapında en üst sıralarda yer almaktadır. Şantiye şefliği görevinin hakkıyla yerine getirilmemesi bu seviyelerdeki işçi ölümlerinin başlıca sebeplerinden biridir.

Tam da bu sebeple biz İnşaat Mühendisleri Odası olarak sınırlı durumlar dışında, her şantiye şefinin sadece bir şantiyede tam zamanlı olarak görevlendirilmesi gerektiğini vurguluyoruz.

Yapı Denetim Sistemi Düzenlenmelidir

Mevcut Yapı Denetimi Sistemiyle yurttaşların can ve mal güvenliği etik kurallardan yoksun olan serbest piyasa koşullarına teslim edilmiştir. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun öngördüğü sistemde, kamusal bir hizmet olan denetim hizmeti ticarileştirilmiştir. Denetim sisteminin ticari ilişkilerin belirleyiciliğine terk edilmesiyle rant ilişkileri, tekniğin, fen ve sanat kurallarının önüne geçmiştir.

Sağlıklı işleyen bir sistemde planlama, projelendirme, üretim ve denetim hizmetleri birbirinin tamamlayıcısı olarak düşünülmeli buna göre de İmar Kanunu başta olmak üzere Yapı Denetim Kanunu, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve ilgili tüm Kanunlar ve bağlı yönetmelik-

Mevcut yapı stokunun envanterinin çıkarılması konusundaki çalışmalar hızlandırılmalı, mevcut durum tespit edilerek acilen güçlendirilmesi veya yenilenmesi gereken binalar belirlenerek bir plan doğrultusunda yapı stokunun depreme dirençli hale getirilmesi sağlanmalıdır.



Depremi afete dönüşmesini engellemenin yöntemlerinden biri de kentsel yoğunluğu azaltıp kenti dönüştürmektir. Bunun aksine Kanal İstanbul projesi ile kentin nüfusuna yaklaşık 8 milyon ilave olacağı, İstanbul nüfusunun 25 milyon, Trakya nüfusunun ise (İstanbul nüfusu dahil) 40 milyonu bulacağı hesaplanmaktadır.

leri kamu yararı ilkesi gözetilerek ve bütüncül bir anlayışla yeniden düzenlenmelidir.

Mevcut Yapı Denetim Yasasının öngördüğü, ticari yanı ağır basan yapı denetim şirketi modeli yerine; uzmanlık ve etik değerlere sahip yapı denetçilerinin etkinliğine dayalı, meslek odalarının sürece etkin katılımını sağlayacak yeni bir denetim süreci modeli hayata geçirilmelidir. Bu modellemede proje denetimi ile yapı denetimi birbirinden ayrılmalıdır.

Kentsel Dönüşüm Kentsel Kırım Oldu

Devletin asli görevi sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurmak ve yaşanabilir bir çevre oluşturmaktır. Oysa bugün devlet eliyle "Kentsel Dönüşüm" adı altında mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik ve bilimsel gereklilikleri ile toplumun ihtiyaçları, sosyo-ekonomik yapısı dikkate alınmadan rant odaklı dönüşüm gerçekleştirilmektedir. Kentlerin tarihi ve doğal dokusu yok edilmektedir.

Bugün başta İstanbul olmak üzere kentlerimizde yenilenmeyi ve güçlendirilmeyi bekleyen onca yapı varken kentsel yenileme ve kentsel dönüşüm gayrimenkul piyasasının talepleri doğrultusunda hayata geçirilmektedir. Kentsel dönüşüm riskli yapıların dönüştürülmesi şeklinde değil, rant değeri yüksek bölgelerde yapılaşma olarak gerçekleşmektedir. Öyle ki boş arsalar üzerinde kentsel dönüşüm yapılmaktadır.

Yıllardır gündeme getirilen ve olası bir depremin çok daha büyük felakete dönüşmesine neden olacak olan Kanal İstanbul projesi ölü doğan bir projedir. Marmara bölgesi için bir çevre felaketini tetikleyecek olması bir yana deprem riski çok yüksek olan kentin Avrupa yakasını ikiye bölmenin

yaratacağı belirsizliklerin neye mal olacağı bilinmemektedir. Mevcut durumda bile deprem toplanma alanları, ulaşım güzergâhları yok edilen bir kentin afet müdahale olanakları adeta engellenirken, bölünmüş bir kentin deprem sonrasında nasıl tepki vereceği de büyük bir bilinmezliktir.

Depremi afete dönüşmesini engellemenin yöntemlerinden biri de kentsel yoğunluğu azaltıp kenti dönüştürmektir. Bunun aksine Kanal İstanbul projesi ile kentin nüfusuna yaklaşık 8 milyon ilave olacağı, İstanbul nüfusunun 25 milyon, Trakya nüfusunun ise (İstanbul nüfusu dahil) 40 milyonu bulacağı hesaplanmaktadır.

Bir yandan ülkemizin uzun yıllar ödeme yapmak zorunda kaldığı/kalacağı yatırımlara büyük paralar harcanırken diğer yandan ülkenin en işlevli, en gerekli yapıları yok edilmektedir. İstanbul'un raylı ulaşım bağlantısı bulunan tek havalimanı olan Atatürk Havalimanı deprem tehlikesi altında bulunan bir kent için stratejik önemde bir üs konumundadır. Deprem tehlikesi altındaki İstanbul'un bu önemli tahliye ve ikmal hattının kullanıma hazır durumda tutulması gerekmektedir. Bugün Atatürk Havalimanının yok edilerek yerine millet bahçesi yapılmasını konuşuyor olmamız bile akla ve mantığa sığmamaktadır.

İmar Afları Ölüme Davetiyedir

Mevcut yapı stokumuzun belirsizliği bilinen bir gerçektir. Olası bir depremde nasıl etkileneceği bilinmeyen çok sayıda bina mevcutken üstüne bir de siyasal iktidarlarca çıkarılan imar afları can ve mal kayıpları tehdidini büyötmektedir.



Ülkemizde imar afları kaçak yapılaşmanın en önemli teşvik unsurlarından birisi olmuş, toplumun sağlıklı ve güvenli konutlarda yaşamasını belirsizliğe sokmuştur. Devletin bir binaya iskan ruhsatı vermesi vatandaşına o yapıda güvenle oturabileceği yönünde güvence sunması anlamına gelir. Oysa mühendislik hizmeti almamış bu yapıların, doğa olayları karşısında hasara uğramaları halinde sorumluluk bu kararı alan devletin, siyasi iktidarın üzerindedir.

Her seçim öncesi siyasi ikbal uğruna gündeme getirilen imar affı uygulamalarına son verilmeli, imar affından yararlanılan yapılar denetlenmelidir.

Sonuç Olarak;

Ülkemiz oldukça zor bir dönemden geçmektedir. Ekonomik anlamda yaşanan kriz koşullarında olası bir büyük depremin sonuçlarının 2001 krizinde yaşananlardan çok daha ağır olacağı açıktır. Üstelik kentlerimiz öylesine kalabalıklaşmış, plansızlık, kaçak yapılaşma öylesine ilerlemiş, afet toplanma alanları rantı açılmıştır ki can ve mal kaybı açısından da büyük bir tehlike bizi beklemektedir. Başta İstanbul ve Marmara Bölgesi olmak üzere olası büyük bir depremin Türkiye'ye neler yaşatacağını kestirmek zordur.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası olarak hem yetkili kurum ve kuruluşlara hem de tüm kamuoyuna seslenmek istiyoruz: Bu karamsar tabloyu el birliğiyle tersine çevirmemiz mümkündür. Biz İMO olarak tüm bilimsel-teknik birikimimizle, sahada edindiğimiz tecrübe ve yetiştirmiş kadrolarımızla, başta deprem olmak üzere doğa olaylarının afetlere dönüşmesini önleme konusunda görev almaya hazırız. Yukarıda da bahsettiğimiz gibi sorunlar da bellidir, çözümleri de. Yeter ki çözüm için ortaya irade konulsun.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

17 Ağustos Deprem Anma Etkinlikleri Gerçekleştirildi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tüm şubeleriyle 17 Ağustos depreminin 23. yılında depremi hatırlatmak, deprem farkındalığı yaratmak ve depreme hazırlık konusunda çözüm önerilerimizi sunmak için çeşitli etkinlikler düzenledi.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 17 Ağustos Depreminin 23. yıl dönümü nedeniyle, 16 Ağustos 2022 tarihinde İMO İstanbul Şubesinde basın açıklaması gerçekleştirildi. Açıklama İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna tarafından yapıldı.

Deprem farkındalığı oluşturulması amacıyla hazırlanan video sosyal medyada paylaşıldı.

Adana

İMO Adana Şubesi tarafından, 17 Ağustos Marmara Depreminin 23. yılı nedeniyle düzenlenen basın toplantısında, Adana Şube Başkanı Hasan Aksungur deprem güvenliği konusundaki sorunları ve deprem önlemleri için yapılması gerekenleri anlattı.

Adana Şube Kahramanmaraş Temsilcisi Ökkeş Buğra Dalkıran, Kahramanmaraş İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından 17 Ağustos Marmara Depreminin yıl dönümü kapsamında düzenlenen deprem panelinde, "Depreme Dayanıklı Yapılar ve Yapı Stoku" konusunda konuşmacı olarak yer aldı. Temsilciliğimiz aynı zamanda panelin yapıldığı Kültür Merkezi fuayesinde deprem sergisi açtı.



Ankara

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından 17 Ağustos Marmara Depremi 23. yılı nedeniyle basın açıklaması yayımlandı.

Depreme Duyarlılık Sergisi Açıldı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından 17 Ağustos Depreminde hayatını kaybedenleri anma, ülkemizin deprem gerçekliğini vatandaşlarımıza hatırlatma, depremden korunma, depreme dair bilgilendirme ve farkındalık oluşturma amacıyla 17 Ağustos 2022 Salı günü Kuğulu Park'ta bilgilendirici poster

ve fotoğraflardan oluşan "Depreme Duyarlılık Sergisi" açıldı.

Serginin açılışına basın kuruluşları da katıldı. İMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Onur Özergene, Sayman Üyesi Orhan Şenol ve Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Haydar Topuz, Aykut Bingöl sergiyi ziyaret eden yurttaşlarla görüş alışverişinde bulundu.

Sergi süresince Kuğulu Park'ta bulunan yurttaşlar sergiye davet edildi ve broşür dağıtımı yapıldı, yurttaşların deprem ve yapı güvenliği konularındaki soruları cevaplandı.

Antalya

İMO Antalya Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri depremin yıl dönümü nedeniyle çeşitli basın kuruluşlarına açıklamalarda bulundular.

Aydın

İMO Aydın Şubesinde 17 Ağustos depreminin 23. yıl dönümü nedeniyle basın açıklaması yapıldı. Vali Yazıcıoğlu Kültür Merkezinde depremin binalar üzerine etkisi hakkında farkındalık için sergi düzenlendi. Ayrıca Şubemiz ve Kuşadası Belediyesi arasında 17 Ağustos Körfez Depreminin yıl dönümü nedeniyle farkındalık oluşturmak amacıyla Kuşadası Belediye binasında sergi düzenlendi.



Balıkesir

İMO Balıkesir Şubesi, 17 Ağustos depreminin 23. Yılında Deprem ve İnşaat Mühendisliği Söyleşişi düzenledi. Söyleşiye öğretim üyesi Dr. Barış Özkul ve Ar. Gör. Dr. Erkan Töre konuşmacı olarak katıldı.

Bursa

17 Ağustos 1999 Marmara Depreminin 23. yıl dönümü nedeniyle İMO Bursa Şubesi bir dizi etkinlik düzenledi. AFAD ile Deprem Farkındalık Etkinliği, Depreme Dayanıklılık Sergisini düzenleyen İMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu, Şehreküstü Meydanında basın açıklaması gerçekleştirdi. Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ülkü Küçükçayalar, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Emrah Mutlu, Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ayşegül Kebir, Yönetim Kurulu üyeleri ve üyelerin katılımıyla gerçekleşen basın açıklamasında 'İnşaat Mühendisleri ile Depremden Önce Tanışın' pankartı açıldı.

17 Ağustos 1999 Marmara Depreminin sonuçlarını unutturmamak ve güvenli yapılar hakkında halkımızı bilinçlendirmek için AFAD'ın Mudanya'da gerçekleştirdiği Deprem Farkındalık etkinliğinde stant açıldı.

İMO Bursa Şubesi Kütahya Temsilciliğimizin düzenlediği, 17 Ağustos Deprem Konferansına Şube Yönetim Kurulu Üyesi Aykut Ertürk, Genel Merkez Danışma Kurulu Üyesi Mustafa Özçelik katıldı. Etkinlikte, Kütahya'nın depremselliği, yapı güvenliği gibi konuların ele alındı.

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulunun büyük Marmara Depreminin üzerinden geçen 23 yılı değerlendirdiği basın açıklamasında yer aldık. İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ülkü Küçükçayalar, Şube Yönetim Kurulu'nun tespit ve önerilerini aktardı.

Deprem Gerçeği Paneli

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi, 17 Ağustos 1999 Marmara Depremi'nin 23. yıl dönümünde Bursa'da Deprem Gerçeği Paneli düzenledi.

Şube Konferans Salonunda gerçekleştirilen "Bursa'da Deprem Gerçeği Paneli"nde akademik bakış açısı ile kentin depreme ne kadar hazır olduğu ele alındı. Panele, İMO Bursa Şube Başkanı Ülkü Küçükçayalar, Yönetim Kurulu Üyeleri ve davetliler katıldı.





Bursa Uludağ Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ramazan Livaoğlu'nun moderatörlüğünde gerçekleştirilen panelde Bursa Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Eyübhan Avcı, Eskişehir Teknik Üniversitesi Yer ve Uzay Bilimleri Enstitüsü Dr. Öğretim Üyesi Muammer Tün, geoteknik ve jeofizik bilimleri açısından Bursa'nın depremselliğini değerlendirdiler.

Açılış konuşmasını gerçekleştiren İMO Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ülkü Küçükayalar, Marmara Depreminin yıl dönümünde, akademik bakış açısıyla kentin durumunu gözler önüne sermenin değerli olduğunu belirterek, panelden çıkacak sonuçların ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının faydalanabilecekleri şekilde hazırlanıp sunulacağını söyledi.

Denizli

İMO Denizli Şubesi tarafından 17 Ağustos Depreminin yıl dönümünde basın açıklaması gerçekleştirildi.



Erzurum

İMO Erzurum Şubesi tarafında 17 Ağustos depreminin yıl dönümünde deprem farkındalığı oluşturmak için Coğrafya Kader Midir başlıklı video yayımlandı.

Eskişehir

İMO Eskişehir Şubesi, 17 Ağustos depreminin yıl dönümünde şube binasında basın toplantısı düzenledi.



Gaziantep

İnşaat Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi 17 Ağustos Marmara Depremi yıl dönümü etkinlikleri kapsamında "Deprem Duyarlılık Sergileri" 17 Ağustos 2022 Çarşamba günü Saat: 17:30 ile 21:30 saatleri arasında Anneler Parkında, 18 Ağustos 2022 Perşembe günü saat: 14.00 ile 18:00 saatleri arasında Sanko Park AVM'de gerçekleştirildi.



Hatay

İMO Hatay Şubesinde düzenlenen basın toplantısıyla 17 Ağustos depreminin yıl dönümünde sorunlarımız ve çözüm önerilerimiz aktarıldı.



İstanbul

17 Ağustos Kocaeli Depreminin 23. yıl dönümü nedeniyle yapılan deprem etkinlikleri kapsamında düzenlenen basın açıklaması İMO İstanbul Şubesi Konferans Salonunda gerçekleşti. İMO 2. Başkanı Nusret Suna tarafından yapılan basın toplantısında Şube Başkanı Fusun Sümer ve Şube Sekreter Üyesi Evren Korkmazer katıldı.

Şube Binamız Önünde Gerçekleştirilen Etkinlikler

17 Ağustos Kocaeli Depreminin 23. yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Şube binamız önünde stantlar kuruldu. Karaköy binamızın önüne kurulan stantlarda deprem konulu broşürler dağıtıldı ve bina önüne yerleştirilen televizyon ekranlarından deprem konulu videolar yayınlandı. Ayrıca Karaköy binamızın fuaye katında düzenlenen Depreme Duyarlılık Sergimiz 15-19 Ağustos 2022 tarihlerinde ziyaretçilerini ağırladı.

Avcılar

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 23. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında 17-18 Ağustos 2022 tarihlerinde Avcılar Marmara Caddesinde kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtıldı.

Silivri

Etkinlikler kapsamında Silivri Temsilciliğimiz tarafından "Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı" yapıldı. 17 Ağustos 2022 tarihlerinde Silivri Belediyesi Yaşar Kemal Sergi Salonunda ve Silivri Sahilinde kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.

Bakırköy

Bakırköy Temsilciliğimiz tarafından "Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı" yapıldı. 15-19 Ağustos 2022 tarihlerinde Bakırköy Özgürlük (Cumhuriyet) Meydanında kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan





depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.

Kadıköy

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 23. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Kadıköy Temsilciliğimiz tarafından "Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı" yapıldı. 15-19 Ağustos 2022 tarihlerinde Kadıköy İskele Meydanında kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.

Afişlerimiz Billboardlarda ve Modyo Ekranlarında Yer Aldı

"Depremin Afete Dönüşmesine Engel Ol!" sloganıyla oluşturduğumuz afişler, İBB'nin desteğiyle billboardlarda 15-21 Ağustos 2022 tarihlerinde İstanbul'un çeşitli ilçelerinde ve semtlerinde sergilendi. Ayrıca aynı tarihlerde Şubemiz tarafından hazırlanan deprem konulu kısa video sunumlarımız İBB'nin toplu taşıma araçlarında yer alan MODYO ekranlarından paylaşıldı.

Deprem Simülasyon Tırı Kadıköy İskele Meydanında

İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve Türkiye Deprem Vakfı iş birliğiyle Gezici Deprem Simülasyon Tırı 16 Ağustos 2022 tarihinde Kadıköy İskele meydanına getirildi. Olası bir afete hazırlanmak, yapısal olmayan tehlikeleri azaltmak ve depreme karşı dayanıklı yapı üretimi konusunda bilgilendirmek amacıyla geliştirilen simülasyon tırında, Türkiye Deprem Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Seyhun Püskülcü, eğitimciler Gözde Taşseten ve Ahmet Akyüz bilgi almak isteyen vatandaşlara depreme ilişkin bilgilendirmelerde bulundular. Şubemizin standının da yer aldığı etkinlikte Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtıldı.

Depremin Afete Dönüşmesini Önleyebiliriz Paneli

Şubemizin Beşiktaş Belediyesi ile ortak düzenlediği "Depremin Afete Dönüşmesini Önleyebiliriz" başlıklı paneli Etiler Sanatçılar parkında gerçekleşti. Panel öncesi park içinde Deprem ve Kent Sergisi düzenlendi. Panel sonrası Ethem Özgüven'in yönetmenliğini yaptığı "Beklemek" adlı belgesel film gösterimi yapıldı. Panel, Şube Sekreter Üyesi Evren Korkmaz'ın ve Belediye Başkan Yardımcısı Oylum Işık'ın açılış konuşmalarıyla başladı. Panel moderatörlüğünü İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna'nın gerçekleştirdiği panele "İstanbul'u Yeniden, Daha İyi İnşa Etmek-Özlem Tut (İBB Deprem Risk Yön. ve Kent. İyileştirme Daire. Başk.)", "İstanbul Depremi-Fusun Sümer (İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı)", "Kentsel Dönüşümde Mülkiyet Hakkı- Berfin Altınışık-Recayi Ak (İMO İst. Şb. Hukuk Müşavirleri)" ve Beşiktaş İlçesi Kentsel Dönüşüm Çalışmaları - Oylum Işık (Beşiktaş Belediyesi Başkan Yardımcısı) panelist olarak katıldı.

Depremi Beklerken Etkinliği

Şubemizin Esenyurt Belediyesi ve Esenyurt Belediyesi Kent Konseyi ile ortak düzenlediği Depremi Beklerken etkinliği 18 Ağustos 2022 tarihinde Esenyurt Belediyesi Kültür Merkezinde gerçekleşti. Etkinlik Şube Başkanı Fusun Sümer, Esenyurt Belediye Başkan Yardımcısı Belgin Ofazođlu Orkunoğlu ve Esenyurt Kent Konseyi Başkanı Mehmet Hanifi Kaya'nın açılış konuşmalarıyla başladı. Ardından Şube Yönetim Kurulu Üyesi Elif Ersoy, deprem ve kentsel dönüşüm konularını içeren bir sunum gerçekleştirirken, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Hukuk Müşaviri Recayi Ak ise hukuki konularda bilgilendirmelerde bulundu. Konuşmacıların ardından yönetmenliğini İmre Azem'in yaptığı Ekümenopolis filmi izlendi.

17 Ağustos Depremi Bildiklerimiz Bilmediklerimiz Etkinliği

Bakırköy Kent Konseyi tarafından "17 Ağustos Depremi, Bildiklerimiz Bilmediklerimiz" başlıklı deprem etkinliği Tarkan Akan Kültür Merkezi'nde gerçekleşti. Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. Haluk Özener'in konuşmacı olarak katıldığı etkinliğe İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi Elif Ersoy katıldı.

Beşiktaş Belediyesi Afet Yönetim Merkezi Deprem ve Yangın Tatbikatı

Beşiktaş Belediyesi, 17 Ağustos Marmara Depremi'ni anma ve olası İstanbul depremine karşı hazırlıklı olunmasına yönelik 13 ve 14 Ağustos'ta deprem tatbikatı düzenledi. AFAD, İBB İtfaiye Daire Başkanlığı, İBB AKOM, İMOB, İZEV, TAP, Dağ Arama Kurtarma ekibi ve Köpekli Arama Kurtarma Derneği gibi STK'lar iş birliğiyle gerçekleştirilen tatbikat Akat Mahallesi Zeytinöđlu Caddesi'nde bulunan boşaltılmış iki binada gerçekleşti. Şubemizin de yer aldığı tatbikata İMO İstanbul Şubesinden Sami Gültekin, Umut Dağar, Eşref Akbal, Hasan Ünal ve Ebru Sır katıldı.

İzmir

17 Ağustos Depremi Yıl Dönümü Etkinlikleri kapsamında 17 Ağustos 2022 Çarşamba günü Alsancak'ta meşaleli yürüyüş ve basın açıklaması gerçekleştirildi.

Etkinlik başlangıcında Mimarlar Odası önünde devam eden Adalet Nöbetine katılım sağlandıktan sonra Türkan Saylan Kültür Merkezi önünde toplandı.

Şantiye Tozu Tiyatrosunun deprem konulu "Zar Atma" sokak tiyatrosunun ardından etkinliğe katılan Konak Belediye Başkanı Abdül Batur, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Aykut





Akdemir, İzmir Kent Konseyi adına Irmak Yılmaz, Karabağlar Kent Konseyi Başkanı Alev Ağrı, Karşıyaka Kent Konseyi Başkanı Selman Boyacıoğlu, Buca Kent Konseyi Başkanı Cem Unutmuş, Eskişehir Odunpazarı Kent Konseyi Başkanı - Türkiye Kent Konseyi Yönetim Kurulu Üyesi İsmail Kumru, Konak Kent Konseyi ve Ege Kent Konseyi Başkanı Hamit Mumcu, ve CHP Konak İlçe Başkanı Akın Küçükoğullarından görüşlerini aktardılar.

Etkinliği düzenleyen kurumlar TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Karabağlar Belediyesi, Konak Belediyesi, Karşıyaka Belediyesi, Buca Belediyesi, İzmir Kent Konseyi, Karabağlar Kent Konseyi, Karşıyaka Kent Konseyi ve Buca Kent Konseyi adına İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Eylem Ulutaş Ayatar tarafından bir basın açıklaması yapıldı.

Basın açıklaması sonrası yapılan meşaleli yürüyüşten sonra 17 Ağustos Depremi'nde yaşamını yitirenlerin anısına denize karanfil bırakıldı.

Buca

17 Ağustos Depremi'nin Yıl Dönümü Etkinlikleri kapsamında Şubemiz tarafından Buca Belediyesi, Buca Kent Konseyi, İz-Afet ve İZAD ile birlikte 15 Ağustos 2022 tarihinde Buca Hasanağa parkında bir etkinlik düzenlendi.

Etkinlik kapsamında düzenlenen "Afet Yönetiminde Sivil Toplum Kuruluşlarının Yeri ve Önemi" konulu foruma Şubemiz ve İzmir Afet Derneği (İZAD) adına Selma Nalbantoğlu, İz-AFED ve İzmir Kent Konseyi adına Servet Ertaş, Buca Kent Konseyi adına Servet Arga, TRAC İzmir Afet Haberleşme adına Alırıza Özşaran ve Buca Belediyesi Arama Kurtarma Birimi (BUCAKUT) adına Mehmet Fatih Barış konuşmacı olarak katıldı. Buca Belediye Başkan Yardımcıları Eşref Çakır ve Murat Gürkan Atbaşı ile Buca Kent Konseyi Başkanı Cem Unutmuş'un da katıldığı forum yoğun katılımıyla gerçekleşti.

"Depreme Duyarlılık" ve "İzmir Depremi Fotoğrafları" sergilerinin de yer aldığı etkinlik alanında Şubemizin Şantiye Tozu Tiyatro Topluluğu tarafından "Zar Atma" oyunu sahnelendi. Ayrıca Şubemiz tarafından açılan standta deprem broşürlerimiz dağıtılarak bilgilendirme yapıldı.

Karşıyaka

Şubemiz tarafından Karşıyaka Belediyesi ve Karşıyaka Kent Konseyi ile birlikte 16 Ağustos 2022 tarihinde Bostanlı Zühtü Işıl Parkı'nda "Afet Yönetiminde Vatandaşların Rolü ve Sorumluluğu - Afet Yönetimi" forumu gerçekleştirildi.

Moderatörlüğünü Karşıyaka Kent Konseyi adına Selman Boyacıoğlu'nun yaptığı foruma konuşmacı olarak Emekli Vali Yardımcısı Mustafa Aydın ile Şubemizden Nurgül Atabay katıldılar.

"Depreme Duyarlılık" ve "İzmir Depremi Fotoğrafları" sergilerinin de yer aldığı etkinlik alanında Şubemizin

Şantiye Tozu Tiyatro Topluluğu tarafından “Zar Atma” oyunu sahnelendi. Egeyi Sevenler Derneği tarafından bir dans gösterisi gerçekleştirildi.

Ayrıca Şubemiz tarafından açılan stantta deprem broşürlerimiz dağıtılarak bilgilendirme yapıldı.

Karabağlar

Gazeteci Barış Selçuk Parkı’nda 18 Ağustos 2022 tarihinde düzenlediğimiz etkinlik Karabağlar Belediye Başkanı Muhittin Selvitopu, Karabağlar Kent Konseyi Başkanı Alev Ağrı ve İMO İzmir Şube Başkanı Eylem Ulutaş Ayatar’ın yaptığı açılış konuşmalarıyla başladı.

“Depreme Duyarlılık” ve “İzmir Depremi Fotoğrafları” sergilerinin de yer aldığı etkinlik alanında Şubemizin Şantiye Tozu Tiyatro Topluluğu tarafından “Zar Atma” oyunu sahnelendi. Ayrıca Şubemiz tarafından açılan stantta deprem broşürlerimiz dağıtılarak bilgilendirme yapıldı.

Karabağlar Belediye Başkan Yardımcısı, Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Murat Baran Uygun’un moderatörlüğünü yaptığı “Mahalle Afet Örgütülüğü” başlıklı foruma Karabağlar Belediyesi Etüd Proje Müdürü Şehir Plancısı Hande Ertenoğlu ve İMO İzmir Şubesi Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu Başkanı Abdullah İncir konuşmacı olarak katıldılar.

Kocaeli

İMO Kocaeli Şubesi depremin yıl dönümünde basın açıklaması yaparak belediye tarafından düzenlenen etkinliğe katıldı.

Muğla

17 Ağustos’un yıl dönümünde İMO Muğla Şube Başkanı Engin Fırat ATA tarafından yapılan açıklama sonrası 16-17 Ağustos tarihleri 16.00 - 20.00 saatleri arasında Menteşe Belediyesi Çocuk Bilim Parkı önünde 2 gün boyunca açık kalacak olan “Depreme Duyarlılık Fotoğraf Sergisi” açılışı yapıldı.

Sakarya

İMO Sakarya Şube Başkanı Semih Uçar tüm TMMOB üyesi odalarla beraber 17 Ağustos depreminin 23. yılında basın açıklaması yaptı.

Samsun

İMO Samsun Şube Başkanı Hüseyin Talak tarafından depremin yıl dönümü nedeniyle basına açıklamalar yapıldı.



Güvenli Yapılaşma İçin Şart: Her Şantiyeye Bir Şef

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasının Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hakkında basın açıklaması. 26 Temmuz 2022

Bilindiği üzere, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından, güvenli yapı üretimi ve yapı üretim sürecinin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için şantiye şefliği görevinin düzenlenmesi hakkında

kapsamlı çalışmalar yapılmış, bu çalışmalar raporlar haline getirilerek kamuoyuyla, milletvekilleriyle ve tüm ilgili kurum/kuruluşlarla paylaşılmıştır. Son olarak Odamızın katkılarıyla hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelik taslağı TMMOB tarafından Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmiştir.

Bakanlık, yukarıda bahsedilen çalışmalar doğrultusunda Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte revize yapma ihtiyacı duymuş, hazırladığı değişiklik taslağını da ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşmıştır. Ülkemizde yapı güvenliğinin sağlanması açısından elzem bir rolü olan şantiye şefliği yönetmeliği konusunda Bakanlık tarafından yapılan çalışmanın ne yazık ki ihtiyacı karşıladığını ifade etmek mümkün değildir.

Yapılan düzenleme ile; şantiye şeflerinin aynı anda üstlenebilecekleri iş miktarı, inşaat alanı ile iş sayısı, farklı yapı türleri ve imalat tiplerine bağlı olarak



şantiye şefliğini üstlenebilecek meslek disiplinleri gibi konularda hazırlanan değişiklikler sorunları çözmekten çok uzaktadır.

Türkiye'nin en önemli sorunlarının başında güvenli yapı üretimi gelmektedir. Bir deprem ülkesi olan ve sık sık gerçekleşen büyük depremlerle çok sayıda insanın hayatını kaybettiği bir ülkede yaşıyoruz. Ne depreme karşı önlem alma konusunda milat olarak kabul edilen 1999 Marmara Depremleri ne Van Depremleri ne de yakın zamanda yaşanan İzmir Depremi gerekli derslerin alınmasını sağlayabildi.

İşin aslı, yaşadığımız depremlerin ve diğer afetlerin ardından gerek Odamız gerekse bilim insanları nelerin yanlış olduğunu ve nelerin yapılması gerektiğini açık bir şekilde ortaya koymuştur ve koymaktadır. Günümüzde bilimin ve teknolojinin gelişimi ile yetişmiş insan gücümüzün ulaştığı seviye, deprem konusunda hiçbir bahaneyi kabul etmez noktadadır.

Deprem hasarlarının çok büyük bir kısmı inşaat hatalarından kaynaklanmaktadır. Yapı üretiminin mühendislik esaslarına uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlayan en önemli görevin şantiye şefliği olmasına rağmen usulüne uygun olarak yerine getirilmemesi inşaat hatalarını, dolayısıyla deprem hasarlarını büyötmektedir.

Şantiye şefliğinin; bir yapının fen ve tekniğe, ruhsat ve projesine uygun olarak inşa edilmesi ile inşaatın iş ve işlemlerinin planlanmasını sağlamak gibi önemli görevlerinin yanı sıra işçi sağlığı ve güvenliğini şantiye sahasında gözetmek gibi önemli bir rolü vardır. Bugün ülkemizde her yıl iki binin üzerinde işçi iş cinayetlerinde hayatını kaybediyorsa ve bunun büyük çoğunluğu inşaat işlerinde oluyorsa, sorun yine şantiye şefliği görevinin hakkıyla yerine getirilmesini sağlamadaki eksikliklere dayanmaktadır.

Sınırlı durumlar dışında, her şantiye şefi sadece bir şantiyede tam zamanlı olarak görevlendirilmelidir.

Şantiye şefleri TMMOB tarafından belirlenen mühendislik asgari ücretinin altında çalıştırılmamalı, hak ve ücretleri yasal güvenceye alınmalıdır.

2020 yılına ait yapı ruhsatı verilerine göre, toplam ruhsatlar içerisinde inşaat mühendisi üyelerimizin üstlendikleri şantiye şefliği oranı yüzde 45,8'dir. Yapı ruhsatlarının önemli bir oranında şantiye şefliği görevlendirmesi uygun meslek gruplarından yapılmamaktadır.

Şantiye şefliği görevinin, sadece resmi prosedürleri tamamlamak amacıyla kâğıt üstünde kaldığı bilinmektedir. Can güvenliği için asli bir çalışma alanı olan şantiye şefliğinin, bir deprem ülkesinde ilgili her kurum ve kuruluşun gözü önünde sadece kâğıt üzerinde kalması halkın can ve mal güvenliği açısından tehdit oluşturmaktadır.

Şantiye şefliği, sürekli eğitime gereksinim duyan bir görev alanıdır. Dolayısıyla bu görevin yerine getirilmesi için ilgili meslek odalarının vereceği eğitimlere katılıp belgelendirilmesi gerekir.

Bu sorunları çözecek önerilerimize, Bakanlığın hazırladığı taslakta yer verilmemesi Bakanlığın, yapı güvenliğine ne kadar önem verdiğinin de göstergesi olmuştur.

Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte; şantiye şefliği ve idarenin görevleri, uygulanacak ilke ve kurallar, şantiye şeflerinin çalışma usulü ve ilgili idarenin görevleri gibi başlıklarda yapılması gereken değişiklikleri, yukarıda açıkladığımız gerekçeler doğrultusunda Bakanlığın hazırladığı taslak üzerinden değerlendiren İMO görüşünü kamuoyunun ve tüm ilgililerin bilgisine sunarız.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasının Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hakkında görüşü



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından, güvenli yapı üretimi ve yapı üretim sürecinin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için şantiye şefliği görevinin düzenlenmesi hakkında kapsamlı çalışmalar yapılmıştır. İMO'nun bu çalışmaları raporlar haline getirilerek kamuoyuyla, milletvekilleriyle ve tüm ilgili kurum/kuruluşlarla paylaşılmıştır.

Öncelikle vurgulamak gerekir ki mevcut haliyle yapı üretim sürecinin yöneticisi pozisyonunda olan şantiye şefliği alanı son derece kontrolsüz ve sorundur. Mevcut durumda işin niteliği ile hiçbir ilgisi olmayan meslek gruplarının keyfi olarak şantiye şefliği görevini üstlenebildiği, hatta belirli bir kesimin şantiye şefliği görevini yürütecek meslek grubundan olup olmadığı dahi anlaşılamamaktadır. 2020 yılına ait yapı ruhsatı verilerine göre, toplam ruhsatlar içerisinde inşaat mühendisi üyelerimizin üstlendikleri şantiye şefliği oranı yüzde 45,8'dir. Yapı ruhsatların önemli bir oranında şantiye şefliği görevlendirmesinin uygun meslek gruplarından

yapılmadığı bilinmektedir.

Öte yandan yaygın bir biçimde, şantiye şefliği görevinin, sadece resmi prosedürleri tamamlamak amacıyla kâğıt üstünde kaldığı bilinmektedir. Can güvenliği için asli bir çalışma alanı olan şantiye şefliğinin, bir deprem ülkesinde ilgili her kurum ve kuruluşun gözü önünde sadece kâğıt üzerinde kalması halkın can ve mal güvenliği açısından tehdit oluşturmaktadır.

Şantiye şefliği, sürekli eğitime gereksinim duyan bir görev alanıdır. Dolayısıyla bu görevin yerine getirilmesi için ilgili meslek odalarının vereceği eğitimlere katılıp belgelendirilmesi gerekir.

Bu doğrultuda Odamız, şantiye şefliği alanının düzenlenmesi ve sağlıklı işleyebilmesi için temel olarak 5 başlıkta önerilerini açıklamıştır:

- İstisnai durumlar dışında, her şantiye şefi sadece bir şantiyede tam zamanlı olarak görevlendirilmelidir.
- Şantiye şefliğinin üstlenilmesinde; yapım işinin konusunun, niteliğinin, büyüklüğünün ve ilgili imalatların oranının dikkate alınması, keyfi uygulamaların sonlandırılması için gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.
- Şantiye şefliği sürekli eğitime ve mesleki tecrübeye gereksinim duyan bir görevdir. Bu görevi yerine getirecek kişilerin ilgili meslek odalarınca verilen eğitimlere katılıp belgelendirilmeleri zorunlu tutulmalıdır.
- Gerçeğe aykırı beyanda bulunarak şantiye şefliği üstlenilmesinin önüne geçilmesi için şantiye şeflerinden Oda Kayıt Belgesi istenmelidir.
- Şantiye şefleri TMMOB tarafından belirlenen mühendislik asgari ücretinin altında çalıştırılmamalı, hak ve ücretleri yasal güvenceye alınmalıdır.

Bu temelde Odamızın katkılarıyla hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelik taslağı TMMOB tarafından Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile paylaşılmıştır.

Sonuç olarak Bakanlık yönetmelikte değişiklik yapma gereği duymuş ve “Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” taslağı hazırlamıştır. Taslağın, beklentileri karşıladığını söylemek mümkün değildir.

Bakanlık tarafından hazırlanan taslağın gerekçesinde yönetmeliğin uygulaması sırasında ilgili idarelerden, meslek odalarından ve sektörden iletilen talepler doğrultusunda yeni düzenlemeler yapılması ihtiyacı doğduğu belirtilmektedir.

Bu kapsamda yapılan düzenleme ile; şantiye şeflerinin aynı anda üstlenebilecekleri iş miktarı, inşaat alanı ile iş sayısı, farklı yapı türleri ve imalat tiplerine bağlı olarak şantiye şefliğini üstlenebilecek meslek disiplinleri gibi konularda düzenlemeler yapıldığı belirtilmektedir.

Tanımlar

Madde 4

Yönetmeliğin 4. Maddesini oluşturan tanımlar için Odamız; “Şantiye Şefi Yardımcısı”, “Fen Elemanı”, “Şantiye Sorumlusu”, “e-şantiye sistemi” ve “Şantiye Şefliği Temel Eğitimi” tanımlarını önermektedir.

“Şantiye Şefi Yardımcısı”, konusuna ve niteliğine göre şantiye şefinin yardımcısı olarak yapım işlerini yöneterek uygulayan, mühendis ve mimarı; “Fen Elemanı”, konusuna ve niteliğine göre yapım işlerinin yürütülmesinde belli yapı sınıfları ile belirli inşaat alanlarında sahada görev alan teknik öğretmen ve tekniker diplomasına sahip teknik personeli ifade etmektedir.

“Şantiye Sorumlusu” ise, büyükşehirler için plansız alanlarda, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 500 m²’yi geçmeyen yapılarda ve planlı alanlarda, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 200 m²’yi geçmeyen yapılarda, diğer şehirlerde mücavir alan dışında, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 500 m²’yi geçmeyen yapılarda ve mücavir alan içinde, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 200 m²’yi geçmeyen yapılarda meslek alanlarına uygun olarak şantiye sorumluluğunu üstlenen fen elemanını ifade eder.

Bu tanımları birbirinden ayırarak yapmak, şantiye alanındaki düzensizliği ve yapı üretim sürecinin sağlıklı yürütülebilmesi için gereklidir. Örneğin görev ve sorumluluklarını ancak bir mühendis veya mimarın sahip olduğu donanım ile üstlenebileceği işin, teknik öğretmen ve tekniker diplomasına sahip teknik personelle karıştırılmaması yapı güvenliği açısından kritiktir.

Sürekli eğitime gereksinim duyan bir görev olan şantiye şefliğini yerine getirecek kişilerin ilgili meslek odalarınca verilen eğitime katılıp belgelendirilmeleri zorunlu tutulmalıdır. Bu nedenle, belirli niteliklere sahip yapım işlerinde şantiye şefliği ve şantiye şefi yardımcılığı görevi üstlenilebilmesi için alınması zorunlu eğitimi ifade eden “Şantiye Şefliği Temel Eğitimi” yönetmelikte yer almalıdır.

Şantiye Şefliği ve İdarenin Görevleri, Uygulanacak ilke ve kurallar

Madde 5

Şantiye şefliği alanında yapılacak işin, iş sözleşmesine göre ve Sosyal Güvenlik Kanununa tabi olarak yürütülmesi esas alınmalıdır. Şantiye şefliği alanında denetim kanallarını güçlendirecek ve şantiye şeflerinin yasal haklarını garanti altına alacak olan bu düzenlemeye Bakanlığın taslağında yer verilmemiştir.

Odamızın bir başka önerisi de sözleşmeye yazılan şantiye şefi ve şantiye şefi yardımcısının aylık ücretinin TMMOB tarafından her yıl belirlenen mimarlık, mühendislik asgari ücretinden az olması gerekliliğidir. Ne yazık ki şantiye şeflerinin hak ve ücretlerini yasal güvenceye alacak olan bu değişiklik önerisi de göz ardı edilerek şantiyelerde meslektaşlarımız, bırakalım TMMOB tarafından belirlenen mimarlık, mühendislik asgari ücretini, genel asgari ücretin bile altında çalışmaya mecbur bırakılmıştır.



TMMOB
İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ
ODASI

Şantiye şefliği temel eğitimi
zorunlu hale getirilmelidir.

**HER ŞANTIYEYE
BİR ŞEF**

#ŞANTIYEYETŞEF

Şantiye Şefliği

Madde 6

Gerçeğe aykırı beyanda bulunarak şantiye şefliği üstlenilmesinin önüne geçilmesi için şantiye şeflerinin ilgili meslek odası tarafından belgelendirilmesi önem arz etmektedir. Bu hem yapı güvenliği açısından hem de şantiye şefliği alanındaki denetimsizliği ve düzensizliği ortadan kaldırmak için kritik bir konudur. Yapılması gereken düzenleme; şantiye şefliği görevinin üstlenilebilmesi için TMMOB'ye bağlı meslek odalarına üye olma, serbest müşavirlik mühendislik ve mimarlık hizmetleri yapmaya yetkili olduğunu belirten "SMM Belgesi" alınması ve kayıtlı olduğu meslek odasından "Şantiye Şefliği Temel Eğitimi" alınması zorunluluğunun yönetmeliğe eklenmesidir.

500 m²'yi geçen konut inşaatlarının şantiye şefliği, yapı üretimiyle ilgili belirli bir donanımı gerektirmektedir. Bu alanda inşaat mühendisi veya mimarın şantiye

şefi olması zorunlu kılınması gerekmektedir.

Taslakta; "Şantiye şefliğinin üstlenilmesinde; yapım işinin konusu, niteliği, büyüklüğü ile özel ihtisas gerektirip gerektirmediği ve ilgili imalatların oranı dikkate alınır. Bu amaçla, kaba ve ince inşaat işleri, ısıtma-soğutma-havalandırma-iklimlendirme-sıhhi tesisat gibi mekanik işler ile elektrik tesisatı işleri ayrı ayrı gruplandırılarak yapı maliyetine etkisi bakımından ağırlıkta olan gruba uygun meslek mensubu şantiye şefi olarak görevlendirilir. Bu yöntemle gruplandırmaya uygun olmayan işler idaresince değerlendirilir" şeklinde yapılan düzenleme, Odamızın da altını çizdiği taleplerden biri olarak yönetmelikteki olumlu bir gelişmedir.

Şantiye şeflerinin çalışma usulü

Madde 7

Yönetmeliğin mevcut halinde şantiye şefine aynı anda 5 ayrı yapım işini üstlenme yetkisi tanınmaktadır. Taslakta bu konuda kısmi bir sınırlandırmaya gidilerek, "Şantiye şefi aynı anda herhangi birisinin yapı inşaat alanı;

- 1.500 m²'yi geçmeyen beş işi,
- 4.500 m²'yi geçmeyen üç işi,
- 7.500 m²'yi geçmeyen iki işi,

üstlenebilir" denilmiştir.

Şantiye şefinin şantiye alanında görevleri üç temel başlıkta tanımlanabilir: birincisi yapının fen ve tekniğe, ruhsat ve projesine uygun olarak inşa edilmesi; ikincisi inşaatın iş ve işlemlerinin planlanması, sevk ve idaresi; üçüncüsü iş güvenliğinin sağlanması, işçi sağlığının gözetilmesidir. Şantiye şefinin, taşıdığı sorumluluk ve şantiye alanında yüklendiği görevin kapsamı dikkate alındığında şantiyeden hiç ayrılması gereken bir görev olduğu muhakkaktır.

Odamızın bu konudaki önerisi şantiye şefinin aynı anda en fazla üç ayrı yapım işinin şantiye şefliğini üstlenebilmesi şeklindedir. Yapı inşaat alanı 1500 metrekareyi geçen yapılarda ise şantiye şefliğinin tam zamanlı olarak üstlenilmesi gerekir. Birden fazla yapım işinin şantiye şefliğinin üstlenildiği durumlarda, yapı alanının toplamı 1500 metrekareyi geçmemelidir.

Deprem hasarlarının çok büyük bir kısmının inşaat hatalarından kaynaklandığı, doğa olaylarının felakete dönüştüğü ve işçi ölümlerinde dünya çapında en üst sıraları zorladığımız gerçekleriyle yüzleşildiğinde şantiye şefliği görevinin ne kadar hayati önem taşıdığı daha iyi anlaşılacaktır. O halde bu görev için daha fazla nitelik aranması gerekir. Buna göre tek ruhsata bağlı veya toplu yapı niteliğinde, inşaat alanı 7.500 metrekareyi geçen yapılarda;

- Şantiye şefliği hizmeti yapabilmek için, meslekte fiilen en az üç (3) yıl şantiyede çalışıldığının belgelenmesi,
- Kayıtlı olunan meslek odasından "Şantiye Şefliği Temel Eğitimi" alınması,
- Ruhsat eki projeler esas alınarak, proje müellifliği bulunan mühendislik ve mimarlık disiplinlerinin her birinden ilgili meslek odasına kayıtlı en az bir şantiye şefi yardımcısı bulundurulması zorunlu kılınmalı,
- Tek ruhsata bağlı veya toplu yapı niteliğinde inşaat alanı 20.000 m²'yi geçen yapılarda şantiye şefliği hizmeti yapabilmek için meslekte fiilen en az beş (5) yıl şantiyede çalışıldığının belgelenmesi ve kayıtlı olunan meslek odasından "Şantiye Şefliği Temel Eğitimi" alınması zorunluluğu getirilmelidir.

Büyükşehirler için plansız alanlarda, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 500 m²'yi geçmeyen yapılarda ve planlı alanlarda, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 200 m²'yi geçmeyen yapılarda, diğer şehirlerde mücavir alan dışında, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 500 m²'yi geçmeyen yapılarda ve mücavir alan içinde, tek parselde bir bodrum katı dışında en çok iki katlı ve bodrum katı dahil toplam yapı inşaat alanı 200 m²'yi geçmeyen yapılarda şantiye sorumlusunun meslek alanlarına uygun olarak şantiye şefliğini üstlenmesi uygundur.

İlgili idarenin görevleri

Madde 9

Taslakta, idareye, şantiye şefinin işin gerektirdiği uygun meslek grubunda olup olmadığını kontrol etme görevi tanımlanması olumlu bir gelişmedir.

Bakanlığın taslağı şantiye şefliği alanındaki gerçeğe aykırı beyanların önüne geçilmesi ve şantiye şefliği görevini üstlenenlerin özlük haklarının teminat altına alınması konusunda eksiktir. Bunun için idarenin; yapı müteahhidi ile yapılan iş sözleşmesi ve yapı kullanım belgesi verilmeden önce şantiye şefinin, şantiye şefi yardımcısı ve fen elemanının hesabına yatırılan aylık ücretin ve tazminatı dahil tüm özlük haklarının ödendiğine dair makbuzların, SGK tescil ve hizmet dökümünün, SGK işe giriş bildirgesinin de istenmesi gerekir.

Taslakta önemli eksiklerden biri de mesleki sorumluluk sigortasıdır. Yapı ruhsatı düzenlemeden önce ve yapım süresince şantiye şefi, şantiye şefi yardımcısı ve fen elemanları adına yapı müteahhidi tarafından yaptırılmış mesleki sorumluluk sigortasının, yine idare tarafından istenmesi gerekmektedir.

The poster features the TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası logo in the top left corner. The main text is in large, bold, yellow and white letters: "HER ŞANTİYEYE BİR ŞEF". Below this, in smaller white text, it says: "Gerçeğe aykırı beyanla şantiye şefliğinin önüne geçilmesi için ilgili meslek odasınca güncel belgelendirme zorunlu olmalıdır!". At the bottom, there is a yellow box with the hashtag "#1ŞANTİYEYE1ŞEF". The background of the poster shows a construction site with a crane and a building under construction.

Pandemi Sürecinde İnşaat Mühendisliği Programlarında Yürütülen Uzaktan Öğretim Değerlendirme Raporu

İMO 47. Dönem
İnşaat Mühendisliği
Eğitimi Kurulu

1. Giriş

Çin'in Hubei bölgesinin başkenti olan Vuhan'da 1 Aralık 2019 tarihinde ortaya çıkan ve Covid-19 olarak adlandırılan virüs, kişiden kişiye bulaşma özelliği ile Ocak 2020 ortalarında, Avrupa, Kuzey Amerika ve Asya-Pasifik ülkelerinde yayılmaya başladı. Kısa sürede birçok ülkede görülmeye başlayan virüs nedeniyle, 11 Mart 2020'de Dünya Sağlık Örgütü tarafından pandemi (küresel salgın) ilan edildi. Ülkemizde Aralık 2019 yılından itibaren birçok önlem alınmasına rağmen, ilk vaka 11 Mart 2020 tarihinde görüldü ve 13 Mart 2020'de Yüksek Öğretim Kurulu kararı ile üniversitelerde eğitim-öğretime ara verildi.

YÖK tarafından eğitime ara verilmesinin akabinde, uzaktan öğretim altyapıları ve insan kaynaklarının durumu konusunda, üniversitelerden acil bilgi istendi ve üniversitelerde Salgın Danışma Komisyonları oluşturuldu. Korona virüs tedbirleri nedeniyle verilen ara dönemde, öğrencilerin öğrenme süreçlerinin kesintiye uğramasının önüne geçmek üzere, gerçekleştirilecek uzaktan öğretim faaliyetleri için mevzuat, altyapı, insan kaynakları, içerik ve uygulama konularında bir çerçeve sunan "Pandemi Dönemi Uzaktan Öğretim Uygulamaları Yol Haritası" YÖK tarafından hazırlanarak üniversitelere gönderildi. Mevzuat düzenlemesiyle, Uzaktan Öğretim Usul ve Esaslarında önemli değişiklikler yapılarak, uzaktan öğretim altyapıları hazır olan üniversitelere, bu dönemle sınırlı olmak kaydıyla, tüm alanlarda uzaktan öğretim yapma imkânı sağlandı.

Altyapı konusunda üniversitelerden gelen geri bildirimler YÖK tarafından değerlendirilerek 123 üniversitede Uzaktan Öğretim Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin bulunduğu tespit edilmiş, diğer üniversitelerin de altyapılarını tamamlayarak 23 Mart 2020 itibari ile eş zamanlı (senkron) veya eş zamanlı olmayan (asenkron) uzaktan öğretimin başlatılması istenmiştir.

Öncelikle, kavramsal olarak bir açıklamaya ihtiyaç vardır. Zira eğitim ve öğretim kavramları karıştırılmakta ve birbirlerinin yerine sıklıkla ve hatalı olarak kullanılmaktadır. Eğitim bireyin doğumuyla başlayıp yaşam boyu devam eden bir kültür biriktirme sürecidir. Bu süreçte bireyin davranışlarında istenilen yönde değişiklikler olur. Öğretim ise belli bir müfredat kapsamında, belirli bir süre ve mekânda bireyin bilgiyi kazanmasıdır. Eğitim, öğretime göre çok daha kapsamlıdır; kısacası öğretim eğitimin sadece bir parçasıdır. Öğrenciler üniversite hayatlarında sadece salt bilgiyi öğrenmezler; bunun yanında sosyal davranışlar geliştirirler, hayat tecrübesi edinirler, belli görüşlerini olgunlaştırırlar ve bu süreçte istenilen yönde eğitilirler. Bundan dolayı bu raporda "Uzaktan Öğretim" ve "Yüz Yüze Eğitim" kavramları kullanılacaktır.

YÖK'ün uzaktan öğretim başlatması üzerine, alt yapısı uygun olan üniversitelerimizin bir kısmı 23

Mart 2020 tarihi itibari ile eş zamanlı ya da eş zamanlı olmayan yöntemlerle eğitim-öğretim faaliyetlerini başlattı. Diğer üniversiteler ise, eğitim-öğretimi eş zamanlı ya da eş zamanlı olamayacak şekilde, altyapılarının imkânları dahilinde, 23 Mart 2020 tarihinden sonra başladı.

İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu tarafından, pandemi sürecinin devam etmesi nedeniyle, üç dönem boyunca eş zamanlı ve eş zamanlı olmayan yöntemlerle uzaktan sürdürülmeye çalışılmış olan eğitim-öğretimin üniversitelerimizde nasıl uygulandığı, öğretim üyelerinin bu süreci nasıl yönettiği, sınav güvenliğinin nasıl sağlandığı ve uzaktan eğitim-öğretimin İnşaat Mühendisliği için uygun olup olmadığı konularında sahada bazı araştırmalar yaparak bu raporun hazırlanması ve bu süreçte edinilen tecrübeler ışığında uzaktan öğretimin hangi alanlarda nasıl uygulanması gerektiği konularında bir tartışma platformunun oluşturulması amaçlanmıştır.

Bu amaçla, İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları ile yöntem, öğrencilerden ve öğretim üyelerinden gelen geri bildirim, ders malzemeleri, altyapı ve sınav güvenliği gibi konular ile ilgili yürüttükleri uygulamalar hakkında görüşmeler yapılmıştır. Çevrimiçi olarak yapılan dört toplantıya toplam 19 bölüm başkanı katılmıştır.

Bu raporda, hem pandemi öncesi ülkemizde İnşaat Mühendisliği eğitiminin durumu, hem de pandemi sürecinde yürütülen uzaktan eğitim-öğretim uygulamaları özetlenmeye çalışılmış ayrıca bu uygulamaların getirdiği olumlu ve olumsuz yönler ile geleceğin İnşaat Mühendislerini yetiştirmek için eğitim-öğretimin nasıl olması gerektiği ve bunun için de uzaktan öğretimin yerinin ne olacağı ya da olması gerektiği irdelenmiştir.

2. İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Pandemi Öncesi Durum

Bilimin uygulama alanı olan, teknolojinin doğuşunu ve gelişimini sağlayan, günümüz dünyasında yaşamı kolaylaştıran tüm yeniliklerin sahibi, mühendislik alanının, yaratıcı beyinlerin bir oyun alanı olma özelliği, onu sıradan bir meslek olmaktan çok ötelere taşımıştır. Özellikle bilişim ve iletişim teknolojilerindeki hızlı gelişim, mühendislik eğitiminin tüm paydaşlarını önemli ölçüde etkilemektedir. Dolayısıyla da gelecekte mühendisin karşılaştığı sorunlar, farklı boyutlar kazanacak ve mühendisten bu sorunlara çözüm bulması beklenecektir. Türk Dil Kurumu sözlüğünde mühendis, “İnsanların her türlü ihtiyacını karşılamaya dayalı yol, köprü, bina gibi bayındırlık, tarım, beslenme gibi gıda, fizik, kimya, biyoloji, elektrik, elektronik gibi fen, uçak, otomobil, motor, iş makineleri gibi teknik ve sosyal alanlarda uzmanlaşmış belli bir eğitim görmüş kimse” olarak tanımlanmaktadır. ABET (Mühendislik ve Teknoloji Onay Kurulu) ise “çalışma, deneyim ve uygulama yoluyla matematik ve fen bilimleri ile ilişkili edinilen bir bilginin, doğanın sunduğu malzeme ve sahip olduğu güçlerin insanlığın yararına ekonomik bir biçimde kullanılması için yollar geliştirmek üzere, muhakeme edilerek uygulamaya döküldüğü meslek”, tanımını yapmaktadır. Bu tanım dikkate alındığında mühendislik eğitiminin yalnızca üniversitelerin lisans düzeyinde verilen derslerle sınırlı olmadığı, öğrenimde sürekliliğin sağlanması gerektiği de ortaya çıkmaktadır. Bu tanımda mühendislere ağır bir sorumluluk yüklenmekte, yalnızca lisans düzeyinde öğrendiği bilgileri kullanabilen bir mühendis yerine, düşünebilen, karşılaştığı mühendislik problemine çözüm yolu üretebilen, diğer bilim dalları ve sanata da yabancı olmayan, belli bir kültür düzeyinde olan ve muhakeme yapabilen bir mühendis istenmektedir.

Teknolojik gelişmeler, bugün var olan kentleşme ve sanayi anlayışını daha farklı boyutlara taşımaktadır. Gelecekte, bugün var olan kentleşme anlayışı, bilim ve teknolojilerdeki gelişmeye bağlı olarak çok daha karmaşık ve farklı boyutlara ulaşacak, hem kentlerde hem de kırsalda alt ve üst yapılar yenilenme ihtiyacı duyacaktır. Günümüzde Dünya nüfusunun artmasıyla birlikte daha fazla insan doğal afetlerden etkilenmekte olduğu gibi gelecekte daha farklı boyutlarda, daha da fazla etkilenecektir. İnsanoğlu gelecekte karşısına çıkabilecek tüm zorlukları, bugünden daha başarılı bir şekilde çözmek zorunda kalacaktır. Bu da yukarıda tanımlandığı gibi düşünebilen, muhakeme yapabilme gücüne sahip, karşılaştığı mühendislik problemini tanımlayıp çözüm yolu bulabilen ve diğer bilim dallarına ve sanata da yabancı olmayan mühendislerle mümkün olabilecektir. Bu nedenle mühendislik eğitiminde, bugün, monolog halinde yürütülen sistem yerine, küçük öğrenci kümeleri ile -hatta teker teker olmak üzere çalışma düzeni oluşturarak- öğrencilerin güçlü yönlerinin, yaratıcılıklarının ve girişimcilik isteklerinin filizlenmesini ön plana çıkartacak sistemler tartışılmakta ve öğrenci kontenjanları az olan bazı üniversitelerimizde buna benzer yöntemler kısmen uygulan-

maya çalışılmaktadır. İnşaat Mühendisinin gelecekte karşılaştacağı bugünkülerden daha karmaşık olacak sorunların üstesinden gelebilmesi için, mühendislik eğitiminde, öğrencilerin düşünebilme ve muhakeme yapabilme becerilerini kazanması ile kişisel gelişimine de imkân verecek belli bir kalitenin sağlanması kaçınılmazdır.

Yukarıda özetlenmeye çalışılan, gelecekte artarak devam edecek sorunların çözümünde aktif olarak rol üstlenecek, karmaşık sorunlara çözüm bulabilecek mühendislerin eğitiminde belli bir kalitenin sağlanması için 2002 yılında Mühendislik Dekanlar Konseyi kurulmuştur. Daha sonra, mühendislik lisans programlarının değerlendirilmesi için Mühendislik Değerlendirme Kurulu adı ile bağımsız bir platform oluşturulmuş ve bu oluşum 2007 yılında Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) adı altında dernekleşmiştir. Genelde, mühendislik programlarının eğitim-öğretim faaliyetlerini akredite eden Washington anlaşması (Washington Accord-WA) ve Avrupa Mühendislik Programları Akreditasyonu (European Accreditation of Engineering Programmes-EURACE) adları altında iki çatı örgüt bulunmaktadır. Ülkemizde mühendislik programlarında akreditasyon çalışmaları Washington Accord ve EURACE'nin üyesi olan MÜDEK tarafından yapılmaktadır.

MÜDEK akreditasyon programı çerçevesinde, İnşaat Mühendisliği Lisans programı mezunlarının belli program çıktılarını sağlamış olmaları beklenmektedir. Diğer bir deyişle, geleceğin mühendislerini yetiştirebilmek için, MÜDEK program çıktıları sağlayacak şekilde eğitim-öğretim verilmesi ve MÜDEK program çıktılarında beklenen becerilerin öğrencilere kazandırılmış olması gerekmektedir. Buna göre, İnşaat Mühendisliği Eğitimi, mezuniyet aşamasına gelen öğrencilere, aşağıda belirtilen becerileri kazandıracak şekilde düzenlenmiş olmalıdır. İnşaat Mühendisliği programları için asgari program çıktıları aşağıda verilmiştir. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar da tanımlayabilmektedir.

- I. Matematik, fen ve İnşaat mühendisliği konularında yeterli bilgi birikimi, bu bilgileri mühendislik problemlerini modelleme ve çözüm için uygulayabilme becerisi.
- II. Karmaşık mühendislik problemlerini saptama, tanımlama, formüle etme ve çözüme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi.
- III. Karmaşık bir sistemi, süreci, cihazı veya ürünü gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, belirli gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisi; bu amaçla modern tasarım yöntemlerini uygulama becerisi. Gerçekçi kısıtlar ve koşullar tasarımın niteliğine göre, ekonomi, çevre sorunları, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık, güvenlik, sosyal ve politik sorunlar gibi öğeleri içerirler.
- IV. Mühendislik uygulamaları için gerekli olan modern teknik ve araçları geliştirme, seçme ve kullanma becerisi; bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi.
- V. Mühendislik problemlerinin incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi.
- VI. Disiplin içi ve çok disiplinli takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi; bireysel çalışma becerisi.
- VII. Türkçe, sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi.
- VIII. Yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği bilinci; bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojideki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi.
- IX. Mesleki ve etik sorumluluk bilinci.
- X. Proje yönetimi ile risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik ve sürdürülebilir kalkınma hakkında farkındalık.
- XI. Mühendislik uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlarda sağlık, çevre ve güvenlik üzerindeki etkileri ile çağın sorunları hakkında bilgi; mühendislik çözümlerinin hukuksal sonuçları konusunda farkındalık.

Bugün, üniversitelerimizin 47 adet İnşaat Mühendisliği programı, yukarıda verilen kriterler çerçevesinde eğitim planlarını düzenleyerek MÜDEK tarafından akredite edilmiştir. Ancak, akredite olan programlarda mezun duruma gelmiş öğrencilerin yukarıda verilen program çıktıları tam olarak sağladığı söylenemez. Zira, İnşaat Mühendisliği programlarına gelen öğrencilerin taban puanla-

rına bakıldığında, bu kriterlerin sağlanması için çok çaba gerektirdiği ortadadır. Bununla birlikte, öğrenci sayılarının fazlalığı, çeşitli nedenlerle laboratuvar imkânlarının yetersiz olması veya kullanılamaması, disiplinler arası çalışmaların gerektiği gibi yaptırılmaması, ödev ve proje gibi çalışmaların aksamaması, derslerin monolog şeklinde verilmeye devam etmesi ve öğretim üyesinin geleneksel yaklaşımı nedeniyle, MÜDEK program çıktılarına karşı direnci de bu kriterlerin sağlanmasında zorluklar oluşturmaktadır. Ancak bu olumsuzluklara rağmen, MÜDEK tarafından akredite edilen programlarda öğrencilere, bu çıktıların kazandırılması için azami çabanın gösterildiğini de belirtmek uygun olmaktadır.

Türkiye’de ilk inşaat fakültesinin öğretime başladığı tarih olarak Mühendishane-i Berrî-i Hümayûn’un kurulduğu 1795 yılı kabul edilir. Bugünkü anlamda inşaat mühendisliği eğitimi ise 1883’de kurulan Hendese-i Mülkiye ile başlamıştır. İnşaat Mühendisleri Odası’nın kurulduğu 1954 yılına gelindiğinde sadece İstanbul Teknik Üniversitesi, İstanbul Teknik Okulu (1992’de Yıldız Teknik Üniversitesi olmuştur) ve Robert Koleji’nde (1971’de Boğaziçi Üniversitesi olmuştur) inşaat mühendisliği eğitimi verilmekteyken, 2009 yılında 39 devlet, 4 vakıf ve 5 Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde olmak üzere 48 üniversitede İnşaat Mühendisliği Bölümü bulunmaktaydı. Bu bölümlerde, birinci ve ikinci öğretim dahil toplam 5582 kişi kontenjan verilmiş 74 program bulunuyordu. Kontenjanlar 2015 yılında 11511 kişi, 2016 yılında 12215 kişi olarak verilmiş ve açıklanan bu kontenjanlar %95’in üzerinde dolmuştur. İnşaat Mühendisliği Bölümlerine yapılan tercihler dikkate alınarak kontenjan artışları yanında birçok devlet ve vakıf üniversitesinde altyapı, öğretim üyesi sayısı ve yetkinliğine bakılmaksızın yeni bölümler açılmıştır. 2017 yılında 12142 kontenjandan 11430’u (%94), 2018 yılında 13407 kontenjandan 11379’u (%85), 2019 yılında ise 12331 kontenjandan ancak 7154’ü (%58) doldurulabilmiştir. 2020 yılında ülkemizde 97 devlet, 34 vakıf ve 7 KKTC’de olmak üzere toplam 138 üniversitede İnşaat Mühendisliği Bölümü bulunmaktaydı. Bu bölümlerde uygulanan 220 programda toplam öğrenci kontenjanı bir önceki yıla göre azaltılarak 8469 (okul birincileri ile birlikte) açıklanmış ve kontenjanlardaki azaltmaya rağmen 5178 öğrencinin İnşaat Mühendisliği Bölümlerine kayıt yaptırmayla ancak %61 doluluk oranına ulaşılabilmiştir. 2021 yılında toplam kontenjan 6680’e kadar düşürülmüş olsa da ilk yerleştirme sonucunda doluluk oranı ancak %70 olarak gerçekleşmiştir. 2021-2022 eğitim-öğretim yılında Mühendislik Fakültesi altında bulunan İnşaat Mühendisliği Bölümlerinde bulunan ikinci öğretim programı sayısı ikiye düşmüştür. Bunlardan Dokuz Eylül Üniversitesi’ndeki program ilk yerleştirme sonucunda kontenjanını tam doldurmuşken, Çukurova Üniversitesi’ndeki programa ise sadece altı kişi yerleşmiştir.

Beş yıl gibi kısa bir sürede bölüm sayısının üç kattan fazla, toplam kontenjanının iki kattan fazla artırılması, hâlihazırda sorunları olan İnşaat Mühendisliği eğitimine büyük bir yük bindirmiş, sorunları daha da ağırlaştırmıştır. Bölümlerin birçoğunda fiziksel imkânların yetersizliği ve laboratuvar olanaklarının yokluğu veya sınırlılığı gibi altyapı sorunlarının bulunduğu, mevcut imkânların eğitim-öğretim hedeflerini gerçekleştirmek için yeterli olmadığı İMEK tarafından yapılan anketlerle, birçok kez ortaya konulmuştur. Bir lisans programının kalitesini belirleyen en önemli faktörlerden biri olan öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı birçok üniversitede, 2014 Vizyon Raporu’nda verilen ideal değer olan 25’ten fazla olmasına rağmen, öğrenci sayısındaki büyük artışa karşın yeterli sayıda öğretim üyesi arzı sağlanamaması sebebiyle durum daha da kötüye gitmiştir.

Üniversitelerimizde, yalnızca bilgi yüklemeye dayalı, girdi odaklı eğitim yerine, yukarıda MÜDEK program çıktıları ile özetlenen “çıktı odaklı” eğitime geçebilmek;

birçok üniversite için, kontrolsüzce arttırılan öğrenci kontenjanları, öğretim üyesi sayısının yetersizliği, İnşaat Mühendisliği eğitimi ve formasyonu almamış farklı disiplinlerden doktoralı öğretim üyeleri ile açılmasına izin verilmiş İnşaat Mühendisliği Bölümleri gibi nedenlerle pek mümkün olamamıştır. Dersler, öğretim üyesinin sınıflarda yüz yüze dersi anlatması, öğrencilerin not tutması şeklinde monolog olarak gerçekleştirilmiş ve gerçekleştirilmeye de devam etmektedir. Bu bölümlerimizin bazılarında öğrencinin yararlanacağı ders materyallerinin yeterli olmadığı, teknoloji kullanılarak yapılan anlatımlarda sunuların çoğunlukla düzgün hazırlanmadığı ya da öğretim üyesinin doğrudan sunulardan okuyarak dersi anlattığı gerçeği de ortadadır (İnşaat Mühendisliği Odası 2014 Yılı İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu).

13 Mart 2020 Covid-19 salgını öncesi, üniversitelerimizin birçoğunda yukarıda tanımlanmaya çalışılan nedenlerle girdi odaklı eğitim devam etmiş, bölümlerde bulunan öğrenci sayıları nedeni ile laboratuvar ve proje çalışmalarında büyük aksaklıklar yaşanmıştır. Monolog şeklinde devam eden ve bilgi yüklemeye yönelik dersler, öğrencileri derslerden soğutmuş ve derslere devam sıkıntıları

artmıştır. Bununla birlikte, özellikle mühendislik alanında ders notlarını öğrencilere vermek yerine, yansın ve okuyarak yazdırmaya çalışan, çıktı odaklı eğitime adapte olamamış öğretim üyelerinin dirençleri de monolog şeklinde ders verilmesinde etkili olmuştur.

Son yıllarda MÜDEK akreditasyonu nedeni ile çıktı odaklı program uygulamaya çalışan İnşaat Mühendisliği Bölümü sayılarının artmasının, eski alışkanlıkları tam olarak ortadan kaldıramasa bile, az da olsa yol alınmasını sağladığı söylenebilir. Zira, çıktı odaklı eğitimin koşulları; yukarıda MÜDEK program çıktıları olarak özetlendiği gibi, öğrenciyi düşündürmeyi, sorgulatmayı, bilgiyi kullanma becerisi kazandırmayı ve muhakeme gücü yüksek beceriler kazandırmayı amaçlamaktadır. Bunun için, edinilen bilginin kullanılabileceği laboratuvar ortamının olması, proje çalışmalarının yapılması, disiplinler arası çalışmanın planlanması ve uygulanması gibi öğrenci odaklı öğrenme sürecinin gereksinimlerinin tam anlamıyla uygulanması gerekmektedir. Covid-19 salgını nedeniyle yüz yüze eğitime ara verilmesinden önce yapılan eğitimlerde bile, MÜDEK tarafından akredite edilmiş programlar dâhil olmak üzere, henüz tam anlamı ile çıktı odaklı eğitimin gereklerinin eksiksiz uygulama imkânı bulunamamıştır. Bunun nedenleri İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu'na hem 2014 hem de 2016 yıllarında hazırlanmış olan İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporlarında detayları ile açıklanmaktadır. Bunlardan bazıları;

- Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının birçok üniversitede 2014 Vizyon Raporu'nda verilen ideal değer olan 25'ten fazla olması,
- Lisans eğitimi için gerekli laboratuvarların bulunmaması, var olanlarda da öğrenci sayısının fazlalığı, teknik personel yetersizliği/yokluğu gibi nedenlerle laboratuvar uygulamalarının yapılamaması,
- Öğrenci sayısının fazlalığı, öğretim üyesi ve yardımcı personel eksikliği nedeniyle ödev, proje gibi öğrencilerin edindikleri bilgiyi kullanma becerisi kazanacakları etkinliklerin yapılamaması,
- Bazı üniversitelerde, inşaat mühendisliği disiplininden gelmeyen öğretim üyelerinin çoğunlukta olması,
- Ders materyallerinin yeterli olmaması,
- Öğrencilerin büyük çoğunluğunda öğrenme merakının olmaması, bilgisayar ve yazılımlara gereğinden fazla güvenmeleri,
- Bilgisayar, akıllı telefon ve internet gibi çağın gerektirdiği değişimlere, öğrenci ve öğretim üyesinin ayak uyduramamasıdır.

3. Pandemi Sürecinde Yürütülen Uzaktan Eğitim Faaliyetleri

Çin'in Hubei bölgesinin başkenti olan Wuhan'da 1 Aralık 2019 tarihinde ortaya çıkıp Covid-19 olarak adlandırılan virüs, 11 Mart 2020'de Dünya Sağlık Örgütü tarafından pandemi (küresel salgın) ilan edildi. Ülkemizde ilk vakanın 11 Mart 2020 tarihinde görülmesinin ardından, 13 Mart 2020'de Yüksek Öğretim Kurulu kararı ile üniversitelerde eğitim-öğretime ara verildi. Ara verilen dönemde YÖK tarafından hazırlanan "Pandemi Dönemi Uzaktan Öğretim Uygulamaları Yol Haritası" üniversitelere gönderildi ve 23 Mart 2020 itibarı ile eş zamanlı (senkron) veya eş zamanlı olmayan (asenkron) yöntemlerle uzaktan öğretimin başlatılması istendi. Bunun üzerine, üniversitemizin bir kısmı 23 Mart 2020 tarihi itibarı ile eş zamanlı ya da eş zamanlı olmayan yöntemlerle eğitim-öğretim faaliyetlerini başlatırken, bazıları daha geç bir tarihte de olsa uzaktan eğitim-öğretim faaliyetlerini başlattı.

Pandemi koşullarında yürütülen uzaktan öğretim için üniversiteler altyapılarını kısa sürede tamamlamaya çalışsa da, uzaktan öğretim için herhangi bir hazırlığı olmayan birçok öğretim üyesinin uzaktan öğretime uygun olacak şekilde ders materyallerini oluşturmada zorlandıkları görüldü. Pandemi sürecinin bir dönem süreceği, bir dönem sonrasında yüz yüze eğitime dönebileceği düşüncesiyle, çoğu öğretim üyesi ders notlarında herhangi bir düzenleme yapmadan uzaktan öğretime elverişli olmayan bir şekilde sisteme yükleyerek, derslerini eş zamanlı (senkron) veya eş zamanlı olmayan (asenkron) yöntemlerle ve öğrenci ile herhangi bir etkileşim olmadan yürütmeye çalıştı. Uzaktan öğretim, çoğunlukla, üniversitemizin altyapıları izin verdiği ölçüde sistemleri üzerinden derslerin monolog şeklinde, ödev, proje ve laboratuvar çalışmaları olmadan yapılması,

adeta bir görevi yerine getirme ile sınırlı kaldı. Bu dönemde verilen derslerin öğrenciye kazanımları ile ilgili ölçme yöntemleri (yazılı sınavlar) de sistem üzerinden uzaktan yürütüldü, ancak sınavların güvenilirliği sorgulanır hale geldi. Zira, ilk uygulamalarda sınava kimin girdiği ya da soruların kimlerce cevaplandırıldığı konusunda, alışılmadık şekilde yüksek notlar nedeniyle, tereddütler oluştu. Bunun üzerine sonraki dönemlerde bazı üniversiteler ve öğretim üyeleri bireysel olarak, sınav güvenilirliği ile ilgili tedbirler almak zorunda kaldı. Bazı üniversiteler, yaptıkları tedbir amaçlı uygulamalarla pandemi öncesi yüz yüze yapılan sınavlarda elde edilen başarı oranlarına benzer sonuçlar elde etti. Ancak, üç dönemdir uygulanan uzaktan öğretim sürecinde ölçme-değerlendirme konusunda, altyapı nedeniyle, birçok üniversitede herhangi bir tedbirin alınamamış olması, sınav güvenilirliği konusunda tartışmaların devam etmesine neden oldu.

Pandemi sebebiyle uzaktan sürdürülmeye çalışılan eğitim-öğretimin nasıl uygulandığı, öğretim üyelerini bu süreci nasıl yönettiği, sınav güvenliğinin nasıl sağlanmaya çalışıldığı ve uzaktan eğitim-öğretimin İnşaat Mühendisliği için uygun olup olmadığı konularında sahada bazı araştırmalar yapmak ve bu süreçte edinilen tecrübeler ışığında uzaktan öğretimin hangi alanlarda nasıl uygulanması gerektiği konularında bir tartışma platformu oluşturmak amacıyla aşağıda isimleri verilen İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları ile dört çevrimiçi toplantı yapılmıştır.

- Başkent Üniversitesi, Prof. Dr. Polat Gülkan
- Boğaziçi Üniversitesi, Prof. Dr. Emre Otay
- Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Doç. Dr. Ali Ateş
- Doğu Üniversitesi, Prof. Dr. Emel İrtem
- Eskişehir Teknik Üniversitesi, Prof. Dr. Aynur Şensoy Şorman
- Gebze Teknik Üniversitesi, Prof. Dr. Bülent Akbaş
- İstanbul Okan Üniversitesi, Dr. Öğr. Üyesi Selim Dündar
- İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Prof. Dr. Mehmet Sorgun
- Kadir Has Üniversitesi, Prof. Dr. Ahmet Metin Ger
- Kastamonu Üniversitesi, Prof. Dr. Hasbi Yaprak
- Konya Teknik Üniversitesi, Prof. Dr. Mehmet Kamanlı
- Manisa Celal Bayar Üniversitesi, Prof. Dr. Gökhan Altıntaş
- Necmettin Erbakan Üniversitesi, Prof. Dr. Hicran Açikel
- Özyeğin Üniversitesi, Prof. Dr. Safiye Feyza Çinicioğlu
- Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Prof. Dr. Servet Karasu
- Uşak Üniversitesi, Doç. Dr. Tahir Gönen
- Yalova Üniversitesi, Prof. Dr. Gökhan Arslan
- Yaşar Üniversitesi, Prof. Dr. Özgür Eğilmez
- Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Prof. Dr. Serdar Ulubeyli

Yapılan toplantılarda, 13 Mart 2020 sonrası üniversitemizde uzaktan öğretimin başlama süreci, altyapı, öğretim üyesi ve öğrencilerden gelen geri bildirimler, derslerin yürütülmesinde uygulanan yöntemler, sınav güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik alınan tedbirler ve uzaktan öğretimin İnşaat Mühendisliği eğitimindeki yeri konularında bilgi paylaşımında bulunulmuştur. İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanları ile yapılan bilgi paylaşımından, hemen her üniversitede sorunların benzer olduğu, sorunların çözümünde bazı üniversitelerin diğerlerinden farklı yollar izlediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle, Bölüm Başkanlarından elde edilen bilgileri ayrı ayrı sunmak yerine, ortak sorunlar ve çözüme yönelik yaklaşımlar bir arada verilmiştir.

Uzaktan Öğretimin Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar:

- Pandemi sürecine hem YÖK hem üniversiteler hazırlıksız yakalanmıştır.
- Bazı üniversitelerde, sadece sertifika programları gibi kısıtlı sayıda öğrenci için var olan altya-

pı, uzaktan öğretimde tüm derslerin eş zamanlı olarak yürütülmesi için kullanılınca yetersiz kalmıştır.

- Öğretim üyelerinin üniversiteye gelmeden, evlerinden yürüttükleri derslerde zaman zaman internet altyapısı sorunları yaşanmıştır.
- Bazı öğrenciler, internet erişimlerinin olmaması nedeniyle eş zamanlı yürütülen dersleri takip edememiştir.
- Kapanma döneminde, kırsalda yaşayan öğrencilerin internet erişiminde büyük problemler yaşanmıştır.
- Derslerin eş zamanlı ya da eş zamanlı olmayan olarak projektör sunusu biçiminde anlatılması, öğrencilerin derse katılmalarını olumsuz yönde etkilemiştir.
- Sınav güvenliği büyük çoğunlukla sağlanamamıştır.
- Uzaktan öğretimde, birçok üniversitede laboratuvar, proje ve ödev gibi, öğrenci becerilerini arttıracak etkinlikler gerçekleştirilememiştir. Bazı üniversitelerde ise laboratuvar uygulamaları videolar aracılığıyla sadece görsel olarak gerçekleştirilmiştir.
- Öğrencilerin derse katılımları düşük olmuştur. Öğrencilerin kamera açmaları zorunlu tutulmadığından, derse katılanların da kaçının ekran başında olduğu belirsiz kalmıştır.
- Bazı üniversitelerde, uzaktan öğretimin başlarında dersler kaydedilerek sisteme yüklenmiş ve eş zamanlı olmadan yürütülmüştür. Altyapı, eş zamanlı ders yapmaya uygun hale getirilince tüm dersler eş zamanlı olarak yürütülmüştür.
- Birçok üniversitede, sınavlar sisteme yüklenerek, öğrencilerden, belli bir süre içerisinde cevaplarını sisteme yüklemeleri istenmiştir. Bunun sonucu olarak, sınav katılımlarının ve ortalamaların oldukça yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Bazı üniversitelerde sınavlar için aynı uygulama sürdürülürken, bazılarında ise ilk sınavlardan sonra bu sorun için farklı çözüm yolları geliştirmeye çalışılmıştır.
- Öğretim üyeleri esnek mesaiden sonra tam mesaiye başladıklarında bölümlerinde sıkıntılar yaşanmıştır.
- Belli bir yaşın üstündeki bazı öğretim üyelerinin, uzaktan öğretim sistemine uyumu oldukça zor olmuştur.
- Pandemi sürecinde öğrenci stajları etkin bir şekilde yaptırılamamış, bazı üniversitelerde bu durum ödev, proje veya çevrimiçi staj şeklinde telafi edilmeye çalışılmıştır.
- Öğretim üyesi ve öğrencinin motivasyonu oldukça düşmüştür.
- Yüz yüze eğitimde öğretim üyesi ile öğrenci etkileşime girmekte, uzaktan öğretimde ise birbirlerini tanıma olanağı bulamamıştır. Genel olarak, öğretim üyesinin bir meslektaş olarak mesleki açıdan uygulamada da öğrencilere bir rol model olma niteliği bulunmasına rağmen, uzaktan öğretimde bu rol model niteliği kaybolmuştur. Uzaktan öğretim sürecinde öğretim üyesi ile öğrenci arasındaki iletişim yok denecek kadar azalmıştır.
- Yüz yüze verilen derslerde öğretim üyeleri dersi doğaçlama anlatabiliyorken, uzaktan verilen derslerde bu imkâna sahip olmayan öğretim üyeleri, her şeyi yazıya dökmek ve/veya derslerle ilgili sunular hazırlamak zorunda kalmış, bu da öğretim üyelerinin yükünü arttırmıştır.
- Bazı üniversitelerde uzaktan öğretimde ders saatleri azaltılarak ve/veya gruplar birleştirilerek dersler yapılmıştır. Bazılarında ise, yüz yüze verilen eğitimdeki gibi oluşturulan gruplarla ve aynı ders saatlerinde dersler yürütülmüştür. Bu konuda da üniversiteler arasında herhangi bir uyum sağlanamamıştır.

Uzaktan Öğretim Sürecinde Yapılan İyileştirmeler:

- Pandemi nedeniyle yüz yüze eğitime ara verilen sürecin başında uzaktan öğretim için altyapısı olmayan ya da yetersiz olan üniversitelerde, derslerin uzaktan sürdürülmesini yalnızca bir dönem için mümkün kılacak düzenlemeler yapılmıştır. Ancak pandeminin daha uzun süreceği ve uzaktan öğretime devam edileceği anlaşıncı birçok üniversite uzaktan öğretim için altyapısını oluşturmuştur ya da geliştirmiştir.

- Öğretim üyeleri ilk dönemde edindikleri tecrübeler ile sonraki dönemler için ders materyallerini ve yöntemlerini geliştirmiştir.
- İlk dönem yapılamayan laboratuvar çalışmaları, sonraki süreçte en azından video kayıtları ile görsel olarak yapılmaya çalışılmıştır.
- Öğrenci sayısı uygun olan üniversitelerde, uzaktan öğretim süreci öğretim üyesinin kontrolünde, öğrenci ile eş zamanlı iletişim halinde yürütülmüştür.
- Sınav güvenliği için üniversiteler herhangi bir sistem geliştirememiştir. Ancak, bölümler ve öğretim üyeleri mümkün olduğunca özverili çalışmalar yaparak sınav güvenliğini sağlamaya çalışmıştır. İlk dönemde yoğun olarak karşılaşılan kopya ya da yerine başka birini sınava sokma gibi olumsuzluklar, sınav şeklini değiştirme, öğrencileri gruplara ayırarak araştırma görevlisi tarafından öğrencilerin sınav boyunca izlenmesi gibi tedbirlerle minimum düzeye indirgenmeye çalışılmıştır.
- Üniversitelerin çoğunda sınav esnasında öğrenci kameralarının açık olmasını sağlayabilecek altyapının olmaması sebebiyle, sınav güvenliği öğretim üyesi tarafından çeşitli tedbirlerle sağlanmaya çalışılmıştır. İlk dönemden sonra, öğretim üyelerinin çabaları ile az da olsa sınav güvenliği sağlanabildiyse de sınavların tam kontrollü olarak yapılabildiği konusunda büyük tereddütler oluşmuştur.
- Pandemi sürecinde yürütülen uzaktan dersler, öğretim üyelerinin de bu konuda belli bir tecrübeye ulaşmasını sağlamıştır.
- Uzaktan eş zamanlı olarak yapılan derslerde, bazı üniversiteler öğretim üyelerine tablet vermiş, bazı üniversitelerde ise öğretim üyeleri kendi imkânlarıyla tablet edinmiştir. Tablet kullanımı, sınıf ortamındaymış gibi kalemle yazarak ders anlatılmasını sağlamıştır. Bu yöntem, öğrenciler tarafından sunu ile ders anlatılmasına göre daha tercih edilir olmuştur.

Özetle, Covid-19 pandemisi nedeniyle yüz yüze eğitime ara verildikten sonra, eş zamanlı ve eş zamanlı olmayan yöntemlerle yapılan uzaktan öğretimde yük öğretim üyelerinin üzerine bırakılmıştır. Birçok üniversitenin altyapısı yetersizdir ve bu üniversiteler altyapılarını öğretim üyesinin ve öğrencilerin işini kolaylaştıracak şekilde, uzaktan öğretimin tüm gereklerini (etkin ders yapılması, öğretim üyesi öğrenci etkileşiminin sağlanması, sanal laboratuvar uygulamaları, öğrenci becerilerinin artırılmasına yönelik sanal uygulamalar ve sınav güvenliği gibi) karşılayacak şekilde geliştirememiştir. Görüşlerine başvurulmuş bölüm başkanları ve diğer öğretim üyeleri ile öğrencilerden gelen geri dönüşlerden, özellikle temel mühendislik derslerinin uzaktan yürütülmesinin yararlı olmadığı ve öğrenci öğretim üyesi etkileşiminin bu derslerin öğrenilmesinde çok önemli bir yeri olduğu anlaşılmıştır.

4. Sonuç ve Öneriler

Covid-19 pandemisi nedeni ile 13 Mart 2020 tarihinde Yüksek Öğretim Kurulu kararı ile üniversitelerde eğitim-öğretime ara verilmiş, daha sonra da üniversitelerin altyapılarına bağlı olarak, eğitimin eş zamanlı veya eş zamanlı olmayan olarak uzaktan yapılması istenmiştir. Uzaktan öğretime hazırlıksız yakalanan öğretim üyeleri ve üniversiteler altyapılarının durumlarına göre hazırlıklarını tamamlayarak uzaktan öğretime başlamışlardır. Üniversitelerde üç dönem boyunca farklı şekillerde yürütülen uzaktan öğretimde edinilen tecrübe ve sorunlardan çıkartılabilecek sonuçlar aşağıda özetlenmiştir.

1. Üniversitelerin büyük bir çoğunluğunda tüm öğrencilere uzaktan ders verebilecek altyapı bulunmamaktadır; mevcutta altyapısı olanlar ise yetersiz kalmıştır. Yetersiz de olsa uzaktan öğretim altyapısı olan üniversiteler, kolaylıkla uyum sağlayarak eğitime kısa sürede devam edebilmişlerdir.
2. Çoğu öğretim üyesi uzaktan öğretime gerek ders materyalleri, gerekse sunum yöntemleri olarak hazırlıksız yakalanmıştır.
3. Bazı öğrencilerin, eş zamanlı ders takip edebilecek imkânlar (bilgisayar, tablet, internet bağlantısı gibi) sahip olmadıkları gözlemlenmiştir.
4. Öğretim üyelerinin uzaktan yürüttükleri derslerde, üniversiteleri tarafından sağlanan veya

kendi imkânları ile sahip oldukları tabletlerle sınıf ortamındaymış gibi yazarak ders anlatmaları öğrencilerden olumlu dönüş almıştır.

5. Sınav güvenliğinin sağlanması için üniversitelerin sistemsal olarak herhangi bir çaba göstermediği, bununla ilgili tüm sorumluluğun öğretim üyelerine bırakıldığı gözlemlenmiştir. Birçok üniversitede kişisel verilerin korunması kanunu kapsamında sınav tedbirleri açısından öğrenciyi izleyebilecek sistemler kurulamamıştır.
6. Bazı üniversitelerde sınav güvenliğinin, bölümlerin ve öğretim üyelerinin özverili çalışmaları sonucunda, az da olsa sağlanabildiği gözlemlenmiştir.
7. İnşaat Mühendisliği eğitiminin vazgeçilemez bileşenlerinden biri olan laboratuvar uygulamaları yapılamamıştır. Pandeminin devam etmesi sonucu, bazı bölümlerde deneyler videoya çekilerek öğrenciye sunulmuştur.
8. Üniversiteler, öğrencilerin kendilerini mesleki açıdan yetiştirmelerinin yanında, kişisel gelişimlerini de sağladıkları yerlerdir. Uzaktan öğretimde bu tür bir etkileşimin olmadığı, bu nedenle de yalnızca bilgi yüklemesi yapılan uzaktan öğretimin İnşaat Mühendisliği eğitimine uygun olmadığı gözlemlenmiştir.
9. Pandemi ortamında yürütülen uzaktan öğretimde önemli bir tecrübe kazanılmıştır. Öğrenci danışmanlığının aktif ve ölçme değerlendirme sistemlerinin yüz yüze sorgulanabilir nitelikte olması durumunda, bu tecrübelerden yararlanılarak, yardımcı bir yöntem olarak, bazı derslerin belli kısımlarının uzaktan yapılmasının bölümlerdeki öğrenci yoğunluğunun azaltılması konusunda yararlı olabileceği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, bölüm başkanları ile yapılan görüşmeler ve alandan elde edilen bilgiler ışığında, inşaat mühendisliği eğitiminde uzaktan öğretimin sadece yardımcı bir yaklaşım olarak değerlendirilebileceği ve esas eğitimin kesinlikle yüz yüze verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda, halen devam etmekte olan pandemi süreci bittiğinde, öğrencilerin bu süreçte aldıkları inşaat mühendisliği eğitiminin yeterliliğinin bir şekilde ölçülmesi gerektiği açıktır.

Artan Mikromobilite Kullanımı ile Ortaya Çıkan Güvenlik Problemleri

Mikromobilite, genellikle 25 km/sa altındaki hızlarda çalışan ve kullanıcılar tarafından kişisel olarak sürülen bir dizi küçük, hafif aracı ifade eder. Mikromobilite cihazları arasında bisikletler, e-bisikletler, elektrikli skuterlar, elektrikli kaykaylar, paylaşımlı bisikletler ve elektrikli pedal destekli bisikletler bulunur (Contributor, 2019). Mikromobilite araçlarının düzenli olarak kullanılmasının bazı faydaları mevcuttur. Örneğin sürdürülebilir, verimli ve diğer araçlara kıyasla daha uygun fiyatlı olabilmesi avantajlarından bazılarıdır. Mikromobilite, kişisel araç kullanımı ile toplu taşıma arasındaki eksik bağlantıyı sağlamanın yanı sıra trafik sıkışıklıklarını azaltmaya ve hava kalitesini iyileştirmeye yardımcı olan kentsel ekosistemin bir parçası olma yolunda hızlı bir şekilde ilerlemektedir.

Ülkemizin paylaşımlı elektrikli skuterlar ile ilk tanışması 2019 yılında Martı uygulamasının İstanbul'da hayata geçmesiyle başladı. Sonraki zamanlarda Martı uygulaması Ankara, Kocaeli, İzmir ve Muğla gibi illerde kullanıma sunuldu. Martı'daki kullanıcı sayısındaki artış diğer mikromobilite şirketlerinin Türkiye sektörüne girmesine neden oldu. Bu şirketlerden bazıları MOBI, Palm Tech ve Kumru Skuter'dir. 2020 yılı itibarıyla 14,5 milyon dolar yatırım alan mikromobilite uygulamaları toplamda 35 bin skuter'i bünyelerinde barındırmaktadır (Canbeyli, 2019). Martı'nın kurucusu Oğuz Alper Öktem tarafından 2021 itibarıyla Martı kullanıcı sayısının 5 milyonu geçtiği duyurulmuştur (Muradoğlu, 2021). Mikromobilite uygulamalarından biri olan İSBİKE 1.5 yıl içerisinde yaklaşık 800 bin kez kullanılırken, 170 bin aboneye sahiptir (İstanbul'un İSBİKE Raporu, 2021). Ek olarak, Ulaştırma ve Altyapı Bakanının yapmış olduğu açıklama ile artık PTT AŞ'nin kuryeleri dağıtım işlerini mikromobilite araçları ile yapacağını 2021 Haziran ayında bir törende duyurmuştur (Akgün, 2021).

Bu gelişmeler ve veriler ışığında mikromobilite araçlarının kullanımının hızlı bir şekilde yaygınlaştığı ve arttığı görülebilmektedir. Fakat, ülkemizde ve dünyada gündemde olan konulardan birisi de mikromobilite araçlarının kullanıcılarına yeteri kadar güvenlik sağlayamamasıdır. Mikromobilite araçlarının dahil olduğu trafik kazalarının haberleri her geçen gün artarak medyada yer almaktadır.

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün yayımlamış olduğu "Trafik Kazaları Özeti 2020" isimli raporda taşıt cinslerine göre ölümlü veya yaralanmalı kazaların sayısı ve genel toplama göre oranı hakkında bilgi verilmiştir (Trafik Güvenliği Daire Başkanlığı, 2020). Raporda kullanılan veriye göre 2020 yılında gerçekleşen trafik kazalarına karışan toplam taşıt sayısı 190.960'tır ve bu taşıtların 7.410'unu bisikletler, 5.755'ini ise motorlu bisikletler oluşturmaktadır. Bu sayılar oranlandığında ölümlü ve yaralanmalı kazalara karışan taşıtların %3.1'inin bisiklet, %2.5'inin ise motorlu bisiklet olduğu görülmektedir.

Yeditepe Üniversitesi Hastaneleri Ortopedi ve Travmatoloji Uzmanı Doç. Dr. Hakan Turan Çift'in yazısında belirttiği üzere elektrikli skuter kazalarına bağlı olarak gelişen yaralanmaların daha çok

18-44 yaş aralığındaki erkek kullanıcılarda görülmektedir. Bu yaralanmaların büyük bir kısmı ortopedik yaralanmalar olup %10-20 civarında ameliyat ile sonuçlanan yaralanmalardır (Yeditepe Üniversitesi Hastaneleri, 2021).

Amerika Birleşik Devletleri Karayolu Güvenliği Sigorta Enstitüsü elektrikli skuterların güvenliği hakkında bir çalışma yapmıştır (Cities Today, 2020). Yapılan çalışmada bilgi edinmek üzere danışılan 103 kişi daha önce elektrikli skuter kazası dolayısıyla hastaneye gitmiş insanlar arasından seçilmiştir. Çalışma kapsamında danışılan kişilerden elde edilen bilgiler ışığında elektrik skuter kazalarının %40'ının ilk kez elektrikli skuter kullanan sürücüler dolayısıyla gerçekleştiği belirtilmiştir. Danışılan kişilerden %13'ünün ise araç ve benzeri taşıtlarla çarparak kaza yaptığı ifade edilmiştir.

Mikromobilité araçlarının giderek daha fazla kullanıcıya ulaşacağı gerçeği ve her geçen gün daha çok gündeme gelen güvenlik sorunu toplum ve medya üzerinde endişelere neden olmuştur. Bu endişelerin ve güvenlik sorunlarının oluşmasındaki en büyük etmenler ise altyapıdaki yetersizlikler, kullanıcıların kullanım bilgisi yetersizliği, isteyen her kişinin herhangi bir teste tabi tutulmadan araçları kullanabilmesinin trafikte kazalara sebep olmasıdır.

Mikromobilité uygulamalarının kullanıcı sayısındaki artışın yanı sıra, bu uygulamaların kullanımının artması ile mikromobilité araçlarının güvenlik sorunları da gün yüzüne çıkmaktadır. Bu güvenlik sorunlarının ortaya çıkmasında birçok etmen vardır. Martı gibi mikromobilité uygulamaları bir ücret karşılığında kullanıma sunulmaktadır. Başlangıç ücretlerinin yanında dakika bazlı ya da mesafe bazlı ücretler de vardır. Bu nedenle bazı kullanıcılar varmak istedikleri yere giderken daha az ücret ödemek adına mikromobilité araçlarını daha hızlı bir şekilde kullanmaktadır. Bu durum kontrol ve dikkat kaybına sebep olarak kazalara yol açabilmektedir. Ayrıca bu araçlar sürekli olarak kullanımdadır. Bakım çalışmalarında aksaklıklar yaşanması durumunda araçların bozulmaları söz konusudur. Kullanıcının aracı aktif bir şekilde kullanırken bu tarz bir durumla karşılaşılması büyük güvenlik sorunlarına yol açabilmektedir. Bazı durumlarda da iki ayrı araç için ücret ödememek adına mikrobilité uygulamalarının iki kişi tarafından kullanıldığı görülmektedir (Branis ve diğ., 2020). Bu ve bunun gibi birçok sebep mikromobilité taşıtlarının kullanıcılarına büyük güvenlik zafiyetleri oluşturmaktadır.

Sık bir şekilde yaşanan trafik kazaları ve mikromobilité araçlarının kullanıcılarına yeterli güvenliği sağlayamadığının görülmesinin ardından kullanıcı sayısındaki bu denli artış yerel yönetimler tarafından sorun olarak görülmeye başlanmıştır. Bu bağlamda, İBB Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) İstanbul'daki e-skuter sayısını 75 bin ile sınırlı tutacağını belirtmiştir (İstanbul'da Mikro Mobilité, 2021). Ek olarak, 2020 yılında TBMM'ye sunulan yasa önerisinde elektrikli skuter gibi mikromobilité uygulamalarında yasal düzenlemeye gidilmesi teklif edilmiştir. Önerilerde mikromobilité araçlarının kullanımının 15 yaş üstü ile sınırlandırılması ve sürüş hızının saatte 25 kilometreyi geçmemesi bulunmaktadır (Akgün, 2020).

Ülkemizdeki gelişmelerin yanı sıra, Avrupa, ABD ve Asya'daki bazı şehirlerde mikromobilitenin hızlı bir şekilde tanıtılmasından sonra ortaya çıkan bazı endişeler de mevcuttur. Mikromobilité araçları kullanıcıların güvenliği, kaldırım kullanımı, park sorunları ve trafikte yarattığı sorunlar itibarıyla bazı olumsuz özellikler barındırmaktadır. Avrupa Birliğinde yakın zamanda yürürlüğe konulan 'Yeşil Anlaşma' mikromobilité araçları hakkında düzenleyici yenilikleri içermektedir. Ülkemizde ise Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının 13 Eylül 2020 tarihinde mikromobilité üzerine çıkarmış olduğu taslak yönetmeliği ile bu ulaşım araçlarında düzenleme üzerine atılan ilk adımlardan biridir (E-Skuter Yönetmeliği, 2020).

Mikromobilité taşıtlarının kullanıcı güvenliği açısından yarattığı problemler dolayısıyla çeşitli ülkelerde regülasyon ve kısıtlama yapılmaya başlanmıştır. Örneğin, 1 Ocak 2021 tarihinden itibaren Danimarka'nın başkenti Kopenhag şehrinde elektrik skuter kullanımı yasaklanmıştır. Bu da ülkelerin elektrikli skuter gibi güvenlik açısından sıkıntı teşkil eden mikromobilité araçlarını ulaşım sistemlerine dahil ederken yaşadıkları problemi göstermektedir.

Sonuç olarak:

- Mikromobilité uygulamalarının kullanımı sürdürülebilirlik, verimlilik, diğer araçlara kıyasla daha uygun fiyatlı olması ve hava kalitesini artırması gibi sağladığı birçok faydadan dolayı ülkemizde ve dünyada her geçen gün artmaktadır.
- Bu araçların kullanımının artması ve dolayısıyla mikromobilité araçlarının dahil olduğu kaza-

ların da artması ile güvenlik sorunları gündeme gelmiştir. Ülkemizde ve dünyanın her yerinde mikromobilité araçlarının dahil olduğu kazalarda ölümler ve yaralanmalar yaşanmaktadır.

- Güvenlik sorunu otoritelerin gündeminde hızlı bir şekilde büyük bir yer edinmiştir. Çeşitli ülkelerde çeşitli düzenleyici yenilikler hayata geçirilmiştir ve mikromobilité kullanıcılarına güvenli bir ulaşım sağlayacak şekilde düzenlemeler yapılmaya başlanmıştır. Bizim ülkemizde de bu konuda kaza verilerinin toplanması ve bu konuda kapsamlı çalışmaların yapılması gereklidir.

Kaynaklar

- Contributor, T. (2019, December 23). micromobility technology. WhatIs.Com. <https://whatis.techtarget.com/definition/micromobility>
- E-Scooter Yönetmeliği. (2020). T.C. Ulaştırma Altyapı Bakanlığı. Retrieved 2022, from <https://www.uab.gov.tr/haberler/e-scooter-yonetmeliği-nde-ilk-adim-atıldı>
- Canbeyli, A. (2021, August 19). Bu Scooter Nereye Gidiyor? – Türkiye'nin İlk Mikro Mobilité Regülasyonu E-Scooter İşletmeciliği Yönetmeliği ile karşınızda! Rekabet ve Regülasyon. <http://www.rekabetregulasyon.com/ulasimda-kollar-sivandi-turkiyenin-ilk-mikro-mobilité-regulasyonu-e-scooter-isletmeciligi-yonetmeliği-ile-karsinizda/>
- Akgün, H. (2021, June 20). PTT'DE MİKRO MOBİLİTE ARAÇ DÖNEMİ BAŞLIYOR. Mikromobilité. <https://mikromobilité.net/pttde-mikro-mobilité-arac-donemi-basliyor/>
- Muradoğlu, C. (2021, March 1). Elektrikli scooter paylaşım girişimi Martı'nın kullanıcı sayısı 5 milyonu geçti. Webrazzi. <https://webrazzi.com/2021/01/14/elektrikli-scooter-paylasim-girisimi-marti-nin-kullanici-sayisi-5-milyonu-gecti/#:%7E:text=Elektrikli%20scooter%20payla%C5%9F%C4%B1m%20giri%C5%9Fimi%20Mart%C4%B1,say%C4%B1s%C4%B1%205%20milyonu%20ge%C3%A7ti%20%2D%20Webrazzi>
- İstanbul'da Mikro Mobilité. (2021). MAPTRIKS. <https://maptriks.com/tr/veri/istanbulda-mikro-mobilité-e-scooter-pazari-ile-gelisiyor/>
- İSTANBUL'UN İSBİKE RAPORU. (2021). Cyclist Türkiye. <https://www.cyclistmag.com.tr/2019/12/02/istanbulun-isbike-raporu/>
- Branis, M., Balint, G., Takacs, J., Sulik, M., & Galkin, A. (2020). SHARED ELECTRIC SCOOTERS LIKE A TOOL OF A MICRO-MOBILITY IN CITIES. SGEM International Multidisciplinary Scientific GeoConference EXPO Proceedings. <https://doi.org/10.5593/sgem2020/6.1/s27.082>
- Akgün, H. (2020, December 10). Elektrikli Scooter Yasası Meclis'e Sunuldu: Kullanım Yaşı 15 Olacak, 25 KM Hızı Geçemeyecek, Geçiş üstünlüğü olacak. Mikromobilité. <https://mikromobilité.net/elektrikli-scooter-yasasi-meclise-sunuldu-kullanim-yasi-15-olacak-25-km-hizi-gecemeyecek-gecis-ustunlugu-olacak/>
- Trafik Güvenliği Daire Başkanlığı. (2020). Trafik Kazaları Özeti 2020. Karayolları Genel Müdürlüğü. <https://www.kgm.gov.tr/SiteCollectionDocuments/KGMdocuments/Trafik/TrafikKazalariOzeti2020.pdf>
- Elektrikli Scooter Kullanırken Nelere Dikkat Edilmeli? (2021, October 4). Yeditepe Üniversitesi Hastaneleri. <http://www.yeditepehastanesi.com.tr/elektrikli-scooter-kullanirken-koruyucu-ekipmap-sart>
- Cities Today. (2020, October 29). Study: 40% of scooter injuries occur on the first ride. TNW|Shift. <https://thenextweb.com/news/study-40-of-scooter-riders-are-injured-on-their-first-ride-syndication>

Trafik Kazalarında Ölüm Verilerinin Analizinde Hareketlilik Etkisi

Trafik kazaları, küresel ölçekte yılda 1,3 milyon can kaybı ile tüm yaş gruplarında sekizinci, 5-29 yaş grubunda ise birinci ölüm nedeni olarak insanlığın karşı karşıya olduğu en önemli toplum sağlığı sorunlarından birisidir. Ülkemizde de her yıl yüz binlerce yaşam, ölüm ve yaralanmalar yoluyla bu sorundan etkilenmektedir.

Trafik kazalarında yaşanan kayıpların en aza indirilmesi bağlamında çalışmalar gerek küresel gerekse ulusal bazda multidisipliner olarak yürütülmektedir. Mühendislik, eğitim, denetim ve acil müdahalenin dört temel alanını oluşturduğu bu çok disiplinli yapı; özellikle tek bir hedefe "Trafik kazalarında yaşanan can kayıplarının sıfıra indirilmesi vizyonuna" odaklanmaktadır. Bu bağlamda da trafik kazalarında yaşanan can kayıplarına yönelik istatistikler önem kazanmaktadır. Bu istatistikler tüm aktivitelerin ana performans kriteri gibi öne çıkmakta hatta kazalardaki ölüm sayısının artması ya da azalması sistem genelinin başarı ya da başarısızlığı gibi algılanabilmekte, yansıtılabilmektedir.

Oysa herhangi bir karayolu ağında; trafik olmaması durumunda kaza ve ölümden olmayacağı gerçeğinden hareketle trafik güvenliği durumu birincil olarak ilgili ağ kapsamında üretilen trafik ile ilintili bir olgudur. Son yıllarda yaşanmakta olan pandemi sürecindeki gibi toplumsal hareketliliği kısıtlayan kapanmaların söz konusu olduğu ya da akaryakıt fiyatlarında büyük artışların gerçekleşmesi sonucu motorlu taşıt kullanımının azaldığı dönemlerde, üretilen trafikte gerçekleşen düşüşler etkisiyle kazalarda ve ölümlerde azalmalar gözlemlenmektedir. Bu durumun tam tersi şekilde, hareketliliği artırıcı etmenlerin aktif olduğu dönemlerde de artışlar olası olmaktadır.

Sonuçların trafik etkisini de değerlendirir şekilde objektif olarak ortaya konabilmesi; kazalar ve sonuçlarının (ölüm, yaralanma, maddi hasar) ilgili karayolu kesiminde kaza istatistikleri ile aynı döneme ait hareketliliği ifade eden değerlere oranlanmasıyla elde edilen göstergelerle mümkün olabilmektedir. Kazalarda ölüm değerleri için bu gösterge değer birim katedilen kilometre başına kazalarda gerçekleşen ölüm sayısıdır. Bu değer uluslararası karayolu güvenliği istatistiklerinde (EU) milyar taşıt-km başına ölüm sayısı şeklinde yer almaktadır.

Ülkemizde düzenli olarak trafik verisi Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından, sorumluluk alanı olan otoyollar, devlet ve il yolları olmak üzere yaklaşık 68.000 km'lik ağ için toplanmakta ve yayımlanmaktadır. Ancak aynı veri kentsel ulaşım ağlarına yönelik olarak genel anlamda temin edilememektedir. Örneğin 2020, 2021 ve hatta 2022 yıllarına yönelik olarak pandemi ve petrol fiyatlarındaki artış etkisiyle hareketlilik ve dolayısıyla trafik değerlerinde kayda değer düşüş gerçekleştiği ve gerçekleşeceği kaçınılmaz bir gerçektir. Bu durumda trafik kazaları sonucu ölümlerde meydana gelen düşüşün veya artışın trafik etkisinden arındırılmadan değerlendirilmesi halinde

sistemin yönetsel etkisinin pozitif ya da negatif anlamda ne ölçüde olduğunun değerlendirilmesi mümkün olamayacaktır.

Durumu güncel veriler üzerinden değerlendirmek gerekirse; sorumluluk alanı geneline yönelik olarak KGM tarafından temin edilen trafik ve kaza verileri ile 2015-2020 yıllarına yönelik Tablo 1’de sonuçlar elde edilmiştir.

KGM sorumluluk ağına ilişkin trafik kazalarındaki ölüm verilerinin yer aldığı Tablo-1’de 2015-2020 yılları arasında eğilimin 2017 yılındaki hafif artış dışında genel olarak düşüş eğiliminde olduğu açıkça görülebilmektedir. Özellikle son iki yılda düşüş daha yüksek mertebede gerçekleşmiştir.

Yukarıdaki tespitler doğru olmakla birlikte düşüşlerin ne derecede trafik kaynaklı ne derecede yürütülen trafik güvenliği çalışmalarının olumlu sonuçları kapsamında olduğu doğrultusunda bir yorum yapılamamaktadır. Özellikle pandemi sürecinin başladığı, sosyal ve ekonomik hayatta büyük durgunluğun söz konusu olduğu 2020 yılında trafikte azalma kaynaklı kazalarda ve dolayısıyla ölümlerde azalma görülmesi olasılık dahilindedir.

Tablo 1 - KGM yol ağına meydana gelen kazalarda ölümler ve yıllık değişimleri

Yıllar	Ölüm Sayısı	% Değişim
2015	4.151	
2016	3.960	-4,60
2017	4.093	3,36
2018	3.704	-9,50
2019	2.984	-19,44
2020	2.530	-15,21

Tablo 2 - Ölüm, Milyar Taşıt-km ve Ölüm/Milyar Taşıt-km Değerleri ve Yıllık % Değişimler (KGM Yol Ağı)

Yıllar	Ölüm Sayısı	% Değişim	Milyon Taşıt-Km	% Değişim	Milyar Taşıt-Km’de Ölüm	% Değişim
2015	4.151		113.274		36,65	
2016	3.960	-4,60	119.671	5,65	33,09	-9,70
2017	4.093	3,36	127.997	6,96	31,98	-3,36
2018	3.704	-9,50	131.625	2,83	28,14	-12,00
2019	2.984	-19,44	135.485	2,93	22,02	-21,73
2020	2.530	-15,21	126.053	-6,96	20,07	-8,87

Trafik verisi üzerine kurulu milyon taşıt-km verileri beklentiler doğrultusunda pandeminin günlük hayatı etkilemeye başladığı 2020 yılına kadar artış göstermiştir (Tablo-2). Trafikteki bu artışa karşın milyar taşıt-km’de ölüm değerlerinde kaydedilen düşüş karayolu trafik güvenliği hamlelerinin ölüm sayılarındaki düşüşte etkili olduğunu göstermektedir. Aynı etki 2020 yılı içinde geçerli olmakla birlikte, bu yıla ilişkin ölüm sayısındaki %15’i aşan düşüşün milyar taşıt-km’de ölüm oranına %8,87 oranında yansımaları; ölüm sayısındaki düşüşün yaklaşık yarısının trafikteki azalmadan kaynaklandığını göstermektedir. Bu durum trafikteki azalmanın kaza sonuçları üzerindeki etkisini ortaya koymaktadır.

Sonuç

- Türkiye’nin ölüm/milyar taşıt-km oranı düşüş trendinde olmasına karşın halen 2018-2020 yıllarına ilişkin EU17 ortalaması olan 6 değerinin çok üzerindedir. 2020 yılına ait 20,07 değeri sadece KGM sorumluluk alanında meydana gelen kazalardaki ölümleri kapsamakta olup ülke geneli kentsel karayolu ağına meydana gelen kazalarda meydana gelen ölümleri içermektedir yani ülke genelini yansıtmamaktadır.
- Herhangi bir boyutta karayolu trafik güvenliği performansının irdelenmesi sürecinde; salt kaza ve ölüm sayıları üzerinden değerlendirme yapılması yerine, kaza oranı (kaza sayısı/milyon taşıt-km) ve milyar taşıt-km’de ölüm oranı gibi trafik verisini hesaba katan daha objektif yaklaşımlar benimsenmelidir.
- Gerek kentler özelinde gerekse ülke genelinde karayolu trafik güvenliği durumunun kazalar ve sonuçları bağlamında net olarak ortaya konabilmesi kentsel ulaşım ağlarına yönelik olarak taşıt-km verilerinin hesaplanmasına gereksinim vardır.

Afet Acil Eylem Planı Ulaştırma Sistemleri Açısından Öneriler

Afet Acil Eylem Planları genel olarak, afet sonrasında yapılması planlanan çalışmaları içermektedir. Bu durum büyük önem taşımakla birlikte, afet olasılığına karşı önlemlerin önceden alınması ve afet esnasında ihtiyaç duyulan acil eylem planlarının oluşturulabilmesi için önceden geniş kapsamlı ve detaylı çalışmaların yapılması büyük önem taşımaktadır. Afetlerin meydana gelmesinden sonra karşılaşılan en önemli sorunlardan birisi, acil müdahale ekiplerinin afet bölgesine erişiminin sağlanabilmesidir. Ancak özellikle 30 Ekim 2020 tarihinde Sisam adası açıklarında Kuşadası Körfezinde meydana gelen deprem sonrasında yaşanan sorunlar, önceden ulaşım sistemini de içeren bir acil eylem planının eksikliğini ortaya koymuştur. Bu sebeple, özellikle ulaştırma açısından önceden hazırlanmış olan ve farklı olasılıkların da göz önüne alındığı (senaryolaştırıldığı) bir ulaşım planının varlığı büyük önem taşımaktadır.

Burada birkaç önemli hususu vurgulamakta yarar olduğu düşünülmektedir:

- Deprem ve benzeri doğal felaketlerin günün hangi saatlerinde meydana gelecekleri bilinmez. Bu sebeple olası afet sonrası ulaşım planlarının, günün farklı saatlerini de göz önüne alacak (sabah veya akşam zirve saatlerinde veya zirve saat dışı zamanlarda yolların doluluk oranları farklılık gösterebilecektir) farklı senaryolar üzerinden oluşturulması gerekmektedir.
- Deprem bugün veya yıllar sonra olup-olmayacağı da bilinmemektedir. Ancak bazı tahminler yapılabilmektedir. Kent dokusu ve arazi kullanımı zaman içinde önemli değişiklikler gösterebilir. Ulaştırma sistemlerinde de kısa, orta ve uzun dönemde farklılıklar meydana gelebilir. Bu sebeple afet sonrası ulaşım planlarının, aynı ulaşım ana planları gibi örneğin 5 yıllık ara dönemlerde 20 yıllık bir süreç için yapılması ve kentin gelişimine bağlı olarak sürekli yenilenmeleri sağlanmalıdır.

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda kentlerin nazım imar planları, ulaşım ve varsa lojistik ana planlarındaki öngörüler doğrultusunda **Afet Sonrası Ulaşım Plan Raporları** hazırlanmalıdır. Bu planlar hazırlanırken dikkate alınmasında büyük önem ve yarar olduğu düşünülen hususlar aşağıda kısaca sıralanmaya çalışılmıştır:

- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanmış olan DEPREM AFETİNE HAZIRLIK, ÖRGÜTLENME VE MÜDAHALE PLANI'nın 7. Maddesinin "a" ve "b" bentlerinde (fıkralarında):
 - a) Deprem tehlikesinin bulunduğu illerde ortaya çıkabilecek hasarın öngörülebilmesi için yapı (binalar ve diğer mühendislik yapıları) envanterinin çıkarılması ve ayrıca çeşitli haritalandırma ve raporlama çalışmalarına destek verilmesi,

b) Deprem tehlikesi bulunan illerde afete hazırlık ve müdahale kapsamında yapılabilecek çalışmalara veya eksikliklere yönelik rapor veya görüşlerin oluşturulmasına katkı verilmesi, ibareleri yer almaktadır. Buradan da görülebileceği gibi özellikle mevcut yapı (binalar, ev, diğer mühendislik yapıları) envanterinin çıkarılması büyük önem taşımaktadır. Ulaşım açısından bu husus iki ana açıdan önemlidir:

1. Deprem sırasında hangi binaların yıkılarak yolları kapayabileceği ortaya konabilir. Bu sayede, mevcut ana arterlerin yanı sıra acil müdahale ve yardım araçlarının geçebileceği alternatif güzergahlar belirlenebilir. Burada ana arterlere alternatif olabilecek yolların belirlenmesi, bu yolların geometrik ve aktif kullanım durumları (iki bina arasındaki açıklık, binaların yıkılması durumunda yolların durumu, yolların genişlikleri, yol kenarı parklanmalar vb. acil müdahale ekiplerinin geçmesine engel olabilecek unsurlar vs.) tespit edilmelidir.
 2. Olası bir afet durumunda başta karayolları olmak üzere, tüm ulaşım sistemlerinin çalışır durumda olması gerekmektedir. Özellikle diğer şehirlerden gelebilecek yardımlar için yollardaki sanat yapılarının kullanılabilir durumda olmaları gerekmektedir. Bu amaçla, tüm köprü, viyadük, katlı kavşak, tünel, menfez gibi yapıların durumlarının tarafsız ve net bir biçimde tespiti büyük önem taşımaktadır. Diğer yandan, özellikle deniz kıyısında bulunan yerleşim bölgelerinde, belirli bir süre sonra deniz yoluyla yardımların gelebileceği göz önünde bulundurulmalı ve mevcut liman, iskele vb. yapıların da envanteri ortaya konmalıdır. Havalimanları, havaalanları, helikopter pistleri gibi yapıların da tespiti yapılmalı ve bu bölgelere karayolu erişiminin sürekliliği irdelenmelidir.
- Sivilaşama ve benzeri deprem sırasında oluşabilecek zemin kaynaklı problemleri ulaştırma sistemlerini nasıl etkileyebilecekleri mutlaka araştırılmalıdır.
 - Afet sonrası ulaşım talep senaryoları hazırlanmalıdır. Bu senaryolarda, acil yardım merkezleri (hastane, itfaiye, AFAD ekipleri vb.), afet sonrası toplanma alanlarının yerleri vb. alanları olası çekim noktaları olarak tanımlanmalıdır.
 - Afet sonrası toplanma alanlarına erişim için, olası yaya aksları tanımlanmalı; daha sonrasında ise toplanma alanlarındaki insanların çadır kent gibi geçici barınma noktalarına erişimlerini sağlayacak güzergahlar tespit edilmelidir.
 - Talep ve hasar senaryolarına bağlı olarak afet atama modelleri oluşturulmalı; model sonucunda ortaya çıkan olası dar boğazlar için çözüm önerileri geliştirilmedi.
 - Modeller oluşturulurken, taşıtların ve insanların, yolları kullanma eğilimleri dikkate alınabilir. Ancak insanların afet sonrası motorlu taşıt kullanmama, toplanma alanlarına erişimleri gibi hususlar sürekli tekrar eden kamu spotları ve eğitimlerle halkta bir refleks haline gelmelerinin sağlanması; orta ve uzun vadede afet sonrası acil ulaşım taleplerinin daha sağlıklı yönetimini sağlayacaktır.

Teknoloji ve Mühendislik Bilimlerinin Doğuşu ve Dönüşümü

Bu sayımıza, Kitaplı Yorum'a Beno Kuryel'in; Yeni İnsan Yayınları'ndan, 2015 yılında derleme olarak çıkan **"Başka Bir Teknoloji Mümkün"** adlı kitaptaki, **"Teknoloji ve Mühendislik Bilimlerinin Kavramsal Tarihi Üzerine"** adlı makalesini konu edindim. Beno Kuryel'in makale başlığını biraz değiştirerek kullandım.

Beno Kuryel, Ege Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümünde akademisyenlik yapmış, bilim insanı ve düşünür. Uzmanlık dalı dışında, bilim ve teknoloji tarih ve felsefesiyle de ilgilenen Türkiye'deki nadir bilim insanlardan biri. Onun makalesinde, kavramlar üzerinden tartıştığı teknoloji ve mühendislik bilimlerine yönelik düşüncelerini özetleyip sonra da yorumlamaya çalışayım.

"Pozitif Bilim" yönlendirmesinin yarattığı sorunlar

Mevcut paradigmaya göre bilim, sadece deney ve yöntemle indirgenmiştir. Bilimi mutlak nesnellik ölçütü yapmak, onu toplumsal dinamiklerinden soyutlamıştır. Bu nedenle deney ve gözlem fetişleştirilmiştir.

Üç yüz yıllık ideolojik zorlamayla bilim, felsefeden koparılmıştır. Bilimin felsefeye ihtiyacı olmadığını söyleyenler aslında pozitivist ve pragmatist felsefenin takipçiliğini (bilerek veya bilmeden) yapmışlardır. Bilimle felsefenin ilişkisi koparıldıktan sonra indirgemecilik devam etmiş, bu sefer bilim teknolojiye indirgenip teknoloji de kapitalist pazarda alınıp satılan ve büyük kar getiren bir mal haline gelmiştir. Oysaki, bilim ve teknoloji ilişkisi; demokrasi, bilgi, özgürlük bütünlüğü içinde olmalıdır.

Bilim, teknoloji ve mühendislik, ilerleme ideolojisinin aracı haline geldi

Bilimin dilini oluşturan kavramları, tarihsel süreçleriyle birlikte ele almak gerekir. Teknoloji ve mühendisliği sadece teknik olarak değil, siyasi olarak, mülkiyet ilişkileri olarak, sömürü ve pazarlanan bir meta bütünselliği içinde ele almak gerekir.

Etik ve ekolojik sorunlardan soyutlanmış bir bilim, teknoloji ve mühendislik ilerleme ideolojisine hapsolmuş çizgisel bir paradigma yaratır (öyle de olmuştur). Teknolojik faydalar, ideolojik inandırıcılık aracı olarak göklere çıkarılırken, teknolojinin tüm ekolojiye verdiği zarar ve olumsuzluklar hiç konuşulmaz olmuştur...

Teknolojik yabancılaşma ve teknolojinin kültürün yerine geçmesi (ikamesi)

Yabancılaşma, teknolojinin bireyin yerine geçmesi ve bireyin yaratıcılığının yok edilmesiyle ilişkilidir. Teknoloji kültürün yerine geçirilerek bireyin teknolojiyi sorgulaması elinden alınmıştır. Teknolojinin bir taraftan insana ve doğaya can vermesi, diğer taraftan doğanın ve canlının yok olmasına ve onun canını almasına neden olabileceği bilinci, egemen iktidarlarca sinsice yok edilmiştir.

Mühendisliğin Bilimselleşmesi

Mühendislik Bilimleri 18. ve 19. yüzyıllarda ekonomik, siyasi ve entelektüel parametrelerle evrilen bir ortamda yeni bir bilim dalı olarak kuruldu. Antik Çağda, bugün bilim olarak gördüğümüz şey felsefeyle birleşti. Doğa felsefesi, daha ziyade matematik ve geometriyle idealize edilmiş bir şekilde gelişmeye başlamıştı. Ortaçağda üniversiteler kuruldu ve doğa felsefecileri artık formel eğitimle tez yazarak yetişiyorlardı... Mühendislik, matematik ve fizik eğitimindeki gelişmeler, ilişkilendirilerek deneme-yanılma yönteminden (18 ve 19. yüzyıllarda) tasarlama ve yapmaya geçildi.

Bilimsel araştırmalar ekonominin gereksinimlerine göre evrilmeye başladı, Newton mekaniği ile gazlar, akışkanlar mekaniğine ilişkin (bulunan) formüller teknolojik uygulamayı kolaylaştırdı. Matematik ile fiziğin bütünleştirilmesi, elastisite ve mukavemet gibi mühendislik bilimlerini geliştirdi. Mühendislik asıl büyük gelişmesini, termodinamik ile ilgili yasaların bulunuşuyla yaşadı. Yüksek basınçlı buhar makineleri gelişti. Buhar gücü makineleşti ve Sanayi Devrimi olgunlaştı.

Kelvin, Rankine ve o dönemin önemli başka bilim insanları enerji kavramını geliştirdiler, entropi kavramı bulundu. Gemiler, balistik vb. bilimsel gelişmeler teknolojinin ve mühendisliğin araştırma konusuna girdi. Hidroliğin temel formüllerini açıklayan Bernoulli'nin Hydrodinamica adlı eseri yayınlandı.

Mühendislik Bilimlerinin iktidar aracına dönüşmesi

Mühendislik bilimlerinin gelişimi, güç ve iktidar ilişkilerinin gelişimiyle paralelliği kurulmadan ve irdelenmeden anlaşılamaz. 18. yüzyılın sonlarında bilimsel gelişmeler sonucunda doğanın anlaşılmasına yönelik olarak ortaya çıkan özellikle kimya, elektrik ve manyetizma bilimleri toplumun ihtiyaç ve sorunlarına çözüm olma fikrini geliştirdi. Tekniğin bilime, yani, teknolojiye dönüşümü böyle başladı.

Bilimde deneyciliğin gelişmesi, öngörülebilirliği, **deneme-yanılma** yönteminden, **tasarlama-yapmaya** geçişi sağladı. Bu geçiş mühendislik bilimlerinin gelişimini hızlandırdı.

Kimyada selüloit ve plastiklerin gelişmesi, sanayide bu işlerin üretimini yapan şirketleri de geliştirdi ve büyüttü.

19. yüzyıl başlarında elektrik ve manyetizmanın gelişimi; telgraf, telefon, elektrik motorları, aydınlatma ve dinamları geliştirdi. Tabii olarak bunların sahipleri olan şirketleri de...

Bilimsel keşiflerin yapısında da önemli değişiklikler oldu. Artık keşif kişisi, keşif ekibine dönüşmeye başladı. Endüstri destekli bilimsel araştırma laboratuvarları, mühendislik bilimlerini sanayi destekli hale getirdi.

Metalaşan bilimin eğitimi

Bilim eğitim ve öğretiminde, artık bilgiyi üretime çevirebilecek alanlar belirlenip bunlar üzerinde planlı bir tasarımla bilimsel araştırma ve takım çalışmaları başladı. Bilim artık merak edilen insani etkinlikten çıkıp meta (satış amaçlı mal) üretimi amacına kayd.

Üniversite sanayi iş birliği teorik bilgiyle deneysel çalışmaları birleştirdi. Akademi, fabrikanın emrine girdi. Bugün de bu bilim paradigması değişmiş değildir.

Mühendisliği asıl geliştiren araştırmaların, savaş teknolojisiyle ilişkisi

20. yüzyılın ilk yarısında devletlerin askeri ihtiyaçlarının yönlendirilmesiyle bilimsel ve teknolojik gelişmeler mühendislik bilimlerinin gelişimini sağladı. Bilgi, bilim ve iktidar arasında doğan iliş-

ki “üniversite-sanayi iş birliği”ni, “üniversite-sanayi-askeriye” iş birliğine taşıdı. Kimya bilimi, 2. Dünya Savaşı içinde ve sonrasında savaş sanayisini yarattı. Patlayıcılar geliştirildi. ABD 1918’de faaliyete geçen kimyasal silahları üretecek fabrikaların kurulmasını başlattı. Kimya bilimi savaş sanayisinin temeli haline geldi. Elektrikle iletişim, kablosuz hatlarla yapılmaya başlandı. Denizaltı ve uçak teknolojileri geliştirildi. Havacılık ve uçak tasarım parametreleri geliştirildi. Yüksek hız, yüksek uçuş teknolojilerine ulaşıldı.

1940’ta ABD’de üniversite, sanayi, askeriye üçlemesi Ulusal Savunma Araştırma Komitesi, 1941’de bilimsel araştırma ve geliştirme ofisi şeklinde kurumsallaştı. Ulusal Savunma, tıbbi araştırmaları denetlemek, silah gelişim ve üretimi sağlamak üzere çalışmalara başladı.

Özel laboratuvar kurma yerine üniversite ve sanayideki laboratuvarlar ve üniversitelerin araştırmacı insan potansiyeli kullanıldı.

Atom bombasının hızla yapımı için kolektif bilim üretimi projesi, **(Manhattan Projesi)** bilim ve teknolojide dönüm noktası oldu. Mühendislik bilimlerinin doğumu, hızlı yükselişi ve bilimin temel amacından sapmasının dönüşümü böyle başladı denebilir.

Soğuk Savaş döneminde üniversite, sanayi, askeriye iş birliği hız kesmedi. NASA gibi çok önemli dev araştırma ve geliştirme kurumları oluştu. Avrupa’da CERN kuruldu. Teknik, bilimle bütünleşti ve teknobilim oldu. Böylece bilim, tüm ezilenleri ezme aracının silahına da dönüşmüş oldu.

Teknobilimsel gelişmeye uzay çalışmalarının ve uzay çalışmalarına disiplinler arası çalışmaların katkısı

Disiplinler arası çalışmalar özellikle gezegen bilim ve uzay çalışmalarıyla olgunlaştı. Ekip çalışmalarına; astronomlar, fizikçiler, havacılık mühendisleri, makine ve elektrik mühendisleri, bilgisayar mühendisleri birlikte katıldılar.

Teknobilim çalışmalarına bir büyük katkı da katı hal elektroniğindeki gelişmelerle sağladı.

Kuantum mekaniği, katı hal malzemelerine uygulanmaya başlandı. Yeni geliştirilen bir malzeme olan yarı iletkenlerde elektronların nasıl davrandığına ilişkin araştırmalar yapıldı.

1920-30’lu yıllarda yeni kurumlar geliştirildi. Bell Laboratuvarlarında teorik ve deneysel fizik çalışmaları birleştirildi. 1947’de bir yarı iletken olan ilk transistör yapıldı. 1959’da ilk entegre devre yapıldı. Transistör ve entegre devrelerin birleştirilmesiyle de bilgisayarlar ortaya çıktı.

1960’ta entegre devrelerle yapılan mini bilgisayarlar 20. yüzyıl sonlarına doğru bilgisayar destekli hesaplamayı geliştirdi. Bu gelişmeyle fiziksel ve biyolojik nesnelerin modellenmesi yapılmaya başlandı.

Malzeme bilimindeki gelişmeler de 1920 ve 30’lardaki Kuantum mekaniğinin katı cisimlere uygulanmasıyla maddenin atomik yapısıyla özellikleri arasındaki ilişkiler çözülmeye başlandı. Böylece verili özelliklere sahip malzemelerin tasarımı mümkün hale geldi. Nanoteknolojiyle atom altındaki yapılara müdahale gerçekleşmeye başlandı. Molekül küçüklüğünde ve istenilen özellikleri taşıyan makinelerin üretimi olanaklı hale geldi.

Lazer teknolojisi de elektronik ile malzeme bilimi arasında ilişki kuran bir alan olarak gelişti.

Bir diğer adım, süper iletkenler oldu. Bu gelişim taramalı tünel mikroskopların icadına yol açtı. Nanoteknoloji olağan biyolojik yaklaşımları verili biçime çevirmeyi başardı; tıp, ilaç, tekstil, otomobil, uçak vb. alanlarda yepyeni bir devrime yol açtı. ABD ve Japonya Nanoteknolojik araştırmalara büyük yatırım yapmaya başladılar.

Teknobilimden biyoteknolojiye genişleme

1953 yılında Francis Crick ve James Watson DNA’nın yapısındaki şifreleri çözmeyi başardılar. Bu başarı, biyoteknolojiye yeni ufuklar açtı. 1976’da ABD’deki ilk biyoteknoloji şirketi kuruldu (Genentech). 1988 yılında ABD, Genom Projesini başlattı.

Teknolojinin bir taraftan bilimle olan ilişkisinin bulanıklaşması, diğer taraftan determinist bir teknobilimin canlıya ait tüm zenginliklerin tanımlanabileceğine ve pozitivist bir anlayışın yaygınlaşmasına neden oldu.

Kavramsal tarihsel kültür ve birikimler kapitalist ideolojinin meta kültürüyle sığlaştırılmasının deşifre edilmesi gerekmektedir. Akademinin yayın fetişizmine indirgendiği böyle bir dönemde bu konuları tartışmaya açmak hem özgürlük hem de demokrasi sorunudur.

Teknolojik Determinizm

Habermas, teknolojik girişimin toplumsal olduğunu, herkesi ilgilendiren yönüyle sorgulanması ve sonuçlarının her türlü etkilerinin bilinmesi gerektiğini söyler.

Endüstriyel toplum, teknolojik yatırımlarını yönlendirirken verimlilik, akıl ve üretkenlik normlarını öne çıkararak aşırı güven ve "her derde deva" anlayışını pompalar. Habermas kapitalist meta mantığıyla geliştirilen normlar yerine toplumun etik ve ahlaki değerleri gözeten toplumsal değerlerin teknoloji ve sonuçları konusunda etkili olması gerektiğini vaaz eder. Teknoloji, toplumun tarihsel, toplumsal, ekonomik ve kültürel değerleriyle uyumlu olmalıdır.

Teknolojik gelişmeler ve yarattığı ürünler kültürel değerlerin yerine geçmemeli, onları yok saymamalı. Teknolojinin hızlığı, kültürel değerlerin yavaşlığını fırsat olarak kullanıp topluma kültürmüş gibi sunulması engellenmelidir.

Teknolojik determinizm, teknoloji üretimini gerçekleştiren güç merkezlerinin teknolojiyi bir meta olarak sadece olumlu yanlarıyla sunması ve pozitivist olarak her şeyin sunulan teknolojiyle çözüldüğü iddiasıdır. Bu ideolojik bir sunumdur, böyle bir teknoloji ampirik araştırmalar yerine a priori (sorgulanamayan) kavramlara odaklanır.

Bilimde etik sorunu

Bilimin ticari kuşatma altında olduğu koşullarda etik normlar ihdas etmek (bilim etiği gibi) yeni bir kodlama getirerek etiğin içeriğini boşaltıp tarihsel itibarını da çıkar adına kullanmaktan başka bir anlamı taşımaz.

Bilginin sorgulandığı ortamlar demokratik ortamlardır. Bireyin kendi emeğine yabancılaştığı, bilginin meta olarak değersizleştirildiği anlayışlar bilime kapitalist yaklaşımlardır ve etik dışıdır.

Yorum

Beno Kuryel, bilimin hakikat peşinde olması, felsefeyle olan ilişkisinin kesilmemesi ve bilimin çıkar ve güç devşirme amaçlı olarak teknolojikleştirilerek, kapitalist sınıfın ekonomik ve siyasi gücü için araçsallaştırılmasına yönelik eleştirisi yerinde ve çok haklıdır.

Hakikat arayışı olarak felsefeyle birlikte ortaya çıkan bilimi, MÖ; 700-500 yılları arasında sadece Eski Yunan'da doğduğunu söyleyen görüşler Batı Merkezidir. İlk Çağın; Hitit, Fenike, Babil, Mısır, Hint, Çin ve Amerika'nın kadim uygarlıklarının birbirini etkileyerek bilimin geliştiğini söyleyip bilimin insanlığın ortak ürünü olduğunu belirtmemiz gerekir.

Batı kapitalizmiyle bütünsel ilişki içinde doğup gelişmiş olan "Bilimsel Devrim ve Aydınlanma İdeolojisi" ile kapitalizmin ilişkisi üzerine, fizikçi ve düşünür Fridjof Capra, "Batı Düşüncesinde Dönüm Noktası" adlı eserinde; "Bilimsel Devrim, Aydınlanma, Sanayi Devrimi adlarıyla Batı kültürünü etkisi altına alarak tarihsel, toplumsal değerleri yok eden ve onların yerine kendi faydacılık anlayışını koyan 'yeni kültür' kapitalizmdir" diyor. (İnsan Yayınları, 2020; s.34).

"İktisadi Aklın Eleştirisi" kitabında da Andre Gorz; "İkinci Dünya Savaşı sonrasında yıkılmış olan köle sınıf düzeni sanayi ve tekniğin gelişmesiyle yeniden doğmaya başladı. Sanayileşmeci ütopya, üretici güçlerin geliştirilmesiyle insanlığın kıtlıktan çıkacağını, adaletsizliğin son bulacağını ve insanın doğaya hâkimiyetiyle kendi kaderini tayin edeceği vaadini sundu. Bu ütopyadan geriye günümüzde pek bir şey kalmadığı gibi düşünmekle yapmak arasındaki ilişki koparılarak insanlığın büyük yabancılaşması başladı" diyor (Ayrıntı Yayınları, 2002; s.22).

Bilim, hakikat arayışıdır ve insanlığın ortak değeri olarak doğup gelişmiştir. Bilimin alt dalı olarak, 1500 ile 1700 yılları arasında gelişmeye başlayan mühendislik bilimleri, çıkar ve güç aracı olarak Kapitalizmin hegemonyası altındadır. Bu konuyu yeniden bilince çıkarmak, farkındalık yaratmak özellikle mühendislerin insanlığa karşı olan sorumluluğudur.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

48. Dönem Çalışma Programı

(2022-2024)

1. Giriş

48. Genel Kurulumuzda kabul edilen sonuç bildirgemiz Yönetim Kurulumuza amaç ve ilke olarak yön vermektedir. Genel Kurulumuzun göstermiş olduğu hedefler sadece Yönetim Kurulunun 48. Dönem aktivitelerine değil, tüm Oda birimlerinin çalışmalarına yön vermektedir.

Ayrıca, Danışma Kurulumuzdan çıkan değerli görüş ve öneriler 48. Dönem boyunca Yönetim Kurulu ve ilgili kurul-komisyonların gündeminde yer alacaktır.

1.1. Temel İlkeler

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası önümüzdeki dönem savaş-salgın-kriz üçgeninde, daha güzel yarınlar için aşağıdaki taleplerin takipçisi olacaktır(48. Genel Kurul Sonuç Bildirgesinden):

- 1.1.1. Emperyalist savaşı ve işgallere karşı yurttaki barış, dünyada barış ilkesi kılavuzumuzdur.
- 1.1.2. Toplumsal barış, bilimsel gelişme ve demokratik işleyiş için Laiklik ilkesi vazgeçilmezimizdir.
- 1.1.3. Demokratik bir Anayasa, çoğulcu demokratik parlamenter sistem ve eşitlikçi seçim sistemi ülkemizin temel ihtiyacıdır.
- 1.1.4. Ülkemizde toplumsal cinsiyet eşitsizliği kaynaklı çığ gibi büyüyen sorunların çözümü için cinsiyet eşitliği temelli politikalar hayata geçirilmelidir. İstanbul Sözleşmesi uygulanmalıdır.
- 1.1.5. Evrensel ve adil bir hukuk düzeni için Yargı Organlarının bağımsızlığı ve güçler ayrılığı hayati önemdedir.
- 1.1.6. Tahrip edilen devlet kurumları yeniden yapılandırılmalı, devlet kadrolarında her düzeyde görevlendirilecek yurttaşlar liyakat esasına ve objektif kriterlere göre belirlenmeli ve görevlendirilmelidir.
- 1.1.7. Eğitim ve Sağlık kamusal bir hizmettir. Nitelikli eğitim ve sağlık hizmetine ücretsiz ulaşım temel insan hakkıdır. Bu hakkın kullanılmasının önündeki engeller kaldırılmalıdır.

- 1.1.8. YÖK kaldırılmalı üniversiteler demokratik ve özerk bir yapıya kavuşturulmalıdır.
- 1.1.9. Sendikalar, meslek örgütleri, demokratik kitle örgütlerinin önündeki tüm engeller ve kısıtlamalar kaldırılmalıdır.
- 1.1.10. Her sektörde üretimin artırılmasını, işsizliğin minimum seviyelere indirilmesini, hakça paylaşımın gerçekleştirilmesini hedefleyen, planlamaya dayalı, kamucu bir ekonomik sistemin kurulması hedeflenmelidir.

1.2. Örgütsel Davranış İlkeleri

Yönetim Kurulumuz yapacağı çalışmalarda ve etkinliklerinde,

- 1.2.1. Ülkenin bağımsızlığını, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasını, ülke kaynaklarının ve toplum çıkarlarının gözetilmesini, demokrasi talebi ve insan hak ve özgürlüklerinin savunulmasını, laikliğe ve bilimin yol göstericiliğine önem ve özen gösterilmesini,
- 1.2.2. Yurtta barış, dünyada barış ilkesinin savunulmasını,
- 1.2.3. Meslek ve meslektaş sorunlarının ülkenin ve halkın sorunlarından ayıramayacağını,
- 1.2.4. Odayı vesayet altında bırakabilecek yaklaşımlardan ve ilişkilerden uzak durulmasını,
- 1.2.5. Başta TMMOB ve bağlı Odaları olmak üzere, diğer meslek kuruluşları, sendikalar ve demokratik kitle örgütleriyle iş birliği ve güç birliğinin artırılmasını,
- 1.2.6. Üye-Oda ilişkilerinde, üyenin işlerinin kolaylaştırılmasını, bütün üyelere eşit mesafede durulmasını,
- 1.2.7. Karar alma süreçlerinde demokratik ve katılımcı olunmasını,
- 1.2.8. Kadın üyelerin örgütsel çalışmalarda etkin kılınmasını, karar alma mekanizmalarında yer almasına öncelik verilmesini,

gözetecektir.

1.3. Genel Kurulumuzun Tespit Ettiği Ana Sorunlar ve Çözüm Önerileri

İşsizlik

İnşaat Mühendisleri arasında 2012 yılında %6 civarında olduğu tahmin edilen işsizlik oranının 2020 de %19, 2021 yılında ise %30'lara yaklaştığı görülmektedir.

Serbest piyasa kurallarının sermaye lehine maliyetleri düşürme politikaları, mühendislik hizmetlerinin fiilen ortadan kaldırılmasına veya niteliğinin düşürülmesine sebebiyet vermektedir. Hükümetler ve devlet organları ise bu duruma ya seyirci kalmakta ya da çıkar grupları yanında saf tutmaktadır.

Yukarıda bahsedilen işsizlik oranlarına rağmen ülkemizde önemli ölçüde mühendislik hizmeti açığı bulunmaktadır. Mühendislik hizmetlerindeki açık her depremde, sel ve heyelanda topluma bedel ödetmektedir. Verilmeyen her mühendislik hizmeti enerji kaybı, maliyet artışı, israf, güvenlik açığı olarak karşımıza çıkmaktadır.

Oysa kamu yararını gözetten bir anlayış değişikliği ve basit önlemlerle kâğıt üzerinde veriliyormuş gibi görünen mühendislik hizmetlerinin gerçekten yapılmasını sağlamak ve bu sayede işsizliği ortadan kaldırmak mümkündür. Bu hizmetlerin kâğıt üzerinden gerçeğe dönüşmesi, topraklarının neredeyse tamamı deprem gibi afet riskleri taşıyan ülkemizin can ve mal güvenliği açısından da son derece önemlidir.

Bu çerçevede;

- Yapı Denetim Kuruluşlarında ve Laboratuvarlarda çalışan/çalışması gereken personelin varlığını, faaliyetlerini daha sıkı denetleyecek mekanizmalar kurulmalı, bu personelin kamu hizmeti yaptığı gerçeğinden yola çıkarak kamu görevlisi olarak hakları ve ücretleri güvenceye alınmalı, bağımsızlıkları ve güvenlikleri sağlanmalıdır.
- Şantiye Şefliği hizmetlerinin veriliyor olması yönünde denetim mekanizmaları oluşturulmalı, her şantiyeye bir şef istihdamı sağlanmalı, Şantiye Şefliğinde İnşaat Mühendislerinin oranı arttırılmalı, Şantiye Şeflerinin hak ve ücretleri yasal güvenceye alınmalıdır.
- Kamu kurumlarında, yatırımcı kuruluşlarda, belediyelerde kadro açıkları ivedilikle kapatılmalı, kamu kurumlarında zaafa uğratılan mühendislik-kontrollük hizmetleri yeniden tesis edilmeli, kamu kurumlarına personel alımlarında yandaşlığa son verilerek liyakate önem verilmeli, sözlü sınav kaldırılmalıdır.
- Depreme hazırlık, zorunlu bir kamu görevi ve hizmetidir. Bu çerçevede yerel yönetimler dahilinde bina, altyapı izleme ve inceleme birimleri oluşturulmalı, gerek envanter çalışmaları, gerekse iskan sonrası periyodik denetimleri yapılmalı, bu işler için mühendis ve mimar istihdamı sağlanmalıdır.
- Yapım, Proje ve Müşavirlik hizmetleri için yapılan kamu ihalelerindeki anahtar teknik personel sayısı artırılmalı işin gerekliliğine göre gerçekçi bir düzeye çıkarılmalıdır. Bu personelin çalıştırılıp çalıştırılmadığının kontrolüne önem verilmelidir.
- Ruhsata tabi işlerde faaliyet gösteren müteahhitlik firmaları için, yaptıkları işlerle uyumlu oranda mühendis-mimar ve yardımcı teknik eleman istihdamı zorunlu hale getirilmelidir.
- Ülkemizdeki uluslararası projelerde veya yurt dışında hizmet veren müteahhitlik, müşavirlik veya özel hizmet firmalarının Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşı mühendis ve mimarları tercih etmeleri, teşvik veya cezai yöntemlerle tesis edilmelidir.
- TMMOB yasasına TMMOB ve bağlı Odaların asgari ücret belirleme hak ve yetkisi eklenmeli, meslektaşlarımız için SGK ile TMMOB arasında imzalanan Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Asgari Ücret Denetim Protokolü ivedilikle tekrar yürürlüğe konulmalıdır.

Proje - Müşavirlik

Günümüzde ve özellikle konut sektöründe proje hizmetleri çok büyük bir nitelik erozyonuna uğramış bulunmaktadır. Serbest piyasa koşulları vahşi bir sömürü ortamı yaratırken, mühendislik diplomasına sahip herkesin proje üretebilme imkânı ise haksız bir rekabet ortamı yaratmaktadır. “İmzacılık” olarak adlandırılan, hizmet üretmeden sorumluluk alıp bürokrasiyi tamamlama işlemleri diğer alanlarda olduğu gibi projecilik alanlarında da ne yazık ki oldukça yaygın bir şekilde sürmektedir.

Oysa sağlıklı ve güvenli yapılaşmanın en önemli mühendislik ayağı projecilik ve müşavirlik hizmetleridir.

Bilgi ve deneyim gerektiren bu hizmetlerin sağlıklı bir şekilde verilebilmesi için;

- Proje üretiminde ve müşavirlik hizmetlerinde bilgi ve deneyim sahibi yetkin kişilerin hizmet verebilmesini sağlamak amacıyla 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki kanun ile 6235 sayılı TMMOB kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmalıdır.
- Proje ve Müşavirlik alanlarında da asgari ücret belirleme yetkisi TMMOB ve bağlı Odalarına verilmeli ve uygulaması takip edilmelidir.
- Meslek örgütlerinin, üyelerinin mesleki faaliyetlerini takip edebilmeleri, denetleyebilmeleri ve belgelendirebilmeleri için önündeki tüm engeller kaldırılmalıdır.
- Proje ve Müşavirlik alanında çalışan bürolar desteklenmeli, çeşitli vergi muafiyetleri getirilmelidir.

Yapı Denetim

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunda kurgulanan sistemde, denetim hizmetinin “kamusal” niteliği yok sayılmış ve ticarileştirilmiştir. Oysa yapı denetim hizmeti piyasa dengelerine ve serbest

piyasanın rekabetçi koşullarına terk edilemez.

Sistemin asli unsurları olan yapı denetim kuruluşları doğası gereği kar amaçlıdır. Devlet bu kuruluşlar üzerinde etkin bir denetim mekanizması da kuramamıştır. Dolayısıyla Yasa kapsamında inşa edilen yeni yapıların, istenilen düzeyde, güvenli, sağlıklı ve kaliteli olması sağlanamamıştır.

Yapı denetim sisteminde kurucu ortakları da dâhil olmak üzere proje ve uygulama denetçisi, uygulama denetçisi, kontrol mühendisi, laboratuvar denetçisi, proje müellifi ya da şantiye şefi olarak çok sayıda mühendis ve mimar yer almaktadır. Sistem, bünyesindeki her bir aktör için farklı sorunlar barındırmaktadır.

Yapı Denetim Kuruluşlarının ortakları verilen hizmet için alınan bedellerin azlığından şikâyet etmekte; denetim hizmetlerinde yaşanan kalite sorununu, “imzacı” tabir edilen çalıştırılmaksızın imzası kullanılan mühendisleri, fiilen çalıştırılan mühendislerle ödenen ücretlerin yetersizliğini devlet belirlenen bu bedelin yetersiz kalışına bağlamaktadır. Bu yakınmalarda haklılık payı vardır elbette. Zira devlet 595 sayılı KHK ile oluşturulan yapı denetim sisteminde %4-8 oranında belirlediği hizmet bedelini müteahhit kesimin baskıları ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun sürecinde önce %3’e sonra da %1,5’e düşürmüştür. Hizmet bedelleri üzerinde bu kadar oynanması ve giderek azaltılması dahi yapı denetimin sisteminin nitelikli yapı üretimini sağlama hedefinden ne kadar uzak olduğunun, hukuki deyimle “şekli zorunluluk” tan dolayı oluşturulduğunun açık bir göstergesidir.

Sistemde denetçi, kontrol elemanı ve şantiye şefi olarak yer alan mühendis ve mimarlar ise ekonomik sorunların yanı sıra ücretli çalışmanın getirdiği sorunlarla da boğulmaktadır. Meslektaşlarımız, hem yapı denetim firmalarının denetlemekle yükümlü olduğu alanın fazlalığı, hem de birçok denetçi ve kontrol elemanının sadece diplomalarının ve imzalarının kullanılması nedeniyle firmaların tüm iş yükünü omuzlarında taşımakta; üstlendikleri sorumluluğa göre son derece düşük ücretlerle çalıştırılmakta; bırakınız mühendislik asgari ücretini zaman zaman devletin belirlediği asgari ücretten bile daha az ücret almakta, üstelik hak ettikleri ücretleri dahi zamanında alamamakta; her an işsiz kalabileceği endişesi taşımakta; şirket sahipleri ve yöneticilerinin hiyerarşik baskılarına maruz kalmakta; bir yandan yapı üretim sürecinde görev alan eğitimsiz ve vasıfsız usta, kalfa ve işçi gibi meslek mensupları ile uğraşırken diğer yandan yapı sahibi veya yüklenici tarafından proje dışı imatları görmezden gelmeye zorlanmaktadır.

İşveren vekili sıfatı nedeniyle yapı işyerlerinde iş kazaları da dahil olmak üzere yapı işyerlerinde oluşabilecek her türlü sorun doğrudan muhatabı olan şantiye şefleri, tam zamanlı olarak çalışmaları gerekirken sistemde aynı zamanda 5 ayrı işyerinde şantiye şefliği yapmalarına olanak tanınması nedeniyle, üstlendikleri tüm bu sorumlulukların gereklerini yerine getirmekten uzaktır.

Sistemin sağlıksız kurgusu ve suiistimaller nedeniyle görevini layıkıyla yapamayan yada firma sahipleri tarafından ruhsatlı projesine aykırı uygulamalara onay vermeye zorlanan birçok mühendis ve mimara, Bakanlık tarafından açılan soruşturmalar sonucu meslekten men cezasına varan cezalar verilmektedir. Sistem yarattığı kaosu tek suçlusu olarak emeği ile kazanan mühendis ve mimarları görmekte ve hedef tahtasına oturtmaktadır. Zira yasanın uygulama sürecinde karşılaşılan güçlükler giderilmediği gibi yapılan değişiklikler sadece yapı denetim firmaları lehine olmuş, sayıları yüz binleri bulan mühendis ve mimar çalışanlar için koşullarını iyileştirici en ufak bir düzenleme yapılmamıştır.

- Sağlıklı işleyen bir sistemde planlama, projelendirme, üretim ve denetim hizmetlerinin birinin olmaması olmaz ve tamamlayıcısı olduğu gerçeğinden hareketle başta İmar Kanunu olmak üzere Yapı Denetim Kanunu, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve ilgili tüm Kanunlar ve bağlı yönetmelikleri kamu yararı ilkesi gözetilerek ve bütüncül bir anlayışla yeniden düzenlenmelidir.
- Mevcut Yapı Denetim Yasasının öngördüğü, ticari yanı ağır basan yapı denetim şirketi modeli yerine; uzmanlık ve etik değerlere sahip yapı denetçilerinin etkinliğine dayalı, meslek odalarının sürece etkin katılımını sağlayacak yeni bir denetim süreci modeli hayata geçirilmelidir. Bu modellemede proje denetimi ile yapı denetimi birbirinden ayrılmalıdır.
- Mesleğinde tecrübeli ve etik değerlere sahip mühendis ve mimarların görev üstlenmelerini sağlayabilmek için, meslek odalarının anayasal hakkı olan “belgelendirme yetkisi” Bakanlık tarafından kabul edilmeli ve bu çerçevede gerekli düzenlemeler ivedilikle yapılmalıdır. Sistem-

de görev alan tüm mühendis, mimarların sicilleri kayıtlı oldukları Meslek Odaları tarafından tutulmalıdır.

- Meslektaşlarımızın etkin ve verimli çalışması için sistem içerisinde uygun çalışma ortamları sağlanmalı, özlük hakları iyileştirilmeli ve TMMOB asgari ücretinin altında ücret almamaları sağlanmalı, TMMOB asgari ücretinin altında bir bedelle mühendis, mimar çalıştırdığı tespit edilen yapı denetim kuruluşlarına cezai yaptırım uygulanmalıdır.
- Mevzuata uygun etkin bir denetim hizmeti verilebilmesi için yapı denetim kuruluşları için belirlenen hizmet bedeli artırılmalıdır.
- Şantiye Şeflerinin tam zamanlı olarak şantiyelerde istihdamı sağlanmalıdır.

İnşaat Mühendisliği Eğitimi

Hâlihazırda verilmekte olan İnşaat Mühendisliği eğitiminin artık iflas etmekte olduğunu söylemek çok da yanlış olmayacaktır. Ülkemizdeki mühendislik eğitiminin belli bir planlamaya göre yapıldığını, özel üniversitelerin bölüm açma reflekslerinin günlük piyasa kurallarına göre oluştuğunu, o dönem hangi meslekler popüler ise birer “müşteri” olan öğrencilerin yönelimlerinden nemalanma çabasına girildiğini, devlet üniversitelerinin ve bölümlerinin ise tamamen siyasal popülizm sebebiyle açıldığını biliyoruz. Son yıllarda düşürülüyor olmalarına rağmen doldurulamayan kontenjanlar, bundan böyle bu politikaların kaldırılamaz-sürdürülemez olduğunu göstermektedir. Doğaldır ki gençlerimiz 4-5 yılını (emeğini, zamanını, parasını) harcıyıp işsiz kalacakları bir mesleğe yönelmiyorlar. Bu durum mesleğimizin geleceği açısından son derece kaygı vericidir.

- Tüm ikinci öğretimler kapatılmalıdır.
- Teknoloji Fakültelerinde inşaat mühendisliği eğitime son verilmeli ve ara eleman yetiştirilmesi amacıyla yeniden yapılandırılarak inşaat alanına katkı vermeleri sağlanmalıdır.
- Her üniversiteye inşaat mühendisliği bölümü açılması anlayışından vaz geçilmelidir. Altyapı ve üstyapısı eksik olan üniversitelerdeki inşaat mühendisliği bölümleri kapatılmalı, buralardaki teknik imkan ve öğretim üyesi kaynakları ülke ihtiyaçlarına göre belirlenecek sayıda üniversitede bir plana bağlı olarak toplulaştırılmalıdır.
- İnşaat mühendisliğinde verimli bir eğitimin verilebilmesine yönelik olarak öğrencilerden istenmesi gereken asgari temel bilgi seviyeleri nesnel olarak tespit edilmeli, bu seviyeye karşılık gelen bir önceki yıla ait başarı sırası ilgili yılın taban başarı sırası olarak kabul edilmelidir. Vakıf üniversitelerinde, aynı üniversitede öğrenciler arasında temel bilgi seviye farkı oluşmasına izin verilmemelidir.
- Üniversiteye giriş sınavlarında baraj puanı uygulamasına geçilmeli, İnşaat Mühendisliği mesleğinin önemine karşılık gelecek bir seviyeye çıkarılmalıdır.
- Akademik kadrolaşmada liyakat ön planda tutulmalıdır. Akademik çalışmalar ve buna bağlı unvanlarda hassas, özenli ve bilimsel etiğe uygun davranılmalıdır.
- Her öğrenciye rahat yaşam olanakları sağlanmalı, karşılıksız ve şartsız burs verilmelidir.
- Üniversitelerin bütçeleri ile akademik personelin ücretleri artırılmalıdır.
- Üniversiteler özerkleşmeli YÖK kaldırılmalıdır.
- Akademik personelin Teknokentler aracılığı ile ticari ilişkiler içerisine girmesi engellenmeli, üniversitelerin kendi mezunlarıyla rekabet eder hale gelmesi önlenmelidir. Üniversitelerin sektörlerle ilişkileri ARGE faaliyetleri veya özel proje danışmanlığından öteye geçmemelidir.

Yetkin Mühendislik ve Belgelendirme

Bilim ve teknolojinin günümüzde eriştiği düzeyde, mühendislik ve mimarlık lisans eğitimi “meslek yaşamı boyunca sürecek eğitime olanak sağlayan temel eğitim” olarak da tanımlanmaktadır. Bu bağlamda, gerek “mesleki yeterlilik” gerekse “uzmanlık” ancak lisans eğitimi sonrasında meslek içi eğitim ve deneyim ile kazanılabilir. Bu nedenle üniversiteden mezun olanların asgari bir meslek deneyimi elde etmeden, toplumun güvenliğini, sağlığını ve refahını doğrudan etkileyen alanlarda faaliyet göstermesi doğrudur.

Yetkin Mühendislik meslektaşlarımız açısından, mesleki niteliği artıran, eğitimi meslek hayatının tamamına yaymayı amaçlayan, bilgiyi dinamik kılan, mesleki alanımıza adil ve eşitlikçi özellik kazandıran, öğrenmeyi ve gelişimi sürekli kılan, etik değerlere bağlılığı zorunlu hale getiren bir uygulama olarak görülmektedir. Yetkin Mühendisliğe, inşaat mühendisliği uygulamalarının etkinleştirilmesi, niteliğinin artırılması, mesleki uygulamalarda toplum yararının gözetilmesi ve güvenilir hizmet verilmesini sağlayacak bir misyon yüklemiştir. Bu haliyle Yetkin Mühendislik mesleki niteliğinin artırılmasının yanı sıra toplumsal bir ihtiyaç durumundadır.

Bu ihtiyaç 10 yıldır dile getiriliyor ve devlet kurumları dahil hemen herkes tarafından kabul ediliyor olmasına rağmen hala yok sayılmaktadır. Çünkü Yetkin Mühendislik uygulamasının ve belgelendirme işlemlerinin adresi, doğası gereği ilgili meslek kuruluşlarıdır. Meslek alanlarının niteliğinin artırılarak düzenlenmesi ve mesleki yetkilendirmenin mesleki formasyona göre yapılması kimi çıkar çevrelerince engellenmektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası ve TMMOB bu güne kadar pek çok model oluşturmuş ve uygulamaya çalışmıştır. Meslek örgütlerinin bu zengin deneyimlerinin hayata geçirilmesi için 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki kanun ile 6235 sayılı TMMOB kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmalıdır.

1.4. Genel Kurulumuzun Yönetim Kurulumuza Vermiş Olduğu Görevler

- 1.4.1. Odamız işleyişini kurallara bağlayıp tarif eden tüm yönetmelik ve yönergelerin, günümüz ihtiyaç ve gelişmeleri çerçevesinde yeniden değerlendirilmesi ve değişiklik gerektirdiği, öngörülen yönetmeliklerin düzenlenerek danışma kurulunun da görüşü alınmak suretiyle gerekli değişiklikleri görüşmek için, yeri, tarihi ve süresi 48. Dönem Yönetim Kurulunca belirlenecek olan Olağanüstü Genel Kurul yapılmasını, Olağanüstü Genel Kurul çalışmalarını yürütmek üzere 48. Dönem Yönetim Kurulunun görevlendirilmesi,
- 1.4.2. Güncel yönetmeliklere göre çalışma alanı olan proje müellifliği, teknik uygulama sorumluluğu, şantiye şefliği hizmetleri veren ama hukukta herhangi bir düzenlemesi olmayan ve bu sebeple sınırsız ve süresiz sorumluluğa sahip mesleğimizin hukuki mevzuatlarda sorumluluğu ve bu sorumluluk süresinin tanımlanması için gerekli çalışmaların yapmak üzere 48. Dönem Yönetim Kurulunun görevlendirilmesi,
- 1.4.3. 2860 sayılı Yardım Toplama Kanununa göre, Odamızın ihtiyaç sahibi genç-İMO üyelerini belirlemesi ve burs vermek isteyen üyelerden aldığı yardımı öğrencilere sistematik bir şekilde ulaştırması, İçişleri Bakanlığı Dernekler Dairesi Başkanlığından alacağı izin ve denetim doğrultusunda mümkündür. Talep eden şubelerin burs vermek isteyen üyelerden alacağı yardımlarla Genç-İMO üyelerine burs imkânı sağlayabilmesi için Oda Başkanlığımızın İnşaat Mühendisleri Odası mevzuatının ilgili yönetmeliğinde öğrenci bursu verilmesine dair 48. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yapması,
- 1.4.4. Kamuda çalışan inşaat mühendisleri çalıştıkları kurum tarafından görevlendirdikleri işlerde meydana gelen iş kazalarında işçilerin ve diğer kazalarda vatandaşların yaralanmaları veya ölümleri nedeniyle yargılanmakta ancak kurum avukatları avukatlık desteği ve vekillik hizmeti, kurum ise tazminat ödemelerinde maddi destek vermemektedir. Bundan dolayı yargılanan meslektaşlarımız artık mesleklerinden soğuyarak daha pasif görevlere çekilmeyi tercih etmektedirler. Kamuda çalışan inşaat mühendislerine iş kazaları ve diğer kazalarda yargılanmaları nedeniyle kurum avukatlarınca vekillik hizmeti ve kurumca tazminat ödemeleri için maddi destek verilmesinin sağlanması için 48. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yapması,
- 1.4.5. Kadınlar, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü, yıllara dayalı mücadeleleri ile bir hak ve mücadele günü olarak kazanmıştır. Odamızın tüm birimlerinde çalışan kadın arkadaşlarımızın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde, idari izinli olmaları bu mücadeleye omuz vermek için anlamlıdır. Bu çerçevede 48. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yapması,

- 1.4.6. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu vb. diğer mevzuat dahilinde ihale edilen yapım işleri kapsamında kamu idaresi adına yapı denetimi görevini üstlenen teknik personel, yapım işlerinin yürütülmesi veya tamamlanması sonrasında tabi oldukları Sayıştay denetimleri neticesinde zaman zaman zimmet çıkartılması durumu ile karşılaşmaktadır. Zimmet suçlamaları genellikle denetimi yapan, teknik olmayan, Sayıştay personeli ve denetlenen teknik personel arasındaki ortak iletişim dilinin kullanılamamasına bağlı anlaşmazlıktan kaynaklanmakta, bilahare süreç dosyaya dönüşmekte ve nihayetinde anlaşılma ile birlikte özellikle soruşturmaya muhatap olan teknik personel üzerinde manevi ve psikolojik sorunlara neden olmaktadır. Zira gerek suçlamalar ve gerekse diğer meslektaşların kişiye bakış açısı tüm bu süreçte yıpratıcı olabilmektedir. Bununla birlikte, zaman zaman usul açısından da haksız yere zimmet kararı verilebilmektedir. Bu ve benzeri durumlarda meslektaşlarımızın mağdur olmaması, risklerini paylaşabilmeleri açısından mesleki sorumluluk poliçeleri temin edilmek üzere gerekli yasal altyapı ve özellikle sigorta sektöründe bu konuya yönelik ürünlerin hazırlanması için 48. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yapması,
- 1.4.7. "Oda'dan alınan üyelik belgelerinin geçerlilik süresi belge tarihinden itibaren 30 (otuz) gündür." maddesi nedeniyle üyeler şantiye şefliği ve proje belgelerinde belgenin alındığı tarih ile ruhsatın verildiği tarih arasında genellikle 30 günden fazla süre olması nedeni ile sorun yaşayabilirler. Bu konuda çalışma yapmak üzere 48. Dönem Yönetim Kurulunun çalışma yapması.

2. Örgütsel Çalışmalar

2.1. TMMOB ve İKK

TMMOB varlığıyla ve yasasıyla Mühendislik Mimarlık alanlarının birliğini ve gücünü temsil etmektedir. TMMOB'nin gücü bağlı olan Odaların etkinliği ve gücünden kaynaklanmaktadır. Sorunları ortak olan Mühendis ve Mimar camiasının sorunlara karşı çözümleri ve bu çözümler için vereceği mücadele de ortak olacaktır. Güç birlikten doğar, kazanımlar örgütlü mücadeleyle alınır.

TMMOB'nin ayrılmaz ve önemli bir parçası olarak ilkelerimiz ve çalışma programımız çerçevesinde, Oda Merkezinin TMMOB'de, Birimlerimizin İKK'larda karar ve faaliyet süreçlerine daha aktif katılım sağlaması gerekmektedir. Bu doğrultuda Şube ve Temsilciliklerimiz teşvik ve takip edilecektir.

2.2. Oda Merkezi

- 2.1.1. Oda merkezinin, hizmet, faaliyet ve koordinasyon kabiliyetinin güçlendirilmesi amacıyla atılan adımların devamlılığı çerçevesinde, Oda merkezinin organizasyon şeması revize edilmesi, profesyonel hizmet ve kadrolar ile güçlendirilmesi hedeflenmektedir.
- 2.1.2. İMO Merkezi Bilgisayar Yazılımının yenilenerek çağın gerektirdiği hız ve işlem kolaylığına kavuşturulması planlanmaktadır.
- 2.1.3. Oda merkezi ve şubelerde yapılan etkinliklerin dijital olarak arşivlenmesi için gerekli çalışmalar yapılacaktır.
- 2.1.4. Onur kurulu işlemlerinin hızlandırılması için yöntemler geliştirilecek, ÇŞB Yapı Denetiminden gelen dosyalar için ilkesel kararlar alınarak, bir yandan Odanın çalışma yükü ve masrafları azaltılacak, diğer yandan Yapı Denetim Sisteminin çarpıklığından kaynaklanan sorunlar nedeniyle üyelerimizin mağduriyetleri giderilmeye çalışılacaktır.
- 2.1.5. Denetleme Kurulunun yaptığı denetimlerde tespit ettiği sorun ve eksikliklerin zaman geçirmeden giderilmesi için gerekli tedbirler alınacaktır.

2.1.6. İnşaat Mühendisleri Yardımlaşma Vakfının canlandırılarak burs, yardımlaşma ve dayanışma etkinlikleri için yeniden yapılandırılması ve gelirlerinin artırılması hedeflenmektedir.

2.3. Şube ve Temsilcilikler

Birimlerde üretilen/ geliştirilen her türlü çalışmanın Odamız geneline yaygınlaştırılmasının olanakları zorlanacak, işbirliği ve kolektivizm teşvik edilecektir.

Şubelerimiz;

- Örgütsel misyon,
- Toplumsal sorumluluk,
- Üye ilişkileri ve katılım,
- Yerel yönetimler, devlet kurumları ve üniversitelerle ilişkiler,
- Kent ve çevre sorunlarına karşı duyarlılık,
- Çalışma ve ilgi alanlarındaki zenginlik,
- Eğitim, bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları,
- Üyelerin mesleki davranışlarını takip,
- Temsilciliklerine hakimiyet,
- Ortak yada merkezi karar ve politikalara uyum,
- Mali yapısı ve ilişkileri,

açısından izlenecek ve tüm Şubeler periyodik olarak bilgilendirilecektir. Şubelere ilişkin nihai rapor hazırlanacaktır.

Şube Oluşumu: Şubeler, şube olmasını öngördüğü temsilciliklerini 2022 yılı sonuna kadar Oda Yönetim Kuruluna bildireceklerdir. Bu bildirim, temsilciliklerin yukarıda belirtilen konulardaki yetkinlik yada düzeylerini içermek zorundadır. İlgili temsilcilikler 2023 yılı içerisinde Oda Yönetim Kurulu tarafından izlenecek, oluşturulacak rapor Yönetim Kurulunun kanaatleriyle birlikte Danışma Kuruluna ve Olağan Genel Kurula sunulacaktır.

2.4. genç-İMO

2020 yılından buyana yaşanan Kovid-19 pandemisi genç-İMO örgütlenmesini büyük oranda etkilemiştir. Üniversitelerin uzaktan eğitime geçip kapanması ve toplantı yasakları sınıf ve üniversite temsilcilik seçimlerini olanaksız kılmış Meclis toplantıları bile yapılamaz hale gelmiştir. Oysa genç-İMO örgütlülüğü, biryandan İMO'nun üniversite öğrencileri içerisinde tanınmasını sağlarken, diğer yandan öğrencilerin mesleki, sosyal ve yönetsel faaliyetlerin içerine girmelerine olanak sağlayan bir yapılanma özelliğini taşımaktaydı. Bu nitelikleriyle genç-İMO, İnşaat Mühendisleri Odasının kadrolarının yenilenmesi süreçlerinde de önemli ve etkili olmaktadır.

genç-İMO'nun yeniden ve daha sağlıklı bir yapılandırılmaya kavuşması amacıyla ve genç-İMO üyelerinin etkin katılımıyla;

- genç-İMO yönetmeliğinin revize edilmesi,
- genç-İMO kamplarının yeniden organize edilmesi
- Çeşitli sosyal sorumluluk projeleri geliştirilmesi,
- Şube ve Temsilciliklerin genç-İMO örgütlenmesi ile daha çok ilgilenmesinin sağlanması,
- Şube ve Temsilciliklerin genç-İMO üyelerinin staj sorunlarını çözmelerinde yardımcı olmaları hedeflenmektedir.

2.5. Oda Meclisi

Kurulduğu günden bu yana büyüyen ve çeşitlenen üye profili, ülkenin tamamına yayılmış örgütlenme ağı, zenginleşen mesleki ve bilimsel etkinlikleri, ülkenin demokratik gelişimi ve toplumun çıkarları doğrultusundaki çalışmaları, önemli bir maddi kaynağa ve duran varlığa sahip olması, Odamızı bir yandan güçlendirirken diğer yandan yönetilmesini zorlaştırmaktadır.

Kuşkusuz ki bir kurumun güçlenmesi, o kurumun sadece üye sayısının artmasıyla tarif edilemez. Tüm kaynakların (insan, bilgi, emek, deneyim, maddi varlık vs.) etkin bir şekilde organize edilerek amaca yönlendirilmesi ve bu kaynakların yeniden üretilip geliştirilmesi şeklindeki bir tarif, güçlü bir kuruluş tanımı açısından yanlış olmayacaktır.

Zayıf bağlarla birbirinden ayrılaştırılmış otonomik yapılar bir kurumun güçlenmesinde en önemli engeli teşkil eder. Ancak katılımcı ve paylaşımcı olmayan merkezi bir yapı da, güçlü ve etkili bir kurumun varlığının devamı için tehdit unsurudur.

Dolayısıyla merkezi bütünlüğü koruyarak, katılımcı, paylaşımcı, bütünleştirici ve demokratik bir karar alma mekanizmasının oluşturulması, tüm kurumlar gibi, Odamız için de hayati bir konudur.

Ayrıca Odamızın ulaştığı bu seviyenin neden olduğu yüksek tempolu çalışma zorunluluğu, Yönetim kurullarının ağırlaşan sorumluluklarının paylaştırılmasını da kaçınılmaz kılmaktadır.

Bu tespitten yola çıkarak; iki yılda bir toplanan Genel Kurulumuz ile iki yıl boyunca Genel Kurul yetkilerini kullanan Yönetim Kurulu arasında bir yer alacak şekilde Danışma Kurulu'nun Meclis niteliğine dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

2.6. Yönetmelikler Genel Kurulu

48. Genel Kurulumuzun aldığı karar gereği; "Odamız işleyişini kurallara bağlayıp tarif eden tüm yönetmelik ve yönergelerin, günümüz ihtiyaç ve gelişmeleri çerçevesinde yeniden değerlendirilmesi ve değişiklik gerektirdiği, öngörülen yönetmeliklerin düzenlenerek danışma kurulunun da görüşü alınmak suretiyle gerekli değişiklikleri görüşmek için..." 2023 yılı Haziran-Temmuz ayları içerisinde Genel Kurulumuzun olağanüstü olarak toplantıya çağırılması planlanmaktadır.

Hazırlanan taslaklar Yönetim Kurulunun onayı ile Şube ve ilgili birimlerin görüşlerine sunulacak, gelen görüşler ışığında taslaklar yeniden şekillendirilip Danışma Kuruluna sunulacaktır. Daha sonra Genel Kurul toplanacak ve değişiklikleri veya yeni yönetmelikleri karara bağlayacaktır.

2.7. İşyeri Örgütlenmesi

Şube ve Temsilciliklerimizin en önemli örgütlenme araçlarından birisi olarak düşünülmektedir. Faaliyetlerimizin yaygınlaşması, üye katılımının artması, İşyeri temsilciliğinin önemsenmesi geliştirilmesine bağlıdır.

TMMOB ve İMO ilkeleri çerçevesinde, kamu kurumlarında ve özel sektörde bu birimlerin yaygınlaştırılması için Şubeler teşvik edilecektir.

2.8. Yurt Dışı Kuruluşlar

Halihazırda üyesi olduğumuz Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE), Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) ve Akdeniz Ülkeleri Mühendislik Birliği ile ilişkilerimiz Odamız, mesleğimiz ve bütçemiz açısından yeniden değerlendirmeye tabi tutulacak ve üyelikten ayrılmak da dahil olmak üzere ilişki ve işbirliğinin düzeyine karar verilecektir. Ancak başta Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Kıbrıs İnşaat Mühendisleri Odası olmak üzere diğer ülkelerin İnşaat Mühendisliği örgütleriyle ortak etkinlikler düzenlemek ve işbirliğini geliştirmenin yolları aranacaktır.

2.9. Danışma Kurulu ve Ortak Toplantılar

2.9.1. Danışma Kurulu Toplantıları

1. Danışma Kurulu (Online Mayıs 2022): Çalışma Programı
2. Danışma Kurulu (Diyarbakır, Ekim 2022): Çalışmaların değerlendirilmesi
3. Danışma Kurulu (Bursa, Haziran 2023): Yönetmelikler
4. Danışma Kurulu (Ankara, Mart 2024): Genel Kurul görüşmeleri

2.9.2. Yönetim Kurulu ve Şube Başkanları Ortak Toplantıları

Olağanüstü toplantılar hariç olmak üzere 6 aylık periyotlarla

2.9.3. Saymanlar Toplantısı

1. Toplantı: Haziran 2022(Online)
2. Toplantı: Ocak 2023(Online)
3. Toplantı: Ocak 2024(Online)

2.9.4. Sekreterler Toplantısı

Yönetim Kurulu Sekreter üyesi, Genel Sekreter ve Yardımcıları, Şube Yönetim Kurulu Sekreter üyeleri ve Şube Sekreterlerinin katılımıyla olağanüstü toplantılar hariç 6 aylık periyotlarla

2.9.5. Yönetim Kurulu - Denetleme Kurulu Ortak Toplantıları

Olağanüstü toplantılar hariç olmak üzere 6 aylık periyotlarla

2.9.6. Bölge Toplantıları

Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve Temsilcilik Kurulu Üyelerinin de katılacağı,

Eskişehir, Ankara, Bursa, Konya

Sakarya, Tekirdağ, İstanbul, Balıkesir, Çanakkale, Kocaeli,

Denizli, Muğla, İzmir, Aydın, Uşak, Manisa, Antalya

Hatay, Mersin, Adana, Gaziantep, Diyarbakır

Trabzon, Van, Erzurum, Samsun

bölgesel toplantılar,

2.9.7. Şube Yönetimleri ile Ayrı Ayrı Oda Yönetim Kurulu Toplantıları

Oda Yönetim Kurulu her Şube ile ayrı ayrı olmak üzere fiziki yada online toplantılar düzenlemeyi hedeflemektedir.

2.10. Bütçe ve Mali Yapımız

Odamız ne yazık ki Türkiye Cumhuriyeti tarihinde yaşanmakta olan en derin ekonomik kriz ile karşılaşmış durumdadır. 48. Genel Kurulda kabul edilen 2022 Bütçesi daha şimdiden geçerliğini/ger-

çekçiliğini yitirmiş durumdadır. Giderlerimiz hızla ve katlanarak artarken gelirlerimiz için ön gördüğümüz artış oranları, belge ve aidat ücretleri artan giderlerimizi karşılayamayacak durumdadır.

Bu durum kaçınılmaz olarak, Genel Kurulun vermiş olduğu yetki çerçevesinde 2022 yılının ikinci yarısı için bütçe revizyonunu gerekli kılmaktadır. Üye aidatlarının, belge ve hizmet ücretlerinin artırılması, giderlerin yeniden değerlendirilmesi zorunluluk halini almış durumdadır.

Bu tablo karşısında masrafların azaltılması, giderlerin düşürülmesi gerekecek ve hatta bazı etkinliklerin (bu programda yer alanlar da dahil) ertelenmesi söz konusu olabilecektir. Diğer yandan asıl gelir kaynağımız olan üyelerimizin aidat ödeme oranlarını artırmamız, Odamız tarafından verilen belgelere yönelik talebin artmasını sağlamamız gerekmektedir.

3. Meslek Alanlarına Yönelik Etkinlikler

3.1. Kurul ve Komisyonlar

Kurul ve Komisyonların Çalışma Biçim ve Esasları

- a. Komisyonlar: Kuruluş amacı doğrultusunda hedeflenen çalışmaların tamamlanması süresince görev yapar.
- b. Kurullar: Yönetim Kurulu dönemi boyunca görev yapar.
- c. Kurul ve komisyonlar kendi içinde bir başkan ve bir raportör seçer. Kurul ve komisyonların sekretery hizmetleri Oda tarafından verilir. Kurul ve Komisyonlar ayda en az bir kez toplanır. (Bu kurallar periyodik yayınların Yayın Kurullarını kapsamaz)
 - Kurul ve komisyonlar kuruluş amaçları doğrultusunda yapacakları çalışmaların yanı sıra Yönetim Kurulu tarafından kendilerine havale edilen konuları öncelikli olarak inceler, kanaat belirtir ve görüş oluşturur.
 - Kurul ve Komisyonlar çalışmalarında, Şubelerin görüş ve katkılarının alınmasına özen gösterir.
 - Kurul ve komisyonların yapacağı çalışmalar, Yönetim Kurulunun konuya yönelik alacağı kararlara ve izleyeceği politikalara esas teşkil eder.
 - Kurul ve komisyonlar alt komisyonlar oluşturabilir ya da profesyonel hizmet almak için Yönetim Kuruluna başvurabilir. Yönetim Kurulu bu talepleri öncelikli olarak gündemine alır ve karara bağlar.
 - Kurul ve Komisyonlar çalışma konuları çerçevesinde seminer, forum, panel, çalıştay türü etkinlikleri düzenleyebilir.
- d. Kurul ve Komisyonlar çalışma program ve takvimlerini kendileri tespit eder.

Çalışmaları için gerekli olan bütçeyi çıkarır ve ihtiyaç duyacakları ekipmanları tespit ederek Yönetim Kurulundan talep ederler. Yönetim Kurulu bu talepleri karşılamak amacıyla ve imkanlar dahilinde önceliği bu taleplere verir.
- e. Bu ilke ve kurallar sadece merkezi düzeyde kurulan komisyonlar için geçerlidir. Odamız bünyesinde oluşturulacak bu kurullar, Ana Yönetmeliğin Yönetim Kuruluna vermiş olduğu yetki çerçevesinde kurulur.

Bu doğrultuda aşağıdaki kurul ve komisyonlar oluşturulacaktır;

1. Geoteknik Uzmanlık Kurulu
2. Hidrolik ve Su Yapıları Uzmanlık Kurulu
3. Kıyı-Deniz Uzmanlık Kurulu
4. Ulaştırma Uzmanlık Kurulu

5. Yapı Malzemeleri Uzmanlık Kurulu
6. Yapı Uzmanlık Kurulu
7. İnşaat Yönetimi Kurulu
8. Afet Hazırlık Müdahale Kurulu
9. Mesleki Değerlendirme Kurulu
10. Meslek İçi Eğitim Kurulu
11. Teknik Dergi Yayın Kurulu
12. Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) Dergisi Yayın Kurulu
13. Bilirkişilik Komisyonu
14. İnşaat Mühendislerinin Çalışma Koşulları ve İstihdam Komisyonu
15. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Komisyonu
16. İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Komisyonu
17. Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu
18. Kentsel Altyapı ve Yapılaşma Komisyonu
19. Yapı Denetim Komisyonu

3.2. Mesleki-Bilimsel Etkinlikler

3.2.1. Kongre ve Sempozyumlar

Gelenekleşmiş ve yeni konular çerçevesinde yapılması düşünülen etkinlikler aşağıdaki gibidir. Aşağıda 1'inci ve 2'nci sırada belirtilmiş olanlar hariç olmak üzere belirtilen tüm kongre ve sempozyumlar Şubelerin organizasyonlarına talip olmaları halinde gerçekleştirilecektir. Bir etkinlik birden fazla Şube işbirliği içerisinde gerçekleştirilebilir.

Tüm bu etkinliklerin daha katılımcı ve daha çok insana ulaşması için aşağıdaki ilkeler benimsenmektedir.

- A) Her Kongre ve Sempozyum sonunda mutlaka bir sonuç bildirisinin yayınlanması, sonuç bildirimlerinin Yürütme Kurulları tarafından önceden hazırlanması ve forum halinde yapılacak olan son oturumda katılımcılarla birlikte tartışılması,
 - B) Kongre ve Sempozyumlarda gerçekleştirilen her oturumun birer seminere-konferansa dönüştürülerek diğer Şubelere taşınması ve bu seminerlerin merkezi bir koordinasyon içinde etkinlik Yürütme Kurulları tarafından planlanması,
 - C) Kongre ve Sempozyumlardaki özgün nitelikli veya çağrılı bildirilerin/sunumların MİEK koordinasyonunda İMOSEM arşivine kazandırılması,
 - D) Kongre ve Sempozyumlarda özgün mühendislik uygulamalarındaki deneyimlerin aktarılmasına özen gösterilmesi,
1. 18. Teknik Kongre ve Sergisi
 2. 70. Yıl İnşaat Mühendisliği Kurultayı (II)
 3. Kıyı ve Deniz Mühendisliği Sempozyumu
 4. Çelik Yapılar Sempozyumu
 5. Köprüler Viyadükler Sempozyumu
 6. Mühendislikte Bilgisayar Uygulamaları Sempozyumu
 7. Yapılarda Güçlendirme Sempozyumu
 8. Trafik Mühendisliği Sempozyumu
 9. Geoteknik Sempozyumu

10. İnşaat Yönetimi Sempozyumu
11. Kentsel Altyapı Sempozyumu
12. Taşkın-Heyelan-Çığ Sempozyumu
13. Su ve Enerji Yapıları Sempozyumu
14. Ulaştırma Kongresi
15. Beton Kongresi
16. Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devri Sempozyumu
17. Deprem Mühendisliği Konferansı
18. İnşaat Sektörü Sempozyumu
19. Yapılarda Kimyasal Katkılar Sempozyumu
20. Tüneller Sempozyumu
21. Yüksek Yapılar Sempozyumu
22. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu
23. Prefabrik Sempozyumu

3.2.2. Çalıştaylar

Aşağıda belirtilen Çalıştaylar Şubeler aracılığı ile tüm illerde yapılacak olup sonuçları ilgili Kurullar tarafından ulusal ölçekli raporlara dönüştürülecektir. Çalıştayların formatları ve programı Oda merkezi tarafından belirlenecektir.

1. Kent içi ulaşım ve trafik
2. Kentsel altyapı,
3. Kentsel yapılaşma ve konut
4. İnşaat Mühendisliğinin Sorunları ve Geleceği (İnşaat Mühendisliği Kurultayının alt çalışması)

3.3. Meslek İçi Eğitim

MİEK yönetmeliğin amaç maddesinde belirtildiği üzere, inşaat mühendislerinin, ülke ve toplum yararını ve mesleki etik değerleri gözeterek bir anlayışla, mesleki alanlarıyla ilgili bilimsel, teknolojik gelişmeleri izlemeleri, ulusal ve uluslararası ölçekteki uygulamalara hakimiyet sağlamaları, yenilikleri kavrayacak ve özümseyecek bilgiye sahip olmaları, kişisel gelişimi süreklileştirecek olanakları kullanabilmeleri doğrultusunda sürekli mesleki eğitimlerine ilişkin usul ve esasları düzenlemek doğrultusunda çalışmalarını sürdürmektedir.

48. Dönemde bir önceki dönemde başarılı bir şekilde hayata geçirilen Sürekli Eğitim Merkezi'nin geliştirilmesine ve genişletilmesine odaklanacaktır. Güncel ve bilimsel bilgiyi, tüm üyelerimize eşit ve ekonomik biçimde yaymak hedeflenecektir.

Bugüne kadar 600 den fazla üyemizin katılım gösterdiği Şantiye Şefliği Temel Eğitimi için soru hazırlayıcılar ve sınav kurulu oluşturularak, eğitimi tamamlayanlar için başarı sınavı düzenlenecektir. Verilecek başarı belgesi ile, Şantiye Şefliği Temel Eğitimi çerçevesinde aktarılanlardan, yüksek düzeyde bilgiye sahip üyelerimizin belirlenmesi hedeflenecektir.

Sürekli Eğitim Merkezinin bu güne kadar sürdürdüğü kayıttan eğitimlere, uzaktan ve canlı eğitimler eklenecektir. Üye sayısı göreceli olarak çok olan Şubelerimizde düzenli olarak açılan eğitimleri, çevrim içi ve canlı olarak düzenleyerek, tüm üyelerimize ulaşılmasına çaba gösterilecektir.

İnşaat Mühendislerinin faaliyet gösterdiği uzmanlık alanlarında, ilgili kurul ve komisyonlarla eşgüdüm içinde eğitimler hazırlanacak ve üyelerimize sunulacaktır.

3.4. Mevcut Yapı Performans Değerlendirmesi ve Güçlendirme Projesi Alanında Çalışan İTB ve SİM'lerin İMO Web Sayfalarında Yayınlanması

47. Dönem içerisinde, kamuoyunun ihtiyaç duyduğu mevcut yapıların değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi konularında faaliyet gösteren bilgi ve birikim sahibi İnşaat Mühendisleri ve firmaların tasnifi ve tanıtımını yapmak amacıyla başlatılan çalışma bu dönem hayata geçirilecektir.

Bu uygulama tamamen gönüllülük esasına göre işleyecektir. Bu alanda çalışan SİM ve İTB sahibi firmalar, talep ettikleri takdirde değerlendirmeye tabi tutulacak, değerlendirme kriterlerini yerine getiren SİM'lerin ve İTB'lerin isimleri web sayfalarında yayınlanacaktır. Değerlendirme yönteminin nasıl olacağı bir Yönerge ile belirlenecek olup, uygulama deneyimli meslektaşlarımızdan oluşturulacak yeni bir kurul aracılığı ile yapılacaktır.

3.5. Yayınlar

Teknik Güç: 1972 yılında yayın hayatına başlayan ancak 1980 darbesi ile yayın hayatına ara vermek zorunda kalan Teknik Güç, gazete formatıyla 2003 yılından itibaren yeniden yayın hayatına başlamış, 2012 yılından itibaren ise elektronik ortamda okurlarıyla buluşmaya devam etmiştir.

Çağımızda iletişim ve haberleşme araçlarının çeşitlenmesi, bizlere, üyeye ve kamuoyuna yönelik haber ve mesajlarımızın daha kolay ve hızlı verebilmemizi sağlayacak imkanlar sunmaktadır. Bu çerçevede Teknik Güç'ün günlük haber ve yorum gazeteciliği yapan Web haber portalına dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Türkiye Mühendislik Haberleri: 1955'ten bu yana 65 yıllık kesintisiz yayın hayatıyla Türkiye'nin en eski periyodik yayını olan Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi, bu dönem dahilinde de geliştirilip yaygınlaştırılması ve okunurluğunun artırılması için gerekli tedbirler alınacak, yeni ve çağdaş gelişmeleri, mühendislik haberlerini üyelerimize aktarmaya devam edecektir.

Teknik Dergi: 1972 yılında bilimsel ve teknik içerikli yazıların yayınlandığı bir yayın organı olan "Teknik Bülten" uzunca bir aradan sonra 1990 yılından itibaren yeni bir formatla "Teknik Dergi" adı altında yayın hayatına devam etmektedir. Uluslararası tanınırlığı bulunan ve İnşaat Mühendisliği alanında İngilizce ve Türkçe yayın yapan hakemli tek dergi olan Teknik derginin yayınlarına devam etmesi desteklenecektir.

E-Bülten: E-bülten 7 günlük periyotlarıyla Oda merkezi ve Şubelerinden haber vermeye devam edecektir.

Şube Bültenleri: Ekonomik koşullar nedeniyle, Şubelerin basılı bülten çıkarıp dağıtımını yapmakta zorlanacağı düşünülmektedir. Dolayısıyla 48. Dönem içerisinde Şube Bültenlerinin Şube e-bültenlerine dönüştürülmesi teşvik edilecektir.

genç-İMO Bülteni: Öğrenci üyelerin iletişim ve haberleşme araçlarından biri olan genç-İMO bülteni elektronik ortamda faaliyetlerini sürdürmesi doğrultusunda desteklenecektir.

Özgün Kitaplar ve Çeviriler: Gündeme ve tespit edilen ihtiyaçlara uygun olarak, özellikle, ileri hesap teknikleri, performans temelli tasarım teknikleri, güçlendirme ve onarım teknikleri konularını içeren telif kitaplar ve çeviriler yayımlanacaktır.

E-kütüphane: Üyelerimizin yapacağı araştırmalarda Odamız arşivine web sayfası üzerinden kolay ve rahat ulaşabilmesi için gerekli çalışmalar yapılacaktır.

Sektör Raporları: İnşaat Sektörü ve bileşenlerine yönelik belirli periyotlarda çıkarılacak raporlarla üyelerimiz ve kamuoyunun aydınlatılması hedeflenmektedir.

Türkiye Kıyıları ve Deniz Alanları

İMO Yönetim Kurulu, 16 Nisan 2022 tarih ve 31811 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile ilgili 22 Nisan 2022 tarihinde açıklama yaptı.

Ülkemiz için kıyı ve deniz alanlarının sunduğu doğal kaynakların ve olanakların kullanımı ülke ekonomisinin vazgeçilmez temel bir parçası, doğru kullanımı geleceğimizin güvencesidir.

Ulaşım, barınma, besin, turizm, doğalgaz, maden, tarım ve ülke savunması gibi temel kullanım alanları ile ülkemize en büyük ekonomik katkısı yapan kıyı ve deniz alanlarımızın ekolojik ve doğal değerlerini koruyarak ülkemiz yararına sürdürülebilir kullanımı, ancak bilimsel, bilinçli, duyarlı planlamalarla mümkündür.

Unutulmamalıdır ki; Kıyı Alanları, Kıyı Kentler ve Deniz Alanları, özellikle iklim değişikliğinin yansımalarının yarattığı doğal afetler; artan fırtınaların şiddet ve oluşma sıklığı, deniz seviyesi yükselmesi, taşkınlar, su baskınları ile büyük tehdit altındadır. Yanlış, plansız ve kontrolsüz kullanımın sonucu nehirler ve deniz alanlarının kirlenmesi nedeniyle yok olan ekolojik denge ve doğal yaşam, yanarak doğası yok olan ve betonlaşan kıyı alanlarımız ülkemiz ve dünya için geri dönüşü olmayan bir büyük kayıptır.

Kıyı ve deniz alanlarında, doğa - kullanım dengesini sağlayacak bilimsel çözümler, ancak; meslek odalarının, kamu kurumlarının, üniversitelerin, araştırma merkezlerinin, enstitülerin, toplum bilinci geliştirilmiş yerel halkın katılımı ile oluşacak ulusal bir iş birliği ile sağlanabilir.

16 Nisan 2022 tarih ve 31811 sayılı Resmi gazete de yayınlanan Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik madde 1. f fıkrasında "mevcut onaylı kıyı kenar çizgisine yapılan itirazların Valilik Kıyı Kenar Çizgisi Tespit Komisyonlarıncı değerlendirilmesi sonucunda; bu alanların kıyı özelliği taşıyıp taşımadığının bilimsel ve teknik gerekçelere dayanarak hazırlanacak teknik raporda belirtilmek kaydı ile yeni bir kıyı kenar çizgisi tespiti yapılması" denilmekte olup, bu madde ile, teknik olmayan bir değerlendirme yapılarak (kıyının kıyı özelliğinin belirlenmeye çalışılması) kıyıların kamusal alan olma özelliğinin yok edilmesi sağlanacak, kıyıların kamu ve halk yararına kullanılmasının önüne geçilerek özel sektöre veya kişilere rant yaratılacak ve kıyıların yağmasına yol açılacaktır.

Yıllardır süren doğa kıyı talanlarına son verilmesi ve bu maddenin derhal iptal edilmesi gerekmektedir.

Biliyoruz ki; denizlerimize ve kıyılarımıza sahip çıkmak ulusal bir görevdir ve geleceğimizin ve yaşanabilir güzel bir dünyanın güvencesidir.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**



Halkın Can ve Mal Güvenliği Şirketlerin Kârı İçin Tehlikeye Atılmamalıdır!

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun, bazı otoyollarda hız limitlerinin artırılmasıyla ilgili İçişleri Bakanlığının çalışmaları hakkında 13 Mayıs 2022 tarihli açıklaması.

İçişleri Bakanı Süleyman Soylu, katıldığı bir televizyon programında kanunun Bakanlığa verdiği yetkiye dayanarak yap-işlet-devret projeleri ile yapımı tamamlanan Kuzey Marmara Otoyolu, İstanbul-İzmir Otoyolu, Ankara-Niğde Otoyolunda yasal hız limitlerini 20 km/sa artırarak 140 km/sa'e, Anadolu Otoyolunun Ankara-Niğde Otoyolu hariç kısmında da 10 km/sa artırarak 130 km/sa'e çıkarmak için çalışmalar yaptıklarını ve 1 Temmuz itibarıyla uygulamaya geçmeyi planladıklarını açıklamıştır.

Gerekçesini açıkça kamuoyu ile paylaşmadan yapılan bu çalışma ile cezaya esas hız sınırları yap-işlet-devret ile yapılan otoyollarda 154 km/sa, diğer otoyollarda da 143 km/sa'e yükseltilecektir.

Ülkemizde trafik güvenliği son derece kritik sorunların başında gelmekteyken hız limitlerinin artırılması ile trafikte can ve mal güvenliğinin daha tehlikeli bir hal alacağı malumdur. Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2020 yılı Trafik Kazaları Özetinde, Avrupa ülkelerinde bin kişiye düşen otomobil sayısı ortalama 530, Türkiye'de ise 157 olmasına rağmen; Avrupa'da bir milyon otomobile düşen ölü sayısı 100, Türkiye'de ise 371'dir. Bu durum açıkça trafik güvenliği açısından hangi düzeyde olduğumuzun en somut göstergesidir.

Yine aynı istatistiklere göre ölümlü ve yaralanmalı trafik kazalarına etken sürücü kusurlarına ait bilgilerde hız ile alakalı olan kusur oranları "Araç hızını yol, hava ve trafiğin gerektirdiği şartlara uydurmamak" %36, "Aşırı hızlı araç kullanmak" %0,80'dir. Neredeyse trafik kazalarının %40'ı hız ihlallerine dayanmaktadır.

2020 yılı içerisinde yaklaşık bir milyon kazada 5000'e yakın yurttaşımız hayatını kaybetmiş 230.000 yurttaşımız ise yaralanmıştır. Bu rakamlar, ülke yol ağıımızın çok küçük bir kısmını kapsayan otoyollarda 314 ölüm ve 6546 yaralanma olarak şekillenmiştir. Özellikle ölümlü trafik kazaları incelendiğinde otoyollardaki ölüm oranının çok yüksek olduğu aşikardır.

2020 yılı itibarıyla 3523 km uzunluğa sahip otoyollardaki trafik kazalarındaki ölü sayısı 314 iken, 64994 km uzunluğa sahip Devlet ve İl Yollarında ölü sayısı 2216'dır. Dolayısıyla km başına otoyollardaki ölüm oranı Devlet ve İl Yollarındaki ölüm oranının 2,6 katıdır.

Ülke kamuoyu bilmelidir ki bahse konu otoyollardaki proje tasarım hızı 120 km/sa alınmıştır. Her ne kadar İçişleri Bakanı karayolları standartlarını dikkate alarak hız limiti değişikli yapacaklarını ifade etse de bir bütün olarak bu yolların geometrik yapısı bahse konu hızlara uygun değildir.

Durum bu kadar vahim iken otoyollarda hız limitlerinin artırılmasının yol kullanıcılarının can ve mal güvenliğini daha da tehlikeye düşüreceği açıktır. Hız limiti değişikliğinin akla gelen tek gerekçesi kamuoyunda yoğun bir şekilde tartışılan yap-işlet-devret projelerinde garanti geçiş rakamlarının halkın can ve mal güvenliğini tehlikeye atarak sağlanmaya çalışılmasıdır. Yani bakanlık kamuoyunda tartışılan bir konuyu kapatmak için bilime ve teknolojiye aykırı, can ve mal güvenliğini hiçe sayan, yolun işletilmesindeki yeknesaklığı bozan bir uygulamayı hayata geçirmeyi hedeflemektedir.

İçişleri Bakanlığı ve ilgili kurumlar bir an önce hız limiti değişikliği çalışmalarından vazgeçip, ülkemiz için temel sorunlardan olan trafik güvenliğinin sağlanması için gerekli çalışmaları yapmalı, sorumluluklarının yap-işlet-devret projelerini gerçekleştiren firmaları meşrulaştırmak değil halkın ekonomik, konforlu ve güvenilir ulaşım ihtiyacını karşılamak olduğunu hatırlamalıdır.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**

Çevre Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Üzerine Kanun Teklifi Üzerine Değerlendirme

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun, Çevre Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Üzerine Kanun Teklifi hakkında, 9 Haziran 2022 tarihinde yaptığı değerlendirme.

Birkaç gün önce bazı AKP Milletvekilleri tarafından hazırlanan Çevre Kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik öngören torba kanun teklifi ilgili komisyonlardan geçerek TBMM Genel Kuruluna gönderilmiş bulunmaktadır.

Siyasal iktidarın daha önce de sıklıkla yaptığı gibi, çevre ve yapılaşma açısından oldukça önemli olan bazı değişiklikleri ilgili kurumların görüşüne başvurmadan, önünü arkasını düşünmeden veya düşündürmeden alelacele hazırlayarak kanunlaştırmaya çalıştığı görülmektedir.

Daha öncekilerden de alışık olduğumuz üzere bu torbadan da kamu yararı, doğa ve çevre yararı çıkmamış, tam tersine çevre ve imar konusunda kamusal hizmet ve alanların daha fazla ticarileştirilmesi, piyasalaştırılması ve özelleştirilmesi çıkmıştır.

Söz konusu kanunun 8'inci, 12'inci ve 13'üncü maddeleri çevre ve kıyı alanlarının nasıl ticarileştirildiklerinin tipik örnekleridir.

Madde 8'de; *"Boğazlar ve Susurluk Havzası dâhil Marmara Denizi Hidrolojik Havzasında ve bu Havza'da yer alan illerden İstanbul, Bursa ve Kocaeli illerinin tamamında, ileri atıksu arıtım tesisi, arıtma çamuru işleme ve bertaraf tesisi ile atık geri kazanım ve bertaraf tesislerinin kurulmaması sebebiyle çevre kirliliği riski oluşması veya halk sağlığının tehdit edilmesi halinde; bu tesisleri kurmayan mahalli idarelere söz konusu altyapı yatırımlarının iş termin planlarını Bakanlığa sunmaları için 6 ay süre verilir. Bu süre içinde iş termin planlarının sunulmaması veya iş termin planlarında belirtilen sürelerle uyulmaması durumunda, **Bakanlık veya Bakanlığın yetkilendireceği ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlar bu tesisleri mahalli idareler adına resen yapabilir, yaptırabilir ve bu tesisleri işlettirebilir...**"* demek suretiyle,

Madde 12'de; *"Mahalli idarelerin çevre kirliliğini önleyici yatırımlar kapsamında arıtma, geri kazanım, arıtma çamuru işleme ve bertaraf; sıfır atık yönetimi kapsamında atıkların toplama, taşıma hizmetleri, atık işleme, geri kazanım ve bertaraf tesisleri ile mapa-şamandıraların özel sektör eliyle ve özel hukuka tabi 10 yıldan uzun süreli sözleşmelerle yap-işlet-devret modeliyle gerçekleştirilmesi ile bu maddede belirtilen kamu yatırım ve tesislerinden hâlihazırda mevcut bulunanların idamesi, bakımı ve onarımı, yenilenmesi, kapasitesinin artırılması ile modernize edilmesi suretiyle ilave yatırımlarının yaptırılarak işletilmesi, niteliğine göre görevli şirket veya mahalli idarece dönemsel olarak ödenecek işletme hizmet bedeli karşılığında işlet devret modeliyle gerçekleştirilmesi halinde, iş ve işlemler bu Kanundaki usul ve esaslar çerçevesinde yürütülür..."* demek suretiyle,

Madde 13'te; *"Türkiye Çevre Ajansı tarafından, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanunu kapsamında yer alan depozito düzenlemeleri çerçevesindeki yap-işlet-devret projeleri, bu Kanundaki usul ve esaslara göre gerçekleştirilebilir. Depozito düzenlemeleri çerçevesinde Türkiye Çevre Ajansıca yatırımı gerçekleştirilen kamu yatırımlarının özel sektör tarafından belirli şartlarla ve 10 yıldan uzun süreli olarak işletilmesi bu Kanundaki usul ve esaslara göre gerçekleştirilebilir..."* demek suretiyle çevre konularında özelleştirmenin nasıl gerçekleştirileceği tarif edilmiş bulunmaktadır.

Oysa Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 56'ncı Maddesinde çevre sağlığını korumak, çevre kirlenmesini önlemek, devletin asli görevi olarak tanımlanmıştır. Devlet bu sorumluluğunu yok sayamaz veya devredemez.

Temel motivasyon kaynağı kâr etmek ve kârını artırmak olan özel şirketlerin, serbest piyasa aktörlerinin, kamusal bir hizmeti toplum, doğa ve çevre yararını gözeterek vermesini beklemek mümkün değildir.

Yap-İşlet-Devret modeli ile bugüne kadar özelleştirilen alanların, yaptırılan yatırımların hiçbirisinde başarı sağlanamamıştır. Son 20 yılda ulaşım, haberleşme, enerji, sağlık ve eğitim gibi alanlarda yapılan özelleştirmeler bu başarısızlıkların tipik örneklerindendir. Tabi bu başarısızlık kamu maliyesi, hizmet maliyeti (yurttaşlara maliyeti), hizmet kalitesi ve niteliği yönünden olmuştur. Yoksa işletmelerin kazanç ve kârlılıkları açısından son derece başarılı bir süreç işlemiştir.

Şimdi aynı senaryolar çevre alanı gibi hassas ve geri dönüşü olmayan bir alanda uygulamaya sokulmak istenmektedir. Çevre kirliliğinin önlenmesi amacıyla arıtma, atıkların toplanması, taşınması, bertarafı veya geri kazanımı süreçleri veya tesislerinin özelleştirilmesi, ya kamusal maliyetlerin son derece yükselmesine ya da çevre felaketlerinin yaşanmasına, belki de ikisine birden sebebiyet verecektir. Çevre yatırımları bilimsel ve teknik bilgi, ileri teknoloji, kurumsal işleyiş, nitelikli ve yeterli iş gücü gerektirmektedir. Bu da yetmez, her işlem adımı ve aşamasında kontrol gerektiren, sürekli ve sürdürülebilir denetim mekanizmaları dahilinde çalışması gereken bir işlemdir. Bu gereklilik de ne yazık ki ülkemizde yaşanmakta olan ahbap-çavuş kapitalizmi dahilinde yerine getirilebilecek bir durum değildir. Nitekim kanun teklifi de bu türlü gereklilikleri yok saymaktadır.

Anayasanın 43'üncü Maddesinde "*Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. Kıyılarla sahil şeritlerinin, kullanış amaçlarına göre derinliği ve kişilerin bu yerlerden yararlanma imkân ve şartları kanunla düzenlenir.*" hükmü getirilmiştir. Ayrıca, 3261 sayılı Kıyı Kanununun 5'inci Maddesinde "*Kıyılar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır...*" denmektedir.

Hazırlanan teklifin 12'nci Maddesinde belirtildiği gibi mapa ve şamandıraların YİD modeliyle özel sektöre devredilmesi açıkça Anayasaya ve Anayasanın amir hükmüne göre çıkarılmış olan Kıyı Kanununa aykırıdır. Çünkü mapa ve şamandıralar ile teknelerin kıyıda duraklaması ve konaklamasının YİD modeli ile şirketlere verilmesi, kıyıların amatör denizciliğe, deniz turizmine ve kamuya kapanarak şirketlerin denetimine geçmesine sebep olacaktır. Ayrıca 29'uncu Maddede belirtilen ajanslar aracılığı ile yapılması da uygun ve mümkün değildir. Çünkü kıyılar, ekosistemin en duyarlı bileşenidir ve bu nedenle bu bölgelere ilişkin karar alma ve uygulama süreçleri bilimsel bilgilerle ve kamu eliyle yönetilmelidir. Yetkilendirilen ajanslar bu konuda hiçbir yeterliği olmayan vasıfsız müesseselerdir.

Torba yasanın 1'inci Maddesinde; "*Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından inşa edilen baraj, gölet ve diğer depolama tesislerinin maksat oranları **Cumhurbaşkanı tarafından belirlenir, değiştirilebilir veya kaldırılabilir***" hükmü yer almaktadır.

Bilindiği üzere baraj, gölet ve diğer depolama tesisleri hidroelektrik, sulama, içme suyu, taşkın kontrolü ve yer altı suyu seviyesini artırmak amacıyla yapılmaktadır. Bu su tesisleri yapılırken birden çok amaca hizmet edebilmektedirler. Bir baraj ya da gölet sulama, içme suyu ve hidroelektrik fayda sağlamak amacıyla yapılabilmektedir. Aynı baraj veya göletten birden çok kurum veya kuruluş faydalanabilmektedir. Bu nedenle tesisin toplam yapım ve kamulaştırma gibi giderlerinin hesaplanması ve toplam maliyet üzerinden de maksat paylarının değerlendirilmesi gerekmektedir. Maksat payları tamamen mühendislik hesaplarına dayanarak belirlenmektedir.

Fakat, yapılacak bu kanuni düzenleme ile mühendislik hesapları bir tarafa bırakılabilecek ve sübjektif değerlendirmeler ile maksat payları tespit edilip belki de sıfırlanabilecektir. Yani istenirse bir belediyenin içme suyu sağladığı bir barajın maksat payı artırılabilir ya da azaltılabilir. Aynı şekilde özelleştirilmesi düşünülen hidroelektrik santrallerin maksat payı da azaltılabilir ya da sıfırlanabilecektir. Yine herhangi bir özel kuruluşa (maden, sanayi tesisi vb.) sağlanan suyun maksat payı yine hiçbir bilimsel gerçeğe dayandırılmadan belirlenebilecektir. Bu yöntem ile kamu kaynaklarının özel kuruluşlara aktarılmasının önü açılacağı gibi, cezalandırma ya da ödüllendirme aracı olarak da kullanılmasının olanağı yaratılmış olmaktadır. Dolayısıyla maksat payı tespit yetkisinin teknik bir kurum olan DSİ'den alınıp siyasi erkin başı olan Cumhurbaşkanına verilmesi sakıncalıdır.

Torba yasanın 14-15-16-17-18-19'uncu Maddeleri 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunda bazı değişiklikler öngörüyor. Oysa ki, bugün ülkemizde sadece kağıt üzerinde işleyen bir sisteme dönüşmüş olan Yapı Denetim Sistemi palyatif düzenlemeler yerine köklü değişiklikleri gerektirmektedir.

2001 yılında yürürlüğe giren 4708 sayılı Kanun, kamusal bir hizmet olan yapı denetiminin özel kuruluşlar aracılığı ile yapılıyor olmasını kurgulamıştır. Her özel işletme gibi yapı denetim kuruluşları

ve laboratuvarları kâr etme motivasyonu ile çalışmaktadır. Ne türlü kısıtlayıcı ve cezai önlemler alınırsa alınsın sistem işlememektedir ve işlemeyecektir. Çünkü bu işletmeler için en önemli maliyet unsuru mühendislik mimarlık hizmetlerinin bizzat kendisidir. Nitelikli bir denetim uygulaması, nitelikli ve gerçekten yapılan bir mühendislik mimarlık hizmeti gerektirir. Bu durum da gerçek hizmet bedelinin karşılanmasını gerektirir ki, işletmeler ve dolayısıyla müteahhitler için “yüksek” maliyet anlamını taşımaktadır.

Yapı denetim sisteminde kurucu ortakları da dâhil olmak üzere proje ve uygulama denetçisi, kontrol mühendisi, laboratuvar denetçisi ya da şantiye şefi olarak çok sayıda mühendis ve mimar yer almaktadır. Sistem bünyesindeki her bir aktör için farklı sorunlar barındırmaktadır. En önemli sorun yetkin mühendis ve mimarların sistem içinde barınmıyor olmasıdır.

Sistemde denetçi, kontrol elemanı ve şantiye şefi olarak yer alan mühendis ve mimarlar ekonomik sorunların yanı sıra ücretli çalışmanın getirdiği sorunlarla da boğuşmaktadır. Meslektaşlarımız üstlendikleri sorumluluğa göre son derece düşük ücretlerle çalıştırılmakta, bir yandan yapı üretim sürecinde görev alan eğitimsiz ve vasıfsız usta, kalfa ve işçi gibi meslek mensupları ile uğraşırken diğer yandan yapı sahibi veya yüklenici tarafından proje dışı imalatları görmezden gelmeye zorlanmaktadır.

İşveren vekili sıfatı nedeniyle yapı işyerlerinde iş kazaları da dahil olmak üzere yapı işyerlerinde oluşabilecek her türlü sorunun doğrudan muhatabı olan şantiye şefleri, tam zamanlı olarak çalışmalarını gerektiren sistemde aynı zamanda 5 ayrı işyerinde şantiye şefliği yapmalarına olanak tanınması nedeniyle, üstlendikleri tüm bu sorumlulukların gereklerini yerine getirmekten uzaktır.

Sistemin sağlıksız kurgusu nedeniyle görevini yapamayan ya da firma sahipleri tarafından ruhsatlı projesine aykırı uygulamalara onay vermeye zorlanan birçok mühendis ve mimara, Bakanlık tarafından açılan soruşturmalar sonucu meslekten men cezasına varan cezalar verilmektedir. Sistem yarattığı kaosun tek suçlusu olarak ücretli mühendis ve mimarları görmek ve hedef tahtasına oturtmaktadır. Zira yasanın uygulama sürecinde karşılaşılan güçlükler giderilmediği gibi yapılan değişiklikler sadece firmalar lehine olmuş, binlerce mühendis ve mimar çalışan için koşulları iyileştirici en ufak bir düzenleme yapılmamıştır.

Bu çerçevede;

- Sağlıklı işleyen bir sistemde planlama, projelendirme, üretim ve denetim hizmetlerinin birbirinin olmazsa olmazı ve tamamlayıcısı olduğu gerçeğinden hareketle başta İmar Kanunu olmak üzere Yapı Denetim Kanunu ve ilgili tüm Kanunlar ve bağlı yönetmelikleri kamu yararı ilkesi gözetilerek ve bütüncül bir anlayışla yeniden düzenlenmelidir.
- Mevcut Yapı Denetim Yasasının öngördüğü, ticari yanı ağır basan yapı denetim şirketi modeli yerine; uzmanlık ve etik değerlere sahip yapı denetçilerinin etkinliğine dayalı, meslek odalarının sürece etkin katılımını sağlayacak yeni bir denetim süreci modeli hayata geçirilmelidir.
- Mesleğinde yetkin ve etik değerlere sahip mühendis ve mimarların görev üstlenmelerini sağlayabilmek için, meslek odalarının anayasal hakkı olan “belgelendirme yetkisi” Bakanlık tarafından kabul edilmeli ve bu çerçevede gerekli düzenlemeler ivedilikle yapılmalıdır. Sistemde görev alan tüm mühendis, mimarların düzenli eğitim ve belgelendirilmeleri meslek odaları tarafından yapılmalıdır.
- Meslektaşlarımızın etkin ve verimli çalışması için sistem içerisinde uygun çalışma ortamları sağlanmalı, kamu görevlisi statüsü kazandırılmalı, özlük hakları iyileştirilmeli ve TMMOB asgari ücretinin altında ücret almamaları sağlanmalıdır.
- Şantiye şeflerinin tam zamanlı olarak şantiyelerde istihdamı sağlanmalıdır.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

JMO Genel Başkanı'nın Türkiye Deprem Tehlike Haritası ile ilgili iddiasına cevap

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun, bazı yayın organlarında Türkiye Deprem Tehlike Haritasına ilişkin yer alan haberlerle ilgili 27 Temmuz 2022 tarihinde yaptığı açıklama.

Bazı medya yayın organlarının internet sayfalarında 25 Temmuz 2022 tarihinde TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO) Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Alan'a atfen yayımlanan *"Ege'yi ürküten deprem raporu"* başlıklı haberde, 18 Mart 2018 tarihinde Resmi Gazete yayımlanan ve 01 Ocak 2019 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Deprem Tehlike Haritasında tanımlanan *deprem ivme değerlerinin olduğundan daha düşük alındığı, bu değerlere esas alınarak mevcut yönetmeliğe göre inşa edilecek 'mevzuata uygun' binaların bile ilk depremde yıkılma riskiyle karşı karşıya kalacağı*, bu durumun sadece İzmir ile sınırlı olmadığı ve diğer kentler için de geçerli olduğu iddia edilmiştir! Türkiye Deprem Tehlike Haritası ile ilgili olarak Resmi Gazetede yayımlanan kararın iptali için Danıştay 6. Dairesinde açılan davaya sundukları *"bir dizi teknik rapor ve araştırma sonuçlarına rağmen mahkemenin riskleri görmezden gelerek düzenlemeleri iptal etmemesine anlam verilemediği"* ifade edilmiştir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) olarak, hiçbir veriye ve araştırmaya dayanmaksızın ortaya atılan bu büyük iddiayı hayretle ve aynı zamanda esefle karşıladığımızı ifade etmek isteriz. Konunun uzmanı olmayan kişi ve kuruluşların sorumsuzca ortaya attığı bu tür iddialar tümü ile geçersizdir.

JMO tarafından Danıştayda açılan dava dilekçesi incelendiğinde, davanın Türkiye Deprem Tehlike Haritasında tanımlanan *"ivme değerlerinin olduğundan daha düşük alındığı"* gerekçesi ile açılmadığı ve bu konuda mahkemeye hiçbir araştırma sonucu ve rapor sunulmadığı görülmektedir. Dava konusu, önceki deprem tehlike haritalarında esas alınan *"deprem bölgesi"* kavramına yeni Türkiye Deprem Tehlike Haritasında yer verilmemesi ve onun yerine deprem parametrelerinin noktasal bazda tanımlanması nedeniyle mevcut mevzuatla uyumsuzluk oluşacağı iddiasıdır. Bu iddianın hiçbir geçerliliğinin bulunmadığı, yeni haritadaki noktasal bazlı veri sisteminin deprem tehlikesini ülke çapında çok daha doğru ve hassas biçimde tanımladığı ve mevcut mevzuatla çelişmediği Danıştay kararında açık olarak ortaya konulmuştur. Danıştay kararında ayrıca bu konuda 2016 yılında yapılan çalıştay öncesinde genel görüş ve eleştiriye açılan Türkiye Deprem Tehlike Haritası taslağı hakkında JMO'nun hiçbir görüş bildirmediği de açık olarak belirtilmiştir.

Meydana gelen bu müessif gelişme, meslek odalarının bazılarının, çok disiplinli bir konu olan deprem konusunda ihtisas ayırmasına gerekli özeni göstermediğini bir kez daha ortaya koymuştur. Danıştay kararında açıkça ifade edildiği üzere, ilgili üniversitelerden ve kamu kuruluşlarından çok sayıda uzmanın katılımı ile hazırlanan Türkiye Deprem Tehlikesi Haritası ve onunla aynı tarihlerde yayımlanarak 01 Ocak 2019'da yürürlüğe giren Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine göre projelendirilen ve inşa edilen binaların *ilk depremde yıkılma riskiyle karşı karşıya kalacağı* şeklinde JMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Alan tarafından sorumsuzca ortaya atılan mesnetsiz iddianın kamuoyu tarafından ciddiye alınmamasını rica eder, harita ve yönetmeliğin Türkiye'de depreme dayanıklı bina inşaatına olumlu yönde büyük katkılar getirdiğini, konunun sahibi TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası olarak kamuoyunun dikkatine sunarız.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**

Laf Kalabalığı ile Sorumsuzluğunuzu Gizleyemezsiniz!

Jeoloji Mühendisleri Odasının 29.07.2022 Tarihli Açıklamasına Yanıt. 04.08.2022.

25 Temmuz 2022 tarihinde bazı medya yayın organlarının internet sayfalarında TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası (JMO) Yönetim Kurulu Başkanına atfen yayımlanan "Ege'yi ürküten deprem raporu" başlıklı habere karşılık yayımladığımız 27.07.2022 tarihli açıklamamıza karşın, JMO 29.07.2022 tarihinde başka bir açıklama ile cevap vermeye çalışmıştır. Ancak bu talihsiz açıklamalar sorumsuzca davranışlarını gizlemeye yetmemiştir.

JMO yapmış olduğu açıklamada "Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Parametre Değerlerine ilişkin yapılan tartışmalar ve değerlendirmeler ile onun zayıf yönlerini dile getirmenin ne zamandan beri "sorumsuzluk veya mesnetsizlik" olarak atfedilir olduğunu da öğrenmek isteriz" diye sormaktadır!

İzah edelim;

1. JMO Başkanı 25.07.2022 tarihinde yayımlanan açıklamasında "Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Parametre Değerlerine göre İzmir Körfezi gibi bazı bölgelerin topografik, morfolojik ve jeolojik özelliklerinden dolayı, yapılacak yapıların **deprem güvenli inşa edilmesini sağlamak mümkün değil. Bu bölgelerde mevcut yönetmeliğe göre bina yapılırsa o binalar yıkılabilir. Ağır can ve mal kayıpları yaşanabilir. Buralarda yapılacak binalar için daha yüksek ivme değerlerine göre proje hazırlanması gerekir. Oysa şu anda mevzuata uyumlu olarak daha düşük değerlere göre binalar yapılıyor. Yüksek ivme değerlerine göre bina yapılırsa depreme dayanacaktır. Ancak bu da olağanüstü pahalı olacağı için kamu yararına aykırı olacaktır. Sadece İzmir Körfezi değil, başka kentlerde de benzer sıkıntılar var**" demektedir.

Bu ifadeler JMO'nun kendi deyimiyle "Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Parametre Değerlerine ilişkin yapılan tartışmalar ve değerlendirmeler ile onun zayıf yönlerini dile getirmek" değildir! Yukarıdaki ifadeler açık bir şekilde deprem yıkımları için en büyük tehdidin Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği olduğunu söylemektedir. Bir kıraathane sohbetinden öteye gitmeyen bu değerlendirme, bizim ve içinde pek çok jeoloji, jeofizik ve inşaat uzmanı bulunan bilim camiasının (harita ve yönetmelik hazırlayıcılarının) dikkate alacağı ifadeler değildir. Ancak bu sözler "Mühendis" sıfatı taşıyan, hele hele "Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı" sıfatını taşıyan birisinin ağzından çıkıyor olması nedeniyle oldukça tehlikeli bir hal almıştır. Dolayısıyla İnşaat Mühendisleri Odası 27.07.2022 tarihinde bir açıklama yaparak kamuoyunu doğru bilgilendirmek zorunda kalmış ve yukarıdaki (JMO Başkanına ait) ifadeleri "sorumsuzca ve mesnetsiz" olarak nitelendirmiştir. Bu nitelemenin yapılan beyanata karşılık oldukça hafif kaldığı mühendislik kamuoyu tarafından teslim edilecektir.

2. Yukarıdaki beyanların sahibinin, ülkemizde travmatik bir hal almış deprem korkusunu kullanıp toplumu endişeye sürüklemekteki niyetini bilmiyoruz. Fakat JMO Yönetim Kurulunun da yukarıdaki açıklamayı sahiplenip özür dilemek yerine bizi suçlayarak durumu geçiştirmeye çalışmasını anlamakta zorlanıyoruz.

Öncelikle ve peşinen ifade etmek gerekirse, **Türkiye Deprem Tehlike Haritası verileri ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine uygun bir şekilde tasarlanan ve projesine ve tekniğine uygun inşa edilen hiçbir yapının yıkılma riski yoktur. Bugüne kadar yaşanmış olan depremlerin hiçbirinde, döneminin geçerli mevzuatına uygun olarak tasarlanmış ve projesine ve tekniğine uygun yapılmış binalarda da yıkım olmamıştır.** Aksini söylemek, toplumu korku ve endişeye sevk eden, neye ve kime hizmet ettiği belli olmayan saçma iddialardır.

Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği bilimsel metinlerdir. Bu metinler onlarca yıl boyunca yaratılan, biriktirilen, ölçümlenen bilimsel çalışmalar ışığında hazırlanan ve her revizyonunda daha da geliştirilen mühendislik metinleridir. Depremler sonucu ülkemizde yaşanan yıkımların ve bundan sonra yaşanabilecek olanların gerçek nedeninin çarpık siyasi, iktisadi ve idari düzen olduğu, malzemesinden işçiliğine, planlamasından ruhsatına, projelendirmesinden denetimine, inşasından kullanımına kadar pek çok sorunlar silsilesinin yıkımlara temel teşkil ettiği hemen herkes tarafından bilinip dillendirilmesine rağmen, JMO yöneticilerinin hedef saptırıp teknik bilimsel mevzuatı sorumlu tutması bilinçli bir bilim ve teknik düşmanlığı değilse, en hafif deyimle şaşkınlıklarının göstergesidir.

3. Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği dünyadaki ve ülkemizdeki bilimsel, teknik gelişmelere göre güncellenmekte olup, çeşitli tartışma platformlarında değerlendirilerek yayımlanmaktadır. Türkiye Deprem Tehlike Haritası MTA diri fay haritası esas alınarak hazırlanmıştır. Ayrıca

sadece fayların kesin yerlerini ve nereden geçtiklerini belirlemekle tehlike haritaları hazırlanmaz. Uzun yıllar yapılan sismik gözlem ve kayıtlardan, özellikle de kuvvetli yer hareketi kayıtlarından elde edilen verilere dayanılarak, deterministik veya probabilistik yöntemlerle belirlenir. Haritadan okunan harita spektral ivme katsayılarına yerel zemin koşulları katılmamıştır. Bu değerler yapı tasarım ve hesaplarında tek başına veya doğrudan kullanılmazlar. Harita ivme değerleri, zemin koşulları, kötü zeminlerde zemin büyütme analizleri, hatta basen etkisi göz önüne alınarak tasarım ivme değerlerine dönüştürülerek kullanılmaktadır. Çok kötü zeminlerde, yönetmelik gereği, sahaya özel deprem tehlike analizleri ve sahaya özel zemin davranışı analizlerinin yapılması gereklidir. JMO yöneticilerinin bu konulara hâkim olması beklenmez. Ancak hâkim olmadıkları konularda ahkam kesmesi kabullenilemez.

4. 2018 tarihinde yayımlanan Türkiye Deprem Tehlike Haritası deprem bölgesi esası yerine nokta bazlı veri sistemi esasına göre hazırlanmıştır. Bu değişiklik ile mühendislik uygulamaları için daha doğru ve daha hassas verilerin işlenebildiği bir harita oluşturulmuştur. Bu haliyle harita pek çok uyumsuzluğu ortadan kaldırmış, aynı şehirde komşu iki ilçenin farklı deprem bölgesi olarak nitelendirilmesi gibi karmaşaların da önüne geçmiştir.

JMO'nun (kendi açıklamasında da söylediği gibi) Danıştay'a açtığı davada haritanın bu niteliği değil, Türkiye Deprem Tehlike Haritası ile ilintili mevzuatın buna uyumlulaştırılmadığı iddiası ortaya atılmıştır. Oysa JMO Başkanı basına verdiği röportajda Türkiye Deprem Tehlike Haritası verilerinin yıkıma sebebiyet verebilecek kadar düşük olduğunu, Danıştay'ın ise riskleri görmezden gelerek taleplerini reddettiğini ifade etmiştir.

İnşaat Mühendisleri Odası ise yaptığı açıklamayla JMO Başkanının bu beyanlarını düzeltmeye çalışmıştır.

5. Türkiye Deprem Tehlike Haritası 1945'ten bu yana 7 defa yenilenmiştir. Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da, bilimsel gelişmelere, edinilen bilgilere, yapılan ölçüm ve araştırmalara göre yenilenmesi veya yeni bilgilerin işlenmesi söz konusu olacaktır. Örneğin JMO'nun kendi açıklamasında da ifade ettiği gibi, 2020 Ege-Sisam depreminin İzmir Bayraklı'daki zemin davranışını değerlendiren bir araştırmada ölçülen/hesaplanan ivme değerlerinin tasarım katsayılarının da üzerine çıktığı söylenmektedir. Her bilimsel çalışma gibi bu araştırma da kıymetli olup harita verilerinin güncellenmesinde değerlendirilebilecek bir çalışmadır. Nitekim araştırmacılar *"Benzer durumların gelecekte olması muhtemel daha şiddetli depremlerde de yaşanmaması adına **basene özgü** ve tasarıma esas elastik tepki ve büyütme spektrumlarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır"* diyerek basen bölgeleri için bilimsel çalışmaların geliştirilmesini işaret etmişlerdir.

Ancak bu makaleden yola çıkarak Türkiye Deprem Tehlike Haritası ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğini yetersizlikle itham etmek, bununla da kalmayıp bu yönetmeliğe göre yapılan binaların yıkılacağını iddia edip toplumda korku ve endişe yaratmak tipik bir şuarsuzluk örneğidir. JMO yöneticilerinin izah edemedikleri nokta İzmir Bayraklı'da yıkılan birkaç binanın hemen yanı başında, aynı zeminde, aynı zaman diliminde, aynı deprem yönetmeliği ile yapılmış ve aynı yüksekliğe sahip yıkılmayan hatta hasar almayan yüzlerce binanın varlığıdır. JMO yöneticilerinin zemin-yapı ilişkisi, depremde yapı davranışı ve bunların nasıl hesaplandığı konularında bilgi sahibi olmalarını beklemiyoruz. Ancak her mühendiste olması gereken akılcılığı ve diğer mühendislik alanlarının konularını kulaktan dolma bilgilerle yorumlamalarını beklediğimizi ifade etmek isteriz.

JMO bize cevap vermek amacıyla yayımladığı açıklamasında, bizim üzerinde hassasiyetle durduğumuz ve yukarıda tekraren ifade ettiğimiz kamuoyunun yanlış bilgilendirilip yönlendirildiği hususlarının dışında DASK ve "Fay Yasası" gibi konuları dile getirip konuyu saptırmaktadır. Bu meselelere cevap verme ihtiyacını hissetmiyoruz. JMO tarafından hazırlanan "Fay Yasası" ile ilgili düşüncelerimizi geçtiğimiz yıl kamuoyu ile paylaşmıştık. Ancak JMO'nun "Fay Yasası" ile ilgili görüşlerinin değişmekte olduğunu görmüş olmaktan memnun olduğumuzu belirtmek isteriz. Geçtiğimiz yıl hazırlayıp TBMM'ye sundukları yasa taslağında "fay zonu" içerisinde yapılaşmayı tamamen yasaklayan bir düşünceye sahip iken, bugün *"bina ve bina türü yapılaşmaya sınırlama"* getirmekten bahsetmektedirler. Bu da kendileri açısından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmektedir.

Bunun dışında JMO yöneticilerinin Odamıza yönelik "idare savunucusu" gibi nitelemelerini ciddiyetsiz ve yakışsız görüyoruz. İnşaat Mühendisleri Odası herhangi bir kurumun karşıtı veya yandaşı değildir. İMO, kurumların politika ve uygulamalarını kamusal yarar ilkesi doğrultusunda değerlendirir, gerektiğinde olumlar, gerektiğinde karşısında mücadele eder.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**

Şantiye Şefliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Yönelik İMO Çalışmaları Sürüyor

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası merkez ve tüm şubeleriyle birlikte; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik hakkında çalışmalar yürütmeye devam ediyor. Yapılan çalışmalarla Şantiye Şefliği alanının ihtiyaçlarını karşılayacak değişikliklerin yapılması hedefleniyor.

Bu kapsamda ilk olarak İMO Yönetim Kurulu tarafından 26 Temmuz 2022 tarihinde basın açıklaması yapıldı. Açıklamanın ekinde, Bakanlık tarafından yapılan değişikliklerin değerlendirildiği ve yönetmelikte yapılması gereken değişiklik önerilerine yer verilen İMO Görüşü paylaşıldı. Kampanya çalışmaları kapsamında İMO Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından çeşitli basın yayın kuruluşlarında yer alan açıklamalar ve röportajlar yapıldı.

İMO Yönetim Kurulu, Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ile ilgili talep ve önerileri sunmak üzere, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürünü 1 Ağustos 2022 tarihinde makamında ziyaret etti.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üyesi Özer Akkuş ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu tarafından yapılan ziyarette Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Murat Oral, Genel Müdür Yardımcısı Atilla Erenler ve Belgelendirme Hizmetleri Dairesi Başkanı Adem Sankur ile görüşüldü.

Görüşmede, Odamızın şantiye şefliği konusunda görüşleri ve tespitleri paylaşılarak yaşanan sorunlara dikkat çekildi.

Çalışmalar kapsamında tüm şubelerimizde basın açıklamaları ve çeşitli ziyaretler, toplantılar gerçekleştirildi. Şubelerimiz tarafından Milletvekillerine mektup gönderildi.

Adana



İMO Adana Şubesi, 28 Temmuz 2022 tarihinde Şube binasında Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelik Konusunda Yürütülen Kampanya Kapsamında, Bakanlık taslağının yetersizliğinin anlatıldığı ve Şantiye Şeflerinin tam zamanlı çalışmasının öneminin vurgulandığı basın toplantısı yaptı.

26 Temmuz 2022 tarihinde, Yüreğir Belediye Başkanı Fatih Mehmet Kocaşpir ve Başkan Yardımcısı Şube üyesi Mehmet Gildir'in Şubemizi ziyaretinde kampanyamız ve görüşlerimiz hakkında bilgilendirmeler yapıldı.

İMO Adana Şubesi tarafından, Odamızın Şantiye Şefliği konusunda yürüttüğü çalışmalar kapsamında, 2 Ağustos 2022 tarihinde Adana Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü ziyaret edildi.

Ankara

İMO Ankara Şubesi ve Çorum, Bolu, Kdz. Ereğli, Kırşehir, Zonguldak, Kayseri ve Karabük Temsilcilikleri Şantiye Şefliği Yönetmeliği Taslağı hakkında yaptıkları basın açıklamaları yazılı ve görsel basında yer buldu.

İMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Ahmet Onur Özergene, Yönetim Kurulu Üyesi Nuri Taşkın Karadeniz ve Şube Sekreteri Mahir Kaygusuz Anayurt Gazetesine röportaj verdi.

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Şube Sekreteri Mahir Kaygusuz 1 Ağustos 2022 tarihinde "Her Şantiyeye Bir Şef" kampanyası ve Şantiye Şefliği Yönetim Taslağı ile ilgili Pir Haber Ajansı'na açıklamalarda bulundu.

Antalya

İMO Antalya Şubesi 28 Temmuz 2022 tarihinde basın açıklaması gerçekleştirdi.

Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soner Akdoğan, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ali Erman Aydın, Yönetim Kurulu Üyeleri Hatice Onay, Engin Yergök, İbrahim Koç ve Halil Can Çivik; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Antalya İl Müdürü Tefvik Altınay'ı makamında ziyaret ederek taslak metni yayımlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte yapılması planlanan değişiklikler ile ilgili meslek odamızın görüşleri paylaşıldı.



Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soner Akdoğan, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Ali Erman Aydın, Yönetim Kurulu üyeleri Hatice Onay ve Sadullah Kabakuşak, Aksu Belediye Başkanı Sayın Halil Şahin ve Aksu Belediye İmar ve Şehircilik Müdürü Aynur Coşgun Karataş'ı makamında ziyaret etti. Ziyarete Şantiye Şeflerinin sahada aktif olarak çalışmalarının denetlenmesi hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

Eskişehir

İMO Eskişehir Şubesi 26 Temmuz 2022 tarihinde basın açıklaması gerçekleştirdi.

Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Büyükerşen'i makamında ziyaret etti. Ziyarete kampanyamız ve görüşlerimiz aktarıldı.



Hatay

İMO Hatay Şube Başkanı İnal Büyükaşık ve yönetim kurulu üyeleri, kampanyamız kapsamında basın toplantısı düzenledi.

Kocaeli

İMO Kocaeli Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Doç. Dr. Utkan Mutman, 28 Temmuz 2022 tarihinde, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te yapılacak olan değişikliğe dikkat çekerek basın açıklaması yaptı.



İstanbul

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik taslağı hakkında, İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna'nın da katıldığı basın toplantısı düzenledi.

Odamız tarafından "Her Şantiyeye Bir Şef" başlığı ile düzenlenen kampanya



kapsamında gerçekleşen basın toplantısı 28 Temmuz 2022 tarihinde İstanbul Şubemizin Konferans Salonunda gerçekleşti. Toplantıya; İMO 2. Başkanı Nusret Suna, İMO İstanbul Şube Başkanı Fusun Sümer ve Şube Sekreter Üyesi Evren Korkmazer katıldı.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı E. Fusun Sümer ve Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Evren Korkmazer 8 Ağustos 2022 tarihinde Çekmeköy Belediye Başkanı Ahmet Poyraz'ı makamında ziyaret etti. Görüşmede Odamızın yürütmekte olduğu Şantiye Şefliği Kampanyası hakkında bilgi verildi.

Sümer, Korkmazer ve İMO İstanbul Şube Bakırköy Temsilci Yardımcısı Ali Caner Mengünoğlu 9 Ağustos 2022 tarihinde Esenyurt Belediye Başkan Yardımcısı Belgin Oflazoğlu Orkunoğlu'nu makamında ziyaret etti. Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ile ilgili istek ve önerilerimiz paylaşıldı.

Şube Başkanı E. Fusun Sümer ve Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Evren Korkmazer 12 Ağustos 2022 tarihinde Kadıköy Belediye Başkan Yardımcısı Gül Coşkun'u makamında ziyaret etti.



Mersin

İMO Mersin Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürü Hüseyin Özgür Yalçın'a 01 Ağustos 2022 tarihinde ziyarette bulundu. Ziyarete; Şube Başkanı Gülçin Barbaros Ak, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Çınar Çobanoğlu, Şube Yönetim Kurulu Üyesi Neşe Kökçü, Şube Yönetim Kurulu Üyesi Osman Arslaner ve Şube Sekreteri Necat Demirci ile Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim De-

ğişikliği İl Müdür Yardımcısı Oğuz Kökçü katıldı.

Ziyarette, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefliği Yönetmelik Taslağı kapsamında Odamızca yürütülen kampanya ile ilgili bilgilendirme yapılarak görüş alışverişinde bulunuldu.

İMO Yönetim Kurulu, ÇŞİDB Mesleki Hizmetler Genel Müdürü ile Görüştü

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı ile ilgili talep ve önerileri sunmak üzere, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürünü 1 Ağustos 2022 tarihinde makamında ziyaret etti.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üyesi Özer Akkuş ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu tarafından yapılan ziyarette Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Murat Oral, Genel Müdür Yardımcısı Atila Erenler ve Belgelendirme Hizmetleri Dairesi Başkanı Adem Sankur ile görüşüldü.

Görüşmede, Odamızın şantiye şefliği konusunda görüşleri ve tespitleri paylaşılarak yaşanan sorunlara dikkat çekildi. Odamız tarafından, Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı görüş metni, şantiye şefliği kampanyası kapsamında hazırlanan Şantiye Şefliği Durum Raporu ve Odamızca hazırlanan ve uygulanan Şantiye Şefliği Temel Eğitimi Programı ile İstihdam Raporu sunuldu. İnşaat Mühendisleri Odasının, üzerine düşen sorumlulukları yerine getirmeye hazır olduğu aktarıldı. Genel Müdür Oral da Bakanlık olarak yapacakları çalışmalarda Odamızın görüşleri ve önerilerini değerlendireceklerini söyledi.

Yönetim Kurulu ve Onur Kurulu Ortak Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Onur Kurulu ortak toplantısı 30 Mayıs 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

Toplantıya Oda Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Sayman Üyesi Jale Alel, Yönetim Kurulu Üyeleri Sıdika Gülsun Parlar, ve Veysel Özkan, Genel Sekreter Serap Dedeoğlu, Onur Kurulu üyeleri, Işıkhan Güler; Hayati Karatokuş, Ali Fuat Günak, Hasan Akkar, Arif Emre Sağsöz yedek üye Mustafa Baygeldi, Hukuk danışmanı Nurçil Soykut ile Genel Sekreter Yardımcı Dilek Bekiroğlu katıldı.



Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu Ortak Toplantısı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu ortak toplantısı çevrimiçi olarak 10 Ağustos 2022 tarihinde gerçekleştirildi.

Toplantıda şube denetimleri, tasarruf tedbirleri ve öngörülen bütçe hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

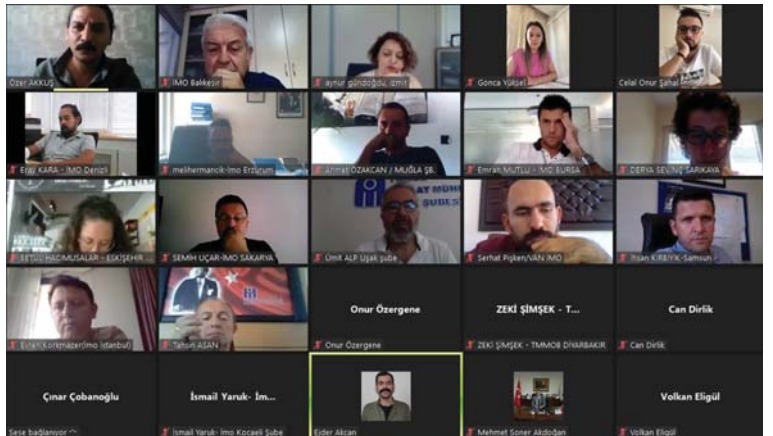
Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Sayman Üyesi Jale Alel, Yönetim Kurulu Üyeleri Sıdika Gülsun Parlar, Veysel Özkan ve Tansel Önal, Genel Sekreter Serap Dedeoğlu, Denetleme Kurulu Başkanı Nejat Gökhan Gürkaya, Başkan Yardımcısı Nebil Yengüner, Raportörü Ufuk Yurtoğulları, Kurul Üyeleri; İnci Şentuna, Necati Atıcı, İsmail Uluç, Ergin Tatar ve Şaban Erdal Yılmaz katıldı.



İMO Sekreter Üyeler 1. Toplantısı Yapıldı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasının 48. Dönem ilk Sekreter Üyeler ortak toplantısı, 22 Temmuz 2022 tarihinde, çevrimiçi olarak yapıldı.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Özer Akkuş, Genel Sekreter Serap Dedeoğlu ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu ile şube yönetim kurulları sekreter üyelerinin katıldığı toplantıda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından hazırlanan Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı üzerine görüş alışverişinde bulunuldu. Toplantıda, Odamızın önerdiği yönetmelik taslağı ve Bakanlığın hazırladığı taslak değerlendirildi.



Yönetim Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları İlk Ortak Toplantısı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 48. Dönem Yönetim Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları ilk ortak toplantısı 13 Ağustos 2022 tarihinde, çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

Toplantının açılışında, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Odanın 2022 yılı ikinci dönem bütçesinin belirlenmesi sırasında kullanılan geçmiş dönemlere ilişkin oluşturulan rapor hakkında bilgilendirme yaptı. Revize bütçe için yapılması gereken çalışmalara ilişkin bilgilendirmelerde bulundu. Yüzgeç'in

konuşmasının ardından katılımcılar tarafından konuya ilişkin görüş ve öneriler paylaşıldı.

Toplantıda; Kamil Akın, Hasan Aksungur, Hasan Çarıkçı, Erbil Gökhan Sözeri, Hakan Gün, Ayşegül Koç, Semih Uçar, Mehmet Soner Akdoğan, Fusun Sümer, Ülkü Küçükkayalar, Mahir Kaygusuz, Rezan Bulut, Nehar Nalbantoğlu, Mazlum Sevincek ve Elif Ersoy söz alarak düşüncelerini paylaştılar.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Sayman Üyesi Jale Alel, Yönetim Kurulu Üyeleri Gülsun Parlar, Tansel Önal ve Veysel Özkan, Genel Sekreter Serap Dedeoğlu, Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve Şube Sekreterleri ile birlikte 110 kişi katıldı.



İMO SEM

Afet Riskli Alanlarda Kentsel Dönüşüm Eğitimi

İnşaat Mühendisleri Odası Sürekli Eğitim Merkezi çalışmaları çerçevesinde hazırlanan Afet Riskli Alanlarda Kentsel Dönüşüm eğitimi 10 Mayıs 2022 tarihinde açılmıştır.

Eğitim İnşaat Mühendisleri Odası Sürekli Eğitim Merkezi çevrimiçi eğitim platformu üzerinden yayınlanacak, katılımcılar 7 gün 24 saat eğitim videolarına ulaşabileceklerdir. Çevrimiçi eğitim sistemlerde kullanılan en çağdaş yöntemler ile katılımcıların takibini yapacak eğitimin sonunda, %90 devamlılık sağlayan üyelerimize katılım belgesi verilecektir.

Makro Programlama Eğitimi

İnşaat Mühendisleri Odası Sürekli Eğitim Merkezi çalışmaları çerçevesinde hazırlanan Makro Programlama eğitimi hazırlıklarına başlanmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası Sürekli Eğitim Merkezi çalışmaları çerçevesinde hazırlanan Makro Programlama eğitimi hazırlıklarına başlanmıştır.

Eğitim İnşaat Mühendisleri Odası Sürekli Eğitim Merkezi çevrimiçi eğitim platformu üzerinden yayınlanacak, katılımcılar 7 gün 24 saat eğitim videolarına ulaşabileceklerdir.

Çevrimiçi eğitim sistemlerde kullanılan en çağdaş yöntemler ile katılımcıların takibini yapacak eğitimin sonunda, %90 devamlılık sağlayan üyelerimize katılım belgesi verilecektir.



İMO Kurul ve Komisyonları Çalışmalarına Başladı

TMMO İnşaat Mühendisleri Odası kurul ve komisyonları, 48. Dönem çalışmalarına başladı.

Mesleki Değerlendirme Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Mesleki Değerlendirme Kurulu 2 Haziran 2022 tarihinde ilk toplantısını yaparak 48. Dönem çalışmalarına başladı.

Toplantıda, Kurul Başkanlığına Necati Atıcı, Raportörlüğe Ahmet Onur Özergene seçildi. 47. Dönem çalışmaları ile ilgili Yönetim Kurulu üyesi Sıdika Gülsun Parlar tarafından bilgi verildikten sonra, sevk edilen evraklarla ilgili görüşme yapıldı.

Toplantıya Yönetim Kurulu Üyesi Sıdika Gülsun Parlar, Kurul üyeleri; Necati Atıcı, Aydın Tabakan, Nurgül Atabay, Ahmet Onur Özergene, Özer Or ile Genel Sekreter Yardımcısı Ceylan Özkul katıldı.



Meslek İçi Eğitim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Meslek İçi Eğitim Kurulu 16 Haziran 2022 tarihinde 48. Çalışma Dönemi'nin ilk toplantısını yaptı.

Toplantıda, Kurul Başkanlığına Selçuk Uluata, Raportörlüğe Mahir Kaygusuz seçildi. 47. Dönem çalışmaları ile ilgili Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna tarafından bilgi verildikten sonra, 48. Dönemde neler yapılacağına dair yol haritası belirlendi.

Toplantıya Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna, Kurul üyeleri; Selçuk Uluata, Sinem Kolgu, Mahir Kaygusuz, Kutay Yücetürk, Alper Uluşan, Anıl Şahin ile Eğitim Sekreteri Eylem Gümüş Yılmaz katıldı.



Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu ilk toplantısı 23 Haziran 2022 tarihinde yapıldı.

İMO Genel Merkez toplantı salonunda yüz yüze olarak gerçekleştirilen toplantıda, Kurul Başkanlığına Abdullah İncir, Raportörlüğüne Semih Uçar seçildi. 47. Dönem çalışmalarının değerlendirilmesinin ardından 48. Dönem çalışma programı görüşüldü.

Toplantıya, Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi Jale Alel, Kurul Üyeleri; Abdullah İncir, Bahadır Acuner, Cahit Kocaman, Temel Pirli, Semih Uçar, Mehmet Sertaç Boz, Melih Ermancık, Orhan Şenol, Mehmet Çakır, Mücahit Opan ve Bahattin Sarı katıldı.



İnşaat Yönetimi Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İnşaat Yönetimi Kurulu ilk toplantısı 22 Temmuz 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Jale Alel'in konuşmasıyla başlayan toplantıda Kurul Başkanlığına Rifat Akbıyıklı, Raportörlüğüne Münevver Tetik seçildi. Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü.



Toplantıya İMO Yönetim Kurulu Üyesi Jale Alel, Kurul Üyeleri Emine Fusun Sümer, Mustafa Akyunak, Münevver Tetik, Rifat Akbıyıklı, Tayfun Dede, Vedat Toğan ile kurul sekreteri Demet Özgür katıldı.



Teknik Dergi Yayın Kurulu

Teknik Dergi Yayın Kurulu 48. Dönem 1. Toplantısı 22 Temmuz 2022 tarihinde çevrimiçi olarak yapıldı.

Teknik Dergi editör değişikliği, uluslararası akademik ilişkiler ve yeni dönemde planlanan işlerin görüşüldüğü toplantıya, Alper İlki, Tuğrul Tankut, Metin Ger, Özkan Şengül, İsmail Şahin, İsmail Aydın, Kutay Orakçal, Emine Beyhan Yeğen, Gürkan Emre Güranlı ve Özer Çinicioğlu katıldı.

Editörlük görevini Alper İlki'ye devreden Tuğrul Tankut bu dönemde yayın kurulu üyesi olarak görevini sürdürecektir.

Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi Yayın Kurulu

Türkiye Mühendislik Haberleri Dergisi Yayın Kurulu 48. Dönem ilk toplantısını 27 Temmuz 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirdi.

Toplantıda TMH'nin yeni sayısının hazırlıkları görüşüldü, Yayın Kuruluna gelen yazılar değerlendirildi.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Kurul Üyeleri; Yusuf Hatay Önen, Mustafa Tokyay, Mustafa Atmaca, İbrahim Helvacı ve Özer Or katıldı.

Yapı Denetim Komisyonu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yapı Denetim Komisyonu ilk toplantısı 3 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan'ın konuşmasıyla başlayan toplantıda Komisyon Başkanlığına Bahaettin Sarı, Raportörlüğüne Semih Uçar seçildi.

Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü.

Toplantıya Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan, Komisyon Üyeleri Bahaettin Sarı, Hüseyin Kaya, Mustafa

Baygeldi, Semih Uçar, Süleyman Serdal Kaya, İlkay Teltik, Özgür Topçu, Murat Demir, Coşar Yılmaz, Hava Basit ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu katıldı.



Geoteknik Uzmanlık Kurulu

İnşaat Mühendisleri Odası Geoteknik Uzmanlık Kurulu ilk toplantısı 2 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Sıdıka Gülsun Parlar'ın konuşmasıyla başlayan toplantıda Kurul Başkanlığına Safiye Feyza Çinicioğlu, Raportörlüğüne Berna Unutmaz seçildi. Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü.

Toplantıya İMO Yönetim Kurulu Üyesi Sıdıka Gülsun Parlar, Kurul Üyeleri Safiye Feyza Çinicioğlu, Ahmet Arslan, Sabriye Banu İkizler, Utkan Mutman, Ozan Dadaşbilge, Berna Unutmaz, Mehmet Rifat Kahyaoğlu, Mustafa Koç, Pelin Kale, Mustafa Laman, Hüseyin Orkun Kılıç, Selman Sağlam ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu katıldı.

Hidrolik ve Su Yapıları Uzmanlık Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Hidrolik ve Su Yapıları Uzmanlık Kurulu ilk toplantısını 5 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirdi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal'ın açılış konuşmasıyla başlayan toplantıda Kurul Başkanlığına Ahmet Göksoy, Raportörlüğe İhsan Kaş seçildi.

Toplantıda, Ahmet Göksoy tarafından 47. Dönem çalışmaları ile ilgili bilgi verildi. 48. Dönem çalışma programında yer alacak konular ile ilgili görüşme yapılarak, kurul üyeleri Hidrolik ve Su Yapıları konusunda yapılabilecek çalışmalar hakkında görüş bildirdi.

Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal, Kurul Üyeleri; Ahmet Göksoy, Hafzullah Aksoy, Halil Karahan, İhsan Kaş, Osman Üçüncü, Umut Yılmaz Devenci ve Genel Sekreter Yardımcısı Ceylan Özkul katıldı.

Bilirkişilik Komisyonu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Bilirkişilik Komisyonu ilk toplantısı 29 Temmuz 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan'ın konuşmasıyla başlayan toplantıda Kurul Başkanlığına Erdoğan Balcıoğlu seçildi.

Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü. Toplantıya İMO Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan Komisyon Üyeleri Mustafa Atmaca, Erdoğan Balcıoğlu, Hakan Gün, Eray Dağ, Erhan Özsevimli, Canan Oğuz ve araştırma görevlisi Volkan Elibol katıldı.

Ulaştırma Uzmanlık Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ulaştırma Uzmanlık Kurulu ilk toplantısını 05 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirdi.

İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş'un konuşmasıyla başlayan toplantıda Kurul Başkanlığına Halim Ceylan, Raportörlüğüne Funda Pinici seçildi.

Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü. Toplantıya İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Kurul Üyeleri Halim Ceylan, Funda Pinici, Fuat Günak, Yalçın Aver, Soner Haldenbilen, Alp Geyik, Ilgın Gökaşar, Mehmet Tözün Bingöl, Onur Tezcan ve kurul sekreteri Özge Özgür katıldı.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Komisyonu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Komisyonu ilk toplantısını 9 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirdi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal'ın açılış konuşmasıyla başlayan toplantıda Komisyon Başkanlığına İlhan Ölçer, Raportörlüğe Özge Akboğa Kale seçildi.

Toplantıda, Beste Ardiç Arslan tarafından 47. Dönem çalışmaları ile ilgili bilgi verildi. 48. Dönem çalışma programında yer alacak konularla ilgili görüşme yapılarak, komisyon üyeleri İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konusunda yapılabilecek çalışmalar hakkında görüş bildirdi.



Toplantıya, Yönetim Kurulu Üyesi Tansel Önal, Komisyon Üyeleri; İlhan Ölçer, Beste Ardiç Arslan, Özge Akboğa Kale, Dinç Dişçigil, İbrahim Samed Arslan ve Genel Sekreter Yardımcısı Ceylan Özkul katıldı.



Kentsel Altyapı ve Yapılaşma Komisyonu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Kentsel Altyapı ve Yapılaşma Komisyonu ilk toplantısını 10 Ağustos 2022 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirdi.

İMO Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan'ın konuşmasıyla başlayan toplantıda Komisyon Başkanlığına Erdoğan Balcioğlu, Raportörlüğüne Elif Ersoy seçildi.

Toplantıda 48. Dönem çalışmalarında yer alması planlanan konular görüşüldü. Toplantıya Yönetim Kurulu Üyesi Veysel Özkan, Komisyon Üyeleri Erdoğan Balcioğlu, Elif Ersoy, Murat Yılmaz, Sedat Barbaros Göksan, Salim Altındal ve Genel Sekreter Yardımcısı Dilek Bekiroğlu katıldı.

Uğur Hocaya Saygı Günü Etkinliği Gerçekleştirildi

ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölüm Başkanlığı tarafından düzenlenen İnşaat Mühendisleri Odası ve Türkiye Prefabrik Birliği destekleriyle gerçekleştirilen Uğur Hoca'ya Saygı Günü Etkinliği 25 Haziran 2022 Cumartesi günü ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezinde yapıldı.

Hocaların hocası Prof. Dr. Uğur Ersoy'un doksanıncı yaş gününü kutlamak amacıyla düzenlenen etkinlik açılış konuşmalarıyla başladı. İnşaat Mühendisleri Odası adına Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ile Türkiye Prefabrik Birliği adına Yönetim Kurulu başkanı Mustafa Ateş birer konuşma yaptı.

"Uğur Hoca'nın Kimliği, Kişiliği ve Anılar" bölümünde oturum başkanlığını Prof. Dr. Ayşen Ergin yaptı. Uğur Ersoy'un hayatı ile ilgili kısa film gösteriminin ardından Dr. Erhan Karaesmen, Prof. Dr. Hilmi Luş, Prof. Dr. Alper İlki, Prof. Dr. Sinan Altın, Prof. Dr. Polat Gülkan, H. Ezel Özdemir (Yapı Merkezi), Prof. Dr. F. Necati Çatbaş, Prof. Dr. Ahmet Ersoy ve birer konuşma yaptı. Ardından kısa katkılardan oluşan video kolajı yapıldı.

Sabah oturumlarının ardından Erdem Canbay tarafından yönetilen "Uğur Hoca'nın Bilime ve Eğitime Katkıları" bölümünde "Uğur Hoca'nın ODTÜ'sü" başlığında Prof. Dr. Tuğrul Tankut, "Bilime ve Mühendisliğe Katkıları" başlığında Prof. Dr. Güney Özcebe ve Tanvir Wasti sunum yaptı.

Etkinlik Ersan Ocak eşliğinde Uğur Hoca'yla sohbet bölümünün ardından ODTÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Yapı Laboratuvarına "Uğur Ersoy Yapı Mekaniği Laboratuvarı" levhası törenle takıldı.

Etkinlikte Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna, İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Jale Alel, Yönetim Kurulu Üyeleri S. Gülsun Parlar, Tansel Önal, Veysel Özkan, Genel Sekreter Serap Dedeoğlu, İMO İstanbul Şube Başkanı Fusun Sümer, Bursa Şube Başkanı Ülkü Küçükayalar, İMO Onur Kurulu Başkanı Işıkhan Güler ile Danışma Kurulu Üyesi Cihat Mazmanoğlu ve çok sayıda katılımcı yer aldı.



genç-İMO, 13. Öğrenci Meclisi Toplantısı Gerçekleştirildi

genç-İMO 13. Öğrenci Meclisi Toplantısı, 2-3 Temmuz tarihlerinde TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesislerinde gerçekleştirildi.

Toplantı Divan Başkanlığının oluşturulmasıyla başladı. Divan Başkanlığına Fatih Erikçi, Divan Başkan Yardımcılığına Murat Yerlikaya ve Uygur Ünal, Yazmanlığa ise Melek Akar ve Nurcan Ergün seçildi. Ardından saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile devam eden toplantıda İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç ve 12. Dönem genç-İMO Konsey Başkanı Ece Uysal birer konuşma yaptı.



Toplantıya yaklaşık 150 inşaat mühendisliği öğrencisi katıldı. Toplantıda inşaat mühendisliği eğitimine, inşaat mühendisliği mesleğine ve toplumsal-siyasal sorunlara dair sunumlar, tartışmalar yapıldı.

12. Dönem Öğrenci Konseyinin; "Dünden Bugüne genç-İMO" sunumunun ardından genç-İMO İstanbul Şube'nin "Üniversite Öğrencilerinin Sorunları", genç-İMO İzmir Şube'nin "Mesleki Öğrenci Örgütüllüğü", genç-İMO Ankara Şube'nin "Geleceksizlik", genç-İMO Adana Şube'nin "Sosyal Sorumluluk Projeleri Ve Dayanışma Faaliyetleri", genç-İMO Eskişehir Şube'nin "Oda-genç-İMO ilişkisi" başlıklı sunumları öğrenci üye delegeleri ile paylaşıldı, çok sayıda öğrenci söz aldı.

Toplantıda İMO Yönetim Kurulu Sekreter üyesi Özer Akkuş bir konuşma yaptı.

Toplantının ikinci günü Divan'ın sonuç bildirgesini okumasıyla başladı. Ardından 13. Dönem Konsey adaylıklarının alınması ve adayların kendilerini tanıtmalarından sonra oylamaya geçildi.

Öğrenci üyelerimizin oylarını kullanması ve genç-İMO 13. Dönem Öğrenci Konseyi'nin belirlenmesi ile Meclis Toplantısı tamamlandı.

13. Dönem Öğrenci Konseyi Asil üyeliğine; Candeğer Ceylan (İTÜ), Kardelen Ataş (İzmir Yüksek Teknoloji Üniversitesi), Mustafa Taner (Dicle Üniversitesi), Sezin Şen (Uludağ Üniversitesi), Oğuzcan Öden (Pamukkale Üniversitesi), Doğukan Atabay (Atılım Üniversitesi) ve Batuhan Mert (Eskişehir Teknik Üniversitesi), Yedek üyeliğine; Aysel Koçağa (Dicle Üniversitesi), Hatice Öztürk (Ege Üniversitesi), Ömer Bozdağ (Altınbaş Üniversitesi), Şevval Gündüz (Sakarya Üniversitesi), Ayça Nur Kayhan (Gebze Teknik Üniversitesi), Gizem Tekman (Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi) ve Taylan Kahraman (Kırıkkale Üniversitesi) seçildi.

Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, Sekreter Üye Özer Akkuş, İMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Anıl Şahin ve Güral Güven katıldı.



genç-İMO 13. Öğrenci Konseyi İlk Toplantısını Yaptı



TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası genç-İMO 13. Öğrenci Konseyi ilk toplantısını 17 Temmuz 2022 tarihinde Ankara'da gerçekleştirdi.

Toplantıda, 13. Öğrenci Konseyinin Başkanlığına Doğukan Atabay, Sekreter Üyeliğine Oğuzcan Öden seçildi. Toplantıda 2-3 Temmuz 2022 tarihlerinde yapılan 13. genç-İMO Öğrenci Meclisi değerlendirildi, konseyin çalışma programının oluşturulması için çalışmalar yapıldı.

Toplantıya; İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Araştırma Görevlisi

Volkan Eligül, Ankara Şube Araştırma Görevlisi Can Dirlik ile 13. Öğrenci Konseyi üyeleri; Doğukan Atabay, Oğuzcan Öden, Aysel Koçağa, Taylan Kahraman, Mustafa Taner, Kardelen Atas, Candeğer Ceylan, Sezin Şen, Batuhan Mert, Hatice Öztürk, Ömer Bozdağan, Ayça Nur Kayhan, Gizem Tekman katılım sağladı.

Odamızın Açtığı Davalarda Danıştay'dan Olumlu Karar Çıktı

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasının, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından 06.10.2020 tarihli Resmî Gazetede yayımlanan ve Odamızın yetkilerini ihlal eden yönetmeliklerdeki düzenlemeler hakkında açtığı davalarda, Danıştay 6. Dairesi, düzenlemelerin iptaline karar verdi.

Odamızın yetki ve görev alanında olmasına rağmen hizmeti sunacak inşaat mühendislerinin belgelendirilmesi ve hizmete ilişkin kriterlerin belirlenmesi yetkisini Bakanlığa bırakan Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının Resmî Gazetede yayımlanan;

“— Türkiye Karayolları ve Demiryolları Tünelleri ile Diğer Zemin Yapıları Deprem Yönetmeliği - Danıştay 6. Daire E: 2020/10801

— Türkiye Köprü Deprem Yönetmeliği - Danıştay 6. Daire E: 2020/10802

— Türkiye Yalıtımlı ve Sönümleyicili Köprü ve Viyadükler Deprem Yönetmeliğinde - Danıştay 6. Daire E: 2020/10803

— Türkiye Kıyı ve Liman Yapıları Deprem Yönetmeliği – Danıştay 6. Daire E: 2020/10804

— Türkiye Hava Meydanı Yapıları Deprem Yönetmeliği – Danıştay 6. Daire E: 2020/10805”

hakkında Danıştay 6. Dairesi, “Tasarım gözetimi ve kontrolü hizmetlerini yerine getireceklerin eğitim koşulları, mesleki yeterlilik ve deneyim konuları ve bunların belgelendirilmesi ile hizmetin yürütülmesine ilişkin usul ve esasların Yönetmelik yerine alt düzenleyici işlem ile düzenlenmesi olanağını veren dava konusu kuralda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna” vararak dava konusu düzenlemelerin iptaline karar verdi.

CHP Heyeti Odamızı Ziyaret Etti

CHP Genel Sekreteri İzmir Milletvekili Selin Sayek Böke ile CHP İstanbul Milletvekili meslektaşımız Emine Gülizar Emecan Odamızı ziyaret ederek İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, TMMOB 2. Başkanı Selçuk Uluata, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Ankara Şube Başkanı Bülent Tatlı ve Genel Sekreter Serap Dedeoğlu ile görüştü.

Oda Merkezinde, 15 Haziran 2022 tarihinde gerçekleştirilen görüşmede meslek alanımız ve meslektaşlarımızın sorunları hakkında görüş alışverişinde bulunuldu, Odamızın çözüm önerileri paylaşıldı. Odamızın hazırladığı raporlar dosya halinde sunuldu.



KTMMOB'den Odamıza Ziyaret

Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Başkanı Tunç Adanır ve Genel Sekreteri Nazife Yılmaz Odamızı ziyaret ederek İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş ve Genel Sekreter Serap Dedeoğlu ile görüştü.

Oda Merkezinde 25 Mayıs 2022 tarihinde gerçekleştirilen görüşmede, meslek ve meslektaş sorunlarına ilişkin mevzuat uygulamaları hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

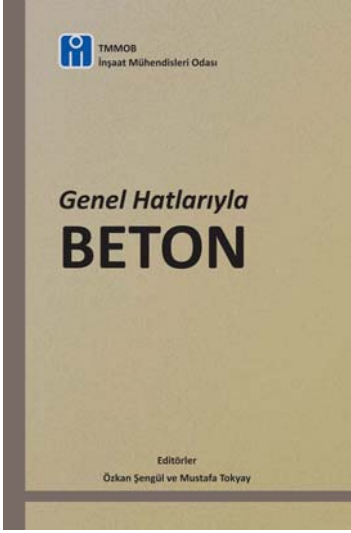


Türkiye İnşaat Mühendisliği 18. Teknik Kongre ve Sergisinin Yeri ve Tarihi Belirlendi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 1962 yılından bu yana gerçekleştirilmekte olan İnşaat Mühendisliği Teknik Kongre ve Sergisi'nin on sekizincisi, 7-8-9 Kasım 2022 tarihinde İstanbul'da İTÜ Süleyman Demirel Kültür Merkezi Ayazağa Yerleşkesinde düzenlenecektir.

Kongre'de İnşaat Mühendisliği mesleğinin toplumda yarattığı etkiler ile mesleği etkileyen unsurlar, teknik ve yönetsel boyutlarıyla tartışılacaktır.





Genel Hatlarıyla Beton Kitabı Tüm İMO Şubelerinde

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 47. Dönem Yapı Malzemeleri Kurulu tarafından hazırlanan Genel Hatlarıyla Beton kitabının temini tüm İMO Şubelerinde devam ediyor.

Editörlüklerini Özkan Şengül ve Mustafa Tokyay'ın yaptığı ve bu dönemde yitirdiğimiz Yönetim Kurulu Üyemiz Levent Darı'nın anısına hazırlanan Genel Hatlarıyla Beton kitabı basılarak İMO Şubelerine dağıtımı yapıldı.

Temel olarak kitap, inşaat mühendisliği öğrencilerinden uygulamadaki meslektaşlarımıza kadar geniş bir okuyucu kitlesini hedef alıyor. Kapsamı ile dil ve üslubu da bu doğrultuda belirlenen kitap, içeriği ve kolay anlaşılır diliyle üyelerimiz için temel bir eser niteliği taşıyor.

Kitap, 50 TL'ye Şubelerimizden temin edilebiliyor.



1 Mayıs Alanlarda Coşkuyla Kutlandı

Emekçiler sağlıklı, güvenceli, insanca bir yaşam için 1 Mayıs Birlik, Mücadele ve Dayanışma Gününde tüm Türkiye'de alanlardaydı.

İnşaat Mühendisleri Odası da tüm birimleriyle alanlarda yerini aldı.

Kitlesel ve coşkulu geçen 1 Mayıs mitinglerinde işçi ve emekçilerin talepleri dile getirildi.

İMO'dan Adalet Nöbetine Destek



TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Mücella Yapıcı, Mimarlar Odası avukatlarından Can Atalay, şehir plancısı Tayfun Kahraman'ın da bulunduğu 8 kişi hakkında Gezi Davasında verilen karara karşı Mimarlar Odası İstanbul Şube Binası önünde başlatılan adalet nöbetine, İMO Yönetim Kurulu 2. Başkanı Nusret Suna, Yönetim Kurulu Üyesi Sıdıka Gülsun Parlar, İstanbul Şube Başkanı Fusun Sümer ile Şube yöneticilerinin ve üyelerimizin katıldığı geniş bir heyetle destek verildi.

Hukuksuz bir kararla tutuklanan 8 kişi için başlatılan "adalet nöbeti" her gün Mimarlar Odası İstanbul Şubesi Karaköy Binası önünde 17-20 saatleri arasında devam edecek.

TMMOB 47. Olağan Genel Kurulu Tamamlandı

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 47. Olağan Genel Kurulu, davetli konukların ve Birliğimize bağlı 24 Odadan seçilen delegelerin katılımıyla 26-28 Mayıs 2022 tarihlerinde Kocatepe Kültür Merkezinde gerçekleştirildi. TMMOB Kurullarının seçimleri ise 29 Mayıs 2022 tarihinde Teoman Öztürk Öğrenci Evinde yapıldı.

TMMOB Genel Sekreteri Dersim Gül'ün açtığı 47. Olağan Genel Kurulun

Divan Kurulu Ali Ekber Çakar'ın başkanlığında, Mehtap Ercan Bilgen, Adil Güneş Akbaş, İmren Taşkıran, Buket Çelik, Mukaddes Şamioğlu ve Mehmet Veysi Çevrim'den oluştu.

Gezi Direnişi hakkında gerçekleştirilen sinevizyon gösteriminin ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, genel kurulun açılış konuşmasını yaptı. Koramaz konuşmasına cezaevinde bulunan Mücella Yapıcı, Tayfun Kahraman, Can Atalay ve tüm Gezi Davası tutuklularını selamlayarak başladı. Siyasi iktidar güdümündeki yargı kararlarının Gezi Direnişine leke düşüremeyeceğini dile getiren Koramaz, Gezi Davasında tutuklanan arkadaşlarımıza sahip çıkmaya devam edeceklerini bir kez daha vurguladı. Emin Koramaz konuşmasında ayrıca bir önceki genel kurulumuzdan bu yana geçen 10 aylık sürede ülkede derinleşen kriz ve yaşanan sorunlar hakkında değerlendirmelerde bulunurken, bu süreçte TMMOB'nin çalışmaları hakkında da bilgi vererek konuşmasını tamamladı.

Konuk konuşmalarının tamamlanmasının ardından komisyonların seçimi yapıldı. Odamızdan Kararlar Komisyonunda Özer Akkuş ve Murat Demir, Mali İşler Komisyonunda Nusret Suna, Yönetmelikler Komisyonunda Serap Dedeoğlu, Sonuç Bildirgesi Komisyonunda Özgür Topçu yer aldı. Komisyon Seçimlerinden sonra TMMOB Genel Sekreteri Dersim Gül Çalışma Raporunun özeti sundu ve rapor üzerine görüşmelere geçildi.

Genel Kurulda İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç bir konuşma yaptı.

54 delegenin söz alarak görüşlerini ifade ettiği bölümün ardından TMMOB 46. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Besleme ve Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz söz alarak döneme ilişkin değerlendirmelere yanıt verdi.

TMMOB 46. Dönem Yönetim ve Denetleme Kurulu, Genel Kurula katılan binin üzerinde delegenin oybirliğiyle aklanarak görevini tamamladı.



TMMOB Ülke Çapında Sokakta: Gezi'ye, Emeliğimize ve Mesleğimize Sahip Çıkıyoruz!

TMMOB, 14 Mayıs tarihinde Ankara'da gerçekleştirdiği Danışma Kurulunun ardından "Gezi'ye, Emeliğimize ve Mesleğimize Sahip Çıkıyoruz!" sloganıyla 16-22 Mayıs haftası tüm illerde eylemler yaptı.

Eylem programı Ankara'da TMMOB Danışma Kurulunun yapıldığı gün gerçekleştirilen basın açıklamasıyla başladı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz tarafından yapılan açıklamada, "Buradan iktidara sesleniyoruz: hukuku ve yargı organlarını siyasal çıkarlarınız doğrultusunda kul-

lanmaya çalışmayın. Buradan aynı zamanda yargı organlarına ve yargıçlara sesleniyoruz: kararlarınızı iktidarın ihtiyaçlarına göre değil, hukukun evrensel ilkelerine göre verin” denildi. Açıklamaya İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş ile şube yöneticilerimiz ve çok sayıda TMMOB Danışma Kurulu üyesi katıldı.

Eylem programı 16 Mayıs pazartesi günü Zonguldak, Karadeniz Ereğli, Batman, Şanlıurfa ve İskenderun’da yapılan basın açıklamalarıyla başladı. 17 Mayıs Salı günü ise; Aydın, Kocaeli, Diyarbakır, Bolu, Muğla, Samsun ve Eskişehir’de, 18 Mayıs Çarşamba günü İzmir, Tekirdağ, Kırklareli, Mardin ve Antalya’da basın açıklamaları gerçekleştirildi.

İzmir



TMMOB tarafından sürdürülen “Geziye, Emeğimize, Mesleğimize Sahip Çıkıyoruz” başlıklı kampanya kapsamında TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 18 Mayıs 2022 tarihinde İzmir Türkan Saylan Kültür Merkezi Önünde bir basın açıklaması yapıldı. İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Sayman Üyesi Jale Alel, İzmir Şube Başkanı Eylem Ulutaş Ayatar ve İzmir Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile TMMOB birimlerinin katıldığı eylem Mimarlar Odası İzmir Şubesi önünden Türkan Saylan Kültür Merkezi önüne kadar gerçekleştirilen yürüyüşle başladı. Burada yapılan açıklamaya tutuklu bulunan Tayfun Kahraman’ın ailesi de katıldı. Basın açıklamasının ardından TMMOB heyeti ve

beraberindekiler Mimarlar Odası İzmir Şubesinde devam eden “Adalet Nöbeti”ni de ziyaret ederek nöbet defterine dayanışma dileklerini yazdılar. Yapılan açıklamada, krizin sorumlusu olan iktidarın, halkın acil sorunlarına çözüm üretmek yerine toplumsal muhalefeti susturarak başarısızlığının üstünü örtmeye çalıştığı, milyonlarca emekçinin ev kirası, ulaşım masrafları ve faturalar nedeniyle ay sonunu getiremez olduğu, yaşanan krizin mühendis, mimar ve şehir plancılarının hayatlarını da çok olumsuz etkilediği ifade edildi. Açıklamada mühendisler, mimarlar, şehir plancılarının acil talepleri dile getirildi.

İstanbul



“Gezi’ye, Emeğimize ve Mesleğimize Sahip Çıkıyoruz!” etkinlikleri kapsamında İstanbul’da 22 Mayıs 2022 tarihinde kitlesel bir basın açıklaması gerçekleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, 2. Başkanı Selçuk Uluata, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Taner Yüzgeç, 2. Başkanı Nusret Suna, Sekreter Üyesi Özer Akkuş, Yönetim Kurulu Üyesi Sıdika Gülsun Parlar, İstanbul Şube Başkanı Fusun Sümer ile TMMOB Birimlerinin katıldığı eylemde tutuklu TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Mücella Yapıcı, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesinin

eski başkanı Tayfun Kahraman ve Mimarlar Odası Hukuk Müşaviri Can Atalay’ın cezaevinden gönderdikleri mesajlar; aileleri Meriç Kahraman, Cansu Yapıcı, Mustafa-Şükran- Önder Atalay tarafından okundu. Ayrıca Gezi Direnişinde kaybettiğimiz Berkin Elvan’ın annesi Gülsüm Elvan ile Önder Çetin Bilginer birer konuşma yaptı.

Daha sonra TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz tarafından basın açıklaması yapıldı.

Koramaz, Gezi Davasında verilen cezaların, hukukun gereği olarak değil, iktidarın toplumsal muhalefeti cezalandırma ve sindirme siyasetinin sonucu olarak verildiğini, Gezi Direnişi ve bu direnişin parçası olmuş herkesin, tarih karşısında ve toplum vicdanında tertemiz ve lekesiz olduğunu vurguladı.

Siyasi iktidarın üzerini örtmek istediği başarısızlık tablosunun altında büyük bir toplumsal dram yaşandığını, hayat pahalılığı, işsizlik ve yoksulluğun toplumun tüm kesimlerini tükenme noktasına getirdiğini belirten Koramaz, bu krizin mühendis, mimar ve şehir plancılarının hayatlarını da çok olumsuz etkilediğini belirtti. Başta yeni mezun ve işsiz arkadaşlarımız olmak üzere, kamuda ve özel sektörde her türlü mühendislik, mimarlık ve şehir planlama hizmetlerini yapan meslektaşlarımızın giderek daha büyük bir hayat zorluğu ile baş etmeye çalıştığını ifade eden Koramaz mühendis, mimar, şehir plancılarının acil taleplerini dile getirdi.

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı Gerçekleştirildi

Odamız adına Oda Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özer Akkuş katıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Başkanları Ortak Toplantısı 25 Haziran 2022 tarihinde Makina Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda "47. Dönem Çalışma Programının Hazırlanması" gündemi ile gerçekleştirildi.



TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi 2022-2023 Dönemi Kayıt Başvuruları Başladı

TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi 2022-2023 eğitim-öğretim dönemi için başvuru ve kayıtları başladı.

TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi 2022-2023 öğrenim dönemi için başvuru ve kayıtlar başladı.

TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi'nde TMMOB üyesi mühendis, mimar, şehir plancılarının ve yakınları konaklayabilir. 2 kişilik odalarda kahvaltı dahil kişi başı 1 aylık oda katkı payı 1950 TL'dir.

TMMOB Sosyal Tesisleri;

14.000 m² kapalı alanda 2 bodrum kat, zemin katla beraber 6 yatakhane katı ve çatı katı olmak üzere toplam 8 katlıdır.

Kadın ve erkekler için 2 ayrı bloktan oluşan sosyal tesiste 161 adet çift kişilik banyolu, kişiye ait çalışma masası olan yatak odası bulunmaktadır.

Odalarımız iki kişiliktir, odalarımızda mini buzdolabı bulunmaktadır.

Her katta iki adet 50 m² etüt odası ve tüm odalarında sınırsız internet vardır.

Konaklayanların ihtiyaçlarını karşılamak üzere kafeterya, yemekhane, çamaşırhane, kütüphane, idari bölümlerle çağdaş hizmet sunulmaktadır.



TMMOB Sosyal Tesisleri'nde ayrıca 500 kişilik konferans salonu, 250 m² çok amaçlı salon, 575 m² fuaye alanı, 1600 m² forum alanı da yer almaktadır.

24 saat kamera ve görevliler ile güvenlik sağlanmakta görevlilerce odaların temizliği yapılmaktadır.

İletişim:

TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi

Mehmet Akif Ersoy Mah. 295. Sokak No: 6 Yenimahalle/Ankara / Tel : 0312 386 10 38

<https://sosyaltesis.tmmob.org.tr/>

TMMOB Teoman Öztürk Sosyal Tesisi'nde TMMOB üyesi mühendis, mimar, şehir plancılarının ve yakınları konaklayabilir.

Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları için 2022 Yılı Asgari Ücreti Temmuz Ayı İtibarı ile 11200 TL Olarak Güncellendi

TMMOB Yönetim Kurulu tarafından alınan karar uyarınca ücretli çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Asgari Ücreti 2022 yılı Temmuz ayı itibarı ile brüt 11.200 TL olarak güncellendi. 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu hükümlerine dayanarak, TMMOB Ana Yönetmeliğinde yer alan "Birliğin ve Bağlı Odaların Amaçları" maddesi uyarınca her yıl TMMOB Yönetim Kurulu tarafından açıklanan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Asgari Ücreti 2022 yılı Temmuz ayı itibarı ile brüt 11.200 TL olarak güncellendi.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 23 Temmuz 2022 tarihli toplantısında "Ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları için 2022 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücretin 11.200 TL olarak belirlenmesine; Odalarınca belgeli çalışmanın koşul olduğu uzmanlık alanlarında, mesleki deneyimin arandığı alanlarda, şantiye şefliği, sorumlu müdürlük, iş güvenliği uzmanlığı, yapı denetim elemanı, daimi nezaretçi, uzak yol kaptanlığı, çalıştırılması zorunlu personel vb. hizmetlerde asgari ücret uygulanmayacağını, bu durumda olan mühendis, mimar, şehir plancılarının ücretlerinin alınan sorumluluk gereği belirlenen asgari ücretinin üzerinde olmasına" karar verildi.

2. Ulusal İnşaat Mühendisliği Sempozyumu



KTMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından 14-17 Eylül 2022 tarihleri arasında "2. Ulusal İnşaat Mühendisliği Sempozyumu" düzenlenecektir.

Sempozyuma bildiri iletmek, kayıt yapmak, temalar, önemli tarihler, komiteler, açılış konuşmacıları ve mekân detaylarına ulaşmak için <https://nce2022.ktmo.org/> adresini ziyaret edebilirsiniz.

2023 Yılı Dünya Tünel Kongresi

Her yıl yapılmakta olan Dünya Tünel Kongresi 2023 yılında Yunanistan'ın Başkenti Atina'da gerçekleştirilecektir. Söz konusu Kongrede bildiri kabul süresi 20 Temmuz 2022 tarihine kadar uzatılmıştır.

Bildiri gönderimi için: <https://wtc2023.gr/abstracts-papers/abstract-paper-submission/>

2. Beton Yollar Kongresi ve Sergisi Duyurusu

Türkiye'de şimdiye kadar yapılan çalışmalar ve teknolojik gelişmeler doğrultusunda beton yolların her yönüyle değerlendirileceği "2. Beton Yollar Kongre ve Sergisi" 16-17 Kasım 2022 tarihlerinde, Ankara'da gerçekleştirilecek.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı himayesinde, Karayolları Genel Müdürlüğü, Türkiye Çimento Sanayicileri Birliği ve Yollar Tük Milli Komitesi ile Avrupa Beton Kaplamalar Birliğinin teknik desteğiyle gerçekleştirilecek 2. Beton Yollar Kongre ve Sergisi "Sürdürülebilir Beton Kaplamalarda Kalıcı ve Akılcı Çözümler" temasıyla yapılacaktır.



Sempozyuma kayıt, bildiri gönderimi ve tüm ayrıntılı bilgilere <https://byk22.betonyol.org.tr/> adresinden erişebilirsiniz.

ECCE Valetta Bildirgesi Yayınlandı

74. ECCE Genel Kurulu, ECCE'nin altyapı bakımı konusundaki tutumunu sunan Valetta Bildirgesi'nin duyurulmasıyla sona erdi. Valetta Bildirgesi, Avrupa altyapısının uygun şekilde bakımının yapılmasının büyüklüğünü ve bunun getirdiği yıkıcı sonuçları vurgulamaktadır. Avrupa'nın dört bir yanındaki inşaat mühendisleri olan ECCE üyelerini, Avrupa'nın altyapısını Yeşil Anlaşma olarak gelecekteki zorluklara uygun hale getirmek için bağımsız ve kapsamlı bir durum raporu ve çözüm bulma süreci için sorumluluk almaya hazır olmaya çağırıyor.

Valetta Bildirgesi

ECCE'nin altyapı bakımı konusundaki konumu

1. Mevcut Durum

Avrupa altyapısının çoğu – trafik altyapısı demiryolu ve karayolu, su ve atık su altyapısı, enerji üretimi ve dağıtımı, telekomünikasyon, 20. yüzyılın 60'larından 80'lerine kadar uzanmaktadır.

Avrupa'nın altyapısı, sosyal ve ticari refahın gerekli bir parçasıdır ve bu nedenle sürdürülebilir ve esnek bir altyapı zorunludur.

2. Finansal Durum

Kemer sıkma politikaları ve özelleştirme nedeniyle bakım ve iyileştirme eksik kaldı ve tüm Avrupa'da altyapının kötü durumuna neden oldu.

3. Teknik durum

Tasarım yükleri ve hızlarındaki muazzam değişiklikler nedeniyle, çevresel etkilerin teknik durumu zayıf ila çok zayıf.

Başarısızlıklar ve çöktüşler bir gerçektir ve gelecekte daha da fazla beklenebilir.

4. Ne Yapalım?

Durum raporu hazırlamak ve daha da kurumsallaşmak, tedbirlerin izlenmesi ve derhal tek tip bir şekilde düzenli olarak denetlenmesi gerekiyor.

Sonuç olarak, bakım ve iyileştirme için bütçeler oluşturulmalıdır.

5. Bunu kim yapabilir?

ECCE üyeleri - Avrupa'nın her yerindeki inşaat mühendisleri - bağımsız ve kapsamlı bir durum raporu ve çözümü için Avrupa'nın altyapısını gelecekteki zorluklara uygun hale getirmek için Yeşil Anlaşma sürecinde bulunmalı ve sorumluluk almalıdır,

Tüm Avrupa'daki politikacılara ve halka sesleniyoruz.

ECCE Bina Yapıları Tasarımında Seçilmiş Konular - BSD2022 Uluslararası Konferansı



ECCE ve BSD2022 organizasyonunda 14–15 Temmuz 2022 tarihlerinde Polonya Kielce'de, Bina Yapıları Tasarımında Seçilmiş Konular - BSD2022 Uluslararası Konferansı düzenlenecektir.

BSD2022, Kielce Teknoloji Üniversitesi İnşaat Mühendisliği ve Mimarlık Fakültesi, Mekanik, Metal Yapılar ve Bilgisayar Yöntemleri Bölümü tarafından düzenlenmekte olup, iki tematik konuyu kapsamaktadır. İlk konu, bina yapılarının, özellikle çelik ve betonarme yapıların tasarımıyla ilgili problemlerle ilgili olacaktır.

İkinci konu, yapı mekaniği, bina yapılarının güvenilirliği ve optimizasyonu sorunlarını kapsayacaktır.

Konferansın dili İngilizce ve Lehçe olup, hibrit olarak gerçekleştirilecektir.

Konferansa, aşağıdaki alanlarda, inşaat mühendisliği ve yapı tasarımına göre başvurular yapılabilir:

- Yapı analizi.
- Dinamik ve stabilite
- Mühendislik yapılarının tasarımında yeni trendler.
- Güvenilirlik ve optimizasyon.
- Sayısal simülasyon ve gelişmiş hesaplama modelleri.
- Deneysel araştırmalar.

Diğer konular da dikkate alınacaktır.

Önemli tarihler

6.06.2022 – kayıt ve özet gönderimi için son tarih

20.06.2022 – özetlerin kabulü

27.06.2022 – BSD2022 Konferansının ayrıntılı programı

14-15.07.2022 – Uluslararası Konferans BSD2022

10.09.2022 – tam metin gönderimi için son tarih

Bilgi ve kayıt için <https://bsd2022.tu.kielce.pl/index.html> adresini ziyaret edebilirsiniz.

Acımız Büyük, Utkan Mutman'ı Kaybettik



1977 - 2022

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Kocaeli Şube Başkanı değerli meslektaşımız **Doç. Dr. Utkan Mutman**'ı kaybetmenin derin üzüntüsünü yaşıyoruz.

Değerli meslektaşımızı 22 Ağustos 2022 tarihinde Gemlik Aile mezarlığında son yolculuğuna uğurladık.

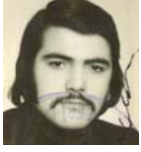
Ailesinin, sevenlerinin, meslektaşlarımızın, öğrencilerinin ve tüm İnşaat Mühendisleri Odası camiasının başı sağ olsun.

Utkan Mutman, 1977 yılında Bursa'da doğdu. 1998 yılında Kocaeli Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümünden mezun oldu. Kocaeli Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümünde Doçent Doktor olarak görev yaptı. 9, 10 ve 11. Dönem Kocaeli Şubesi Yönetim Kurulu Üyeliği yapan Mutman, 2022 yılı Şubat ayında seçildiği 13. Dönem Yönetim Kurulunda Şube Başkanlığı görevini üstlendi. 46, 47 ve 48. Dönem İMO Merkez Geoteknik Uzmanlık Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. Mutman, evli ve 2 çocuk babasıydı.



KAYIPLARIMIZ

İnşaat Mühendisleri Odası olarak, aramızdan ayrılan üyelerimizi üzüntüyle bildirir yakınlarına başsağlığı dileriz.



18888 - Mustafa
Atif Uluer
İDMMA Vatan
1952 - 2020



18912
Hikmet Çeri
İDMMA
1946 - 2020



19056
Bülent Denizli
İDMMA Işık MYO
1950 - 2020



19254
İsmail Özkul
İDMMA Işık MYO
1946 - 2020



19332
Hikmet Demircan
İDMMA Işık MYO
1950 - 2020



19344
Yaşar Çakır
Ege Üniversitesi
1955 - 2019



19481
Mehmet Güllü
ADMMA
1951 - 2020



19630
Mustafa Aydın
İTÜ
1954 - 2020



19948
Doğan Doğan
ADMMA
1950 - 2020



19955
Hasan Ercan
İTÜ
1954 - 2020



20244
Bakır Erköseoglu
ADMMA
1950 - 2020



20250
Hüseyin Şahan
İDMMA
1953 - 2020



20266
Hasan Yurtsever
Adana MYO
1953 - 2020



20290
Hüseyin Akgün
Ege Üniversitesi
1953 - 2020



20311 - Durmuş
Baki Korkmaz
İDMMA Işık MYO
1947 - 2020



20396
Halis Yürekli
Sakarya DMMA
1952 - 2020



20400
Hüsamettin Dökmeci
ADMMA
1951 - 2020



20403
Faruk Kuntal
Eskişehir DMMA
1952 - 2020



20560
Muhlis Çırka
ADMMA
1950 - 2020



20569
Günay Caner
Ankara DMMA
1953 - 2020



20607 - Ahmet
Burhan Türel
İDMMA Galatasaray
1946 - 2019



20700 - Mehmet
Rifat Çankaya
İDMMA Işık MYO
1948 - 2020



20705
Muzaffer Çakmak
AİTİA Zafer MYO
1955 - 2020



20743
Yılmaz İncelik
ADMMA
1948 - 2020



20769 - Ahmet
Ferdi Dörtbaşı
ADMMA
1952 - 2020



20935
Saffet Yeşilyurt
ADMMA
1950 - 2020



21047 - Mehmet
Kürşat Ladikli
ADMMA
1953 - 2020



21219
Haluk Günaçtı
ADMMA
1955 - 2020



21292
Tayyar Şahin
Adana MYO
1954 - 2020



21442
Gazi Amber
ADMMA
1944 - 2020

SEM SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ



MEVCUT EĞİTİMLERİMİZ

Şantiye Şefliği Temel Eğitimi (ŞŞTE)

ŞŞTE-01: Şantiye Mühendisliğine Giriş (seviye 1)

ŞŞTE-02: Şantiye Kurulumu ve Proje Başlangıcı (seviye 2)

ŞŞTE-03: Geoteknik ve Temel Yönetmelik Beceriler (seviye 2)

ŞŞTE-04: Kaba İnşaat İşleri (seviye 3)

ŞŞTE-05: Yalıtım, İnce İnşaat İşleri ve İzin Süreçleri (seviye 3)

ŞŞTE-06: Şantiyelerde Çok Kullanılan Programlar (seviye 3)

ŞŞTE-07: Altyapı Projeleri İmalatları ve Yapım Yöntemleri (seviye 4)

ŞŞTE-08: Üstyapı Projeleri İmalatları ve Yapım Yöntemleri (seviye 4)

İmar Mevzuatı

Eğitmen: İnş. Müh. Erdoğan Balcıoğlu /10 ders

Kamulaştırma

Eğitmen: Hakim Mehmet Şenol /13 ders

Gayrimenkul Değerleme

Eğitmen: İnş. Müh. Erdoğan Balcıoğlu /15 ders

Afet Riskli Alanlarda Kentsel Dönüşüm

Eğitmen: İnş. Müh. Erdoğan Balcıoğlu /10 ders

AÇILACAK EĞİTİMLERİMİZ

Betonarme

Mesleki İngilizce

Çelik Yapı Tasarımı

Makro Programlama

Proje Yönetimi

İş Programlama

ŞŞTE

(tüm bölümler)

198 saat | 8 bölüm

64 farklı eğitmen

775 soru

1-2-3-4 seviye

7 gün 24 saat erişim

sorularla desteklenmiş videolar

eğitim sunumlarının pdf halleri



TMMOB

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

sem.imo.org.tr



İmo Sem



imo.sem



İmo SEM



sem@imo.org.tr



TÜRKİYE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ 18. TEKNİK KONGRE VE SERGİSİ

18.

TÜRKİYE
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ
TEKNİK
KONGRE VE
SERGİSİ

İSTANBUL

7-8-9 Kasım **2022**



TMMOB
İNŞAAT
MÜHENDİSLERİ
ODASI

İTÜ Süleyman Demirel
Kültür Merkezi
Ayazağa Yerleşkesi

<https://tk18.imo.org.tr> - tk18@imo.org.tr