

T Ü R K İ Y E
MÜHENDİSLİK
H A B E R L E R İ

YIL : 62 / 2017 - 1

SAYI : 493

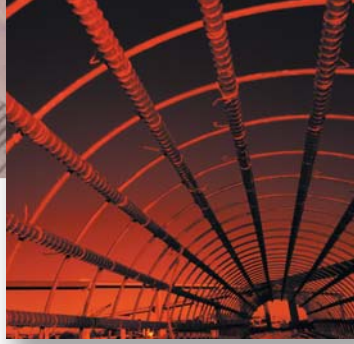


TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI



ideCAD Çelik 8

Çelik, betonarme ve karma yapıların aynı program içinde birlikte modellenebildiği, genel amaçlı analiz, tasarım ve çizim programı olan ideCAD® Çelik ile katları olan veya olmayan, katlarda rijit diyaframlı, kısmen rijit diyaframlı veya tamamen rijit diyaframsız yapıların hesabı yapılabilir. Çok katlı yapılar, endüstriyel yapılar ve bina türü olmayan gelişigüzel yapılar, deprem yönetmeliğinde belirtilen koşullara uyarak modellenilebilir. Çubuklar ile birlikte, aynı sistem içine entegre edilmiş kabuk elemanlar kullanılabilir. Entegrasyon sayesinde döşemeler, perdeler, temeller ve çubuk elemanlar aynı sistem içerisinde analiz edilerek tasarımları yapılabilir.



ideCAD Betonarme 8

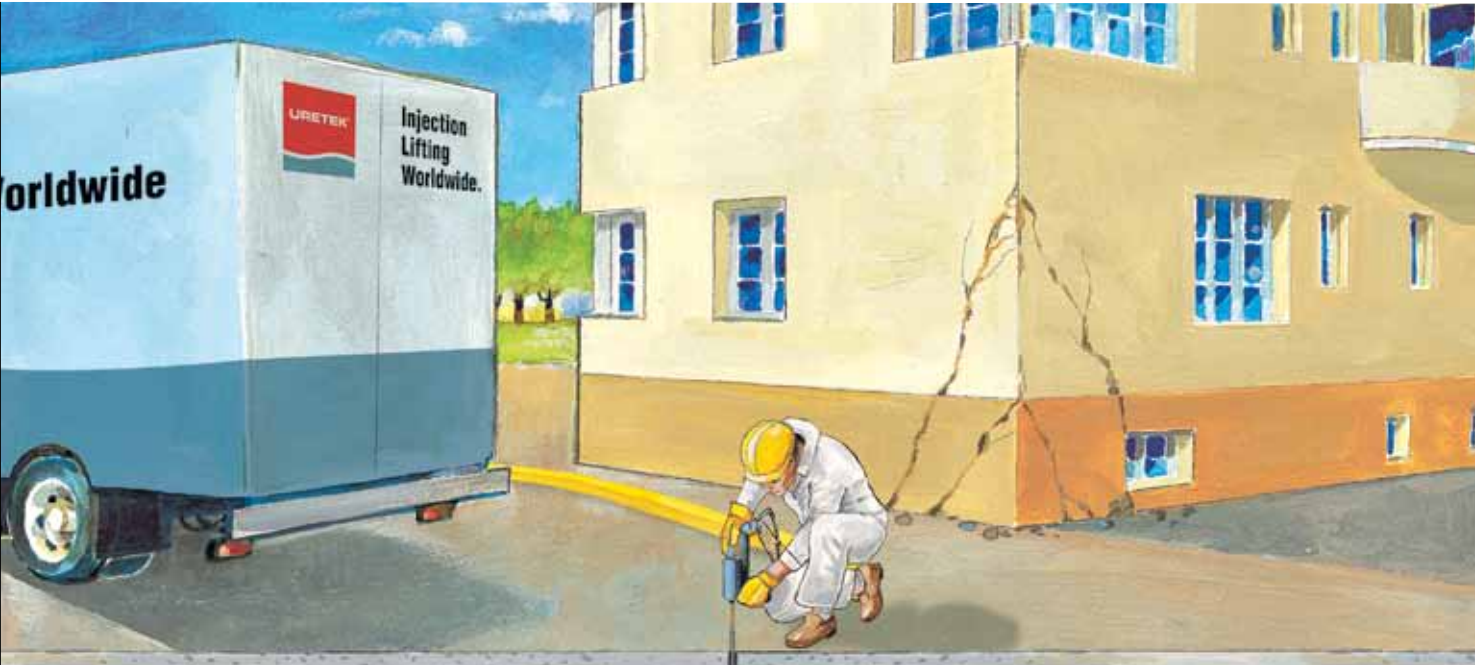
Betonarme yapı sistemleri için genel amaçlı analiz, tasarım ve çizim programı olan ideCAD® Betonarme ile katları olan veya olmayan, katlarda rijit diyaframlı, kısmen rijit diyaframlı veya tamamen rijit diyaframsız yapıların hesabı yapılabilir. Çok katlı betonarme yapılar, endüstriyel betonarme yapılar, tünel kalıp sistemler, nervürlü ve kaset sistemler ile A2 ve A3 düzensizliği olan yapılar, deprem yönetmeliğinde belirtilen koşullara uyularak modellenilebilir.



ideCAD Mimari 8

Her boyutta proje tasarımına yönelik olarak geliştirilen ideCAD® Mimari, hem mimari çizimlere hem de render ve animasyonlara olanak veren yapısı ile tüm mimari gereksinimleri karşılayacak güçlü bir yazılım. ideCAD® Mimari, üstün iki boyutlu çizim özellikleri ile mimari detay paftalarının kolaylıkla hazırlanmasına da olanak veriyor. İnşaat mühendisleriyle de ortak çalışma platformu sağlayan ürün, bilgi iletişimi ve paylaşımı sayesinde tasarım sürecini kısaltıyor ve verimliliği artırıyor.

Yapınızda oturmalar mı var? Çatlaklar mı ortaya çıktı?



URETEK DEEP INJECTIONS

Yapı temelinin oturmasını
önlemek ve oturmaları
geri almak için
ileri bir teknoloji

Yukarı hareket

Güçlendirme

Sıkıştırma

- Benzersiz URETEK teknolojisi ile enjekte edilen URETEK malzemesi zemindeki boşluklara dolar; genişleyerek zemini sıkıştırır, güçlendirir ve yapıyı kaldırabilir
- Her türlü zemin ve temel tipinde kullanılabilir.
- Birkaç gün gibi kısa bir sürede uygulanır.
- Lazerle kontrol edilen, güvenilir ve hassas bir teknolojidir.
- Yapıya zarar vermeden, mevcut aktiviteyi engellemeden uygulanır.
- Malzeme 10 yıl garantilidir.
- Uluslararası güvencede ücretsiz ekspertiz.

Injection Lifting Worldwide.

URETEK Çağrı Merkezi

444 0 793



www.uretek.com.tr
info@uretek.com.tr

ALTINSOY

ALTINSOY

İNŞAAT, TAAHHÜT, PROJE ve TİCARET LTD.ŞTİ.

ZÜMRÜTEVLER MAH. URAL SK. NO: 14/5
3 4 8 4 8 MALTEPE / İSTANBUL
TEL: 0.216. 589 04 40 (pbx) FAX: 0.216. 589 04 47
altinsoy@altinsoy.net
www.altinsoy.net



Yurtiçinde ve Yurtdışında Kalite ve Güvenlikte Rakipsiz...



Türkmenbaşı Port, Zemin Islah İşleri, Türkmenistan

Temel Mühendisliğinde Kalite ve Yenilikçilik...



DHL Worldwide Express Atatürk Havalimanı
Kazıklı İstinat Duvarı, İstanbul



Avrasya Tünel, Yenikapı & Samatya Kavşakları
Diyafram Duvar ve Fore Kazıkları, İstanbul

Reşadiye Cad. No:69/A 34794
Alemdağ-Çekmeköy-İstanbul-Türkiye
Tel:0216 430 0600 Fax : 0216 484 4174
www.zetas.com.tr



ZETAS®
ZEMİN TEKNOLOJİSİ A.Ş.



altinok
MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK
A N O N İ M Ş İ R K E T İ
Ticaret Sicil No : 222441 - 170001



*Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetlerinde
Yetkinlik, Etik ve Bağımsızlık Unsurlarıyla
53. yıl (1963-2016)*

Seyrantepe Mah. İ. Karaoğlanoğlu Caddesi ALTINOK Plaza No: 37 Kat 1 34418 KAĞITHANE / İSTANBUL
Tel: +90 - 212 - 221.44.08 - 278.30.30 Faks: +90-212-221.44.09
www.altinokconsult.com info@altinokconsult.com



Neden Fizibil.İskele ?

Dongle Gerektirmeyen
Online Lisanslama

Cazip Fiyat

Aks Sistemi İle Pratik 3D Modelleme

Hızlı - Güvenilir Analiz ve Raporlama

Proje Çizimleri Görüntüleme ve
DWG Formatında Kaydetme

DWG Dosyadan Aks Okuma



Tel: 0 (252) 712 41 01

V.3.0.0



iCAD Ağırlık

Ağırlık istinat duvarı yazılımı

Taş veya beton ağırlık istinat duvarı analiz , dizayn , çizim, metraj ve raporlama yazılımı



★ Yeni "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği " ne göre analiz.

✓ Tabakalı Zemin Analizi

İstenilen sayıda tabaka tanımlanabilir. Tabakalar efektif veya toplam gerilme yöntemi ile analiz edilebilir. Sükunetteki durum dik - kate alınabilir.

✓ Sürşarj Yükleri

İstenilen sayıda yayılı yük, şerit yük, trapez yük, çizgisel yük, yamuk yük, rampa yük, üçgen yük ve noktasal yük tanımlanabilir.

✓ Su Etkisi

Duvarın arkasında ve önünde su tanımlanabilir. Suyun kaldırma kuvveti ve gerilme çatlağı dikkate alınarak analiz yapılabilir.

✓ Stabilite Analizi

Statik ve dinamik durumlar için kayma , devrilme , zemin taşıma kapasitesi , Oturma ve dönme açısı hesabı

✓ Dizayn

EC6 (En 1996 1-1) göre taş duvar dizaynı, Ec2 , Aci318 , Bs8110 ve Is456 ya göre beton duvar dizaynı

✓ Çizim & Raporlama

Tek tuşla duvar geometrisi ve ölçülerinin otomatik çizimi. Anlaşılır ve detaylı raporlama olanağı

“ Kullanımı kolay, ekonomik ve güvenilir bir yazılım ...”

www.istinatduvari.com
www.istinat.com

Daha fazla bilgi için lütfen web sitemizi ziyaret edin.

Not: Burada duyurulan bazı özelliklerle ilgili erteleme yapılabilir.

Analiz Yapı

Yazılım Mühendislik İnşaat Taahhüt Turizm
Emlak Madencilik San. Tic. Ltd. Şti.

İskele Mah. Halilpaşın Cad No:2/A Datça/Muğla
Vergi No: 0680807873 Vergi Dairesi: Datça
www.AnalizYapi.com.tr • info@analizyapi.com.tr
Tel: +90 252 712 41 01 • Faks: +90 252 712 42 45





MÜHENDİSLİK VE MÜŞAVİRLİK HİZMETLERİ



ONTÜ İnşaat Mühendislik Müşavirlik
San. ve Tic. Ltd. Şti.
Balmumcu Mah. Barbaros Bulvarı No:60
Tan Apt. Kat:3 D:8 Beşiktaş / İSTANBUL
T (0.212) 661 01 11 / T (0.212) 661 01 47
F (0.212) 661 59 64 E ontu@ontu.com.tr
www.ontu.com.tr



UZAY KONSTRÜKSİYON LTD.

"Büyük ve geniş

açıklıklarda

hafif ve ekonomik

çözümler,

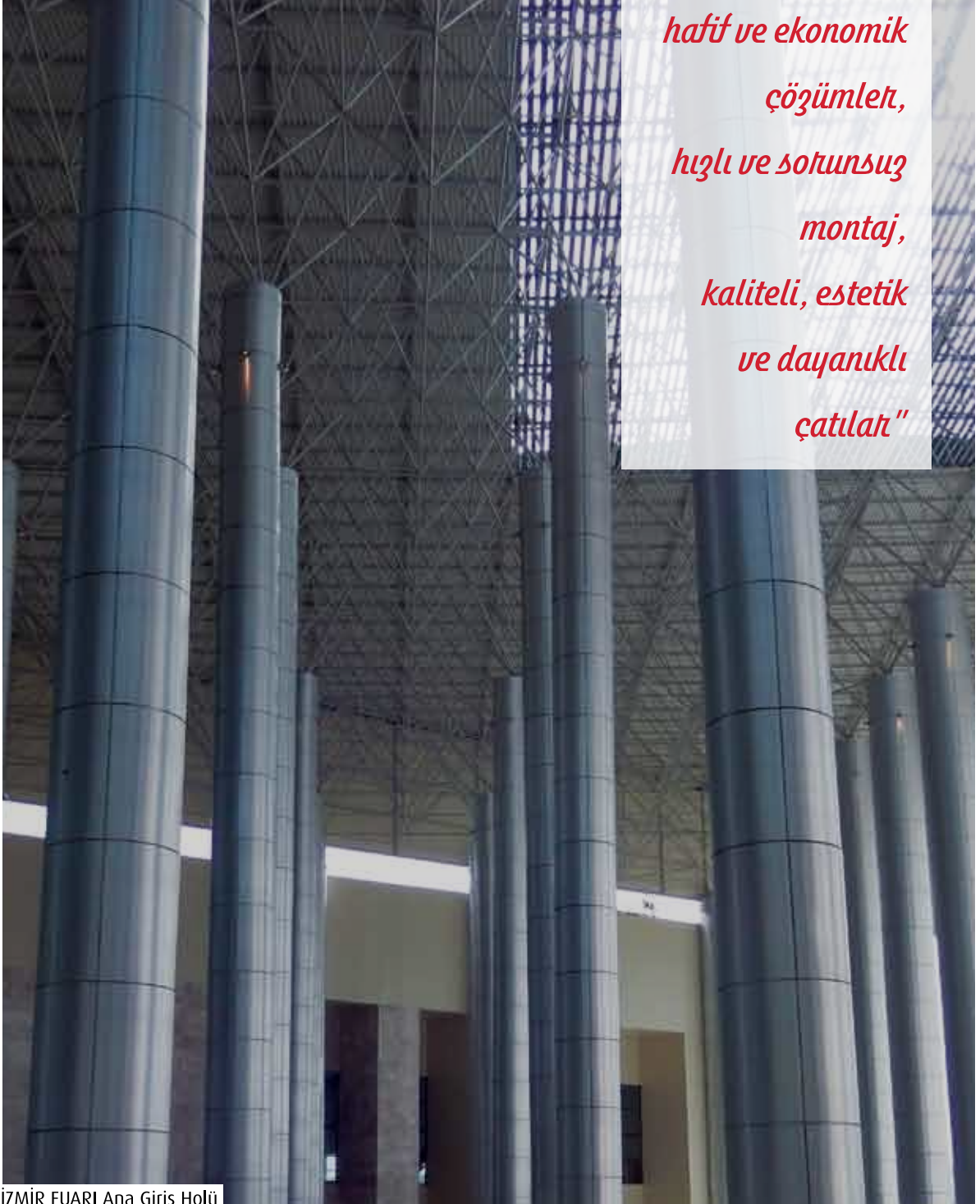
hızlı ve sorunsuz

montaj,

kaliteli, estetik

ve dayanıklı

çatılar"



İZMİR FUARI Ana Giriş Holü



Güvenli
yapılar,
sağlıklı
çevre...



EGEZEMİN
İNŞAAT MÜHENDİSLİK TİC. A.Ş.

Adalet Mah. Manas Bulvarı No: 39
Folkart Towers B Kule K: 30 Bayraklı / İZMİR
Tel: +90.232. 461 56 66 • Faks: +90.232.461 56 09
www.egezemin.com • bilgi@egezemin.com





TİMKA MÜHENDİSLİK
1978

*1978'den bugüne 2000'i
aşkın proje deneyimi ile ...*



INNOVIA ISPARTAKULE



CEVAHİR RESIDANCE (MAKEDONYA)



KALE HOME CENTER AVM (GÜNGÖREN)



BLUE LAKE KÜÇÜKÇEKMECE

**MUKARNAS SPA
RESORT (ALANYA)**



TİMKA MÜHENDİSLİK İNŞAAT TİCARET VE SANAYİ LTD ŞTİ.

BÜYÜKDERE CAD. KONAKLAR MAH. A/1 BLOK KAT:3 DAİRE:10
4.LEVENT-BEŞİKTAŞ/İSTANBUL

TEL: (0212) 325 50 62 – (0212) 269 30 91 **FAX:** (0212) 280 20 46

www.timkamuhendislik.com **e-mail:** timka@timkamuhendislik.com

33 YILLIK DENEYİM

- Statik Proje
- Deprem Mühendisliği
- Altyapı Mühendisliği
- Geoteknik Mühendisliği
- Malzeme Deneyleri
- Kontrollük Hizmetleri
- Proje Yönetimi
- Müşavirlik
- Danışmanlık
- Proje Geliştirme



SIGMA MÜHENDİSLİK

Adres: Vişnezade Mahallesi, Bayıldım Caddesi, Acı Su Sokak
Salih Bey Apt. No: 16 D: 1 Maçka - Beşiktaş / İstanbul - Türkiye
Tel: +90 212 258 30 30 / +90 212 327 20 20 / +90 212 227 32 24
Fax: +90 212 259 94 44 **E-mail:** sigma@sigmamuhendislik.com.tr

Bilgi, Tecrübe ve Ekonomik Tasarımın Kesiştiği Yer...



AMBARLI LİMAN KOMPLEKSİ

Liman, Tersane ve Kıyı Yapıları
Mühendislik ve Proje Hizmetlerinde
30 yılı aşkın tecrübe

SEDEF GEMİ İNŞAATI A.Ş. / KURU HAVUZ İNŞAATI



İSDEMİR / LİMAN MODERNİZASYON PROJESİ



MAG MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ
VE TİC. LTD. ŞTİ.

Orhantepe mah. Orhangazi cad. No:112
Dragos - KARTAL / İSTANBUL

Tel: +90 216 457 18 50-51-52 Fax: +90 216 457 18 53

Gsm: +90 532 253 51 22

email: mag@magltd.com

Web: www.magltd.com



ÜRDÜN KRALİYET DENİZ ÜSSÜ PROJESİ

SENNEBOGEN

Paletli Vinç 5500

180 t'a kadar kaldırma

Hassas kontrol

Yük altında güvenli kullanım

Değişken bom sistemi

Doldurucu ataçmanı ile harfiyat işi



Tier IV uyumu • düşük tüketim
düşürülmüş emisyon



MEBÜSAN YOKUŞU NO: 22 - 34427
FINDIKLI - İSTANBUL / TÜRKİYE

Tel : +90 212 393 24 00
Web : www.forsen.com.tr
Email : info@forsen.com.tr



Balancer
130-300 t

Material Handling
20-160 t

Duty Cycle Crane
30-300 t

Telescopic Crane
8-120 t

Crawler Crane
80-300 t

SENNEBOGEN

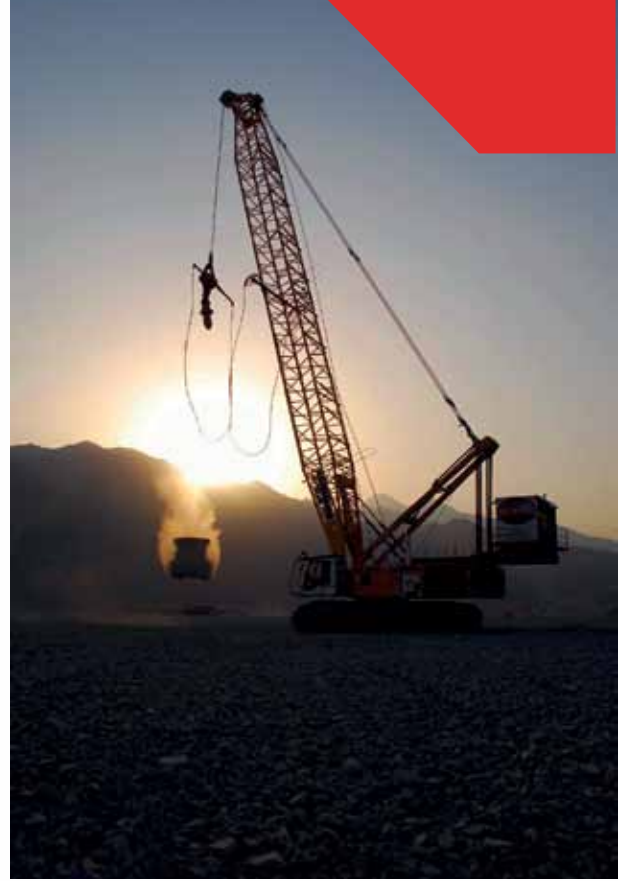
Uygulamalarımız:

- Dinamik Kompaksiyon
- Dinamik Yerdeğiştirme
- Seri Darbe Kompaksiyon
- Vibroflotasyon
- Taşkolon
- Deplasmanlı Mini Kazık (CMC)
- Düşey Dren
- Menard Vacuum

Yapı temellerinin üzerine oturacağı zeminde,

- Taşıma kapasitesi problemi,
- Oturma problemi,
- Sıvılaşma riski,
- Endüstriyel kirlilik,

Mevcut ise ekonomik ve güvenilir zemin iyileştirme yöntemlerimiz ile design&build bazında çözüm ortaklığı sunmaktayız.



Müşavirlik & Mühendislik Hizmetleri



Ağaoğlu Maslak 1453



Kiptaş Vaditepe
Bahçeşehir



Torun Center - Ali Samiyen



Pruva 34



Tahincioğlu
Nidakule
Ataşehir

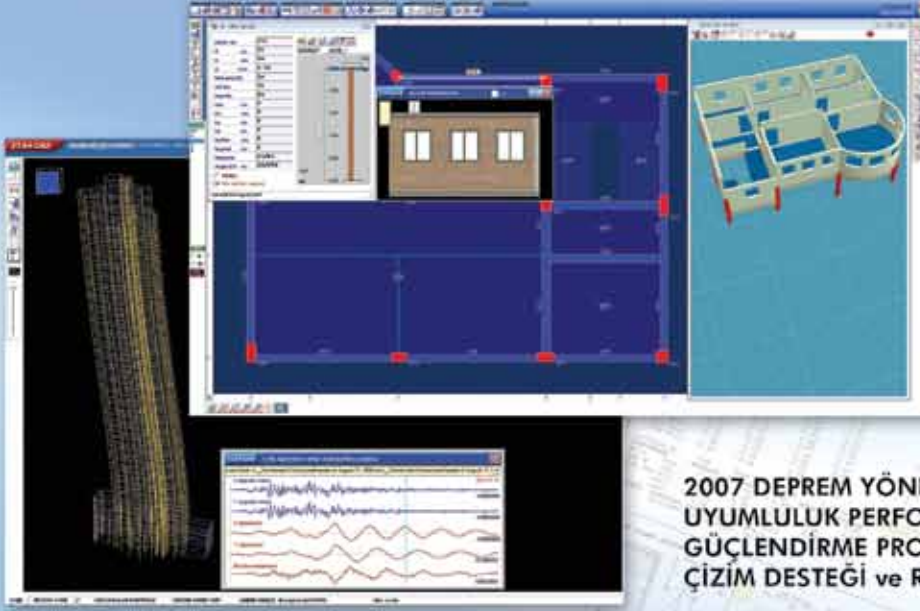


5 Levent

STA4-CAD

Versiyon 13.1

BETONARME YAPILARIN 3 BOYUTLU ANALİZİ ve TASARIMI

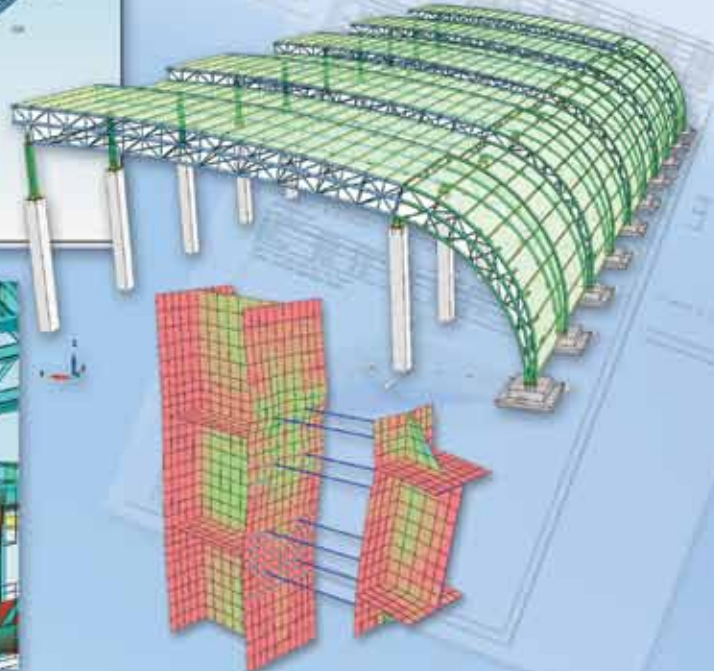
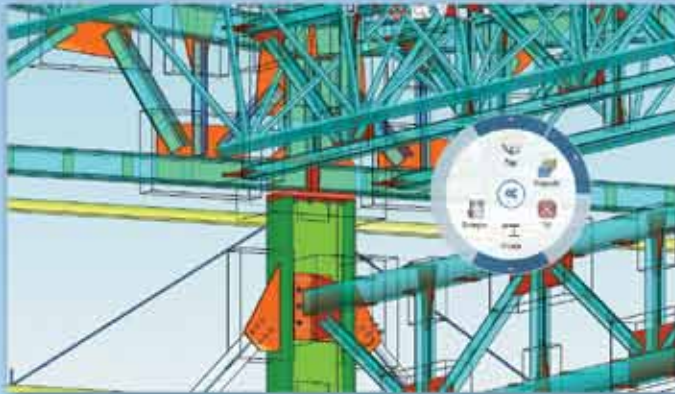


2007 DEPREM YÖNETMELİĞİNE TAM
UYUMLULUK PERFORMANS ANALİZİ,
GÜÇLENDİRME PROJELERİNDE ANALİZ,
ÇİZİM DESTEĞİ ve RİSKLİ YAPI TESBİTİ



STA-Steel

ENDÜSTRİYEL VE ÇELİK KARKAS YAPILARIN
3 BOYUTLU ANALİZİ ve TASARIMI



**STA BİLGİSAYAR MÜH. ve
MÜŞ. SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.**

Muhittin Üstündağ Cd. No:45 Koşuyolu / İSTANBUL
Tel: (0.216) 326 57 57 (pbx) Fax: (0.216) 325 74 84
www.sta.com.tr sta@sta.com.tr

Bayiler:

ANKARA: Köge Yapı Ltd. Şti. 0545 260 45 11
MERSİN : Safir Müh. Ltd. Şti. 0324 329 52 05 - 06
K.K.T.C. : Mustafa Tunar 0533 862 09 29

İçindekiler

18 Başyazı

19 İMO Yönetim Kurulu Başkanı
Cemal Gökçe'nin İMO 45. Dönem
3. Danışma Kurulu Toplantısı'nda
yaptığı konuşma

22 Anayasa Değişikliği Ne Getiriyor?
Ne Götürüyor?
Yrd. Doç. Dr. Neval Oğan Balkız

36 Neyi Oylayacağız?

37 İMO Danışma Kurulu Referandumda
"HAYIR" diyor

39 TMMOB'ye Bağlı Odalar Anayasa
Değişikliğine "HAYIR" Demektedir
Başarabiliriz, Karanlığa Gidişi
Durdurabiliriz!

41 Tek Adam Rejimine,
Dikta Anayasasına Hayır!

42 İMO Şubelerinden Anayasa
Referandumu Hakkında Bilgilendirme
Etkinlikleri

43 Başkanlık ve Parlamenter Rejimlerde
Mühendislik
Selim Tulumtaş

45 Odadan Haberler
- İMO 45. Dönem Danışma Kurulu
3. Toplantısı Yapıldı
- İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon
Raporu 2016'nın İlk Toplantısı Yapıldı
- genç-İMO 10. Öğrenci Meclisi Toplandı
- İMO 45. Dönem Danışma Kurulu
2. Toplantısı Gerçekleşti
- 10 Ekim Katliamı Unutulmadı
- İnşaat Mühendislerinin Madrid
Deklarasyonu Odamız Tarafından
İmzalandı
- Çalıştaylar
- 7. İnşaat Yönetimi Kongresi
- Uluslararası Yapılarda Kimyasal
Katkılar 5. Sempozyumu
- 7. Çelik Yapılar Sempozyumu

64 Kayıplarımız



TMMOB
İnşaat Mühendisleri
Odası



Kapak Karikatürü: Recep Bayramoğlu

Yıl: 62 / 2017 - 1 Sayı: 493
İki ayda bir yayınlanır, yerel süreli yayın.
ISSN: 1300-3445

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
tarafından iki ayda bir yayınlanır.

Kurucusu

Orhan Yavuz

Sahibi

Cemal Gökçe

Genel Yayın Yönetmeni

Hüseyin Kaya

Yazı İşleri Müdürü

Hüseyin Kaya

Yayın Kurulu

Züher Akgöl, Hasan Yaşar Akyar,
Mustafa Atmaca, Ali Aydın,
Recep Bayramoğlu, İbrahim Helvacı,
Mahmut Küçük, Yusuf Hatay Önen,
Necat Özgür

Yönetim Yeri

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Necatibey Cad. No:57 06640 Kızılay-Ankara
Tel: (0.312) 294 30 00 - Faks: 294 30 88
www.imo.org.tr - E-posta: tmh@imo.org.tr
Yazışmalar için yukarıdaki adres
kullanılacaktır.

Yayın Koşulları

Yazılar hem elektronik ortamda hem de kağıt çıktı olarak gönderilmelidir. Görsel malzeme, teknik işlere uygun fotoğraf, dia ya da elektronik ortamda yüksek çözünürlüklü olmalıdır. Yayın kurulu gönderilen yazılarda dil, anlatma ve yazım tekniği yönünden gerekli düzeltme ve kısaltmaları yapabilir. Yazılardaki görüşler yazarlarına ait olup hiç bir şekilde İMO'nun aynı konudaki görüşlerini yansıtmaz. Gönderilen yazılar geri verilmez. Ancak yazıların basılıp basılmayacağı yazı sahiplerine mutlaka bildirilir. TMH'da yayınlanan yazılar kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

Baskı

Yorum Basın Yayın San. Ltd. Şti.
Başkent Organiza Sanayi Bölgesi No: 12
Malıköy - Sincan / Ankara - Tel: 0.312.395 21 12

Baskı Tarihi

5 Nisan 2017

Merhaba,

Türkiye Mühendislik Haberleri dergisinin yeni bir sayısını daha, siz değerli okuyucularımızla buluşturmanın mutluluğunu yaşıyoruz.

Bahar mevsimi geldi ve havalar ısınmaya başladı. Çiçeklerin tomurcuklandığı, ağaçların yeşermeye başladığı bu güzel mevsim her zaman, geleceği, umudu ve güzel günlere olan inancı tazelemeye kaynak olmuştur. Şilili büyük şair Pablo Neruda'nın da dediği gibi, "Çiçekleri koparabilirsiniz ama baharın gelişini engelleyemezsiniz." Evet, zaman her şeye rağmen akıp gidiyor ve kışlar yerini baharlara devrediyor. Soğuk kış günlerinin yoruculuğu, sıkıntıları yerini güzel günlerin gelişini müjdeleyen sıcaklığa, doğanın yeniden doğuşuna bırakıyor.

Bu güzel bahar günlerine ülkemizin gündemini, dolayısıyla biz inşaat mühendislerinin de gündemini dolduran önemli gelişmeler içinde giriyoruz. Bildiğiniz gibi, ülkemizin anayasal tarihi ve geleceğimiz için çok önemli günler yaşanıyor. Meclis'te onaylanarak referanduma sunulan Anayasa değişikliği paketi, 16 Nisan günü kurulacak sandıklarda oylanacak. Hepimizin geleceğini belirleyecek olan bu rejim değişikliğine ilişkin referandumun, dikkatli bir şekilde ele alınması gerekiyor. Geleceğimiz hakkında karar verirken dikkat etmemiz gerekiyor, çünkü burada verilecek yanlış bir kararın doğuracağı sorunlar hepimizin gelecek çizgisini etkileyecek.

Anayasa değişikliği paketinin hazırlanma süreci ve Meclis'te yapılan görüşmeler, halkın konu hakkında sağlıklı bilgi edinmesi ve bu değişikliğin öznesi olması noktasından oldukça uzakta kaldı. Paket hazırlanırken ne meslek örgütlerinin, ne diğer kitle örgütlerinin görüşleri alınmadığı gibi, Meclis'e gelene kadar bu değişiklikler hakkında neredeyse hiçbir bilgi edinilemedi. Sıra paketin Meclis'te oylanmasına gelince de benzer bir durum yaşandı. Gece geç saatlerde yapılan görüşmeler devlet televizyonlarında yayınlanmadı. Muhalefet partisinin milletvekillerinin bu değişikliğe ilişkin yeterli görüşe sahip olmadıkları gibi bu değişikliği destekleyen parti milletvekillerinin de yeterli görüşe sahip olmadıkları anlaşıldı. Açıkçası ülkemizin ve halkımızın geleceğini önemli ölçüde ilgilendiren bu Anayasa değişikliği, her nedense herkesten saklandı.

Bugün hala halkın büyük bir çoğunluğunun neyi oynayacağımız hakkında yeterli bilgisi bulunmuyor. Türkiye'nin Anayasal düzeninde çok köklü değişiklikler yapan bu Anayasa değişikliği hakkında büyük çoğunluğun ya hiçbir bilgisi bulunmuyor ya da çok yüzeysel ve yalan yanlış bilgilerle değerlendirmeler yapıyor.

Değerli okurlarımız, sizlerin de basın yayın organlarında dikkatle takip ettiğiniz gibi, Anayasa değişikliğine ilişkin yürütülen tartışmalar büyük bir fırsat eşitsizliği koşullarında ilerliyor. Paketi hazırlayan, sunan ve onaylayanların tüm medya organları üzerinde kurdukları hegemonya ile sadece tek bir fikrin ifade edildiğini, diğer bütün fikirlerin ekranlarda, gazete sütunlarında yer bulamadığını görüyoruz. Hatta "hayır" propagandası yapanların terörist olmakla itham edilmesine kadar varan eşitsiz koşullar altında referanduma gidiyoruz.

Değerli meslektaşlarımız, değerli okurlarımız, biz İnşaat Mühendisleri Odası olarak başta meslektaşlarımız olmak üzere, tüm halkımızın bu konu hakkında doğru ve aydınlatıcı bilgilere erişmesini, bu bilgileri dikkatle inceleyerek fikir yürütmesini ve sandığa en akılcı kararı vererek gitmesini önemsiyoruz. Bu açıdan referanduma sunulan Anayasa değişikliği paketine ilişkin kapsamlı bir inceleme ve değerlendirme içeren bu sayımızı sizlerin bilgisine sunmayı sorumluluğumuzun bir gereği olarak görüyoruz. Bu sayımızda yer alan yazılarla Anayasa değişikliğine ilişkin yeterli ölçüde bilgilenerken sandığa en doğru kararla gidebileceğinizi umuyoruz.

Yeni sayılarımızda buluşmak üzere...

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin İMO 45. Dönem 3. Danışma Kurulu Toplantısı'nda yaptığı konuşma

Danışma Kurulunun Sayın Üyeleri

Tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz, tarihinin en sorunlu dönemlerinden birini yaşıyor. Gerek ülkemizin içerisinde, gerekse sınırlarımızın dışında yaşanan olaylar ve savaş, Odamızı da yakından ilgilendiriyor. Zaman zaman bedenimizde ve ruhumuzda derin yaralar açıyor.

Ülkemizde; yaşamımızı önemli ölçüde etkileyen güvensiz bir ortam var.

Nerede, ne zaman olacağını bilmediğimiz, fakat ülkemizin her köşesinde karşılaştığımız deprem tehlikesi ve yapı güvenliği sorunu var.

Çanakkale - Ayvacık İlçesi bugünlerde durmadan sallanıyor.

Adıyaman'ın Samsat İlçesinin güneyinde, orta büyüklükte bile olmayan depremde, (5,5 büyüklüğünde olan deprem) çok sayıda yapı hasar gördü. Kamu yapıları da hasar gören yapılar arasında bizi şaşırtmayan yerini alıyor.

Deprem tehlikesi ve yapı stokunun güvenli olmaması önemli bir sorun olarak devam ediyor.

Danışma Kurulumuzun sayın üyeleri,

Sevgili meslektaşlarım.

Ülkemiz de 15 Temmuz darbe girişimi sonrası daha fazla belirginleşen bir yönetim sorunu var.

Binlerce insanın işinden olması, gözüaltına alınması, tutuklanması bir çok kurumu iş yapamaz hale getirmiştir.

OHAL kararnameleriyle üniversite sınıfları boşalmıştır.

Kamu kurum ve kuruluşlarında ciddi bir tasfiye süreci yaşanmıştır. Bu tasfiyelerden meslektaşlarımız da kendilerine düşen payı almışlardır.

Uzunca bir süredir ülkemiz, bilgiye, yapabilirliğe ve tecrübeye dayalı bir sistemden giderek uzaklaşmıştır. Cemaat ve tarikat ilişkileriyle, liyakatsiz fakat yandaşlık bağları olan insanların devlet aygıtını doldurmalarının bedelini çok ağır bir biçimde ödüyoruz. Bu yaşadıklarımız yetmezmiş gibi; şimdi de toplumumuz, "evet"çiler, ve hayırcılar olarak daha da kutuplaştırıldı, bölündü.

Üstelik HAYIR diyecek olanlar "hain, terör işbirlikçisi, Fetullah GÜLEN yandaşı" olarak ilan edildiler.



Zaman zaman toplumların önüne, “Evet” yanıtında, “Hayır” yanıtının da meşru ve haklı kabul edildiği “Demokratik bir süreç” getirilebilir.

Demokratik ve çoklu bir tartışma ve bilgilenme sürecinden geçirilmeyen, üniversitelerin Hukuk Fakültesi Hocalarının bile Meclise geldikten sonra gördükleri Anayasa değişikliği ile ilgili 18 madde; Meclis Komisyonlarında ve Meclis Genel Kurulunda bile yeterli ölçüde bir tartışma yapılamadan önümüze getirildi.

Anayasalar toplumların mutakabat metinleridir. Hatta toplumların daha iyi yaşamasını sağlayan belgelerdir.

Bu referandum süreci, geleceğimizi kuracak olan bir süreçtir. Demokratik ve eşit şartlarda tartışma yapılabilecek bir ortam yoktur.

Olağanüstü Hal Şartları OHAL uygulamaları sürdüğü için, halkımızın hiçbir baskı altında kalmadan karar verebileceği özgür bir ortam yoktur.

Halkımızın tercihine sunulan seçenekler arasında, tek bir kişinin sadece yasama ve yürütme erklerini değil, adalet gücünü de etkisi altına alacak bir düzen kurulmaya çalışılmaktadır.

Çağdaş demokrasilerin en önemli koşulu, “kuvvetler ayrılığını”, “denetim ve denge” ilişkisini gözetmekten geçmektedir.

Oysa yapılmak istenen Anayasa değişikliği, “Demokratik Rejimi” ortadan kaldırmaktadır.

Bu haliyle anayasa değişikliğinin halkın oyuna sunulmuş olması, bu değişikliği yapmak isteyenler açısından “Demokratik Rejimin” ortadan kaldırılmak istenmesi anlamına gelmektedir.

Üstelik “HAYIR” diyecek olanların “ihamet” içinde oldukları, 15 Temmuz’da halkı bombalayan F16 pilotlarından farklı olmadıklarının söylenmesi ve bu doğrultuda kampanya yürütülmesi tarafsızlık ve eşitlik ilkesi ile yan yana durmaz. “15 Temmuz’da ölenler” “evet”ciydi. F16’lar ile bomba yağdıranlar bugünün “Hayırcı”larıdır

- Bu kampanyanın adaletini sağlayacak olanlar dahil olmak üzere, devletin tüm makamlarınca bu görüşlerin benimsenmesi, dile getirilmesi geleceğimiz açısından giderilmesi çok zor olan yaralar açmaktadır.
- Bu bir referandumdur. Sokaktaki en cahil inan bile, toplumun en az yarısının “HAYIR” diyeceğini bilir.
- Bu referandumu halkımızın tercihine sunan irade, ister “evet”, ister “hayır” desin, tüm insanlara saygı duymak zorundadır.

Danışma Kurulumuzun sayın üyeleri, sayın meslektaşlarım;

Hoşgörüye ve saygıya ihtiyacımız var. “Hayır” diyenleri halkı bombalayanlarla aynı yere koyarsan, bu ülkeyi yönetemezsin.

- Bugün “Hayır” diyenler aynı zamanda yıllarca “devlete, adliyeye, askeriye, Milli Eğitime sızdı” diyenlerdir.
- Devlet ele geçiriliyor diyenlerdir.
- “Hayır” kelimesi yasaklanıyor, hayır diyenler saldırıya uğruyor.
- “Hayır” diyenleri yani bizleri F-16 lara bindirip, kendi yurttaşına bomba yağdıranlarla aynı kaba koymak barışı ve birlikte yaşamayı istememektir. Bu durum bu ifadeler kimseye yakışmaz. Aynı zamanda hayırlı bir işte olmaz.
- Anlaşıyor ki toplumu gererek, toplumu bölerek sonuç alınmaya çalışacaklar. Biz tek adam rejiminin doğru olmadığını anlatıyoruz, anlatmayı da sürdüreceğiz.
- Referandumun sağlıklı bir sonuç ortaya çıkarması için, Anayasa değişikliği ile ilgili maddelerin neler olduğunun bilinmesi gerekir.
- “Hayır” diyecek olanların baskı altına alınması, tehdit edilmesi Referandumun Meşruiyetini ortadan kaldırır.
- Tüm devlet olanaklarının, gazete, dergi, radyo ve televizyon yayınlarının tek taraflı bilgi vermesi sorunları artırır, hoş görüşü ortadan kaldırır. Güvensiz bir ortam yaratır.

Danışma Kurulumuzun Sayın Üyeleri,
Ülkemiz de üç önemli eksiklik var.

- 1- Adil bir rekabet ortamı yoktur.
- 2- Temel hak ve özgürlükler sürekli olarak baskı altına alınıyor.
- 3- Eğitim sistemimiz ilköğretimden üniversiteye kadar ciddi problemlerle karşı karşıyadır.

Oysa bugün dünya yeni bir yöne doğru gidiyor. Kimisi bu duruma Yeni Ekonomi diyor, kimisi İnovasyona dayalı katma değeri Yüksek Ekonomi, veya 4. Sanayi devrimi olarak adlandırıyor.

Bu yeniliklerin ve yenilenmenin en temel lokomotifi SIRA DIŞI DÜŞÜNEN İNSANDIR.

Biz sıra dışı bile olmayan, sadece farklı olan insanlarımızı ya asıyoruz, ya içeri atıyoruz, ya da üniversiteden kovuyoruz.

Eğer ülkemiz de özgür bir ortam yaratmazsak, çocuklarımızın hayal gücünün önünü açmazsak 70 OECD ülkesi arasında 50. sıradan daha da gerilere gideceğiz.

Var olan düzene itiraz etmeden yeni bir şey ortaya koyamazsınız.

Ülkemizin de kurucu üyesi olduğu OECD diye bir ekonomik örgüt var.

OECD ölçümlerin de Güney Kore'de eleştirel düşünceye sahip öğrencilerin oranı %28, bizde ise %2,2.

OECD ortalaması (eleştirel düşünceye sahip öğrencilerin ortalaması) %10,5.

Oturup uzun uzun düşünmek lazım.

Sevgili Meslektaşlarım,

İtiraz etmek, eleştirel bir düşünce ortaya koymak her insanın düşünme becerisini geliştirir. Çocuklarımızı ve gençleri geleceğe hazırlar.

Hayal kurmak için önce eleştirmek lazım. Bu öğrenciler bir beceridir.

Yeni aramıza katılacak olan gençlerimizin başarılı olmak için bilgiyi işlemesi, sentezlemesi gerekiyor.

Bunları yapabilmek içinde eleştirel bir düşünce biçimine uygun itirazda bulunmak gerekiyor. Var olan düzene itiraz etmeden yeni bir şey ortaya koyamazsınız.

Dünyada globalleşmenin sadece zenginlerin yararına olduğunu düşünen ve öngören bir görüş var.

Popülist Liderlerin çağında yaşıyoruz. Bu liderlerde öncelikli olarak korkuyu pazarlıyorlar.

Elbetteki insanlar korkar. Biz de korkuyoruz. Korku ana duygularımızdan biridir.

Umut ise başka bir şeydir. Umudu sonradan öğreniriz.

Korku kimi zaman insanı eyleme yöneltir. Ya kaçarsınız, ya da kavga edersiniz.

Bugün siyaset kurumu, iktidar erki, önemli ölçüde korkuyu pazarlayarak UMUDU yok etmeye çalışıyor.

İnsanlar ülkemizde de dünyada da sığınacak limanlar arıyorlar.

Gözümüzle gördüğümüz, kulaklarımız duyduğumuz konu ve olaylar bile tartışılıyor. Söylenenler ters yüz edilmeye çalışılıyor. Oysa insanlar yaşadıklarından ders çıkarmaya çalışıyorlar. Üstelik bugün geleneksel gazete ve dergilere doğru bir yöneliş var.

Yalan haberleri yayma konusunda teknolojik katkıları olan Google ve Facebook gibi markalar bile bugün bir iç temizlik yapmaya çalışıyorlar.

Bizimde bir iç temizlik yapmamız lazım içimizdeki ve ülkemizdeki kirlilikleri atmamız, şeffaflaşmamız, demokratlaşmamız lazım.

Başaracağımızı düşünüyorum.

Tekçi ve diktacı rejimlere geçit vermememiz lazım.

Danışma Kurulumuza başarılar diliyor, tümünüzü saygıyla selamlıyorum.

Anayasa Değişikliği Ne Getiriyor? Ne Götürüyor?*

“Bildiklerimle kötümser, irademle iyimserim”

Romain Rolland

Dünyanın gerçekliği, ülkemizin içinde bulunduğu siyasal, sosyo-kültürel, ekonomik ve demografik sorunların getirdiği bu çerçeve karşısında hepimiz gündem içerisinde kötümser ya da karamsar oluyoruz, ama irademizle insanlık tarihinin her türlü yönetsel koşulların geçici olduğunu, insanlığın birlikte mücadele iradesinin bu koşulları değiştirdiğinin de bilincinde ve farkındayız.

Türkiye bugünlerde siyasal, politik, hukuksal sürecinin en önemli dönemlerinden, en sıkıntılı süreçlerinden birini daha yaşıyor. Türkiye’deki yönetsel sorunların hepsi bugün değiştirilmek istenen Anayasa tartışmalarında karşımıza çıkıyor. Dolayısıyla, bugün tartıştığımız Anayasa değişikliği, kendi anlam ve öneminden çok daha üst bir kavram ve kargaşa ve çelişkiler bütününe dönmüş durumda. Çünkü Türkiye’de son 14 yıldır yürütülen hegomonik bir politik baskıcı yönetimin karşısında siyasetin boğulduğu, siyasal alanların, siyasal mekanizmaların, siyasal alanı örgütleyen siyasal hasımlık ve demokratik mücadele alanlarının hepsinin elimizden alınmış olduğu bir baskıcı, tekçi, muhafazakâr, otoriter bir anlayışla düzenlenen bir siyasal ortamla karşı karşıyayız. Bugün önümüze konulan bu metin karşısında halkın değişik kesimlerinin çok farklı tartışmalarla kendinin ifadesini bulmaya çalışması bu yaratılan siyasetsizlik ortamının da bir sonucudur. Dolayısıyla, bu değişiklikteki tartışmalar değişikliğin kendi hem şekli, hem maddi içeriğini aşan bir anlama kavuşmuş durumda.

Önümüzde nasıl bir anayasa değişikliği metni var?

Anayasalar, hepimizin bildiği üzere, siyasal nitelikli hukuksal belgelerdir. Anayasalar, devletlerin otobiyografisidir. Bir anayasa düzenlediği devletin kurum ve kuruluşlarıyla nasıl örgütlendiğini, bu örgütlenmenin nasıl işlediğini, örgütlenmeden esas olarak, temel olan hukuksal ilkelerin nasıl oluştuğunu, temel hak ve özgürlüklerin bireysel alanda nasıl güvenceye alındığını, devlet ile birey gruplarının arasındaki ilişkiyi ve bu ilişkiyi düzenleyen kamusal alanın niteliklerini ortaya koyar. Dolayısıyla, anayasanın kendi içerisindeki siyasal özelliği hukuksal bir insan kurumu olan devletin örgütlenme biçimini ortaya koymasıyla kendini ifade eder. Batı anlamda modern demokratik ülkelerdeki anayasanın özelliği bu üç temelde oluşur. Öncelikle anayasa, vatandaş olmak babında

* Bu yazı, İMO 3. Danışma Kurulu toplantısında yapılan konuşmasından alınmıştır.

kişinin kamusal özerkliğini tanımlar. Birey olarak biz vatandaş isek, vatandaşlığın getirdiği sınırlar içerisinde bireysel özerkliğimizi nasıl kullanırız, onu tanımlar. İkinci olarak, bir toplumun bireyi olarak her birimizin bireysel özerkliğini tanımlar. Üçüncü olarak, devlet ile bizim aramızdaki kamusal alanın, yani tüm siyasal etkinliğin, katılım haklarımızı kullandığımız ve bağımsız ve özerk ve çok sesli olması gereken kamusal alanın niteliklerini belirler. Dolayısıyla, herhangi bir anayasaya baktığımız zaman, modern anayasalarda dörtlü bir temel görülür. Bu temellerden bir tanesi her bireyin siyasal katılım haklarını, yani siyasal hakları güvenceye alan kurallar dizinini içerir anayasa. İkinci olarak, bir temel hak ve özgürlükler dizini içerir, temel hak ve özgürlüklerin alanını tanımlar. Bunların her bir birey için nasıl güvenceye alınacağını, bağımsız bir yargının, bağımsız ve tarafsız, adil işleyen bir yargının nasıl güvenceye alınacağını tanımlar, kuvvetler ayrılığıyla yasamanın, yürütmenin ve yargının birbirini nasıl denetlediğini, bunların arasındaki ilişkilerin nasıl bağımsız olması gerektiğini tanımlar. Dördüncü olarak da, siyasal anlamda bizim sivil kitle örgütlülüğüyle, medyanın özgürlüğüyle, haber alma özgürlüklerimizle ve sivil kitle alanında sokakta ve örgütlenmede görünür olarak kendimizi ifade edeceğimiz bağımsız bir kamusal alanı tanımlar. Bu dört özgürlük bir anayasanın olmazsa olmaz özellikleridir. Anayasa tarihinde Montesquieu'nün dediği gibi "eğer bir ülkede kuvvetler ayrılığı yoksa orada özgürlük yoktur".

"Eğer bir ülkede halk egemenliği, halk özgürlüğü güvence altında değilse ve bir ülkede kuvvetler ayrılığı yoksa, o ülkede anayasa da yoktur". Anayasanın, anayasa tarihçiliğinin temel ilkesi budur.

Bu temel ilkeler çerçevesinde bugün önümüze konulmuş olan ve 18 maddeye sığdırılan, ancak bu 18 madde içerisinde mevcut olan Anayasanın, yani şu anda elimizde uygulanmakta olan 1982 Anayasasının 276 maddesinin 94'ünü değiştiren ve aslında anayasa yapım tekniği anlamında bir anayasa tekniği usulü içermeyen, nitelik olarak bir kanun teklifi olan, hatta bir torba kanun teklifi olan bu değişiklik, Türkiye siyasal tarihinde 1982 Anayasasının yirminci kez değiştirilmesi teklifidir.

Anayasaların modern anayasal tarihinde günümüzde nasıl yapılacağı, usul anlamında, çok açıktır. Toplumun değişik kesimlerinin, başta üniversitelerin, başta sivil kitle örgütlerinin, demokratik kitle örgütlerinin, özgür bir kamu alanında, hiçbir baskıya, hiçbir ötekileştirmeye, hiçbir ayrımcılığa ve kendi pozisyonları nedeniyle siyasal hasım iken karşıt düşmana indirgenmeden, düşmanlaştırılmadan siyasal katılım haklarının eleştiri ve değiştirme haklarını kullanarak yer aldıkları bir kamusal alanda tartışılarak bir uzlaşma şeklinde oluşturulur. Oysa bugün karşı karşıya kaldığımız metin iki partinin dört milletvekilinin hazırlamış olduğu teklifleri, kanun teklifi şeklinde getirilmiştir, Genel Kurula ve Genel Kurul Anayasa Komisyonuna havale etmiştir. Orada aynı şekilde bugün Meclis İçtüzüğünde çok sıkıntılı bir şekilde oluşturulan Anayasa Komisyonunda, çünkü Komisyon üyeleri partilerin Meclisteki çoğunlukları oranında oluşturuluyor. Komisyon da hâkim iktidar partisinin çoğunluklu üyeleri vardı. Diğerlerinin de katılımıyla sınırlı bir şekilde değişikliğe uğrayarak Genel Kurulda onaylanmış ve Resmi Gazete'de yayımlanmış durumda.

Halkoylaması Nedir? Plebisit ve Referandum

Anayasa tarihinde halkoylaması ikiye ayrılır. Birincisi referandumdur, ikincisi de plebisit dediğimiz bir halkoylamasıdır. Referandum, demokratik bir halkoylamasıdır, çünkü referandumda konu olan bir yasa metnidir. Yasa metni Meclisten parlamenter rejimle geçtikten sonra halkoylamasına sunulmadan önce yasa metni yasal anlamda halka uzlaşma şeklinde tartışılarak halkoylamasına sunulur ve halkoylamasında halkın kendisi etkindir. Değiştirme, dönüştürme ve eleştirme hakkını kullanır. Bu şekilde oluşmuş bir metin halkın önüne gelir, demokratik bir şekilde oylanır. Buna biz referandum diyoruz.



**Bu yetkileri
kullanacak olan
kişinin anaya
üstü, devlet üstü
bir konumuyla
devletin hepsini
içine alacağı,
kendi kişiliğinde
bütünleştireceği
bir devlet-kşi
yaratılıyor.**

Bunun tam karşısı, plebisit dediğimiz ve özellikle 1933'lerden sonra Almanya'da çok sık başvurulmuş halkoylaması türü de, antidemokratik bir şekilde "halkın rızasının zorunlu olarak alınması" diye tanımlanır.

Plebisitte de söz konusu olan aynı şekilde bir yasama işlemi olabilir, aynı şekilde bir siyasal sorun olabilir ya da bir kişiyi onaylar halk. Bir kişiyi oylar, bir kişinin yetkisini oylar, bir kişinin verdiği kararı oylar, bir kişinin halk adına onaylamış olduğu bir uluslararası anlaşmayı oylar ya da devletsiz bir ulusun hangi devlete ait olacağını, katılacağını siyasal olarak oylar. Bunların hepsi plebisit konusudur. Dolayısıyla, plebisitte otoriter katı bir yönetim anlayışının oluşturduğu yasa metni kendiliğinden, halka sormadan oluşturduğu bir yasa metni blok olarak halkın "evet" ya da "hayır"ına sunulur. Bu halkın katılımı olmadığı için antidemokratik bir usuldür, kesinlikle demokrasilerde yeri olmayan bir usuldür, bunun adı da plebisittir.

Şimdi, önümüze getirilen 18 maddeye baktığımızda, 16 Nisan'da sandığa gidip halkoylamasına katılan bizler için bu bir referandum mudur, bu bir plebisit midir tartışması Anayasa açısından çok önemlidir. Biz 18 maddeye saklanmış olan olağanüstü yetkilerin bir kişiye verilmesini, o kişinin şahsında kişi olarak mı oylayacağız, yoksa karşımıza gelen farklı bir şekilde hiçbir hükümet sistemine, bugüne kadar Anayasada tanımlanmış hiçbir hükümet sistemine, hiçbir devlet yönetim anlayışına uymayan suieneris, özellikle yaratılmış eklektik bir sistemi mi onaylayacağız? Kişinin kendisi mi ön plandadır, yasanın kendisi mi ön plandadır?

İkinci olarak, oluşturulmuş olan yasa teklifi ki, Anayasa değişikliği de bir kanun teklifidir, bir kanundur. Şu anda önümüze getirilen bu metne halk olarak, değişik kesimler olarak siyasal katılım haklarımızı karar almaya katılma olarak yetkilendirilmiş olan temel hak ve özgürlüklerimizden olan siyasal haklar ve ödevlerimizle katkı koyduk mu, tartışabildik mi, değiştirebildik mi, bilgilenme hakkımızı kullanabildik mi soruları karşısında bu soru anayasal meşruiyet açısından çok önemli bir düşün noktası oluşturuyor. Yapacağımız halkoylaması plebisit midir, referandum mudur? Bu, ilerde karşı karşıya kalacağımız siyasal yönetim anlayışının meşruluğu açısından belirleyicidir.

Tarih Boyunca Ortaya Çıkan Hükümet Biçimleri

Baktığımız zaman, tarih boyunca ulus devlet kapsamında anayasalar bir devletin siyasal kimliğini ortaya koyarken yürütmeyle yasama arasındaki ilişkilere bakarak dört tür hükümet biçimi ortaya çıkmış: Meclis hükümeti, parlamenter hükümet, yarı başkanlık ve başkanlık sistemleri. Ancak, şu anda 18 maddede oluşturulmak istenen, devletin örgütlenme yapısı, devletin kuvvetler ayrılığı, üçe ayrılmış olan yönetim yetkileri ve bunlar karşısında yöneticilerin taşıdıkları sorumluluklar ile yöneticilerin erklerini bağımsız bir şekilde denetleyecek organın, yargının konumu itibarıyla bu dört sisteme uymayan, yasamayla yürütmeyi birleştiren, yargıyı bu birleşmiş güce bağlayan ve aslında sorumsuz durumda, hiçbir şekilde sorumlu olmayacak anayasal ve yasal sorumluluk olmayan tekil bir irade yaratılıyor. Bu irade, bizim bildiğimiz, bugüne kadar insanlık tarihinde toplumların yönetim anlayışıyla oluşmuş yönetim biçimlerinin hiçbirine uymamaktadır.

Başkanlık sistemiyle parlamenter rejim arasında sıkışmış olan bu tartışmalarda çok net bir şekilde şunu söyleyebiliriz; getirilmek istenilen sistem başkanlık sistemi değildir, getirilmek istenilen sistem, parlamenter hükümet sistemi değildir, meclis hükümeti hiç değildir. Yarı başkanlık sistemi de değildir. Hiçbirinin özelliğine uymuyor. Yasama, yürütme kuvvetleri birleştirilmiş kendine has bir yönetim anlayışı.

Peki nedir? Anayasa olarak hiçbir şey, ama yetkiler ve fiili yönetim olarak her şey. Dolayısıyla, böyle bir karmaşa karşısında amaçlanmış olan şey bugünkü fiili durumda yasamayı ve yürütmeyi tek bir kişiye bağlayarak Meclis çoğunluğunu da o partinin oluşturabileceği bir yapıyla o kişinin iradesine -ki kim olursa olsun, gelecekte A olur, B olur, hiç önemli değil- bağlayarak fiili durumu, bu yetkileri kullanacak olan kişinin anaya üstü, devlet üstü bir konumuyla devletin hepsini içine alacağı, kendi kişiliğinde bütünleştireceği bir devlet-kşi yaratılıyor. Sistematik olarak, anayasal olarak bu kavram bu yapıya uyuyor.

Anayasa Değişikliği Neyi Değiştiriyor?

Böyle bir devlet yapısı getirilen tekliflerle değişiyor mu, devlet demokratikleşiyor mu, temel hak ve özgürlüklerimiz bugün olağanüstü hal, sürekli uzatılan, artık Anayasanın da üstünde, Anayasa maddelerinin tanımladığı olağanüstü hal kavramını ve çerçevesini oldukça aşan ve nedense artık olağan bir hale gelen, olağan bir olağanüstü hal içinde yönetildiğimiz bu ortamdan kurtulup temel hak ve özgürlüklerimizi rahatlıkla kullanabildiğimiz, devletin yönetim erkinin şeffaf bir şekilde denetlendiği, yargının bağımsızlaştığı, Türkiye'deki halk ve katmanlar arasındaki ayrımcılığın ve ötekiciliğin ortadan kalktığı, en önemlisi de ekonomik demokrasinin, ekonomik olarak merkezileşmenin, Gayri Safi Milli Hâsılanın ürün ve üretimin tekil bir şekilde belli bir sermaye çerçevesinde kaldığı ve bunun halkın arasında adil olarak dağıtılmadığı; işsizliğin, korkunun, şiddetin ve ayrımcılığın halkın bugünkü durumunu belirlediği bu ağır havayı dağıtacak bir değişiklik mi? Bu soruları birazdan cevaplayacağız.

Şu bir gerçek: Her birimiz 16 Nisan'a kadar neye "hayır" dediğimizi, "evet" diyecek olan arkadaşlarımız da neye "evet" diyeceklerini çok iyi düşünerek sandık başına gitmeliler, çünkü daha önce siyasal tarihimizde 1921 Anayasası, kurucu Anayasa, 1924 Anayasası, 1961 Anayasası, 1982 Anayasası çok farklı usullerle yapıldı, çok farklı usullerle halkoyuna sunuldu. Bunların tartışma ve oluşum usulleri açısından, bu usullerde de anayasal anlamda çok büyük hatalar var, fakat şu anda karşı karşıya kaldığımız şey bu yapılardan, yaşadığımız deneyimlerden çok farklı bir olgu ve sonuç yaratacak bir durum.

Yargı Bağımsızlığı

Metne baktığımızda, 18 madde içerisinde şöyle bir sistematik izlenmiş: Mevcut Anayasanın 9. maddesi değiştirilerek, ki 9. madde kısaca "yargı yetkisi Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerden oluşur" diye bir madde, buraya bir tarafsızlık sıfatı eklenmiş. "Yargı yetkisi Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır". "Tarafsız" eki ve sıfatı konulmuş maddeye. Bunun bir anlamı var mıdır? Yargı bağımsızlığı anlamında bugünkü algılanan şey üçlü bir özellik adı altında tanımlanır. Öncelikle yargının bağımsız olması için hâkimlerin bağımsız olması, hâkimlerin atamalarının ve güvencelerinin hiçbir şekilde bir siyasi erk tarafından belirlenmemesi, mahkemenin yargılamayı yaparken hiçbir etki altında kalmadan görevini yapması ve halk açısından mahkemenin tarafsızlığının görünür olması kriterlerini getiriyor Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, "bu özelliklere sahip bir yargı bağımsızdır" diyor.

9. maddeye "tarafsızlık" eki ekleyen bu anlayış aynı sistematik içerisinde 14. maddede şu düzenlemeyi getiriyor: Teklîfin 14. maddesi Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunu düzenliyor. Oraya baktığımızda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tanımlamasından "yüksek" kelimesini çıkarıyor. Evet, bu olumludur. Hâkimler ve Savcılar Kurulu olmalıdır, bunda kuşku yok. Ancak, mahkemelerin bağımsızlığı ve tarafsızlığının esasını oluşturacak çok aykırı ilkeler sıralanıyor. Deniliyor ki, "Hâkimler ve Savcılar Kurulu 13 üyeden oluşur, 2 daire şeklinde çalışır".

Peki, üyeler nasıl seçiliyor? Ona baktığımız zaman, bu üyelerden 4'ünü Cumhurbaşkanı, yani çerçevesi çizilen yetkileri kullanacak olan Başkan sıfatlı Cumhurbaşkanı tarafından doğrudan seçiliyor. 3 üyeyi Yargıtay belirliyor, 1 üyesini Danıştay belirliyor, diğer 3 üyeyi de doğrudan Türkiye Büyük Millet Meclisi seçiyor. Baktığınız zaman, ortaya çıkan tabloda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun Başkanlığını Adalet Bakanı ve Adalet Bakanının müsteşarı da onun yardımcılığı görevini üstleniyor, 4 üyesi Cumhurbaşkanı tarafından seçiliyor, diğer üyeleri de Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçiliyor. Şimdi, böyle bir tabloda, ki bildiğiniz üzere 155. maddede de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Türkiye'de görev yapan, her kademedeki mahkemelerde görev yapan hâkimlerin atama, görevde yükseltme, azil ve disiplin işlerini yapan tek kurumdur; yani, bu seçmiş olduğumuz Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tüm hâkimleri seçecek, onları atayacak, görevde yükseltmele-

Anayasa Mahkemesinin 12 üyesini doğrudan seçen bir Cumhurbaşkanı ve diğer 3 üyesini de Cumhurbaşkanı tarafından seçmiş olduğu milletvekillerinin seçtiği bir Anayasa Mahkemesi Başkanı ve onun yardımcılarını ve bakanlarını yargılayabilecek bir yargı etkiliğine sahip olabilecek mi?

rine ve görevden azillerine karar verecek, onların disiplin soruşturmalarını yapacak.

Peki, bağımsız mı? Bakıyorsunuz, Kurulun Başkanı Adalet Bakanı. Adalet Bakanını kim atıyor? Başkan atıyor. Müsteşarı kim seçiyor? Başkan seçiyor. Bununla da yetinmiyor, 4 üyesini de Başkan seçiyor. Dolayısıyla, 6 üyesini doğrudan Başkanın kendisi seçmiş oluyor. Değişiklik metnine göre, artık Cumhurbaşkanı partili de olabilecek, partili de olduğu için kendi partisinin seçilecek milletvekillerinin hepsini kendisi belirlemiş olacak. Dolayısıyla, Başkanın seçmiş olduğu milletvekilleri diğer geri kalan üyelerini seçecek, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun. Dolayısıyla, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun hepsi Başkan ve Başkan partisi tarafından seçilen üyelerden oluşacak.

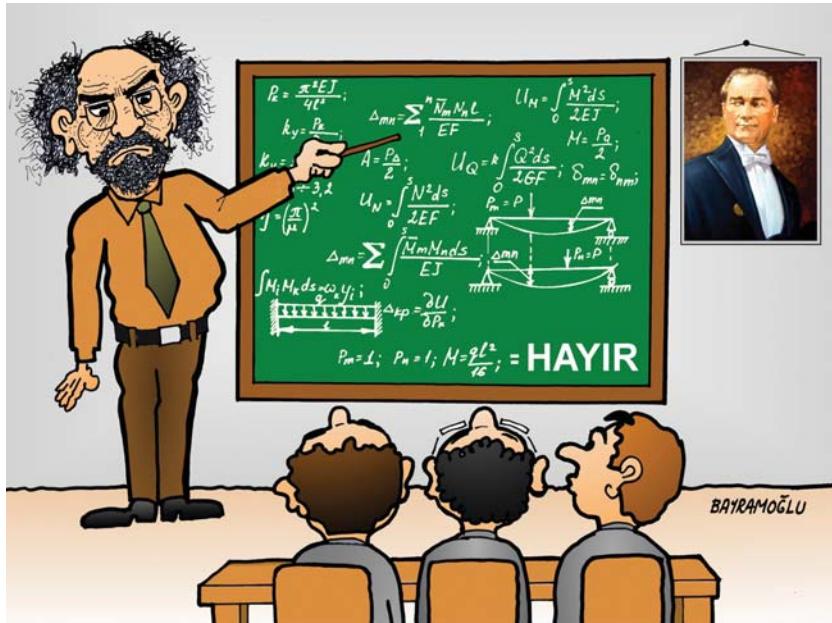
Peki, bu bir bağımsızlık ve tarafsızlık mıdır? Bütünüyle taraflı, bütünüyle siyasallaşmış bir yargı kuruluyla karşı karşıyayız.

Aynı şekilde yargıda, teklifteki 13. maddede ve 14. maddede düzenlendiği üzere, Anayasa Mahkemesinin 15 üyesinin 12'sini doğrudan başkan seçecek. Bildiğiniz üzere, 1961 Anayasasıyla Anayasa girmiş olan ve Cumhurbaşkanını, Anayasa üyelerini denetleyebilecek ve yargılayabilecek tek organ olan Anayasa Mahkemesinin 12 üyesini doğrudan seçen bir Cumhurbaşkanı ve diğer 3 üyesini de Cumhurbaşkanının seçmiş olduğu milletvekillerinin seçtiği bir Anayasa Mahkemesi Başkanı ve onun yardımcılarını ve bakanlarını yargılayabilecek bir yargı etkililiğine sahip olabilecek mi? Bu değişiklik bu sorunun cevabını vermiyor, ama bu yetkileri bu kişilere tanıyor.

Bir başka gelişme, ki bu metinde bana göre tek olumlu olan gelişme, 13. maddede diyor ki, "askeri yüksek idare mahkemeleri kaldırılır, askeri mahkemeler disiplin mahkemeleri dışında hiçbir askeri mahkeme kurulamaz." Doğrudur, doğal yargı ilkesine aykırıdır, bunun kaldırılması doğrudur. Ancak, şunu da sormak gerekir: Bu mahkemeleri kaldırıyorsunuz, disiplin mahkemesi dışında askeri mahkeme kurmuyorsunuz, ama adli yargıda özel mahkemeleri, devlet güvenlik mahkemelerini kaldırmışlardı, sonra onlar yerine özel ağır ceza mahkemeleri kurdular. Bu da doğal yargı ilkesine aykırıdır. Onu da niye kaldırılmıyorsunuz? Dolayısıyla, bu şekilde oluşturulacak olan bir yargı doğrudan Cumhurbaşkanına bağlı hale getiriliyor.

Yasamanın Görev ve Yetkileri

18 maddede öngörülmüş olan, 94 maddelik değişiklikte, Türkiye devletinin örgütlenmesi, işletilmesi, kamu kurum ve kuruluşlarının oluşturulması, bunların yöneticilerinin atanması ve seçilmesi, bu yetkilerin kullanılması bütünüyle ve bütünüyle değiştiriliyor; yani, devletin çatısı, devletin kolonları, devletin tüm varlığı tek bir kolon üzerine oturtuluyor. Dolayısıyla, bu kolon bu kadar büyük bir yapıyı ve ağırlığı taşıyacak mıdır, varın statik değerlendirmesini siz yapın.



Yasama anlamında getirilen değişiklikle yasama yetkisi bütünüyle Cumhurbaşkanına devrediliyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinin tüm yetkileri ve tüm etkinliği Cumhurbaşkanına devrediliyor.



**Eşit, Özgür, Demokratik,
Laik Bir Türkiye!**



TMMOB
İnşaat Mühendisleri Odası

Nasıl yapılıyor? Baktığımız zaman Anayasamızda özellikle 87. madde ve 98. maddede

burada 8. maddeyle değiştirilmiş olan 104. madde kapsamına baktığımızda öncelikle şunu söylüyor: “Cumhurbaşkanı kanun hükmünde kararname çıkarabilecek. Cumhurbaşkanı, Anayasada açıkça kanunla düzenlenmesi öngörülen konular dışındaki her konuda tek başına kanun hükmünde kararname çıkaracak.” En önemli maddelerden bir tanesi de bu. Siz bugüne kadar yasa yapmak yetkisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu yasama yetkisini alıyorsunuz, sınırsız bir şekilde Cumhurbaşkanına veriyorsunuz. Cumhurbaşkanı temel hak ve özgürlükler, siyasal haklar ve ödevler ve temel haklar konuları dışındaki her konuda, ama aklınıza gelebilecek günlük yaşamdaki her konuda tek başına kararname çıkaracak, yani kanun koyacak ve hayatı belirleyecek. Bu kanuna karşı Danıştay denetim yetkisine sahip değil, Danıştay bunu denetleyemeyecek.

Aynı şekilde aynı maddede saklı bir ibareyle kanunda düzenlenmesi gereken konuların da kararnameyle düzenlenmesi yetkisi veriliyor. Şöyle bir kanunu dolanarak hile yapılmış oluyor ve deniliyor ki, “kanunda açıkça düzenlenmeyen her konuda karar, kanun hükmünde kararname çıkarılabilir.”

Kanun düzenlenmesinde kural koyarken konu açıktır. Açık olmayan bir kural nasıl konulur? Onu bilmiyoruz, ama bu hükmün konulmasıyla neyin amaçlandığını biliyoruz. Şöyle söyleniyor; aslında Cumhurbaşkanı her konuda, ama her konuda kural koyabilir; kanun hükmünde kararnameyle bu kuralı koyacak. Bu kurala karşı Danıştay’a gidemezsiniz. Anayasa Mahkemesi de kanun hükmünde kararnameleri usul ve yerindelik açısından denetleyemiyor. Ancak, Anayasa Mahkemesine gitme yetkisine sahip milletvekilleri olabilir, siyasi parti grupları. Peki, vatandaş kendi hak ve özgürlüklerini ihlal eden, yaşamını ihlal eden kurallara karşı, adaletsizliklere karşı, olabilir ya, tırnak içinde, hadi, görmeden, bilmeden, kandırılarak bir adaletsizlik yaptı, sonra fark etti, biz bunu nasıl düzelteceğiz? Dolayısıyla, toplum olarak her birimiz kanun hükmündeki kararnamelere karşı hukuk yolu kapalı, denetimsiz bir alanla karşı karşıya kalıyoruz.

Ne diyor aynı şekilde 8. madde? Aynı şekilde Cumhurbaşkanı 6 ayı aşmamak üzere olağanüstü hal kararı verebilir. Mevcut Anayasamızda, “Cumhurbaşkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu karar verir ve özellikle şiddet olayları, kamu güvenliği gibi sebeplerle ilan edilecek olan olağanüstü hal kararlarında Millî Güvenlik Kurulunun da bilgisine başvurulur” diyor. Bu madde değiştiriliyor, aynı sebeplerle olağanüstü hal ilan etme kararı tek başına Cumhurbaşkanına veriliyor. Cumhurbaşkanı her an ve her şekilde çok geniş bir sebeple, doğal afet, şiddetli kalkışma, vatana ihanet, kamu güvenliği, sağlığı tehdit eden tüm sebeplerle çok geniş yetkiler tanımlanarak olağanüstü hal kararı verebilecek. “Olağanüstü hal kararı Resmi Gazete’de aynı gün yayımlanır ve Meclis onayına sunulur” diyor.

Biz üçüncü kez uzatılan ve 19 Nisan’da bitecek olan bir olağanüstü hal dönemi yaşıyoruz. Aldığımız duyumlara göre de 19 Nisan’da üç ay daha uzatılacak ve Temmuz’un ortasına kadar biz yine olağanüstü hal yönetimi altında baskılanmış, düşünce hürriyeti, iş güvenliği, yaşam hakkı, şiddete uğramama hakkı ve diğer hakları elinden alınmış, her türlü örgütlenme hakkı, sokağa çıkma hakkı, yürüyüş yapma hakkı tamamen ve tamamen polisin inisiyatifine bırakılmış, korumasız bir şekilde ve bu şekilde çatışmanın, savaşın, şiddetin karabulutları gibi ülkemizde dolaştığı ve küresel emperyalizmin coğrafyayı yeniden biçimlendirmek açısından sürekli sürdürülebilir, sınırı belli olmayan savaşların devamlı kılındığı bir yaşam anlayışı içerisinde bu oylamanın yapıldığı dönemde olağanüstü hal ile plebisit tanımlı bir halkoylamasına gideceğiz.

Ancak, biz şunu gördük: Olağanüstü hal kararları Meclise gelince, Meclise geldiğinde şu anda yaşadığımız dönemde Mecliste olağanüstü hal kararı görüşülürken, hâkim siyasi parti, muhalefete hiçbir söz hakkı tanımadı. Dolayısıyla, ilan edilen karar, üzerinde genel görüşme bile açılmadan,

**Cumhurbaşkanı
bakanları atayacak,
istediği kadar
yardımcı atayacak
ve bu bakanlar ve
yardımcılar hiçbir
şekilde yasama
organı olan Meclise
karşı bir sorumluluk
duymayacaklar.**

muhalfeet milletvekillerine çok sınırlı, iki dakikayı geçmeyen konuşma hakkı tanınarak alelacele geçti Meclisten bu koşullarda bile. Düşününüz ki, siyasal partisiyle bağı kesilmemiş, yani, hem siyasal partinin başkanı, hem 104. maddedeki tanımlama haliyle devletin de başkanı, fiili olarak tek bir kişi tarafından temsil edilen bir ortamda ve siyasal partinin de genel başkanı sıfatıyla Meclis çoğunluğunu, milletvekillerini kendisinin belirlediği bir Mecliste başkanın vermiş olduğu bir olağanüstü hal kararının onaylanmaması söz konusu olabilir mi? Aynı şekilde, "Cumhurbaşkanlığının çıkaracağı kanun hükmünde kararnameler üç ay içerisinde Meclis onayına sunulur" diyor. Öyle bir hile yapılıyor ki, başkan bir konuda kanun hükmünde kararname çıkardı, kanun hükmünde kararname her türlü alanda olabilir; çevre hakkı, kentsel dönüşümün yapılması, gayrimenkul anlamındaki mülkiyet hakkını zedeleyecek şekilde gayrimenkul sertifikasını ve tahvil senetlere dönüştüren mülkiyet hakkını yok eden bir uygulama, vesaire...

Çok da ilginç şeyler yaşıyoruz. Ankara Valiliği Malazgirt Caddesi'nde 17 evi, Olağanüstü Hal Kanununun 9. ve 11. maddelerine dayanarak güvenlik açısından tehlike oluşturdukları savıyla mahkeme süreçleri bitmeden Olağanüstü Kanununa dayanarak yıktı; şu anda halk mağdur. Bunun çok daha genelini yapılacağı bir kararnamenin geldiğini düşünün. İdari işlem yapıyor, idari işlemin sonucu doğuyor, üç ay sonra Meclise geliyor, ama zaten sonuç

doğmuş vaziyette. Siz karara neyi çıkardınız, idari işlemi yaptınız, idari işlemin sonuçları doğdu, telafisi imkânsız bir ihlal doğdu, ondan sonra siz bunu Meclise getirdiniz. Getirseniz ne olur, getirmeseniz ne olur! Üstelik de diyor ki, "üç ay içerisinde onaylanması... Cumhurbaşkanlığı kanun hükmünde kararnamesi kendiliğinden ortadan kalkar." Böyle bir hukuk devleti olabilir mi değerli arkadaşlarım? Böyle bir sınırsız yetki, denetimsiz yetki olabilir mi?

Başbakanlık ve Bakanlar Kurulu Kaldırılıyor

Başbakanlığı ve Bakanlar Kurulunu kaldırıyor bu teklif. Cumhurbaşkanına istediği kadar başkan yardımcısı ve istediği kadar bakan atama yetkisi veriyor. Cumhurbaşkanı bakanları atayacak, istediği kadar yardımcı atayacak ve bu bakanlar ve yardımcıları hiçbir şekilde yasama organı olan Meclise karşı bir sorumluluk duymayacaklar. Doğrudan Cumhurbaşkanına karşı sorumlular. Bu çok önemli; yani, milletvekilleri, yani yasama yürütmeyi hiçbir şekilde denetleyemeyecek. Yürütme kendi içerisinde mutlak yetkiler kullanarak, kendi içerisindeki o yetkilerini hiç kimseye, hiçbir kesime, hiçbir şekilde sorumlu şekilde yargılama ya da hesap vermek gibi bir sorumluluk taşımadan yerine getirecek ve toplum bunlara karşı hiçbir şekilde etkin bir hukuk yoluna başvuramayacak.

Aynı şekilde, çok ilginçtir, şu andaki Anayasada 99. maddede "gensoru" diye bir kurum var. Şu anda ki parlamenter yapıda gensoru ile yasama Bakanlar Kurulunu ve bakanları denetleyebiliyor. Gensoru verilen bakan ya da Bakanlar Kurulu güvensizlik oyu alması halinde, güvensizlik oyları Türkiye Büyük Millet Meclisinin salt çoğunluğunu oluşturduğu anda hükümet düşüyor. Önümüze gelen teklif bu denetimi kaldırıyor ve bakan ile atanacak olan yardımcıları Cumhurbaşkanına tanınan sorumsuzluk halini tanıyor. Başkan yardımcısı ve bakanın göreviyle ilgili bir suç işlemesi halinde Türkiye Büyük Millet Meclisi ancak ve ancak salt çoğunluğuyla soruşturma önergesi veriyor. Yani, yeni oluşacak Mecliste, 600 üyelik bir Meclis öngörüldüğü için 301 milletvekilinin onayıyla bir soruşturma önergesi hazırlanacak. Bu soruşturma önergesi Meclisin onayına sunulacak, Meclis 360 üyeyle bu soruşturma önergesinin işleme konulmasına karar verecek, işleme konulduktan sonra 15 üyeli bir soruşturma komisyonu oluşturulacak, soruşturma komisyonu ilgili bakan ya da yardımcı suç işlemiş midir, işlememiş midir ona karar verecek, bir rapor hazırlayacak, arkasından bu rapor Meclise sunulacak ve başkanın parti başkanı olarak ve devlet başkanı olarak, iki sıfatını kullanarak oluşturduğu o Meclis, seçtiği milletvekilleri 'cesaretleri varsa', bu şekilde oluşturulmuş soruşturmaya 400 milletvekilinin ancak onayıyla Yüce Divana gönderebilecek. Şu anda 105. madde bu şekilde değiştiriliyor ve bütünüyle bu bakanlar ve başkan yardımcılarını bilfiil sorumsuz yargılamaz, dokunulamaz hale getiriliyor.

Cumhurbaşkanlığının Sorumsuzluğu

Aynı şekilde “Cumhurbaşkanının Cezai Sorumluluğu” başlığı altında mevcut Anayasadaki “Cumhurbaşkanlığının Sorumsuzluğu” başlıklı maddeyi değiştiriyor. Mevcut halinde 1982 Anayasasında der ki, “Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı işlemlere karşı hiçbir hukuk yoluna başvurulamaz”. Cumhurbaşkanının başkan ve başbakanla birlikte yapmış olduğu, bakanın ve başbakanın imzasını taşıyan işlemlerinden ise bakan ve başbakan sorumludur, bakanlar kurulu sorumludur. Bunu kaldırıyor. Cumhurbaşkanlığını sorumlu bir makam haline getirdiği yanlışlığı yaratarak diyor ki, “başkan, göreviyle ilgili bir suç işlediğinde Meclis salt çoğunluğuyla hakkında soruşturma önergesi verilir. Arkasından bu salt çoğunluk eğer 360 oyla verilen önergeyi kabul ederse, soruşturma açılır, soruşturma sonucunda oluşan rapor genel kurulda 400 milletvekilinin onayıyla kabul edilirse Yüce Divana gönderilir.”

Partili Cumhurbaşkanı

Bir bakıyoruz, mevcut olan değişiklikte 101. maddede Cumhurbaşkanlığının seçilme niteliklerinde “40 yaşını dolduran üniversite mezunu her Türk vatan-daşı cumhurbaşkanı seçilebilir, cumhurbaşkanı seçildiği zaman milletvekilli-ği düşer, ama partisiyle ilişkisi kesilir” şeklindeki hüküm kaldırılıyor, partili bir cumhurbaşkanı öngörülüyor. Cumhurbaşkanı seçilen kişi partisiyle ilişkisini sürdürecektir ve Siyasi Partiler Kanununa göre partinin de genel başkanlığı sıfatını yürütecek ve Anayasanın 104. maddesi gereğince “Cumhurbaşkanı devletin başıdır, Cumhurbaşkanı devleti ve halkın birliğini temsil eder” diyor. Şimdi, ortada çok kaotik bir durum var; seçilen kişi hem siyasi partinin genel başkanı, siyasi partinin genel başkanı olduğu için de milletvekilliği listelerini kendisi belirleyecek, aynı şekilde yetkilendirilmiş olduğu üzere seçilen “Cumhurbaşkanı Parlamenta iç siyaset ve dış siyasetle ilgili mesaj verecek” diyor arkadaşlar. Yani, Cumhurbaşkanı kendi partisini yönetecek, devleti yönetecek, ama yönetirken Siyasi Partiler Kanunuyla 104. maddede-ki çelişki unutulmuş gibi görünüyor. Siyasi Partiler Kanununa göre eğer bir parti başkanının durumu ile devletin temsil edilmesi durumu çakışırsa bu kişi partisini mi tercih edecek, devletin çıkarını mı tercih edecek? Aynı zamanda mevcut 104. maddede cumhurbaşkanlığının tarafsızlığı ve partiler üstü olması konumu ortadan kaldırılıyor. Böyle bir cumhurbaşkanı, partili bir cumhurbaşkanı, partili sıfatı olması nedeniyle de kendi partisinin Meclis-teki çoğunluğunu korumak ve onu arttırmak için çalışan bir cumhurbaşkanı devleti yönetecek, onu temsil edecek bir tarafsızlığa sahip olabilecek midir? Madde çelişkisi duruyor. Maddede “devletin başı olarak Türk Milletinin bir-liğini temsil eder” diyor. Bu iki sıfat, bu iki çıkar çatıştığı zaman ne olacak? Bunun cevabı teklifte yok.

Bunun ötesinde, cezai sorumluluğa dönecek olursak, aynı şekilde “Cumhurbaşkanının Cezai Sorumluluğu” madde başlığında, 105. maddede âdeta Cumhurbaşkanının sorumsuzluğu düzenlenmiş oluyor, çünkü bu değişiklik geçtikten sonra oluşacak Meclis çoğunluğunda hiçbir şekilde 301 milletve-kili soruşturma önergesini vermek cesaretine, yapısına, bağımsızlığına ka-vuşamayacak. Çünkü hiçbir şekilde açılmış olan soruşturma önergesi 360 oyla onaylanmayacak ve çünkü hiçbir şekilde bu Mecliste oluşmuş olan ya-pıda 400 milletvekili cesaret edip Cumhurbaşkanı göreviyle ilgili “şu şu şu konuda ihmalen ya da kasten böyle bir görev ihmal, böyle bir suç işlemiştir” diyemeyecek. Bunu nereden biliyoruz? Dünya örneklerinden, geçmiş siyasi anlayışımızdan ve şu andaki fiili durumdan.

Yürütmeye baktığımız zaman diğer bir önemli husus, Cumhurbaşkanı ka-nun hükmünde kararnameyle bakanlıkların kuruluş ve teşkilatını yerel ve merkezi teşkilatlarını kurabilecek, bunların başkanlarını ve yöneticilerini se-çebilecek. Düşününüz ki, böyle bir cumhurbaşkanı devletin tüm kamu ve kuruluşlarını tek bir kararnameyle kuracak, ortadan kaldıracak, işleyişi de-

Cumhurbaşkanı devletin tüm kamu ve kuruluşlarını tek bir kararnameyle kuracak, ortadan kaldıracak, işleyişi değiştirecek ve tüm yöneticilerini seçecek. Bu anlamda devletin tüm kurum ve kuruluşlarının oluşturulması, örgütlenmesi, işletilmesi ve bunların yeniden düzenlenmesi ve görevlerin değiştirilmesi ve buna ilişkin usul ve yetkilerin düzenlenmesi tek bir kişinin iradesine bırakılmış olacak.

giştirecek ve tüm yöneticilerini seçecek. Bu anlamda devletin tüm kurum ve kuruluşlarının oluşturulması, örgütlenmesi, işletilmesi ve bunların yeniden düzenlenmesi ve görevlerin değiştirilmesi ve buna ilişkin usul ve yetkilerin düzenlenmesi tek bir kişinin iradesine bırakılmış olacak. Yani, bir gün uyanacaksınız, Köy İşleri genel müdürlükleri yok edilmiş; bir gün uyanacaksınız, Karayolları Genel Müdürlüğü yok; bir gün uyanacaksınız, Devlet Su İşleri Müdürlüğü yok; bir gün uyanacaksınız, cezaevlerinin hepsi özel cezaevlerine dönüştürülmüş; “Ben böyle istedim, böyle yaptım” diyecek. Tüm atamalarını, tüm üst bürokratik yöneticileri, tüm kamu yöneticilerini tek bir irade kanun hükmünde kararnameyle atayacak. Kimse ona “niye bunu seçtin, niye bunu yaptın, hani liyakat vardı, liyakat esasına göre seçmek, hani Anayasada idarenin sürekliliği prensibi vardı?” diyemeyecek. “Böyle istedim, böyle yaptım” denilecek.

Tahmin edersiniz ki, aynı şekilde bir siyasi partinin genel başkanı sıfatıyla cumhurbaşkanlığı görevini yürüten bir kişi tüm bu atamaları ya “ey siyasi parti, siz milletvekilisiniz zaten, şu muhalefetten liyakate göre biraz da şu halk arasından insancıkları sevindirelim, hadi liyakat esasına göre onlardan seçelim” demeyecek ya da bir bakarsınız diyebilecek. Ama, siyasi anlamda biz bu değişiklikle yürütmeyi, denetim kurum, kuruluşlarını, hukukunu, işlevini, bunların oluşturulmasını, kaldırılmasını, kanunla da değil, tek başına yapacağı bir kanun hükmünde kararnameyle tek bir iradeye teslim etmiş oluyoruz. Ortaya doğacak, ileride yaşanacak şeyleri düşününüz; toplumdaki gerilim, toplumdaki çatışma, ayrışma çok daha ciddi bir hal alacak ve bunun toplumsal anlamda yaratacağı negatif enerjiyi, siyasal alandaki bölünmeyi ve çatışmayı nasıl körükleyeceğini varınız düşününüz.

Amaçlanan yasamanın, yürütmenin ve yargının bir kişinin şahsında birleştirilmesi, bütünleştirilmesi ve bunun hiçbir şekilde yargı denetimine ve denge mekanizmalarına tabi tutulmadan sınırsız bir şekilde bu yetkiyi kullanması, aynı şekilde istediği kadar, belki yönetimi dönemi boyunca bir toplumu olağanüstü hal koşulları altında kararnamelerle istediği gibi yönetebilmesi yetkisinin tanınması.

Milletvekili Sayısı

Diğer bir yürütme anlamındaki husus, ki bu da çok önemlidir, bu teklif aynı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisinin kuruluş maddesini değiştiriyor ve milletvekili sayısını 600’e çıkarmayı öngörüyor. Aynı şekilde bu teklif “Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Seçilmesini” başlıklı maddesini değiştiriyor, Cumhurbaşkanıyla Millet Meclisi seçimlerinin aynı günde yapılmasını düzenliyor, öngörüyor.

Buna baktığımızda, asıl amacın Cumhurbaşkanının bağlı olduğu partinin Meclisteki çoğunluğunu korumak olduğunu görüyoruz. Bunun pratikte yaratacağı sonuç budur. Cumhurbaşkanı partili kimliğiyle aynı şekilde seçime girecek ve tüm propaganda ve yapısal anlamdaki siyasal katılımını partisnin Meclisteki çoğunluğunu arttırmak üzere inşa edecek ve karşımıza cumhurbaşkanlığının ait olduğu partinin çoğunluğunun elinde olan bir Meclis çıkacak; bu maddedeki amaç bu.

Diğer bir maddeye baktığımız zaman, ki en hukuksal anlamda zayıf olan maddelerden, 18 yaşını tamamlamış her Türk insanına seçilme hakkı tanıyor. Mevcut Anayasada 25 yaş. Aynı madde içerisinde askerlikle ilişkisi olmayan hükmü getirilerek, askere gitmemek gibi toplumda çok yankı bulan tartışmayı engellemeyi ve seçilen kişinin askerlikten muaf tutulmasını düzenliyor. Bunun ötesinde en önemli unsurlardan biri de, Türkiye Büyük Millet Meclisi, yani yasama yetkisinin tamamen tek kişiye bırakılmış olması. Bu nasıl oluyor? Baktığımız zaman, arkadaşlar, 11. maddede diyor ki, Türkiye Büyük Millet Meclisi seçimleriyle cumhurbaşkanlığı seçimleri aynı zamanda, aynı günde yapılır, Türkiye Büyük Millet Meclisi 360 milletvekilinin oyuyla kendini feshedebilir. Milletvekilleri bu fesih kararı verdiği zaman doğallıkla seçimler yenilenecektir, aynı zamanda Cumhurbaşkanı seçimleri de yenilenecektir.

2. fıkrasına baktığımız zaman, Cumhurbaşkanının gerekçesiz olarak istediği her an Meclisi feshetme yetkisinin tanındığını görüyoruz. Yasama anlamında parlamenter rejimin en önemli maddesinin buradan kaldırıldığını, Meclisin Cumhurbaşkanı karşısında tarafsız ve bağımsız olma güvencesini

sağlayan mekanizmanın ve kuralın ortadan kaldırılmış olduğunu görüyoruz. Düşününüz ki, seçimlerde ortaya çıkan neticeyi beğenmeyen Cumhurbaşkanı istediği her an ve hiçbir gerekçe belirtmeden Meclisi feshedebilecek. Böyle bir Meclis fesih baskısı altında tamamen Cumhurbaşkanının iradesi, denetimi, yönetimi altında ona bağlı olarak çalışmak durumunda kalacak.

Diyorlar ki, “Olur mu? Biz bu kuvvetler ayrımında dengeyi sağladık. Dedik ki, ey Meclis, sen kendini feshederek Cumhurbaşkanını denetle, sen kendi fesih yetkisini kullanarak fesih kararı verdiğin zaman zaten Cumhurbaşkanının da dönemi bitmiş oluyor, ikili seçime gideceksiniz. Dolayısıyla, Meclis Cumhurbaşkanını seçime götürmüş olacak. Aynı zamanda da Cumhurbaşkanına sizi feshetme yetkisi tanıdık, eşitlik sağlamış olduk”. Bu iddia bütünüyle bir yanılgıdır.

Şöyle bir çerçeve çiziliyor; siz partili olan bir kişiyi cumhurbaşkanı yapıyorsunuz, partinin yönetimiyle birlikte devlet yönetimini birleştirerek hepsini tek başına sorumsuz bir şekilde, hiç kimseye ve hiçbir şekilde hesap vermeden, hiçbir denetime, hiçbir denge mekanizmasına, hiçbir kontrole uğramadan yönetme, birlikte götürme yetkisi veriyorsunuz. Meclis çoğunluğunu aynı günde seçimleri yaparak sağlamasını ve onu koruması yetkisini veriyorsunuz ve arkasından diyorsunuz ki, “böyle bir Meclis Cumhurbaşkanını görevden alabilir”. Pratik hayatta böyle bir gerçeklik yok, anayasal kurumda böyle bir örnek yoktur.

Dolayısıyla, böyle bir yapının, böyle sınırsız bir yetkilendirmenin ülke yönetimini demokratik anlamda ileriye götüreceği iddiası büyük bir yanılgıdır. Böyle bir yapının oluşması halinde, parlamenter rejim anlamında Türkiye siyasal tarihinde bugüne kadar gelmiş olan tüm birikimlerin tamamen ortadan kalkacağı, demokratik anlamda bugüne kadar ağır aksak biçimsel bir sandık demokrasisinden öteye gidemeyen, ama öteye gitmek için çabalayan Türkiye demokrasisinin bu çabalarını da kaybetmiş olacağız ve geleceğe taşınacak hiçbir deneyim olmayacak. Siyasal tarihimizde demokrasi hafızamızı silmek için yapılmış olan ve nitelik ve sonuç olarak böyle bir neticeye varacak olan böyle bir değişiklik şu ana kadar mevcut olan, belki kendi içerisinde henüz dönüşüme, yeniden yapılanmaya çok ihtiyaç duyan çok sorunlu bir alan olan demokrasiyi bütünüyle yitirmemize neden olacak.

Bir hata daha var. Cumhurbaşkanının iki dönem seçileceği düzenleniyor, ama 11. maddeye baktığınızda, “seçim döneminde, seçimlerin yenilenmesine karar verilmesi halinde Cumhurbaşkanı yeniden aday olabilir” diyerek aslında istediği kadar, süre sınırı olmadan bu yetkiyi sonsuza kadar kullanma hakkı, yetkisi veriliyor. Amaçlanan yasamanın, yürütmenin ve yargının bir kişinin şahsında birleştirilmesi, bütünleştirilmesi ve bunun hiçbir şekilde yargı denetimine ve denge mekanizmalarına tabi tutulmadan sınırsız bir şekilde bu yetkiyi kullanması, aynı şekilde istediği kadar, belki yönetimi dönemi boyunca bir toplumu olağanüstü hal koşulları altında kararnamelerle istediği gibi yönetebilmesi yetkisinin tanınması. Bu yetkilerin yaratacağı sonuçları tek bir kişiye karşı duyulan sevgi ya da mesafeli duruş, tek bir kişiye duyulan hayranlık ile yetkinlik koşullarında düşünmek, geleceği görmemezlik.

Biz bunu tartışırken falan partinin ya da filan partinin, falan kişinin ya da filan kişinin sempatisiyle, karşı sempatisi dengesinde tartışmamalıyız. Bu kişileri aşan, bu parti dönemini aşan, bir toplumun siyasal olarak sürekliliğini, bütünlüğünü ve varlığını ilgilendiren, temelden ilgilendiren bir konudur. “Evet” ya da “hayır” diyecek insanların bu bilgi çerçevesinde objektif davranmalıdır.

Cumhurbaşkanı Kanun Hükmünde Kararnameleri

Başkanlık sistemi dediğimiz ve sürekli örneklediğimiz Amerika Birleşik Devletlerinin yönetiminde Anayasa tanımlı Başkanlık sisteminde Meclisi feshetme yetkisi yoktur. Meclisin, yani yürütmenin yasamayı, yasamanın yürütmeyi fesih yetkisi yoktur, öyle bir kurumsal yapı da yoktur. Başkanlık sisteminin temel özelliği, kuvvetler ayrılığına, mutlak olarak kuvvetler ayrılığına dayanmasıdır. Yargı, yasama ve yürütme tamamen birbirinden ayrıdır, yargı ikisinin de üstündedir ve ikisini de sınırsız bir şekilde denetler. Bizde ise, başkanlık sistemi tartışmaları altında başkanlık sistemine hiç uymayan, tam onun tersi bir mekanizma, bir kuruluş düzeniyle bu tanımlamaya gidilmesi çok büyük bir yanılgıdır.

Uygulamada madde hükmünde: Cumhurbaşkanı kararnamelerle Anayasada açıkça kanunla düzenlenecek olan konular dışında temel haklar, siyasal hak ve ödevler, kişi hak ve özgürlükleri dışında tüm alanlarda kanun hükmünde kararname çıkarabilecek. Mevcut Anayasadaki sisteme göre

bu kararnamelere karşı Danıştay yoluna gidilemez, aynı şekilde kanun hükmünde kararnamedeki düzenlenen konulara karşı iptal davası açılmaz, Danıştay birinci daire olarak, birinci mahkeme olarak bunların iptalini isteyemez. Ancak, bunların Meclise getirilip getirilmemesi hususunda net bir açıklama yok.

Şöyle bir sorun var: Kanun hükmünde kararnameler yayımlandıkları gün Meclise getirilmek durumundalar olağan hal dönemi için, olağan durum için. Fakat biz şunu yaşadık geçmiş dönemlerde: Böyle bir getirme olmadı. Anayasa Mahkemesi 1991’de vermiş olduğu kararda bu şekilde yayımı tarihinde Meclise gelmeyen, Meclisin onayını almayan kanun hükmünde kararnamelerin ortadan kalkacağına hüküm verdi, fakat düzenlemede buna ilişkin bir hüküm konulmamış. Dolayısıyla, biz sonuç olarak bunların Meclis tarafından, onaylansın veya onaylanmasın, yürürlükte olacağını, bunun amaçlandığını görüyoruz. Olağanüstü hal döneminde çıkarılan kararnameler ise, üç ay içerisinde Meclis iç tüzüğünde belirtilen süreler çerçevesinde onaylanmalı, böyle bir onay olmaması halinde de kendiliğinden ortadan kalkacağı düzenlemesi yer alıyor.

Yürürlük

18. madde, yürürlük maddesi. 18 madde başlığı verilmiş olmakla birlikte, yani Anayasanın 9. maddesinden 75, 76, 87, 89, 104, 105, devam eden tüm maddelere baktığımız zaman 17 maddesinde geçici maddeler eklenmiş. Bu geçici maddeler arasında kimi hükümler ilga edilmiş, kimi hükümlerin madde içerikleri düzenlenmiş, kimi hükümlerde yeni maddeler eklenmiş. Böyle çoklu, çok maddeli bir değişikliktir aslında.

18. maddede, bu değişikliklerin yürürlüğe girmesi anlamında üç ayırım yapılmış. Öncelikle Meclis seçimleriyle Cumhurbaşkanlığı seçimlerinin aynı gün yapılacağı hükmü çerçevesinde ilk seçimlerin 03.11.2019’da yapılacağı açıklanmış.

Diğer maddelerde örneğin, Anayasa Mahkemesinin 17 kişiden 15’e düşürülen üyeleri ise “referandumdan ‘evet’ çıkması halinde uygulanacak ve atama usulleri yerine getirilecek” deniliyor. Aynı şekilde, demin belirttiğimiz üzere, partili cumhurbaşkanı, yani Anayasanın 101. maddesindeki mevcut haliyle son fıkrası “Cumhurbaşkanı partili olamaz, seçildiği anda partisiyle ilişkisi kesilir” denilen ilga hükmü doğrudan “evet” çıkması halinde aynı gün ilan edilecek Resmi Gazete’nin yayımı tarihinde yürürlüğe girecek.



Aynı şekilde Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulu, yani mevcut değişikliğin 14. maddesi aynı gün hemen yürürlüğe girecek ve otuz gün içerisinde Hâkimler Savcılar Kurulunun üyeleri seçilecek ve yeni üyelerle göreve devam edecek.

Bu çerçeve içinde biz hep şunu soruyoruz: Siz bu Anayasa değişikliğini ivedilikle, yani öncelikle ve aceleyle halkın karşısına getirirken “istikrar” dediniz. “Artık Türkiye’de siyasal yönetilemezlik var. Türkiye yönetilemiyor. Bu şekilde iki başlılıkla olmaz” dediniz. “İvedilikli olarak sorunların çözümü için bunun mutlak ve gerekli olduğunu” söylediniz. Peki, 2009’a kadar bu maddelerin, yani şu anda 13 maddenin yürürlüğünü erteliyorsunuz. O zaman siz ya istikrarı erteliyorsunuz ya da istikrarla öngördüğünüz amaçları erteliyorsunuz. Peki, biz niye referanduma gidiyoruz?

İkinci soru da şu: Mevcut Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını siz 2010’da değiştirmediniz mi? Bilfiil hepsini kendiniz atamadınız mı? Şu anda düşman ilan ettiğiniz kişileri tek tek, müsteşarın başkanlığında oluşacak olan Mülakat Komisyonunu, Adalet Bakanlığında Mülakat Komisyonunu, bu hâkimleri alan Mülakat Komisyonunu siz oluştur-

madınız mı? Mülakat Komisyonunun Başkanı Adalet Bakanı ve Müsteşarı değil miydi? Hâkimleri görevine alırken, hâkimler hakkındaki soruşturmaları inceleyecek Teftiş Kurulunu siz seçmediniz mi? Teftiş Kurulunun Başkanını müsteşar olarak siz atamadınız mı? “Siz bu kadar bir yapısal sistem içinde bu kadar kolay kandırılıyor iseniz, bu kadar mutlak yetkiyi aldığınızda, sizin kandırılmanıza karşı bizi kim koruyacak” diye sormayacak mıyız? O zaman şöyle bir sonuç çıkıyor ortaya: Hâkimler Savcılar Yüksek Kurulunu 2010’da değiştirdiniz, şimdi yeniden değiştiriyorsunuz. Acaba şimdi hangi yapılarla yol birlikteliği yapacaksınız? Buna niye gerek duyuyorsunuz?

18. maddenin hükümleri arasında baktığımızda bunu 2018 değil, “evet” kararı çıktıktan sonra da her an alabilme yetkisini tanıdığını görüyoruz; yani, 16 Nisan tarihi geçtikten sonra 17’sinde de alabilir, 20’sinde de alabilir. Bunu engelleyecek hiçbir hüküm yok. Hatta şunu diyor aynı madde: “Altı ay içerisinde bu değişikliğe göre tüm kanunları düzenleyecek değişiklikler yapılır, yeni kanun düzenlemeleri yapılır, yeni kanun hükmünde kararnameler çıkarılır ve Meclis İçtüzüğü altı ay içerisinde değiştirilir” diyor; altı aylık bir süre öngörüyor.

Peki, bu değişiklik olmazsa Anayasa olarak, mevcut haliyle 18’inde seçime gitmek kararı verdi. Bunu engelleyecek bir durum var mı Milletvekili Seçimi Kanununda? Siyasi Partiler Kanununda bunu engelleyen bir hüküm yok. Bu çok önemli. Her an gidebilir, ki Türkiye’deki siyasal yapı, şu andaki siyasal yapı, ekonomik durum, küresel anlamdaki baskılar, Ortadoğu’daki sürekli çatışma hali, yeni savaş konseptleri, sağ popülist söylemlerin Avrupa’daki yarattığı toplumsal baskı ve uluslararası mali finans sermayenin kapitalizmin krizini artık kaldıramayacak bir döneme gelmesiyle Türkiye, düşünüyor ve öngörüyoruz ki, 2017’de, bilemediniz 2018’in ilk dönemlerinde bir seçim yaşayacaktır, Cumhurbaşkanlığı da dahil.

Bütçe Kanunu Teklifi Hazırlama

Bu değişiklikteki en önemli maddelerden biri de 15. Maddesi. Cumhurbaşkanı tek başına bütçe kanun teklifini hazırlayacak. Yani, Türkiye’nin Gayri Sâfi Millî Hâsılasının bir yıl içerisinde nasıl dağıtılacağına, bizlerin ekmeği kaç liraya alacağına, asgari ücretin ne olacağına, ne zaman emekli olacağımıza, rant alanlarının, çevre hakkının, kent hakkının, mülkiyet hakkının, ormanın, kıyının, toprağın ve her birimizin yaşam alanlarının hangi mega projelerle varlık fonunda bugüne kadar biriktirdiğimiz tüm ulusal sermayenin karşılığında kimlere dağıtılacağını tek başına süper yetkili Cumhurbaşkanı belirleyecek.

Şunu diyor madde: “Merkezi mali bütçe kanun teklifini hazırlar, Meclise gönderir, Meclis Bütçe Komisyonunda bunu görüşür, Genel Kurula gelir”. Genel Kurulda milletvekillerinin kamu idarelerinin bütçesiyle ilgili genel görüşme hakkı yoktur, kamu idarelerinin bütçesinin arttırılmasına ya da azaltılmasına ilişkin teklif verilemez. Peki, niye getiriyorsun o zaman benim huzuruma? Kendin yap, oldu, bitti, ilan et. Bakın, bu çok çok önemli bir şey. Anayasalarda bu yoktur. Bütçe ve kesin hesap kanunu aynı zamanda. Bütçe ve kesin hesap kanunu teklifini tek başına hazırlıyor, malum ekonomiden, çok bilgili jöle imparatorlarının hazırladığı bütçeyle kesin hesap kanunu ve merkezi bütçeyi getirecek, Meclise sunacak, Bütçe Komisyonu üzerinde bir değerlendirme yapacak, Genel Kurula gelecek, milletvekilleri bu getirilen hesap kanunu ve mali bütçe kanunu üzerinde tekliflerde ve genel görüşme taleplerini iletemeyecekler, genel görüşme yapılamayacak, arttırma, eksiltme ve denetim yetkilerini kullanamayacaklar. Bir şey daha diyor, zamanında, yani “mali yıl bitiminden önce gelmez ise, bir önceki yılın bütçesi değerlendirme oranı üzerinden arttırılarak uygulanır”.

Böyle bir yetkilendirme, böyle bir denetimsiz yapıyla dediğimiz gibi, devletin bütünsel yapısını, devletin hukuksal yapısını, siyasetin sürdürülebilirliğini ortadan kaldırmak demektir.

Evet Çıkarsa Ne Olacak?

Öncelikle, demokratik anlamda istediğimiz bir toplumu yaratmak, yani, temel hak ve özgürlüklerimizi, örgütlenme özgürlüğümüzü, beslenme, yaşam hakkımızı, kişi güvenliğimizi, işkence görme hakkımızı, sendika kurma hakkımızı, dernek kurma hakkımızı, gösteri haklarımızı, barınma, beslenme haklarımızı, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkımızı, sağlıklı kentlerde yaşama hakkımızı, sağlıklı konutlarda, depreme karşı güvenli konutlarda yaşama hakkımızı, kendi doğduğumuz yerden sürülmeme haklarımızı, seyahat özgürlüklerimizi, sosyal anlamda sosyal haklarda çalışma

hakkımızı, sendikal haklarımızı, sosyal güvenlik haklarımızı, iş güvenliği hakkımızı, işsiz bırakılma-güvencemizi savunabileceğimiz alanlarımız elimizden alınacak. Ekonomik çıkar anlamındaki örgütlenme, yani, Türkiye'nin gelirinin belli bir kesimde, beş bin kişiyi geçmeyen bir kesimde, ki çok ironiktir sevgili dostlar, iki gün önce Türkiye'deki dünya listelerine girmiş zenginlerin listesini okuduk. Ne büyük başarı, 25 kadın da girmiş. Bunların gelirleri de 871 milyar dolara çıkmış. Şimdi, bu tezat içerisinde sermaye kesimlerinin tüm bu olanlara mahcup bir sessizlikle seyirci kalmasını anlayabiliyor muyuz? "İşsizlik fonu varlık fonuna armağan olsun" deyip emeklerimizden kesintileri dağıtacaklar, kıdem tazminatı yok olacak, çevre anlamındaki mevcut olan tüm çabalarımıza karşı korumaya çalıştığımız tüm değerlerimizi talan edecekler. Mega projelerle yap-işlet-devret olarak Türkiye'nin her ağacının altındaki gölgeyi satarken, yapan şirketlere Hazine teminatları verilip onların gelirleri için bizim cebimizin yarısı boşaltılırken biz sendikalarda alanlara çıkma yeteneğimizi, bir arada durma yeteneğimizi kaybetmiş olacağız. Çünkü güvenlik devleti bütünüyle bir denetim toplumu yaratmak üzere alanların tüm yetkilerini hukuk dışına çekecek, hukukun geçerli olmadığı mutlak yetkili alanlar oluşturulacak. Devletin tüm yetki ve erkinin kullanımı denetimsiz bir şekilde, mutlak bir şekilde somutlaşırken biz uğrayacağımız her türlü hak ihlaline karşı başvuracağımız hiç- bir yer ve yolu bulamayacağız.

Üniversitelerimiz şu anda nasıl içi boşaltıldıysa bilim yuvası, özgürlüğün, aklın ve çağdaşlığın çoğulcu ilkesi çerçevesinde yeniliklerin, bilim ve teknoloji çağıdır, evet, artık bilim ve teknolojiyi geçtik sibernetik çağının bireyselliği aştığı, yarı insan mekanik beyinlerin ortaya çıktığı bir dünyada biz hâlâ cehaletin ferasetine güvenen rektörlerin yönetiminde sınırlı bir akademik alanda kendi kendimizin ürettiği bilimle baş başa kalacağız.

Toplumu dönüştürme, toplumu olumlu anlamda değiştirme anlamında demokrasinin sağlamış olduğu tüm katılım haklarımızı, başta derneklerden olmak üzere, kamusal alanda kendi varlığımızla, cinsiyetimizle, kimliklerimizle, ait olduğumuz aidiyetlerimiz ne ise, dil, etnik yapı, inanç, felsefe, ideoloji, tüm ayrımlarımızla bizi daha çok ayırtıracak, daha çok baskılayacak, bunları engelleyecek mekanizmalarla karşı karşıya kalacağız.

Dolayısıyla, tek kelimeyle söylemek gerekirse, ekonomik temerküz çok daha fazla belli bir erkin elinde olacak. İşsizlik artacak, istihdam alanları elimizden alınacak, örgütlenme özgürlüğünün getirdiği iş güvenliğini sağlayan tüm mekanizmalar büyük bir engellemeyle karşı karşıya kalacak. Dolayısıyla, bizim toplum olarak yaşadığımız toplumsal koşulları, siyasal, sosyal, ekonomik, kültürel, demografik, inançsal da dahil, daha ileriye götürecektir, bunların devinimini sağlayacak demokrasi mücadelesini yapacağımız alanlar tek tek elimizden alınmış olacak. Bu sonuçlar çok önemlidir.

Evet, daha baskıcı bir toplum, evet, daha daraltılmış temel hak ve özgürlükler, daha sürekli kılınmış bir işsizlik, kamusal anlamdaki tüm kamusal birikimlerin talan edildiği, sosyal devletin çok daha zayıfladığı ve bizim her türlü güvencemizin yok edildiği bir ortamla karşı karşıya geleceğiz. Bu gerçek bir sonuç doğuracak. Ama peki, biz ne yapacağız? Biz tekrar umutla aynı şekilde o örgütlenmeyi sürdüreceğiz. Belki daha büyük bir azimle, çünkü sorun daha büyük. Daha büyük bir azimle, bunun farkında olarak buna karşı duracak örgütlenme biçimlerini oluşturacağız.

Şöyle yanıt vereyim: Mevcut Anayasamızda olağanüstü hal dönemlerinde bile askıya alınamayacak kimi haklardan bahseder: Yaşam hakkı, kişi temel hak ve hürriyeti, inanç özgürlüğü, biliyorsunuz. "Siz olağanüstü hal ilan etseniz bile kişinin bu haklarını ihlal edemezsiniz, bunları yasaklayan, sınırlayan hükümler getiremezsiniz" diyor Anayasanın mevcut halindeki temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması maddesinde.

Venedik Komisyonu Ne Diyor?

Venedik Komisyonu, Avrupa Konseyinin, 1949 kuruluş tarihli Avrupa Konseyinin, Türkiye'nin de kurucu üyesi olduğu Avrupa Konseyinin Parlamentosunun bir alt danışma organıdır. Avrupa anayasalarına ilişkin anayasal gelişmeleri izler ve ülkeler hakkında rapor tutar. Geçen hafta Venedik Komisyonu dedi ki, "Referandumu erteleyin. Bu referandum OHAL koşullarında yapılamaz. Böyle yapılması halinde gayri meşrudur. Halkın katılımı, halkın bir şekilde bilgilendirme hakkı, tartışma hakkı ve herkesin, tüm çatışma içerisinde olan farklı halk kesimlerinin uzlaşma alanlarını yok ederek referanduma gidemezsiniz, Anayasa böyle yapılmaz. Ayrıca bu Anayasa değişikliği yürürlüğe girse temel hak ve özgürlükler ortadan kalkacak, sınırlandırılacak, çatışma artacak, ayrımcılık artacak,

ekonomik olarak sosyal dağılım, gelir eşitsizliği ve kalıcı eşitsizliklerin ortadan kaldırılması olanakları yok edilecek, siyasal erk tek bir elde, ekonomik erk tek bir elde, toplumsal, siyasal anlamdaki örgütlenme tek bir elde toplanacak. Biz bunu kabul etmiyoruz. Eğer siz bu şekilde bir değişikliği geçirirseniz, Türkiye'nin Avrupa Konseyindeki üyeliğini tartışırız". Hatırlarsanız aynı Konseyin Avrupa Parlamentosu Karma Komitesi Türkiye'nin yeniden Avrupa Konseyinin denetimine alınmasını oyladı. Nisan'da biliyorsunuz Genel Kurulda oylanacak. Dedi ki, "biz böyle bir Türkiye'yi aramızda görmek istemiyoruz. Biz Türkiye'yi tekrar demokrasisi kırılğan, yok olmaya yüz tutmuş, denetlenecek bir ülke halinde görüyoruz, biz Türkiye'deki yaşanacak gelişmeleri denetleyelim, Türkiye'yi denetime alalım". Oysa Türkiye 2004'te denetimden çıkarılmıştı. Şöyle denilmişti 2004'te: "Türkiye'de demokratik açılımlara olanak sağlayan bir ortam oluştu, Türkiye demokrasisi kendi kendini ileriye götürecek bir altyapıya kavuştu, dolayısıyla, biz denetimimizi kaldırıyoruz". Şimdi aynı denetimi öngörüyorlar Venedik Komisyonunda.

Mevcut olan teklifte temel haklarla ilgili açıkça maddelere atıf yok. Tek madde burada, 12. maddede Cumhurbaşkanına tanınan olağanüstü hal ilan etme ve olağanüstü hal kararnamesi çıkarma hükümlerini düzenlemiş. Demiş ki, "Cumhurbaşkanı hiçbir şekilde temel haklara, kişi hak ve ödevlerine ve siyasal hak ve ödevlere ilişkin konularda kararname çıkaramaz". Bu ne demektir? Üç soru çıkar buradan: Bir, hakların özüne dokunmamak kaydıyla, Anayasanın 12. maddesi temel hak ve ödevleri düzenlerken hakların özüne dokunmamak kaydıyla hakları sınırlayabilecek midir? Gördük, bugün yaşadığımız gerçeklikte OHAL ilan etti, 15. maddeyi "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesini, Avrupa İnsan Hakları Komisyonunu askıya alıyorum" dedi. Askıya almaktan öte, tüm hakları ortadan kaldırdı. Böyle bir fiili durum var. Hukuk sınırlarının hepsini aştı. Demek ki bu yapılan düzenlemeyle bu aşılma çok daha fazla sınırsız hale gelecek; birincisi bu.

İkincisi, siyasal haklara ilişkin kanun hükmünde kararname çıkaramayacak; anlaşıldı. Temel haklara, kişi özgürlüklerine ilişkin, nedir bunlar, yaşam hakkı, işkence görmeme hakkı, kişi güvenliği hakkı, aynı şekilde adil yargılanma hakkı, aynı şekilde haberleşme, inanç, düşünce özgürlüğü, aynı şekilde örgütlenme özgürlüğü, aynı şekilde etkin hukuk yoluna başvurma özgürlüğü, bunlardır, 13 madde. Bunlara ilişkin yapmadınız. Peki, en önemli insan haklarından biri olan sosyal ve ekonomik haklara ilişkin ne yapacaksınız? En büyük tehlike bu. Cumhurbaşkanı sosyal ve ekonomik haklara ilişkin istediği şekilde kararname çıkaracak. Nedir sosyal haklar? Öğrenim hakkı, çalışma hakkı, mülkiyet hakkı, barınma hakkı, sosyal güvenlik hakkı, çevre hakkı, sağlıklı bir çevrede yaşamak için gerekli önlemlerin alınması hakkı, sağlık hakkı. Bunlara ilişkin hepimizi ilgilendiren kararnameler çıkarabilecek. Orada bir yasaklama yok. Asıl amaç buydu zaten. Bu değişikliğin ivedilikle geçirilmesinin amaçlarından biri de bu; yani, Türkiye'deki ekonomik değerleri, Türkiye ekonomisi piyasalarını ucuz, güvencesiz istihdam politikalarına teslim ederek Türkiye'deki tüm değerleri, ormanları, kıyıları, suları, dağları, madenleri, aklınıza ne gelirse, hepsini sınırsız bir şekilde kullanma hakkını tanıyarak dağıtabilmek. Emeklilik haklarımızı 70 yaşında, ki yaşarsak, emekli olacağız şeklinde düzenleyecek. İstihdam bürolarını mutlak hale getirecek, iş davaları, işe iade davaları, kıdem tazminatı hakkımızı ortadan kaldıracak. Nitekim OHAL kararnamesinde gördük: 150 bin kişiyi işten attı, 19 bin kişiyi geri aldı, ama diğerlerinin dava hakları bile yok. Mahkemeye gitse, işe iade davasını kazansa bile tekrar o işe alınma hakkı yok. İşten atılan bir insan idare mahkemesine gidiyor, idare mahkemesi aynı şekilde kararı iptal ediyor veya yürütmeyi durdurma kararı veriyor, geliyorsunuz üniversiteye, kararı koyuyorsunuz, "ben seni almıyorum" diyor. Bunun bir yaptırımı var mı? Yok. 7 arkadaşımız intihar etti, bunun telafisi var mı? Yok. Bunun sorumlusu kim? Yok. Dolayısıyla, bu maddelerdeki bize dayatılan sistem böyle bir sistem.



Venedik Komisyonu dedi ki, "Referandumu ertele. Bu referandum OHAL koşullarında yapılamaz. Böyle yapılması halinde gayri meşrudur. Halkın katılımı, halkın bir şekilde bilgilendirme hakkı, tartışma hakkı ve herkesin, tüm çatışma içerisinde olan farklı halk kesimlerinin uzlaşma alanlarını yok ederek referanduma gidemezsiniz.

Neyi Oylayacağız?

16 Nisan'da sandığa gidiyoruz.

EVET ya da HAYIR diyerek oylayacağımız Anayasa değişikliklerinde neler var?

- Cumhurbaşkanı tek başına yürütme/icra gücü olacak ve istisnasız her şeyi belirleyecek
- Meclisin yasama/kanun yapma yetkisi Cumhurbaşkanının yeni yetkileri ve karar-namelerinin gölgesinde kalacak
- Meclisin yürütmeyi dengeleme, frenleme ve denetleme yetkisi kalmayacak
- Cumhurbaşkanı kamu idari yapısı, devlet, milli güvenlik politikaları, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, sendikalar, dernekler, vakıflar ve toplum örgütlenmelerinin üzerinde tek başına hâkimiyet kuracak
- Bekleme odasına alınan parlamenter sistemden sonra, Meclisin içinden çıkan Bakanlar Kurulu da tasfiye edilecek,
- Hükümet tek kişiden ibaret olacak
- Cumhurbaşkanı'nın partili olması/parti başkanı olması sağlanacak, tarafsızlığı kalmayacak
- Cumhurbaşkanı, yardımcılar ve bakanlarının yargılanabilmesi neredeyse imkansız hale gelecek, görevleriyle ilgili olmayan suçlar için de dokunulmazlıkları olacak
- Anayasa Mahkemesi'nin 15 üyesinin 12'si doğrudan Cumhurbaşkanı tarafından, 3'ü ise Cumhurbaşkanı'nın kontrolündeki Meclis tarafından seçilecek
- Hakimler Savcılar Kurulu'nun 13 üyesinin 6'sı Cumhurbaşkanı tarafından, 7'si ise Cumhurbaşkanı'nın Meclisteki çoğunluk partisi tarafından belirlenecek
- Yargı tamamen Cumhurbaşkanı'na bağımlı olacak
- Cumhurbaşkanı dilediği kadar Cumhurbaşkanı Yardımcısı atayabilecek
- Cumhurbaşkanı, yardımcılar ve bakanlarının Meclise karşı siyasi sorumlulukları olmayacak
- Cumhurbaşkanı'na Meclis Başkanı değil Cumhurbaşkanı Yardımcısı vekalet edecek ve tüm yetkileri kullanabilecek
- Seçimleri yenileme/Meclisi feshetme yoluyla, "bir kimse en fazla iki defa Cumhurbaşkanı seçilebilir" hükmü ihlal edilecek
- Seçimlerin yenilenmesi için Meclis üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu olan 360 milletvekilinin oyu gerekecek ancak Cumhurbaşkanı tek başına bu kararı verebilecek
- Cumhurbaşkanı ülkenin merkezi yönetim bütçesini tek başına belirleyecek ve yönetecek
- Olağanüstü hal kararını yalnızca Cumhurbaşkanı alacak

Üyelerimizi ve bütün yurttaşlarımızı bu değişikliğe, karanlık gidişe HAYIR demeye, ülkemizin sahipsiz olmadığını göstermeye, Cumhuriyet, demokrasi ve laiklik mücadelesini sahiplenmeye ve Hayır oyu vermeye çağırıyoruz.

İMO Danışma Kurulu Referandumda “HAYIR” diyor

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

45. Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı Sonuç Bildirgesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 45. Dönem 3.Danışma Kurulu Toplantısı, “Anayasa Referandumu” gündemiyle, 11 Mart 2017 tarihinde, Ankara’da, İMO KKM Teoman Öztürk Konferans Salonu’nda toplanmıştır. Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu üyeleri ile ülkemizin çeşitli illerinden gelen 81 Danışma Kurulu üyesi ve davetli üyeler katılmıştır. Referanduma sunulan Anayasa değişikliği ve değişikliğin neler getirdiği/götürdüğü, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe’nin açılış konuşmasından sonra hukukçu Yrd. Doç. Dr. Neval Oğan Balkız tarafından anlatılmıştır. Bu sunumun ardından Danışma Kurulu üyeleri referandumla ilgili görüşlerini ifade etmişlerdir. Odamız Danışma Kurulu 3. Toplantısında Referandumla ilişkin şu görüşler vurgulanmıştır:

Ülkemiz, 16 Nisan’da referanduma sunulacak olan Anayasa değişikliği paketiyle, köklü değişiklikler öngören bir sürecin içine girmiştir. Öncelikle değişiklik teklifinin hazırlanışı ve sunulduğu demokratik bir tarzda olmamıştır. Halkoyuna sunulacak olan Anayasa değişiklik metninin şekil ve içeriği anayasa hukuku, siyaset ve devlet felsefesi açısından yaratacağı sonuçların olumsuzluğuna vurgu yapılmıştır. Toplum bilgi edinme, paket içeriğini öğrenme imkânı bulamamış, değişikliğin hazırlanışına katılım sağlanması mümkün olmamıştır. Meclis İç Tüzüğü’nün gizli oy ilkesi gözler önünde ihlal edilmiştir.

Referandumun yapılacağı koşullar son derece antidemokratiktir. Muhalefeti etkisiz bırakmaya yönelik olarak, Olağanüstü Hal ve OHAL Kanun Hükmünde Kararnameleri referandum süreci üzerinde ciddi bir baskı aracı olarak kullanılmaktadır. “Hayır” diyenlerin polis şiddeti gördüğü, “terörist” olarak itham edildiği, yurttaşları ayrıştıran, din, mezhep, etnik köken, siyasi görüş ve yaşam biçimi üzerinden kutuplaşmaya yönlendiren bir atmosfer söz konusudur.

İnşaat Mühendisleri
Odası 45. Dönem
3. Danışma Kurulu,
Anayasa’da yapılacak
olan böylesi bir
değişikliğin, demokrasi
ve özgürlükler açısından
hiçbir ilerleme
sağlamayacağı gibi
var olan demokratik
kazanımları ve
parlamentar rejimi de
yok ederek “**tek adam**”
rejimi yaratacağının
altını kalın çizgilerle
çizmiştir.

Bu nedenle, 16 Nisan
tarihinde yapılacak
olan Referandumda
“**HAYIR**” diyeceğimizi,
meslektaşlarımızın ve
halkımızın bilgisine
önemle sunuyoruz.



Genel olarak bu koşullarda yapılacak bir Anayasa değişikliğinin demokratik olmadığı ve olamayacağı, 1982 Anayasası gibi meşruiyet kazanamayacağı açıktır. Hazırlanışı ve sunuluşunun sorunlu olmasının yanı sıra değişiklik paketi halkın iş, aş, sosyal güvence, mutlu, huzurlu yaşam ve demokrasi taleplerini içermektedir. Oysa, Anayasalar toplumların bir arada yaşamalarını sağlayan, hatta mutlu bir şekilde yaşamalarını sağlayan sözleşmelerdir.

Bu Anayasa değişikliği ile yaratılmak istenen; yasama ve yürütme erklerini doğrudan Cumhurbaşkanı'nda birleştirip, yargı erkini de bütünüyle Cumhurbaşkanı'na bağlamaktadır. Bu üç kuvvetin tüm yetkilerini mutlak şekilde tek adamda topladığı gibi parti genel başkanı ve devlet başkanı sıfatlarını da "tek adam" bir arada yürütmektedir.

Bu durum "tek adam" rejiminin otoriter

karakterine bağlı olarak demokrasiye ve demokratik teamüllere aykırıdır. Böyle bir sistemin dünya da bir örneği de bulunmamaktadır.

OHAL koşullarında Anayasa değişikliğine gitmenin ve referandum yapmanın ulusal ve uluslararası evrensel hukuk kuralları ve siyaset biliminin temel ilkeleri ile hiçbir şekilde uyumlu olmadığı gibi; biçimi, içeriği, içerisinde bulunduğumuz koşullar ve propaganda yapmadaki eşitsizlik nedeniyle de ciddi bir meşruiyet sorunu vardır.

Anayasalarda olması gereken; kuvvetler ayrılığı, yurttaşların ifade, basın, yayın, örgütlenme özgürlüğü gibi tüm temel hak ve özgürlüklerin güvenceye alınarak, egemenliğin organlar aracılığıyla temsil edilmesi ve iktidarların yetkilerinin sınırlandırılması gibi temel özelliklerden uzaktır.

Bu anayasa değişikliği, içerik olarak aslında tek adam rejimini amaçlamaktadır. Partili Cumhurbaşkanı olarak milletvekillerini belirleyecek, Meclisi feshedebilecek, kararnameler, yönetmelik, genelgeler ile yasama ve yasa alanını daraltacak bir değişiklik istenmektedir. Cumhurbaşkanı ülkeyi, Meclis dışından atayacağı yardımcılar ve bakanlarla yönetecek, iç ve dış politikayı belirleyecek, ülkenin merkezi bütçesini hazırlayacak, neredeyse ömür boyu yargı önünde hesap vermekten uzak olacaktır.

İnşaat Mühendisleri Odası 45. Dönem 3. Danışma Kurulu, Anayasa'da yapılacak olan böylesi bir değişikliğin, demokrasi ve özgürlükler açısından hiçbir ilerleme sağlamayacağı gibi var olan demokratik kazanımları ve parlamenter rejimi de yok ederek "tek adam" rejimi yaratacağının altını kalın çizgilerle çizmiştir.

Bu nedenle, 16 Nisan tarihinde yapılacak olan Referandumda "HAYIR" diyeceğimizi, meslektaşlarımızın ve halkımızın bilgisine önemle sunuyoruz.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
45.Dönem Danışma Kurulu**



TMMOB'ye Bağlı Odalar Anayasa Değişikliğine “**HAYIR**” Demektedir

Başarabiliriz, Karanlığa Gidişi Durdurabiliriz!

Bilindiği üzere ülkemiz, siyasal sistem ve rejimi köklü bir şekilde değiştirecek bir anayasa referandumu sürecine girmiştir. Ancak mevcut Anayasanın 58 maddesini değiştiren ve 21 maddesini de yürürlükten kaldıran Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, yasama şekli, usulü, tekniği ve içeriği açısından birçok temel sorun ve yanlış barındırmaktadır.

Toplumun kapsamı hakkında sağlıklı bir bilgi dahi edinemediği, demokratik ortamlarda özgürce tartışmadan; barolar, anayasa hukukçuları, üniversiteler, özerk meslek kuruluşları, demokratik kitle örgütleri ve halktan hiç görüş alınmaksızın hazırlanan kanun teklifi, hızla TBMM Genel Kuruluna sunulmuş ve hızla kabul edilmiştir.

Kanun teklifinin oylamasında Meclis İç Tüzüğü'nün bir gereği olan gizli oy esası ihlal edilmiştir. Kanun teklifi yalnızca bir siyasi partinin, iktidar partisi milletvekillerinin teklifi olarak TBMM'ye sunulmuş ve yalnızca iki parti mensubu milletvekillerinin, parti yönetimlerinin denetimine tabi açık oylarıyla kabul edilmiştir.

Anayasa değişikliği üzerine olan kanun teklifi, Anayasa hukukunun en temel özelliği olan iktidarların yetkilerinin sınırlandırılması gerekliliğinden yoksundur.

Sistem ve rejim değişimini içeren anayasaların yapımının organı olan ve siyasal toplumsal değişim, dönüşümlerin kuruluş süreçlerini ifade ve temsil eden Kurucu bir Meclis'ten yoksundur.

Söz konusu kanun teklifi, 15 Temmuz darbe girişimi üzerine ilan edilen ancak demokratik toplumsal muhalefet üzerinde baskı ve sindirme politikalarının uygulama aracına dönüşen OHAL ve OHAL KHK'leri sürecinde referanduma sunulmaktadır. OHAL süreci devam ederken, iktidar olanaklarının Cumhurbaşkanı, Hükümet ve iktidar partisi tarafından sonuna kadar kullanılacağı bir halk oylaması, hiçbir şekilde demokratik koşullarda yapılmış bir oylama hüviyeti kazanmayacaktır.

Cumhurbaşkanı'nın parti genel başkanı olmasına olanak tanıyan, dolayısıyla partili Cumhurbaşkanı-



nı tarafından belirlenen isimlerin milletvekili olabildiği; Cumhurbaşkanına meclisi feshetme, bütçe hazırlama, kararname çıkartma, HSK ve AYM üyelerinin tamamına yakını, büyükelçileri, tüm üst düzey kamu yöneticilerini atama, milli güvenlik politikalarını belirleme yetkisi tanıyan; Türk tipi Başkanlık sistemi olarak kamuoyuna sunulan Anayasa değişikliği teklifi özü itibarıyla "tek adam" diktasından başka bir şey değildir.

Biz TMMOB'ye bağlı Odalar olarak, Anayasa değişikliği ve başkanlık sistemi üzerine TMMOB 44. Olağan Genel Kurul Sonuç Bildirisinde, Genel Kurul kararlarında ve Birliğimizin 44. Dönem Yönetim Kurulu açıklama ve kararlarında ifade edilen tutumu tam bir birlik ve dayanışma içinde paylaşıyor; hazırlanış ve referanduma sunuluş biçimini doğru bulmadığımız, içeriğini kabul etmemiz mümkün olmayan Anayasa değişikliği teklifine kesinlikle hayır diyoruz.

Meclis hükümeti niteliğini, parlamenter demokrasiyi; yasama, yargı, yürütme kuvvetleri arasındaki denge, fren ve denetleme mekanizmalarını; Meclisin yasamaya dair tek ve en üst yetkili organ olma özelliğini; bağımsız yargının varlık koşullarını; kamu kurumlarının kamu yararı ve liyakat temelinde işlevlenmesini; kamusal, toplumsal yarar doğrultusunda hizmet ve denetim sunan özerk meslek kuruluşlarının kamusal işlevlerini ortadan kaldıracak olan anayasa değişikliğine hayır diyeceğiz.

Partili Cumhurbaşkanının yasama, yürütme, yargı; devlet, siyaset, toplum ve iktisadi yaşamın bütünü üzerinde totaliter ve adeta mutlakiyetçi/otokratik bir hâkimiyet kurmasını amaçlayan anayasa değişikliğine hayır diyeceğiz.

Ülkemizin ve halkımızın geleceğini, Cumhuriyeti, demokrasiyi, laikliği, toplumsal yaşamın bütünü nü kapsayan meslek alanlarımız ve örgütlerimizi korumak için anayasa değişikliğine hayır diyeceğiz.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları, aydınlık geleceğimiz için üzerine düşen sorumluluğu yerine getirecektir.

Özellikle belirtmek isteriz, bütün olumsuzluklara rağmen, yaşanan bütün haksızlıklara, hukuksuz uygulamalara ve baskılara rağmen başarabiliriz, ülkemizin karanlığa gidişini durdurabiliriz.

Ülkemizin, halkımızın geleceği için başarabiliriz, başarmalıyız!

Bilgisayar Mühendisleri Odası Çevre Mühendisleri Odası Elektrik Mühendisleri Odası

Fizik Mühendisleri Odası Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası

Gıda Mühendisleri Odası Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İçmimarlar Odası

İnşaat Mühendisleri Odası Jeofizik Mühendisleri Odası Jeoloji Mühendisleri Odası

Kimya Mühendisleri Odası Maden Mühendisleri Odası Makina Mühendisleri Odası

Metalürji ve Malzeme Mühendisleri Odası Meteoroloji Mühendisleri Odası Mimarlar Odası

Orman Mühendisleri Odası Petrol Mühendisleri Odası Peyzaj Mimarları Odası

Şehir Plancıları Odası Tekstil Mühendisleri Odası Ziraat Mühendisleri Odası



Tek Adam Rejimine, Dikta Anayasasına Hayır!

Ülkemiz zor ve karanlık günlerden geçiyor. Toplumsal yaşam gericilik ve şiddet sarmalında hızla dibe doğru savrulurken, darbe girişimini fırsata çeviren siyasal iktidar bir yandan OHAL Kararnameleri ile toplumu korkutup sindirirken, diğer yandan ülke kaynaklarını sorumsuzca sömürmeye olanak tanıyan yasaları ardı ardına çıkarıyor..

OHAL ve KHK'larla yaşatılanlar, kurulumak istenen düzene, sosyal yaşama ve çalışma yaşamına dair önemli ipuçları içeriyor. Basın-yayın organları, dernekler kapatılıyor, cezaevleri, gazetecisinden belediye başkanına, milletvekilinden laiklik isteyen muhalif kesimle dolduruyor, kamu çalışanları, akademisyenler işten atılıyor.

686 sayılı son KHK ile bir kez daha görüldüğü üzere ülkemizin beyinlerini, akademik potansiyelini bitirmeye yönelik faşizan yönelim ile üniversiteler fiilen kapatılıyor.

AKP Hükümetlerinin yanlış politikaları, dili ve mezhepçi hedeflerinin bir sonucu olarak terör saldırılarının halkı da hedef aldığı katliamlar ülkesine dönüştük.

Yurttaşlarımızın kapsamı hakkında dahi sağlıklı bir bilgi edinemediği; demokratik ve bilimsel ortamlarda tartışılmadan, sendikaların, meslek örgütlerinin, anayasa hukukçularının, baroların, üniversitelerin ve en önemlisi de halkın görüşüne sunulmadan hazırlanan Anayasa değişikliği teklifine ilişkin referandum işte tam da bu koşullar altında dayatıldı.

Anayasa hukukunun en temel özelliği olan iktidarların yetkilerinin sınırlandırılması gerekliliğinden yoksun, sistem ve rejim değişimini içeren Anayasa değişikliği teklifi, iktidar olanaklarının Cumhurbaşkanı, Hükümet ve iktidar partisi tarafından sonuna kadar kullanılacağı baskı ve sindirme politikalarının uygulama aracına dönüşen OHAL sürecinde referanduma sunulacak.

Cumhurbaşkanı'nın parti genel başkanı da olabildiği; Cumhurbaşkanı'na meclisi feshetme yetkisi de dahil olmak üzere, bütçe hazırlama, kararname çıkartma, HSYK ve AYM üyelerinin tamamına yakını, büyükelçileri, tüm üst düzey kamu yöneticilerini atama, milli güvenlik politikalarını belirleme yetkileri tanıyan Anayasa değişikliği teklifi bu haliyle ne başkanlık sistemi, ne de Cumhurbaşkanlığı sistemi olarak adlandırılmaz. Teklif olsa olsa "tek adam diktatörlüğü" olarak adlandırılabilir.

Anayasa değişikliği ile 60'lı yıllardan beri adım adım kurgulanan piyasacı, emek ve doğa düşmanı, laiklik karşıtı düzen kalıcılaştırılmak, fiili olarak uygulanan dikta rejimine yasal statü kazandırılmak istenmektedir.

Bu teklif, yaşamakta olduğumuz sorunlara çözüm üretmekten uzak olup, tam tersine, çatışmaları derinleştiren ve yeni çatışma alanları üreten niteliktedir.

Türkiye ekonomik bir krizin eşiğindeyken; tarım, sanayi ve turizm can çekişmekteyken; Türk Lirası hızla değer kaybederken; işsizlik ve enflasyon tımanırken; işçiler, emekçiler açlık sınırının altında ücretle çalışmaya zorlanırken; terör ve şiddet her geçen gün artarken; ülkemizin ihtiyacı TBMM'nin fiilen yok edilmesi değil aksine çoğulculuk temelinde güçlendirilmesi ve ülkenin sorunlarına çözüm aramasıdır.

Karşı karşıya bulunduğumuz acil sorunların çözümü tek adama, tek partiye dayalı bir dikta rejiminde değil; çoğulcu, katılımcı parlamenter rejimde, demokratik bir anayasada, temel hak ve özgürlüklerin geliştirilmesinde, farklı inanç ve düşüncelerin, farklı yaşam tarzlarının herhangi bir kaygı



ve korkuya kapılmadan eşit ve özgürce bir arada yaşayabilmesinde, emekçilerin hak ve çıkarlarının önündeki engellerin kaldırılmasında içte ve dışta savaş konseptinde değil barışçıl politikalarladır. Bunun dışındaki tüm girişimler ve çabalar ülkemizin geleceği ile oynamaktan öte bir anlam ifade etmemektedir.

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB:

Çoğulcu ve katılımcı bir anlayışla hazırlanmayan ve OHAL koşullarında referanduma sunulan;

Partili Cumhurbaşkanının yasama, yürütme, yargı; devlet, siyaset, toplum ve iktisadi yaşamın bütünü üzerinde otokratik bir hâkimiyet kurmasına hizmet eden;

Parlamentar demokrasiyi, yasama, yargı, yürütme kuvvetleri arasındaki denge, fren ve denetleme mekanizmalarını yok eden;

Meclisin yasamaya dair tek ve en üst yetkili organ olma özelliğini; bağımsız yargının varlık koşullarını ortadan kaldırmaya çalışan;

Anayasa değişikliği teklifine HAYIR demektedir.

Geleceğimize sahip çıkmak için eşitliği, özgürlüğü, laik ve demokratik cumhuriyeti kazanmak için anayasa değişikliği dayatmasına karşı ortak mücadelemizi kararlılıkla sürdürmeye devam edeceğiz.

Sadece üyelerimizi değil tüm halkımızı kula kulluk etmeyi kabul etmeyenleri, farklılıklarımızla birlikte eşit, özgür, demokratik ve barışçıl bir ortamda birlikte yaşamı savunan herkesi, her bir bireyi referandumda mevcut DEĞİŞİKLİĞİ REDDETMEYE VE TERCİHİNİ HAYIR'DAN YANA KULLANMAYA ÇAĞIRIYORUZ.

DİSK - KESK - TMMOB - TTB

İMO Şubelerinden Anayasa Referandumu Hakkında Bilgilendirme Etkinlikleri

Ankara

İMO Ankara Şubesinde, 'Tek Adam Rejimi ve Krizi Yönetmek İçin Hayır' paneli, 17 Mart 2017 tarihinde, İMO Rüştü Özal Toplantı salonunda, geniş katılımı gerçekleştirildi.

İMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Özgür Topçu'nun yaptığı açış konuşmasıyla başlayan panel, Mustafa Sönmez'in sunumuyla devam edildi. Sunumun ardından soru-cevap bölümüne geçildi. Katılımcıların görüşlerinin dinlenmesi sonrası panel sona erdi.

Adana

İMO Adana Şubesi tarafından düzenlenen Anayasa Panelinde, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kabul edilerek halk oylamasına sunulacak olan Anayasa değişiklik teklifi detaylarıyla konuşuldu.

Bursa Milletvekili ve TBMM Anayasa Komisyonu Üyesi Nurhayat Altaca Kayışoğlu ve Mersin Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümü Öğretim üyesi Doç. Dr. İhsan Kamalak'ın konuşmacı olarak katıldığı panelin açılış konuşmasını İMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı H. Çağdaş Kaya yaptı. Moderatörlüğü ise 27. ve 28. Dönem Adana Barosu Başkanı Mengücek Gazi Çıtırık gerçekleştirdi.

Panelin son bölümünde katılımcılar panelistlere çeşitli sorular yöneltti.

İstanbul

İMO İstanbul Şubesi tarafından 23 Mart 2017 tarihinde, Bakırköy Belediyesi Altan Erbulak Sahnesinde, Prof. Dr. İbrahim Kaboğlu'nun konuşmacı olarak katıldığı "Anayasa Değişikliği 16 Nisan'da Halk Neyi Oylayacak?" konulu konferans düzenlendi. Açılıшта İMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Nusret Suna, Anayasa Referandum sürecine girilirken İstanbul Şube olarak toplumsal duyarlılığımızla 16 Nisan'da yapılacak olan referandumdaki anayasa değişikliği neleri içeriyor çerçevesinde konunun uzmanlarını davet ederek üyelerimize ve halkımıza bilgilendirme konferanslarını gerçekleştirdiğimizi belirterek 16 Nisan'a kadar bu bilgilendirme konferanslarının Şubemiz tarafından yapılacağını ifade etti.

İzmir

İMO İzmir Şubesi tarafından, 8 Mart 2017 tarihinde, Önay Alpago ve Turgut Kazan'ın konuşmacı olarak katıldığı "Anayasa Değişikliği Ne Getiriyor?" paneli gerçekleşti.

Başkanlık ve Parlamenter Rejimlerde Mühendislik

Ülkemizde bugün rejim-sistem değişikliği tartışmaları altında yürüyen anayasa değişikliği teklifinin halkoyuna sunulduğu bir süreç yaşanmaktadır. Teklifi sunanlarca “güçlü bir Türkiye için” olarak savunulan teklifte parlamenter rejim yerini başkanlık rejimine bırakmaktadır. Ortaya koyulan teklifin hazırlanma sürecinden içeriğine kadar bir çok noktada sorun ve yanlışların bulunması bir yana yüzelli yıla yaklaşan parlamenter bir geleneğe sahip ülkemizde bu sistemdeki aksayan noktalara ilişkin toplumsal uzlaşma ile gerekli düzeltmelerin yapılması yerine bu yola girilmesi, bu teklif ile kurulmaya çalışılan düzeneğe ilişkin soru işaretleri yaratmaktadır.

Bu anlamda, teklifin içeriğinden bağımsız olarak, parlamenter rejim ve başkanlık rejimi ile yönetilen ülkelerin farklı alanlardaki mevcut durumlarının karşılaştırılması bu rejimler hakkında daha sağlıklı kararlar verilmesini sağlayabilecek niteliktedir.

Bu noktadan hareketle, Mühendislik ve mühendisler açısından parlamenter rejim ve başkanlık rejimlerinin karşılaştırılması ülkemizin yarınları açısından önemlidir. Bu yazının konusu çalışmada ülkelerin mühendislik kapasite ve güçleri ile rejimleri karşılaştırılmıştır. Ülkelerin mühendislikteki yerlerinin belirlenmesi amacıyla çalışmada Royal Academy of Engineering tarafından Eylül 2016 da hazırlanan “Engineering and Economic Growth” raporunda yer alan farklı ülkelere ait “mühendislik endeks değerleri” ve bu değerleri oluşturan “endeks bileşenleri” kullanılmış, ülkelerin rejimleri parlamenter rejim, başkanlık rejimi, yarı başkanlık rejimi olarak üçe ayrılmış, yarı başkanlık ve başkanlık rejimine sahip ülkeler aynı kategori içinde değerlendirilerek parlamenter ülkelerle karşılaştırılmıştır. Mutlak monarşiler ve teokratik rejimler ile tek parti iktidarına dayalı rejimler çalışmanın kapsamı dışında bırakılmıştır. Anayasal monarşiler (sembolik monarşinin olduğu parlamenter rejim) parlamenter rejim olarak tasnif edilmiştir.

Mühendislik bir çok tanımla ifade edilebilir. Geniş anlamı ile mühendislik “bilimsel ilkelerin yaratıcı uygulaması”dır. Bu tanımdan yola çıkıldığında mühendisliğin, ülkelerin hem ekonomik gelişmesinde hem de ilgili ülkede yaşayan insanların yaşam kalitesinde yadsınamaz büyüklükte bir payı olduğunu söylemek mümkündür. Bu anlamda ülkelerin mühendislik gücü, ilgili ülkenin güç, gelişmişlik ve refah seviyesinin göstergesi olmasının yanı sıra, bunların sürekliliğini ve devamını sağlayan ana bir etmendir.

Ülkelerin mühendislik gücünü oluşturan bileşenlere bakıldığında herhangi bir mühendislik alanında yapılan iş miktarının mühendislik gücünü tanımlayamayacağı açıktır. Çünkü mühendislik, inşaat, çevre, elektrik, elektronik, makine, malzeme, maden, havacılık, bilgisayar, bilişim, tıp, ulaştırma, enerji, tarım, üretim v.b. alanlarla da sınırlı olmayan geniş bir alanı ifade etmektedir;

Dünyada ülkeler farklı rejim ve sistemlerle yönetilmektedir. Literatürde ülkelerin mühendislik gücü ile rejimleri arasındaki ilişkiyi inceleyen bir çalışmaya rastlanmamaktadır. Bu anlamda bu çalışma ilk örnek niteliği taşımaktadır. Dünyada bu konuda bir çalışma yapılmamış olması, ülkelerin anayasa değişikliklerinde izledikleri yönetime ilişkin de bir ipucu vermektedir. Anayasa hukukçularınca da ifade edildiği gibi dünyada anayasa değişiklikleri, ilgili ülkenin sahip olduğu rejim içerisinde yapılmaktadır.

Bu nedenle rejim değişikliğine gidilmeyen bir durumda böylesi bir çalışma da gereksizdir. Buna karşın 150 yıla yaklaşan parlamenter rejime sahip ülkemiz için ise anayasa değişikliğinin rejim değişikliğini içermesi nedeniyle bu konuda ülkemiz ayrıksı bir örnek oluşturmakta, bu da farklı alanlarda rejim karşılaştırmalarını bir gereklilik durumuna getirmektedir.

Yazının konusu olan çalışmada, parlamenter rejime sahip ülkelerle başkanlık (yarı başkanlık + başkanlık) rejimine sahip ülkeler arasında mühendislik gücü açısından anlamlı farklar bulunduğu tespit edilmiştir. Çalışmada elde edilen bulguları kısaca şu şekilde özetlemek mümkündür;

- Mühendislik alanında cinsiyet dengesi, insan kaynağı ve mühendislik ürünleri ihracatı alanlarında parlamenter rejime sahip ülkelerle başkanlık rejimine sahip ülkeler arasında anlamlı bir fark bulunmamakla birlikte, ortalama sıralamalar açısından bakıldığında parlamenter rejime sahip ülkeler görece olarak daha üst sıralarda yer almaktadır,
- Araştırma, mühendislik istihdamı, mühendislerin ortalama ücreti, altyapı kalitesi alanlarında dünyada ilk 20'ye giren ülkelerin % 75'i parlamenter rejime sahip ülkelerdir,
- Araştırma, mühendislik istihdamı, mühendislerin ortalama ücreti, altyapı kalitesi alanlarında ilk 20'de, parlamenter rejime sahip ülkelerin % 36'sı yer alırken bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 11'dir.
- Mühendislik iş yeri sayıları ve dijital altyapı kalitesi alanlarında dünyada ilk 20'ye giren ülkelerin 17'si (% 85) parlamenter rejime sahip ülkelerdir.
- Mühendislik iş yeri sayıları ve dijital altyapı kalitesi alanlarında ilk 20'de, parlamenter rejime sahip ülkelerin % 40'ı yer alırken bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 7'dir.
- Mühendislik kapasitesi ve gücünü gösteren mühendislik endeksi açısından dünyada ilk 20'ye giren ülkelerin % 80'i parlamenter rejime sahip ülkelerdir.
- Mühendislik kapasitesi ve gücünü gösteren mühendislik endeksi açısından ilk 20'de, parlamenter rejime sahip ülkelerin % 38'i yer alırken bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 9'dur.
- Mühendislik endeks değeri 0.5'in üzerinde olan ülkelerin % 84'ü parlamenter rejime sahip ülkelerken, 0.5'in altında olan ülkelerin % 71'i başkanlık rejimine sahip ülkelerdir.
- Parlamenter rejime sahip ülkelerin % 62'sinin mühendislik endeks değeri 0.5'in üzerindeyken, bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 11'dir.
- Kişi başı milli geliri 10.000 \$'ın üzerinde olan ülkelerin % 78'i parlamenter rejime sahip ülkelerken, 10.000 \$'ın altında olan ülkelerin % 73'ü başkanlık rejimine sahip ülkelerdir.
- Parlamenter rejime sahip ülkelerin % 67'sinin kişi başı milli geliri 10.000 \$'ın üzerindeyken, bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 18'dir.
- Kişi başı milli geliri 10.000 \$'ın ve mühendislik endeks değeri 0.5'in üzerinde olan ülkelerin % 83'ü parlamenter rejime sahip ülkelerken, kişi başı milli geliri 10.000 \$'ın ve mühendislik endeks değeri 0.5'in altında olan ülkelerin % 70'i başkanlık rejimine sahip ülkelerdir.
- Parlamenter rejime sahip ülkelerin % 60'ının kişi başı milli geliri 10.000 \$'ın ve mühendislik endeks değeri 0.5'in üzerinde iken, bu oran başkanlık rejimine sahip ülkeler için % 11'dir.

Bu veriler ışığında ülkelerin mühendislik kapasitesi ve gücü ile rejimleri arasında güçlü bir ilişkinin olduğunu söylemek mümkündür. Parlamenter rejime sahip ülkeler, başkanlık rejimine sahip ülkelere göre mühendislik alanında daha yüksek kapasite ve güce sahiptir.

Mühendisliğin ülkelerin gelişimi ve refah düzeyinin yükselmesinde ve bunların sürekliliğinin ve devamlılığının sağlanmasında oynadığı öncü rol göz önüne alındığında, bu veriler ışığında ülkemizde rejim değişikliğine uzanan anayasa değişiklik teklifini Ülkemizin geleceği açısından anlamlandırmak mümkün görülmemektedir.

Köklü bir parlamenter rejim deneyimi bulunan ülkemizde bu rejimin aksayan yönlerine ilişkin toplumsal uzlaşa temelinde gerekli değişikliklerin yapılması yerine rejim değişikliği ile anayasanın bir çok maddesinin yanı sıra, yüzlerce yasanın da değiştirilmesini gerektirecek bir değişiklik Ülkemize istikrar değil, bir avuç çıkar birlikteliğinin fayda sağlayacağı toplamda Ülkemizin kaybedeceği bir süreci beraberinde getirecektir.

Konu tekrar mühendislik ve mühendisler açısından ele alındığında elde edilen veriler ışığında ülkemizde rejim değişikliği öngören anayasa değişiklik teklifi kabul edilebilir nitelikte görülmemektedir.

İMO 45. Dönem Danışma Kurulu 3. Toplantısı Yapıldı



İnşaat Mühendisleri Odası 45. Dönem Danışma Kurulu üçüncü toplantısı, 11 Mart 2017 tarihinde yapıldı.

Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleşen toplantıya İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyeleri Cemal Akça, Cihat Mazmanoğlu ve Necati Atıcı Genel Sekreter Fikret Kemal Yıldırım, Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Genel Sekreter Yardımcısı Bahattin Sarı ile birlikte 81 Danışma Kurulu üyesi, 7 davetli üye, 7 konuk katıldı.

Toplantının Divan Başkanlığını Ülkü Özer, Başkan Yardımcılığını Meral Saraç Çavga yaptı.

Referandum gündemiyle toplanan Danışma Kurulu Toplantısı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin açılış konuşmasıyla başladı. Gökçe'nin ardından "Anayasa Değişikliği Ne Getiriyor?" başlıklı sunum ile Yrd. Doç. Dr. Neval Oğan Balkız ayrıntılı bilgi verdi.

Toplantıda, şu isimler söz aldı; Selim Tulumtaş, Taner Yüzgeç, Gürkan Erdoğan, Bülent Erkul, Mete Akalın, Rezan Bulut, Hakkı Nadir Çelebi, Ali Açıkan, Arif Merdol, Hilmi Yüncü, Nusret Suna, Turan Kapan, Abdullah Bakır, Beyhan Ölçer, Özgür Topçu, Özer Akkuş.

İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu 2016'nın İlk Toplantısı Yapıldı

İMO 45. Dönem İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu tarafından düzenlenen, İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu 2016'nın ilk bölgesel toplantısı Ankara'da yapıldı.

İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu tarafından bölgesel olarak düzenlenmesi kararlaştırılan toplantıların ilki, 10 Mart 2017 tarihinde, İMO Genel Merkezi'nde yapıldı. Toplantıya, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyeleri Necati Atıcı ve Cemal Akça, Genel Sekreter Fikret Kemal Yıldırım, Genel Sekreter Yardımcısı Bahaettin Sarı, Proje Koordinatörü Ceylan Özkul, İMEK üyeleri ve akademisyenler katıldı.



vam etti. Toplantının ikinci bölümünde görüşler ve öneriler paylaşıldı.

45. Dönem İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu Başkanı Halit Cenani Mertol'un açılış konuşması ile başlayan toplantı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin konuşması ile devam etti. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu Başkanı Halit Cenani Mertol'un moderatörlüğünde gerçekleşen toplantı, Prof. Dr. Güney Özcebe ve İnşaat Mühendisliği Eğitimi Kurulu Başkanı Raportörü Rıza Secer Orkun Keskin'in sunumlarıyla de-

genç-İMO 10. Öğrenci Meclisi Toplandı



genç-İMO 10. Öğrenci Meclisi, 4-5 Mart 2017 tarihinde Antalya'da toplandı. İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Şükrü Erdem, Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyeleri Cemal Akça, Cihat Mazmanoğlu, Necati Atıcı, Genel Sekreter Fik-

ret Kemal Yıldırım, Genel Sekreter Yardımcıları Bahaettin Sarı, Serap Dedeoğlu, Proje Koordinatörü Ceylan Özkul, Antalya Şube Başkanı Mustafa Balci, Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet Evcı, Murat Yılmaz ve 25 şubeden gelen 310 genç-İMO üyesinin katılımıyla gerçekleşen Meclis'te, genç-İMO ilkeleri ve çalışma prensipleri görüşüldü.

Meclis'in ilk gününde divan seçimi yapıldı. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile meclisin açılışı yapıldı. Açılış konuşmalarını genç-İMO 9. Konsey Başkanı Oğuz Kır ve İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe yaptı. Meclis'in ilk gününde;

Konsey Sunumları

- genç-İMO 8. Dönem Çalışma Raporu'nun Sunumu (Saim Kaymak)
- TMMOB ve 10. Yılında genç-İMO Örgütlülüğü (Onur Aktolun)
- Ülke Gündemi ve Referandum (Ali Korkut)

1. Oturum Sunumları

- Türkiye ve Demokrasi (Denizli ve Manisa Şube)
- Mühendislik Eğitimi ve Öğrenci Sorunları (Ankara Şube)
- Tarihi Eserler, Savaş ve Yıkım (Eskişehir ve Diyarbakır Şube)

2. Oturum Sunumları

- Su ve Enerji (Trabzon Şube)
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği (Adana ve Uşak Şube)
- Mühendislik ve Kadın (Kocaeli ve Sakarya Şube)
- Ulaştırma Politikaları (İstanbul Şube)

şeklinde, İMO 10. Öğrenci Meclisi'nin 1. Günü programı tamamlandı.

Meclis'in 2. gününde sonuç bildirisi okundu. genç-İMO 10. genç-İMO Konsey adaylarının konuşmalarını yapmalarından sonra seçimlere geçildi.

İMO 45. Dönem Danışma Kurulu

2. Toplantısı Gerçekleşti

İnşaat Mühendisleri Odası 45. Dönem Danışma Kurulu ikinci toplantısı, 3 Aralık 2016 tarihinde yapıldı.

Antalya'da düzenlenen toplantıya İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Şükrü Erdem, Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyeleri Cemal Akça, Cihat Mazmanoğlu ve Necati Atıcı ile birlikte 104 Danışma Kurulu üyesi katıldı.

Toplantı, İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin açılış konuşmasıyla başladı. Toplantının Divan Başkanlığını Ülkü Özer, Başkan Yardımcılığını Meral Saraç Çavga, Yazman Üyeliklerini İsmail Cem Baskın ve Ahmet Evci yaptı. Divanın, toplantı gündemini Kurul Üyelerinin bilgisine sunmasıyla toplantı başladı.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Referans Belgesi Yönetmeliği Uygulama Esasları Taslağı hakkında Prof. Dr. Tuğrul Tankut ve İMO Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı ayrıntılı bilgi verdiler. Sunumlarından sonra taslak üzerine görüşme başladı. Toplantıda; İhsan Kaş, Turan Kapan, Haluk Selçuk, Cemal Akça, Ahmet Göksoy, Halil Çağdaş Kaya, Sinan Tarı, Bülent Erkul, Gülsun Parlar, Cevat Öncü, Nusret Suna söz aldı. Yönetmelik taslağı üzerine görüşlerini bildirdiler. Dilekler bölümünde de Murat Gökdemir temennilerini iletti.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin toplantının açılışında yaptığı konuşma:

"Danışma kurulumuzun sayın üyelerini sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Ülkemiz çok ciddi sorunlarla boğuştuğu bir dönemden geçiyor. İnsani anlamda büyük krizler yaşıyor, bölgemizde süren savaşlar masum insanların hayatlarını alt üst ediyor. Küçük yaşlarda mülteci durumuna düşen çocuklar evlerinden binlerce kilometre uzaklarda kendilerine sığınacak yerler arıyorlar. Yaşamak için "bir umut" yolculuğuna çıkanlar, alabora olan teknelerden denize dökülüyor, cansız bedenleri kıyıya ulaşanlar şanslı olarak görülüyorlar. Ne zaman biteceği belli olmayan kirli bir savaş ülkemizin güneyinde bütün şiddetiyle devam ediyor.

2015 Yılında Suruç'la başlayan, 10 Ekim Ankara Garı canlı bomba katliamıyla planlı saldırısını sürdüren katliamlar masum insanları aramızdan alıyor. 7 Haziran Parlamento seçimlerine kadar pek yaşanmayan canlı bomba katliamları giderek artıyor. Yüzlerce eve ateş düşüyor.

Bir yandan kentler boşalıyor sokağa çıkma yasakları aylarca sürüyor. Bazı kentlerimiz de neredeyse taş taş üstünde kalmıyor. Birçok yanıyla bir insanlık dramı yaşanıyor.

Ülkemizin içinde şiddet ve terör tırmandırılmaya çalışılıyor. Bir düşün evinde oynayan çocuk ve kadınlar bile terör saldırısından kendisine düşen payı alıyor. Bu öyle bir dönem ki "insanım" diyen, insani değerlerini ve vicdanını henüz yitirmemiş olan herkesin kalbinde derin acılar yaratıyor.

Bizler mühendis olmaktan önce insanız ve insani değerler taşıyoruz. Aynı zamanda medeniyet inşa eden bir mesleğin mensuplarıyız. İnsan yaşamı bizler için çok önemlidir. Bu önemin yanında sürmekte olan kirli savaşta yıkılan ve yok olan her uygarlık yapısı, bizim içimizden de önemli parçalar koparıyor.



İnsanlar güven ve huzur içinde yaşasınlar diye sürekli olarak öğreniriz ve güvenli yapılar üretiriz. İnsanların barındığı, yaşadığı, hizmet aldığı yapılar nasıl güvenli olmak zorunda ise, yaşadığımız coğrafya ve toplumda, güvenli ve huzurlu olmalıdır. Güvenliğin ve huzurun temeli barış içinde bir arada yaşamaktan geçer.

Kimsenin toprağında suyunu ve enerjisinde kimsenin gözünün olmamasından geçer.1. Dünya Savaşı koşullarının sürdürüldüğü Ortadoğu coğrafyasında bulunan tüm yabancı güçlerin bölgeyi terk etmesinden geçer.

18 Kasım 2016 tarihinde Türkiye İstatistik Kurumu(TUİK) ülkemizin toplam Araştırma Geliştirme harcamalarını(Ar-Ge) açıkladı. 2015 yılında Türkiye Ar-Ge ye 20 milyar 615 milyon lira harcamış. Son dolar kuruna göre 6 milyar dolar mertebesinde bir harcama var. Özel sektör, kamu ve üniversitelerin toplam harcaması bu kadar. Sadece Volkswagen'in 2015 yılı Ar-Ge harcaması 15.3 milyar dolar. Türkiye'nin yıllık toplam Ar-Ge harcamasının 2,5 katı kadar. Türkiye Araştırma Geliştirme harcamalarında yarım Volkswagen bile etmiyor. Vaziyetimiz bu. Diğer Alman üniversitelerini ve şirketlerini düşününce neden ilerlemediğimiz anlaşılıyor.

Güney Kore de 35 yıl önce kişi başına düşen milli geliri Türkiye'den daha azdı. Bugün otomotiv, sağlık ile bilgi iletişim teknolojileri alanında oldukça ileri bir düzeyde bulunuyor.

Bugün Ar-Ge harcamalarının odaklandığı bir yer var. Artık ülkeler sektörlere değil sektörleri dönüştürecek teknolojilere yatırım yapıyor. Bu teknolojiler de Yaşam Bilimleri Teknolojisi (Biyoteknoloji), Malzeme Bilimi Teknolojisi (Nanoteknoloji) ve Bilgi İletişim Teknolojileri (Bilgisayar Teknolojileri) üzerinde çalışmalar yapıyor.

Bu konu 18 Kasım tarihinde ülkemizin gündemine bile giremedi. Basın 18 Kasım günü, iktidar milletvekillerinden bir kaçının verdiği "çocuk tecavüzcülerini damat yapma önergesi ile meşguldü".

15 Temmuz darbe girişimi sonrası ülkemizde daha fazla belirginleşen bir yönetim krizi var. Bu kriz çözülmeden sadece iktisadi önlemlerle sorunları çözmek olanak dahilinde değildir. Binlerce insanın işinden olduğu, göz altına alındığı, tutuklandığı, yaşın yanında oldukça fazla kurunun da yandığı bir dönemden geçiyoruz.

Bu durumdan mühendis ve mimarlar da kendilerine düşen payı alıyorlar. Liyakate dayalı bir sistemden uzunca bir süredir uzaklaşmış olmasının yanında giderek bir işkenceye dönüşen kıyımalar mesleğimizi ve mühendislik alanını da etkiliyor. Devletin kurumları işlemiyor durma noktasına geliyor.

Oyuncak almak için oyuncakçı dükkanına giren küçük çocuklar raflardan aldıkları oyuncaklar alınmayınca ağlamaya başlarlar. Anne veya babalarının çocuğun topladığı oyuncakları alacak kadar parası yoktur. Bizim de büyük sözleri ve iddiaları kaldıracak kadar bir alt yapıımız ve stratejimiz yoktur. Sektöre değil, teknoloji seçmeye ihtiyacımız var. Seçeceğimiz teknoloji ile hangi sektörler de ne kadar verimlilik yaratılacağını bilmeye ihtiyacımız var. İnşaata ve tüketime dayalı bir ekonomik sistemin uzun vadeli olamayacağını bilmek gerekiyor.

Giderek artan öğrenci kontenjanlarıyla inşaat mühendisliği bölüm ve programlarına çok sayıda ve oldukça düşük puanlarla öğrenci alınmasının sürdürülemez olduğu, sadece bizim tarafımızdan değil ilgili üniversiteler tarafından da yüksek sesle ifade edilmelidir. Üstelik mesleki yetki, mesleki yeterlilik, imza sorumluluğu ve haklar konusunda oldukça yetersiz bir yasanın bulunması mesleğimizin itibarını giderek düşürüyor. Bu kapsamda bir meslek yasasına ihtiyacımız var.

İnşaat mühendisleri; doğal çevrenin ve bize sunulan kaynakların koruyucuları olmanın yanında, doğal olaylarla birlikte diğer tehditlerin ortaya çıkaracağı tehlikelerin yaratacağı risklerinde yöneticileridir. Çevre ve altyapı politikalarının belirlediği tartışmaların ve bu noktada karar oluşturma süreçlerinin mutlaka ve mutlaka liderleri olmak durumundadırlar.

Fiziki şartları oldukça yetersiz, laboratuvarı ve akademik kadrosu oldukça zayıf, öğrenci sayısı fazla olan, sadece diploma almaya dayalı bir eğitim ve öğretim düzeyi can ve mal güvenliğini sağlayacak bir mesleğin evrenselliğine ve ilkelerine uygun düşmüyor. Sürekli eğitim bilinci kazanılmış etik bir bakışı göz ardı etmeyen, kaliteli eğitim sürecinden geçen, yeterli sosyal yaşam koşullarına erişmiş inşaat mühendislerine ihtiyaç var. Sürdürülebilirlik yalnızca ekonomik büyümeye odaklanmamalı toplumun ve bireylerin daha kaliteli yaşam hakkına, huzur ve refahına, doğal çevre ile tarihi ve kültürel mirasın korunmasına sahip çıkan bir anlayışa dayalı olarak yürütülmelidir. Yapılaşmanın sürdürülebilirliği için mesleğinde yetkin ve imza sorumluluğu taşıyan inşaat mühendislerine ihtiyaç var. İnşaat mühendisi olmadan sürdürülebilir bir dünya olmaz.

Bu kapsamda Anayasanın 135. Maddesine göre kurulan Odamız özerk bir kuruluştur. Odamıza kayıtlı üyelerin isteği ve başvurusu üzerine mesleki etkinliklerini, meslek etiği, deneğim, birikim ve

yeterlilikleri doğrultusunda değerlendirerek, uzmanlıkların belirlenmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda "Referans Belgesi" vermek ve veri tabanı oluşturmak mesleğimiz açısından kaçınılmaz bir noktaya oturmuştur. Bu amaçla hazırlanmış olan "Referans Belgesi Yönetmeliği" üyelerimizin yasalarla sağlamış oldukları mesleki hak ve yetkilerine engel oluşturmaz, ilave unvan ya da yetki vermez.

Hazırlanmış olan ve bugün yargı da bulunan Referans Belgesi Yönetmeliği ile Odamız tarafından belirlenen uzmanlık alanları, bu alanların düzeyleri, başvuru koşulları, yapılacak olan sınavlar, belge onay - yenileme, referans belgesi ile ilgili kurullar ve uygulama ilkeleri belirlenmiştir.

Anayasanın ilgili hükmüne göre meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organları seçimle göreve gelmesini öngörmektedir. Devletin idari ve mali denetime tabi olduklarının belirtilmesi ve sorumlu organlarının görevlerine ancak yargı kararıyla son verilebileceğinin kurala bağlanması, bu kuruluşlarının özerkliğine de işaret etmektedir.

Meslek kuruluşlarının özerkliği; merkezi idareden bağımsız olarak karar ve yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve bu kararları uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkilerini de içermektedir.

Anayasanın 135. Maddesinin birinci fıkrasında sayılan yetki ve görevler dikkate alındığında, meslek kuruluşlarının yönetmelikle düzenleme yapma yetkisinin sınırlandırılması Anayasanın 135. ve 124. Maddesinin birinci fıkrasına aykırıdır.

Kanuna dayalı temel düzenlemelerin tek elden merkezi idare tarafından yapılması, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına Anayasanın 135. Maddesinin birinci fıkrasında verilen görev ve yetkiler dikkate alındığında Anayasanın 123. Maddesinin ikinci fıkrasına da aykırıdır.

Referans Belgesi yönetmeliği ile üyelerimizin sunduğu hizmetin nitelik ve standardını belirlemeye yönelik bir düzenleme yapılmamıştır. Anayasa ve yasaların Odamıza verdiği yetkiye dayalı olarak; inşaat mühendisliği mesleği ve üretilen hizmetin etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak, değişen dünya şartları, teknolojik ve bilimsel gelişmeleri dikkate almak için yapılmıştır.

Ayrıca artan toplumsal gereksinimler çerçevesinde; yeni ve çağdaş tekniklere dayalı hizmet sunumunu sağlamak gerekiyor. Can ve mal güvenliğini sağlamaya dayalı bir mesleğin insanları olarak yanlış uygulamaları önlemek amacıyla üyelerimizin kendilerini geliştirme olanaklarının sunulması, engellenmeği değil desteklenmeyi hak ediyor.

Üstelik isteğe bağlı olarak başlatacağımız "REFERANS BELGESİ UYGULAMALARININ" mesleğimiz ve ülkemiz açısından yararlı sonuçlar doğuracağını biliyoruz. Bu kapsam da Referans Belgesi verebilmemizin koşullarını açıklayan "Referans Belgesi Uygulama Esasları" taslağını bilgilerinize ve görüşlerinize sunuyoruz

Tüm danışma kurulu üyelerimizi ve aramızda bulunan konuklarımızı saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum."

10 Ekim Katliamı Unutulmadı

Ankara'da 10 Ekim Katliamının her ay dönümünde, ayında hayatını kaybedenler için Tren Garı önünde anmalar yapılmaya devam edildi.

Ankara Tren Garı önünde yapılan anmalar, patlamanın yaşandığı saat olan 10.04'te başladı. Anmalara katliamda yaşamını yitirenlerin ailelerinin yanı sıra emek ve demokrasi güçleri de katıldı.

Katliamda yaşamını yitirenlerin isimlerinin ve fotoğraflarının bulunduğu "Katilleri Tanıyoruz! Unutturmayacağız" yazan pankartı taşıdı.

Ankara Katliamının faillerinden hesap sormak, yaşamalarını yitirenleri unutturmamak, hak arayışı mücadelesini büyütmek için kurulan 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği (10 Ekim-Der) Başkanı ve katliamda yaşamını yitirenlerin yakınları açıklamalarda bulundu.



İnşaat Mühendislerinin Madrid Deklarasyonu Odamız Tarafından İmzalandı

Birleşmiş Milletlerin sürdürülebilir kalkınma ve iklim eylemleri amaç ve ilkelerini benimsemiş inşaat mühendislerinin Madrid Deklarasyonunu Odamız imzaladı.

İbero-Amerikan İnşaat Mühendisliği (CICCP) 5. Kongresi, Portekizce ve İspanyolca Konuşan Ülkeler İnşaat Mühendisliği Birlikleri (CICPC-CECPC) 7. Genel Kurul Toplantısı, Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) 63. Genel Kurul Toplantısı, Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) çeşitli etkinlikleri sırasında değerlendirerek benimsedikleri görüşleri ilan etti.

Sosyal ve ekonomik kalkınmanın, dünya doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimine dayalı olduğu vurgulanan deklarasyonda, diğer etmenler yanı sıra, çölleşme, kuraklık, arazi bozulması, su kıtlığı, biyo-çeşitlilik kaybı sonucu olan doğal kaynak azalması ve bunun çevresel bozulmayı artırıcı etkilerin, insanoğlunun karşısındaki sorunları artırdığı belirtildi.

Dünyamızın iklim değişikliği ile durdurulamaz bir kentleşme ve nüfus artışının meydan okumasıyla karşı karşıya kaldığı belirtilen deklarasyonda, iklim değişikliğinin günümüzün en büyük sorunlarından biri olduğu ve olumsuz etkileri bütün ülkelerin sürdürülebilir kalkınma potansiyelini azalttığı ifade edildi.

Böyle bir durumda, hükümetler, profesyoneller ve toplumun ortak taahhüdü ile gerçekleştirilen, iyi hedeflenmiş, iyi zamanlanmış, politik değişimlerden bağımsız sürekli etkinlikler gerektirdiği belirtilirken deklarasyonda şu ifadeler kullanıldı:

“Biz, inşaat mühendisleri toplumumuzun karşılaştığı zorlukların üstesinden gelmek ve çevre ile uyumlu olarak tam bir sosyal ve insani gelişmeyi başarmak için kolektif bir rol üstleniyoruz ve bu doğrultuda şunları şunu düşünüyoruz:

- İnşaat Mühendisleri, küresel topluluğun üyeleri olarak, mesleki uygulamalarını günümüzün ahlaki, insani ve toplumsal değerleri ile uygunluğa dayandırmalıdır.
- İnşaat mühendisliği, uzmanlık ve uygulamalarını, yaşadığımız toprakların sosyal ve teknik gereksinimlerini karşılama amacına yönelmelidir.
- Böylece, inşaat mühendisliği, mesleki bir etkinlik çerçevesinde, etkin bir yönetim uygulayarak ve mevcut araç ve kaynakları verimli biçimde kullanarak, gerçekçi amaçlar tanımlayabilmelidir.
- Mühendisle toplum arasında bir bağ bulunmalı, bu bağ mühendisin topluma sadakatle hizmet etme sorumluluğunu üstlenmesini ve karşılığında toplumun bu tutumu onurlandırmasını gerektiren, karşılıklı bir taahhüt tanımlamalıdır.

Taahhütümüz

Dünyadaki 8.000.000 inşaat mühendisinin büyük bir bölümünü temsil eden imza sahibi bizler, inşaat mühendisliğini bir kamu hizmeti mesleği olarak görüyor ve aşağıda belirtilen eylemleri gerçekleştirmeyi taahhüt ediyoruz:

Biz, inşaat
mühendisleri
toplumumuzun
karşılaştığı
zorlukların
üstesinden
gelmek ve çevre
ile uyumlu olarak
tam bir sosyal ve
insani gelişmeyi
başarmak için
kolektif bir rol
üstleniyoruz

- 1- İnşaat Mühendislerinin, bağımsız yargıyı ve meslek onurunu tehlikeye atacak her etkiden kurtularak, topluma karşı etik taahhüdünün sağlanması;
- 2- Etik kurallarının uygulanmasının sağlanması; bu çerçevede, kamu yararlarının gözetilmesi; yetkisiz uygulamaların engellenmesi; doğal kaynakların verimli kullanımı; çevrenin korunması; doğal afetler ve iklim değişikliği karşısındaki zayıflıkların azaltılması (etkilerin azaltılması ve uyum sağlanması yoluyla);
- 3- Sürdürülebilir kalkınma ve iklim etkinliklerine katılımı ve taahhüdü artırmak üzere, inşaat mühendisliği camiası ile toplum arasındaki bağların güçlendirilmesi;
- 4- İklim değişikliği konusundaki COP-21 Paris Anlaşmasının ve Birleşmiş Milletler Stratejik Kalkınma Hedefleri ve ilgili 169 hedefin desteklenmesi; bu doğrultuda, yenilikçi teknolojiler ile mühendislik yöntemlerinin hayata geçirilmesi; sağlam mühendislik ölçütlerine ve güvenilir iklim değişikliği tahminlerine dayalı olarak üretilen çözümlerle, iklim değişikliğinin hızı ve boyutlarının küçültülmesi, toplum ve yaşam kalitesi üzerindeki etkilerinin azaltılması;
- 5- Dünya Mühendislik Örgütleri Federasyonu tarafından benimsenen şartnamelerin (2013 sürdürülebilir kalkınma ve çevre koruma şartnamesi “Küresel Düşün, Yerel Uygula” ve 2015 “İyi Uygulama Şartnamesi: Mühendisler için İklim Değişikliğine Uyum İlkeleri) takip edilmesi ve her bir yerel çevreye uyarlanması;
- 6- Doğa bilimleri, ekonomik analiz, risk yönetimi, iklim değişikliği etki değerlendirmesi gibi konular içerilerek ve bu alanlarda mesleki eğitimi yapılarak, eğitim alanının genişletilmesi, böylece İnşaat Mühendisliği bilgi birikiminin zenginleştirilmesi;
- 7- Mühendisin doğal afetleri önlemedeki ve sürdürülebilir toprak yönetimindeki öncü rolünün ve bu alanlardaki ihtiyaçların topluma anlatılması;
- 8- Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konusundaki, doğal kaynakların kullanımı ve korunması ile ilgili, çevre koruma, risk yönetimi ve deneysel veri değerlendirilme yöntemleri geliştirilme amaçlı Ar-Ge ve yenilikçilik projelerinin desteklenmesi;
- 9- Bu deklarasyonda açıklanan ilkeler ve taahhütler ile bunların çeşitli inşaat mühendisliği etkinliklerindeki uygulamalarına ilişkin kongreler, çalıştaylar, kurslar, konferanslar ve toplantılar düzenlenmesi;
- 10- Uygulamalarımızla aşağıda belirtilen amaçlara ulaşılmasına katkı yapılması:
 - a- Çeşitli sektörlerde yerel ve bölgesel eylemlerle sera gazının azaltılması;
 - b- Çeşitli altyapı türlerinin iklim esnekliği ve dayanımının, iklim değişikliği etkisine ve aşırı hava koşullarına dayanabilecek biçimde iyileştirilmesi;
 - c- Birleşmiş Milletler stratejik kalkınma hedefleriyle ilgili sürdürülebilir kalkınma amaçlarının başarılmasına yönelik mühendislik güçlüklerinin aşılması.
- 11- Uluslararası standartlar ve şartnameler geliştirilmesi, günlük uygulamalar olarak iklimsel risk belirleme çalışmaları yapılması, toplumsal, ekonomik ve çevresel etkilerin belirlenmesi gibi alanlarda, gelişmiş sistemler kullanarak, özlenen sonuçlara ulaşabilmek için bilim ve teknoloji ortaklarımızla işbirliği yapılması;
- 12- Aşağıdakileri gerçekleştirebilmek için ulusal hükümetlerle işbirliği yapılması:
 - a- Yüksek öğretim yetkilileri ile işbirliği içinde, İnşaat Mühendislerinin toplum karşısında sürdürülebilir kalkınma ve iklim değişikliği konusundaki sorumluluklarını pekiştiren eğitim programları geliştirilmesi;
 - b- Siyasal değişimlerden bağımsız çok yıllık planlama çalışmalarıyla, verimli altyapı yatırım planları geliştirilmesi ve uygulanması;
 - c- Teknik ve siyasal alanlarda karar verme sürecine mühendislerin katılımının sağlanması.

Madrid, Mart 2016

İmza

Cemal Gökçe
İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

Çalıştaylar

İMO Örgütlenme Çalıştayları

Odamız tarafından düzenlenen örgütlenme çalıştaylarının ilki; Tekirdağ, Çanakkale, Balıkesir, Manisa Şubeleri tarafından, 26 Kasım 2016 tarihinde, Tekirdağ'da yapıldı. İkinci çalıştay; İMO Eskişehir, Kocaeli, Bursa ve Sakarya şubeleri tarafından 7 Ocak 2017 tarihinde Sakarya'da düzenlendi. İMO Üçüncü Örgütlenme Çalıştayı ise Odamız adına, İMO İzmir Şubesi tarafından, 3 Mart 2017 tarihinde Şubemiz Hizmet Binasında gerçekleşti. 4. Örgütlenme Çalıştayı da İMO Adana, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Konya ve Mersin Şubeleri tarafından, 18 Mart 2017 tarihinde Mersin'de yapıldı.

İMO Yapı Denetim Çalıştayları

Odamız adına, İMO Antalya Şubesi tarafından düzenlenen Yapı Denetim Çalıştayı, 1 Aralık 2016 tarihinde gerçekleştirildi. İMO Ankara Şubesi tarafından düzenlenen Yapı Denetim Çalıştayı, 14 Ocak 2017 Cumartesi günü, İMO Teoman Öztürk KKM'de gerçekleştirildi. Üçüncü Yapı Denetim Çalıştayı ise Odamız adına, İMO İstanbul Şubesi tarafından, 25 Şubat 2017 tarihinde, Şubemiz Karaköy Hizmet Binasında gerçekleşti.

İnşaat Yönetimi Çalıştayı Adana Şubemizde Yapıldı

Odamız 45. Dönem Programında yer alan ve Adana Şubemizce düzenlenen İnşaat Yönetimi Çalıştayı, 25 Mart 2017 Cumartesi günü gerçekleştirildi.

Örgütlenme Çalıştayı Sonuç Bildirgesi

26 Kasım 2016, Tekirdağ

Tekirdağ-Manisa-Çanakkale ve Balıkesir Şubeleri

- 1- a) Odamızın örgütlülüğünün çoğalması için kamuda çalışan mühendislerin de Oda'ya kayıtlı olma zorunluluğunun getirilmesi gerekmektedir. İnsanlığın başlamasıyla birlikte hayatın vazgeçilmez bir parçası olan İnşaat mühendisliği, bir anlamda "uygarlık mühendisliği" sayılmaktadır. Serbest piyasada çalışan üyelerimizin aidiyet duygusunu arttırmaya yönelik çalışmalara devam ederken kamuda görev yapan meslektaşlarımızı da örgütümüze kazandırmalıyız.
- b) Meslek örgütleri her ülkede meslek ahlakını korumak, geliştirmek, meslek mensupları arasında düzeni sağlamak ve mesleğin hak ve menfaatlerini korumak amacıyla kurulmuş örgütlerdir. Sivil toplum örgütleri ise politik, sosyal, kültürel, hukuki ve çevresel amaçlar doğrultusunda lobi çalışmaları, ikna ve eylemlerle çalışan üyelerini ve çalışanlarım gönüllülük usulüyle alan kuruluşlardır. Sivil toplum örgütleriyle mesleğimize, meslek düzenimize, meslek onurumuza, meslek hak ve menfaatlerimize katkı sağlayacak, kanunlar çerçevesinde odamızı zor duruma düşürmeyecek durumlarda kamu yararı gözeterek birlikte olunabilir.
- c) 1938 yılından kalma bir kanun üzerine inşa edilmiş meslek yasası ve yönetmeliklerin üyelerimize tam olarak hitap edebilmesi mümkün değildir. Meslek yasalarımız ve yönetmelikler bu günün şartlarına göre yeterli değildir.
- d) Yönetmeliklerimiz üzerinde uzun yıllar çalışılmış yönetmeliklerdir. Örgüt birlikteliği ve disiplini açısından, yönetmeliklerimizin tam anlamıyla uygulanabilmesi, yasalar çerçevesinde sağlanmalıdır. Mesleğimizi ilgilendiren yönetmelik ve kanun tasarısı hazırlanmasında örgütümüz daha aktif olmalı, sadece görüş sunmakla yetinmeyip yaptığımız çalışmaların sonuca ulaşması için işin takipçisi olunmalıdır.
- e) Mevcut örgüt yapısının üyelere daha yakın olmasını sağlamak için tabana yayılması, İl Temsilciliklerinin Şubeye dönüştürülmesi, yeni Temsilcilik ve İşyeri Temsilciliklerinin açılması için çalışılmalıdır. Hızla artan üye sayımız göz önüne alındığında mesleğimizi günün şartlarına göre geliştirmek zorundayız.

- f) Mesleki faaliyetlerin yanı sıra üyelerin odaya olan bağlılıklarını sağlamak, çalışmalara katılmalarını sağlamak amacıyla sosyal faaliyetlere ağırlık verilmeli, aidatlarını ödeyen üyelerimize Ferdi Kaza Sigortası uygulaması devam ettirilmelidir. Şubelerde yapılan eğitim ve seminerlere katılımın artırılması için çözümler bulunmalıdır. Genel kurullarımızda mesleki sorunlarımızın daha çok görüşülmesi gerekmektedir.
- g) Kent yönetimleri tarafından yapılan imar hareketleri bütün kenti etkilediği gibi üyelerimizi de etkilemektedir. Kent Konseyi, İmar Komisyonu vb. çalışma gruplarına Odamız üyelerinin katılımı sağlanmalı, Belediyelerde kurulacak iletişimlerle artırılmalıdır. Bunun yanında hükümet veya yerel yönetimler tarafında mesleğimizle ilgili yapılan tekniğe bilime aykırı uygulamalar ve projeler için sonuna kadar mücadele edilmelidir.
- h) Yılda yaklaşık 10.000 meslektaşımızın arasına katıldığı bir eğitim sisteminin doğru ve yeterli olabilmesi mümkün değildir. Bu nedenle meslek içi eğitimin mutlak suretle odamızca sürdürülmesi zorunludur. Üniversitelerimizin İnşaat Mühendisliği bölümlerinden mezun sayısının azaltılması ve yeni mezun üyelerimizin mesleki kalitelerinin artırılması konusunda genel merkez bazında ciddi görüşmeler yapılmalıdır.
- i) Haksız rekabet, işsizlik, düşük ücret sorunları örgüt birlikteliğini sekteye uğratmaktadır. Yasa ve yönetmelikler çerçevesinde bu sorunların önüne geçilmelidir.
- j) İnşaat sektörü ülke ekonomisinin önemli bir sektördür. Birçok sektör inşaatların yapım sürecinden bitim sürecine kadar bu sektörden faydalanmaktadır. Sürdürülebilir inşaat mühendisliği uygulamalarının artması, odamız örgütlenmesi ile eşdeğerdedir.
- k) Örgütlenmeyi geliştirmek ve geniş bir dayanışmayı sağlamak için, üyelerle birebir ilişkiler kurulmalı, aidiyet duygusuna önem verilmeli, ayrıştırıcı olunmamalı, en önemlisi Şube ve Temsilcilik sayıları artırılmalıdır.
- l) İnşaat mühendisliğinin tanımlanması ve çalışma alanlarının belirlenmesi için öncelikle alanımıza giren mühendislik dallarıyla ilgili çalışmalar yapılmalı, alanlarımızı korumalıdır. Bu amaçla Belgelendirme Yönetmeliği hayata geçirilmesi büyük önem taşımaktadır.
- m) genç- İMO çalışmaları yeterlidir. Odamız maddi olarak zorlanmadıktan ve Genç- İMO'nun siyasi bir görüş topluluğu olarak gruplaşmadığı, lanse edilmediği sürece bir sorun bulunmamaktadır. Odamızın gençlere katkı sağlaması, gelecekte mesleğimize örgütlülüğümüzü bir arada tutacak meslektaşlarımız için gereklidir.
- n) Odamızın, Bakanlık düzeyinde, ülke genelinde politikalar üretilmeli, siyasi olaylara müdahil olmadan meslek ve meslektaş haklarıyla ilgili, üniversitelerden, serbest piyasadan, siyasilerden faydalanması gereklidir. Öncelik her zaman meslek ve meslektaş olmalıdır.
- 2- Etik ve Meslek etiği konusunda yeterli çalışma yapılmamaktadır. Örgütlülüğümüzün artırılması ve üye ilişkilerimizin geliştirilmesi, etik konusunda bakışa olumlu katkı sağlayacaktır.



Yapı Denetiminde Yasal Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerileri Çalıştayı Sonuç Bildirgesi

01 Aralık 2016, Antalya

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Yapı Denetimi Uygulama Esasları Yönetmeliğinin uygulanmasında karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi tarafından 01 Aralık 2016 tarihinde Antalya'da düzenlenen "Yapı Denetiminde Yasal Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerilerine İlişkin Hususlar" çalıştayında değerlendirilmiştir.

Çalıştayda değerlendirilecek konular başlıklar halinde belirlenmiş, bu konuların öncelikle tartışılıp değerlendirilmesi için üç ayrı çalışma masası oluşturulmuştur. Masalarda görüşülen ve çözüm önerileri saptanan konular, masa başkanları tarafından sunulmuş, katılımcı görüşleri alınmış, ayrıca soru ve cevap safhasında konular tartışılmıştır. Konunun ilgili tarafları; TMMOB Meslek Odaları temsilcileri, Belediyeler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın İl Müdürlüğü temsilcileri, Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Antalya temsilcileri, Müteahhitler Birliği temsilcileri, ATSO temsilcileri, Prefabrik Kuruluşları temsilcileri ile Serbest çalışan mimar ve mühendisler bir araya getirilmiştir. Bu çalıştayda görüşülen konular ile ilgili masa çalışma konuları kapsamında yapılan tartışma ve değerlendirmelerin sonucunda belirlenen çözüm önerileri aşağıda sunulmuştur.

1. Masa Çalıştay Konuları ve Çözüm Önerileri

4708 Sayılı Kanunun amacı; can ve mal güvenliğini teminen, imar plânına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir. 4708 sayılı yasanın kabul tarihi olan 29.06.2001 tarihinden günümüze kadar geline nokta yasanın uygulanmasındaki tarafların yaşamış olduğu problemlerin tespiti ve çözümü noktasında bu çalıştaya ihtiyaç duyulmuştur.

Toplantı 01.12.2016 günü Şube binasında yapılmıştır. Mevcut yapı denetim sisteminin aksaklıkları ile 16 yıllık uygulamanın değerlendirildiği ve programın 1. Masasında ele alınan;

- a) 4708 Sayılı Yapı Denetim Yasasının kapsamı, kapsam dışında kalan kamu yapıları ve diğer yapıların durumu, yerel yönetimlerde karşılaşılan sorunlar, sorunların irdelenmesi ve etkin bir denetim için çözüm önerileri,
- b) Yapı Denetim sisteminde görev alan Mimar ve Mühendislerin, Şantiye Şeflerinin yetki ve sorumlulukları, İşçi Sağlığı ve Güvenliği sorunu, "Yapı denetimi sisteminin" uygulanabilirliğinin sorgulanması ve etik davranışın önemi,
- c) Yapı denetim hizmet bedellerinin irdelenmesi, nitelikli bir denetim için hizmet bedeli oranlarının ve sistemde görev alan mühendis, mimarların asgari ücretlerinin belirlenmesi,
- d) Kalite denetimi açısından, yapı denetim sürecinde kullanılan yapı malzemelerinin ve hazır betonun durumu ve laboratuvar sorunlarının irdelenmesi,

Konuları üzerinde gerekli fikir alışverişi ve öneriler tartışılmış olup, aşağıdaki sonuçlara varılmıştır:

1. Devletin güvenlik ve emniyeti ile Türk Silahlı Kuvvetlerinin hareket ve savunması bakımından gizlilik arz eden yapılar hariç; 3194 sayılı İmar Kanunu ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu birlikte ele alınarak, 3914 sayılı kanunla belirlenmiş tüm yapıların denetimi tek bir yasa altında toplanmalıdır.
2. Yapı denetim kuruluşlarının tayininde, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi veren idare, mal sahibi ve/veya müteahhidin hiçbir şekilde müdahil olmayacağı bağımsız bir sistem geliştirilme-lidir.
3. 4708 sayılı yasa kapsamı ve yönetmeliklerinde yapılan son düzenlemeler doğrultusunda yapı denetim hizmetinin tam anlamıyla yapılabilmesi için hizmet bedeli oranları yeniden belirlenmelidir.
4. Yapı denetimde görevli mimar ve mühendisler, 4708 sayılı Kanuna göre münhasıran denetim görevini yerine getireceğinden, ücretlerinin diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan kamu görevlisi mimar ve mühendislerin ücretleri ile orantılı olacak şekilde yapı denetim hizmet

bedeliyle birlikte yenide belirlenmesi gerekmektedir.

5. Şantiye şefliği görevinin tam anlamıyla ve layıkıyla yerine getirilebilmesi için, belli bir inşaat alanı ve yapı sınıfı ve üzerindeki yapılarda tam zamanlı çalışma zorunluluğu getirilmelidir.
6. İşçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununda hüküm altına alınan sorumluluk ve görevler bu Kanun kapsamından çıkarılarak, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında değerlendirilmelidir.

2. Masa Çalıştay Konuları ve Çözüm Önerileri

1 Aralık 2016 tarihinde Antalya'da gerçekleştirilen "Yapı Denetiminde Yasal Durum, Sorunlar ve Çözüm Önerilerine İlişkin Hususlar" konulu çalıştayın 2. Masasında;

- a) Yapı müteahhidi tanımı, yapı müteahhitleri ve yapı sahiplerinin ruhsat ve eklerine aykırı imalat yapmalarının önlenmesi için uygulamadaki cezaların caydırıcılığı sorunu,
 - b) 4708 sayılı kanunun hukuki ve cezai uygulamalarında gelinecek noktanın; mühendislerin, mimarların ve Odalar üzerindeki olumsuz etkileri nelerdir? Yapı denetim davalarında kesinleşmiş örnek yargı kararları ve içtihatları. Nasıl bir cezai yaptırım olmalıdır?
 - c) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı açısından yapı denetimi sisteminin değerlendirilmesi,
- Konuları üzerinde yapılan tartışmalarda aşağıdaki sonuçlara varılmıştır.

1. Yapı müteahhitlik mesleğine başlama ve ayrılmanın bir kriteri bulunmamaktadır. Ticaret Odası ve Vergi Dairesine kaydolan herkes yapı müteahhidi olabilmektedir. Bu nedenle ilgili idareler yapı müteahhitlerinin finans yeterliliğini ve deneyimini göz önüne almadan yüksek katlı 8 blok inşaatı yapı ruhsatı verebilmektedir. Yapı müteahhitliği mesleğinin etik değerleri, asgari yeterlilik koşulları, idari, hukuki ve cezai sorumluluklarının daha açık ve net olarak belirlenebilmesi için "Yapı Müteahhitliği Hizmet Kanunu" çıkarılması gerekmektedir.
2. Yapı müteahhitleri ve yapı sahiplerinin ruhsat ve eklerine aykırı imalat yapmalarının önlenmesi, mevzuatın ayrımsız ve etkin uygulanması ile mümkündür. Bu bağlamda, ruhsat ve eklerine aykırı uygulamaların bir şekilde mevzuata uydurulmasına, her yapıya bir şekilde oturma izni verilmesine, oturma izni bile olmayan yapılara elektrik, su vb. kamu hizmetleri götürülerek ikamete açılmasına dair uygulamalar yapıldığı algısının ortadan kaldırılması için, mevcut mevzuat çerçevesinde idari ve cezai işlemlerin istisnasız uygulanabilmesi mutlaka sağlanmalıdır.

3. Masa Çalıştay Konuları ve Çözüm Önerileri

Gelişmiş ülkelerdeki yapı denetim sistemleri ile 4708 sayılı yapı denetim kanunu getirilen sistemin karşılaştırılması amacıyla özet bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

Almanya: Kamu denetimi: özel sektör yapıları devlet tarafından kurulan müdürlükler tarafından yapılmaktadır. Denetim mühendisleri yerel idarelerde görevli, yetkileri çok fazla olan donanımlı, bağımsız çalışan mühendisler olup, binalardan 30 yıl sorumludurlar.

Fransa: Sigorta sistemi: 170 m2 üstü yapılar yasayla sigortaya tabi olup, özel denetim firmaları taşıyıcı sistemden 10 yıl, diğer kısımlardan 2-10 yıl sorumludur.

Belçika: Karma (kamu denetimi ve sigorta) sistem geçerli olup binaların %75 i sigortalıdır.

İngiltere: Sigorta ve özel yapı denetim firmaları, ulusal yapım konut konseyi tarafından denetlenmektedir.

Amerika: Tek denetim sistemi yok. Yapı geliştirme şirketleri, yapım işleri yönetimi grubu, yapı denetim büroları var. Profesyonel mühendislik kavramı vardır. Bu unvanı almak oldukça zor. Tüm teknik personelin sadece 1/10 u bu unvana sahip. Projelerin hazırlanması bu kişiler tarafından gerçekleştirilmektedir. Zorunluluk olmamasına rağmen yapıların %98 i sigortalıdır.

Japonya: Denetim yetkisi yerel yönetimlerde olup, uygulama denetimi ise imar bakanlığı tarafından sertifika verilmiş yetkin mühendisler tarafından yapılmaktadır.



Öneriler:

Ülkemizdeki denetimsizliğin temel nedeni rant ilişkilerinin tekniğin önüne geçmiş olmasıdır. Yer seçimi ile başlayan hatalar ve TMMOB'nin ilgili Odalarının yapmak istediği kamusal denetimin engellenmesi, başta kaynak israfı ve niteliksiz yapı üretimi gibi çok önemli sorunları ortaya çıkarmıştır. Yapının sağlam ve denetimin sağlıklı yapılmaması sonucunda da deprem vb. felaketlerde can ve mal kaybının fazla olması acı bir gerçek olarak karşımıza çıkmaktadır.

Yapı sigortası ve mesleki sigorta konuları yapı denetim sistemine dahil edilmelidir.

Sigorta sisteminin yapı denetim sisteminin

içinde yer alması, işini doğru yapmayan firmaların elenmesini sağlayacaktır.

Yetkili idareler tarafından müteahhitlere ruhsat alma yasağı gibi caydırıcı cezalar getirilmesi gerekmektedir.

Mal sahibi ya da müteahhidin yapı denetim sistemini seçmesi inşaatta yapılacak aykırılıklara yol açabilmektedir. Uygulamada yapı sahibinin yapı denetim firması ile muhatap olması sağlanmalıdır.

Yapı denetim şirketleri arasındaki iş dağıtımını elektronik görevlendirme yoluyla yapılmalıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılan yapı denetim sistemine ilişkin inceleme kriterleri standart olmalı, kişiye göre değişen inceleme yapılmamalıdır.

İnşaat konusuna bütüncül bakılmalı, yapı denetim sistemi, imar kanunu, iş güvenliği kanunu, müteahhitlik yasası birlikte ele alınarak, konuya köklü ve kalıcı çözüm getirilmelidir.

Oda tarafından yürütülmesi gereken mesleki denetim; meslek mensubunun sunduğu hizmetin içeriğinin denetlenmesi, meslek mensubunun yeterliliğinin denetlenmesi, yahut yapının ruhsatlandırılması öncesi projelerin vize ve onay yoluyla denetlenmesi niteliğinde olmayıp, mesleki disiplini korumaya yönelik ilgili idare tarafından istensin veya istenmesin meslek mensubunun büro tescilini yaptırıp yaptırmadığı, meslek mensupları arasında haksız rekabetin önlenmesi, eşit rekabet koşullarının oluşturulması, meslek şeref ve haysiyetine aykırı bir durum olup olmadığı, meslek mensuplarının akdettiği sözleşmelere riayet edip etmediği gibi hususların denetlenmesi amacına yönelik şekli bir denetimdir. Bu anlamda mesleki denetimin meslek mensuplarının mesleki ürün ve faaliyetlerinin "İnşaat Mühendisleri Odası Otomasyon Projesi" (İMOP) bilgi işletim sisteminde kayıtlarının tutulmasına yönelik şekli bir denetim olarak anlaşılması gerekmektedir. Bu ilkeler doğrultusunda mesleki denetim konusunun yeniden hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Yapı Denetim Çalıştayı Sonuç Raporu

14 Ocak 2017, Ankara

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi

İnsanların güvenli ve sağlıklı yapılarda, yaşanabilir bir çevrede yaşama hakkı en temel insan hakları kapsamındadır. Bu bağlamda yapı üretim sisteminin sağlıklı olarak kurulup işletilmesi, bu hakkın yaşama geçirilmesinin en önemli güvencesidir. Yapı denetimi hizmeti, yapı üretim sisteminin asli süreçlerinden birini teşkil etmektedir. Denetim kamusal bir hizmettir ve hiçbir şartta piyasanın vahşi, rekabetçi ve kâr odaklı koşullarına terk edilmemelidir.

Bu bilinç ve bakış açısıyla 14 Ocak 2017 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubemizin yürütücülüğünde düzenlenen Yapı Denetim Çalıştayı aşağıda belirtilen program çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Çalıştaya davet amacıyla Yapı Denetim Kuruluşları ve çalışanları ziyaret edilmiş, ayrıca Şube hinterlandında bulunan illerde Yapı Denetim Sistemi içerisinde aktif görülen üyelerimize e-posta ve sms mesajla çağrı yapılmıştır. Ayrıca Makina Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası ile Mimarlar Odası Ankara Şubelerinden, bünyelerinde bulunan yapı denetimi alanında çalışan üyelerine çalıştay bilgilerinin duyurulması istenmiştir.

Çalıştayın "Sunumlar" başlıklı öğleden önceki oturumunda;

- a) Ülkemizde Yapı Denetim Sisteminin Genel Çerçevesi ve Nitelikli Bir Denetim Hizmetinin Yapılabilmesi İçin, Yapı Denetim Kuruluşu Hizmet Bedeli Oranı ile Çalışanların Hizmet Bedelinin Yeterliliğinin İrdelenmesi (Mustafa Baygeldi) ,
- b) Denetlemenin Denetlenmesi Bağlamında TMMOB ve Bağlı Odalar (Mustafa Selmanpakoğlu),
- c) Yurtdışında Uygulanan Yapı Denetimi Uygulamalarının Ülkemiz Yapı Denetimi Sistemi İle Karşılaştırılması (Ahmet Onur Özergene), konu başlıkları ile hazırlanan sunum bilgileri katılımcılar ile paylaşılmıştır.

Öğleden sonra 1. ve 2. Grup olarak eşzamanlı yapılan oturumların "1.Grup Çalışmaları" başlıklı oturumunda;

- a) Yapı Denetimi Uygulamasında Görev Alan Tüm Çalışanların Yetki Ve Sorumluluklarının Değerlendirilmesi
- b) Yapı Müteahhidinin Mesleki Yeterliliği Ve Sorumlulukları
- c) 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu İle Hakkında İşlem Yapılan Denetçi Ve Kontrol Elemanı Personelin Durumu
- d) TMMOB Ve Bağlı Odalarının Cezai Yaptırım Konusundaki Yeri Ve Önemi
- e) Belediye Ve Çevre Şehircilik Bakanlığının Cezai Yaptırımları Esnasında Baz Alınan Kriterler Ve Suçlunun Tespitinin Doğruluğu

"2.Grup Çalışmaları" başlıklı oturumda ise ;

- a) Yapı Denetimi Sisteminde Görev Alan Çalışanların Mesleki Yeterliliğinin İrdelenmesi İle Meslek İçi Eğitimin Önemi
- b) Mevcut Yapı Denetimi Uygulamasına Alternatif Olabilecek Sistemler, konuları tartışılmıştır.

Sunum ve Grup çalışmaları bölümlerinde tespit edilen sorunlar ile çözüm önerileri son oturumda tartışılıp ortaklaştırılmıştır.

Çözüm Önerileri ve Gereçekler

Çalıştayda yapılan sunumlarda ve grup çalışmalarında ki tartışmalarda dile getirilen ve son oturumda ortaklaştırılan görüş ve öneriler aşağıda sunulmaktadır:

1) 4708 sayılı kanun ve Yönetmeliklerinin yeniden düzenlenip uygulamasında; TMMOB ile bağlı Odaların doğrudan dahil olması gereklidir.

Gereke: Yapı Denetimi niteliği gereği kamusal bir hizmettir. Güvenli ve sağlıklı yapıların üretilmesi ile birebir ilgili olan bu alanda, yetki, görev ve sorumluluklar hiçbir etkiye açık olmaksızın toplumsal sorumluluk bilinciyle sağlıklı olarak belirlenmeli ve dengeli olarak dağıtılmalıdır. Bu anlamda Yapı Denetim hizmetleri rekabetçi piyasa koşullarına terk edilmemelidir. Bu nedenle alan, TMMOB'nin de dahil olduğu, yetkili idare ve çalışanların koordine içerisinde çalışabileceği bir konuma kavuşturulmalıdır. Mevcut Yapı Denetimi alanında asli unsur olarak çalışan mimar, mühendisler, sistem içerisinde karşılaşılan sorunlara doğrudan muhatap olmaktadır. Bu sebeple TMMOB; 6235 sayılı kanunun madde 2 b, c bentleri ile bağlı Odaların ilgili yönetmelikleri gereği, bu alanda karşılaşılan sorunların tarafı olmakla kanunen yükümlüdür.

2) Nitelikli bir denetim hizmetinin yapılabilmesinin ön koşullarından biri bu alanda çalışan mühendis ve mimarların aldıkları ücretlerin düzeyi ve özlük haklarının koruma altında bulunmasıdır. Mühendis ve mimarların ücretlerinin insan ve meslek onuruna yakışır düzeyde olabilmesi için Yapı Denetimi Hizmet Bedeli, en az %2.5 oranına yükseltilmeli, bu alanda çalışan mühendis ve mimarların hizmetleri karşılığı aldıkları ücretlerin takibine yönelik olarak çalışandan bağımsız sağlıklı bir denetleme düzeneği oluşturulmalı, iş güvencesi ve özlük haklarının korunmasına yönelik net tanımlamalar yapılmalıdır. Belirtilen asgari hizmet bedeli ve bağlı diğer oranlar her yıl güncellenmelidir.

Gereke: Ek1'de sunulan Mustafa Baygeldi tarafından yapılan hesaplama sonuçları

3) Yapı Denetimi alanında çalışan mimar, mühendislerce yapılan uygulamalar için cezai yaptırım

gereken durumlarda, ilgili kovuşturma kendi meslek örgütleri tarafından yapılmalıdır.

Gerekçe: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Yapı Denetim Kuruluşu ve bünyesinde çalışan mühendis ve mimarlar denetlenmektedir. Sistemin aksaklıklarının da büyük etkisi ile beraber cezai yaptırım uygulanan firma ve çalışan sayısı çok yüksek seviyededir. Bu yüksek seviyede ki vakaların yarattığı bürokratik işlemler Odamız dahil bir çok kuruma ciddi bir iş yükü getirmekte, ayrıca Bakanlıkça verilen haksız ve ağır cezai uygulamalarla da karşılaşmaktadır. Kuruluş çalışanı mühendis veya mimar tarafından yapılan uygulamada gerek kasten gerek ihmal görülen durumlarda - meslek konuları olması sebebiyle de - sicil kaydının tutulduğu TMMOB tarafından denetlenmesi ; uygulanan haksız yaptırımların önüne geçebilecektir.

4) Yerel idarelerdeki işlemlerin yasa ve yönetmeliklere uygun hale getirilmesi sağlanmalı, bu idarelerde bulunan sorumlu ve teknik personel için ceza yaptırım uygulanmalıdır.

Gerekçe: Yerel idareler için belirlenen uygulama ve yaptırımlar farklılık göstermektedir. idarelerce alınan evraklarda sahte imza olayları ile sıklıkla karşılaşılmakta ve bu durum üyelerimizi zor durumda bırakmaktadır. Bakanlık ise bu idarelerin sorumlu ve teknik personeli için cezai yaptırımları nadiren uygulamaktadır.

5) Yapı Denetimi alanında çalışan mühendis ve mimarların belgeleri; yapılacak sınav sonucuna göre bağlı olduğu Meslek Odaları tarafından düzenlenmelidir. Ayrıca meslektaşlarımız için gerekli eğitimler, seminerler vb. düzenlenmeli, meslek ahlakı ve etiği hususlarında gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

Gerekçe: Bilim ve teknolojinin süratle ilerlediği yaşadığımız çağda meslek içi eğitimin önemi yadsınamaz bir gerçekliktir. Bu nedenle bu alanda çalışan mühendis ve mimarların da sürekli hayat boyu öğrenme anlayışı ile belirli sürelerde meslek içi eğitimlere katılması ve bilgilerinin güncellenerek sınanması bir gerekliliktir. Bu alanda yapılan yetkilendirmelerde alanın ihtiyaçlarının göz önüne alınmadığı ve buna yönelik bir planlama olmadığı yetkilendirilen mühendis sayısı ile açığa çıkmaktadır. Bu durum "imzacılığı" beslemektedir. Bu bağlamda yeterli koşullar oluşturulmadan, Bakanlık tarafından yetkilendirilen belge sahibi üyelerimiz, hem verilen cezalar ile boğuşmakta hem de cüzi ücretler karşılığında denetim görevini fiilen yapmamaktadır. Nitelikli bir denetim hizmetinin uygulanabilmesi için yapılacak planlama çerçevesinde belirlenecek sayıda konusunun uzmanı mühendis ve mimarın yetkilendirme ve denetleme görevlendirmesi Meslek Odaları tarafından yapılmalıdır.

6) Yapı inşası için yapılan başvuru sürecinde, Yapı Denetim Kuruluşu elektronik ortamda olmak üzere sınırlı ve sıralanmış şirketler içinden görevlendirilmelidir.

Gerekçe: Mevcut sistemde yapı sahibi ile yapı müteahhidi çoğunlukla aynı kişiler olup aksi durumlarda ise yapı sahibinin denetim konusunda çoğunlukla yeterli bilinçte olmadığı görülmektedir. Bu vaziyette Yapı Denetim Kuruluşu, hizmet bedelini doğrudan yapı müteahhidinden tahsil ettiği için bağımsız bir denetim hizmetinden bahsetmek mümkün olmamaktadır. Bu kapsamda sağlıklı yapı üretilmemekte, yeterli denetim uygulanmamakta ve çalışan mimar, mühendisler ciddi yükümlülük altında kalmaktadır. Yapılacak denetim hizmetinin, İşveren baskısı yaşanmadan gerçekleştirilebilmesi bu alanın önemli gerekliliklerinden birini oluşturmaktadır.

7) Yapı üretim sisteminin önemli ayaklarından biri müteahhitlik. Müteahhitlik yasal altyapıya kavuşturulmalı, bu alan isteyen herkesin faaliyet gösterebileceği bir alan olmaktan çıkartılmalıdır. Bu bağlamda Odalaşma yönünde çalışmalar da gündeme getirilmelidir.

Gerekçe: Müteahhitlik; mesleki bilgi gerektirmeyen, yasal düzenlemesi oluşturulmayan, herkesin faaliyet gösterebileceği bir alan halindedir. Yapı sahibi ile yapı müteahhidi çoğunlukla aynı kişi olduğu için Yapı Denetim Kuruluşu ile doğrudan ilişkilenebilmekte ve meydana gelen olumsuzluklardan ise mühendis, mimar doğrudan etkilenmektedir. Ayrıca yapı sahibi ile yapı müteahhidinin aynı kişi olmasını engelleyen yada bu durumda ne gibi yükümlülükler olması gerektiğini düzenleyen yasal hükümler de bulunmamaktadır. Bu alanda yasal sorumluluklarının belirleneceği ve denetim mekanizmasının işlenebileceği bir statü kazanması için "Müteahhitler Odası'nın" kurulmasının da faydalı olabileceği değerlendirilmektedir.

8) Yapı Denetim Kuruluşları; zorunlu olarak Birlik çatısı altında bir araya getirilmelidir. Birliğin, gerekli denetim ile yaptırım gücü uygulayabilmesi için yeterli yasal alt yapısı oluşturulmalıdır. Ayrıca

Müşavir firmaları da aynı kapsamda ele alınmalıdır.

Gerekçe: Mevcut haliyle Yapı Denetim Kuruluşları kısmi örgütlenmekte olup aralarında ki haksız rekabet önlenememektedir. Bu haksız rekabet koşulları mühendis, mimarlar tarafından nitelikli denetim hizmeti üretilmemesine ve hizmet bedellerin düşmesine sebep olmaktadır. Sistem içerisinde yer alan tüm firmaların zorunlu ve yeterli bir denetime tabi tutulmasının bahse konu sorunları çözmede etkili olacağı değerlendirilmektedir.



9) Meslek Odaları ve Yapı Denetim Kuruluşu çalışanı üyeleri arasında yasal altyapısı olan ve gerekli çalışmaların periyodik olarak yapılacağı bir platform oluşturulmalıdır.

Gerekçe: Bakanlık ve yerel idareler tespit edilen sorunları çözmemek konusunda ısrar etmekte olup bu çözümsüzlükten en fazla çalışan mimar, mühendis etkilenmektedir. Yapı denetimi sistemi hakkında; çalışanların tespit ettiği sorunları ve çözüm yöntemlerini ortaklaştıracakları, daha örgütlü ve yüksek sesle aktarabilecekleri adres; kendi meslek örgütleri ile çalışanların örgütlü gücüdür.

10)Yapı Müteahhitlerinin belirlenecek bir oranda teminat vermesi zorunlu hale getirilmelidir.

Gerekçe: İsteyen herkesin kolaylıkla faaliyet gösterebileceği Yapı Müteahhitliği , meydana getirdiği zararlar konusunda Yapı Sahibi ve Yapı Denetimi Kuruluşu ile çalışanlarını mağdur edebilmektedir. Belirlenecek bir bedelin, yapı inşası başlamadan önce tahsil edilmesinin belirlenen mağduriyetlerin önüne geçeceği değerlendirilmektedir.

11) Mesleki sorumluluk sigortası, müteahhit sigortası, yapı sigortası mevzuatı düzenlenmelidir.

Gerekçe: Doğru tespitlerle oluşturulacak sigorta uygulamasının; çevre, ekonomi, estetik konularında ve çalışanların şartlarının düzeltilmesinde faydalı olabileceği değerlendirilmektedir.

12)Yapı denetimi; imar çapı alınması ile başlayıp yapı kullanım izin belgesi alımına kadar devam etmeli ve belirli bir süre zarfında periyodik kontroller devam etmelidir.

Gerekçe: Yapı üretim sistemi içerisinde yürüyen süreçlerde yapılan her uygulama birbirini etkilemekte olup topyekun ele alınmalıdır. Yapı kullanım izin belgesi alındıktan sonra ki süreçte uygulanan tadilatlar için de denetim gereklidir.

13) Uygulama alanında tespit edilen ve yapı taşıyıcı sistemini bozmayacak tadilatlarda, Yapı Denetim Kuruluşu onayı yeterli görülmelidir.

Gerekçe: Projede yapılacak bazı değişiklikler zaman kaybı ve cezalara sebep olmaktadır. Sorumluluğu alınmak üzere ilgili mühendislerce onay verilmesinin yönetmelik kapsamına alınması gereklidir.

14)Yapı kontrol defterinin düzenli tutulması ile teknik personelin fiilen uygulama alanında bulunduğu Bakanlıkça kontrol edilmelidir.

Gerekçe: Rekabet koşullarında verilen yapı denetimi hizmeti, mühendis, mimarların sadece yetkisinin kullanıldığı mesleki bilgisinin ise sorgulanmadığı bir sektör haline gelmiştir. Herhangi bir planlama dahilinde olmadan üniversitelerde yapılan kontenjan artışları ile ortaya çıkan mühendis enflasyonu, ayrıca bu alanda yine planlama yapılmaksızın yapılan yetkilendirmelerle çoğunlukla yeni mezun veya emekli olan mimar, mühendisler çalışacağı bir alan bulamamakta ve cüzi ücretler karşılığında fiilen yapının inşasında yer almadan denetim alanın da yetkisini kullanılmaktadır. Yapı denetim sisteminin işlevsiz yapısının büyük payı olduğu bu sorunun çözümünde planlama başat olmakla birlikte , yeterli denetim ve mesleki etik ilkelerinin işletilmesinin de önemli olduğu değerlendirilmektedir.

15) TMMOB yasal düzenlemeler çerçevesinde Yapı Denetimi alanında etkin bir rol almak için gerekli hukuki mücadelesini büyütmelidir.

Gerekçe: Teknik hizmetlerin yürütülmesinde Bakanlık ve Belediyeler tarafından Meslek Odaları dışlanmaya çalışılmaktadır. Üyelerinin ve toplumun çıkarlarını korumak için TMMOB yasal yollara başvurarak bu mücadelesinde ısrarcı olmalıdır.

Yapı Denetim Sempozyumlarından Süzülenler

Odamızca ilki 19-20 Kasım 2009'da İstanbul'da, ikincisi 17-18 Kasım 2011'de İstanbul'da, üçüncüsü 5-6 Ekim 2013'de Diyarbakır'da, dördüncüsü 3-4 Aralık 2015'de İzmir'de olmak üzere 4 Yapı Denetim Sempozyumu düzenlenmiştir. Sempozyumlarda dile getirilen ve sonuç bildirgelerine yansıyan temel görüş yapı denetim sisteminin kamusal özüne yöneliktir. Bu noktadan hareketle sempozyumlarda ortaklaştırılan görüşleri kısaca hatırlatmanın faydalı olacağı kanaatindeyiz.

- 1) Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Yönetmeliklerinde kamusal bir yaklaşımla yeni düzenlemeler yapılmalıdır. Gerek kanunun hazırlanmasında ve gerekse uygulamasında TMMOB ve ilgili taraflar aktif rol almalıdır.
- 2) Denetimin bağımsızlığı felsefesine uygun olacak şekilde, yapı denetim kuruluşunun seçimi; yapı sahibi, yapı müteahhidi, proje müellifi ve ilgili idare inisiyatifinden çıkartılarak bağımsız hale getirilmelidir.
- 3) TMMOB'nin kanunundan gelen haklarını kullanmasına yönelik engellemelere son verilmeli, yapı üretim sürecinin tek muhatabı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı olmamalı, tüm ilgili kurum ve kuruluşların sağlıklı denetim yapılması konusunda eşgüdümü sağlayacak yeni düzenlemelere gidilmelidir.
- 4) Kamusal bir denetim olan yapı denetimin amaçlanan nitelikte olabilmesi için; denetimde aktif rol alan mimar ve mühendisler, yasal düzenlemelerle, kendi meslek örgütleri olan TMMOB tarafından denetlenip sicilleri tutulmalı, özlük haklarında yapılacak düzenlemelerle korunmalıdır.
- 5) Yapı denetim süreci içerisinde çalışacak mimar ve mühendislerin yetkin ve konusunun uzmanı olması sağlanmalı, denetçi belgesi, uzmanlık alanlarına göre belirlenecek ihtiyaç planlaması çerçevesince ilgili Meslek Odasınca düzenlenecek eğitim ve yapılacak değerlendirme sınavına göre ilgili Meslek Odasınca verilmelidir.
- 6) Uygulama projelerinde imara uygun değişiklikler, sonradan proje tashih ve tadilatı yapılması şartı ile proje müelliflerinin oluru ve yapı denetim kuruluşundaki ilgili denetçi mimar ve mühendis onayı ile yapılabilir.
- 7) Yapılacak etkinliklerle güvenli ve sağlıklı yapılarda yaşama arzusu, bilinci ve talebi güçlü hale getirilmelidir.
- 8) Yapı üretim sürecinin unsurlarından olan müteahhitlik kurumu yasal altyapıya kavuşturularak, bu alan isteyen herkesin faaliyet gösterebileceği sektör olmaktan çıkarılmalıdır.
- 9) Yapı denetim, yapıların yapı güvenliğinin ötesinde genel işlevsellik ve görüntü düzgünlüğü sergilemesi gerekliliğinden hareketle estetik, çevreye uyum ve ekonomik bakımlardan da denetlenmesini içerecek şekilde genişletilmeli, kaynak israfının önlenmesi için her türlü tedbir alınmalı ve tüm bu hususlarla birlikte "yapı kalite sigortalaması" kapsamında ek düzenlemeler yapılmalıdır.

İlk Söz Yerine

Hem yapı denetim çalıştayımızda, hem de yapılan sempozyumlar sonrası hazırlanan sonuç bildirgelerinde, yapı denetim hizmetinin ülkemizde sağlıklı olarak yürütülebilmesine ilişkin üretilen görüş ve öneriler temel olarak yargı cümleleridir.

Söz konusu yargı cümlelerinin hayata geçirilebilmesi bu alandaki aktörlerin konuya yaklaşımıyla birebir ilgilidir.

Bu alanda yer alan inşaat mühendislerinin tek örgütlü gücü olan İnşaat Mühendisleri Odası olarak, bu yargı cümlelerinin Odamızın Yapı Denetim Stratejik Planına evrilmesi ve bu plana bağlı olarak eylem planlaması yapılması, bu alana ilişkin müdahalemizin sağlıklı olarak gerçekleşebilmesini sağlayacak bir yöntem olarak değerlendirilmelidir.

7. İnşaat Yönetimi Kongresi

6-7 Ekim 2017, Samsun

7. İnşaat Yönetimi Kongresi 6-7 Ekim 2017 tarihlerinde İMO Samsun ve Antalya Şubelerinin ortak organizasyonuyla Samsun'da gerçekleştirilecektir. Bilim ve teknolojiadaki gelişmeler, inşaat projelerinde kullanılan girdilerin çeşit ve niteliği ile birlikte, proje yönetiminin beklentileri de artırmaktadır. Daha etkin yönetim araçlarının geliştirilmesine dönük araştırmalar, proje paydaşlarının yönetim disiplininin öngördüğü temel anlayış ve davranış birliği içinde olmaları büyük önem taşımaktadır. Daha tasarım öncesi aşamadan, yapım sonrası aşamaya kadar, pek çok süreci kapsayan İnşaat Yönetimi konusu ülkemizde de giderek önem kazanmaktadır. Odamız; bu nedenlerden yola çıkarak, akademisyen, uzman ve uygulayıcıları bir araya getirmek suretiyle bu konularda işbirliğini geliştirmelerini, genç meslektaşlarımıza bilgi birikimlerini aktarmalarını ve inşaat sektörü ile birikimlerini paylaşmak amacıyla bu Kongre'yi düzenlemektedir. Kongre konuları kapsamında tartışılacak tüm konuların aynı zamanda yaşanmış proje deneyimleriyle de birleştirilmesi açısından yalnızca akademisyenlerin değil, uygulamacıların da katılımının önemli olduğunun altı çizilmelidir.



Kongre Konuları

- İnşaat Yönetiminde Lisans Eğitimi ve Meslek İçi Eğitimin Yeri
- Malzeme Tedarik Yöntemleri
- Şantiyelerde Karşılaşılan Yönetim Problemleri ve Çözüm Yolları
- Atık Yönetimi
- Ulusal ve Uluslararası İnşaat Sözleşmeleri – Hukuksal Boyutları ve Mali Sorumluluklar
- İnşaat Hukuku
- Kamu İhale Kanunu ve Diğer Mevzuatlarda Mühendis ve Mimarların Yetkileri- Sorumlulukları ve Sorunları
- Kontrollük Hizmetleri, Hizmet Satın alma ile Kurumların Yetki Devirleri
- İnşaat Yönetiminde Müşavirlik Sisteminin Yeri
- Yapı Denetim Kanunu ve Uygulamaları
- İnşaat Projelerinde İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Uygulama ve Yönetimi
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kanunu- Uygulamadaki Sorunlar
- Tasarım Yoluyla İş Güvenliği
- Ergonomi Üzerine Çalışmalar
- Kentsel Dönüşümün Felsefesi Planlaması
- Kentsel Dönüşümde Finans Temini Modelleri
- Kentsel Dönüşümde Dünya Örnekleri
- İnşaat Sektöründe Finans Yönetimi
- İnşaat Sektöründe Maliyet Yönetimi
- Yaklaşık Maliyet Hesaplama Yöntemleri ve Güncel Çalışmalar
- Değerleme Mühendisliği, İşletme ve Gayrimenkul Değerleme
- Süreç Yönetimi
- İnşaat Projelerinde Risk Değerlendirmesi
- İnşaat Projelerinde Kalite Yönetimi
- Verimlilik Üzerine Çalışmalar, Şantiyelerde Verimlilik Ölçümleri
- Sürdürülebilir Çevreye Duyarlılık ve Atık Yönetimi
- İnşaat Sektöründe Bilişim Teknolojilerinin Kullanım Olanakları ve Uygulamaları
- İnşaat Sektöründe İnovasyon

Kongre Sekreteryası

E-posta: insaatyonetimikongresi@imo.org.tr - web: insaatyonetimikongresi.imo.org.tr

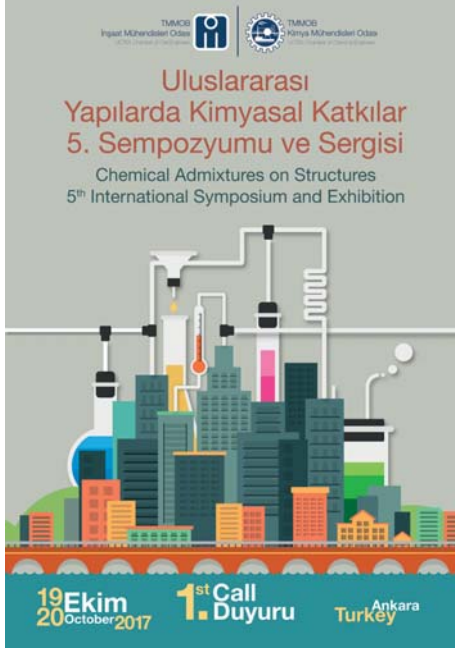
İMO Samsun Şubesi

Derabahçe Mah. Bolaman Sok. No: 67 Samsun
Tel: 0.362.230 63 64 - Faks: 230 32 26

İMO Antalya Şubesi

Meltem Mah. 3808 Sokak No: 10 Antalya
Tel: 0.242.237 57 27 - Faks: 237 57 31

Uluslararası Yapılarda Kimyasal Katkılar 5. Sempozyumu



19-20 Ekim 2017, Ankara

Dünyada en yaygın kullanılan yapı malzemesi olarak betonun gelecekte de inşaat sektörü için önemli bir potansiyeli bulunmaktadır. Günümüzde, betonun istenilen belirli özelliklere sahip olarak üretilmesi ancak uygun beton katkılarının kullanımı ile mümkündür. Dahası, beton teknolojisi konusundaki yeniliklerin pek çoğunun özel nitelikteki yenilikçi kimyasal katkıların gelişimi sayesinde olduğu söylenebilir. Dolayısıyla, bu sayede, üstün işlenebilme karakteristiklerine sahip, priz süresinin ve hidrasyon ısısının hassasiyetle ayarlanabildiği, erken ve son yaş dayanımlarının ve sünekliliğin iyileştirilebildiği, boyutsal stabilitenin kontrol edilebildiği ve permeabilitenin azaltılabildiği “akıllı beton” üretimi mümkün olmaktadır. Betonda yeni geliştirilen polimerlerin kullanıma sunumu, inceden nano-boyuta parçacıkların kontrollü boyut dağılımının sağlanabilmesi, kendi kendine kür ve kendiliğinden iyileştirme ajanlarının kullanılabilir olması, söz edilen yenilikçi beton kimyasal katkı teknolojileri ile mümkün olmuştur. Ayrıca, gün geçtikçe yeşil çözümlerin de yüksek pazar payına sahip olmaya başladığı görülmektedir.

Değinilmesi gereken önemli bir nokta, kimyasal katkıların mucizevi içerikler olmadığı, kötü beton tasarımı veya kötü kalitedeki beton bileşenleri sebebi ile oluşacak hataları düzeltmeyi sağlayamayacağıdır.

Kimyasal katkıların uygun kullanımı için üretici, tedarikçi, uygulayıcı, son kullanıcı ve standart/şart-name hazırlayıcı ve düzenleyicilerinin kimyasal katkı, bunların diğer beton bileşenleri ile etkileşimleri ve katkıların beton özelliklerine etkileri konusunda yeterli bilgiye sahip olması elzemdir. Bu da beraberinde kimya, kimya mühendisi ve inşaat mühendisi gibi farklı disiplinlerde çalışanların bir araya gelerek disiplinler arası işbirliği ile mümkündür.

Birinci “Yapılarda Kimyasal Katkılar Sempozyum ve Sergisi” TMMOB İnşaat Mühendisleri ve Kimya Mühendisleri Odaları’nın Ankara Şubeleri’nin ortak organizasyonu ile 24-25 Mart 2005 tarihleri arasında, ikincisi 12-13 Nisan 2007 tarihleri arasında, üçüncüsü ve dördüncüsü uluslararası katılımlı olmak üzere 02-03 Nisan 2009 tarihleri arasında ve 24-25 Ekim 2015 tarihleri arasında Ankara’da Milli Kütüphane’de düzenlenmiştir.

Sempozyum Konuları

1. Beton ve harç katkıları / **2.** Çimento proses katkıları / **3.** Mineral katkıları ve kimyasal katkıların etkileşimleri / **4.** Beton koruyucu kaplamalar ve kalıp ayırıcı kimyasallar / **5.** Yapılarda kimyasal katkıların seçimi ve uygulama teknikleri / **6.** Hazır beton üretiminde kimyasal katkıları / **7.** Üretim sektörünün ulusal ve uluslararası etkileşimi / **8.** Yapı malzemelerinde kullanılan kimyasal katkıların ulusal ve uluslararası boyutta (yasa, yönetmelik ve mevzuat açısından) değerlendirilmesi / **9.** Yapılarda kimyasal katkıların ulusal ve uluslararası sektörel ve kullanım amaçlı sorunları / **10.** Yeni geliştirilen kimyasal katkı çeşitleri / **11.** Sürdürülebilirlik

Sempozyum Sekreteryası

Web: www.uvykk.com

İMO Ankara Şubesi

Necatibey Cad. No: 57 Kızılay / Ankara

Tel: 0.312.294 30 62 - Faks: 294 30 77

Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi

Karanfil Sok. No: 19/5 Kızılay Ankara

Tel: 0.312.418 20 51 - Faks: 418 16 54

7. Çelik Yapılar Sempozyumu

26-28 Ekim 2017, Gaziantep

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu 45. Dönem Çalışma Programı kapsamında 7. Çelik Yapılar Sempozyumu'nun Gaziantep ve Erzurum Şubelerince 26-27-28 Ekm 2017 tarihlerinde Gaziantep'te düzenlenmesine karar verilmiştir.

Bu süre zarfında yurtiçi ve yurtdışında "Çelik Yapılar" konusunda "6. Ulusal Çelik Yapılar Sempozyumu"nda ele alınmış olan konu başlıkları altında birçok gelişmenin olduğu muhakkaktır. ayrıca bu sempozyumun kapsamadığı diğer önemli konuların da içerilmesi öngörülmüştür/planlanmıştır. Bu çerçevede "7. Çelik Yapılar Sempozyumu"nda yapıların çelik ile güçlendirilmesi ve yeni hazırlanan deprem yönetmeliğine uygun yapıların tasarlanması konularında oturumların düzenlenmesi planlanmaktadır.



Sempozyum Konuları

Köprü Türü Çelik Yapılar

- Karayolu ve demiryolu köprüleri
- Konvensiyonel sistemler
- Gergili sistemler
- Asma sistemler
- Kompozit sistemler

Bina Türü Çelik Yapılar

- Sıcak hadde ürünü kullanılarak yapılan yapılar
- Soğuk form verilerek üretilen ince cidarlı ürün kullanılarak yapılan yapılar
- Beton ve çeliğin birlikte kullanıldığı kompozit yapılar

Uygulamalar

- Bilgisayar uygulamalarındaki gelişmeler

- Optimizasyon
- Hesap yöntemleri
- Boyutlandırma-üretim-montaj organizasyonu
- Montaj uygulama projelerindeki gelişmeler
- Yönetmelik ve eğitimdeki gelişmeler, değişiklikler
- Test ve test yöntemleri
- Büyük ölçekli testler
- Malzeme testleri
- Akıllı yapılar
- Yeşil binalar

Çelik Yapıların Boyutlandırılması / Güçlendirilmesinde Özel Konular

- Lineer olmayan yöntemler
- Deprem

- Rüzgar
- Yorulma
- Yangın
- Sönümleyiciler, izolatörler
- Patlama ve darbeler

Diğer Çelik Yapılar

- Kablolu yapılar
- Gergili sistemler
- Asma sistemler
- Uzun / geniş açıklıklı özel çatı sistemleri, kanopiler ve konsollar
- Stadyumlar
- Kabuk sistemler
- Deniz yapıları
- Enerji yapıları
- Kuleler ve antenler
- Yeraltı yapıları

Sempozyum Sekreteryası

E-posta: celikyapilar@imo.org.tr

İMO Gaziantep Şubesi

Emek Mah. Ali Nadi Ünler Bulvarı Cemil Cahit Güzelbey Cad. No: 34 Şehitkamil / Gaziantep
Tel: 0.342.322 95 70 - Faks: 322 95 72

İMO Erzurum Şubesi

Lalapaşa Mah. Pelit Meydanı Doğu Apt. K:3 Yakutiye / Erzurum
Tel: 0.442.233 47 03 - Faks: 322 95 72

KAYIPLARIMIZ

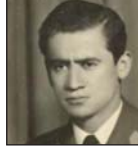
İnşaat Mühendisleri Odası olarak, aramızdan ayrılan üyelerimizi üzüntüyle bildirir
yakınlarına başsağlığı dileriz.



582
Adnan Titizer
İTÜ
1929 - 2016



1222
Vedat Meral
İTÜ
1928 - 2016



2154
Erdoğan Bayındır
İTÜ
1928 - 2016



2575
Şevket Demirel
İTÜ
1926 - 2016



5369
A. Rıza Öztürk
Yıldız Teknik Ü.
1936 - 2016



6052
Mehmet Ülkü
İTÜ
1948 - 2016



6891
A. İlhan Süttaş
İTÜ
1943 - 2016



7637
Haldun Baş
İDMMA Işık MYO
1945 - 2016



8221
M. Salih Basmacı
ODTÜ
1948 - 2016



8603
Yılmaz Özdemir
İDMMA Kadıköy
1948 - 2016



9189
Ahmet Orhan
KTÜ
1948 - 2016



10475
Memduh Yılmaz
İDMMA Işık MYO
1942 - 2016



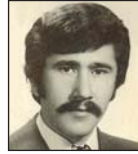
10988
Ahmet Erkut
KTÜ
1944 - 2016



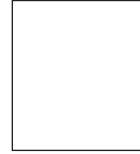
11478
Hamit Yiğitbaşı
ADMMA Yükseliş
1948 - 2016



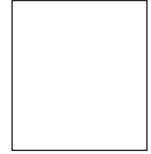
11591
Mehmet Bozali
İDMMA Vatan
1945 - 2016



13055
Salih Yaşar
İDMMA Vatan
1949 - 2016



15091
Şuayip Gürel
İDMMA Vatan
1948 - 2016



18163
Abdullah Kabakçı
Elazığ DMMA
1949 - 2016



18717
A. Taylan Karabey
ODTÜ
1945 - 2016



20540
Metin Yerlikaya
Ankara DMMA
1952 - 2016



20547
Yalçın Gülerarkin
KTÜ
1953 - 2016



24143
İlhan Altay
Ege Üniversitesi
1948 - 2016



24920
Selçuk Karslıgil
Ankara DMMA
1957 - 2016



28748
Metin Uzun
İTÜ
1957 - 2016



30966
Bülent Sandal
Boğaziçi Üni.
1961 - 2016



39029
Reşit Kemal Akar
İTÜ
1963 - 2016



44755
Celil Özyayın
KTÜ
1969 - 2016



62960
Onur Sezgin
İstanbul Üni.
1975 - 2016



76747
Ferhat Dağlı
Ege Üniversitesi
1986 - 2016



110181
Ömer Mutlu
Ondokuz Mayıs Ü.
1986 - 2016



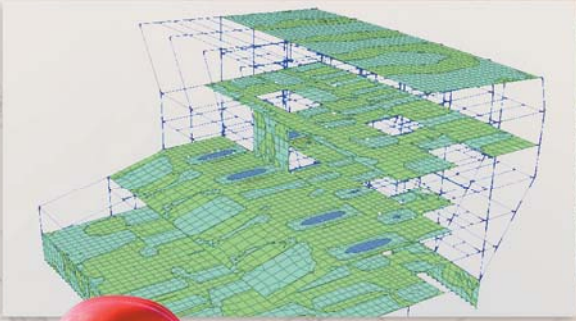
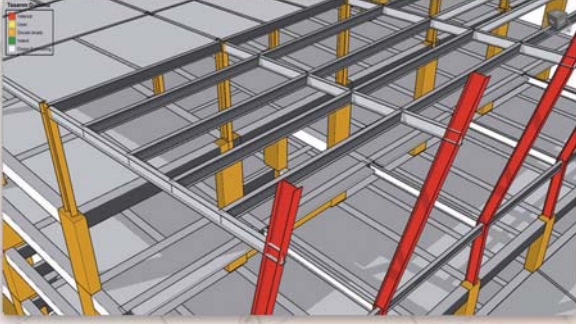
**BÜYÜK
İDEALLER
YENİLİKÇİ
FİKİRLER**

yukselproje.com.tr

**YÜKSEL
PROJE**

ProtaStructure® 2016

Yapı Tasarımında En Güvenilir
Mühendislik Çözümlerini Geliştiren
PROTA, Yeni Ürünü ile Türkiye ve
Yurtdışında...



En güncel tasarım ve çizim teknolojisi,
ProtaStructure® ve ProtaDetails® ile
mühendis ve konstrüktörlerin hizmetinde!

- Betonarme, **çelik**, **kompozit** modelleme ve analiz
- Uluslararası yönetmelik desteği, **İngilizce ve Türkçe Raporlar**
- **2B/3B modelleme** ile kolay kullanım ve çoklu pencere yönetimi
- Dünya standartlarında sonlu elemanlar modeli ve analiz motoru
- Döşemelerin yapı modeline dahil edilmesi, **yarı-rijit diyaframlar**
- Riskli bina kontrolü, performans değerlendirme ve güçlendirme
- **P-Delta, Global Burkulma, İnşaat Aşamaları, Time-History, Pushover** gibi ileri düzey analizler
- **Merkezi rapor yönetimi** ve ortak sayfalandırma ile profesyonel mühendislik raporları
- Temel sistemlerinin analitik ve sonlu elemanlar tasarımı
- **İstinat Duvarı, Çelik İskele** hesap ve detay çizimleri
- **ProtaDetails** ile dinamik detay çizimleri, akıllı donatılar ve hazır çizim makroları
- **ProtaBIM** ile önde gelen BIM Sistemleri ile veri paylaşımı