

T Ü R K İ Y E
MÜHENDİSLİK
H A B E R L E R İ
YIL : 61 / 2016 - 3 SAYI : 491

45 dönem
Çalışma Programı
2016-2018

İnşaat Mühendisliği
Eğitimi

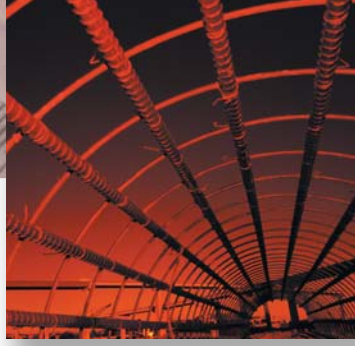


TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI



ideCAD Çelik 8

Çelik, betonarme ve karma yapıların aynı program içinde birlikte modellenebildiği, genel amaçlı analiz, tasarım ve çizim programı olan ideCAD® Çelik ile katları olan veya olmayan, katlarda rijit diyaframlı, kısmen rijit diyaframlı veya tamamen rijit diyaframsız yapıların hesabı yapılabilir. Çok katlı yapılar, endüstriyel yapılar ve bina türü olmayan gelişigüzel yapılar, deprem yönetmeliğinde belirtilen koşullara uyarak modellenilebilir. Çubuklar ile birlikte, aynı sistem içine entegre edilmiş kabuk elemanlar kullanılabilir. Entegrasyon sayesinde döşemeler, perdeler, temeller ve çubuk elemanlar aynı sistem içerisinde analiz edilerek tasarımları yapılabilir.



ideCAD Betonarme 8

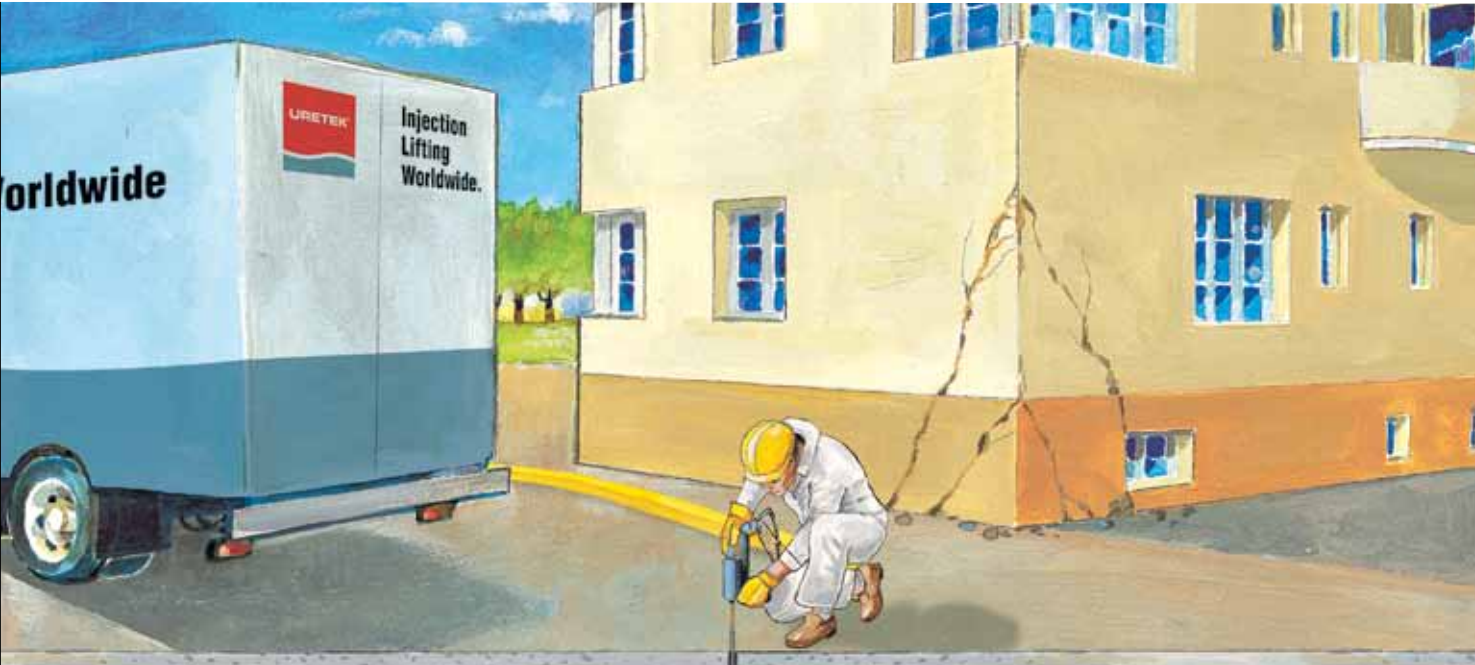
Betonarme yapı sistemleri için genel amaçlı analiz, tasarım ve çizim programı olan ideCAD® Betonarme ile katları olan veya olmayan, katlarda rijit diyaframlı, kısmen rijit diyaframlı veya tamamen rijit diyaframsız yapıların hesabı yapılabilir. Çok katlı betonarme yapılar, endüstriyel betonarme yapılar, tünel kalıp sistemler, nervürlü ve kaset sistemler ile A2 ve A3 düzensizliği olan yapılar, deprem yönetmeliğinde belirtilen koşullara uyularak modellenilebilir.



ideCAD Mimari 8

Her boyutta proje tasarımına yönelik olarak geliştirilen ideCAD® Mimari, hem mimari çizimlere hem de render ve animasyonlara olanak veren yapısı ile tüm mimari gereksinimleri karşılayacak güçlü bir yazılım. ideCAD® Mimari, üstün iki boyutlu çizim özellikleri ile mimari detay paftalarının kolaylıkla hazırlanmasına da olanak veriyor. İnşaat mühendisleriyle de ortak çalışma platformu sağlayan ürün, bilgi iletişimi ve paylaşımı sayesinde tasarım sürecini kısaltıyor ve verimliliği artırıyor.

Yapınızda oturmalar mı var? Çatlaklar mı ortaya çıktı?



URETEK DEEP INJECTIONS

Yapı temelinin oturmasını
önlemek ve oturmaları
geri almak için
ileri bir teknoloji

Yukarı hareket

Güçlendirme

Sıkıştırma

- Benzersiz URETEK teknolojisi ile enjekte edilen URETEK malzemesi zemindeki boşluklara dolar; genişleyerek zemini sıkıştırır, güçlendirir ve yapıyı kaldırabilir
- Her türlü zemin ve temel tipinde kullanılabilir.
- Birkaç gün gibi kısa bir sürede uygulanır.
- Lazerle kontrol edilen, güvenilir ve hassas bir teknolojidir.
- Yapıya zarar vermeden, mevcut aktiviteyi engellemeden uygulanır.
- Malzeme 10 yıl garantilidir.
- Uluslararası güvencede ücretsiz ekspertiz.

Injection Lifting Worldwide.

URETEK Çağrı Merkezi

444 0 793



www.uretek.com.tr
info@uretek.com.tr

ALTINSOY

ALTINSOY

İNŞAAT, TAAHHÜT, PROJE ve TİCARET LTD.ŞTİ.

ZÜMRÜTEVLER MAH. URAL SK. NO: 14/5
3 4 8 4 8 MALTEPE / İSTANBUL
TEL: 0.216. 589 04 40 (pbx) FAX: 0.216. 589 04 47
altinsoy@altinsoy.net
www.altinsoy.net



Yurtiçinde ve Yurtdışında Kalite ve Güvenlikte Rakipsiz...



Türkmenbaşı Port, Zemin Islah İşleri, Türkmenistan

Temel Mühendisliğinde Kalite ve Yenilikçilik...



DHL Worldwide Express Atatürk Havalimanı
Kazıklı İstinat Duvarı, İstanbul



Avrasya Tünel, Yenikapı & Samatya Kavşakları
Diyafraim Duvar ve Fore Kazıkları, İstanbul

Reşadiye Cad. No:69/A 34794
Alemdağ-Çekmeköy-İstanbul-Türkiye
Tel:0216 430 0600 Fax : 0216 484 4174
www.zetas.com.tr



ZETAS®
ZEMİN TEKNOLOJİSİ A.Ş.



altinok
MÜŞAVİRLİK MÜHENDİSLİK
A N O N İ M Ş İ R K E T İ
Ticaret Sicil No : 222441 - 170001



*Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetlerinde
Yetkinlik, Etik ve Bağımsızlık Unsurlarıyla
53. yıl (1963-2016)*

Seyrantepe Mah. İ. Karaoğlu Caddesi ALTINOK Plaza No: 37 Kat 1 34418 KAGITHANE / İSTANBUL
Tel: +90 - 212 - 221.44.08 - 278.30.30 Faks: +90-212-221.44.09
www.altinokconsult.com info@altinokconsult.com



Neden Fizibil.İskele ?

Dongle Gerektirmeyen
Online Lisanslama

Cazip Fiyat

Aks Sistemi İle Pratik 3D Modelleme

Hızlı - Güvenilir Analiz ve Raporlama

Proje Çizimleri Görüntüleme ve
DWG Formatında Kaydetme

DWG Dosyadan Aks Okuma





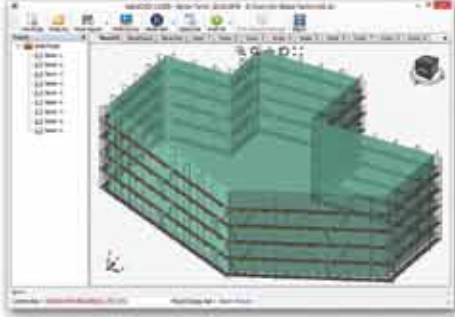
Solutions for Augercast / CFA Piles



MEBUSAN YOKUSU NO: 22 - 34427 - Fındıklı - İSTANBUL / TÜRKİYE
Tel: +90 212 393 24 00 / Fax: +90 212 393 24 24
Web: www.forsen.com.tr Email: info@forsen.com.tr

**QUALITY
ASSURANCE
FOR DEEP
FOUNDATIONS**



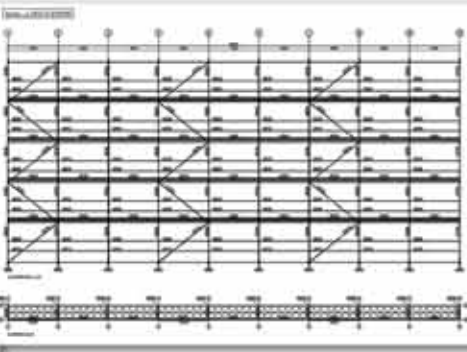
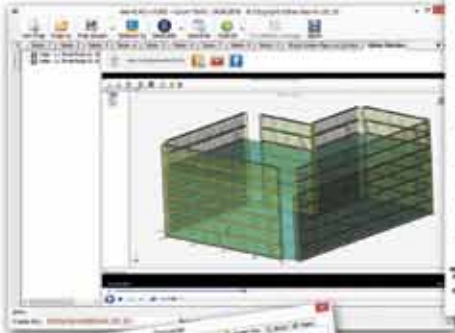


- Pratik
- Hızlı
- Güvenilir
- Detaylı
- Hesaplı



Mimari yada statik kalıp planını referans alarak plan etrafına uygun iskele sistemini hızlıca kurmanız, hesap ve detay çizimlerini de otomatik olarak hazırlamanızı sağlayan Gökse Yazılım ürünü % 100 yerli yazılım kullanıma hazır.

CEPHE İSKELESİ TASARIM VE ÇİZİM YAZILIMI (%100 Yerli)



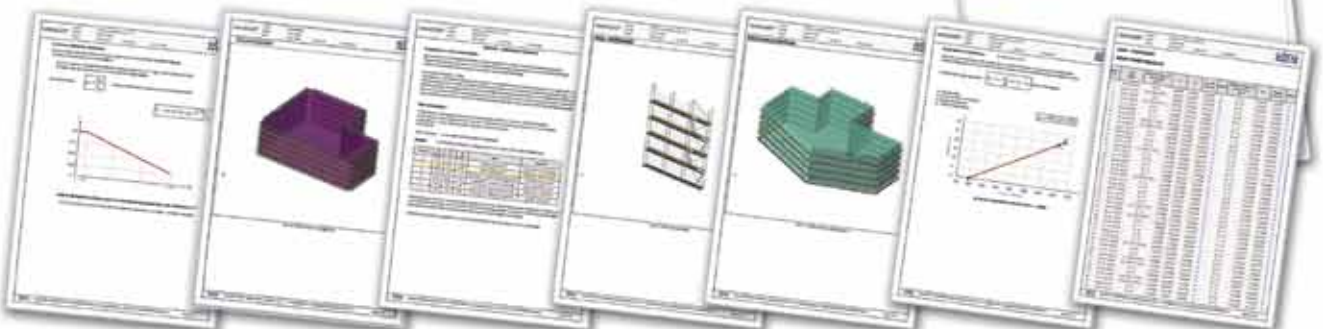
F TİPİ İSKELE
(Flanşlı - Kamalı)

H TİPİ İSKELE
(H Çerçevesi)



HESAP ÇIKTILARINIZIN SUNUMU SİZİN İÇİN NE KADAR ÖNEMLİ ?

Hesap çıktıları analiz sırasını gösteren anlaşılır bir dizaynda hazırlanmaktadır. Her hesap çıktı sayfasında gerek duyulan kısımlar grafiklerle desteklenmiştir.





UZAY KONSTRÜKSİYON LTD.

"Büyük ve geniş

açıklıklarda

hafif ve ekonomik

çözümler,

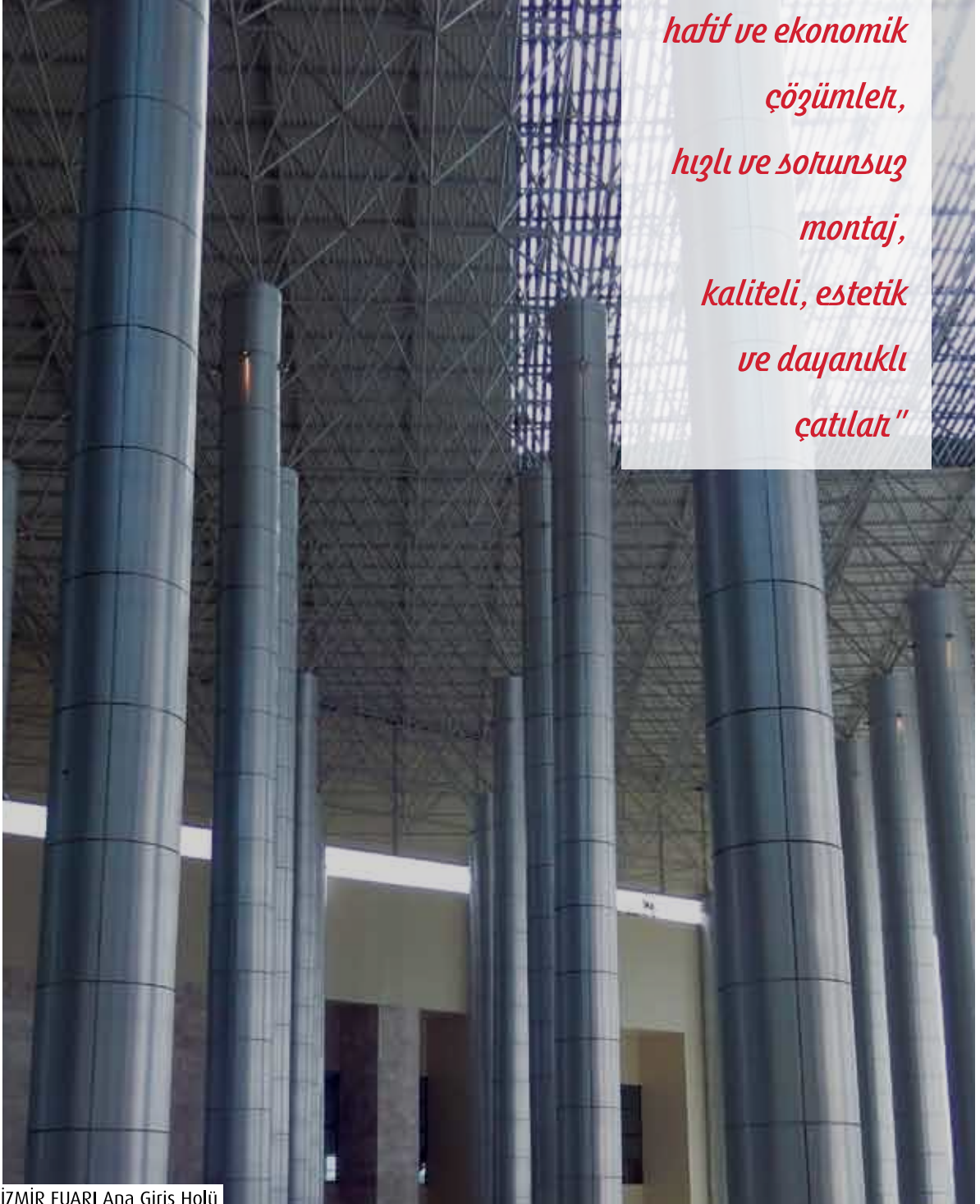
hızlı ve sorunsuz

montaj,

kaliteli, estetik

ve dayanıklı

çatılar"



İZMİR FUARI Ana Giriş Holü



Güvenli
yapılar,
sağlıklı
çevre...



EGEZEMİN

İNŞAAT MÜHENDİSLİK TİC. A.Ş.

Adalet Mah. Manas Bulvarı No: 39
Folkart Towers B Kule K: 30 Bayraklı / İZMİR
Tel: +90.232. 461 56 66 • Faks: +90.232.461 56 09
www.egezemin.com • bilgi@egezemin.com



Bilgi, Tecrübe ve Ekonomik Tasarımın Kesiştiği Yer...



AMBARLI LİMAN KOMPLEKSİ

Liman, Tersane ve Kıyı Yapıları
Mühendislik ve Proje Hizmetlerinde
30 yılı aşkın tecrübe

SEDEF GEMİ İNŞAATI A.Ş. / KURU HAVUZ İNŞAATI



İSDEMİR / LİMAN MODERNİZASYON PROJESİ



MAG

**MAG MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ
VE TİC. LTD. ŞTİ.**

Orhantepe mah. Orhangazi cad. No:112
Dragos - KARTAL / İSTANBUL

Tel: +90 216 457 18 50-51-52 Fax: +90 216 457 18 53
Gsm: +90 532 253 51 22

email: mag@magltd.com

Web: www.magltd.com



ÜRDÜN KRALİYET DENİZ ÜSSÜ PROJESİ

Yapılarınızın temelinde 56 yıldır **UZMANLIK** yatıyor!

GECON

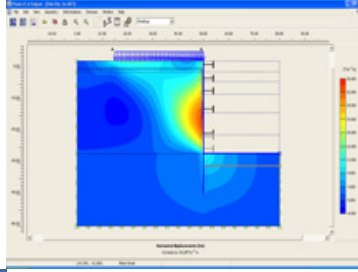
ZEMİN UZMANLARI

"çözüm odaklı mühendislik yaklaşımları"



ZEMİN ETÜDÜ VE GEOTEKNİK RAPOR

GEOTEKNİK PROJE



ZEMİN ETÜDÜ

Sondaj / Muayene Kuyusu
Jeofizik Deneyler
Laboratuvar Deneyleri
Sıvılaşma Analizleri
Geoteknik / Jeolojik Rapor

GEOTEKNİK PROJE

Yüzeysel ve Derin Temeller
Zemin İyileştirme
Derin Kazı İksa Sistemleri
Mevcut Yapıların Temel Takviyeleri
Şev Stabilitesi
Donatılı Zemin Sistemleri (Zeminarme)

DANIŞMANLIK / KONTROLLÜK

İhale Hazırlık ve İhale Yönetimi
Uygulama Kontrollüğü
Performans Değerlendirme

ALETSEL GÖZLEM VE ÖLÇÜM

İnklinometre, Extansometre, Loadcell
Kazık / Jetgrout Yükleme Deneyi
Kazık / Jetgrout Süreklilik Deneyi
Arazi Deneyleri

GEOTEKNİK UYGULAMALAR

Mini Kazık, Fore Kazık, Çakma Kazık
Geçici ve Kalıcı Ankrajlar
Jetgrout
Enjeksiyon
Kuyu Temel
Taş Kolon
Zemin Çivisi
Püskürtme Beton (Shotcrete)
Dinamik Kompaksiyon
Zeminarme İstinad Duvarı
Zeminarme Şev Stabilitesi
Kireç Stabilizasyonu



DANIŞMANLIK KONTROLLÜK



ALETSEL GÖZLEM VE ÖLÇÜM



GEOTEKNİK UYGULAMALAR

Yıldızposta Cad. Süleyman Bey Sok. No:10/1 Gayrettepe 34349 İSTANBUL
Tel: (212) 347 22 71 (pbx) Fax: (212) 347 22 73 info@geoconzemin.com

www.geoconzemin.com

İTÜ - HAVACILIK MÜZESİ
UYGULAMA



DOĞUŞ HOLDİNG - MERKEZ
PROJE VE UYGULAMA



İTÜ - MERKEZ LABORATUVARI
UYGULAMA



MERYEM ANA KİLİSESİ
RESTORASYON - UYGULAMA



ESKİ ESER - ARNAVÜTKÖY
RESTORASYON - UYGULAMA



VİLLA PROJESİ - BAKÜ
PROJE VE UYGULAMA



E-5 İncirli Kavşağı Alem Sok. Billursaray Apt. No:3 D:13 Bakırköy / İSTANBUL
Telefon: 0212 572 71 00 - 01 - 02 Faks: 0212 660 44 62

"25 YILLIK TECRÜBE VE GÜVEN"

www.sommuhendislik.com



SENEBOGEN

JENZ

BACKHUS
Eggermann Group

KRÖGER
GREIFERTECHNIK

PI
Pile Dynamics, Inc.

ARDELT

FORSEN MAKİNA SERVİS VE TİCARET A.Ş. MEBUSAN YOKUSU NO:22 FİNDIKLI 34427 İSTANBUL / TÜRKİYE

Tel: +90 212 393 24 00

Fax: +90 212 393 24 24

Email: info@forsen.com.tr

Web: www.forsen.com.tr

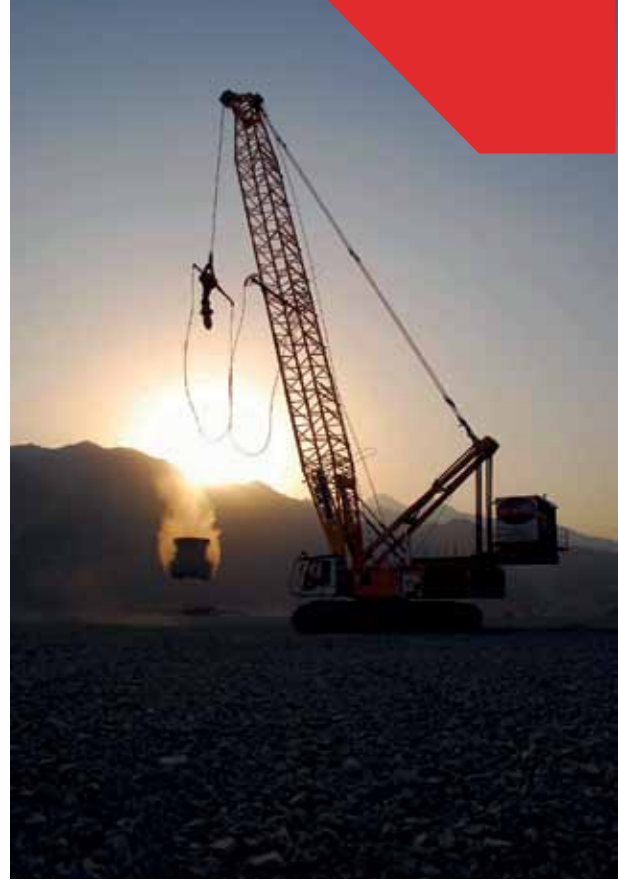
Uygulamalarımız:

- Dinamik Kompaksiyon
- Dinamik Yerdeğiştirme
- Seri Darbe Kompaksiyon
- Vibroflotasyon
- Taşkolon
- Deplasmanlı Mini Kazık (CMC)
- Düşey Dren
- Menard Vacuum

Yapı temellerinin üzerine oturacağı zeminde,

- Taşıma kapasitesi problemi,
- Oturma problemi,
- Sıvılaşma riski,
- Endüstriyel kirlilik,

Mevcut ise ekonomik ve güvenilir zemin iyileştirme yöntemlerimiz ile design&build bazında çözüm ortaklığı sunmaktayız.



Müşavirlik & Mühendislik Hizmetleri



Ağaoğlu Maslak 1453



Kiptaş Vaditepe
Bahçeşehir



Torun Center - Ali Samiyen



Pruva 34



Tahincioğlu
Nidakule
Ataşehir

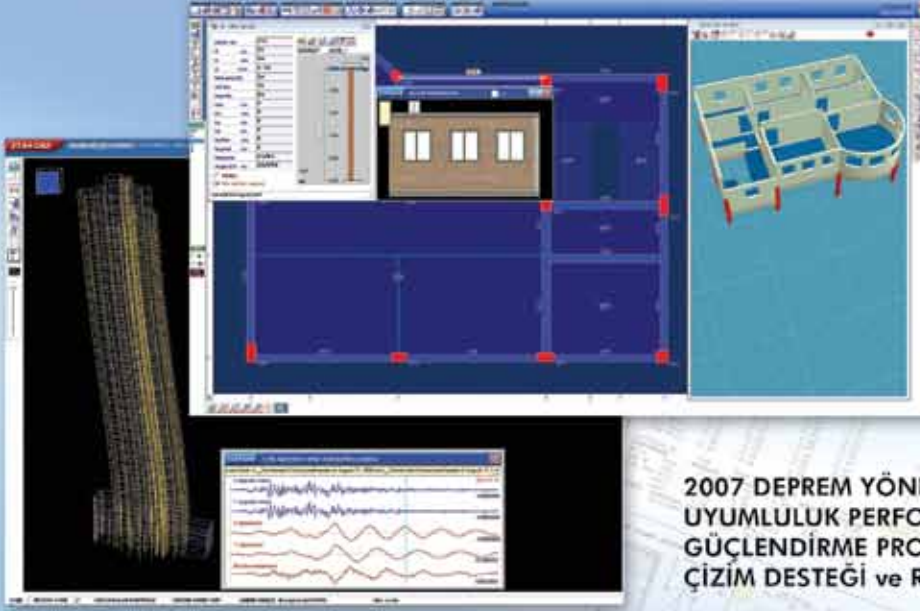


5 Levent

STA4-CAD

Versiyon 13.1

BETONARME YAPILARIN 3 BOYUTLU ANALİZİ ve TASARIMI

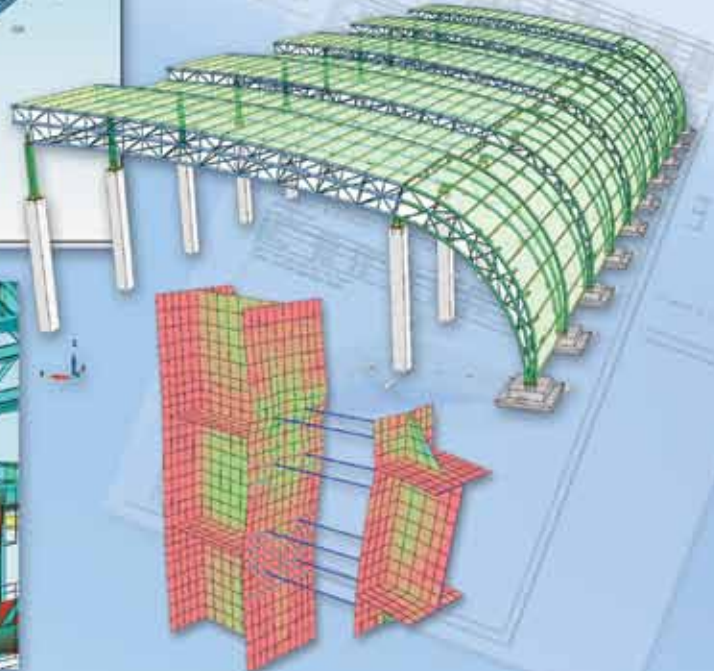
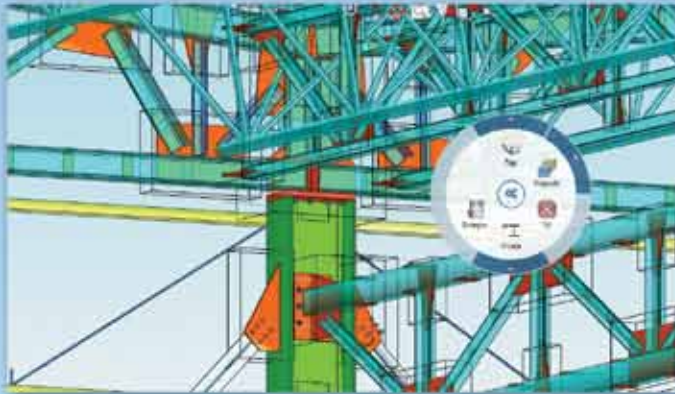


2007 DEPREM YÖNETMELİĞİNE TAM
UYUMLULUK PERFORMANS ANALİZİ,
GÜÇLENDİRME PROJELERİNDE ANALİZ,
ÇİZİM DESTEĞİ ve RİSKLİ YAPI TESBİTİ



STA-Steel

ENDÜSTRİYEL VE ÇELİK KARKAS YAPILARIN
3 BOYUTLU ANALİZİ ve TASARIMI



**STA BİLGİSAYAR MÜH. ve
MÜŞ. SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.**

Muhittin Üstündağ Cd. No:45 Koşuyolu / İSTANBUL
Tel: (0.216) 326 57 57 (pbx) Fax: (0.216) 325 74 84
www.sta.com.tr sta@sta.com.tr

Bayiler:

ANKARA: Köge Yapı Ltd. Şti. 0545 260 45 11
MERSİN : Safir Müh. Ltd. Şti. 0324 329 52 05 - 06
K.K.T.C. : Mustafa Tunar 0533 862 09 29

İçindekiler

18 Başyazı

19 TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
45. Dönem Çalışma Programı
(2016-2018)

29 Prof. Dr. Güney Özcebe ile Mülakat:
İnşaat Mühendisliği Eğitimi

36 Türk Üniversitelerine ve İnşaat
Mühendisliği Bölümlerine Genel Bakış
Prof. Dr. Y. Cengiz Toklu,
Ali Erdem Çerçevik

44 İnşaat Mühendisliği Eğitimi Yapılan
Türk Üniversitelerinde Dersler ve
Öğretim Elemanı Analizi
Y. Doç. Dr. Fahri Birinci,
Y. Doç. Dr. Varol Koç,
Tuğçe Karahasanoğlu, Nagihan Öztel

51 Özel İstihdam Bürosu, Geçici İş İlişkisi
Kurma Yetkisi = Kiralık İşçi!

56 Bilirkişilik Kanun Tasarısı Hakkında

58 Odadan Haberler
- 45. Dönem Danışma Kurulu
1. Toplantısı Gerçekleşti
- 45. Dönem Kurul ve Komisyonlar
Oluşturuldu
- Kurul ve Komisyonlar Çalışmalarına
Başladı
- Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı'na
Karşı TBMM'de Basın Toplantısı
Düzenlendi
- Demokratik Özgürlükçü Barışçı
Adaletli Bir Düzene İhtiyacımız Var
- 3. İnşaat Mühendisliği Eğitimi
Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

72 Vefatlar



TMMOB
İnşaat Mühendisleri
Odası



Yıl: 61 / 2016 - 3 Sayı: 491
İki ayda bir yayınlanır, yerel süreli yayın.
ISSN: 1300-3445

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
tarafından iki ayda bir yayınlanır.

Kurucusu
Orhan Yavuz

Sahibi
Cemal Gökçe

Genel Yayın Yönetmeni
Hüseyin Kaya

Yazı İşleri Müdürü
Hüseyin Kaya

Yayın Kurulu
Züher Akgöl, Hasan Yaşar Akyar,
Mahmut Küçük
Yusuf Hatay Önen

Yönetim Yeri
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Necatibey Cad. No:57 06640 Kızılay-Ankara
Tel: (0.312) 294 30 00 - Faks: 294 30 88
www.imo.org.tr - E-posta: tmh@imo.org.tr
Yazışmalar için yukarıdaki adres
kullanılacaktır. TMH dergisi, aidatını
ödemiş IMO üyelerine ücretsiz gönderilir.

Yayın Koşulları

Yazılar hem elektronik ortamda hem de kağıt çıktı olarak gönderilmelidir. Görsel malzeme, teknik işlere uygun fotoğraf, dia ya da elektronik ortamda yüksek çözünürlüklü olmalıdır. Yayın kurulu gönderilen yazılarda dil, anlatım ve yazım tekniği yönünden gerekli düzeltme ve kısaltmaları yapabilir. Yazılardaki görüşler yazarlarına ait olup hiç bir şekilde İMO'nun aynı konudaki görüşlerini yansıtmaz. Gönderilen yazılar geri verilmez. Ancak yazıların basılıp basılmayacağı yazı sahiplerine mutlaka bildirilir. TMH'da yayınlanan yazılar kaynak gösterilmeden kullanılamaz.

Baskı

Patika Ajans Matbaacılık Ltd. Şti.
Tel: 0.312.431 22 11

Baskı Tarihi

28 Temmuz 2016

Merhaba,

Ülkemizde çok iyi anlaşılması gereken konulardan birisi, inşaat mühendisliğinin halkın can ve mal güvenliğini yakından ilgilendiren bir meslek oluşudur. İnsanların barınmasından sağlık hizmetlerine, çalışma yaşamından eğitim gördüğü alanlara kadar, yaşamlarının her alanında inşaat mühendislerinin baş aktör olarak rol aldığı yapılar vardır. Bu yapılar insana, insan ihtiyaçlarına, çevreye ve kültüre uygun, usta eller tarafından inşa edilmiş, güçlü yapılar olmak zorundadır. Başka birçok meslekte, uzmanın yaptığı hata bir şekilde telafi edilebilir. Ancak inşaat mühendisinin hatası birçok insanın canına mâl olabilir.

İşte böylesine önemli bir mesleği icra eden inşaat mühendislerinin eğitimi de hayati önem taşımaktadır. İnsan hayatını ilgilendiren bir mesleki faaliyeti yürüten inşaat mühendislerini yetiştiren öğretim kadrolarını öyle bir yetiştirmelisiniz ki güvenliğinden kuşku duyulmayacak nitelikte sağlam yapıların üretildiğine olan güven tüm toplumun gönlünü huzur içinde tutsun. Böylece olası bir doğa olayı büyük bir felaketi bekler gibi beklenmeyecek, yapıların güvenliği artacak, insan ihtiyaçlarını daha iyi karşılayan yapılar üretilecektir. İnşaat Mühendisleri Odası olarak inşaat mühendisliği eğitime ne kadar önem verdiğimiz tüm çevrelerce bilinmektedir. Özellikle inşaat mühendisliği bölüm başkanları ile yaptığımız toplantılar ve İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu çalışmalarımız bu konuda yapılan çalışmaların en güzel meyveleridir. İMO, bu konuda çalışmalarını soluksuz sürdürmeye devam edecek, daha iyi bir inşaat mühendisliği eğitimi yapıncaya kadar çalışmalarını sürdürecektir. İnşaat mühendisliği eğitimi konusunda Odamıza birçok önemli isim katkı sunmaktadır. Bunlardan biri de eğitime gönül vermiş değerli hocamız Prof. Dr. Güney Özcebe'dir. TMH'nın bu sayısında, değerli hocamızın inşaat mühendisliğine ilişkin bilgilerini ve görüşlerini anlattığı mülakatı yer almaktadır.

Bildiğiniz gibi son zamanlarda mevzuatta yapılan önemli değişikliklerle TMMOB ve bağlı odaları işlevsiz kılan adımlar atılmıştır. Odaların uzmanlık alanlarında olan ve toplum için önemli bir yerde duran bilirkişilik sistemine ilişkin hazırlanan tasarı Meclis gündemine geldi. İlerleyen sayfalarda bilirkişilik sistemi için hazırlanan taslağa ilişkin görüşler bulunmaktadır.

Ülkemizin son zamanlarda önemli gündemlerinden biri de çalışma yaşamına ilişkin yapılan düzenlemelerdir. Bunların başında ise tüm işçi sınıfını kölelik koşullarında yaşamaya mahkum eden, kiralık işçilik uygulamasıdır. Özel istihdam büroları aracılığıyla yürütülecek olan bu sistemin Odamız tarafından yapılan eleştirisini dergimizde okuyabilirsiniz.

Gördüğünüz gibi hem mesleki alanda hem de toplumsal gündemde önemli gelişmeler yaşanmaktadır. Bugün ülkemizi yönetenler tarafından yeniden gündeme getirilen Taksim Gezi Parkı'nın yıkılarak yerine Topçu Kışlası yapılması, kadınların her gün maruz kaldığı şiddet ve tecavüz olayları, Ramazan ayı bahane edilerek kendisi gibi yaşamayan, kendisi gibi düşünmeyen insanlara saldıran zihniyet, insanlarımızın hayatına kasteden ülke içindeki çatışmalı süreç bunlardan bazılarıdır. Sadece son bir ayda gündem baş döndürücü bir hızla ilerlerken bu gelişmeler Odamızın görev ve sorumlulukları kapsamında özenle ele alınarak toplumumuzun, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın yararına en uygun olan yönleriyle ele alınmaktadır.

Yeni sayılarımızda buluşmak üzere...

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

45. Dönem

Çalışma Programı

(2016-2018)

1

Çalışma Programı, İlke ve Görevler

Yönetim kurulumuz; örgüt içi demokrasisi güçlendirilmiş ve demokratik katılımın dikkate alındığı bir yönetme anlayışıyla hareket edecektir. İnşaat Mühendislerinin mesleki ve sosyal gelişmelerini sağlamanın yanında uzmanlık alanlarımızı toplum yararına kullanarak hizmet üretmeyi bir görev olarak görüyoruz. Mesleğimizin ve Odamızın ilgi alanında bulunan konular ülkemizin ekonomik, sosyal ve siyasal sorunlardan bağımsız olarak ele alınamaz. Mesleğimizin etik ve evrensel ilkelerini dikkate alarak çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Ayrıca "İnsan Hakları ve Hukukun Evrensel İlkelerini" dikkate alarak hizmet üreten bir anlayışın savunucuları olacağız.

Yönetim Kurulumuz, Genel Kurulumuzdan aldığı yetki ve sorumluluğu yerine getirirken daima daha kavrayıcı, kapsayıcı, birleştirici ve dayanışmayı önemseyen bir sorumluluk anlayışıyla hareket edecektir.

45. Çalışma döneminde, Genel Kurulumuzda ortaya çıkan irade, zenginlik ve var olan birikimlerimiz çerçevesinde çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

Yönetim Kurulumuz, 45.çalışma döneminde aşağıdaki temel ilkeleri dikkate alarak çalışmalarını sürdürecektir.

1. Oda organ ve birimlerinin bütünlüğü ve uyumuna dikkat edilecek, kolektif ve üretken bir çalışmanın gerçekleştirilmesi için çaba harcanacak, Danışma Kurulu'nda ortaya çıkan irade dikkate alınacaktır.
2. Oda-Üye ilişkilerinde daha katılımcı bir örgütlenme yapısının kurulması için çalışmalar yapılacaktır. Bu bağlamda şube başkanları ortak toplantısı ve bölgesel ölçekte şube yönetim kurulları ortak toplantısı düzenlenecektir.
3. Oda'yı vesayet altında bırakacak ilişkilerden uzak durulmasına özen gösterilecektir.
4. Meslektaşlarımızın meslek ve toplumla olan ilişkilerinde etik kurallara uygun davranışları yüceltilecek, etik dışı davranışlara ise gerekli olan yaptırımlar uygulanacaktır.
5. Şubelerimizin mesleki ve toplumsal sorunlara karşı olan tutumları izlenecek kent ve çevre sorunlarına karşı diğer örgütlerle birlikte yapmaları gereken çalışmalar daha da özendirilecektir.

1. Ülkemizin bağımsızlığının korunması, kaynaklarımızın toplum yararına kullanılması, demokrasimizin gelişmesi ve bilimin, bilginin, aklın yol göstericiliğine önem ve özen gösterilecektir.
2. Başta TMMOB ve bağlı Odalar olmak üzere, diğer meslek kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sendikalar ve demokratik kitle örgütleriyle işbirliği ve güç birliği çalışmaları sürdürülecektir.
3. Meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren eğitim politikaları, imar kanunu, kentsel dönüşüm kanunu, yapı denetim kanunu, enerji, ulaşım, kentleşme politikaları, meslektaşlarımızın özlük haklarına yönelik yasal düzenlemeler, işçi sağlığı ve iş güvenliği politikaları, kamu ihale kanunu, bilirkişilik kanunu, mühendislik ve mimarlık hakkında kanun, TMMOB kanunu gibi konulara yönelik gerekli bilgilendirmeler yapılacaktır.
4. Genç meslektaşlarımızın; Oda çalışmalarında daha katılımcı olması, mesleğini, meslek alanını ve ülke gerçeklerini anlaması, yorumlaması, sorgulaması ve gönüllü danışmanlık hizmeti alması doğrultusunda çalışmalar yapmak amacıyla Şubelerde "Genç İnşaat Mühendisleri Komisyonu" oluşturulacaktır.
5. Odamız, kamuda çalışan üyelerimizin görev alanı dışında çalıştırılması, keyfi sürgüne gönderilmesi vb. uygulamalarına karşı verdikleri mücadelenin yanında yer alacaktır. Kamu çalışan üyelerimizin grevli, toplu iş sözleşmeli sendikal hakkı kazanması için sendikal örgütlerde yer alması desteklenecektir.
6. Taşeronlaştırma, özelleştirme vb. alanlarda kamu yararını hiçe sayan uygulamalara karşı Odamızın savunduğu emek eksenli duruş korunacak ve geliştirilecektir.
7. TMMOB ve SGK arasında imzalanan "Mühendis Asgari Ücreti" protokolü uyarınca belirlenen asgari ücretten daha düşük ücretle SGK'ya bildirilen üyelerimizle ilgili etkin bir kontrol mekanizması geliştirilecektir. Düşük ücretten sigorta bildirimi yapılan üyelerimizin şikayetlerinin takibi için Oda ve şubeler bünyesinde bir birim oluşturulacaktır.
8. Oda organ ve birimleri, ülkemizde yaşanan çatışmaların yapılarda ortaya çıkardığı yıkım ve bozulmalara karşı gerekli olan hasar tespit çalışmalarına teknik destek verecektir. Ayrıca doğa olaylarının afete dönüşmesi durumunda da tahrip olan yapılara yönelik hasar tespit çalışmalarına katkı verecektir.
9. Şubelerimizdeki karar alma süreçlerine katılımın artırılması örgütlülüğümüz açısından büyük bir öneme sahiptir. Bu bağlamda Şubeler bünyesinde "Şube Danışma Kurulu" oluşturulması için gerekli çalışmalar yapılacaktır.
10. Odamızın mevcut örgüt yapısının benimsenen ilkeler çerçevesinde değerlendirilmesi, "Şube ve Temsilcilik" olma kriterlerinin gözden geçirilmesine dair "Örgütlenme Çalıştay" düzenlenecektir.
11. Üyelerimizin ve toplumun çalışmalarımızı ve bilgi aktarımını daha yakından izleyebilmeleri için yayın organlarımızın ve sosyal medyanın daha etkin bir şekilde kullanılması için çalışmalar yapılacaktır.

Kentlerimizin yağmalanmasına ve parsel bazında yapılan plan değişikliklerine karşı çıkılacaktır. Su havzalarının ve orman alanlarının önce yeşil alana çevrilip sonra da planlara dahil edilecek yeni rant alanları yaratılmasına karşı çıkılacak, bu tür uygulamalar yargıya taşınacaktır.

Son yıllarda keyfi kararlarla, öğretim kadrosu ve altyapısı yetersiz çok sayıda inşaat mühendisliği fakülteleri açılmıştır. 2015 yılında bu üniversitelerin mühendislik fakültelerinin inşaat bölümlerine 198 ile 531 puan aralığında öğrenci kaydı yapılmıştır. Buna göre ilk 5.000'e giren öğrenci ile 252.000 inci sıradaki öğrenci aynı yetkilerle inşaat mühendisi olacaktır. YÖK, 2016 - 2017 dönemi itibarıyla 242.000 inci sırada bulunan öğrencilerin inşaat mühendisliği bölümlerine kayıt yaptıramayacağına

dair bir alt sınır getirmiştir. İnşaat mühendisliği niteliği açısından kabul edilemez bu alt sınırın çok daha alt seviyelere çekilmesi için başlatılan girişimlere devam edilecektir.

Mühendislik fakültesi inşaat mühendisliği bölümü müfredatlarının MÜDEK Akreditasyon Şartlarına uygun hale getirilmesi için üniversitelerle ortak çalışmalar yapılacaktır.

Ülkemiz genelinde gerçekleştirilecek olan tüm yatırımlar Şubelerimizce oluşturulacak komisyonlar aracılığı ile etkin bir şekilde izlenecektir.

İnşaat mühendislerinin asgari ücretinin kalıcı çözüme kavuşturulması için bu ücretin, Ulusal Asgari Ücret Komisyonu'nun belirlediği asgari ücrete endekslenmesi ve yasal statüye kavuşturulması yönünde girişimde bulunulacaktır.

Mühendislik hizmet bedellerinin iyileştirilmesi için ilgili Bakanlıklar nezdinde girişimlerde bulunulacaktır.

Avrupa İnşaat Mühendisleri Konseyi (ECCE) ve Dünya İnşaat Mühendisleri Konseyi (WCCE) ile diğer uluslararası kuruluşlarla ilişkilerimiz daha etkin bir şekilde sürdürülecektir.

Üyelerimize, daha fazla hukuki danışmanlık hizmeti verilebilmesi ile ilgili çalışmalar yapılacaktır.

İşsiz üyelerimize iş bulunmasına yardımcı olacak bir çaba ve yapılanmanın oluşturulmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır.

Mesleki Alanlarımıza ve Meslek Odalarına Dönük Saldırılar

Son dönemde gerçekleştirilen mevzuat değişiklikleri ile kamu yararı anlayışı giderek terk edilmiştir. Kamu yararını savunan TMMOB ve bağlı Odalarına dönük tasfiye girişimleri hız kazanmıştır. Son yıllarda çıkarılan KHK'ler ile önce anayasal haklarımız gasp edilmiş, dünyada bir örneği görülmemiş şekilde, meslek mensuplarına yönelik iş ve işlemler, Odalardan alınarak Bakanlık bünyesine verilmiştir. Bu bağlamda TMMOB ve Mühendis-Mimar-Şehir Plancıları Odalarına yönelik yapılacak müdahalenin alt yapısı oluşturulmaya çalışılmıştır.

Yürürlüğe giren Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve Yapı Denetimi Hakkında Kanunu'nda olduğu gibi kamusal alanın piyasanın acımasız kurallarına bırakılması mesleki hizmetlerin yeni sorunlarla karşılaşmasına neden olmuştur. Bu bağlamda hizmet kalitesi düşmüş, bilimsel ve teknik bir hizmetin üretilmesi ortadan kalkmıştır.

Ayrıca, imar ve yapı denetimi ile ilgili çıkarılan yönetmelik ve genelgelerle "Sicil Durum Belgesi" ve "Mesleki Denetim Uygulamaları" kaldırılmış, meslektaşlarımızın hizmet üretim süreci giderek daha da sorunlu hale gelmiştir.

Meslek Odalarının mali ve idari açıdan denetlenmesini mümkün kılan Bakanlar Kurulu kararı, Meslek Odalarını vesayet altına alacak özellikler taşımaktadır.

45. Dönem Yönetim Kurulumuzun temel görevlerinden biri de; İMO'nun ve TMMOB'nin örgütsel varlığına ve meslek alanımıza yönelik girişimlere karşı dayanışma içinde olmak ve mücadele etmektir.

Kurumsallaşma, Demokrasi ve Demokratik Katılım

Meslek Odamızın üye sayısı son yıllarda hızla artmaktadır. Odamız bugüne kadar mesleki konularda sayısız bilimsel ve teknik birçok etkinlik düzenlenmiş, meslek içi eğitimlere ve mesleğimizle ilgili kurslar düzenlemeğe ağırlık vermiştir. Aynı zamanda Ülkemizin demokratikleşmesi ve kamu yararı doğrultusunda verilen çabaların önemli bir katılımcısı olmuştur. Tüm çaba ve emeklere karşın Odamız yeterli ölçüde kurumsal bir niteliğe kavuşamamıştır. Bu çerçevede kurumsallaşmanın sağlanması ve geliştirilmesi 45. Dönem Yönetim Kurulu'nun temel görevleri arasında olacaktır.

Açıktır ki, birbirinden bağımsız otonom yapılar bir kurumun güçlenmesinde önemli bir engel olarak karşımıza çıkabilir. Ancak katılımcı ve paylaşımcı olmayan merkezi bir yapı da, güçlü ve etkili bir kurumun varlığının tartışılmasına neden olabilir.

Dolayısıyla merkezi bütünlüğü koruyarak, katılımcı, paylaşımcı, bütünleştirici ve demokratik bir karar alma mekanizmasının oluşturulması tüm kurumlar gibi, Odamız için de hayati bir konudur.

Ayrıca Odamızın ulaştığı bu seviyenin neden olduğu yüksek tempolu çalışma zorunluluğu, Yönetim Kurullarının ağırlaşan sorumluluklarının paylaştırılmasını da kaçınılmaz kılmaktadır.

İki yılda bir toplanan Genel Kurulumuz ile yasa ve yönetmeliklerin yönetimimize yüklediği görevleri yerine getirebilmek için farklı kurulların görüş ve önerileri paylaşılacaktır. Bu kurullar; Danışma Kurulu, Şube Yönetim Kurulları ortak toplantısı ve Şube Başkanlarıyla yapılacak ortak toplantılar amaca dönük demokratik katılımın birer halkasını oluşturacaktır.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi

Ülkemizin deprem gerçeğinden hareketle çıkarılan kanunlar, imar ve yapılaşma faaliyetlerini baştan aşağı değiştirmiştir. Buna göre; kent merkezlerinde bulunan değerli arsa ve arazilerle birlikte bu arsa ve arazilerin üzerinde bulunan yapılar riskli kabul edilerek kentsel dönüşüm alanı olarak ilan edilmektedir. Ayrıca ormanlarımız, kıyılarımız ve meralarımız hiçbir kural tanımaksızın yapılaşmaya açılmaktadır.

Şimdiye kadar gerçekleştirilmiş olan kentsel dönüşüm projelerinde; hak sahiplerinin yerlerinden edilmemesi, tapu güvencesi olmayan hak sahiplerinin haklarının tanınması, kiracıların mağduriyetlerinin giderilmesi, yerinden edilen yurttaşların eğitim, sağlık ve istihdam gibi sorunları dikkate alınmamıştır. Bu uygulamaların katılımcılık ve şeffaflıktan uzak bir şekilde yapılmış olması mevcut kentsel dokuyu ve kent kültürünü yok etmiştir. Bu durum kentlerimizde yeni sorun alanları ortaya çıkarmıştır. İnsanların ruhlarında ve bedenlerinde parçalanmışlığa neden olunmuştur.

Yık-yap anlayışı üzerine kurulan kentlerin dönüştürülmesi, daire sayısını ve kent nüfusunu önemli ölçüde artırarak demografik yapının bozulmasına ve fiziksel eşiklerin aşılması gibi bir sonuç doğurmuştur. Ayrıca kontrol edilemeyen bu büyüme kentlerimizde de önemli bir alt yapı sorunu da yaratmıştır.

45. Dönem Yönetim Kurulumuz, kentsel dönüşüm projelerinin takipçisi olacak, dönüşüm uygulamalarını izleyecek, yanlış uygulamaları eleştirecek, sonuçlarını yurttaşlarımızla paylaşacaktır. Ayrıca kentsel dönüşüm projelerinde çalışan meslektaşlarımızı da konuyla ilgili olarak bilgilendirecektir.

İmar ve Yapı Denetimi

Yapı denetimi; ister kamu, ister özel kuruluşlar tarafından yapılsın piyasanın rekabetçi koşullarına bırakılmayacak kadar önemli bir iştir. Kamu yararı gözetilerek yerine getirilecek bir hizmettir. Mal sahibi adına müteahhidi denetlemesi gereken denetim firmasını çoğu zaman müteahhit firma bulmaktadır. Yapı denetim firması kendisini bulan ve ücretini ödeyen müteahhidi denetleyemez. Bu sistem, denetim kavramının özüne aykırıdır. Yapı denetim firması ile müteahhit firmanın birbirlerinden bağımsız hareket etmesini sağlayacak bir sistem konusunda ısrarcı olunacaktır.

Sağlıklı, dayanıklı, güvenilir yapılar üretebilmek ancak ve ancak bağımsız ve etkin bir yapı denetim sisteminin kurulması ile mümkün olabilir. Oluşturulacak yapı denetim sisteminin mesleki yeterliliğe ve etik bir bakışa sahip meslek insanları tarafından yapılması gerekir.

Yapım işlerinin gerektirdiği uzmanlık alanından olmayan disipline mühendislerin şantiye şefi olarak görev almalarına karşı çıkılacaktır.

Ayrıca imar ve yapılaşma ile ilgili uygulamaların sürdürülebilir olması, sağlıklı bir çevre ile yaşanabilir bir alanın oluşturulması için gerekli olan çalışmalar yapılacaktır. Bilimsel bir planlamanın gerekliliği her koşulda anlatılacaktır.

Kamu İhale Kanunu ve TOKİ yasaları

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Geçen zaman zarfında bu yasalar defalarca değişikliğe uğramıştır. Buna paralel olarak uygulama yönetmelikleri de pek çok kez değiştirilmiştir.

Bu değişiklikler sonucu, kamu ihale sisteminin temel ilkeleri ortadan kaldırılmış, mühendis ve mimarlar mağdur edilmiştir. Özellikle son dönemde "İş Denetleme Belgesi" oranlarında yapılan değişiklikler dikkat çekici olmuştur.

45. Çalışma Döneminde Odamız, Kamu İhale Kanunu ve Yönetmeliklerine yönelik çalışmalarını sürdürecektir, meslektaşlarımızı mağdur eden hükümleri yargıya taşıyacak, konunun takipçisi olacaktır.

Ayrıca bilimsel ve şeffaflıktan uzak bir hale getirilen bu yasanın haksız rekabet yaratmış olduğu da sürekli olarak dillendirilecektir.

Yine 2002 sonrası dönemde özelleştirilmeyen Kamu İktisadi Teşebbüs kalmamış olmasına rağmen TOKİ'nin en büyük KİT haline getirilmiş olması çok büyük haksızlıklara neden olmuştur.

Çevre şartları, kent yaşamı ve sürdürülebilir bir gelecek anlayışı dikkate alınmadan her yer yapılaşmaya açılmıştır. İnşaat sektörüne dayalı bir ekonomik sistem oluşturulmuştur.

TOKİ'nin yarattığı sağlıksız anlayışa ve haksız rekabete karşı çalışmalarımız devam edecektir.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği

İşçi sağlığı ve iş güvenliğinin temel kabullerinin uygulanmaması, mevzuat eksikliği, denetim eksikliği, kayıt dışı istihdam, kuralsız ve güvencesiz çalıştırma, taşeronlaşma gibi nedenlerle iş kazaları son yıllarda hayli artmıştır. Çalışma yaşamının ana sorununu iş cinayetleri oluşturmuştur. Bilinmelidir ki, işçi sağlığı ve güvenliği, işyeri güvenliğinin ve sağlıklı çalışma koşullarının yaratılması bağlamında kamusal bir sorumluluktur.

İşçi sağlığının ve iş güvenliğinin sağlanması doğrultusunda gerekli yasal ve idari düzenlemeleri yapmak ve alınan tedbirlerin uygulanmasını sağlamak ise hükümetin sorumluluğundadır

Odamız, 45. çalışma döneminde, işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda çalışan üyelerinin taleplerini karşılamak doğrultusunda etkinlikler düzenleyecek, diğer yandan kamusal sorumluluğu gereği inşaat işyerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği sorunlarının giderilmesine yönelik teknik ve bilimsel çalışmalarını kamuoyu ile paylaşacaktır.

Ayrıca inşaat yapım işlerinde iş güvenliği uzmanı olarak çalışma hakkına sahip fakat yapıyı ve yapı elemanlarını tanımayan iş güvenliği uzmanlarına karşı çıkılacak, bu konuda duyarlı meslek odaları ile ortak çalışmalar yapılacaktır.

Ulaşım Politikaları ve Ulaştırma Yatırımları

Doğru bir ulaşım sisteminde; kent içi ve kent dışı taşımacılığın birbiriyle uyumluluğu, denizyolu, havayolu, karayolu, demiryolu ve boru hatları ile yapılan taşımacılığın birlikte değerlendirilmesi ve bunlar arasında doğru bir entegrasyonun oluşturulması gerektiği bilinmektedir. Taşımacılıkta oluşan taleplerin alternatifleriyle birlikte ele alındığı ve toplu taşımacılığı birincil kılan ulaşım politikalarının uygulanması doğru bir yoldur.

Ülkemizde ulaşım politikalarında karayolu taşımacılığına ağırlık verilmesi nedeniyle yüksek yatırım maliyetleri, verimsiz yol kullanımı ve arazi kayıpları, gürültü ve çevre kirliliği meydana gelmiş; ekonomik olmayan irrasyonel yatırım kararlarıyla dengesiz ve çarpık bir ulaşım sistemi ortaya çıkmıştır.

Bu kapsamda İstanbul'da yapılan 3. Boğaz köprüsü, 3. Havaalanı, Tüp-geçit ve yapılması düşünülen kanal projeleri çözüm yerine yeni sorun alanları yaratacaktır. Bireysel taşımacılığa karşı toplu taşıma sistemi savunulacaktır. Raylı sistemler ve deniz yolu ulaşımı önceliklerimiz arasında olacaktır.

Su ve Enerji Politikaları

Bilindiği gibi Türkiye'nin enerji ihtiyacının büyük çoğunluğu dışarıdan karşılanmaktadır. Siyasi iktidar enerji politikalarında dışa bağımlılığı azaltma ve Türkiye'nin su kaynaklarını değerlendirme söylemleriyle son yıllarda nehir tipi hidroelektrik santrali (HES) yapılması çalışmalarına hız verilmiştir. Bu çalışmaların ideolojik alt yapısı 1992 yılında Birleşmiş Milletler Su forumunda alınan "Su ticari bir maldır" kararına dayanmaktadır. Bu kararla suyun ve su kullanımının piyasalaştırılmasının önü de giderek açılmıştır.

Gerçek bir çevresel etki değerlendirmesi yapılmadan, plansız ve projesiz olarak ihale edilen ve dereler üzerinde denetimsiz olarak inşa edilen hidroelektrik santralleri çevreyi, ekolojik sistemi, doğal ve sosyal yaşamı ciddi anlamda olumsuz olarak etkilemektedir.

İnşaat Mühendisleri Odası 45. Çalışma döneminde de, suyun özelleştirilmesine ve plansız, programsız ve denetimsiz bir şekilde HES yapılmasına karşı çıkmaya devam edecektir.

Mesleki, İdari ve Örgütsel Önceliklerimiz

Yetkin Mühendislik

Türkiye gibi deprem kuşağında bulunan bir ülkede yetkin mühendisliğe duyulan ihtiyaç sadece Odamızın değil, sistemin büyük bir kısmının savunmuş olduğu bir konudur. Yetkin mühendislik daha önceki yıllarda tartışılabilir, asıl olarak 1999 depremlerinden sonra gündeme gelmiş, ne yazık ki, siyasi erkin adım atmaması nedeniyle hayata geçirilememiştir.

Odamızın Yetkin mühendislikle ilgili uygulamaları kamuoyunun bilgisi dahilindedir. Ne yazık ki bu çabalar yargı engeline takılmış, Yetkin Mühendislik Uygulama Yönetmeliği rafa kalkmıştır.

Ancak yetkin mühendisliğin önemi ve gerekliliğinin ortadan kalkmadığı da bir gerçektir. Özellikle mesleki denetim kanallarının kapatıldığı, mühendislik uygulamalarının niteliğine ilişkin kaygıların arttığı şu günlerde yetkin mühendisliğe duyulan ihtiyaç daha acil bir hale gelmiştir.

Odamız 45. Çalışma Döneminde de, yetkin mühendisliğin gerekliliğini savunacak konuyu canlı tutmaya devam edecektir.

Referans Belgesi Yönetmeliği

Odamızın 45. Dönem Yönetim Kurulu, "Bilgi ve deneyim sahibi meslek mensuplarını yönetmelik ve uygulama esaslarında belirtilen kriterlere göre tespit edebilmek için Referans Belgesi ile ilgili çalışmalarını sürdürecektir. Meslektaşların rekabet gücünü arttırmak, meslektaşların mesleki donanımlarını ileri götürmek konusunda teşvik edici olunacaktır. Ayrıca verilen hizmetin niteliğini artırmak, uzmanlık ve iştigal konularına göre veri tabanı hazırlayarak toplumun ihtiyaç duyduğu güvenilir referans kaynağı oluşturmak amacıyla bu yönetmelikle ilgili çalışmalar devam edecektir

Bilirkişilik Hizmeti

Bilirkişilik sistemi, geline nokta, sorunlu bir konuma gelmiştir. Özellikle bilirkişilik hizmetinin niteliği, bilirkişilerin çalışma koşulları adeta kangren olmuş bir konu olarak hemen her platformda dile getirilmekte, bilirkişilik müessesesinin güvenilirliği konusunda kamuoyunda olumsuz bir algı bulunmaktadır. Mesleki bilgisi yeterli olmayan ve mesleki etik değerlere aykırı davranan bilirkişilerin varlığının bu algının oluşmasına neden olduğu açıktır.

Bu alanda çok sayıda meslektaşımızın faaliyet gösterdiği bilinmektedir. Ancak, Odamız, yargının re'sen atama yetkisi nedeniyle, sürece müdahil olamamakta, dolayısıyla bilirkişilik sisteminin olumsuzlukları ile mücadele etmekte etkisiz kalmaktadır. Bilirkişilik hizmeti veren bazı meslektaşlarımızın Odamıza üye dahi olmadığı düşünüldüğünde, sistemin nasıl işlediği daha net anlaşılacaktır.

Bilirkişilik sisteminde yaşanan tüm bu olumsuzlukların giderilmesi beklenirken, TMMOB ve Odamızın görüş ve önerilerinin hiç dikkate alınmadığı yeni bir Bilirkişilik Kanun Tasarısı hazırlanmıştır. TBMM Adalet Komisyonunda görüşülmekte olan Bilirkişilik Kanun Tasarısı ile, TMMOB ve Odalarımızın kamulaştırma bilirkişilik yetkileri ortadan kaldırılırken, ticari şirketlere bilirkişilik yapma yolu açılmaktadır.

Bu dönemde, Oda ve Şubelerimizde yürütülmekte olan teknik bilirkişilik yapılanması ve eğitimleri ile ilgili çalışmalara öncelik verilecektir.

Meslek İçi Eğitim

Odamız, Oda-üye ilişkisinin canlı tutulmasını sağlayacak ve aynı zamanda mesleki niteliği yükseltecek olan meslek içi eğitimleri sürdürmeye devam edecektir.

Geoteknik, yapı tasarımı, hasar tespiti, teknik bilirkişilik, şantiye mühendisleri için merkezden yürütülen bölgesel meslek içi eğitimler düzenlenecektir.

Meslek içi eğitimlerin ayrıca e-egitim, uzaktan eğitim şeklinde verilmesi için gereken çalışmalar yapılacaktır.

45. Çalışma Dönemi içerisinde;

- Eğitim faaliyetlerine kurumsal işleyiş kazandırılması,
- Mesleğimizin uzmanlık ve hizmet alanlarına, alt disiplinlerine ilişkin eğitim programlarının hazırlanması,
- Meslek içi eğitim programlarında mesleki bilinç ve etik konularının da eklenmesi,
- Odamız dışındaki kurumlar tarafından düzenlenen eğitimlerin akredite edilmesi ve puanlandırılması,
- E-egitim programlarının oluşturulması ve hayata geçirilmesi,
- Odamız ve Şubelerimiz tarafından düzenlenecek tüm eğitimlerin içeriğine, süresine ve ücretlerine standart getirilmesi,
- Yönetmelik kapsamında öngörülen Sınav ve Değerlendirme Kurulu'nun oluşturulması
- Odamız dışında Kamu Kurumları ile yapılacak eğitim protokolleri ile meslek alanlarımıza sahip çıkarak, meslektaşlarımızın uygulamalar konusunda bilgilendirilmesi,

konularında çalışmalara devam edilecektir.

SİM-İTB Uygulamaları

Bilindiği gibi, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde son dönemlerde yapılan değişikliklerle SİM-İTB uygulamasının önü kesilmiş, Odamızın kamu adına yaptığı denetim kanalları ortadan kaldırılmıştır.

Odamız, mesleki denetimi, proje denetimi ile sınırlı düşünmeyip bir bütün olarak ele almaktadır. Bütünün önemli parçası, üyelerimizin mesleki niteliğinin denetlenmesiyle doğrudan ilişkilidir.

Kamu yararının korunması ve güvenli yapı üretiminin sağlanması için SİM-İTB uygulaması ile üyelerin mesleki faaliyetlerinin denetimi bir zorunluluk olarak görülmektedir.

2006 yılında yürürlüğe giren SİM Yönetmeliği üyelerimizin mesleki gelişimini artırmıştır. Bu denetim Odamızın kamu adına üyelerini denetlemesi felsefesi üzerine oturtulmuştur.

Bu bağlamda Yönetim Kurulumuz, Şube ve Temsilciliklerimizin bölgelerindeki idarelerin, yapı sahiplerinin ya da üyelerinin proje denetimi konusundaki taleplerinin karşılanmasını anlamlı ve gerekli bulmakta, SİM ve İTB uygulamalarının devamlılığına önem vermektedir.

45. Çalışma Döneminde SİM-İTB uygulamaları konusundaki ısrarımız devam edecektir.

Mali Disiplin ve Tasarruf Tedbirleri

Son dönemde gerçekleştirilen mevzuat değişikliklerinin somut sonuçlarından biri de Odamızın gelir kaynaklarının daraltılması doğrultusunda olmuştur. Bu uygulama Odamızın mali yapısında olumsuz sonuçlar doğurmuştur. Bu nedenle daha önce olduğu gibi, mali disipline sıkı sıkıya bağlılık ve tasarruf amaçlı tedbirleri uygulamak her zamankinden daha fazla önem taşımaktadır.

Odamız, mali ve idari yapısını bu gerçekliğe göre düzenlemek durumundadır. Odamızın toplumsal sorumluluğunu yerine getirmeye devam etmesinin ön koşullarından biri de ekonomik sorunları en az hasarla atlatabilecek bir program hazırlamasıdır.

Merkezi denk bütçe uygulamasına 45. Dönemde de devam edilecektir.

Üye Aidatları

Kamu kurumu niteliğindeki meslek odalarının üye aidatı, kamu alacağı niteliğinde olup, Oda ve Şube Yönetim Kurulları kamu alacağının tahsili ile yükümlü kılınmıştır. Oda organ ve birimlerinin görüşlerini alarak üye aidatlarının tahsili yönünde çalışma yapılacaktır. Bu bağlamda, aidat ödemelerini kolaylaştırmak amacı ile "Üye Arayüz" portalından online ödeme sistemi oluşturulmuştur.

Ayrıca, aidat borcu bulunmayan üyelerimize 50.000 TL tutarında ferdi kaza sigortası yaptırılmaktadır.

genç-İMO

Odamız açısından öğrenci üye örgütlülüğünün önemi yadsınamaz. Öğrenci üyelerin daha okul sıralarında Odamızla tanışması, Oda etkinliklerine katılımları sağlanarak, bir Oda aidiyetinin oluşturulması amaçlanmaktadır.

Odamız, 45. Çalışma Döneminde öğrenci üye örgütlenmesi üzerinde hassasiyetle duracak, gençlerin birbirini ve Odayı tanımalarını sağlayacak zeminler oluşturacak, öğrenci üye sayısının artırılması doğrultusunda merkezi programlar geliştirecektir.

genç-İMO yapılanmasının aksayan yönleri gözden geçirilecek, öğrenci üye yönetmeliği yeniden değerlendirilecektir.

İnşaat mühendisliği öğrencilerinin staj sorununun kalıcı çözümüne yönelik bir staj yönetmeliği çıkarılması için çalışmalar yapılacaktır.

Genç İnşaat Mühendisleri

Aramıza yeni katılan inşaat mühendislerinin Oda çalışmalarına aktif olarak katılımlarının sağlanması için genç inşaat mühendislerinin mesleğini, meslek alanını ve ülke gerçeklerini anlaması, yorumlaması ve sorgulamasını sağlayıcı çalışmalar yapılacaktır.

Oda - genç üye - genç İMO ilişkileri gözden geçirilerek Oda aidiyeti yaratılmasına çalışılacak, bu bağlamda genç inşaat mühendislerinin mesleğini, meslek alanını ve ülke gerçeklerini anlaması, sorgulaması ve deneyimli üyelerimizden “gönüllü danışmanlık hizmeti” almasına yönelik çalışmalar yapmak üzere “Genç İnşaat Mühendisleri Komisyonları” oluşturulacaktır.

4 Kurul ve Komisyonlar, Bilimsel-Mesleki Etkinlikler, Yayın Politikası

44. Çalışma Döneminde oluşturulan kurul ve komisyonlar;

Kurullar

- Afet Hazırlık Müdahale Kurulu
- Bilirkişilik Kurulu
- Geoteknik Kurulu
- İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu
- İnşaat Yönetimi Kurulu
- Kıyı ve Deniz Mühendisliği Kurulu
- Mesleki Değerlendirme Kurulu
- Mesleki Eğitim Kurulu
- Referans Belgesi Kurulu 1
- Referans Belgesi Kurulu 2
- Referans Belgesi Üst Kurulu
- Su Yapıları Kurulu
- Teknik Dergi Yayın Kurulu
- Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) Dergisi Yayın Kurulu
- Ulaştırma Kurulu

Komisyonlar

- Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu
- Genç İnşaat Mühendisleri Komisyonu
- Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu
- Kamu ve Özel Sektör Çalışanları Komisyonu
- Yapı Denetim Komisyonu
- Yapı Malzemeleri Komisyonu
- Yatırımları İzleme Komisyonu

Sempozyum ve Kongreler

Odamız, mesleki alanlarımıza ilişkin güncel bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışıldığı kongre, konferans, sempozyum ve çalıştaylar düzenlemekte ve bu sayede kamuoyunu yakından ilgilendiren pek çok konuda veri elde etmektedir. Kongre, konferans, sempozyum ve çalıştayların sonuç bildirgelerinin ilgili tüm kurum, kuruluş ve sektörlerle gönderilmesi ve ortaya çıkan sonuçların takibi doğrultusunda çalışmalar yapılacaktır.

Ayrıca son dönemde Oda gelirlerimizde oluşan azalma da dikkate alınarak bilimsel-mesleki etkinliklerin bütçesinin gerçekçi bir biçimde planlanması ve denk bütçe esasına göre gerçekleştirilmesi sağlanacaktır.

45. Çalışma Döneminde gerçekleştirilecek ulusal ve uluslararası sempozyum ve kongreler;

- Beton Kongresi
- Deprem Mühendisliği Konferansı
- Kıyı Mühendisliği Sempozyumu
- Köprüler ve Viyadükler Sempozyumu
- İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu
- Ulaştırma Kongresi
- Kentsel Altyapı Sempozyumu
- İnşaat Yönetimi Sempozyumu
- Çelik Yapılar Sempozyumu
- Yapı Denetimi Çalıştayları
- Su Yapıları Sempozyumu
- Geoteknik Sempozyumu
- Tarihi Eserlerin Güçlendirilmesi ve Geleceğe Güvenle Devredilmesi Sempozyumu
- Uluslararası Kıyı Mühendisliği Sempozyumu (ICCE 2016)

Yayın Politikası

Yaşadığımız ekonomik sıkıntılar ve iletişim çağının gereklilikleri Odamızın yayın politikasını yeniden gözden geçirmesini zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede, elektronik ortamda hazırlanan E-bülten her hafta, Teknik Güç ise her ay e-dergi formatında üyelerimize ulaştırılmaktadır.

45. Çalışma Döneminde E-bülten ve Teknik Güç’le ilgili yapılan yayın şekli devam edecek, TMH ile ilgili biçim ve içerik bakımından zenginleştirici bir çaba içinde olunacaktır.

Ayrıca 45. Çalışma Dönemi için belirlenecek TMH Yayın Kurulu, dergi içeriklerinin zenginleştirilmesi, dergilerin okunurluğunun artırılması doğrultusunda çalışmalar yapacaktır.

Öte yandan Şube bültenlerinde yer alması için üretilen bilimsel-teknik makaleler ile mesleki-po-

litik makalelerin TMH'da değeriendirilmesi ürünün çok sayıda üyemizce okunmasını sağlayacak, böylelikle nitelikli yazılar hak ettiğı ilgiyi görecektir. Şubelerimiz bülten formatına bağılı kalarak yayınlarını hazırlamalı, kapsamlı ve nitelikli yazılar TMH'da yayımlanması için Odamıza ulaştırılmalıdır.

Teknik Dergi

Teknik dergi, üç ayda bir Türkçe olarak yayımlanmaktadır. Uluslararası atıf indeksinde yer alan teknik dergi, atıf indeksinin daha da yükseltilebilmesi için İngilizce ve Türkçe olarak yayınlanması için çalışma yapılacaktır. Üniversitelerimizdeki genç akademisyenlerin bu dergimize çok ihtiyacı olduğundan hareketle, uzmanlık alanlarına bölünmesi ve dergi basım sayısının artırılması ve bu uygulama için kaynak oluşturulması yönünde çalışmalar yapılacaktır.

İletişim

İletişim, hedef kitleye en hızlı ve en doğru bir şekilde ulaştığı oranda anlam kazanmaktadır. Bu bağlamda internet kullanımının yaygınlaşması, Odamızın iletişim anlayışında da köklü değişikliklere yol açmıştır. Odanın üyesine hızlı ve doğru bir şekilde ulaşmasında İMO kurumsal web sitesinin önemi yadsınamaz. Mesleki-politik eylem ve etkinlikler, duyurular, bilgilendirmeler, mesleki tartışmalar web siteleri üzerinden gerçekleşmekte ve üyeye anlık buluşma sağlanmaktadır.

Kurumsal Web Sitesi

Kurumsal web sitesinin kullanımda karşılaşılan sorunların giderilmesi, yazılımın geliştirilmesi, Oda ve şubelerin kurumsal web sitesini daha işlevsel kullanabilmesi doğrultusunda çalışmalar gerçekleştirilecektir.

44. Çalışma Döneminde üyelerimizin hizmetine sunulan ve üyelerin memnuniyetle karşıladığı "imop üye arayüzü" yazılımında verilen Online Hizmetler fonksiyonel hale getirilerek, daha yaygın kullanılması için çaba gösterilecektir. Bu bağlamda, üyelere hızlı iletişim ve online hizmet olanağı sağlamaya yönelik İMO Akıllı Telefon Uygulaması ile ilgili çalışmalar da yapılacaktır.

Ülkemizin Deprem Gerçeğı

Odamız yedi yıldan bu yana "Depreme Duyarlılık" etkinlikleri düzenlemektedir. Deprem tehlikesinin unutulmaması ve kamu idaresinin sorumluluğunun hatırlatılması amacıyla düzenlenen etkinlikler 45. Çalışma Döneminde de devam edecek, farklı içerik ve formatta da olsa, Odamız depremi unutturmama doğrultusundaki faaliyetlerini sürdürecektir. Odamız, deprem tehlikesinin unutulmasına izin vermeyecektir.

Odamız, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğı'nin yürürlüğe girmesi halinde üyelerimizin bilgilendirilmesine yönelik çalışmalar yapacaktır.

Prof. Dr. Güney Özcebe ile Mülakat:

İnşaat Mühendisliği Eğitimi

Değerli hocamız Prof. Dr. Güney Özcebe, inşaat mühendisliği eğitimine gönül vermiş önemli isimlerin başında gelmektedir. İnşaat Mühendisleri Odası İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulunun yürüttüğü çalışmalarda önemli yeri olan Özcebe, Kurulumuz tarafından hazırlanan ve Odamız tarafından yayınlanan Vizyon Raporları ile üniversitelerin inşaat mühendisliği bölüm başkanlarıyla yapılan toplantılar başta olmak üzere inşaat mühendisliği eğitimine ilişkin birçok çalışmada yer almıştır. TMH olarak, değerli hocamızla konuya ilişkin birikimlerini ve görüşlerini aldığımız mülakatını sizlerle paylaşıyoruz.

Çalışmalarınızda bir araya getirdiğiniz önemli veriler var. Türkiye’de inşaat sektörüne ait iş gücü istatistiklerinin resmi makamlarca tutulmadığı bilinmektedir. Bu durumda arz talep dengesi hakkında sağlıklı bir veriye rastlanmamaktadır. Mevzuat uyarınca, kamuda çalışan mühendislerin Oda’ya kaydolma zorunluluğu olmadığı için ülkemizdeki aktif inşaat mühendisi sayısı net değildir. Öncelikle bu verilere ilişkin ne söylemek istersiniz?

Prof. Dr. Güney Özcebe - O işe ben bundan iki yahut üç sene önce başladım, üç senelik bir veri var elimde. Bilgileri bir araya getirip bir şeyler derlemek zor oldu. Zira hepsi derli toplu bir yerde ulaşılacak şeyler değil. Türkiye’de üniversiteye giriş konusundaki bütün veriler son derece iyi dokümanle edilmiş vaziyette. Bunu YÖK’ün arşivlerinden bulabiliyorsunuz. Bunlar genelde üniversitelere de önerilen programlar. Bu programların kontenjanları, kontenjanlara



Nüfusumuz bugün 77+ milyon. Yani yaklaşık 750-800 kişiye bir inşaat mühendisi düşüyor. Amerika'yı Amerika yapan mühendis potansiyelinin çok üstünde bir mühendis oranı bu. Bir başka deyişle bu gün itibarıyla Türkiye'de inşaat mühendisi fazlası var. Diplomalı işsiz sayısının 1 milyonlara dayandığı bir Türkiye'de inşaat mühendisliği fazlası olmasına rağmen hala bazı yanlışlar yapılmakta. Yetmiyormuş gibi, kontenjanlara baktığınızda, inşaat mühendisliği bölümlerinin sayısına ve hatta bu bölümlerin sayısındaki artış hızına baktığınızda iş felakete doğru gidiyor.

girişteki doluluk oranları, maksimum minimum başarı sıralamaları gibi dokümanite ediliyor. Önemli bir değeri var. Ama Türkiye'de birçok şeyde olduğu gibi, girdi odaklı bir veri toplama arayışı bu. Yani üniversite kapısında girenlerin istatistiği tutuluyor. Çıkanlar konusunda herhangi bir şey yok. Yeni yeni o konuda çalışmalar başlıyor. YÖK'te buna yönelik veri tabanlarının oluşturulmasına yeni başlanıyor. Umarım bundan sonra herkesin daha kolay erişebileceği, herkesin daha anlamlı veri çekebileceği veri tabanları oluşacak. Ancak şu anda bu konuda büyük eksiklik var. Örnek olarak ODTÜ her sene kaç tane inşaat mühendisi mezun ettiğini biliyor, İTÜ biliyor ama bunların toplamını bilen kimse yok.

Bunu şunun için anlattım: Bir planlamaya başlayabilmek için, arzın ne olduğunu, talebin ne olduğunu bilmeniz lazım. Bu en basit ekonomik kuraldır, arz talep dengesini doğru kurabilmek gerekir. Kuramadığınız zaman olayda birtakım sorunlar başlıyor.

TÜİK'te de inşaat sektörü iş gücüne ilişkin veri bulunmuyor. Dolayısıyla inşaat işgücüne yönelik herhangi bir istatistiğin olmadığı yerde, devletin sağlıklı bir planlama yapabilmesi mümkün değildir. Türkiye'nin nüfusu bugün 80 milyona dayandı, altyapısı budur, bundan sonraki 10 sene içinde şu kadar, 15 sene içinde bu kadar, 25 sene içinde bu kadar inşaat mühendisine ihtiyacım vardır, diyebilmesinin imkânı yok.

Bugünkü siyasi iktidarın inşaat projelerine ağırlık vermesi, inşaat mühendisliğinin talebini artırabiliyor. Ama bugün bu hükümet değil başka bir hükümet gelip de, uzay teknolojilerine ağırlık vereceğim derse, inşaat mühendisliği tabana vuracak. Uzay ve havacılık mühendisliği bu sefer Türkiye'de zirve yapacak; yani bu iş bu kadar plansız. Bu sene soğan iyi para yaptı deyip, bütün çiftçilerin soğan ekmesi, bir sonraki yıl bütün soğanların tarlada kalmasına benziyor bu hareket tarzı. Bu şekilde gidilecek olursa ya fellik fellik yurtdışından mühendis getirmeye bakacaksınız yahut da mühendis fazlanız olacak, inşaat mühendisliği diplomasını duvara asmış, ama şoförlük yapan, ticaretle uğraşan birçok insan üreteceksiniz. Her ikisi de kötü. Birisinde ihtiyacınız olan insan gücünü yetiştiremiyorsunuz, öbüründe ihtiyacınızın çok üstünde insan gücü var ve eğitim kurumlarınızı anlamsız üretim yapmakla meşgul ediyorsunuz.

Inşaat mühendisliği eğitimi ile ilgili demografik verileri derlemek için dünya genelindeki ülkeler üzerinde epeyce bir araştırma yaptım ve sürpriz demeyelim, bugün internette en derli toplu en içerikçe zengin veriyi Amerika Birleşik Devletleri sağlıyor. Başka ülkelerle ilgili veriler de var, ama tam bilgiye ulaşamadım. Ülkelerin inşaat mühendisi üretimi planlarını anlayabilmek için, o ülkenin zaman ekseninde nüfus artışını, ekonomik göstergelerini ve inşaat mühendisi üretimi (lisans, yüksek lisans ve doktora seviyelerinde ayrı ayrı) gibi parametreleri karşılaştırmamız lazım. ABD'de 1900'lerden önce başlamışlar sayıları tutmaya. 1900'e 40 kala ABD nüfusu nüfus 10-15 milyon ve ülkede 512 inşaat mühendisi var. 1900'lerin başından sonra Amerika'daki inşaat mühendisliği sayısı nüfusa oranla belli bir stabilizasyonuna ulaşmış. 1900'den 2000'e gelene kadar yaşanan ekonomik atılım sürecinde altyapısını ve üstyapısını tamamlamış, inşaat uygulamaları açısından dudak ısırtan uygulamalarının olduğu, en uçların yaşandığı ve inşaat mühendisliği ile ilgili olarak oluşturduğu standartların global ölçekte kabul gördüğü bir ülkeden bahsediyoruz.

Böyle bir ülke bu kalkınma kulvarındaki zaman diliminde ne yapmış? Bunun için nüfus istatistikleri ve inşaat mühendisi üretimi istatistiklerini çıkarttığınızda, ortaya inşaat mühendisliğine en yoğun talebin ol-

duğu zamanlarda, ki bu 1950- 1970 yılları arası, 1250 kişiye bir inşaat mühendisi düşüyor. Talebin en az olduğu yıllarda ise bu sayı 1400'lere dşmş. Yani ABD 1900-2000 yılları arasında, 1250-1400 ABD vatandaşının hizmetine bir inşaat mühendisi sunmuş. Türkiye'de durum ne? Bilemiyoruz.  veri yok.

En sağlıklı bilgi, Inşaat Mühendisleri Odası'ndaki ye kayıtlarından geliyor. Ama bu ye kayıtları da yüzde yüz sağlıklı değil. Meslek odalarına üyeliğin zorunluğu olmayıp gönüllülük esasına göre yapılan bir ortamda, veri eksikliği ortaya çıkıyor. Ama hiç olmazsa diyoruz ki, mevcut konjonktürde, Türkiye'de serbest mühendislik yapanların oda kaydı gerekiyor. Dolayısıyla zel sektörde çalışan mühendislerimizin sayısını belirli bir hata ile belirleyebiliyoruz. Devlet sektöründe çalışan mühendislerin büyük bir kısmı, bu anki kayıtlar itibarıyla yemiz değil. IMO'nun 80 bin civarında bir yesi olduğu malumunuz. Bu yelerin hepsinin yaşayıp yaşamadığını da maalesef bilemiyoruz.  ölüm istatistikleri tutulmuyor. Dolayısıyla, bu güne kadar odaya kayıt olan ye sayısı 80 bin ise, kayıtsız ye sayısı da 20-30 bin dersek ortaya ancak 100-110 bin gibi yuvarlak bir sayı ıkartabiliyoruz. Nüfusumuz bugün 77+ milyon. Yani yaklaşık 750-800 kişiye bir inşaat mühendisi düşüyor. Amerika'yı Amerika yapan mühendis potansiyelinin çok üstünde bir mühendis oranı bu. Bir başka deyişle bu gün itibarıyla Türkiye'de inşaat mühendisi fazlası var. Diplomalı işsiz sayısının 1 milyonlara dayandığı bir Türkiye'de inşaat mühendisliği fazlası olmasına rağmen hala bazı yanlışlar yapılmakta. Yetmiyormuş gibi, kontenjanlara baktığınızda, inşaat mühendisliği bölümlerinin sayısına ve hatta bu bölümlerin sayısındaki artış hızına baktığınızda iş felakete doğru gidiyor.

Inşaat Mühendisliği bölümlerinin ve kontenjanlarının sayısal durumları nedir? Bu niceliksel artışı nasıl yorumlamak gerekir? Yakın zamanda ne kadar inşaat mühendisi daha aramıza katılacak?

şu anda, Türkiye'deki inşaat mühendisliği eğitimi verilen 113 bölümde yaklaşık 44500 mühendis adayı var. Bu demektir ki ülkemizdeki inşaat mühendisleri kadrolarına, en kötü ihtimalle, beş sene içinde 45-50 bin kişi daha eklenecek. 1/750 – 1/800 dediğimiz mühendis/nüfus oranı hızla 1/500 gibi bir orana ulaşacak ki bu istihdam fazlalığının katlanarak artması anlamına gelecek. Bu meslektaşlarımız ya yurtdışına kendilerine ekmek parası bulmaya çalışacaklar ya da memlekette kalıp mühendislik pratiklerini demiryolu köprüsü yapmak yerine kuş kafesi yapmak şekline sokmak zorunda kalacaklar. Başka ıkış yok. Neresinden tutarsanız tutun, sağlıklı bir gelişim içinde değiliz.

Kalkınmış lke örneklerinden hareket edersek, günümüz Türkiye'sinde, 80 milyon nüfus üzerinden yapılacak olan bir hesap, ülkemizin yetişmiş kalifiye inşaat mühendisi gereksiniminin 60 bin civarında olduğunu göstermektedir. Dediğim gibi nitelikli mühendis ihtiyaı bu. Bu noktadan hareketle, mühendislik eğitimi yapan kuruluşlarımızın akredite olup olmadıklarının da sorgulanması lazım. Zira ABD'de inşaat mühendisliği eğitimi veren kurumlar içerisinde akredite olmuş kuruluş sayısı %95'in üzerinde iken ülkemizde bu sayı çok düşüktür.





Bu bölümlerden yetişen inşaat mühendisi adaylarının niteliksel durumu nasıl açıklanabilir? Eğitim kalitesini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu mühendis adaylarının mezuniyetten sonra yapacakları mesleki faaliyetlerinin kalitesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

Türkiye’de ÖSYM aracılığıyla inşaat mühendisi olmak üzere bölümlere yerleştirilen öğrencilerin yüzde 80’den fazlası akredite olmamış kurumlarda eğitim alıyor. Ne var ki, bu eğitim kurumları içerisinde MÜDEK’ten akreditasyon alma arayışı içerisinde olan kurum sayısı hızla artmaktadır. Bunda YÖK’ün akredite olmuş kurumları LYS Kılavuzunda ilan ediyor olmasının önemli etkisi olduğu açıktır. Bu olumlu bir gösterge. Bunun aynı sıra ABET akreditasyonu almış inşaat mühendisliği bölümü sayımız bir elin parmaklarının sayısından azdır. Bu anlamda ABET akreditasyonu almış eğitim kurumu sayımız çok ama çok az. Akreditasyon sayılarına bakıldığında ülkemizde daha akredite olmamış eğitim kurumlarında eğitim alan mühendislik öğrencileri büyük çoğunluğu oluşturmaktadır. Bu tespit beraberinde bir kalite sorusunu gündeme taşımaktadır. Bu inşaat mühendisleri nasıl okullardan mezun oluyorlar? Altyapıları tamam mı? Öğretim üyeleri yetkin ve yeterli mi? Destek elemanı ne durumda? Laboratuvar altyapıları yeterli midir vs.

İMO-İMEK olarak 60 küsur üniversitenin inşaat mühendisleri bölüm başkanlarının katılımı ile yaptığımız anket çalışmasına göre, öğretim elemanı başına 20 ve altında öğrenci düşen üniversite sayısı 3. Bunu 30’a çıkartalım dediğiniz zaman bölüm sayısı 11’e çıkıyor. Geriye kalan okullarda 30-40, 40-50, 50-60, 60-70 öğrenciye bir hoca düşüyor. Bu durum bölümlerimizdeki eğitimi örgün öğretim çıkartıp açık öğretim kategorisine sokuyor nerdeyse. Okullarımızda aktif eğitim ortamını oluşturamadıktan sonra, eğitim süreçlerinde usta çırak ilişkisini kuramadıktan sonra 21. yy. inşaat mühendisi yetiştirdiğimizi söylememiz pek mümkün değildir.

Diğer taraftan, üniversitede araştırma görevlisi başına düşen öğrenci sayısı 25’in altında olan sadece 3 üniversite vardır. Anketimize cevap veren 60 bölümümüzden 52 tanesinde araştırma görevlisi başına 50 ya da daha fazla öğrenci düşmektedir. Bu bölümlerimizden 5 tanesinde bir araştırma görevlisi 200’den fazla öğrenciye yetismeye çalışmaktadır. 200 öğrencinin karşısında sadece bir asistan koyabiliyor olabilmek eğitimin kalitesi açısından endişe veren bir durum yaratmaktadır.

Bundan başka inşaat mühendisliği eğitimi için önemli bir konu laboratuvar eğitimidir. İnşaat mühendisliği temel laboratuvarlar; yapı, su, geoteknik. Üçünün bir arada bulunduğu üniversite sayısı kaç tanedir? Kapısında laboratuvar yazmakla olmuyor. İlgili laboratuvar da eğitimin gereği tüm uygulamaları yaptırmaya yeterli deney düzeneği bulunmayan laboratuvarın kapısındaki tabelada

istediği kadar laboratuvar densin orası laboratuvar olmuyor. Bir diğer sorun da mevcut laboratuvarın kapasitesinin o dersi alan öğrencilere yeterli olup olmadığı konusu elbette. Öğrencilerin bizzat yapmadıkları, sonuçları kendilerinin ölçümlemediği yalnızca video izler gibi izlenen deneylerden toplanan verilerle hazırlanan laboratuvar raporları hazırlanması ile laboratuvarlı eğitimin gereksinimleri ne yazık ki sağlanmamış oluyor.

Bu anlamda çıktı odaklı eğitim anlayışı önemli bir konudur. Çıktı odaklı eğitim demek; benim mezunum şu, şu ve şu konularda yetkindir diyebilmektir. Mezunun tamamladığı programın amaçlarına uygun niteliklere hangi oranda sahip olduğunu bilmek demektir. Ne yazık ki çıktı odaklı eğitim anlayışı henüz Türkiye’de çok geridedir. Her ne kadar MÜDEK bu konuda akademiyi zorlayıcı olmaya devam ediyorsa da, bu konular “Bologna Süreci” klişesi altında değişik platformlarda telaffuz ediliyorsa da, ülkemizde çıktı odaklı eğitimi hakkiyla yapabilen kurum sayısı inanin çok az. Yapmaya çalışanlar elbette var, ama bu iş Türkiye’de daha yüzde yüz uygulanır duruma gelmedi. Dolayısıyla program amaçları ile program çıktılarımızı ilişkilendirebilen ve program çıktılarını ölçebilmekten hala oldukça uzaktayız.

Bakınız arkeoloji bilim dalı ilgi duyduğum bir alandır. Bu bilim dalına giren kitapları okumak hobimdir. Bir arkeoloğun yaptığı hata güldürür insanları. Ancak bir inşaat mühendisinin yaptığı hata öldürür; dolayısıyla halk sağlığını birebir ilgilendiren bir meslek. 1999’da çok büyük deprem projeleri gündeme geldi. Türkiye’nin öncelikli alanı depremdi. Şimdi ise deprem ancak ve ancak kentsel dönüşüm, yani rant eksekinde konuşulan bir şey. Dolayısı ile eğitimde hedefler ve bu çıktılarına bağlı çıktılar çok kısa sürelerde çok radikal değişiklikler gösterebiliyor. Böyle bir ortamda çıktı odaklı olunduğunu iddia etmek biraz safdillik oluyor.

İMO-İMEK olarak 60
küsür üniversitenin
inşaat mühendisleri
bölüm başkanlarının
katılımı ile
yaptığımız anket
çalışmasına göre,
öğretim elemanı
başına 20 ve
altında öğrenci
düşen üniversite
sayısı 3. Bunu 30’a
çıkartalım dediğiniz
zaman bölüm sayısı
11’e çıkıyor. Geriye
kalan okullarda 30-
40, 40-50, 50-60,
60-70 öğrenciye bir
hoca düşüyor.



Bugün Türkiye'nin ekonomik gerçeklerinde önemli bir meslek grubu olan mesleki ara elemanlar yok oldu. Modern toplumlara baktığımızda, bu bir meslek zinciridir. Bir tasarımın üretime çevrilmesi sürecinde, tasarımcıya da onu destekleyecek teknisyene de ve onun kontrolünde üretimi gerçekleştirecek işçiye de ihtiyaç vardır. Bu tür zincirler kurulmadan üretim gerçekleştirilemez.

Ortaya çıkan bu tabloya bakarak genel anlamda inşaat mühendisliği eğitimi nasıl değerlendiriyorsunuz? YÖK'e düşen görevler, çözüm önerileriniz nelerdir?

YÖK son senelerde bazı değişiklikler yapmaya başladı. Sonuçları iyi mi olur yoksa kötü mü, bir şey söylemek için çok erken daha. Örneğin bazı meslek dallarına girişte başarı sırası üst limiti kondu. Bu limitler planlı ve hesaplı çalışmalara mı dayanmaktadır şahsen benim bir fikrim yok. Umarım öyledir ve ihtiyacı belirlemeye yönelik bir girişimdir. Ama kontenjan limitleri belirlenmeden, kontenjanların başarı sırasına göre doldurulması içinde hala soru işaretleri barındıran bir konudur.

YÖK'ün genel tavrı, devlet üniversitelerinin kontenjanlarını artırırken, vakıf üniversitelerinin kontenjanlarını mümkün olduğunca kontrol altında tutmak şeklindedir. Bu kendi içerisinde çelişkili bir politikadır. Bir disiplinde kontenjan sınırlamasına gidilecek ise, ki bana göre tüm disiplinlerde bu planlı ve programlı bir şekilde yapılmalıdır, bu üniversitenin devlet ya da vakıf üniversitesi olup olmadığına bakılmaksızın yapılmalıdır. YÖK'ün bu konudaki yaklaşımı popülist bir yaklaşım olup, devlet üniversitelerine kapasitelerinin üzerinde öğrenci yönlendirilmektedir. Yukarıda bahsettiğim uygulamanın başlatılması YÖK'te de bazı rahatsızlıkların hissedilmeye başlanıldığı mesajını vermekte bana. Bu anlamda ilk defa ortada plan gibi bir şey var, plan demiyorum, plan gibi bir şey diyorum. Geçen sene hukuk fakülteleri ve tıp fakültelerinde sınırlama geldi, bu sene itibarıyla bu uygulama yaygınlaştırılıyor. Mimarlık ve mühendislik fakülteleri için de 200 bin gibi bir başarı üst sınırı belirlendi. Bu girişimi Türkiye'nin sonunda bir arayışa girdiği şeklinde değerlendiriyorum, ama çözümün doğru çözüm olup olmadığından emin değilim.

Bir başka önemli konu da ara eleman sıkıntısı. Bugün Türkiye'nin ekonomik gerçeklerinde önemli bir meslek grubu olan mesleki ara elemanlar yok oldu. Modern toplumlara baktığımızda, bu bir meslek zinciridir. Bir tasarımın üretime çevrilmesi sürecinde, tasarımcıya da onu destekleyecek teknisyene de ve onun kontrolünde üretimi gerçekleştirecek işçiye de ihtiyaç vardır. Bu tür zincirler kurulmadan üretim gerçekleştirilemez. Burada iyi meslek kötü meslek, üstün meslek o kadar üstün olmayan meslek diye bir meslek sınıflamasına yer yoktur. Böyle bir mesleki ayrışmaya gitmek büyük tehlikeleri içinde barındırır. Türkiye'de bugün itibarı ile bu bütünlük kaybolmuş vaziyette.

Örgün eğitimde uzaktan eğitim önemli bir şey. Hele hele meslek içi eğitim penceresinden bakacak olursanız çok önemli bir fonksiyonu var. Bunun dünyada çok değişik uygulamaları var. Bu teknoloji sayesinde, bugün MIT'de verilmekte olan bir dersi açık erişimle dünyanın her yerinde takip edebiliyorsunuz. Bilgisayar başında olmanız yeter. Örgün

eğitim/öğretim penceresinden baktığınızda modern teknolojilerin eğitim/öğretimde kullanılması örgünlüğe çeşitlilik katmakta, iş gücü planlaması yapmaya yardımcı olmaktadır. Çünkü gündüz çalışmak durumunda olan bir meslektaşın, 8-10 saat mesaiden sonra kendisini geliştirmeye yönelik olarak bir arayışa girmesi, böyle araçlarla çok daha kolay, çok daha mümkün olabilmektedir. Örgün eğitimin içine çeşitlendirme olarak almakta da fayda var. İnşaat mühendisliği eğitiminde online eğitimin devreye gireceği, fakat aynı zamanda uygulama için bir arada toplanılacağı ortamlara ulaşmamız lazım.

İnşaat Mühendisleri Odası'nın bu alandaki çalışmaları olan "Vizyon Raporu" ve "Bölüm Başkanları Toplantılarını" nasıl değerlendiriyorsunuz? Eğitim kalitesini yükseltmek için Oda'ya başka ne gibi görevler düşüyor?

Ben bu konuda Odamla gurur duyuyorum. Çünkü TMMOB'ye bağlı odalar içerisinde açık ara önde. Mühendislik fakültesi dekanı olarak bir başka odamızın benzer bir arayış başlatma toplantısına

katılmışım. Sorulan, konuşulan, üzerinde durulan sorunların hepsini İnşaat Mühendisleri Odası çözümlemiş, cevaplamıştı o gün itibarıyla. Odamızda eğitime yönelik iyi işler yapılıyor.

Eğitim kalitesini yükseltmeye yönelik olarak Oda-YÖK temaslarında, Türkiye'deki bugün inşaat mühendisliği eğitiminin durum tespiti yapılması ve bir meslek kurulu olarak inşaat mühendisliği eğitiminin önümüzdeki dönemki vizyonunun iyi örneklerden ve ülke gerçeklerinden hareketle nasıl olması gerektiğini tespit etmek gerekiyordu. İMEK olarak bu tespiti yapabildiğimizi sanıyorum.

Ben eğitime gönül verdiğim için, Oda'nın benden bu konuda yapmış olduğu destek talebine hayır diyemezdim. O bir gerçek, ama tabii bir kişi değil, bu bir grup, bir ekip işi. Ben artık bu konuyu devredebileceğim arkadaşların sayılarının artmış olduğunu görmekten çok mutluyum. Doğal bir devir teslim süreci yaşayarak Odamızın İMEK adı verilen İnşaat Mühendisliği Eğitim Kuruluna bu taze kanların koordinatör olarak girmelerinin sağlanması gerekmektedir. Bu gibi kurulların sürekliliğinin temini açısından tazelenmenin, yenilenmenin kademeli olması görüşündeyim. Sorumluluğu devrettikten sonra elbette danışman olarak göreve devam etmek de mümkün. İMEK'te böyle bir aşamaya geldik.

Tabii burada değinmeden yapamayacağım bir diğer konu da yetkin mühendislik konusu. Yetkin mühendislik yavaş yavaş YÖK'te konuşulmaya başlandı. Ne kadar doğru şekilde ilerleyecek bilemiyorum. Bunu zaman gösterecek. Bildiğiniz gibi, yetkin mühendislik Odamızın en azından son 15-20 senedir gündeminde olan bir konu. Bugünkü mevzuatla herhangi bir yere varlamadı bu süreçte. Sürecin başarı ile tamamlanması radikal kararlar alınmasını gerektiriyor. O da tabii siyasi iradeyi zorluyor.

Yani 100 bin inşaat mühendisi, nereden bakarsanız bakın milyonlarca oyu kontrol edebiliyor. İşin rengi bu aşamada değişiyor, yetkin mühendisliğe karşı oy yitirme hesapları olayı farklı bir yere taşıyor.

Bu arada belediyelerin kaldırım yapma konusundaki istekliliği bütün vatandaşlarımız tarafından bilinir. Ancak nedense büyük depremlerde şehirlerimizdeki yapılarımız hep sapır sapır dökülmüştür. Bu da aynı durum. Kaldırım yapmak kolay; kaldırım yaparak halka götürdüğünüz hizmeti bir sonraki seçimlerde oya dönüştürebiliyorsunuz. Ancak bugün siz bir depreme dayanıklı şehirler yapmaya başlamak ne zaman olacağı bilinmeyen bir felakete karşı önlem almak oluyor. Verilen hizmetin 4-5 sene içerisinde size oy olarak geri dönmesi mümkün değil. Üstelik bu yatırımı siz yaparsınız bundan bilmem ne kadar süre sonra muhalifleriniz nimetlenir. Bugünün Türkiye'si için kabul edilmesi çok kolay bir olgu değil bu. bilinmeyen şeye yatırım yapmak istemiyor. Oysaki bu gibi konularda devletin bir politikası olmalı ve bu siyasi irade ile özleştirilmeden sürdürülmelidir. Önemli sıkıntıları devlet politikası olması gereken konularda bu kurumsallaşmayı gerçekleştiremediğimiz için yaşıyoruz. Bu eğitimde de aynı şekilde. Yetkin mühendislikte de öyle. İleri ülkelerde bu problemler çoktan çözülmüş problemlerdir.



Prof. Dr. Y. Cengiz Toklu
cengiz.toklu@bilecik.edu.tr

Ali Erdem Çerçevik
erdem.cercevik@bilecik.edu.tr

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi

Türk Üniversitelerine ve İnşaat Mühendisliği Bölümlerine Genel Bakış*

Özet

Devlet ve vakıf destekli üniversite sayılarında son yıllarda hızlı bir artış görülmektedir. Bu artış, özellikle 2008 ve sonrasında büyük üniversitelerin farklı şehirlerdeki yerleşkelerinin birer üniversiteye dönüştürülmeleri ve büyük şehirlerde vakıf destekli üniversitelerin çok sayıda kurulması şeklinde olmuştur. Mühendislik fakülteleri yeni kurulan üniversiteler için, diğer bazı fakültelerin yanı sıra, öncelikli olarak tercih edilmiş, inşaat mühendisliği bölümleri de bu fakültelerde öncelikli kurulan bölümler arasında olmuştur. Ancak sayısal olarak artış gösteren üniversitelerin nitelikleri bir soru işareti olarak ortaya çıkmaktadır. Ayrıca üniversitelere ve araştırmalara ayrılan bütçe artış gösterse de üniversite sayısının artması ile birlikte, üniversite payları bölünerek azalmış, dünya ortalamalarını yakalayabilme düzeyinin altında kalmıştır.

Bu çalışmada Türk Üniversitelerinin maddi imkanları, Amerikan Üniversiteleri ile karşılaştırılarak belirlenmeye çalışılmış, arada oldukça büyük bir fark olduğu belirlenmiştir. Ayrıca İnşaat mühendisliği araştırmalarının diğer bölümlere kıyasla zorluğu tartışılmış, 2008 ve sonrasında kurulan İnşaat mühendisliği bölümlerinin akademik personel açısından yeterliliği köklü bölümlerle kıyaslanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Türk Üniversiteleri, İnşaat Mühendisliği, Amerikan Üniversiteleri, h değeri.

Giriş

Ülkemiz, Dünya'da gelişmekte olan ülkeler arasındadır. Gelişmesinin esas itici gücü de artan nüfusu olarak görülmektedir. Artan nüfus ve ülke içi-ülke dışı göçler sebebi ile alt yapı ve konut ihtiyacı her geçen gün artmaktadır. Bu ihtiyacı karşılamak için gerekli sermaye ve teknik bilgi ülkemizde mevcut olsa da uzman personel sayısı yeterli değildir. Gerekli uzman personelin yetiştirilmesi de ancak donanımlı üniversiteler ile olabilir. Bu ihtiyaç, 2008'den sonra bölüm sayısını ve mevcut bölümlerin kontenjanlarını artırılarak hatta teknik eğitim fakültelerine de mühendislik fakültesi yetkisi verilerek giderilmeye çalışılmıştır. Ancak üniversitelerin altyapı ve personel gerekleri iyi planlanmamış, geçen 6-7 yıllık sürede istenilen düzeye ulaşıkları görülememiştir.

Kurulan yeni bölümlerde pek çok problem görülmektedir. Yetersiz altyapı ve öğretim elemanı bu bölümlerin eğitim kalitelerinde düşüşe sebep olmaktadır. Her ile bir üniversite fikri ile yola çıkmış kurulan hemen hemen her üniversiteye de inşaat mühendisliği bölümü açılmıştır. Bazı üniversite-

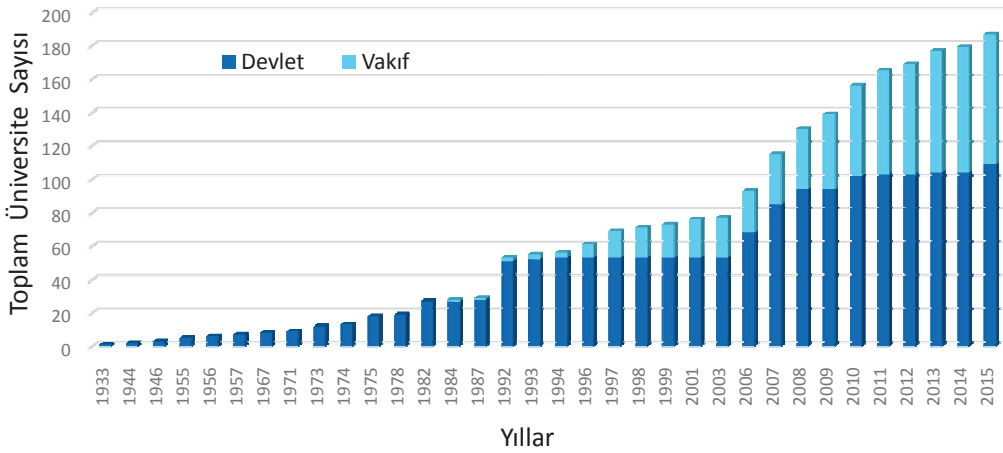
* Bu yazı, 3. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu'nda sunulmuştur.

lerde bu da yeterli görülmeyip ilçelere de mühendislik eğitimi götürülmüştür. Bunun sonucunda da niteliği belli olmayan inşaat mühendisliği bölümleri niceliksel olarak ciddi artış göstermişlerdir.

Oysaki Dünya’da üniversiteler nicelikten çok niteliğe önem vermektedirler. Mevcut durumda artık eskiyi değil yeniye tartışmaktadırlar. Örneğin 21. yüzyılda inşaat mühendisi nasıl yetiştirilir, inşaat mühendisliği eğitiminde sürdürülebilirlik nasıl sağlanabilir, otomasyon sistemleri yapım işlerinde nasıl kullanılabilir gibi yeni kavramlar inşaat mühendisliği eğitimini daha iyi noktalara getirebilir. [1-3] YCT BARLAS YCT

Üniversitelerin Genel Durumu

İstanbul Üniversitesinin kurulduğu 1933 yılından 1982 yılına kadar üniversite sayılarında sürekli bir artış gözlenmiş ve 1982 öncesinde toplam üniversite sayısı 19’a ulaşmıştır. 1982 yılında 8 yeni devlet üniversitesi daha kurulmuş ve üniversite sayısı 27’ye yükselmiştir. 1984 yılında ilk vakıf üniversitesi olan, şimdiki adıyla, İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi kurulmuştur. 1987 yılı itibarıyla 29 olan toplam üniversite sayısı 1992 yılında kurulan 24 yeni üniversiteyle 53’e yükselmiştir. 1992 yılından 2006 yılına kadar devlet üniversitelerinde fazlaca bir değişim olmazken vakıf üniversiteleri devamlı bir artış göstermiştir. 2006 yılında 15 devlet ve 1 vakıf, 2007 yılında 17 devlet ve 5 vakıf, 2008 yılında 9 devlet ve 6 vakıf, 2009 yılında 9 vakıf, 2010 yılında 8 devlet ve 9 vakıf ve 2011 yılında 1 devlet ve 8 vakıf üniversitesi kurulmuştur. 2011 yılından sonra da özellikle vakıf üniversitesi sayısı hızla artmıştır. [4]



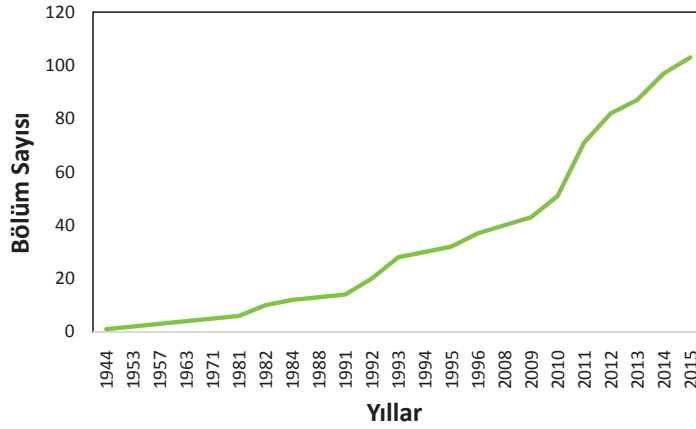
Şekil 1 - 1933-2015 Yılları Toplam Üniversite Sayıları [4]

2014-2015 eğitim-öğretim yılı sonunda Türkiye’de toplam üniversite sayısı 193’e ulaşmıştır. Lisans düzeyinde toplam öğrenci sayısı 2014-2015 eğitim-öğretim yılında 3628800’tir. Lisans eğitiminde görevli öğretim elemanı sayısı ise 126240 olarak gerçekleşmiştir.(Bu sayılara 2015-2016’da üniversitelere yeni kayıt yaptıran öğrenciler dahil değildir.)[4]

İnşaat Mühendisliği Genel Durumu

2015 yılı ortalarında Türkiye’de kurulmuş inşaat mühendisliği bölümü sayısı 100’ü geçmektedir. Şekil 2’de görüldüğü gibi 2010’a kadar bölüm sayılarındaki artış doğrusal bir şekilde olsa da 2010’dan sonra vakıf üniversitelerinin inşaat mühendisliği bölümlerini açmaya başlamaları ve teknoloji fakültelerindeki bölümlerin de inşaat mühendisliği eğitimi vermeleri sebebi ile bölüm sayılarındaki artış hızı daha da artmıştır.

Tabii olarak inşaat mühendisliği bölümlerindeki artışla birlikte öğrenci sayıları da ciddi bir artış görülmüştür (Tablo 1). Kamu ve özel istihdam olanakları ile inşaat mühendisliği, liseden mezun olan öğrencilerin başlıca tercihleri arasına girmiştir. Devlet/vakıf üniversitelerinin hemen hemen tüm kontenjanları dolmuştur.



Şekil 2 - İnşaat Mühendisliği Bölümleri Kuruluş Yılları itibarı ile Toplam Sayıları [4]

Tablo 1 - İnşaat Mühendisliği Bölümlerinde Eğitim Alan Öğrenci Sayıları ve Değişimi [4]

Öğrenci	2013-2014	2014-2015	Değişim (%)
Yeni Kayıt	10439	12529	20
Toplam	44697	50919	14

Bölüm sayısı ve öğrenci sayısındaki ciddi artışa rağmen öğretim elemanı sayısı gerektiği kadar artırılamamıştır. 2013-2014 eğitim-öğretim yılı ve 2014-2015 öğretim yılında toplam inşaat mühendisliğinde eğitim alan öğrenci sayısı %14 artarken öğretim elemanı sayısı sadece %4 artmıştır. (Tablo 2) Öğretim elemanı sayısına düşen öğrenci sayısı da her geçen yıl artış göstermiştir. Bu da inşaat mühendisliği eğitim programlarının başarısını olumsuz yönde etkilemektedir.

Tablo 2 - İnşaat Mühendisliği Bölümlerinde Görevli Öğretim Elemanı Sayıları ve Değişimi [4]

Unvan	2013-2014	2014-2015	Değişim (%)
Profesör	312	330	6
Doçent	325	356	10
Yardımcı Doçent	684	715	5
Öğretim Görevlisi	78	78	0
Araştırma Görevlisi	704	719	2
Uzman	29	27	-7
Okutman	0	2	
Toplam	2132	2227	4

Tablo 2'deki önemli bir ayrıntı ise araştırma görevlisi sayısındaki değişimdir. Araştırma görevlileri yeni açılan bölümlerde ihtiyaç duyulan öğretim üyelerinin yetiştirilmesinin temel kaynağıdır. Tablo 3'de görüldüğü gibi sadece 2014 yılında 10 adet bölüm açılırken aynı dönemde araştırma görevlisi sayısı YÖK/istatistik verilerine göre sadece 15 adet artmıştır. Bu da yeni kurulan bölümlerdeki mevcut öğretim üyesi eksikliğinin gelecekte de uzun dönem süreceği gerçeğini ortaya çıkarmaktadır.

Tablo 3 - 2010 sonrası açılan inşaat mühendisliği bölüm sayısı [4]

Yıl	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Yeni Açılan Bölüm Sayısı	8	20	11	5	10	6

Türkiye’de İnşaat Mühendisliği Tarihi ve Mevcut Durum

Dünyada askeri mühendisliğin dışında ilk mühendislik olarak inşaat (sivil) mühendisliği ortaya çıkmıştır. İnşaat mühendisleri insanlığın genel anlamda tüm ihtiyaçları karşılayabilecek bir mühendislik olarak görev yapmışlardır. Türkiye’ye de daha sonra İstanbul Teknik Üniversitesi İnşaat Fakültesi haline gelecek 1727’de kurulmuş Humbarahane ile inşaat mühendisliği eğitime başlandığı kabul edilir. Tabii olarak ilk kurulan bölüm olarak İstanbul Teknik Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü en çok öğretim elemanına sahip bölümdür. Tablo 4’te görüldüğü gibi kuruluş yılları ve öğretim elemanları sayıları arasında bir bağlantı vardır. Köklü üniversitelerin daha güçlü akademik kadrolara ve altyapıya sahip oldukları açıktır. Ancak Şekil 2’de görüldüğü gibi 2008 ve sonrasında kurulan bölümlerde ciddi bir artış olsa da Tablo 4’te öğretim elemanı sayılarında yetersizlik görülmektedir. İnşaat Mühendisliğinde yapı, mekanik, yapı malzemeleri, yapı yönetimi, geoteknik, hidrolik, ulaştırma gibi 7 anabilim dalı olmasına rağmen bazı bölümlerde toplam 7 öğretim üyesi bulunmamaktadır. Bu sorun da bazı bölümlerde yakındaki üniversitelerden öğretim üyesi temini ile çözülmeye

Tablo 4 - Bazı İnşaat Mühendisliği Bölümlerinin Kuruluş Tarihleri ve Öğretim Elemanı Sayıları
(Üniversitelerin bölüm sitelerinden derlenmiştir. Bölümlerin üniversite değiştirmeleri göz önüne alınmamıştır.)

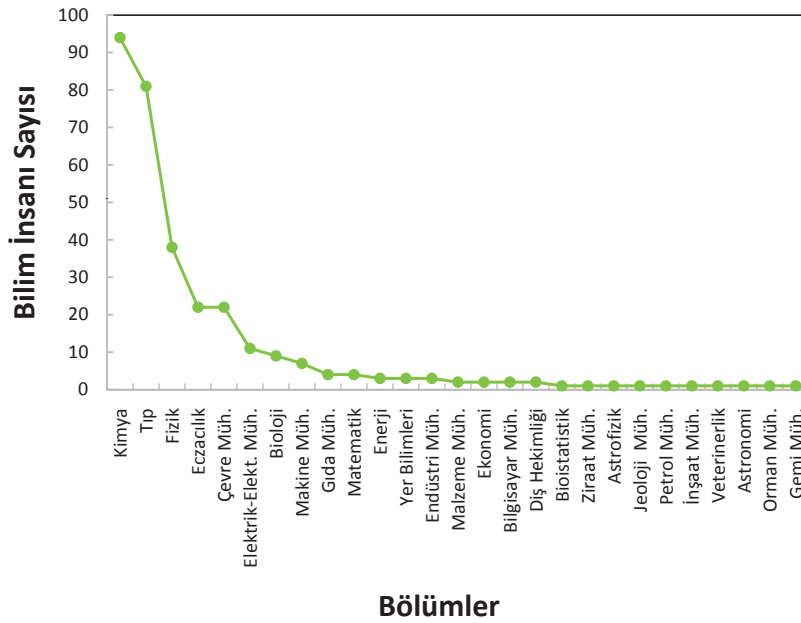
Üniversite	Kuruluş/ Öğrenci Alım Tarihi	Öğretim Elemanı Sayısı					Toplam
		Profesör	Doçent	Yardımcı Doçent	Öğretim Görevlisi	Araştırma Görevlisi	
İstanbul Teknik	1727	43	22	30	4	47	146
Orta Doğu Teknik	1956	29	16	12	-	68	125
Yıldız Teknik	1923	16	21	28	1	37	103
Karadeniz Teknik	1963	17	2	13	2	28	62
Gazi	1982	13	4	7	4	15	43
Selçuk	1971	2	12	11	-	16	41
Pamukkale	1982	9	10	8	1	13	41
Eskişehir Osmangazi	1974	9	5	12	-	13	39
İstanbul	1991	7	6	10	1	14	38
Sakarya	1970	6	5	14	-	12	37
Ege	1994	3	9	9	3	13	37
Boğaziçi	1912	7	6	7	-	13	33
Atatürk	1988	4	9	10	1	1	25
Akdeniz	1998	4	3	8	-	10	25
Anadolu	1998	4	4	5	-	9	22
Bülent Ecevit	1997	-	4	4	1	9	18
2008 ve Sonrası Açılan Bölümler							
Bayburt	2009	1	-	4	2	8	15
Uludağ	2010	1	5	-	-	8	14
Bilecik Şeyh Edebali	2011	1	2	4	-	5	12
Bartın	2011	1	2	2	-	5	10
R. Taysip Erdoğan	2014		1	4	-	3	8
Karabük	2008	1	-	3	-	3	7
Hakkâri	2009	1	-	-	-	6	7
Şırnak	2009	2	-	2	-	2	6
Hacettepe	2014	-	2	2	-	-	4
Bursa Teknik	2014	-	2	1	-	-	3

çalışılmaktadır. Ancak bazı üniversiteler için yakında bile uygun öğretim üyesi bulunamaması sebebi ile farklı uzmanlık alanındaki bir öğretim üyesi diğer anabilim derslerine de girmektedir. Bu da muhakkak ki eğitimin kalitesini negatif olarak etkilemektedir.

İnşaat Mühendisliğinde Yayın Yapılabilirliğinin Diğer Alanlarla Karşılaştırılması

Diğer alanlarda ve inşaat Mühendisliğinde yayın yapılabilirliği h- göstergesi adı verilen, bilimsel yayın ve atıf sayılarını içeren bir değerlendirme skalası üzerinden yapılmıştır. H-göstergesi (h-index), Jorge E. Hirsch tarafından 2005 yılında her bilim insanının araştırma performansını değerlendirmek üzere hazırlanmıştır. Özellikle mikro düzeyde uygulanmak üzere tasarlanmış ve yayın aktivitesi ile atıf etkinliğinin her ikisini de ölçmektedir. Kalite ve kantiteyi birleştiren sağlam ve etkin tek bir metrik numara olarak akademisyenin etkinliğini ortaya çıkartmayı amaçlamaktadır[5].

Bu karşılaştırma Ocak 2015'te h-göstergesini baz alan ve sadece Türk bilim insanlarını kapsayan bir çalışma üzerinden yapılmıştır[6]. Çalışmada Dünya çapında h-göstergesi 20 ve üzerindeki Türk bilim insanların bir listesi yapılmıştır. Dünya'da h endeksi 20 ve 20'den fazla olan Türk bilim insanı sayısı 322'dir. Bunların gruplandırılması ve karşılaştırması Şekil 3'de verilmiştir.



Şekil 3 - h-gösterhesi 20 ve üzeri olan Türk Bilim insanlarının Bölümlere Göre Dağılımı [6]

Şekil 3'de görüldüğü gibi h-göstergesi 20 ve üzerinde olan Türk bilim insanlarının neredeyse 3 de 1'i kimya alanında çalışmaktadır. Kimya alanını tıp, fizik, eczacılık ve Çevre Mühendisliği izlemektedir. Diğer alanlardaki bilim insanı sayıları 10 veya daha az sayıda olup, aralarında çok fazla fark bulunmamaktadır. İnşaat Mühendisliği alanında ise h-göstergesi 20'nin üzerinde sadece 1 bilim insanı bulunmaktadır. Bu bilim insanı da yapay sinir ağları ve algoritmaların hidrolik alanında uygulamaları üzerine çalışmalar yapmaktadır.

H-göstergesi bilimsel aktiviteyi göstermesi ve inşaat mühendisliği anabilim dalında h-göstergesi 20'nin üzerinde sadece 1 bilim insanının bulunması, inşaat mühendisliğinin kimya, tıp ve fizik gibi alanlara göre yayın yapması ve atıf alması daha zor bir alan olduğunu göstermektedir. Üniversitelerin 2009-2014 yılları arasındaki toplam yayın ve atıf sayıları Şekil 4'de sunulmuştur. 180 bine yakın yayına 530 bine yakın atıf gelmiştir. Bu da yayın başına 3 atıf gibi bir rakama tekabül etmektedir. Yayın başına 3 atıf yeterli olarak görülmemeli yapılan çalışmalarda bilimsel kalite artırılmalıdır.

Ayrıca 2009-2014 arasında yapılan bütün yayınların 4 de 1'i tıp alanındadır. Mühendislik alanında yapılmış yayınlar ise toplam yayınları %10'u olarak görülmektedir. Bu orana kimya mühendisliği, bilgisayar bilimleri ve malzeme bilimleri de katıldığında sosyal bilimler yayın oranını 5 katlamaktadır. Bu da yapılan tüm yayınlar içinde tıptan sonra mühendislik çalışmalarının geldiğini göstermektedir.

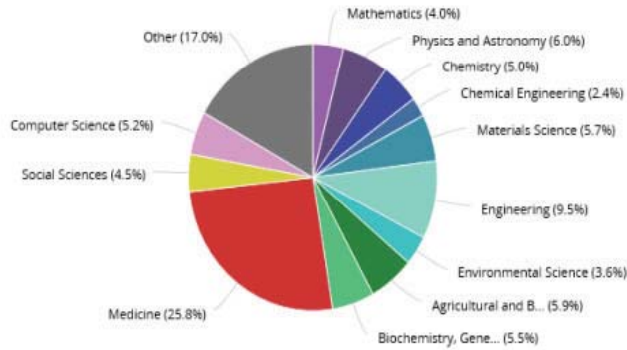
Publications **179,176** ▲
 Authors **141,167** ▲
 Citations **527,189**
 Field-Weighted Citation Impact **0.79**

[View list of publications](#)

Performance by Journal Category

Export ▼

☒ Pie chart ☐ Bar chart ☐ Table



Elsevier SciVal, 2014

Şekil 4 - Türkiye'nin Toplam Bilimsel Yayın Üretimi 2009-2014 [7]

Türk Üniversitelerinin Amerikan Üniversiteleri ile Karşılaştırılması

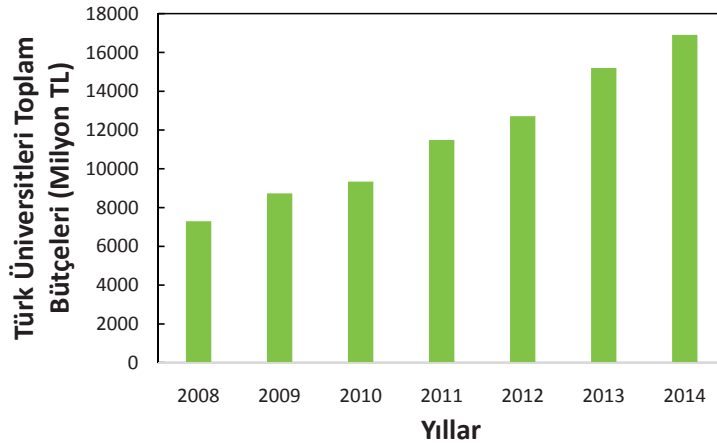
Üniversitelerde iyi eğitim ve kaliteli bilimsel çalışmalar öncelikli olarak yetişmiş bilim insanları eliyle olsa da altyapı ve maddi imkânlar bu niteliklerin ortaya çıkması için önemlidir. Tablo 4'de Amerika Birleşik Devletleri ve Türkiye üniversiteleri 2015 yılı bütçeleri ve dünya sıralamaları görülmektedir. Dünya sıralamasında 1. Sırada olan Harvard Üniversite- si'nin 2015 yılı bütçesi 86 Milyar liranın üzerindedir. Bu bütçe bir üniversite için oldukça büyük bir bütçedir. Özellikle Türk üniversiteleri ile karşılaştırıldığında ne denli büyük olduğu görülmektedir. Türk üniversiteleri arasında merkezi bütçeden en çok İstanbul Üniversitesi pay almaktadır. Bu pay da 848 Milyon liradır. İkisi arasında 100 kattan fazla bir fark olduğu görülmektedir. Aslında Harvard'ın 86 Milyar liralık bütçesi Türkiye'deki tüm üniversitelerin bütçeleri toplamının 5 katından fazladır. Tabii olarak bu bütçe farkları üniversitelerin hem bilimsel başarılarını hem de eğitim başarılarını etkilemektedir.

Ayrıca Tablo 5'de yeni açılmış üniversitelerin bütçeleri de dikkat çekicidir. Mesela Adana Bilim ve Teknik Üniversitesinin 2015 yılı bütçesi 48 Milyon, Bursa Teknik Üniversitesinin 2015 yılı bütçesi ise sadece 36 Milyon liradır. Kuruldukları bölgelerde itici güç olacak üniversiteler olarak planlanan bu teknik üniversiteler, merkezi bütçeden gelen bu küçük bütçeler ile istenilen seviyeye gelmeleri oldukça güçtür. Bu üniversiteler bu bütçeler ile altyapı yatırımları yapacaklar, eğitim öğretim faaliyeti sürdürecekler, bilimsel araştırmalara fon ayacaklardır. Ancak bu üniversitelerin bu bütçeler ile bunu yapmaları mümkün gözükmemektedir.

Yıllara göre Türk üniversitelerin toplam bütçeleri Şekil 5'te verilmiştir. 2008'den bu yana Türk üniversitelerin toplam bütçeleri sürekli artmaktadır. Ancak özellikle Şekil 1'deki artan üniversite sayısına paralel artan inşaat mühendisliği bölümü sayısı ve Şekil 5'teki üniversitelerin toplam bütçeleri karşılaştırılırsa; artış hızını artıran yeni açılan bölüm sayısı/üniversite sayısı, özellikle 2008'den sonra toplam bütçeye göre oldukça fazla gözükmemektedir.

Tablo 5 - 2015 Yılı Amerika Birleşik Devletleri ve Türkiye Üniversiteleri Bütçeleri ve Dünya Sıralamaları
[Us News World Report, Maliye Bakanlığı, Webometrics]

Amerika Birleşik Devletleri	Bütçe (Milyon TL)	Dünya Sıralaması	Türkiye	Bütçe (Milyon TL)	Dünya Sıralaması
Harvard Üniversitesi	86627	1	İstanbul Üniversitesi	848	439
Yale Üniversitesi	54878	12	Ankara Üniversitesi	619	682
Princeton Üniversitesi	49783	28	Hacettepe Üniversitesi	608	728
Stanford Üniversitesi	49526	3	Gazi Üniversitesi	585	806
Mass. Teknoloji Enstitüsü	28774	2	Ege Üniversitesi	514	602
Columbia Üniversitesi	21724	7	Dokuz Eylül Üniversitesi	451	1052
Pennsylvania Üniversitesi	20515	11	Atatürk Üniversitesi	411	1190
Notre Dame Üniversitesi	18441	161	Anadolu Üniversitesi	410	755
Northwestern Üniversitesi	16650	44	Marmara Üniversitesi	398	1155
Duke Üniversitesi	16009	19	Çukurova Üniversitesi	367	1128
Chicago Üniversitesi	15600	23	Orta Doğu Teknik Üni.	364	490
Washington Üniversitesi	15236	8	Selçuk Üniversitesi	360	981
Cornell Üniversitesi	13971	4	Uludağ Üniversitesi	337	1329
Rice Üniversitesi	12973	142	Bilecik Şey Edebali Üni.	71	7592
Dartmouth Koleji	9894	158	Bitlis Eren Üniversitesi	64	11801
Vanderbüt Üniversitesi	9634	51	Siirt Üniversitesi	64	9491
California Üniversitesi	9203	5	Adana B.ve Tek. Üni.	48	12327
Johns Hopkins Üniversitesi	7734	25	Erzurum Teknik Üni.	46	6080
Brown Üniversitesi	6691	99	Hakkari Üniversitesi	41	14496
California Teknoloji Enstitüsü	5195	40	Bursa Teknik Üniversitesi	36	1329



Şekil 5 - Türk Üniversitelerinin Toplam Bütçeleri [7]

Sonuç ve Öneriler

Ülkemizin bir deprem kuşağında olması ve gelişen ülkeler arasında olması sebebiyle üniversitele-
rimizdeki inşaat mühendisliği eğitiminin kalitesi oldukça önemlidir. Üniversitelerimizin yetiştirdiği
teknik elemanlar ülkemizin geleceğini inşa edeceklerdir. Bu sebepten iyi bir eğitim almaları şarttır.

Ancak son dönemde açılan ve altyapısı öğretim elemanı sayısı yeterli olamayan bölümler öğrencilere yeterli eğitim vermekten uzaktır. Yeterli laboratuvarı olmayan bölümlerde öğrenciler, inşaat mühendisliği deneylerini yeteri kadar benimse- yememektedirler. Bölümlerde yeterli öğretim üyesi olmaması sebebi ile bir öğretim üyesi uzmanlığının haricinde farklı anabilim dallarında derslere girmektedir. Bu da hem eğitim açısından bir sıkıntı ortaya çıkarmakta hem de öğretim üyesi farklı alanlarda fazladan ders vererek araştırma-geliştirme faaliyetlerinden geri kalmaktadır.

Bölümlerdeki altyapı eksikleri sadece lisans öğrencileri için değil öğretim elemanları için de önemli zorluklar teşkil etmektedir. Yetersiz laboratuvar şartları sebebiyle öğretim elemanları istedikleri bilimsel çalışmaları yapamamaktadırlar. Bu çalışmaları yapamayan özellikle genç bilim insanları mesleki tatminsizlik duygusuna kapılmaktadır. Bu da genç bilim insanlarının unvan almalarını geciktirmekte, bu sebeple de mesleklerine karşı bir soğuma duygusu içine girmektedirler. Bunların haricinde lisansüstü eğitim bu yetersiz altyapı koşullarında yapılmaya devam etmektedir. Yeni açılan bölümlerdeki lisansüstü çalışmalarda yetersizliğin etkisi üretilen tezlerde kendini göstermektedir. Bu bölümlerde lisansüstü eğitim gören araştırma görevlileri de yeterli altyapı olmaması sebebiyle öğretim üyesi seviyesine gelmeleri gecikmektedirler. Bu da hem bölümlerde öğretim üyesindeki artışta sıkıntılara sebep olmakta hem de araştırma görevlerinin kendilerini yetiştirmek- teki gayretleri yetersiz kalmaktadır.

Bu sonuçlara bakıldığında gelecek yıllarda inşaat mühendisliği eğitimini daha iyi yerlere ulaştır- mak için ciddi önlemler alınmalıdır. Bu önlemler kontenjan kısıtlamaları, asgari puan uygulamaları, lisans ve lisans üstü eğitimde daha yüksek asgari öğretim üyesi sayıları, üniversite ve bölüm bütçe- lerinde önemli artışlar gibi unsurlar içermelidir.

Kaynaklar

Toklu, Y. C., "21. Yüzyıl Ortaları İçin İnşaat Mühendisi Yetiştirmek", İnşaat Mühendisliği Eğitimi 2. Sempozyumu, 23-24 Eylül 2011 - Muğla.

Barlas L., "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Sürdürülebilir Gelişim Kavramı", 1. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, 6-7 Kasım 2009 - Antalya.

Toklu, Y. C., "İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Yeni Eğilimler", 1. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, 6-7 Kasım 2009 - Antalya.

<https://istatistik.yok.gov.tr/>

Nezih Oktar, Gülden Akdal, H-Göstergesi "H-index" ve Süreli Yayınlar Uygulanımı. Sağlık Bilimle- rinde Süreli Yayıncılık (2007).

<http://orhanbursali.blogspot.com.tr/p/h-degerine-gore-bilimde-basarili.html>

<http://www.yok.gov.tr/documents/9273450/9729768/Üniversite+Kütüphane+Bütçeleri-İsmail+Çetinkaya.pdf/fcf7b70e-0427-4e0a-8ed1-5aef61aeba6e>

<http://www.usnews.com/>

https://www.maliye.gov.tr/Documents/2015-2017_ovm_ekler.pdf

<http://www.webometrics.info/en>

İnşaat Mühendisliği Eğitimi Yapılan Türk Üniversitelerinde Dersler ve Öğretim Elemanı Analizi*

Y. Doç. Dr. Fahri Birinci
birinci@omu.edu.tr

Y. Doç. Dr. Varol Koç
vkoc@omu.edu.tr

Tuğçe Karahasanoğlu
tugce.karahasanoglu@omu.edu.tr
Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Nagihan Öztel
nagihan_birinci@mynet.com
Atakum Belediyesi, Samsun

Özet

Bu çalışmada Türkiye’de inşaat mühendisliği eğitimi yapılan üniversiteler incelenmiştir. Üniversitelerin inşaat mühendisliği programları, son yıllarda bölüm ve programlardaki artışlar, bölüm ders programlarında okutulan dersler ve öğretim elemanı sayıları Türkiye geneli için incelenmiştir. Okutulan derslerin ve öğretim elemanlarının genelde mevcut anabilim dallarına göre sınıflandırması yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar bazı yabancı üniversitelerin aynı tür bilgileri ile karşılaştırılmıştır. Ders, öğretim elemanı durumu ve mevcut laboratuvar imkanları sayısal olarak belirlenmiştir. Sonuçta ders çeşitliliği yönünden, yani nicelik olarak, karşılaştırılan yabancı ülke ile önemli farklılıklar veya eksiklik olmadığı saptanmıştır. Ancak nitelik yönünden aynı sonucun varlığı tartışmalıdır. Öğretim elemanı ve laboratuvar yönünden Türkiye’de inşaat mühendisliği eğitimi yapılan üniversitelerin, hem nicelik hem de nitelik yönünden yeterli olmadığı sonuçlarına varılmıştır.

1. Giriş

Türkiye’de inşaat mühendisliği eğitimi almak isteyen öğrencilerin büyük bir kısmı bilinçli bir tercihle bu mesleğe yönelmektedir. Aytekin (2009), ilk 3 tercihinde inşaat mühendisliği seçen öğrenci sayısını %57, ilk 3-5 tercihinde seçen öğrenci sayısını %15 olarak vermektedir. Buna göre ilk 5 tercihinde inşaat mühendisliği bölümü bulunan öğrenci sayısı %72 olarak bulunur ki, bu da meslek açısından oldukça yüksek bir orandır. Ancak, istatistiksel verilerin incelenmesi için yeterli derli toplu bilgiye ulaşmak adeta imkansızdır. İnşaat Mühendisliği eğitime yönelik bilimsel etkinliklerde çok farklı rakamların kullanıldığı kolayca tespit edilebilir. Yüksek vd.’nin (2011) verdikleri öğrenci ve öğretim elemanı sayıları buna örnek gösterilebilir. Çünkü YÖK, Üniversiteler ve benzeri kurumların bu konularda sürekli erişilebilir verileri bulunmamakta veya erişilebilir veriler güncel olmamaktadır. Bu nedenle, 2015 yılı için erişilebilen tüm bilgiler değerlendirilerek eksiklikleri azaltılmış bilgilere ulaşılmaya çalışılmıştır.

2. Üniversiteler, Dersler ve Öğretim Elemanı

Türkiye’de inşaat mühendisliği eğitimi yapılan üniversiteler, bu üniversitelerdeki bölüm ve programlar, laboratuvar durumları, meslek tanıtım amaçlı olarak inşaat Mühendisliğine Giriş dersinin

* Bu yazı, 3. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu’nda sunulmuştur.

bulunup bulunmadığı, görev yapmakta olan öğretim üye ve yardımcıların sayıları, inşaat mühendisliği bölümlerini öğrencilerin tercihlerinde değerlendirdikleri sıralar ve öğrenci kontenjanları incelenerek elde edilen bulgular aşağıdaki tabloda verildiği gibi elde edilmiştir. Tablonun incelenmesiyle 2013 yılına kadar kötüleşen nicel artışa (Öğretim Üyesi başına 42.4 öğrenci) bağlı bozulmanın 2015 verilerinde düzelme eğilimine girdiği gözlenmiştir. Toplam öğretim elemanları sayısı içinde mevcut Araştırma Görevlisi sayısının Öğretim Üyesine dönüşmesi halinde, örneğin Almanya'da 8 civarında olan oranın, daha makul bir orana ulaşılması mümkün gözükmemektedir (Öğrenci artışına gidilmemesi halinde). Ancak istihdama yönelik düzelme aynı paralelde düzelmemektedir. İnşaat Mühendisliği Bölümlerinde Türkiye genelinde okutulmakta olan ders sayıları ile gelişmiş ülkelerde okutulan toplam ders sayıları arasında önemli bir sayısal farklılık bulunmazken nitelik yönünden aynı yakınlık bulunmamaktadır (Birinci, 2009).

Tablo 1 - İnşaat Mühendisliği Bölümleri Akademik Özellikleri.

Akademik Bilgi	Yıllar			
	2007 ⁽¹⁾	2009 ⁽²⁾	2013	2015 ⁽⁴⁾
Bölümün bulunduğu üniversite sayısı	40	44	105	111
Üniversitelerdeki program sayısı	64	121	286	304
Laboratuvar bulunan bölüm sayısı	35	38	65 ⁽³⁾	77
İnşaat Müh. Giriş dersi bulunanların sayısı	31	35	72 ⁽³⁾	85
En yüksek puanlı öğrencinin girdiği bin	5	6	4	3.6
En düşük puanlı öğrencinin girdiği bin	93	373	228	238
Görevli Prof. sayısı	224	235	230 ⁽³⁾	362
Görevli Doç. sayısı	110	159	290 ⁽³⁾	343
Görevli Yrd. Doç. sayısı	377	395	510 ⁽³⁾	676
Diğer Öğretim elemanı sayısı	452	542	740	830
Toplam Öğretim Üyesi sayısı	711	789	1030	1381
Toplam Öğretim elemanı sayısı	1163	1331	1770	2211
Toplam kontenjan sayısı (Toplamda 4 katı)	3324	5582	10931	11369
Öğretim Üyesi başına düşen öğrenci sayısı	18.8	28.4	42.4	32.8
Öğretim Elemanı başına düşen öğrenci sayısı	11.6	16.8	24.8	20.4

⁽¹⁾ Birinci (2008),

⁽²⁾ Altın (2009), Barlas (2009) ve Aytekin (2009)'dan derlenmiştir.

⁽³⁾ Veriler tahminidir,

⁽⁴⁾ Birinci (2015).

2.1. İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalları ve Öğretim Kadroları

Türkiye'de inşaat mühendisliği eğitimi verilen bölümlerde genellikle 5 anabilim dalı bulunmakla birlikte, son yıllarda işletme ve malzeme konularında da anabilim dalları açılmaktadır.

Yapı Anabilim Dalı: Yapı-zemin etkileşimi, yapı denetimi, statik ve dinamik analiz, kablolu sistemler ve asma köprüler, barajlar, ahşap-çelik yapılar (statik ve dinamik analizleri), beton teknolojisi, malzeme tekniği ve malzemelerin bozulması ve performansı ile ilgili çalışmalar, korozyon (paslanma), darp, bu anabilim dalı kapsamında bulunur.

Mekanik Anabilim Dalı: Mekanik ve mukavemet ile ilgili temel mühendislik konuları, her türlü yapıda gerilme, yer ve şekil değiştirmelerin hesaplanması ve yapı elemanları boyutlandırma problemlerinin incelenmesi bu anabilim dalı kapsamındaki çalışmalardır.

Hidrolik Anabilim Dalı: Akışkanlar mekaniği, hidrolik ana konuları Hidrolik alanı konularıdır. Hidroloji, Su Kaynakları, su kullanımı, atık su ve yağmur suyu kanallarının debileri ve yapılarının boyutlandırmaları, limanlar, balıkçı barınaklarının yapımı, akarsudaki sürüntü maddesi hareketlerinin incelenmesi ile su ve atık su arıtma tesislerinin yapımı, bakım ve onarımı bu ana konuların alt kolları

şeklinde bulunur.

Geoteknik Anabilim Dalı: Tüm yapıların zemin ortamı üzerine veya içine güvenli ve ekonomik olarak yerleştirilmesi ile ilgili konular(binalar, köprüler, barajlar, dayanma duvarları, yollar vs) yapı altındaki zeminin derinliğine doğru öğrenilmesi, zeminlerin taşıma gücü, oturması, zemin etüdü ve çevre geotekniği gibi konular bu anabilim dalının konular arasındadır.

Ulaştırma Anabilim Dalı: Karayolları, demir yolları, deniz ve hava limanlarının altyapı ve üstyapı tasarımı ve fizibilite etütleri, genel ulaştırma ve kent içi trafik planlaması gibi konular Ulaştırma anabilim dalı kapsamındadır.

2.2. Yaygın Olmayan Anabilim Dalları

Yapı İşletmesi Anabilim Dalı: İnşaat Mühendisliğinin kullanıldığı her türlü yapının iş plan/ programları, malzeme seçimi, bir kısmının veya tamamının finansman ve inşaat maliyetleri, kullanım ile ilgili işletme fayda/maliyetleri ve belli bir zaman içindeki toplam gerçek maliyetinin hesaplanması, fayda-maliyet analizlerinin ve değerlendirilmesinin yapıldığı anabilim dalıdır. Bu maliyetlerin hesaplanmasında dikkate alınması gereken yıkım ve kaldırma maliyetlerinin de dahil edilmesi gerekir. Türkiye’de öğretim yapılan Üniversitelerde ayrı bir anabilim dalı olarak yaygın hale gelmemiş olsa da çok sayıda üniversitede bulunmaktadır. Ancak tüm Türkiye’de, içeriğindeki çalışmalar farklı anabilim dalları içinde daraltılmış olarak verilmektedir.

Yapı Malzemeleri Anabilim Dalı: Henüz yaygın değildir. Yapı malzemeleri genellikle Yapı anabilim dalı içinde ve farklı ders içeriklerinde verilmektedir. Son yıllarda, özellikle Malzeme Mühendisliği bulunmayan fakültelerdeki İnşaat mühendisliği Bölümlerinde bulunmaktadır.

Enformatik Anabilim Dalı: Bilgi teknolojileri, yazılım, teknoloji ve uygulama gibi alanları birlikte kullanan bir dal olarak Türkiye’deki İnşaat Mühendisliği bölümleri bünyesinde bulunmamaktadır. Üniversitelerde birim ve bölüm yapılanması şeklinde bulunmaktadır. Gelecekte İnşaat Mühendisliği bünyesinde bulunması yararlı olacak bir alandır.

İnşaat mühendisliği bölümü bulunan tüm üniversiteler incelenerek anabilim dallarında görev yapan öğretim üye ve yardımcıları belirlenerek sayıları aşağıdaki tablodaki gibi tespit edilmiştir.

Tablo 2 - Anabilim Dalları ve Öğretim Elemanı Sayıları (2015).

Anabilim Dalı	Öğretim Elemanı Sayıları	
	2012	2015
Yapı Anabilim Dalı	356	608
Mekanik Anabilim Dalı	150	187
Hidrolik Anabilim Dalı	226	331
Geoteknik Anabilim Dalı	190	267
Ulaştırma Anabilim Dalı	125	207
Yapı İşletmesi Anabilim Dalı	35	52
Yapı Malzemesi Anabilim Dalı	60	103
Anabilim Dalı Belirlenemeyen	349	330
Toplam	1491	2087*

*Tablo 1 ve Tablo 2’deki sayılar, bilgiye erişim tarihleri ve yardımcı öğretim elemanı sayıları nedeniyle bir miktar farklılık göstermiştir,

2.3. Çok Disiplinli Yeni İnşaat Mühendisliği Alanları

Çok disiplinli yeni alanlar doğrudan inşaat Mühendisliği alanları olmayıp, geline mesleki yeterlilikler dikkate alınarak inşaat mühendisliğinin mutlaka bulunması gereken alanlardır. Bu alanlar, restorasyon mühendisliği ve yıkım mühendisliğidir. Mutlaka inşaat mühendisliği eğitime dahil edilmesi gereken bu alanları çok disiplinli alanlar olduğundan veya başka mesleklerde de bulun-

duğundan ihmal etmemek gerekir. Çok disiplinli bu alanların inşaat mühendisliği eğitime dahil edilmesi aynı zamanda önemli oranda yeni istihdam alanları açacak özelliklerdedir.

Restorasyon Mühendisliği: Eski eserlerin yansıttıkları, yapıldıkları zamanın mimari, kültürel, sosyal, ekonomik, estetik ve bilimsel özelliklerini koruyarak yaşatılmalarını sağlamak üzere yapılan tamirat, yenileme gibi işlerdeki mühendislik olarak düşünülebilir. Eski eserlerin tamir, bakım, onarım (Restorasyon) ve korunmasında (Konservasyon) veya yeniden aslına uygun projesinin hazırlanmasında (Restitüsyon) ve buna göre yeniden yapılmasında (Rekonstrüksiyon) inşaat Mühendisliği hizmeti alınması şarttır.

Çünkü verilen eğitimler dikkate alındığında, ne inşaat Mühendisliği diğer Mühendislerin veya Mimarların yapmaları gerekenleri, ne de diğer Mühendisler veya Mimarlar inşaat Mühendislerinin yapmaları gerekenleri yapabilir. Her meslek gurubunun eğitimini aldığı alanda hizmet verebilmesi için yeni iş ve görev tanımlarına ihtiyaç vardır.

Genellikle uygulanan, fakat kesinlikle yanlış olan, restorasyonun bir mimarlık işi ve sanat tarihçisi olduğu kanısının yıkılmasına ve terk edilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu aynı zamanda disiplinlerde verilen eğitimin de bir gereğidir.

Yıkım Mühendisliği (Demolition Engineering): Yıkım mühendisliği doğrudan bir inşaat Mühendisliği alanı olmamasına rağmen içinde bulunması zorunlu alanlardandır. Son iki asrın bilimsel ve teknolojik gelişmesine paralel olarak gelişen çok büyük ve/veya yüksek katlı yapıların ömürleri sonunda yıkılması yeni bilimsel çalışmalara gereksinim olacak alanlardır. Yıkım mühendisliğinin gelişmesi kaçınılmaz bir zorunluluktur. Yıkım hesaplamaları, planlama, proje kontrolleri ve uygunluk analizleri için inşaat Mühendisliğinin, yıkım tekniklerinin incelenmesi ve karar verilen yıkım tekniğinin uygulanabilmesi için Elektrik-Elektronik veya

Makine Mühendisliğinin, patlayıcı kullanılarak yıkım için Kimya Mühendisliğinin, çevre koruma, kirlilik kontrolü için Çevre Mühendisliğinin, yıkımdan oluşan katı atıkların bertaraf edilmesi için Makine ve inşaat Mühendisliğinin, atıkların değerlendirilmesi için Endüstri ve Çevre Mühendisliğinin, ..., bulunduğu yeni bir alanın gelişmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

3. Sonuç

inşaat mühendisliği öğretimi yapılan Türkiye'deki üniversitelerde ders çeşitliliği yönünden yeterlidir. Derslerin nitelik yönünden geliştirilme ve güncellenme ihtiyacı devam etmektedir. Öğretim elemanı sayısı yönünden aslında yeterli olabilecek oranlar öğrenci sayısının çokluğu nedeniyle yetersiz konuma düşmektedir. Kontenjanların sınırlandırılması halinde (istihdam yönünden talep azalmış durumdadır) öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı kısa zamanda 10 mertebesine çekilebilir. ikinci öğretim ve Vakıf üniversitelerinin kabul ettiği çok düşük puanlı öğrencilerin inşaat mühendisliğine alınması yasal sınırlar içinde sınırlandırılmalıdır. 238 000'de yer alan bir puanla mühendislik öğrencisi kabul edilmesi savunulabilir bir yaklaşım değildir.

Kaynaklar

- Altın, S., 2009, İnşaat Mühendisliği Eğitiminde İyileştirme Gereksinimleri, I. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, Antalya.
- Barlas, L., 2009, İnşaat Mühendisliği Eğitiminde Sürdürülebilir Gelişme Kavramı, I. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, Antalya.
- Birinci, F., 2008, İnşaat Mühendisliğine Giriş, Ders Notu, 408 s, s:1, 232, 239-257, Samsun.,
- Birinci, F., 2009, Türkiye'de İnşaat Mühendisliğinin Genel Durumu Sorunları ve Çözüm Önerileri, I. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu, Antalya.
- Birinci, F., 2015, İnşaat Mühendisliğine Giriş, Ascopy, Samsun.
- Yüksel vd., 2011, İnşaat Mühendisliğinde Durum Analizi, İnşaat Mühendisliği Eğitimi 2. Sempozyumu, Muğla.

Ek:

Mühendislik, Mühendislik ve Mimarlık, Mühendislik ve Doğa Bilimleri, Mühendislik ve Bilgisayar Bilimleri Fakülte-lerinde, MF-4 puan türünde öğrenci alan İnşaat Mühendisliği Bölümü bulunan üniversiteler ve bazı özellikleri (İsim alfabe sıralı, 2015 yılı).

No	(... Üniversitesi ve Program Türü)	Program Sayısı		Öğr. Gir. En Az-En Çok 1000		Öğr. Elemanı				Lab.	İ.M.G.
						Prof.	Doç.	Y.Doç.	Diğer		
01	Abdullah Gül	Kayseri	1	21	29.3			5	1		
02	Adana Bilim ve Tek. (İng.)	Adana	2	21+15	76-196			4	10	+	+
03	Adıyaman	Adıyaman	1	41	107	1	1	2	3	+	+
04	Adnan Menderes (İng.)	Aydın	1	41	72.1			5		+	+
05	Afyon Kocatepe (1., 2.)	Afyon	2	47+47	89-110	3	4	6	5	+	+
06	Akdeniz	Antalya	1	62	52.4	4	3	8	10	+	+
07	Aksaray	Aksaray	2	62+62	110-130		9	3	6	+	
08	Anadolu(İng)	Eskişehir	1	62	43.9	3	4	6	8	+	+
09	Atatürk(1., 2.)	Erzurum	2	93+93	88-118	4	9	11	2	+	+
10	Atılım(İng.+B)	Ankara	4	7+20+20+23	45-188	1	2	5	11	+	+
11	Avrasya (+B)	Trabzon	2	8+72	97-233	3		1	1	+	+
12	Bahçeşehir (İng.+B)	İstanbul	2	54+6	28-208			5	1		+
13	Balıkesir (1., 2., KKTC)	Balıkesir	3	108+108+1	75-95	3		14	8	+	+
14	Bartın (1., 2.)	Bartın	2	52+52	112-127	1	2	2	6	+	+
15	Bayburt (1., 2.)	Bayburt	2	62+62	136-149	1		4	10	+	+
16	Beykent	İstanbul	6		46-237	2	1	4	1		+
17	Bilecik Seyh Edebali	Bilecik	1	47	99.6	1	2	4	6	+	+
18	Bingöl	Bingöl	1	62	132	11		3	5	+	+
19	Bitlis Eren (1., 2.)	Bitlis	2	47+47	128-147	1	1	2	4	+	+
20	Boğaziçi(İng.)	İstanbul	1	62	3.6	10	3	6	19	+	+
21	Bozok (1., 2.)	Yozgat	2	67+67	120-136		3	6	9	+	+
22	Bursa Orhan Gazi (İng.+B)	Bursa	6		62-236	1		7	2	+	+
23	Bursa Teknik	Bursa	1	31	58.3		2	1		+	+
24	Bülent Ecevit (1., 2.)	Zonguldak	2	57+57	95-114		4	4	10		+
25	Canik Başarı (+B)	Samsun	4	23+5+35+7	86-235	2					+
26	Celal Bayar (1., 2.)	Manisa	2	82+82	76-93	6	4	16	10	+	+
27	Cumhuriyet (1., 2.)	Sivas	2	62+62	99-121		2	3	8		+
28	Çankaya	Ankara	3	10+45+10	44-134	2	2	4	3	+	+
29	Çukurova (1., 2.)	Adana	2	82+82	54-71	8	4	6	9	+	+
30	Dicle (1., 2.)	Diyarbakır	2	52+52	67-81	3	4	9	12	+	
31	Doğu Akdeniz(İng.+B)	G.Mağusa	7		116-236	4	8	7	1	+	+
32	Dokuz Eylül (1., 2.)	İzmir	2	103+103	41-51	14	12	8	19	+	
33	Dumlupınar (1., 2.)	Kütahya	2	62+62	84-105	3		12	2	+	+
34	Düzce (1., 2., MTOK)	Düzce	4	33+33+15+15	104-235						
35	Ege	İzmir	1	62	34.3	3	9	9	4	+	+
36	Erciyes (1., 2.)	Kayseri	2	93+93	64-86	6	3	9	11	+	+
37	Erzincan (1., 2.)	Erzincan	2	47+47	123-139			8	5	+	+
38	Erzurum Teknik (1., 2.)	Erzurum	2	41+41	105-126		1	4	4	+	+
39	Es.Osmangazi (1., 2.)	Eskişehir	2	103+103	51-61	9	5	14	13	+	+
40	Fatih (İng.+B)	İstanbul	7		38-236	2	4	6	5	+	+
41	Fatih S.M. (+B)	İstanbul	3	10+10+30	50-236	10	3	9	8	+	+

42	Fırat (1., 2., MTOK)	Elazığ	6		80-236	8	5	7	11	+	
43	Gazi (1., 2., Ing, MTOK)	Ankara	4	103+48+20+21	36-165	12	8	6	22	+	+
44	Gaziantep (1., 2., Ing.)	Gaziantep	2	82+82	69-90	3	9	6	13		+
45	Gaziosmanpaşa	Tokat	1	47	115			5	3	+	+
46	Gediz (1., 2., Ing.)	Izmir	3	7+5+60	47-235	1	1	6	5	+	+
47	Girne Amerikan (Ing., B)	Girne	4	15+20+20+20	183-228						
48	Gümüşhane (1., 2.)		2	72+72	129-144		6	9	14	+	+
49	Hacettepe (Ing.)	Ankara	1	26	25.7			2	2		+
50	Harran	Şanlıurfa	1	62	94.7		1	8	5	+	+
51	Hasan Kalyoncu (Ing., B)	Gaziantep	4	6+12+20+16	75-234		3	4			
52	Işık (İng., B)	İstanbul	8		52-233	2	1	2	2		
53	İnönü	Malatya	2	52+52	71-98	1	3	5	3	+	+
54	İst. Kemerburgaz (Ing.,B)	İstanbul	2	6+54	55-233			3			
55	İstanbul	İstanbul	1	77	31.9	7	6	11	15	+	+
56	İstanbul Arel (+B)	İstanbul	4	7+37+10+16	54-235	2		4	2	+	
57	İstanbul Aydın (+B)	İstanbul	3	8+20+52	45-223	11	5	17	23	+	+
58	İstanbul Bilgi (+B)	İstanbul	3	7+45+18	28-225	1		3	1		+
59	İstanbul Esenyurt	İstanbul	3	4+16+20	67-230	2		1	1	+	+
60	İstanbul Gelişim	İstanbul	8	7+4+23+20+20 +11+15+5	58-233	3	2		5		
61	İstanbul Kültür (İng., B)	İstanbul	10		38-235	10	3	13	17	+	+
62	İstanbul MEF	İstanbul	3	6+13+11	36-114	2		1	1		
63	İstanbul Teknik(+Ing.+Üc.)	İstanbul	3	47+200+35	12-54	42	26	25	56	+	
64	İzmir Ekonomi (Ing., B)	İzmir	3	5+30+15	40-206		1	4	1		
65	İzmir Katip Çelebi (Ing.)	İzmir	1	36	52.7	1	2	2		+	+
66	İzmir Yük. Tek. Ens (Ing.)	İzmir	1	47	37.9	2	5	5	1	+	+
67	K.Maraş Sütçü İmam (1.,	K.Maraş	2	52+52	101-127	1	3	3	1		
68	Karabük (1., 2.)	Karabük	2	72+72	104-120	1		4	3		
69	Karadeniz Tek. (+Ing., +MTOK	Trabzon	3	190+48+21	66-202	17	2	13	32	+	+
70	Kırıkkale (1., 2.)	Kırıkkale	2	62+62	85-103		6	3	10	+	+
71	Kırklareli	Kırklareli	1	41	108		1	4	5		
72	Kilis 7 Aralık (1., 2.)	Kilis	2	47+47	130-142						
73	Kocaeli (1., 2.)	Kocaeli	2	82+82	46-61	2	6	6	9	+	+
74	Konya N. Erbakan	Konya	1	47	74.5		1	6	6		+
75	KTO Karatay (+B)	Konya	3	35+19+6	65-202	3		3	3	+	+
76	Lefke Avrupa (Ing., B)	Lefke	2	5+50	154-226	5	3	12	6	+	
77	Maltepe (Ing., B)	İstanbul	4	40+40+4+4	48-238	1		8	1	+	+
78	Mehmet Akif Ersoy	Burdur	1	41	104			7	3		+
79	Melikşah (Ing., B)	Kayseri	4	5+12+6+22	48-230						
80	Mersin	Mersin	1	41	67.8		2	2	1		+
81	Muğla Sıtkı Koçman (İng.)	Muğla	1	52	65.6	1	1	9	6		+
82	Mustafa Kemal(1., 2.)	Hatay	2	93+93	101-125		6	10	8	+	+
83	Namık Kemal	Tekirdağ	1	62	83.8		1	12	5		+
84	Niğde	Niğde	2	67+67	108-129	2	7	4	2	+	+
85	Nişantaşı	İstanbul	2	3+27	60-143	1	2	2			+
86	Nuh Naci Yazgan (+B)	Kayseri	3	6+29+20	78-122	2	2	4	6	+	+
87	Okan (Ing, B)	İstanbul	6	3+5+20+20+25+7	44-237	1	1	4	1	+	
88	OndokuzMayıs (1., 2.)	Samsun	2	62+62	65-80	1	4	7	6	+	+

89	Ortadoğu Tek. (ing., B,	Ankara	4	185+35+25+10	14-236	28	16	13	65	+	+
90	Osmaniye Korkut Ata	Osmaniye	2	41+41	113-132	1	1	4	7	+	+
91	Özyeğin	istanbul	4	6+32+25+7	22-199	1	1	3			+
92	Pamukkale (1., 2., KKTC)	Denizli	3	93+93+1	69-88	9	12	7	14	+	+
93	Recep Tayip Erdoğan	Rize	1	41	109		1	4	3	+	+
94	Sakarya (1., 2., MTOK)	Sakarya	6		60-226	6	5	14	13	+	+
95	Selçuk (1., 2.)	Konya	2	93+93	57-79	2	11	11	16	+	+
96	Süleyman Demirel (1., 2.,	Isparta	6		80-234	8	5	12	10	+	
97	Sırnak (1., 2.)	Sırnak	2	57+57	153-165	2		2	2		+
98	TED (Ing., +B)	Ankara	4	15+10+90+35	28-76	1	2		3	+	+
99	Toros (+B)	Mersin	4	13+20+12+5	74-236						
100	Tunceli (1., 2.)	Tunceli	2	57+57	141-153			4	8	+	+
101	Turgut Özal (+B)	Ankara	4	25+15+9+6	46-195		1	4	2		+
102	U.A. Kıbrıs (ing., B)	Lefkoşa	8		184-236	3	8	25	32	+	+
103	U.A.Antalya (img., B)	Antalya	4	10+29+15+6	48-236				3	+	
104	Uludağ	Bursa	1	36	42.3		1	5	9	+	+
105	Uşak (1., 2.)	Uşak	2	31+31	101-119	1	1	3	2		
106	Yakın Doğu(ing., +B)	Lefkoşa	4	18+67+8+2	138-237	5	2	4	1	+	
107	Yeditepe (ing., +B)	istanbul	3	40+35+10	30-235	4	4	3	2	+	+
108	Yıldız Tek.(+ing.)	istanbul	2	139+41	20-24	16	21	29	41	+	+
109	Yüzüncü Yıl	Van	1	36	84.2			7	5		+
110	Zirve (+B)	Gaziantep	4	15+47+10+8	76-235	2	3	1	2		+
111	Abant izzet Baysal	Bolu									
112	Ahi Evran	Kırşehir									
113	Ankara	Ankara									
114	Ardahan	Ardahan									
115	Batman	Batman				1	1	2	3	+	+
116	Çanakkale 18 Mart	Çanakkale				1			1		
117	Çankırı Karatekin	Çankırı									
118	Giresun	Giresun						2			
119	Hakkari	Hakkari				1			6		
120	Hitit	Gaziantep									
121	Iğdır	Iğdır									
122	istanbul Medeniyet	istanbul					1	1	1	+	
123	Kafkas	Kars							4		+
124	Karamanoğlu Mehmetbey	Karaman						1	6		
125	Kastamonu										
126	Marmara	istanbul									
127	Murat Hüdavendigâr	istanbul									
128	Mus Alparslan	Muş									
129	Nevşehir Hacı Bektaş V.	Nevşehir									
130	Siirt	Siirt									
131	Sinop	Sinop							1		
132	Yıldırım Bayazıt	Ankara									
Toplamlar			304	11369		362		676		77	85
						1381					
						2211					

110 Öğrenci alan, 22 henüz öğrenci almayan, 2015 yılında durumunda değişiklik olanlar işlenmemiştir.

Özel İstihdam Bürosu, Geçici İş İlişkisi Kurma Yetkisi = Kiralık İşçi!

Son dönemde çalışma yaşamına ilişkin gündeme gelen önemli değişikliklerin başında özel istihdam bürolarının kurulması gelmektedir. Bu düzenlemeyle işverenlere, ihtiyaç duydukları her durumda geçici işçi çalıştırabilme hakkı veriliyor, bir başka deyişle işçi kiralama hakkı. Böylelikle tam zamanlı istihdamın yükleyeceği sorumluluklardan (tazminat, yıllık izin, engelli çalıştırma vb.) kurtulma olanağı sağlanıyor.

Özel istihdam bürosu tanım olarak; iş arayanların elverişli oldukları işlere yerleştirilmeleri ve çeşitli işler için uygun işçiler bulunmasına aracılık yapmak üzere Kurumca izin verilen, bir işyerinde veya 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzer yayın araçlarından biri ile faaliyet gösteren gerçek veya tüzel kişilerdir. İnşaat Mühendisleri Odası, bu düzenlemeye karşı çıkmaktadır. Çünkü;

- **Geçici iş ilişkisi kurmasına yetki verilen özel istihdam bürolarının kiralık işçi çalıştırma uygulaması; iş güvencesini, ihbar tazminatını ve yıllık izinleri** ortadan kaldıracak, **emekliliği ve kıdem tazminatını** fiilen yok edecektir. **Esnek çalışma** biçimleri kural haline gelecektir.
- Kamu kurum ve kuruluşları ile madenler hariç **işyerinin iş hacminin öngörülemez ölçüde artması, dönemsel iş artışları ve aralıklı olarak görülebilecek işler** için kiralık işçi çalıştırılabilecek.
- Özel istihdam büroları işverenle **işçi kiralama**, geçici işçiyle de **iş sözleşmesi** imzalayabilecek.
- Bu hallerde yapılacak kiralık işçi uygulaması 4 ayı geçmeyecek ancak bir kez daha yenilenebilecek. Böylelikle işverenlerin 8 ay boyunca kiralık işçi çalıştırma imkânı olabilecek.
- Sürenin sonunda aynı iş için 6 ay geçmedikçe geçici işçi çalıştırılamayacak. İşveren, iş sözleşmesi feshedilen işçisini fesih tarihinden 6 ay sonra özel istihdam büroları aracılığıyla geçici iş ilişkisiyle çalıştırabilecek. İşverenin toplu işçi çıkardığı işyerlerinde de 8 ay sonra işçi (*işten çıkarılan işçiler dahil*) kiralana bilecek.
- 1-9 arası işçi çalıştıran iş yerlerinde 5 işçiye kadar, 10'un üzerinde işçi çalıştıran işyerlerinde %25 oranında kiralık işçi çalıştırılabilecektir.
- İşçiler, çalıştıkları işyerinden maaşlarını doğrudan alamayacak. İşçiyi çalıştıracak olan işveren "işçi kiralama" sözleşmesinde öngörülen bedeli özel istihdam bürosuna ödeyecektir. Özel istihdam bürosu da "iş sözleşmesi"nde öngörülen ücreti işçiye ödeyecek.
- Geçici işçi çalıştıranlar, iş hukuku bakımından işçinin işvereni olmayacak, işçinin muhatabı özel istihdam bürosu olacak.

06/05/2016 tarihinde yayınlanan ve son değişiklilerin işlenmiş olduğu 4904 sayılı Türkiye iş Kurumu Kanunun ilgili maddeleri aşağıda verilmiştir.

BİRİNCİ KISIM

Türkiye iş Kurumunun Kuruluş ve Görevleri

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Tanımlar ve Kurumun Görevleri

Tanımlar

Madde 2 - Bu Kanunda geçen;

Bakanlık	: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,
Bakan	: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanını,
Kurum	: Türkiye iş Kurumunu,
Genel Müdür	: Türkiye iş Kurumu Genel Müdürünü,
Genel Kurul	: Türkiye iş Kurumu Genel Kurulunu,
Yönetim Kurulu	: Türkiye iş Kurumu Yönetim Kurulunu,
Genel Müdürlük	: Türkiye iş Kurumu Genel Müdürlüğünü,
Fon	: işsizlik Sigortası Fonunu,

Özel istihdam bürosu : (**Ek: 6/5/2016-6715/6 md.)** iş arayanların elverişli oldukları işlere yerleştirilmesine ve çeşitli işler için uygun işçiler bulunmasına aracılık yapmak ve/veya geçici iş ilişkisi kurma faaliyeti yürütmek üzere Kurum tarafından izin verilen gerçek veya tüzel kişiler tarafından kurulan büroları, ifade eder.

İKİNCİ KISIM

Özel İstihdam Büroları, eşitli Hükümler

BİRİNCİ BÖLÜM

Özel İstihdam Büroları

Özel istihdam bürolarının kurulması, faaliyet alanı, geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin verilmesi ve denetim⁽¹⁾

Madde 17 – (Değişik: 6/5/2016 – 6715/7 md.)

Aşağıdaki şartlar dhilinde aracılık faaliyetine izin verilir:

- Gerçek kişiler ile tüzel kişileri idare, temsil ve ilzama yetkili kişilerin; 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile Devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, göçmen kaçakçılığı ve insan ticareti, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamaları, müflis veya konkordato ilan etmiş olmamaları ve en az lisans mezunu olmaları
- iş ve işçi bulma faaliyetlerini gerçekleştirebilecek ölçüde teknik donanım ve uygun bir işyeri-ne veya internet sitesine sahip olmaları
- Nitelikli personel çalıştırmaları
- Ticaret veya esnaf sicil kaydı ile vergi numarasını Kuruma ibraz etmeleri
- Kurumca belirlenen masraf karşılığını demeleri
- Kuruma başvurulan tarihte brüt asgari ücret tutarının yirmi katına denk gelen miktarda teminat vermeleri

Özel istihdam büroları, birinci fıkrada yer alan şartları yerine getirmek kaydıyla şube açabilirler veya sistem ve markasını kullandırabilirler. şube aılması hâlinde birinci fıkranın (c) ve (f) bentleri uygulanmaz. Kurumca verilen izinler üç yıl süreyle geçerlidir. İzin süresi, iznin sona erme tarihinden

(1) Bu madde başlığı "zel istihdam bürolarının kurulması, seçme, izin verme, yenileme ve denetim" iken, 6/5/2016 tarihli ve 6715 sayılı Kanunun 7 nci maddesiyle metne işlendiği şekilde değiştirilmiştir.

en az on beş gün önce talepte bulunulması ve iznin verilmesinde aranan şartların mevcut olması kaydıyla üçer yıllık sürelerle yenilenebilir.

Başvuru tarihinden önceki iki yıl süresince kesintisiz faaliyet gösteren Kuruma kayıtlı özel istihdam bürolarına;

- a) Kurumca yapılacak inceleme sonucunda olumlu rapor düzenlenmiş olması,
- b) Geçici iş ilişkisi kurma yetkisi almak üzere Kuruma başvuru tarihinde brüt asgari ücret tutarının iki yüz katına denk gelen miktarda teminat verilmiş olması,
- c) Kurum alacağının bulunmaması,
- d) Özel istihdam bürosunun; vadesi geçmiş vergi borcunun bulunmaması, Sosyal Güvenlik Kurumuna prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcunun bulunmaması veya vergi dairesine ve Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borcunun 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilmiş, taksitlendirilmiş veya ilgili diğer kanunlar uyarınca yeniden yapılandırılmış olması ve bu tecil, taksitlendirme ve yapılandırmaların devam etmesi,
- e) Uygun bir işyerine sahip olması,

hâlinde Kurum tarafından geçici iş ilişkisi kurma yetkisi verilebilir. Özel istihdam bürosunun; işçi sayısı, iş hacmi, faaliyet alanı ve şube açıp açmaması gibi hususlar değerlendirilerek (b) bendinde öngörülen teminat miktarının yirmi katına kadar artırılmasına Bakan yetkilidir.

Bakanlıkça uygun görülmesi hâlinde, başvuru tarihinden önce altı ay süresince kesintisiz faaliyet gösteren Kuruma kayıtlı özel istihdam bürolarına üçüncü fıkranın (b) bendinde öngörülen teminat miktarının iki katı tutarında teminat verilmesi ve aynı fıkra da sayılan diğer koşulları taşıması şartıyla, Kurum tarafından geçici iş ilişkisi kurma yetkisi verilebilir.

Kurumca verilen geçici iş ilişkisi kurma yetkisi üç yıl süreyle geçerlidir. İzin süresi, iznin sona erme tarihinden en az on beş gün önce talepte bulunulması ve iznin verilmesinde aranan şartların mevcut olması kaydıyla üçer yıllık sürelerle yenilenebilir.

Teminat miktarları her takvim yılı başından geçerli olmak üzere brüt asgari ücrete göre yeniden hesaplanarak artırılır. Özel istihdam büroları şubat ayı sonuna kadar teminat miktarını tamamlamak ya da ek teminat vermek zorundadır.

Özel istihdam büroları; iş ve işçi bulmaya aracılık faaliyeti yapar, işgücü piyasası ile istihdam ve insan kaynaklarına yönelik hizmetleri yürütebilir, mesleki eğitim düzenleyebilir ve yetki verilmesi hâlinde geçici iş ilişkisi kurabilir. Özel istihdam büroları kamu kurum ve kuruluşlarının kadro ve pozisyonları için aracılık faaliyeti yapamaz ve geçici iş ilişkisi kuramazlar.

Kurum tarafından düzenlenen aktif işgücü hizmetleri kapsamındaki kurs ve programlar sonucunda bu faaliyetten yararlananları işe yerleştirmek üzere Kurumla sözleşme yapan yükleniciler, bu programları başarıyla tamamlayanlarla sınırlı kalmak kaydıyla sözleşme çerçevesinde iş ve işçi bulmaya aracılık yapabilir.

Kurumdan izin almaksızın bir işyerinde veya 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda yazılı araçlarla ya da radyo, televizyon, video, internet, kablolu yayın veya elektronik bilgi iletişim araçları ve benzeri yayın araçları ile iş ve işçi bulmaya aracılık yapılamaz ve geçici iş ilişkisi kurulamaz. Basın ve yayın kuruluşları ile diğer bilgi iletişim araçları vasıtasıyla Kurumdan izin almadan iş ve işçi bulmaya aracılık ve geçici iş ilişkisi kurma faaliyeti gösteren kişilere ait reklam ve ilanların yayını yapılamaz.

Özel istihdam bürolarının aracılık faaliyeti ya da geçici iş ilişkisi kurmak suretiyle yurt dışına işçi göndermesi hâlinde, işçilerin yurt dışı hizmet akitlerinin Kuruma onaylatılması zorunludur.

Özel istihdam bürosunun kendi isteğiyle aracılık faaliyetine veya geçici iş ilişkisi kurma yetkisi kapsamındaki faaliyetine son vermesi hâlinde teminat, işçi alacakları ile vergi dairesi, Sosyal Güvenlik Kurumu ve Kurum alacaklarının ödenmiş olduğunun belgelenmesi şartıyla özel istihdam bürosunun talebi üzerine iade edilir. Ancak ödenmemiş alacakların bulunması hâlinde, iade işlemi alacaklar sırasıyla mahsup edildikten sonra yapılır. Özel istihdam bürosunun aracılık faaliyetinin iptal edilmesi hâlinde birinci fıkranın (f) bendine göre alınan teminat, geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptal edilmesi hâlinde ise üçüncü fıkranın (b) bendine göre alınan teminat, sırasıyla işçi alacakları ile vergi dairesi ve Sosyal Güvenlik Kurumunun özel istihdam bürosundan olan alacakları ödendikten sonra Kuruma gelir kaydedilir.

Özel istihdam büroları, yıl içerisinde yaptıkları iş ve işçi bulmaya ilişkin aracılık faaliyeti, işgücü piyasası ile istihdam ve insan kaynaklarına yönelik hizmetleri, düzenledikleri mesleki eğitim ve yetki verilmesi hâlinde kurdukları geçici iş ilişkisi ile ilgili olarak üçer aylık dönemler hâlinde Kuruma düzenli olarak rapor verirler. Bu raporların incelenmesi ve Kurumca değerlendirilmesi sonucunda eksikliklerin tespit edilmesi hâlinde, raporun bir sureti gereği yapılmak üzere özel istihdam bürosuna gönderilir. Belirtilen süre içerisinde eksikliklerin giderilmemesi hâlinde raporun bir sureti gereği yapılmak üzere ilgili mercilere gönderilir.

Özel istihdam bürolarının faaliyetlerine ve geçici iş ilişkisine yönelik inceleme, denetim ve teftiş Bakanlık iş müfettişleri tarafından yapılır. 4857 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendi uyarınca Kuruma yapılan şikayet bildirimleri incelenmek üzere İş Teftiş Kurulu Başkanlığına iletilir. Bu durumda özel istihdam büroları, istenilen her türlü bilgiyi vermek ve bu bilgilerin doğruluğunu ispata yarayan defter, kayıt ve belgeleri ibraz etmek zorundadırlar.

Özel istihdam bürolarının kurulması ve faaliyetleri ile inceleme, kontrol, denetim ve teftişe ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

Özel istihdam büroları hakkında bu Kanunda hüküm bulunmayan hâllerde, 4857 sayılı Kanun ile 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu hükümleri uygulanır.

Özel istihdam bürosu kurma izni ve geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptali⁽¹⁾

Madde 18 - (Değişik: 6/5/2016 – 6715/8 md.)

Kurumca verilen özel istihdam bürosu kurma izni;

- a) İzin verilmesi için aranan şartların kaybedilmesi veya taşınmadığının sonradan anlaşılması,
- b) 6098 sayılı Kanunun 26 ncı ve 27 nci madde hükümlerine aykırı davranılması,
- c) Kurumdan izin almaksızın geçici iş ilişkisi faaliyeti yürütülmesi,
- d) Yönetmelikle istisna tutulan meslek mensupları dışında iş arayanlardan doğrudan ya da dolaylı olarak ücret alınması veya menfaat sağlanması,
- e) İş arayanlara veya açık işlere ilişkin bilgilerin iş ve işçi bulma faaliyetinden başka bir amaçla toplanması ve/veya kullanılması,
- f) İstenen bilgi veya belgeler ile işgücü piyasasının izlenmesi için gerekli olan iş arayanlar, açık işler ve işe yerleştirmelerle ilgili istatistiklerin Kurumca belirlenen süre içerisinde verilmemesi,
- g) Çalışma izni bulunmayan yabancı işçi çalıştırıldığının tespit edilmesi,
- h) Yurt dışı iş ve işçi bulma faaliyetlerine ilişkin hizmet akitlerinin Kuruma onaylatılmaması,
- i) 19 uncu maddenin beşinci fıkrasında sayılan geçersiz anlaşmalardan herhangi birinin yapılmış olması,
- j) On iki ay boyunca hiçbir işe yerleştirmeye aracılık gerçekleştirilmemiş olması,

durumlarında (a), (c) ve (j) bentlerinde belirtilen durumların tespiti hâlinde derhâl; diğer bentlerde sayılan durumlarda ise son fiilin tespit tarihinden geriye yönelik iki yıllık süre içinde aynı bentlere üç kez veya ayrı bentlere altı kez aykırı davranıldığının tespit edilmesi hâlinde iptal edilir ve üç yıl süre ile izin verilmez.

Kurumca verilen geçici iş ilişkisi kurma yetkisi;

- a) Özel istihdam bürosu izninin iptal edilmesi,
- b) Geçici iş ilişkisi kurulan işçi sayısının yüzde onunun ücretinin, ödeme gününden itibaren yirmi gün içinde mücbir bir neden dışında ödenmemesi,
- c) Bir yıl içinde en az bir işçinin ücretinin, en az üç defa sözleşme ile belirlenen ücretin altında ödenmesi veya süresinde ödenmemesi,
- d) Yazılı sözleşme yapma şartına uyulmaması,
- e) Geçici iş ilişkisine yönelik 4857 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen sürelerle uyulmaması,

(1) Bu madde başlığı "İznin yenilenmemesi, iptali ve kararlara karşı itiraz" iken, 6/5/2016 tarihli ve 6715 sayılı Kanunun 8 inci maddesiyle metne işlendiği şekilde değiştirilmiştir.

f) İş ilişkisinde 4857 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde düzenlenen eşit davranma ilkesine aykırı davranılması,

g) Kayıt dışı işçi çalıştırıldığıının tespit edilmesi,

durumlarında (a) ve (b) bentlerinde sayılan hâllerde derhâl; diğer bentlerde sayılan hâllerde ise son fiilin tespit tarihinden geriye yönelik iki yıllık süre içinde aynı bentlere üç kez veya ayrı bentlere altı kez aykırı davranıldığıının tespit edilmesi hâlinde iptal edilir ve üç yıl süre ile izin verilmez.

Özel istihdam büroları, şubelerinin faaliyetlerinden ve Kuruma karşı olan yükümlülüklerinden birlikte sorumludur. Şubeler için uygulanan yaptırımlar, özel istihdam bürolarının aracılık faaliyeti izni ile geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptalinde dikkate alınır.

Geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptali hâlinde; bu Kanun kapsamında yapılmış ve devam eden sözleşmelerin uygulanmasına, sözleşmede belirtilen süreler tamamlanıncaya kadar devam edilir. Ancak, özel istihdam bürosu bu dönem içerisinde geçici iş ilişkisi kurma veya geçici işçi sağlama sözleşmesini uzatma yetkisini kullanamaz. Herhangi bir nedenle özel istihdam bürosunun kapanması hâlinde ise geçici işçi çalıştıran işverene bu durumun tebliğ edilmesi ile geçici iş ilişkisi sona erer. İş ilişkisinin devam etmesi durumunda, geçici işçi çalıştıran işverenle işçi arasında iş sözleşmesi kurulmuş olur. Geçici işçinin iş ilişkisinden kaynaklanan alacakları, 17 nci maddenin üçüncü fıkrasının (b) bendine göre alınan teminattan Kurumca öncelikli olarak ödenir.

Özel istihdam bürosunun iflası, kapatılması, aracılık faaliyeti veya geçici iş ilişkisi kurma yetkisinin iptali ya da işçi ücretlerinin büro tarafından ödenmemesi hâllerinde, diğer kanunlarda düzenlenen hükümlere bakılmaksızın işçi alacakları teminattan öncelikli olarak ödenir.

Kurum tarafından, aracılık izni veya geçici iş ilişkisi yetkisi verilmemesi ile bu iznin veya yetkinin iptal edilmesi kararlarına karşı, kararın tebliğ tarihinden itibaren otuz işgünü içinde yetkili iş mahkemesinde dava açılabilir. Açılan davalar, basit yargılama usulüne göre sonuçlandırılır.

Özel istihdam bürolarının hak ve yükümlülükleri⁽¹⁾

Madde 19 - (Değişik: 6/5/2016 – 6715/9 md.)

Özel istihdam bürosu, aracılık ve geçici işçi sağlama faaliyeti karşılığı olarak işverenden hizmet bedeli alma hakkına sahiptir. İş arayanlardan ve geçici iş ilişkisi ile çalıştırılan işçilerden her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlanamaz ve hizmet bedeli alınamaz. Ancak aracılık hizmetleri için özel istihdam bürolarınca, yönetmelikle istisna tutulan meslekler ve pozisyonlar için hizmet bedeli alınabilir.

Özel istihdam bürosu işçisine ilişkin 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4447 sayılı Kanundan doğan yükümlülükler, 4857 sayılı Kanunun 7 nci maddesi saklı kalmak kaydıyla, özel istihdam bürosu tarafından yerine getirilir.

Özel istihdam bürosu, işgücü piyasasının izlenmesi için gerekli olan; iş arayanlar, açık işler, işe yerleştirmeler ve geçici işçi sağlama sözleşmeleri ile ilgili istatistikleri elektronik ortamda Kuruma bildirmekle ve uygulamanın takibi için gerekli olan diğer bilgi ve belgeleri talebi üzerine Kuruma vermekle yükümlüdür. Özel istihdam bürosu, iş ve işçi bulmaya aracılık için derlediği verileri bu amaçlar dışında kullanamaz.

İş ve işçi bulma faaliyetleri ile ilgili olarak;

- Özel istihdam bürolarının yönetmelikte öngörülenler dışında iş arayanlarla bedel alınması konusunda anlaşma yapmaları veya onlardan herhangi bir şekilde menfaat sağlamaları hâlinde özel istihdam büroları ile işverenler arasında yapılmış bulunan anlaşmalar,
- İşçinin kayıt dışı çalışması, sendikaya üye olması veya olmaması ya da asgari ücretin altında ücret ödenmesi şartlarını taşıyan anlaşmalar,
- Bir işverenin veya iş arayanın, işe yerleştirme faaliyeti için diğer özel istihdam bürolarından veya Kurumdan hizmet almalarını engelleyen anlaşmalar,

geçersizdir.

(1) Bu madde başlığı "Özel istihdam bürolarının bilgi toplamaları, kullanmaları, Kuruma bilgi verme yükümlülükleri" iken, 6/5/2016 tarihli ve 6715 sayılı Kanunun 9 inci maddesiyle metne işlendiği şekilde değiştirilmiştir.

Bilirkişilik Kanun Tasarısı Hakkında

Yargılama sürecinde, özel veya teknik bilgiyi gerektiren konularda yargı mercileri tarafından bilgi ve görüşüne başvurulmuş uzman kişiye bilirkişi denilmektedir. Muhakeme usulünde bilirkişi incelemesine, hâkimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgiyle çözümlenemeyen, bilimsel ve teknik bilgi gerektiren konularda müracaat edilmesi gerekliliğine işaret edilmektedir.

Mevcut kanunlarımıza göre bilirkişiler, adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları tarafından oluşturulan listelerde yer alan bilirkişiler arasından seçilmekte, bu listelerde istenilen uzmanlık alanında bilirkişinin bulunmaması halinde gerekçesi belirtilmek suretiyle liste dışından da bilirkişi görevlendirilebilmektedir.

Halen 8 Haziran 2012 tarihli resmi gazetede yayınlanan yönetmelik uyarınca, bilirkişi listeleri adli yargı adalet komisyonları tarafından oluşturulmaktadır. Ayrıca listelerin güncellenmesi, uzmanlık alanlarının belirlenmesi, başvurabilecek olanların nitelikleri, başvuru şekli, başvuruların değerlendirilmesi, listeden çıkarılma usul ve esasları ile bilirkişi listelerine kayıtlı olan ve olmayan bilirkişilerce uyulması gereken etik ilkelerin tespiti bu yönetmelik hükümlerine göre yapılmaktadır.

Eleştirel bakış açısı ile bilirkişilik sistemi üzerinde uzun yıllardır süren tartışmalar yapılmaktadır ki pek çok konuda haklılık payı içermektedir. Bilhassa bilirkişilerin seçilmesinde yapılan yanlışlar, konusunda uzman olmayan bilirkişilere görev verilmesi, adaletin gerçekleşmesinde olumsuz katkı yapmaktadır. İş yükünün adaletli dağıtılmayıp aynı bilirkişilerin sürekli görevlendirilip yapılan kamu görevinin adeta bir meslek haline getirilmesi de başka bir sorundur. Bilirkişilerin sicillerinin tutulması, değerlendirilmesi, listeden çıkarılması gibi disiplin kuralları da bir kurala bağlanamamıştır. (İnşaat Mühendisleri Odamız kamulaştırma bilirkişilerinin eğitimini vermekte, sicillerini tutmakta, hazırlanan raporların birer örneğini arşivlemektedir.)

Yukarıdaki gibi birçok aksayan nokta, Meslek örgütleri ile birlikte çalışma neticesinde kolaylıkla çözüme kavuşturulabilirdi. Ancak yönetim erki bir yasa tasarısı ile sistemi değiştirme yoluna girmişti. Meslek odalarından görüş istemekle birlikte maalesef, hiçbir öneri dikkate alınmadan, üstelik üzerinde çalışılan tasarısı da önemli değişikliklerle “kanun tasarısı” olarak TBMM ne gönderilmiştir.

Gerek Odamız ve diğer odalar, gerekse TMMOB bünyesinde kurulan komisyon ve çalışma grupları tasarısı üzerinde çalışmışlar, bilirkişilik sisteminin düzenlenmesi için görüşlerini her ortamda dile getirmişlerdir.

Yeni tasarının olumsuz yönlerinden en önemlisi bilirkişilik sisteminin Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Dairesi bünyesinde Bilirkişilik Daire Başkanlığına verilmesidir. Her türlü karar alma, liste hazırlama, eğitim, sicil tutma, uzmanlık alanı belirleme, listeden çıkarma ve benzeri her türlü yetki Bilirkişilik Daire Başkanlığına verilmektedir. (Tasarı Madde 6). Hukuk mesleği dışında özel veya teknik bilgiyi gerektiren hallerde, bu özel veya teknik bilgiye sahip olması gereken bilirkişilerin eğitimi, uzmanlık

dallarına göre uzmanlık alanlarını tespit edilmesi, bunlara ilişkin eğitim programlarının hazırlanması, sınavlarının düzenlenmesi, sınavdan muaf tutulması ile bilirkişilerin denetimine ve performansına ilişkin yetkinin Bilirkişilik Dairesi Başkanlığına bırakılmış olması, bilirkişilerin tamamen Adalet Bakanlığı yetki ve hükmü altına girmesi anlamına gelmektedir.

Yine, yasa tasarısına göre kurulacak Bilirkişilik Bölge Kurulu tarafından yapılacak performans değerlendirmeleri sonucunda yeterli bulunmayan bilirkişilerin bilirkişi listesinden silinmesine ilişkin düzenleme de tamamen soyut sübjektif ve yasal dayanağı olmayan bir düzenlemedir. Zira Bilirkişilik Bölge Kurullarının, sanki her konuda teknik ve uzmanlık anlamında yetkiye sahip olduğu kabul edilerek bu yetkilerini bilirkişiler üzerinde kullanılacak olması, tamamen keyfiyete sebebiyet verecek olup, ayrıca bilirkişiler üzerinde de ciddi bir baskı unsuru oluşturacaktır.

Bilirkişilik Danışma Kurulu daha üst bir makam olmasına rağmen sadece önerilerde bulunmak gibi bir görev üstlenmektedir. (Tasarı Madde 5 (1)) Bu Danışma Kurulu 28 kişiden oluşmaktadır. Bu kurulda yalnızca bir adet TMMOB temsilcisi bulunmaktadır. Eğitim, sicil tutma, bilirkişilik yapacakların belirlenmesi gibi konularda mühendis odalarının katkı ve görevlendirilmesi tasarıda yer almamaktadır ki bu tamamen odalarımızın devre dışı bırakılması anlamındadır.

Diğer bir kabul edilemez madde ise, "Bilirkişi olarak hizmet verecek özel hukuk tüzel kişilerinin ve bu tüzel kişilik bünyesinde bilirkişi olarak çalışacak kişilerin taşınması gereken nitelikleri belirlemek, özel hukuk tüzel kişilerinin bilirkişilik faaliyetinde bulunmalarına izin vermek, izinlerini iptal etmek, bilirkişiliğe ilişkin faaliyet ve raporların denetlemek" şeklinde düzenlenmiş yasa maddesidir. Bilirkişiliğin bir meslek olmadığı, olmaması gerektiği bilinmesine rağmen bilirkişilik faaliyetinde bulunmak için şirket kurulmasına imkân verilmesi anlaşılabilir bir tutumdur. Bu şirketlerde adeta bir meslek olarak bilirkişilik yapan mühendis, mimar, hukukçu, muhasebeci ve benzeri elemanlar çalıştırılacaktır ki bu bilirkişilerin kararlarında ne kadar özgür olabileceği tartışmaya açıktır.

Bu tasarı ile değişikliğe uğrayacak yasalardan birisi de Kamulaştırma Kanunu 15. Maddesidir. Bu değişikliğe göre: "Kamulaştırmaya konu olan yerin cins ve niteliğine göre en az üç kişilik bilirkişi kurulunun oluşturulması zorunludur. Bilirkişilerden birinin taşınmaz geliştirme konusunda yüksek lisans veya doktora yapmış uzmanlar ya da 6.12.2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununa göre yetkilendirilen gayrimenkul değerlendirme uzmanları arasından seçilmesi zorunludur. Gayrimenkul değerlendirme uzmanları bakımından, bilirkişiliğe kabul için aranan temel eğitim alma ve fiilen beş yıl görev yapma şartları; yüksek lisans veya doktora yapmış uzmanlar bakımından ise fiilen beş yıl görev yapma şartı aranmaz ve bu uzmanlar kayıtlı oldukları bilirkişilik bölge kurulunun yargı çevresiyle sınırlı olmaksızın görevlendirilir." hükmü getirilmektedir. Bu maddeye göre mühendis veya mimar olmayan, örneğin işletmeci, muhasebeci, hemşire, tarihçi, diş hekimi, avukat, ya da bankacı gibi lisans almış kişiler görevlendirilebilecektir. Yetkin olmayan kişilerin yapacağı fiyat tespitinin ne derece doğru bir sonucu içereceği büyük bir soru işaretidir. En azından bu değerlendirme uzmanlarının mühendis ve mimar kökenli olması yasaya eklenmelidir.

Kamulaştırma Kanunu 15. maddesinin değiştirilmesiyle, TMMOB'ye bağlı meslek odalarının bilirkişi listelerinin hazırlayarak yargı kurumuna göndermesi, bilirkişi eğitimi vermesi, bilirkişi yetki belgesi düzenlemesi, bilirkişilerin kayıtlarının tutulması işlevleri sona erdirilmektedir. Oysa kanunda, bilirkişi olarak görev yapacakların nitelikleri ve çalışma esaslarının Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin görüşü alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının birlikte hazırlayacakları bir yönetmelikle belirlenmesi öngörülmüş, bahsi geçen kanun hükmüne istinaden KAMULAŞTIRMA DAVALARINDA BİLİRKİŞİ OLARAK GÖREV YAPACAKLARIN NİTELİKLERİ VE ÇALIŞMA ESASLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİK 24.11.2006 tarih ve 26356 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Ayrıca Kamulaştırma Kanunu'nun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına, "ilgililerin beyanını da dikkate alarak" ibaresinden sonra gelmek üzere, "Sermaye Piyasası Kurulu tarafından kabul edilen değerlendirme standartlarına uygun" ibaresi eklenmiştir. Bu ekleme ile kamulaştırılan arazinin mevcut durumu ile değil de ileride oluşacak rantın da hesaba katılarak fiyat tespiti yapılması olasılığı ortaya çıkmaktadır ki bu da eşitsizlik yaratacak durumlara zemin hazırlamak demektir.

Kısacası; kamuoyunun gündemine sunulan ve odalardan görüş alınan tasarının da son anda büyük oranda değiştirilerek TBMM'ye getirilen ve halen komisyonlarında görüşülmekte olan Bilirkişilik Kanunu Tasarısı birçok olumsuz madde içermektedir. TMMOB, Barolar, Tabip Odaları ve birçok meslek kuruluşunun karşı çıktığı, düzeltilmesini istediği bu tasarı kanunlaşırsa yetkin bilirkişilerin seçilmesi ve seçilenlerin bağımsız/doğru karar verme anlamındaki duruşlarının büyük bir yara alacağını söylemek mümkündür.

45. Dönem Danışma Kurulu

1. Toplantısı Gerçekleşti



İnşaat Mühendisleri Odası 45. Dönem Danışma Kurulu ilk toplantısı, 4 Haziran 2016 tarihinde yapıldı.

Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleşen toplantıya İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, 2. Başkanı Şükrü Erdem, Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyeleri Cemal Akça, Cihat Mazmanoğlu ve Necati Atıcı ile birlikte 94 Danışma Kurulu üyesi katıldı.

Toplantı, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya'nın açılışla başladı. Yapılan Divan seçiminde Divan Başkanlığına Ülkü Özer, Başkan Yardımcılığına Meral Saraç Çavga, Yazman Üyeliklere İsmail Cem Baskın ve

Ahmet Evcı getirildi. Divanın, toplantı gündemini Kurul Üyeleri'nin oylamasına sunmasıyla toplantı başladı. Toplantının açılış konuşmasını İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe yaptı. Gökçe'nin konuşmasının ardından 45. Dönem İMO Yönetim Kurulu Çalışma Raporu üzerine görüşme başladı. 3 oturum süren görüşmelerde; Nevzat Ersan, Ahmet Göksoy, Beyhan Ölçer, Çağdaş Kaya, Bülent Erkul, Hüsnü Gürpınar, Abdullah Bakır, Hakkı Nadir Çelebi, Haluk Selçuk, İhsan Kaş, Kamuran Turgut, Ömer Zafer Alku, Nusret Suna, Gülsun Parlar, Mete Akalın, Meral Saraç Çavga, Gürkan Erdoğan, Sabri İnce, Mustafa Balcı, Murat Gökdemir, Ertan Parlar, Ayhan Emekli, Soykut Özer, Cevat Öncü, Mustafa Yaylalı söz aldı.

Son olarak kürsüye gelen İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe, yapılan sunumları ve yorumları değerlendirerek Danışma Kurulu toplantısının kapanış konuşmasını yaptı. Toplantı boyunca süren tartışmalar ve görüş alışverişlerinin sonunda 45. Dönem Çalışma Programı belirlendi.

Cemal Gökçe'nin ardından Danışma Kurulu Üyeleri'nden İMO 44. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Nevzat Ersan söz alarak, rutin olarak uzun bir süredir Çalışma Programı'nda yer alan sempozyumları sürekli yapmaya gayret edildiğini, bir yerden sonra bunların masaya yatırılıp bu sempozyumların sürelerini ve sempozyumların özelliklerini tartışmamız gerektiğini söyledi. TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Ahmet Göksoy ise, dünyanın en mükemmel yazılı yasaları da olsa yasanın kendi kendine uygulanmadığını, yasayı insanların uyguladığını belirtti. Adana Şube Başkanı Halil Çağdaş Kaya, şubelerde yürütülen mesleki etkinlikler için Odamızın şubelere konu ve eğitimci desteği vermesi ve bunların bir planlama dahilinde yapılması gerektiğini söyledi. Eskişehir Şube Başkanı Bülent Erkul, Birliklilik Yasasıyla ilgili tasarının geçtiği takdirde birlikliliğin tamamen Odamızın üstünden düştüğünü belirtti. Seçilmiş Danışma Kurulu Üyesi İhsan Kaş, ülkemizin ve çağımızın ana sorunu olan enerji konusuna biraz daha sahip çıkacak veya onu detaylandırarak şekilde bir organizasyon yapılması gerektiğini, sadece hidroelektrik enerji olarak, sadece dar bir çevre sorunu gibi bakmayıp daha detaylandırılmasının yararlı olacağını söyledi. Onur Kurulu Üyesi Ömer Zafer Alku, sempozyumlara öğretim üyeleri ellerindeki değerli makaleleri vermediklerini, bazı sempozyumların seçilerek uluslararası nitelikte yapılması gerektiğini belirtti. İstanbul Şube Başkanı Nusret Suna, meslek alanlarımızla TMMOB çerçevesinde kesişen alanlarımız olduğunu, bu dönemde de bunların tekrar dikkate alınmasını istediklerini söyledi. Seçilmiş Denetleme Kurulu Üyesi Gülsun Parlar,

İMO'nun kamu yararına, özellikle kentsel dönüşüm projelerini denetlemesi gerektiğini, bunu yapabilmek için mal sahiplerini bilinçlendirip onların talebiyle bu hizmetin verilebileceğini belirtti. Oda Eski Başkanı Mete Akalın, planlama görevini yürütebilmek için interdisipliner çalışma zorunluluğu olduğunu, kendi meslek alanımızı belirlemek, o konuda diğer odalardan tecrübeler olursa bunu engellemek, ama bu ilgili konularda ilgili odalarla mutlaka ortak interdisipliner çalışmaları yürütmek gerektiğini ifade etti. İzmir Şube Başkanı Gürkan Erdoğan, proje denetimi konusunda projecilerden, hem yapı denetimcilerden, hem de müteahhitlerden yoğun talep aldıklarını söyledi. Samsun Şube Başkanı Cevat Öncü, Odamızın gelir kaynaklarının büyük bir bölümünün serbest çalışan üyelerimizden elde edildiği gerçeğiyle serbest çalışanlara yönelik meslek içi eğitimin ağırlıklı yapılması ve bu yönde beklentinin yüksek olduğunu belirterek, Referans Belgesi Yönetmeliği'ni önemsediklerini söyledi.

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin İMO 45. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı'nda yaptığı konuşma metni:

Sayın Divan Başkanı ve Divan Kurulu Üyeleri,

Danışma Kurulunun Değerli Üyeleri;

Sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Danışma kurulu üyeleri olarak, yeni çalışma döneminde üstlendiğiniz görev nedeniyle sizleri kutluyorum. 45. Çalışma Dönemi'nde siz değerli meslektaşlarımla birlikte çalışacak olmaktan mutluluk duyduğumu bilmenizi isterim. Ayrıca 44.Dönemde çeşitli kurullarımızda görev alan meslektaşlarımızın aramızda bulunmuş olmalarından dolayı da mutluluk duyuyorum. Genel Kurul sonrası ilk Danışma Kurulu toplantımız olması nedeniyle Yönetim Kurulumuz adına da başarı dileklerinizi iletmek istiyorum.

Demokratik geleneklerimize yakışır bir iradeyle Şube Genel Kurullarımızı, Oda Genel Kurulumuzu ve geçen hafta da Birlik Genel Kurulumuzu yaparak tamamladık. Seçilen yeni kurullarımıza bu zor dönemde başarılar diliyorum. Birliğimizin, Odamızın ve Şubelerimizin bugünlere gelmesinde önemli katkıları olan ve sonsuzluğa uğurlanmış olduğumuz arkadaşlarımızı ve meslek büyüklerimizi saygıyla anıyorum. Sömürü ve rant düzenine karşı, yolsuzluk ve rüşvete karşı, ötekileştirme ve baskı düzenine karşı mücadele eden meslektaşlarımızı saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

45.Dönem Yönetim Kurulumuz, daha önceki dönemlerde olduğu gibi, iki yıllık çalışma döneminde mesleğimize, meslektaşlarımıza, ülke ve kentlerimize yönelik saldırılara karşı doğruluk, dürüstlük ve güvenilirlik, insan emeğine ve gelişimine olan saygı, hakkaniyet, açıklık, yeterlilik ve sorumluluk anlayışına bağlı olarak çalışmalarını sürdürecektir.

Genel Kurulumuz, önümüzdeki sürece ilişkin birçok konuda oldukça önemli öngörülerde bulunmuştur. Bu çalışma dönemi boyunca yapacağımız Danışma Kurulları, Şube Yönetim Kurulları Ortak Toplantıları ve Şube Başkanları Toplantıları ile mesleğimizi, meslektaşlarımızı ve meslek örgütümüzü daha ileriye taşımak için çalışacağız. Artık daha fazla birbirimizi dinlemeye anlamaya ihtiyacımız var. Daha fazla dayanışma içinde olmaya, birlik ve beraberliğe ihtiyacımız var. Tüm şubelerimizle birlikte geçmişten bu güne getirilen birikimlerin üzerine yeni birikimler ekleyerek, yolumuza devam edeceğiz.

Sevgili meslektaşlarım Danışma Kurulu toplantımızı, ülke gündeminin olanca ağırlığıyla hissedildiği bir dönemde gerçekleştiriyoruz. Bir yandan insanlarımız şiddetin gölgesinde hayatta kalmaya çalışıyor, kentler yıkılıyor; bir yandan yoksulluk, iş cinayetleri gibi büyük sıkıntılarla boğuşmaya devam ediyor; diğer bir yandan ise meslek alanımıza ilişkin hayati önemdeki konu ve sorunlar çözülme bekleyen bir sorun olarak önümüzde duruyor.



Ülkemiz oldukça zor günlerden geçiyor. Son bir yıllık döneme göz atacak olursak, 7 Haziran Milletvekili Seçimi, Suruç Katliamı, 10 Ekim Ankara Katliamı, 1 Kasım Milletvekili Seçimi, Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin öldürülmesi, Rus Uçağının düşürülmesi, Sultanahmet Katliamı, yine Ankara da yapılan katliam ve Beyoğlu İstiklal Caddesinde yapılan Katliam ilk akla gelenlerdir. Bu katliamları bir kez daha kınıyorum.

Yine ülkemizin Güneydoğu'sunda haziran ayından bu yana devam eden ve şehirlere yayılan çocuk, kadın, yaşlı, genç, asker, polis ve çok sayıda insanımızın ölmesine ve yaralanmasına neden olan, yurttaşlarımızın sağlıklı ve güvenli bir ortamda yaşamasını ortadan kaldıran çatışmalar bir iç savaş boyutuna ulaşmıştır. Sivil yurttaşların evlerini terk etmeleri yeni bir insanlık dramını da gündeme getirmiş bulunmaktadır.

Danışma kurulumuzun sayın üyeleri,

Birinci ve İkinci Dünya Savaşları ve ortaya çıkarmış olduğu yıkımlar, dünyamız da yeni paylaşım savaşlarının ve yeni yıkımların da olabileceğini ortaya koymuştur. Yeni savaşların ortaya çıkaracağı can kayıplarıyla birlikte uygarlıkların yarattığı birikimlerin de korunması gündeme gelmiştir. Bu nedenle İnsan Hakları Bildirgesi yayınlanmıştır. Bu bildiriye göre temel insan hak ve özgürlükleri güvence altına alınmıştır. "Halkların Barış Hakkı Bildirgesi" ile de her devlet barış hakkını korumak ve bu hakkın uygulanmasını sağlamakla yükümlü kılınmıştır. Buna göre "bütün insanlar özgürdür, saygınlık ve haklar bakımından eşittir. Barış içinde yaşamak, hürriyet ve güvenlik her bireyin hakkıdır" denilmiştir. Buna rağmen bölgemiz de ve dünyamız da bir insanlık dram yaşanmaktadır.

Bu durum insanlığın ortak birikimi olan değerleri, tarihsel ve kültürel mirasları da yok etmiştir. Antik uygarlıkların kesişme noktası olan, kültürel ve tarihi zenginliklerin beşiği olan bölgemizin kültürel zenginlikleri de yok edilmektedir. Bölgemizdeki çatışmalar önlenmelidir.

Ayrıca ülkemizde bozulan toplumsal barış sağlanarak doğa ve kültür değerlerinin korunması da önceliklerimiz arasında yer almaktadır. Bizler, öldürmek yerine yaşatmaktan, barıştan ve uygarlıktan yana olan bir mesleğin insanlarıyız.

Diğer yandan kentlerde hiçbir bilimsel kural, toplumsal, demografik kaygı, kamusal yarar gözetilmeden büyük projeler yapılıyor. Yık-yap anlayışıyla, rantı merkezine alan kentsel dönüşüm projeleri hayat geçiriliyor. Kentler kurlsız, acımasız bir şekilde, piyasanın ihtiyaçlarına göre düzenleniyor.

Danışma Kurulumuzun sayın üyeleri,

Ülkemizde, inşaat mühendisliği eğitimi gibi, insan hayatını, can güvenliğini doğrudan ilgilendiren bir alanda çok ciddi sorunlar yaşıyoruz. 2015 yılında yapılan üniversite sınavlarına baktığımızda 252 bininci sırada bulunan öğrencinin, 198 puanla inşaat mühendisliği bölümüne kayıt yaptırabildiğini görüyoruz. YÖK'ün bu dönem inşaat mühendisliği için başlattığı alt sınır uygulamasına göre, 242 bininci sırada bulunan öğrenci inşaat mühendisliği bölümlerine kayıt yaptırabilecek. 2015 yılında 242 bininci sırada bulunan öğrencinin aldığı puan 224. Ayrıca fiziki şartları uygun olmayan,



laboratuvarı bulunmayan ve öğretim kadroları yetersiz olan apartmandan bozma binalarda eğitim yapılıyor. Her yıl 8-9 bin mühendis aramıza katılacak. 2009-2019 yılları arasında aramıza 60 bin meslektaş katılacaktır.

İşçi sağlığı iş güvenliği konusu oldukça sorunludur. 2014 yılında 1886, 2015 yılında 1731 işçi yaşamını yitirmiştir. Bunların 1/3 ü inşaat sektöründe ortaya çıkan ölümlerdir. Örneğin bir ziraat mühendisinin, kimya mühendisinin yapı elemanları arasındaki ilişkiyi bilmeyen meslek insanlarının iş güvenliği uzmanı olarak çalışmaları da kabul edilemez.

Yapı denetimi konusu da oldukça sorunludur. 3 yıl da 3 basit proje yapmak proje denetim belgesi almak için yeterlidir. Adı Mühendis olan her mühendisin yapı alanında şantiye şefi olarak çalışmaları kabul edilemez bir durumdur.

Binaların risk durumunu belirlemek için 5 yıllık mühendis olmak yine yeterli olarak görülmektedir.

Bugün ülkemiz de plan kavramı geri itilmiş, patronaj ilişkileriyle yeni imtiyazlar sağlanmıştır. İmar planları kentsel rantın dağıtılması konusunda bir araç olarak kullanılmıştır. Üretime dayalı bir ekonomik model yerine, ihtiyaç temelli olmayan inşaaata dayalı bir ekonomik model tercih edilmiştir.

Ulaştırma alanında yapılan yatırımlar araçların taşınmasına göre değil insanların erişimlerini sağlamak için düzenlenmelidir. Karayolcu ve yatırımcı anlayışlar, toplu taşıma projelerinin olumlu yanlarını da azaltmaktadır.

Kent ve ülke yöneticileri ulaştırma sistemlerini bilimin ve bilginin bir gereği olarak değil kendi prestijleri ve ilişkileri doğrultusunda ulaştırma sistemlerini ve bu sistemlerin yerlerini belirlemektedirler. 3.Köprü, 3.Havaalanı ve Avrasya Tüp Tüneli İstanbul'u büyük sorunlarla karşı karşıya bırakacak projelerdir.

Kentsel dönüşüm konusu sosyal, ekonomik, çevresel ve mekansal gelişmenin bir bütünü olarak ele alınmalıdır. Ayrıca geleceğe yönelik toplumsal bir öngörünün oluşturulması ve yönetilmesi süreci olarak düşünülmelidir. Bütünlüklü bir planlamanın bir sonucu olarak ele alınmalıdır. Oysa kentsel dönüşüm konusu bütünlüklü bir planlamanın yerini almıştır. Yık_yap anlayışıyla yeni sorun alanları yaratılmaktadır. Güçlendirme konusu dikkate alınmıyor, konut alanları küçülüyor, konut sayısı artıyor. Bu durum demografik yapının bozulmasına, fiziksel eşiklerin aşılmasına neden oluyor. Açıkçası nüfus %30-%40 oranında arttığı gibi, ulaşım ve trafik sorunları da giderek büyüyor. İstanbul başta olmak üzere kentlerimizde ki boş alanların ve yeşil alanların AVM'ye ve gökdelenlere dönüşmesi ve kentsel dönüşüm uygulamaları, deprem riskini azaltmak yerine yeni afetlerle kentlerimizi baş başa bırakmıştır. Sel ve su baskınları giderek artıyor, ısı adaları oluşuyor, hava kirliliği giderek artıyor, sosyal ve toplumsal sorunların yanında, deprem riski daha da artıyor.

Ayrıca ormanlarımız, kıyılarımız ve meralarımız hiçbir kural tanımaksızın yapılaşmaya açılıyor.

Kamu İhale Kanunu da yürürlüğe girdiği 01.01.2003 tarihinden bu yana 30'un üzerinde değişikliğe uğramış, yönetmelik değişiklikleriyle kamu ihale sisteminin temel ilkeleri ortadan kaldırılmıştır. Mühendis ve mimarların hakları gasp edilmiştir.

Bir başka önemli konu da su ve enerji politikalarıdır. Türkiye, enerji ihtiyacının yüzde 74'ünü dışarıdan karşılamaktadır. Bu bağımlılık gerekçe gösterilerek HES'lere hız verilmiştir. Suyu ticari bir meta olarak gören ve onu piyasanın acımasız kurallarına bırakan bu yaklaşım kabul edilemez. Gerçek bir çevresel etki değerlendirmesi yapılmadan, plansız ve projesiz olarak ihale edilen hidroelektrik santralleri çevreyi, ekolojik sistemi, doğal ve sosyal yaşamı ciddi anlamda olumsuz olarak etkilemektedir. Odamız geçtiğimiz dönemlerde olduğu gibi, bu dönemde de su ve enerji politikalarına yönelik çalışmalarını sürdürecektir.

Değerli meslektaşlarım, yetkin mühendislik deprem kuşağında bulunan ülkemiz için önemli bir konudur. Yetkin mühendisliğin önemi yalnızca bizim tarafımızdan değil çeşitli çevrelerce de kabul görmüştür. Özellikle 1999 depremlerinin ortaya çıkardığı gerçeklerin zorunlu sonucuna rağmen bir türlü yasal bir çerçeveye oturamamıştır. 45. Çalışma Dönemimizde, yetkin mühendislik konusunu canlı tutmaya devam edeceğiz.

Referans Belgesi Yönetmeliği Odamızın önem verdiği bir çalışmadır. Meslektaşlarımızın donanımlarını artırmak, hizmetin niteliğini yükseltmek, uzmanlık konularına göre veri tabanı hazırlayarak toplumun ihtiyaç duyduğu güvenilir referans kaynağı oluşturmak için bu yönetmelikle ilgili çalışmalarımız devam edecektir.

Bilirkişilik hizmetinin gelmiş olduğu sorunlu noktayı biliyoruz. Bu hizmet, kamu yararı ön planda olan, toplumun hak ve çıkarlarını koruyan, yurttaşların haklarını gözeten, mağduriyetlerini önleyen bir anlayışla yapılması gereken bir iştir. Ancak, bilirkişiliğin güvenilirliği konusunda, kamuoyunda olumsuz bir görüş hakimdir. Yargının re'sen atama yetkisi Odamızın sürece müdahil olmasının önünde bir engel olarak durmaktadır. Bilirkişilik sisteminde yaşanan olumsuzlukların giderilmesi bir yana, TMMOB ve Odamızın görüş ve önerileri dikkate alınmayarak yeni bir Bilirkişilik Kanun Tasarısı hazırlanmıştır. İnşaat Mühendisleri Odası 45. Çalışma Döneminde, Oda ve Şubelerimizde yürütülmekte olan teknik bilirkişilik yapılanması ve eğitimleri ile ilgili çalışmalara devam edecektir.

Odamızın son yıllarda özen gösterdiği bir konu olan meslek içi eğitimlerimizdir. Bu dönemde de bu konu önemle ele alınacaktır. e-eğitim, uzaktan eğitim şeklinde verilmesi için gereken çalışmalar yapılacaktır.

Değerli arkadaşlar, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerle Odamızın kamu adına yaptığı denetim kanallarını ortadan kaldırılmıştır. 2006 yılında yürürlüğe giren SİM Yönetmeliği'nin üyelerimizin mesleki gelişimini artırdığını biliyoruz. Yönetim Kurulumuz, 45. Çalışma Döneminde SİM-İTB uygulamaları konusundaki çalışmalarını da sürdürecektir.

Genç meslektaşlarımıza ve meslektaş adaylarımıza yönelik çalışmalara devam edeceğiz. Öğrencilerin daha okul sıralarındayken Odamızla tanışmalarını önemsiyoruz. İnşaat mühendisliği öğrencilerinin Oda etkinliklerine katılmaları, Oda'ya aidiyet duymaya başlamaları örgütümüz için çok önemlidir.

Aramıza yeni katılan inşaat mühendislerinin Oda çalışmalarına aktif katılım sağlamaları önemlidir. Genç inşaat mühendislerinin mesleğini, meslek alanını ve ülke gerçeklerini anlaması, sorgulaması ve deneyimli üyelerimizden "gönüllü danışmanlık hizmeti" almasına yönelik çalışmalar yapmak üzere "Genç İnşaat Mühendisleri Komisyonları" oluşturulması, Yönetim Kurulumuzun önemle ele aldığı konulardan biri olacaktır.

Odamız bilimsel ve mesleki çalışmalar ile kurul ve komisyon çalışmalarına büyük bir önem göstermektedir. Bu çalışma döneminde de kurul ve komisyonlarımız çalışmalarını yürütecektir. Mesleki alanlarımıza ilişkin güncel bilgi ve deneyimlerin paylaşıldığı, sorunların ve çözüm önerilerinin tartışıldığı kongre, konferans, sempozyum ve çalıştaylar bu dönemde de Odamızın yürüteceği faaliyetler olacaktır.

Danışma Kurulunun değerli üyeleri; yaşadığımız ekonomik sıkıntılar ve iletişim çağının gereklilikleri Odamızın yayın politikasını yeniden gözden geçirmesini zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede, elektronik ortamda hazırlanan E-bülten her hafta, Teknik Güç ise her ay e-dergi formatında üyelerimize ulaştırılmaktadır. Yeni dönemde, TMH ile ilgili biçim ve içerik bakımından zenginleştirici bir çaba içinde olunacaktır. Teknik Dergi'ye ilişkin olarak da, uzmanlık alanlarına bölünmesi, dergi basım sayısının artırılması ve bu uygulama için kaynak oluşturulması yönünde çalışmalar yapılacaktır.

Kurumsal web sitesinde karşılaşılan sorunların giderilmesi, yazılımın geliştirilmesi doğrultusunda çalışmalar gerçekleştirilecektir. Üyelerimize hızlı iletişim ve online hizmet olanağı sağlamaya yönelik IMO Akıllı Telefon Uygulaması ile ilgili çalışmalar yapılacaktır.

Değerli arkadaşlar, Odamız yedi yıldan bu yana "Depreme Duyarlılık" etkinlikleri düzenlemektedir. Deprem tehlikesinin unutulmaması ve kamu idaresinin sorumluluğunun hatırlatılması amacıyla düzenlenen etkinlikler 45. Çalışma Döneminde de devam edecek, farklı içerik ve formatta da olsa, Odamız depremi unutturmama doğrultusundaki faaliyetlerini sürdürecektir.

Odamız, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne ilişkin üyelerimizin bilgilendirilmesine yönelik çalışmalar yapacaktır.

Danışma Kurulunun değerli üyeleri, meslek alanımızın, meslektaşlarımızın ve örgütümüzün sorun ve ihtiyaçları çerçevesinde hazırladığımız Çalışma Programı Taslak metnini sizlere ulaştırdık. Çalışmalarımızı Şube Yönetim Kurulları, Şube Başkanları, Bölge toplantıları ve çalıştay, sempozyum, kongre ve konferanslarla zenginleştireceğiz. Bu metin, taslak bir metindir. Danışma Kurulumuzda gerçekleştirilecek tartışmalar, geliştirilecek öneriler, Odamıza önemli katkılar sağlayacaktır. Şimdiden hepinize, yapacağınız katkılardan dolayı teşekkür eder, Danışma Kurulumuzun başarılı geçmesini diler, saygılar sunarım.

45. Dönem Kurul ve Komisyonlar Oluşturuldu

Odamızın, 45. Çalışma Döneminde çalışma yürütecek olan kurul, komisyonlar belirlendi. Dönem boyunca 15 kurul ve 7 komisyon çalışma yürütecek.

Kurul ve komisyonlarda görev alan üyelerimiz şöyle:

Afet Hazırlık Müdahale Kurulu

Temel Pirli, Cemil Kora, Muzaffer Aydın, Nejat Bayülke, Cahit Kocaman, Mehmet Çakır, Akif Doğan.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Hüseyin Kaya, Necati Atıcı

Bilirkişilik Kurulu

Mustafa Sözer, Şefik Görgeç, Macit Öncel, Ali Mertler, Erdoğan Balcıoğlu, Eray Dağ, Sinan Tari.

Kurul Çalışmalarından Sorumlu: Bahaettin Sarı

Geoteknik Kurulu

Ozan Dadaşbilge, Özcan Tan, Mustafa Laman, Sabriye Banu İkizler, Selman Sağlam, Nejan Huvaj Sarıhan, Ahmet Tuna Acar, Ayşe Aktürk Basık, Safiye Feyza Çinicioğlu.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Necati Atıcı

İnşaat Mühendisliği Eğitim Kurulu

Rıza Secer Orkun Keskin, Alemdar Bayraktar, Ferhat Bingöl, Güney Özcebe, Mustafa Çobanoğlu, Halit Cenani Mertol, Erdem Canbay.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cem Oğuz

İnşaat Yönetimi Kurulu

Seyyit Ümit Dikmen, Selim Baradan, Haydar Mesut Arslan, Beste Ardiç Arslan, Gürkan Emre Güranlı, Rafet Akbıyıklı, Umut Naci Baykan.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Şükrü Erdem, Cihat Mazmanoğlu

Mesleki Değerlendirme Kurulu

Nusret Suna, Levent Darı, Fercan Yavuz, İsmail Selçuk Yılmaz, Hüsnü Gürpınar.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Necati Atıcı

Mesleki Eğitim Kurulu

Nusret Suna, Arif Emre Sağsöz, Taylan Ulaş Evcimen, Koray Kadaş, Hasan Selim Şengel, Barış Çetinkaya, Necati Atıcı.

Referans Belgesi Kurulu 1

Ali Tuğrul Tankut, Mehmet Sera İnce, Ayşen Ergin, Salih Bilgin Akman, Levent Darı.

Referans Belgesi Kurulu 2

Taner Yüzgeç, Nusret Suna, Ayhan Emekli, Fercan Yavuz, Hüsnü Gürpınar.

Su Yapıları Kurulu

Murat Gökdemir, Şerife Yurdagül Kumcu, Ömer Yüksek, Ahmet Göksoy, İhsan Kaş, Haluk Selçuk, Türkay Baran.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Akça

Teknik Dergi Yayın Kurulu

Mehmet Süheyl Akman, İsmail Günay Özmen, Ali Tuğrul Tankut, Ahmet Metin Ger, Mustafa Ender Arkun, İsmail Aydın, Alper İlki, Kutay Orakçal, İsmail Şahin, Özer Çinicioğlu, Gürkan Emre Gürcanlı, Cem Oğuz, Baki Öztürk.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Gökçe

Türkiye Mühendislik Haberleri (TMH) Dergisi Yayın Kurulu

Yusuf Hatay Önen, Hasan Yaşar Akyar, Mahmut Küçük, Züber Akgöl.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Gökçe, Hüseyin Kaya

Ulaştırma Kurulu

İsmail Şahin, Osman Nuri Çelik, Muhammet Vefa Akpınar, Hatice Müjgân Elmas, Ali Fuat Günak, Kaniye Tuğba Kiper, Hakan Güler.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Gökçe, Cemal Akça

Afet Riski Altındaki Alanlar ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu

Baykal Hancıoğlu, Hıdır Çak, Yaşar Poyraz, Hüsni Gürpınar, Ayhan Emekli.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Gökçe

Kadın İnşaat Mühendisleri Komisyonu

Gülsün Yaşın Arslanoğlu, Ayşegül Bildirici Suna, Duygu Argunşah, Fahriye Aktaş, Meral Oltulu, Özlem Kaya, Eylem Gümüş, Tuba Pekdemir, Feride Betül Hacimusalar Yörükcü.

Kurul Çalışmalarından Sorumlu: Serap Dedeoğlu

Kamu ve Özel Sektör Çalışanları Komisyonu

Caner Zafer, Ahmet Berdan Dinçyürek, Mehmet Şuayip Çatal, Özer Akkuş, Emrah Alp, Hüseyin Kuzu, Oytun Gökten.

Kurul Çalışmalarından Sorumlu: Bahaettin Sarı

Yapı Denetim Komisyonu

İlkay Teltik, Mustafa Baygeldi, Deniz Bayraktar, Leyla Tan, Tahsin Çinelioğlu, Remzi Kıvrak, Kamuran Turgut.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Şükrü Erdem, Hüseyin Kaya

Yapı Malzemeleri Komisyonu

Özkan Şengül, Şakir Erdoğan, İlhan Tohumcu, İsmail Özgür Yaman, Osman Çalılık, İlkay Kara, Kemal Yılmaz.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Şükrü Erdem, Cem Oğuz

Yatırımları İzleme Komisyonu

Hatice Ülkü Özer, Tamer Durakoğlugil, Halil Çağdaş Kaya, Osman Erol Sağır, Hasan Yaşar Akyar, Ahmet Evcı, Hüseyin Mumcuoğlu.

Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi: Cemal Akça

Kurul ve Komisyonlar Çalışmalarına Başladı

Mesleki Değerlendirme Kurulu, Meslek İçi Eğitim Kurulu ve Geoteknik Kurulu ilk toplantılarını gerçekleştirdi.

Mesleki Değerlendirme Kurulu

Mesleki Değerlendirme Kurulu ilk toplantısını 16 Haziran 2016 tarihinde yaptı. Oda Merkezi'nde yapılan toplantıya kurul üyeleri Nusret Suna, Levent Darı, Fercan Yavuz, İsmail Selçuk Yılmaz ve Hüsnü Gürpınar ile İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı ve Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu katıldı. Mesleki Değerlendirme Kurulunun başkanlık görevini Levent Darı raportörlük görevini ise İsmail Selçuk Yılmaz üstlendi.



Mesleki Eğitim Kurulu

Meslek İçi Eğitim Kurulu ilk toplantısını 16 Haziran 2016 tarihinde yaptı. Toplantıya kurul üyeleri Nusret Suna, Arif Emre Sağsöz, Taylan Ulaş Evcimen, Koray Kandaş, Hasan Selim Şengel ve Barış Çetinkaya ile İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, İMO Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı ve Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu katıldı. Meslek İçi Eğitim Kurulunun başkanlık görevini Nusret Suna, raportörlük görevini Koray Kandaş üstlendi.



Geoteknik Kurulu

Geoteknik Kurulu ilk toplantısını, 28 Haziran 2016 tarihinde yaptı. Oda Merkezi'nde yapılan toplantıya kurul üyeleri Ozan Dadaşbilge, Özcan Tan, Mustafa Laman, Sabriye Banu İkizler, Selma Sağlam, Nejan Huvaj Sarıhan, Tuna Acar, Ayşe Aktürk Basık, Feyza Çinicioğlu ile İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Hüseyin Kaya, Sayman Üyesi Cem Oğuz, Yönetim Kurulu Üyesi Necati Atıcı ve Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu katıldı. Toplantıda Kurulun 44. Dönem çalışmaları değerlendirildi ve 45. Dönem'de gerçekleştireceği çalışmalar görüşüldü. Geoteknik Kurulunun başkanlık görevini Mustafa Laman raportörlük görevini ise Nejan Huvaj Sarıhan üstlendi.



Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı'na Karşı TBMM'de Basın Toplantısı Düzenlendi



TMMOB Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı'na karşı yürütülen mücadele kapsamında 14 Temmuz 2016 Perşembe günü 13.00'de TBMM'de basın toplantısı düzenledi.

TBMM basın bürosunda düzenlenen basın toplantısına CHP Milletvekilleri Orhan Sarıbal, Aytuğ Atıcı, Musa Çam, Necati Yılmaz, Şenal Saruhan, Utku Çakırözer, Gülay Yedekçi, Niyazi Nefi Kara,

Kamil Okyay Sındır, Nurettin Demir, İbrahim Özdiş, Turabi Kayan ve Ali Akyıldız katılarak destek verdi.

Açıklamaya TMMOB heyeti olarak Emin Koramaz (TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı), Bahattin Şahin (TMMOB Sayman Üye), Dersim Gül (TMMOB Genel Sekreteri), Ali Fahri Özten (TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi), Kemal Zeki Taydaş (TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi), M.Birkan Sarıfakioğlu (Bilgisayar Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Yusuf Songül (Gıda Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Ertuğrul Candaş (Harita ve Kadastro Müh. Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Emrah Kaymak (İç Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Cemal Gökçe (İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Şevket Demirbaş (Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Faruk İlgün (Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Funda Altun (Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi), Ali Ekber Çakar (Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Eyüp Muhçu (Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Ali Küçükaydın (Orman Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı), Özden Güngör (Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı) ve Eren Şahiner (TMMOB Teknik Görevli) katıldı.

Basın toplantısı CHP Milletvekili Orhan Sarıbal'ın konuşması ile başladı. Orhan Sarıbal konuşmasında, Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısının geri çekilmesi gerektiğini vurgulayarak Tasarıya karşı mücadele edeceklerini ifade etti.

CHP Milletvekili Orhan Sarıbal'ın konuşması ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz basın açıklaması yaptı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın yaptığı basın açıklaması şöyle;

Uluslararası İşgücü Yasa Tasarısı Geri Çekilsin

Meclis gündemindeki yasa tasarısı, ülkemize büyük bir yük getirirken profesyonel meslek mensuplarını kendi ülkelerinde yabancı saymaktadır. Bu tasarı hiç tartışmasız olarak mühendis, mimar ve şehir plancılarını kendi ülkesinde mülteci haline getirecektir.

Tasarı, Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nu ve Anayasa'nın 135. maddesini büyük ölçüde hükümsüz kılan bir içeriğe sahiptir. Uluslararası İşgücü Yasa Tasarısı ile TMMOB yasasının üç maddesi değiştirilmektedir. Tasarı yalnızca yabancı sermayenin taleplerine göre hazırlanmıştır. Halkımızın ve ülkemizin çıkarları göz ardı edilmiştir.

TMMOB Kanunu'nu değiştiren bu tasarının, hazırlık aşamasında Birliğimizden hiçbir şekilde görüş istenmemiştir. Ayrıca, taslağın Meclis Komisyonunda görüşüleceği tarihten sadece bir gün önce Birliğimize iletilmiştir. Komisyonunda ise aradan daha 24 saat geçmeden jet hızıyla kabul edilmiştir. Birlik yöneticilerimizin, oda başkanlarımızın ve milletvekillerinin itiraz ve görüşlerinin hiçbirisi değerlendirilmeye alınmamıştır.

"Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı", TMMOB'ye bağlı 102 meslek disiplini ve diğer tüm akademik meslek disiplinleri mensuplarını işsizlik tehdidi ile karşı karşıya bırakmaktadır. Bu yasa tasarısı, yüz binlerce mühendis, mimar, şehir planlamacısını sermayenin kâr hırsına heba etmektedir.

Bu yasa tasarısı yılda 51 bini mezun olan ve şu anda mühendislik, mimarlık öğrenimi gören 435 bin öğrencinin

geleceğiyle de ilgilidir. Çocuklarının eğitim masrafları için, kazançlarının en az yarısını harcayan ailelerin tüm emekleri bu tasarı ile çöpe atılmaktadır. Tasarının yasalaşması durumunda milyonlarca gencimiz; geleceğin mühendis, mimar, şehir planlamacısı olacak arkadaşımız, mevcut işsizliğin yanında yeni ve büyük bir sömürü düzenine teslim edilecektir. Bugün örgütümüzün 500 bine yakın üyesi bulunmaktadır ve her dört üyemizden biri işsizdir. AKP iktidarı, yaratacakları bu engin kaosu görmezden gelerek, ülkemizin tüm mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmet alanlarını uluslararası sermayeye kurlsız, sınırsız ve koşulsuz olarak açmaktadır

Bu gibi tasarılar, ancak sömürge ülkelerde kurulan kolonilerde gündeme gelebilir. Çünkü bu yasa tasarısı ülkenin kendi işgücünü hiçe sayarak, yabancı sermayenin getireceği her türlü iş gücüne koşulsuz ve denetimsiz olarak ülkemizin kapılarını açmaktadır. Bu tasarı, yabancı sermayeye "gel de, nasıl geliyorsan gel" demektir.

Entegre sanayi tesislerimiz, tarım ve tarıma dayalı sanayimiz, enerji santrallerimiz, ormanlarımız, kıyılarımız, derelerimiz, eğitim ve sağlığımız yabancı sermayeye pazarlandığı gibi, serbest meslek hizmetleri de yabancı sermayeye koşulsuz olarak açılmak istenmektedir.

Bu tasarı ile sınır ötesi hizmet sunumu, kavramının içeriği genişletilerek mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin, yurtdışından vergiden muaf ve kontrolsüz biçimde alınması sağlanacaktır. Akademik ve mesleki yeterliliğini kanıtlamayan, diploma denkliği aranmayan yabancı ülke çalışanları "nitelikli işgücü" sayılacak, kanıtlayan yurttaşlarımız ise önemsizleştirilerek "ara eleman" konumuna itilecektir.

Egemen devlet olgusu, uluslararası hukukta karşılıklı ilkesi üzerinden ilişki kurar. Hiç bir ülke tek taraflı olarak kendi vatandaşları aleyhine taviz vermez. Ancak, siyasal iktidar, tek bir ülke lehine değil, dünyadaki 192 ülkenin sermayesi lehine kendi vatandaşının aleyhine yasa hazırlamıştır.

Gelişmiş ülkeler, ülkemiz insanına turist olarak vize dahi vermezken, tüm dünya ülke vatandaşları hiçbir denetim ve kontrole tabi olmaksızın ülkemize gelecekler ve beyana dayalı meslek icra edebileceklerdir.

Kimsenin gitmek istemediği Suudi Arabistan bile, ülkemiz mühendis, mimar ve şehir plancılarını ülkelere girişte sınav uygularken, Fransa, Almanya, Yunanistan ve AB ülkelerinin tamamı kendi meslek kuruluşlarının koyduğu şartları sağlamayan yabancı mühendis, mimar ve şehir plancılarına çalışma izni vermezken, ülkemizde tüm yabancılar diploma denkliğine ve mesleki yeterliliğe tabi olmayacaktır. Ülke vatandaşı olan mühendis, mimar ve şehir plancılarını uluslararası sermayeye teslim etmeye çalışan siyasal iktidar anayasal suç işlemeye hazırlanmaktadır.

Bu yasa tasarısı,

Hizmet sunumunda vatandaşlara değil yabancıya öncelik veren,

Vatandaşları için aradığı koşulları yabancından istemeyen,

Mühendislik, mimarlık, hekimlik vb. hizmetlerde yabancılarda akademik ve mesleki yeterlilik aramayan,

Ülkemizde işsizlik oranının yüksek olduğu üniversite mezunlarını görmek yerine, yabancı şirketlerin ülkeye getireceği -mühendis, mimar, şehir plancısı olduğunu dahi bilmediğimiz- kontrol edilmeyen beyana dayalı mühendis ve mimarların istihdamına olanak veren,

Vergi ödemelerine gerek olmaksızın, yabancılardan uzaktan (ülkeye gelmeden) hizmet sunmasını sağlayan,

Yabancılardan serbest meslek mensubu olarak kendi ad ve namlarına kolayca hizmet sunmalarının önünü açarak kendi vatandaşları aleyhine haksız rekabet ortamı yaratan,

Yabancılara, nitelikleri bir yana, çalışma ve ikamet izni dahi almalarına gerek kalmaksızın muafiyet tanıyan,

Kamu yararına dernek ve vergi muafiyeti olan vakıflarda yabancılara çalışma iznine tabi olmadan çalışma hakkı veren,

Ar-Ge ve Serbest Bölgeler konusunda özel hüküm getiren, bir niteliğe sahiptir.

Hazırladıkları yasayla akademik ve mesleki yeterliliği olmayan mühendis, mimar ve şehir plancıları ülkemizde meslek icra edecekler ve denetimden muaf olacaklardır!

Yabancı bir üniversiteden mezun yurttaşımız ülkemizde çalışacağı zaman her türlü denetimden geçecekken, aynı üniversiteden mezun yabancı ülke vatandaşı ülkemize hiçbir denetimden geçmeden girecektir.

Meclis'e sunulan yasa taslağı, denetimsiz bir sermaye akışı ve denetimsiz bir hizmet sunumunu yasalaştırmak anlamına gelmektedir.

Biz, yabancılardan çalışma izni konusunda değişiklik yapan bu tasarının Meclis gündeminden çekilmesini istiyoruz.

Kendi ülkesinde yabancı konumuna getirilen mühendis, mimar ve şehir plancıları, yurttaşlık haklarını elinden almak isteyenlere "dur!" diyecektir.

Mühendisini, mimarını, şehir plancısını gözden çıkaranlar bilmelidirler ki, bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancıları da kendilerini gözden çıkaracaktır.

TMMOB; 500.000'e yakın üyesi ile mühendislik ve mimarlık fakültelerinde öğrenim gören 435.000 öğrencinin hakları ve geleceği için mücadele edecektir.

Ülkemizin sömürge, meslek mensuplarının mülteci haline getirilmesine izin vermeyeceğiz.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

**İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe'nin
19 Temmuz 2016 tarihinde yaptığı açıklama.**

Demokratik Özgürlükçü Barışçı Adaletli Bir Düzene İhtiyacımız Var

15 Temmuz Cuma akşamı Silahlı Kuvvetlerin içerisinde örgütlenen bir cuntanın darbe girişimi ile karşı karşıya kaldı ülkemiz. Darbeye karşı açık bir tutum alan siyasi partilerin ve sokağa dökülen halkın iradesi bu darbenin başarısız olmasını sağladı. Ayrıca iletişim kanallarının açık olması da darbenin başarıya ulaşmasını engelleyen önemli bir araç oldu.

Ülkemiz bugüne kadar birçok darbe yaşamış olmasına rağmen başta TBMM olmak üzere birçok yerin bombalanması olayı ile ilk defa karşılaşmıştır.

Toplumsal bir akılla bu şer ve darbe ortamından kurtulmak gerekir.

Demokrasi karşıtı bu darbe girişimini kınıyoruz.

Yargıda emniyette ve orduda yüzlerce kişinin gözaltına alınmış olması ülkemizin ve halkımızın ciddi bir felaketle karşı karşıya olduğunun önemli bir göstergesidir. Bugün yaşadığımız olaylar ve darbe girişimi yıllarca beslenen ve desteklenen inanç temelli bir politikanın sonuçları olarak karşımıza çıkmıştır.

Sevmek ve nefret etmek arasında ince bir çizginin olduğu, zaman zaman acı da olsa yaşanarak öğreniliyor. Devlet kurumlarının işleyişi ve örgütlenme biçimi hukukun ve insan haklarının üstünlüğü temelinde ele alınmadığı sürece, devlet kurumlarını ele geçiren güçler kendi öznellikleri içinde müthiş bir öfke ve nefretin yaratıcıları haline gelirler. Kendilerinden yana olanlar ve olmayanlar diye toplumsal bir ayırım yaparak toplumsal bölünmeye neden olurlar.

Bugün darbeye kalkışan cuntacılar da görüldüğü gibi, "inanç temelli ideoloji" için, demokrasi söylemini amaçlarına ulaşmak için bir araç olarak kullanırlar. Dün "Balyoz ve Ergenekon"cuları demokrasi adına darbeci olarak suçlayanların, devleti ele geçirdiklerini ve bugün demokrasiyi darbe yapmak için bir araç olarak kullandıklarını görüyoruz. Bugün yaşadıklarımız birkaç günde ortaya çıkmadı. Uzunca bir süreçte özgürlükçü demokrasinin ortadan kaldırılması ve kendi amaçlarına uygun bir



düzenin kurulması yolunda yapılan çalışmaların bir sonucu olarak ortaya çıktı. Bu süreçte ülkemizin birçok yöneticisi ve insanı, olayların görünen yüzünden farklı bir yüzünün olduğunu ya göremediler ya da gördükleri halde gerekli duyarlılığı göstermediler. Veya bu tür çalışmaların aynı zamanda kendi yararlarına olduğunu düşünerek seslerini çıkarmadılar.

Bizler meslek insanları olarak mesleğimizin bize vermiş olduğu insanî niteliklerimiz ve çok zengin düşünce sistemimizle, güzel bir ülke yaratmak için sürekli olarak araştırıyoruz ve karşılaştığımız olayları da sürekli olarak sorguluyoruz.

Bir takım çevrelerin siyasi hırsları için bizleri acılara boğan ve toplumumuzun ayrışmasına neden olan bir yönetim biçimi yaratmak için anayasal kurumları ele geçirdiklerini uzunca bir süredir görüyor ve izliyoruz. Bu çaba ve çalışmalar sonucu olarak başta yargı olmak üzere ele geçirmiş oldukları bu kurumlar giderek bağımsız birer kurum olmaktan uzaklaşmış ve bağımlı birer kurum haline gelmiştir. Ülkemiz, demokratik laik cumhuriyetin ilerletilmesi yerine darbe mekanizmasına can suyu veren bir "cemaat düzenine bağlı" olarak yönetilen bir sisteme evrilmiştir.

15 Temmuz Darbesinin ortaya çıkmasının en önemli nedenlerinden birisi uzunca bir süredir "cemaat düzenine bağlı" bir yönetim biçiminin sürdürülmesine göz yumulmuş olmasıdır. Gerek dünyamızda ve bölgemizde, gerekse ülkemizde yaşananlar göstermiştir ki etnik ve inanç temelli politikaların eninde sonunda bu politikayı uygulayanları da vurur.

Bugün darbe girişimine karşı olarak nasıl ortak bir tavır gösterildiyse bundan sonraki süreçte de demokrasimiz üzerinde bulunan her türlü vesayete karşı ortak bir tavır gösterilmeli ve birlikte mücadele edilmelidir. Açıkçası demokrasimizi ilerletmek ve geliştirmek doğrultusunda Odamıza ve meslektaşlarımıza da büyük görevler düşmektedir.

Ülkemizin demokrasisini geliştirmek doğrultusunda eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik, laik ve toplumsal barıştan yana olan her insanın birleşik iradelerini ortaya koymaları gerekir. Ülkemizin bugünlere gelmesinde sorumluluğu olanların da mutlaka ve mutlaka bir özleştirici yapmaları zorunludur.

Sonuç Olarak,

Ülkemizde büyük ölçüde ortadan kalkmış olan yasama, yürütme ve yargı arasındaki kuvvetler ayrılığının yeniden kurulmasına, kişi hak ve özgürlüklerinin geliştirilmesine, bağımsız bir yargıya ve eksiksiz işleyen bir demokrasiye önemli ölçüde ihtiyacımız var.

Hukukun üstünlüğü ve insan hakları temelinde ülkemizin özgürleşmesi gerekir. Ayrıca zaman zaman dünyanın başka ülkelerinde ve ülkemizde görüldüğü gibi bu darbe girişimi özgürlükleri ve demokrasiyi tümüyle ortadan kaldıracak yeni ve daha baskıcı bir düzene dönüşmemelidir. Yaşadıklarımız açıklıkla göstermiştir ki kişi ve belli gruplardan yana tavır almak yerine; özgürlükçü demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü, adalet ve toplumsal barıştan yana tavır almak gerekiyor. Ülkemizin ve toplumumuzun kaostan çıkmasının ve bozulan toplumsal barışın yeniden kurulmasının tek yolu budur.

Bugün her zamankinden daha çok birliğe ve birlikte mücadele etmeye ihtiyacımız var. Gerek toplumsal ölçekteki kayıplarımızı gidermek gerekse mesleki alandaki kayıplarımızı yeniden kazanmak için mücadele etmek gerekiyor.

İnşaat Mühendisleri Odası olarak elimizden alınan hak ve hukukumuzu yeniden kazanmaya ihtiyacımız var.

Kavrayıcı, kapsayıcı olmaya ve birliğimizi geliştirmeye her zamankinden daha fazla ihtiyacımız var.

Bilmek gerekir ki meslektaşlarımızın aynı olan tarafları farklı olan taraflarından çok daha fazladır.

Bugüne kadar olduğu gibi bundan sonraki süreçte de demokrasi dışı her türlü darbelere ve uygulamalara karşı özgürlükçü demokrasiyi, hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmaya devam edeceğiz.

15 Temmuz darbesine ve başka darbelere karşı durdukları için yaşamını yitiren insanlarımızı saygıyla anıyor, yaralananlara acil şifalar diliyoruz.

Cemal Gökçe

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

3. İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu Sonuç Bildirgesi

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından ilki 6-7 Kasım 2009 tarihlerinde Antalya’da, ikincisi 23-24 Eylül 2011 tarihlerinde Muğla’da gerçekleştirilen “İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu”nun (İMES) üçüncüsü 8-9 Ocak 2016 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilmiştir.

Sempozyuma iki gün boyunca 200’e yakın kişi katılmıştır. İnternet üzerinden canlı olarak da yayınlanan sempozyumun kayıtları 800 kişi tarafından takip edilmiştir. Bu kayıtlara sempozyum için hazırlanan DVD’den ve internet üzerindeki video kanallarından da ulaşılabilmektedir.

Sempozyum boyunca gerçekleştirilen 6 oturumda;

- Ülkemizdeki inşaat mühendisi ihtiyacı,
- Türkiye’deki inşaat mühendisliği eğitiminin genel sorunları,
- Üniversitelerin fiziki ve idari yeterlilikleri,
- İnşaat mühendisliği eğitimi müfredatı,
- İnşaat mühendisliği öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin nitelikleri,
- İnşaat mühendisliği eğitiminde stajın önemi,
- Aktif öğrenme metodları, e-öğrenme ve uzaktan eğitim çalışmaları,

konularında tartışmalar gerçekleştirilerek ortak çıkarımlar yapılmaya çalışılmıştır.

Sempozyuma çağrılı konuşmacı olarak katılan,

- Prof. Dr. Güney Özcebe “Mevcut Durumun Değerlendirilmesi”,
- Altok Kurşun “Türkiye’de İnşaat Mühendisliği Eğitimi”,
- Hasan Akyar “Ne Öğrettikler Ne Öğrendim Ne Öğrendim Ne Yaptım”,
- Yrd. Doç. Dr. Tarık Atay “Araştırma Odaklı Mühendislik Eğitiminde Üçlü Sarmal”,
- Yrd. Doç. Dr. Halit Cenani Mertol “İnşaat Mühendisliği Eğitimi Vizyon Raporu”,
- Koray Kadaş “Hayat Boyu Öğrenme”,
- Necat Özgür “İnşaat Mühendisliği Eğitiminde MUDEK Akreditasyon Parametreleri”

başlıklı sunumlarıyla katkı sağlamışlardır.

Sempozyum, Prof. Dr. Tuğrul Tankut tarafından yönlendirilen “Kurumsal Bakış Açılıyla İnşaat Mühendisliği Eğitimi” isimli panel-forum ile sonlandırılmıştır. Panelde konuşmacı olarak Yüksek Öğretim Kurulu’nu temsil Sakarya Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Muzaffer Elmas, Türk Müşavir Mühendisler ve Mimarlar Birliği’ni temsil Dr. Işıkhan Güler, IMO Eğitim Kurulu’nu temsil Mustafa Çobanoğlu ve genç-İMO’yu temsil inşaat mühendisliği öğrencisi Tolga Yılmaz katılmışlardır.

Sempozyum boyunca yapılan paylaşımlarda önceki sempozyumlarda belirtilen temel sorunların artarak devam ettiği vurgulanmıştır. Öncelikli olarak; inşaat mühendisi ihtiyacının dünya istatis-



tikleriyle kıyaslamalı olarak ortaya konulması neticesinde ülkemizde inşaat mühendisi fazlalığının olduğu ve ülke genelinde bütüncül bir planlama yapılmadan açılmakta olan inşaat mühendisliği bölümlerinin bu sorunu daha da derinleştireceği görülmektedir. Orta ve uzun vadede ulusal ve uluslararası arenadaki iş ve istihdam olanakları dikkate alınmadan gerçekleştirilen bu arzın mesleki niteliği olumsuz yönde etkileyeceği de aşikardır. Bu plansızlığın diğer bir sonucu olarak; yeni kurulan bölümlere yeterli sayıda nitelikli öğretim elemanı sağlanamamakta, mevcut bölümlerdeki öğretim elemanlarının üzerindeki akademik yük ise yine plansız bölüm kontenjan artışları nedeniyle makul seviyelere indirilememektedir. Ayrıca, derslik, laboratuvar, kütüphane ve sosyal alan kısıtları gibi fiziki alt yapı yetersizlikleri inşaat mühendisliği öğrencilerinin yeterince donanımlı yetişememesine ve bölümleriyle olan bağlarını sağlamlaştıramamalarına yol açmaktadır. Bu durum, inşaat mühendisliği eğitimi alan öğrencilerin niceliksel ve niteliksel artışının ters orantılı şekilde gelişmesine neden olmaktadır.

Sempozyumda ağırlıklı olarak üzerinde durulan konu; inşaat mühendisliği eğitiminin kimler tarafından hangi içerikle ve nasıl bir anlayışla verilmesi gerektiğidir. Bilindiği üzere, son yıllarda dünyada yaşanan ekonomik, toplumsal, kültürel ve teknolojik değişimler neticesinde mesleki alanın gerektirdiği mühendislerin nitelikleri de değişmiştir. Günümüzün koşullarının şart koştuğu düşünebilen, araştırabilen, çözüm üretebilen ve eksiklerini kendi tamamlayabilen, öğrenmeyi öğrenmiş teknik elemanların yetiştirilebilmesi için inşaat mühendisliği eğitiminin de değiştirilmesi ve iyileştirilmesi gerekmektedir. İlk ve orta eğitimden kaynaklı olarak üniversite öğrencilerindeki niteliksel düşüşe rağmen yeni öğrenci kuşaklarının değişen öğrenme biçimlerini ön plana alan bir eğitim anlayışının takip edilmesi gerekliliği aşikardır. Bu bağlamda, sempozyum katılımcıları tarafından çıktı odaklı eğitim anlayışı üzerinde durulmuş, müfredatın sürekli güncellenen eğitim planı ve çıktı odaklı değerlendirme sistemi üzerinden düzenlenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca, değişen eğitim anlayışı çerçevesinde aktif öğrenme teknikleri, uzaktan eğitim ve e-öğrenme yöntemlerinin üniversitemizdeki geleneksel öğrenme tekniklerinin destekleyici önemli araçlar olduğu belirtilmiştir. Bunun yanı sıra, dört yıllık lisans eğitimi içerisine sığdırılamayacak bazı teknik eğitimlerin mesleki yaşantı içinde ihtiyaç dahilinde alınması gerektiği, bunun da öğrenciler tarafından yaşam boyu öğrenme ilkesi benimsenerek sağlanabileceği ifade edilmiştir. Çoğunlukla yüksek lisans, doktora veya sürekli eğitim sertifika programları üzerinden yine üniversiteler aracılığı ile sağlanan daha ileri seviye eğitimlerin eksik veya pratik uygulamalardan uzak kaldığı noktalarda ise İnşaat Mühendisleri Odası'nın gerçekleştirdiği meslek içi eğitim faaliyetlerinin teknik eğitimi destekleyici birer unsur olduğu vurgulanmıştır.

İlerleyen dönemlerde yapılacak İnşaat Mühendisliği Eğitimi Sempozyumlarında, yüksek lisans ve doktora süreçlerinde yaşanan zorluklar ile öğretim üyesi-özel sektör ilişkisinin öğretime etkisi konuları da tartışılmalıdır.

Sempozyumların başarıya ulaşabilmesi için paylaşılan bilgilerin ve yapılan tartışmaların öğretim üyelerince etkin bir şekilde takip edilmesi ve sahiplenilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda öğretim üyelerinin bilimsel etkinliklere katılımının artırılmasına yönelik çalışmaların yapılmasında fayda vardır.

Sempozyum boyunca inşaat mühendisliği eğitimi özelinde yapılan tartışmalar, ülkemizdeki inşaat mühendisliği eğitiminin genel eğitim/öğretim politikalarından bağımsız olmadığını göstermiştir. Eğitime ayrılan bütçenin düşüklüğü, orta ve uzun vadeli eğitim politikalarının olmayışı, gözden geçirme ve iyileştirme mekanizmalarının yetersizliği genel olarak tüm eğitim/öğretim sistemini etkilemektedir. Bu durumun ülkemizin geleceğine ilişkin yarattığı olumsuzluklar da göz önüne alınarak, ülke gerçeği ve ihtiyaçlarını gözetmeksizin yürütülen eğitim politikalarının deşifre edilmesine yönelik çalışmalar yapılmalı ve bu bağlamda yapılacak çalışmalar ile karar vericiler üzerindeki baskının artırılması ve kamuoyu oluşturulması yönündeki çalışmalar yoğunlaştırılmalıdır.

VEFATLAR

İnşaat Mühendisleri Odası olarak, aramızdan ayrılan üyelerimizi üzüntüyle bildirir
yakınlarına başsağlığı dileriz.



2725
Çetin Onural
İTÜ
1933 - 2016



3338
Güven Odabaşı
İTÜ
1934 - 2016



3829 - Mehmet
İnal Seçkin
İTÜ
1938 - 2016



3847
Ömer Kurt
İTÜ
1939 - 2016



4160
Arif Özberk
İTÜ
1932 - 2016



5960
Raif Özenci
İTÜ
1945 - 2016



6139
Hasan Sümer
İTÜ
1944 - 2016



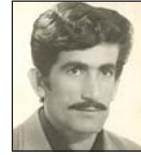
8631
Dursun Gökçen
İDMMA Işık MYO
1948 - 2016



9875
İdris Uysal
İDMMA Işık MYO
1945 - 2016



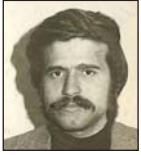
10008 - Mehmet
Kahraman
İDMMA Kadıköy
1944 - 2016



10218
Mumin Akbağ
İDMMA Kadıköy
1946 - 2016



13925
Mustafa Gülbay
İDMMA Işık MYO
1951 - 2016



14642 - Mustafa
Tahiroğlu
KTÜ
1951 - 2016



15615
A. Yaşar Sabır
İDMMA Vatan
1947 - 2016



15682
Hasan Ataş
İDMMA Işık MYO
1950 - 2016



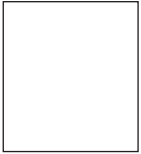
15800
Mesut Özpekel
İDMMA Kadıköy
1954 - 2016



16294
Mustafa Nadir
İDMMA Vatan
1949 - 2016



16853
Ahmet Oğuz Tan
İTÜ
1953 - 2016



17333
Sedat Özaltın
İDMMA Kadıköy
1954 - 2016



17522
Mustafa Kısıkkaya
İDMMA Vatan
1951 - 2016



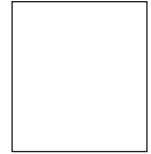
18190
Fikri Yıldız
İDMMA Işık MYO
1950 - 2016



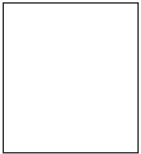
19237
Tanju Tunca
İTÜ
1948 - 2016



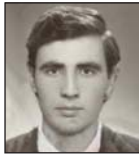
20955
Süreyya Özdemir
Ankara DMMA
1947 - 2016



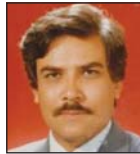
22544 - Hasan Ali
Dehmen
İDMMA Vatan
1954 - 2016



28492
Nurhan Seçkin
İDMMA Galatasaray
1956 - 2016



28788
Necmi Soylu
Ankara DMMA
1960 - 2015



34541
Arif Küçükyaşın
Yıldız Teknik Üni.
1952 - 2016



37666
Atilla Erdiñç
Uludağ Üni.
1964 - 2016



42846
Zülfikar Duran
Dicle Üniversitesi
1972 - 2016



45062
Çetin Yağmur
İTÜ
1968 - 2016



KGS 20. yıl

TÜRKİYE HAZIR BETON BİRLİĞİ
KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ
İKTİSADİ İŞLETMESİ

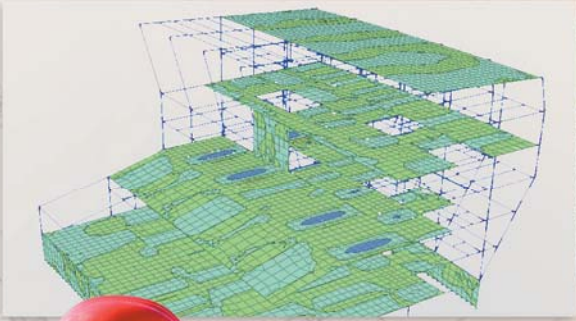
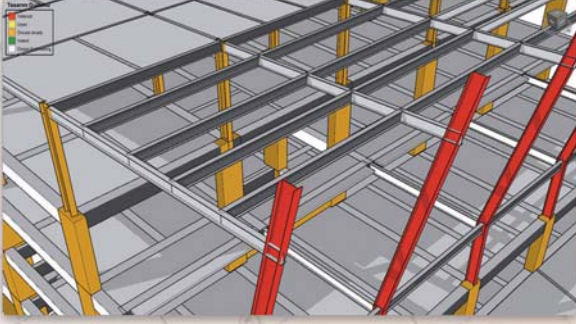
"Bizim Standartlarımız

Sizin Güvenliğiniz..."

www.kgsii.com.tr

ProtaStructure® 2016

Yapı Tasarımında En Güvenilir
Mühendislik Çözümlerini Geliştiren
PROTA, Yeni Ürünü ile Türkiye ve
Yurtdışında...



En güncel tasarım ve çizim teknolojisi,
ProtaStructure® ve ProtaDetails® ile
mühendis ve konstrüktörlerin hizmetinde!

- Betonarme, **çelik**, **kompozit** modelleme ve analiz
- Uluslararası yönetmelik desteği, **İngilizce ve Türkçe Raporlar**
- **2B/3B modelleme** ile kolay kullanım ve çoklu pencere yönetimi
- Dünya standartlarında sonlu elemanlar modeli ve analiz motoru
- Döşemelerin yapı modeline dahil edilmesi, **yarı-rijit diyaframlar**
- Riskli bina kontrolü, performans değerlendirme ve güçlendirme
- **P-Delta, Global Burkulma, İnşaat Aşamaları, Time-History, Pushover** gibi ileri düzey analizler
- **Merkezi rapor yönetimi** ve ortak sayfalandırma ile profesyonel mühendislik raporları
- Temel sistemlerinin analitik ve sonlu elemanlar tasarımı
- **İstinat Duvarı, Çelik İskele** hesap ve detay çizimleri
- **ProtaDetails** ile dinamik detay çizimleri, akıllı donatılar ve hazır çizim makroları
- **ProtaBIM** ile önde gelen BIM Sistemleri ile veri paylaşımı