



İSTANBUL BÜLTEN

Sayı: 167 / 2021-4

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ
AYLIK YAYIN ORGANI

TÜRKİYE AFET
YÖNETİMİNDE
SINIFTA KALDI

DEPREM VE
BİNALARIMIZ
Deprem Tehlikesi
Altında
Binalarımızın
Hasar Riski
Tasarım ve Yapım
Sorunları

17 AĞUSTOS 1999
KOCAELİ DEPREMİ
22. YIL ETKİNLİKLERİ



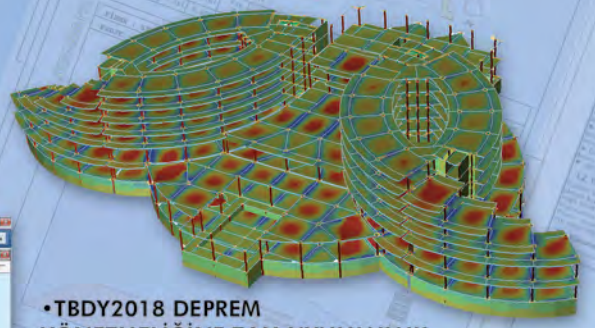
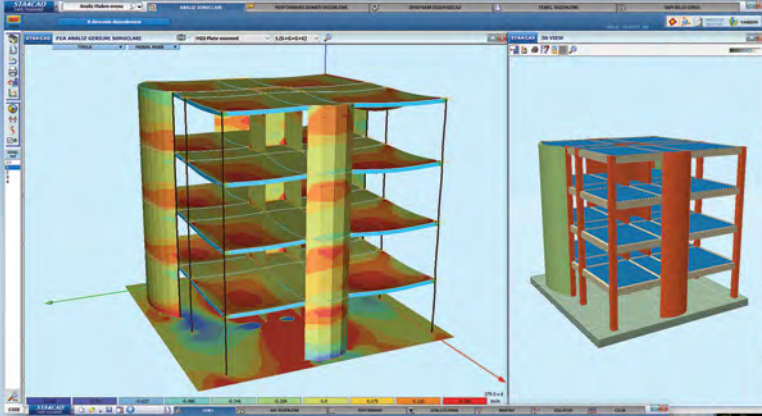
DEPREME HAZIR MISIN?

**GERÇEKLEŞMESİ MUHTEMEL BİR SENARYODAN DEĞİL,
YAŞANMASI KAÇINILMAZ BİR GERÇEKTEN BAHSEDİYORUZ.**

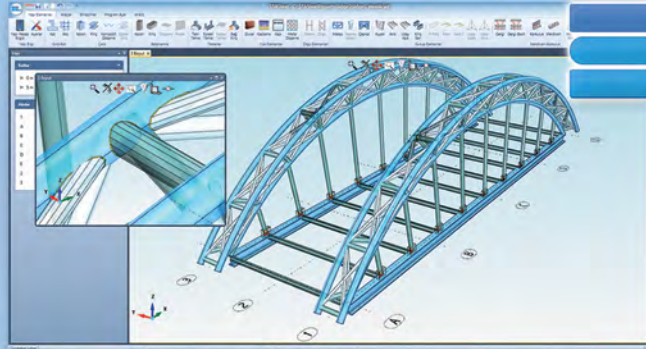
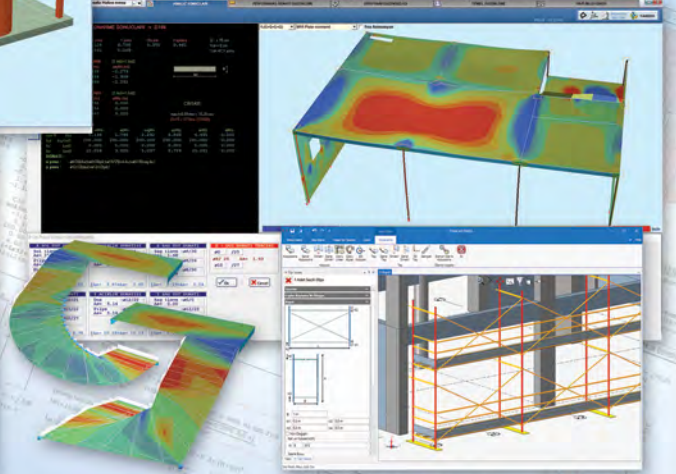
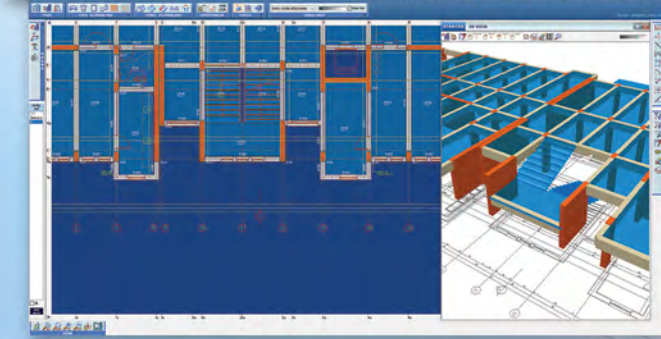
STA4-CAD

Versiyon 14.1

BETONARME YAPILARIN 3 BOYUTLU ANALİZİ ve TASARIMI

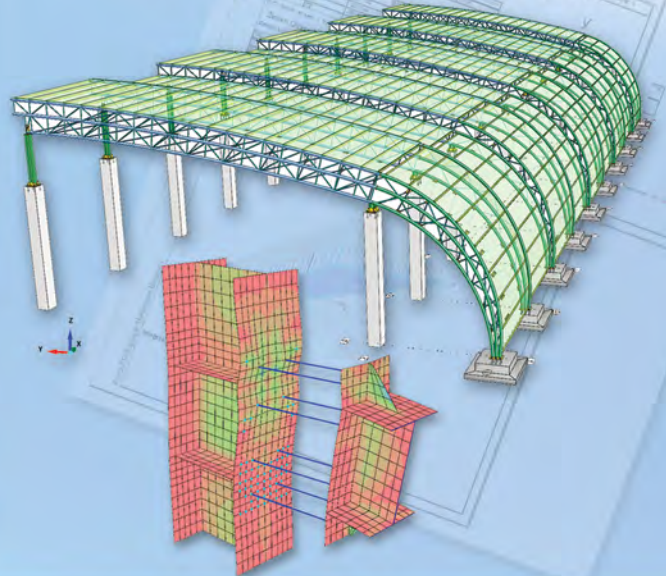
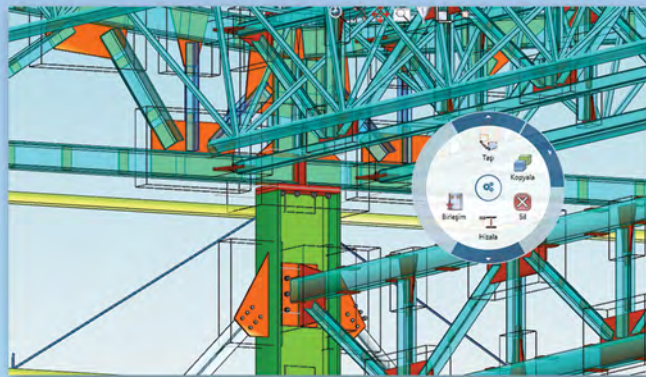


- TBDY2018 DEPREM YÖNETMELİĞİNE TAM UYUMLULUK
- BETONARME ve YİĞMA YAPILARIN PERFORMANS ANALİZİLE, GÜÇLENDİRME PROJELERİ ve RİSKLİ YAPI TESBİTİ
- TÜM YAPININ SONLU ELEMENLA ÇÖZÜMÜ
- YAPIYA AİT İSKELE HESAP VE ÇİZİMİ



STA-Steel

ENDÜSTRİYEL VE ÇELİK KARKAS YAPILARIN 3 BOYUTLU ANALİZİ VE TASARIMI



sta STA BİLGİSAYAR MÜH. ve MÜŞ. SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

Muhittin Üstündağ Cd. No:45 Koşuyolu / İSTANBUL
Tel: (0.216) 326 57 57 (pbx) Fax: (0.216) 325 74 84
www.sta.com.tr sta@sta.com.tr

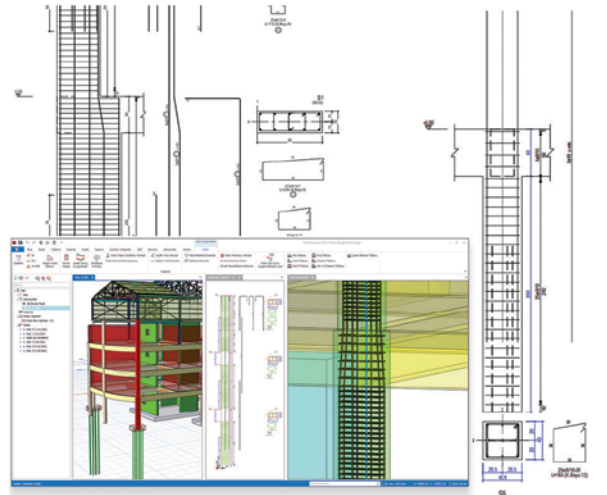
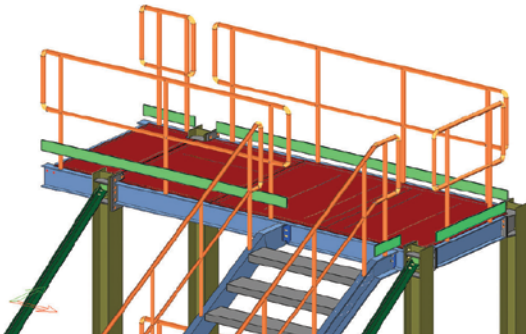
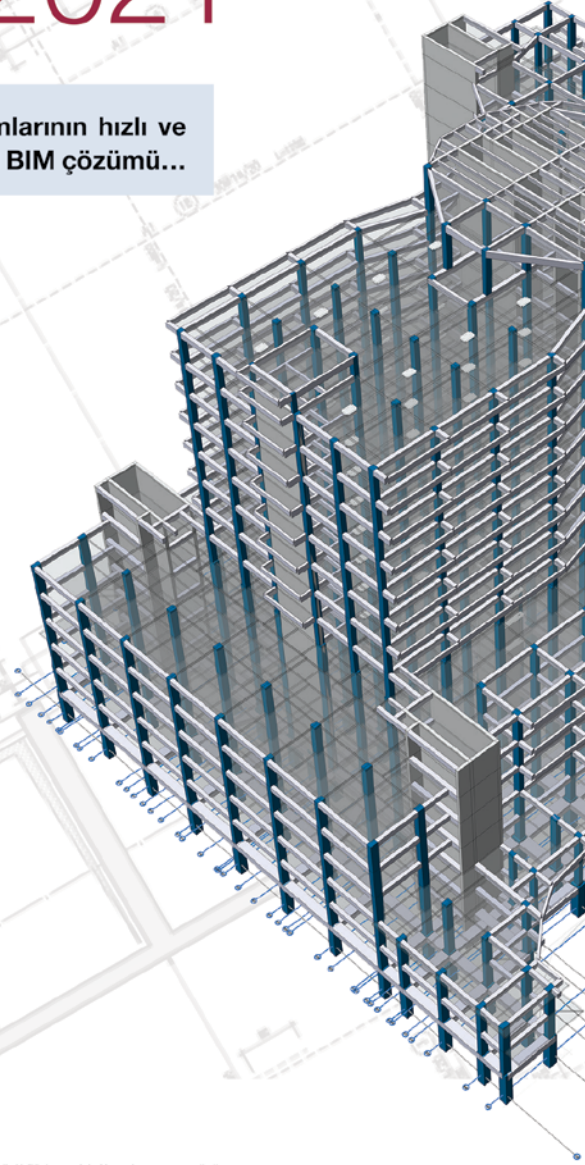
Bayiler:

ANKARA: Köge Yapı Ltd. Şti. 0545 260 45 11
MERSİN : Safir Müh. Ltd. Şti. 0324 329 52 05 - 06
K.K.T.C. : Mustafa Tunar 0533 862 09 29

ProtaStructure® 2021

Bina türü yapı sistemlerinin modellenmesi, analizi ve tasarımlarının hızlı ve kesin bir şekilde yapılması için geliştirilmiş yenilikçi bir Yapısal BIM çözümü...

- Yeni "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği (TBDY 2018)" ve "Türkiye Çelik Tasarım Yönetmeliği" desteği.
- 64-bit mimari ve çoklu-işlemci desteği ile gelişmiş teknoloji platformu.
- Çelik, kompozit ve betonarme yapı elemanlarının tek bir model üzerinde birlikte kullanılabilmesi; Aşık, kuşak, çoklu çapraz, çelik makas, kaplama gibi elemanların makrolar yardımıyla yerleşimi; Kullanıcı Tanımlı Makaslar, Serbest Çubuk Elemanı gibi pratik araçlarla kolay modelleme.
- Riskli Bina Tespiti, Doğrusal Elastik Hesap Yöntemi, Doğrusal Olmayan Artımsal İtme, Doğrusal Olmayan Zaman-Tanım Alanında Analiz, Yer Hareketi Ölçekleme, lif (fiber) kesit analizi, OpenSees entegrasyonu gibi gelişmiş özellikler ile binaların şekil değiştirmeye göre değerlendirilmesi ve tasarımı.
- Otomatik betonarme detay çizimleri, otomatik donatı pozlama, akıllı donatılar kullanılarak elle detaylandırma, revizyonların çizimlere ve metrajlara dinamik olarak yansıtılması, istinat duvarı, çelik iskele, havuz, merdiven, kazık analiz ve tasarımı gibi mühendislik makroları.
- IntelliConnect ile tek tıklamayla tüm bağlantıların tasarımı, çakışmasız ve uygulanabilir olarak modellemesi, kapsamlı bağlantı ve modelleme makroları, genel konstrüksiyon, parça ve marka çizimlerinin otomatik üretimi, otomatik çakışma kontrolleri, gelişmiş modelleme araçlarıyla kullanıcı tanımlı bağlantılar ve çok daha fazlası ProtaSteel'de.
- Autodesk Revit, TeklaStructures, ArchiCAD, AllPlan gibi önde gelen Yapı Bilgi Modellemesi (BIM) platformları ile betonarme ve çelik modellerin paylaşımı ve senkronizasyonu. IFC ithal ve ihraç ile disiplinler arası koordinasyonu.
- Uluslararası betonarme/çelik tasarım yönetmelikleri ve deprem yönetmeliklerine uyumlu analiz ve tasarım; Türkçe, İngilizce ve farklı ek dillerde arayüz ve raporlama.
- Çözüm odaklı, güler yüzlü ve profesyonel destek hizmeti.





**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ**
tarafından iki ayda bir yayınlanmaktadır.

**İMO İstanbul Şubesi Adına
İmtiyaz Sahibi**

Nusret SUNA

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Rezan BULUT

Yayın Kurulu

Nusret SUNA
Murat Serdar KIRÇIL
Murat ANTİK
Elif ERSOY
Özer OR
Rezan BULUT
Funda KILINÇ SUVAKÇI

Grafik Tasarım ve Uygulama

Nur AYMAN ÇAKMAK

Baskı ve Cilt

Maya Basın Yayın ve Matbaacılık Ltd. Şti.
Maltepe Mah. Davutpaşa Cad.
Güven İş Merkezi No: 55-56 A Blok
Zeytinburnu-İstanbul

Basım Tarihi: 18 Ağustos 2021

Yayın Türü: Yerel

Yayın Koşulları

Yazılarda Adı, Soyadı, Tarih ve İmza bulunmalıdır.
Yayınlanan yazılardan dolayı doğabilecek
her türlü sorumluluk yazı sahibine aittir.
Gönderilen yazılar yayınlayıp yayınlamama,
daha sonra yayınlama ya da özü kaybettirmeden
kısaltmak yayın kurulunun yetkisindedir.
Yayınlanmayan ya da daha sonra yayınlanan yazılar
için yazı sahibi herhangi bir hak talep edemez.
Kaynak gösterilmeden alıntı yapılamaz.

Yönetim Yeri

Adres: Mumhane Cad. No: 21

Karaköy - İstanbul

Tel: (0212) 293 20 00 Pbx

Faks: (0212) 232 09 12

e-posta: istanbul@imo.org.tr

web: <http://istanbul.imo.org.tr>

<http://www.facebook.com/imoistanbulsube>

<http://twitter.com/imoistanbulsube>

<https://www.youtube.com/user/imoistanbulsube>

<https://www.instagram.com/imoistanbul/>

[linkedin.com/in/imo-istanbul-sube-4438a64a](https://www.linkedin.com/in/imo-istanbul-sube-4438a64a)



ULUSAL YIKIMA YOL AÇACAĞI AÇIK OLAN
BEKLENEN MARMARA DEPREMİ İÇİN SEFERBERLİK ÇAĞIRISI



ŞUBE BİNAMIZ
ÖNÜNDE
GERÇEKLEŞ-
TİRİLEN
ETKİNLİKLER



AÇIK HAVA
SİNEMASI

İÇİNDEKİLER

BAŞYAZI / Türkiye Afet Yönetiminde Sınıfta Kaldı TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu	3
MAKALE / Deprem ve Binalarımız / Deprem Tehlikesi Altında Binalarımızın Hasar Riski Tasarım ve Yapım Sorunları Prof. Dr. Mehmet Nuray AYDINOĞLU	4
ETKİNLİK / 17 Ağustos 1999 Kocaeli Depremi 22. Yıl Etkinlikleri	17
ŞUBEMİZDEN	25

TÜRKİYE AFET YÖNETİMİNDE SINIFTA KALDI



Değerli Meslektaşlarımız,

Her ne kadar görmezden gelinse de ülkemizin afet gerçeği ile karşı karşıya kalmadığı bir zaman dilimi yok gibi. Afetler her fırsatta kendini hatırlatıyor. Ne yazık ki bu hatırlatmalar bizim için aynı zamanda telafi edilemez acılarla ve ekonomik yıkımla yüz yüze kalmak anlamına geliyor.

17 Ağustos 1999 Marmara depreminin yıldönümü arifesine denk gelen bülten hazırlıklarımız sırasında Türkiye'nin yangınlar ve su taşkınları karşısında çaresizliğine tanık olduk. Deprem odaklı kaygı ister istemez yerini afet odaklı kaygıya bıraktı. Yangın ve su taşkınlarının yol açtığı yıkımı depremininki ile karşılaştırmak mümkün olmasa da afetlerden doğrudan etkilenenler açısından sonuç değişmiyor. Deyim yerindeyse, ateş düştüğü yeri yakıyor. Biz de Marmara depreminin yıldönümünde öne çıkaracağımız, odaklanacağımız sorunları çoğaltmak durumunda kalıyoruz.

Deprem gibi diğer afetler de dolaylı veya dolaysız olarak meslek alanımızla ilgili konulardır. Yani bir başka ifade ile doğa olaylarının doğal afete dönüşmesine sebep olan olumsuzluklar inşaat mühendisliğinin alt disiplinleri sınırları içerisinde kalmaktadır. Kentleşmeden, imar politikalarına kadar geniş yelpazedeki hatalar, rant odaklı olumsuz yaklaşımları yapısal sorunlar olarak karşımıza çıkarmaktadır.

Kentleri betona, ormanları ve kıyı şeridini yapılaşmaya teslim ederseniz, dere yataklarını imara açarsanız, taşkın ve yangın önleyici tedbirleri almazsanız ortaya çıkan sonuçtan yakınmanız samimi bulunmayacaktır. Ayrıca “takdiri ilahi” diyerek afetlerin sebebiyet verdiği yıkımdaki sorumluluğu üzerinizden atmak isterseniz inandırıcı olmanız mümkün değildir. Aynı şekilde binaların deprem güvenliğini sağlamazsanız, kentleri deprem tehlikesine göre planlamazsanız, kaçak yapılaşmaya göz yumarsanız, denetimsizliği teşvik ederseniz hukuktan kaçabilmeniz dahi çekilen acıların, oluşan zararın vicdanlarda mahkûm edilmesinden kendinizi kurtaramazsınız.

Tam da bu noktada şunu söylemek gerekmektedir: Türkiye'nin bir afet yönetimi, afet sonrası planlaması, afete müdahale sırasında ve afet sonrasında kullanılacak araç-gereci, donanımı, ekipmanı, hepsinden önemlisi de görevlendirilmiş personeli yani istihdam edilmiş profesyonel insan gücü ya yoktur ya da yetersizdir. Ülkemizdeki afet yönetimi gelişmiş ülkelerdeki düzeyden oldukça uzaktır. Afetle ortaya çıkması olası zararı önleyici ya da azaltıcı değil, zararı zaman içerisinde kısmen telafi etmeyi hedefleyen bir sistem bulunmaktadır. Bunun en somut örneği şudur: Dere yatağına yapılan binaların su taşkınlarından ya da depremden etkilenerek kullanılmayacak duruma

gelmesinden sonra kamu yönetimi devreye girmekte ve barınma sorununu çözmeye çalışmaktadır. Aynı şekilde yangın söndürme araç-gereci yeterli olmadığı için yok olan orman alanlarını ağaçlandırmak için kampanyalar başlatılmaktadır. Bu “yara sarma” sistemidir. Kaldı ki “yara sarmada” ne kadar başarılı olduğumuz da ayrı bir tartışma konusudur.

Afet yönetim(sizliği)inin bir tercih olduğu unutulmamalıdır. Eğer bir ülkede 414 savaş uçağına, devlet başkanına ve bakanlara tahsis edilmiş onlarca özel uçağı karşılık ancak birkaç yangın söndürme uçağı bulunuyorsa, onların da uçup uçamayacağına, iş görüp göremeyeceğine dair tartışmalar gündemden düşmüyorsa bu durum ülkeyi yönetenlerin tercihlerini hangi yönde kullandıklarını anlamımızı sağlayabilir. Bu örnekler çoğaltılabilir. Şu açık ki Türkiye afet tehlikesini ciddiye almamaktadır; afetlere karşı hazırlıklı değildir.

Son birkaç ay içerisinde Karadeniz bölgemizi su taşkınları vurmuş, pek çok yerleşim birimi selden etkilenmiş, tarım arazileri zarar görmüş, taşkın üst yapılarla hasara yol açmış, can kayıpları yaşanmıştır. Bölge kentleri su taşkını karşısında çaresiz kalmıştır. Ege ve Akdeniz'deki yangın ise ormanları ve bitki örtüsünü barındırdığı canlı varlığıyla birlikte büyük ölçüde yok etmiştir. Bunun ne anlama geldiği açıktır. Yangında yitip giden canlarımızın yanında uzun yıllar boyunca telafi edilemeyecek olumsuz bir tablo ortaya çıkmıştır. Binlerce dekarlık tarım arazisi yok olmuş, onbinlerce hektar ormanlık alan yanmış, hayvancılık bitme noktasına gelmiş, insanlar evsiz barksız kalmıştır.

Hatırlatmak isteriz: Doğal afetler arasında hiç şüphe yok ki en yıkıcı olan depremdir. Deprem sonrası iktidarın nasıl ve ne şekilde tepki vereceği sadece merak konusu değildir aynı zamanda kaygı vericidir. Kaygı vericidir, çünkü yangında ve selde afet yönetiminde sınıfta kalan iktidar on binlerce binanın ağır hasar göreceği, yüz binlerce kişinin doğrudan etkileneceği, milyonlarca İstanbullunun tahliye edilmesinin zorunlu olacağı ve barınma sorunun baş göstereceği Marmara depreminde ne yapacaktır? Son birkaç on yılda meydana gelen depremlerde ve sel, yangın gibi diğer afetlerde görüldüğü üzere “afet yönetimi” uygulamaları topluma güven vermekten uzaktır. Afete hazırlıktaki, afet sonrası planlamadaki zafiyetin, yetersizliğin en az afetin kendisi kadar zarar vereceği açıktır.

Başlıkta “Türkiye afette sınıfta kaldı” denilse de, afetler karşısındaki çaresizlik, vatandaşın çektiği sıkıntılar, ortaya çıkan ekonomik zarar “sınıfta kalma” şeklinde bir naiflikle tanımlanmanın çok ötesinde bir duruma işaret etmektedir: Türkiye iyi yönetilmemektedir.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Yönetim Kurulu**

DEPREM VE BİNALARIMIZ*

Deprem Tehlikesi Altında Binalarımızın Hasar Riski Tasarım ve Yapım Sorunları

Prof. Dr. Mehmet Nuray AYDINOĞLU

Boğaziçi Üniversitesi, Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü,
Deprem Mühendisliği Anabilim Dalı Emekli Öğretim Üyesi

DEPREMİ NASIL TANIMLIYORUZ?

Deprem yerkürenin tektonik deviniminin ürünü olan bir doğa olayıdır. Bu bağlamda fay adını verdiğimiz belirli düzlemler boyunca yer kabuğunun ani olarak kırılmasıyla meydana gelen şok dalgaları, fay civarından başlayarak yeryüzünde deprem yer hareketi dediğimiz ve yerine göre çok şiddetli olabilen dinamik hareketlere (titreşimlere) neden olurlar.

Deprem büyüklüğü (manyitüd), depremde fayın kırılmasıyla açığa çıkan sismik enerjinin bir ölçüsüdür ve çeşitli ölçeklerle ifade edilir. Bunların halk arasında en çok bilineni, bu ölçeği tanımlayan sismoloğun adıyla anılan Richter büyüklüğü'dür. Sismologlar bunu yerel büyüklük olarak da adlandırırlar. Bunun dışında yüzey dalgası büyüklüğü, cisim dalgası büyüklüğü vb. farklı büyüklük ölçekleri de zaman zaman kullanılır. Ancak günümüzde en yaygın olarak kullanılan ve güvenilir bulunan ölçek, açığa çıkan enerjiyi daha doğru temsil ettiği bilinen moment büyüklüğü ölçeğidir.

Deprem büyüklüğü depremde açığa çıkan sismik enerjiyi tanımlamakla birlikte, depremin sizin üzerinizde ve içinde yaşadığınız veya çalıştığınız yapılarda yaratacağı etkiyi anlayabilmeniz için tek başına yeterli değildir. Bunun için deprem merkez üssünün bulunduğunuz yere olan yatay uzaklığını ve odak derinliğini de bilmeniz gerekir. Ülkemizde deprem büyüklüğüyle çokça karıştırılan deprem şiddeti, belirli bir yerde deprem etkisiyle yapılarda meydana geldiği tahmin edilen veya gözlenen hasarın yaklaşık bir ölçüsüdür.

Yeni yapılacak yapıların taşıyıcı sistemlerinin deprem etkisine göre hesabını yapan veya mevcut yapıların depremde nasıl davranacaklarını, diğer deyişle onların deprem performanslarını değerlendiren yapı / deprem mühendislerini



(ki bunlar köken olarak inşaat mühendisleridir) ilgilendiren ana deprem parametresi, yapıyı etkileyecek olan deprem yer hareketi ivmesidir. Yapı/deprem mühendisleri kaydedilen bu ivmelerden yararlanarak, kaydın yapıldığı yerde depremin yapılarda meydana getireceği etkileri tanımlayan çok değerli bilgileri, diğer deyişle kuvvetli yer hareketi parametrelerini üretirler. Bu kapsamda deprem etkisinde jenerik bir yapıda meydana gelecek maksimum eylemsizlik (atalet) kuvvetlerine diğer deyişle deprem yüklerine karşı gelen maksimum toplam ivmeleri (ki bunlara spektral ivmeler diyoruz) ve maksimum yapısal yerdeğiştirmeleri (ki bunlara da spektral yerdeğiştirmeler diyoruz) hesaplarlar.

DEPREM TEHLİKESİ

Herhangi bir yerde veya bölgede, tektonik / sismolojik verilere göre kırılma potansiyeli olan aktif (diri) fayların varlığı, o yerde / bölgede deprem tehlikesinin var olduğunu gösterir. Deprem tehlikesi, herhangi bir yerde veya bölgede, göz önüne alınan belirli bir zaman diliminde, depremi tanımlayan herhangi bir tipik yer hareketi parametresinin (örneğin en büyük yer ivmesi veya spektral ivme)

* İBB Kültür A.Ş. tarafından Nisan 2021'de yayınlanan "İstanbul'un Deprem Gerçeği" başlıklı kitabın -bilimsel/mesleki amaçlardan öte halkın aydınlatılması için kaleme alınan- 4. Bölümü'nden kısaltılarak özetlenmiştir.

belirli bir büyüklüğe ulaşması veya onu aşması olasılığı olarak tanımlanır. Belirli zaman diliminde aşılma olasılığı kavramı yerine, ona karşı gelen deprem yinelenme (tekrarlanma) periyodu kavramı da kullanılabilir. Örnek olarak yürürlükte olan Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne (2018) göre, yeni yapılacak binaların taşıyıcı sistemlerinin deprem etkisine göre hesabını yapan veya mevcut binaların deprem performanslarını değerlendiren yapı/deprem (inşaat) mühendislerinin standart binalar için göz önüne alacakları tasarım spektral ivmesi, binanın bulunduğu yerde 50 yılda aşılma olasılığı %10 olan spektral ivme olarak tanımlanmıştır. Buna karşı gelen deprem yinelenme (tekrarlanma) periyodu ise 475 yıldır.

İstanbul'u etkileyecek şu fayın bu kadar, öbürünün şu kadar büyüklükte deprem üreteceği konusunun incelenmesi hiç kuşkusuz akademik olarak değerlidir. Ancak bu konuda görsel medyada halkın gözü önünde yapılan tartışmalar yersizdir. Çünkü bu tartışmalar halkta deprem tehlikesi konusunda Türkiye'deki bilgi altyapısının yetersiz olabileceği gibi yanlış bir izlenim doğurmaktadır. Bu tür bir izlenim kesinlikle doğru değildir: *Yapı/deprem mühendislerinin İstanbul'daki ve tüm Türkiye'deki depreme dayanıklı yapıları projelendirmeleri ve mevcut binaların deprem performanslarını değerlendirmeleri için göz önüne alacakları deprem etkileri, diğer deyişle deprem tehlikesi parametreleri bilimsel gerçeklere uygun olarak üretilmiştir ve yeterlidir.*

DEPREM RİSKİ

Deprem insanlara ve malına mülküne, işine gücüne zarar vermesi; öncelikle bulunulan yerde deprem tehlikesinin mevcut olması, sonra aynı yerde deprem tehlikesine maruz kalacak yapıların olması ve nihayet aynı zamanda bu yapıların depremde hasar görebilme potansiyeline sahip olması yüzündendir. Bu bağlamda deprem riskinin ana unsurlarını *deprem tehlikesi – tehlikeye maruz kalma – hasar görebilirlik* üçlüsü olarak tanımlayabiliriz.

İçinde yaşadığımız veya çalışacağımız binamızın yapısal hasar riskini en aza indirmek için binamızın bulunduğu yerdeki deprem tehlikesini göz önüne alarak binamızın taşıyıcı sistemini depremde hasar görebilme olasılığı en az olacak şekilde projelendirmeli ve inşa etmeliyiz. Yapısal hasar riskini tamamen yok edemiyoruz. Hedefimiz onu en aza indirmektir, ancak varlığını kabul edemeyeceğimiz risk can kaybı riskidir.

Binalarımızı depreme karşı projelendirirken ve inşa ederken insan hayatını doğrudan etkileyecek çok ciddi bir iş yaptığımızın sorumluluğunu duyuyor muyuz? Bu işin şakasının olmadığını, büyük bir titizlikle yapılması gerektiğinin farkında mıyız?

Cevap maalesef olumsuzdur: *Bu ülkede özellikle konut inşaatı süreci ezelden beri, işi bilsin bilmesin herkesin el attığı, rekor sayıda müteahhidin cirit attığı hiçbir kalifikasyonu olmayan deneyimsiz mühendisliğin en ucuz işçiliğin kullanıldığı, depreme direnecek taşıyıcı sistemin inşaatına ironik olarak “kaba inşaat” dediğimiz yapı denetimi dâhil her şeyin usulüne göre yapıldığı varsayımına dayalı bir umursamazlıkla, herkesin dışarıdan izlediği “kaba” bir faaliyet olagelmıştır. Maalesef, her depremden sonra telaşlanan tüketicinin olası bir büyük depremde kendisinin, ailesinin can kayıplarını önleyecek taşıyıcı sistem projesi ve inşaatı için bilinçli bir kalite talebi oluşamamıştır.*

Hiç kuşkusuz madalyonun bir de öbür yüzü var: Ülkenin ve bu arada büyük ölçüde İstanbul'un geneli için geçerli olan bu olumsuz tabloya karşılık, son yıllarda belirli alanlarda ümit verici gelişmelerin kaydedildiğini, kalitede belirgin bir yükselme olduğunu da görmezden gelemeyiz. Ama bu gelişmelerin özellikle İstanbul'un bütününde devasa kentsel deprem riskimizi azaltmada ne yazık ki çok küçük bir payı olduğunu belirtmek zorundayız.

Yapısal deprem riski konusunda iki temel görevimiz var:

1. Riski artırmamak: Bunun için de yapabileceğimiz iki iş var:
 - a. Yeni yerleşim yerlerinin planlamasını, mikrobölgeleme haritalarını da göz önüne alarak şehir planlaması ilkelerine göre yapmak,
 - b. Yeni yapacağımız tüm yapıları, yapı/deprem mühendisliği kurallarına göre işinin ehli, etik ve sorumluluk sahibi meslek insanları tarafından titizlikle inşa etmek.
2. Mevcut riski azaltmak: Bilinen deprem tehlikesine göre risk altında olduğunu belirlediğimiz mevcut yapıları, yapı/deprem mühendisliği kurallarına göre işinin ehli, etik ve sorumluluk sahibi meslek insanları tarafından titizlikle güçlendirmek veya şehir planlaması ilkelerini de göz önünde tutarak yenilemek.

Peki, bu görevleri yerine getirebilmek için gerekli araçlara sahip miyiz? Aslında bunlar, kent planlaması araçları dışında, depreme dayanıklı bina sürecinin ana araçlarıdır. İşte burada çok ciddi eksikliklerimiz var.

BİNA DEPREMDE NASIL HASAR GÖRÜR VE YIKILIR?

Depremi genel olarak mühendislik yapılarını, özel olarak içinde yaşadığımız ve çalıştığımız binaları nasıl etkilediği, nasıl hasara uğrattığı ve nihayetinde nasıl yıktığı konusunda özellikle Türk insanında farklı algı ve bakış açıları olduğu, pek önemsenmeyen ve tartışılmayan bir olgudur. Aslında bu olgu, depremde binanın davranışında nelerin önemli olduğu ve olaya nasıl yaklaşılması gerektiği gibi konularda insanların genel tutum ve düşünce kalıplarının tanımlanması bakımından özel bir önem taşıyor.

Bina zemin ve temelin yetersizliği yüzünden mi hasar görür ve yıkılır?

Bu satırların yazarının uzun meslek hayatı boyunca yaptığı gözlemlere göre, Türk insanının önemli bir kesimi, depremde binanın hasarı görmesinin ve nihai durumda göçmesinin, binanın temelinde ve temel zemininde meydana gelen birtakım olumsuzluklardan kaynaklandığına inanıyor.

Bu yaygın kanaate göre, “bina kökünün sağlam olmaması”, deprem sırasında “temel zemininde oynama meydana gelmesi” veya temelin altındaki “zeminin deprem etkisi ile boşalması” sonucunda bina temeli de “oynamakta”, hasar görmekte ve buna bağlı olarak temelin taşıdığı bina da hasar görerek nihayetinde yıkılmaktadır: *Binanın kökü sağlam olmalıdır. Deprem hasarını önleyecek en önemli iki faktör, zeminin sağlam olması ve bina temelinin iyi yapılmasıdır. Diğer konular ikinci plandadır!*

Evet, doğrudur, deprem önünde sonunda bir yer hareketidir ve bu hareket zeminden temel vasıtasıyla binaya aktarılacağından deprem sırasında temel zemininde ve temelde herhangi



bir aksama olmamalı, hiçbir şekilde hasar meydana gelmemelidir. Ancak, aşağıda açıklanacak olan istisnai, tekil bir durum dışında dünyada ve ülkemizde meydana gelen çok sayıda depremde temel zemin ve temellerle ilgili yukarıdaki inancı haklı çıkaracak hasara ve yıkıma neredeyse hiç rastlanmamıştır.

Yukarıda belirtilen istisnai durum şudur: Eğer binanız eski bir dere yatağının üzerinde, yani kumlu-siltli bir zeminde hiçbir önlem alınmaksızın yapılmış ise depremde devrilebilir! Çok genç olanlar dışındaki okurlar, Sakarya Nehri'nin eski yatağı üzerindeki “ada”ların üzerine kurulan Adapazarı'ndaki çok katlı birkaç binanın 1999 depreminde bir bütün olarak nasıl yana devrildiğini hatırlayacaklardır. Ancak, Adapazarı'nda görülen bu olay çok özel ve istisnai bir durumdur. Daha önce dünyanın çeşitli yerlerindeki sınırlı sayıdaki depremde de görülen bu ilginç olay; yeraltı su seviyesinin çok yüksek olduğu kumlu-siltli zeminlerde deprem sırasında boşluk suyu basıncının artışı nedeniyle zeminin taşıma gücünün tamamen yok olması ve neredeyse bir sıvı gibi davranmasıyla oluşan sıvılaşma olayıdır. Bu durumda, zeminden hiçbir destek alamayan bina olduğu yerde devrilir.

Halk arasında binaların kökünün sağlam olmaması, zeminin oynaması yüzünden yıkıldığına dair oluşan yanlış algı, muhtemelen büyük ölçüde bu sıvılaşma olayının zihinlerde yarattığı kuşkulardan kaynaklanıyor. Oysa günümüzde böyle bir duruma yönetmeliklerimiz izin vermez. Yapılan zemin araştırmaları sonucunda binanızın zemininin bu tür özelliği olduğundan kuşkulandırılmış ise, geoteknik (zemin mekaniği) ve aynı zamanda deprem konularında uzman bir inşaat mühendisi, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'nde (2018) tanımlanan yöntemlere göre bu zeminde sıvılaşma olasılığı olup



olmadığını inceleyecek ve eğer varsa buraya bina yapılmamasını öğütleyecek veya binanın mutlaka yapılması gerekiyorsa birtakım zemin iyileştirme önlemleri önerecektir.

Bina temelden aktarılan deprem yer hareketinin yarattığı eylemsizlik kuvvetleri nedeniyle mi hasar görülür ve yıkılır?

Deprem, günlük hayatında doğal olarak statik, yani zamanla değişmeyen veya az değişen etkilerle koşullandırılmış olan sıradan vatandaşın normal olarak algılamakta zorluk çektiği dinamik bir olaydır. İnsanların pek çoğu henüz büyük bir deprem yaşamamış olduklarından böyle bir deprem sırasında, eğer ayakta iseler vücutlarına etkiyecek büyük eylemsizlik (atalet) kuvvetinin etkisiyle ayakta kalmakta zorlanabileceklerini düşünmemiş olabilirler. Newton'ın ikinci yasası uyarınca bina kütlesi ve binaya etkiyen ivmeyle orantılı olan eylemsizlik kuvvetlerinin, betonarme çok katlı bir binanın muazzam kütlesi göz önüne alındığında, binanın özelliklerine de bağlı olarak ne büyük mertebelere çıkabileceğini tahmin etmek normal vatandaş için zor olabilir.

Binanın taşıyıcı sistemi, öncelikle bu büyük eylemsizlik kuvvetlerine (ki yapı/deprem mühendisleri bu kuvvetlere deprem yükleri derler), dayanmak ve bunları güvenle temele aktarmak zorundadır. Mühendisler, binanın özelliklerine ve bulunduğu yere göre deprem yönetmeliklerinde tanımlanan deprem yüklerini dikkate alarak, binanın taşıyıcı sisteminin elemanlarını (kolonlar, perdeler, kirişler, temeller, vs.) boyutlandırır, bunların içine konulacak çelik boyuna donatılar ile enine sargı donatılarının miktarlarını hesaplar ve inşaatta uygulanmak üzere çizimlerini yaparlar.

Dünyadaki ve ülkemizdeki depremlerde meydana gelen yapısal hasar ve yıkımların temel nedeni, yukarıda belirtilen deprem yüklerinin etkisi altında binanın taşıyıcı sistem elemanlarının, bu bağlamda özellikle kolonlarının ve perdelerinin dayanım (mukavemet) ve şekildeğiştirme (deformasyon) kapasitelerinin yetersiz kalmasıdır.

Peki, bu kapasiteler niçin yetersizdir? Cevap açık seçik bellidir: Binaları deprem yönetmeliğine uymaksızın yetersiz veya yanlış olarak projelendiriliyoruz ve/veya malzeme ve işçilik bakımlarından kalitesiz olarak inşa ediyoruz.

Yukarıda anlatılanların, normal vatandaş tarafından algılanması zordur, çünkü vatandaş dinamik etkilere

alışık değildir ve ayrıca en yaygın kullandığımız betonarme binaların deprem davranışı konusunda yeterli bilgiye sahip değildir. Dolayısıyla önceki paragrafta belirtildiği üzere, deprem hasarının temel ve temel zeminindeki problemlerden kaynaklandığına inanmaya çok daha meyillidir. Bu durum, deprem riskinin azaltılması konusunda halkı bilinçlendirmenin ne denli zor bir çaba olduğunu gösteriyor.

DEPREME DAYANIKLI BİNA SÜRECİNDE MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ

Depreme dayanıklı bina sürecinin başlıca unsurları ve bunları gerçekleştirmesi beklenen aktörler şunlardır:

a. Tasarım (proje): Depreme dayanıklı bina projesinin ehil ve yetkili kişi veya kurumlarca hazırlanması.

b. Tasarım (proje) denetimi: Projenin bağımsız, ehil ve yetkili kişi veya kurumlarca kontrol edilmesi.

c. Yapım (inşaat): Binanın ehil ve yetkili kurumlarca yapımı (inşa edilmesi).

d. Yapım (inşaat) denetimi: İnşaatin bağımsız ve ehil yetkili kişi veya kurumlarca denetlenmesi.

Yapım (inşaat) dışındaki üç alandaki hizmetler, doğrudan insan kaynağına bağlı olan mühendislik hizmetleri olarak nitelendirilir. Birbirine iç içe olan ve birbirini tamamlayan bu üç hizmet alanının aktörleri mimarlar ve mühendislerdir.

Depreme Dayanıklı Tasarımda İnsan Kaynağımız

Türkiye gibi deprem tehlikesinin yüksek olduğu ülkelerde, binaların depreme dayanıklı tasarımı (projelendirilmesi), mühendislik hizmetlerinin çok önemli bir bölümünü oluşturur. Depreme dayanıklı bina projelendirilmesi, doğrudan insan hayatını etkileyen çok ciddi bir iştir. Projesi yönetmeliklere, mühendislik kurallarına, mühendislik deneyimine göre kaliteli şekilde yapılmayan binanın, inşaatı ne kadar kaliteli yapılsa yapılsın, depremde hasar görme riski taşıyacağı açıktır. O bakımdan, depreme dayanıklı bina projesinin bilgili, deneyimli, yani kısaca ehil ve yetkili kişi veya kuruluşlarca hazırlanması şarttır.

Yapı tasarımı hizmetini, inşaat mühendisliği dalında asgari lisans diploması sahibi olan mühendisler yerine getirir. İnşaat mühendisliği, geleneksel olarak içerdiği alt dallar (branşlar) bakımından çok geniş bir spektruma sahiptir: Yapı/deprem mühendisliği, zemin mühendisliği (geoteknik), yapı

malzemeleri mühendisliği, su ve deniz yapıları mühendisliği, ulaştırma mühendisliği, yapım (inşaat) yönetimi vs. Üniversitelerde inşaat mühendisliği öğrencileri dört yıllık lisans eğitimi kapsamında, standart temel derslerin dışında, bu alt dallarla ilgili bilgilerin birçoğunu iki, iki buçuk yıl gibi kısa bir süre içinde öğrenmek zorunda olduklarından sözü edilen alanlarda derinlemesine yeterli bilgi sahibi olamıyorlar. Öte yandan Türkiye'de üniversite sistemi, her şehre/kasabaya üniversite açma ve her lise mezununu üniversiteye yerleştirme yaklaşımı/saplantısı içinde bilgili, kaliteli meslek insanı yetiştirme fonksiyonunu büyük ölçüde yitirmiş durumdadır. Ülke çapında doğru dürüst mesleki ihtiyaç planlaması yapılmadığından inşaat mühendisliği alanında lisans eğitimi verdiğini deklare eden ve öğrenci kabul eden üniversite sayısı, 2020 yılı itibarıyla 93'ü devlet üniversitesi, 34'ü vakıf üniversitesi (Kıbrıs hariç) olmak üzere 127'ye çıkmıştır! Bu kadar bölüme yetecek kaliteli öğretim üyesini üniversiteler nasıl bulabilecektir?

Yeterli bir lisans eğitimi almış olsa bile, salt bu eğitimle bu konuda derinleşme olanağı bulamayan yeni mezun inşaat mühendisinin iyi bir yapı/deprem mühendisi olabilmek için önünde iki yol vardır: yüksek lisans eğitimi almak ve/veya mesleki uygulamayla bilgi/deneyim kazanmak.

Özellikle deprem mühendisliği ve yapıların deprem davranışı/analizi konusunda çok hızlı gelişen bilgi düzeyini izleyebilmek ve hazmedebilmek için en iyisi yüksek lisans yapmaktır. Ancak Türkiye'de yapı deprem mühendisliği alanında kaliteli yüksek lisans eğitimi veren üniversite/bölüm sayısının maalesef çok az olduğunu belirtmek durumundayız.

Yüksek lisans eğitimi alınmış olsa bile, yapı/deprem mühendisliğinde deneyim kazanmak, zaman içinde uygulama yapmakla mümkün olur. Yüksek lisans olanağı yoksa, sadece mesleki

uygulamayla bilgi/deneyim kazanmaya çalışmak izlenebilecek diğer yoldur. Özellikle internet teknolojisindeki muazzam gelişmeler sayesinde kendini yetiştirmek isteyenler için artık bilgiye ulaşmak çok kolay hale gelmiştir. Bu arada meslek örgütleri, özellikle İnşaat Mühendisleri Odası sürekli meslek içi eğitim programları düzenliyor. Ancak elde edilen bilgileri özümseyebilmek için iyi bir lisans eğitimi almış olmak ön şarttır.

Uygulamayla deneyim kazanmak, çıraklıktan başlayarak ustalarla birlikte çalışmayı gerektirir. Ne yazık ki Türkiye'de iyi organize olmuş mühendislik bürolarının/şirketlerinin sayısı çok azdır, mühendislik hizmeti yeterince kurumsallaşamamıştır. Hele tasarımda kullanılan bilgisayar programlarının son yıllarda yaygınlaşmasıyla, yapı/deprem mühendisliği Türkiye'de tek kişilik bir uygulamaya dönüşmüştür. Dolayısıyla mesleki uygulamayla bilgi/deneyim kazanma olanağı da oldukça sınırlı duruma gelmiştir.

Yetkin Mühendislik

Bugün ülkenin gerçek ihtiyacının çok altında uzman, deneyimli mühendis/mühendislik firması, olumsuz koşullara rağmen ayakta tutunmaya ve kaliteli hizmet vermeye çabılıyor. İster inanın inanmayın! Bugün üniversiteden yeni mezun olmuş bir inşaat mühendisinin hiçbir deneyimi ve birikimi olmaksızın, bu ülkede deprem etkisinin çok büyük olduğu bir yerde bile resmen yapısal tasarım/denetim hizmetini ifa etmesine hiçbir yasal engel yoktur! İnsan hayatını bu denli ilgilendiren bir işleve bu denli sorumsuzca izin verilmesinin, yeni mezun bir pratisyen hekime açık kalp ameliyatı yapma izni verilmesinden bir farkı var mıdır? Tek farkı vardır: Birinde sonuç hemen ortaya çıkar, diğerinde yıllar sonra büyük bir deprem olduğu zaman. O zamana kadar da her şey unutulur!



Batı ülkelerinde mühendislik hizmetleri kapsamındaki üç hizmet alanı olan proje yapımı, proje denetimi ve inşaat denetimi bilgi, beceri ve deneyimleri belgelendirilmiş, görevlerini etik kurallara göre yapan uzman mühendisler tarafından yerine getirilir. Bu tür mühendisler ülkeden ülkeye değişik unvanlar verilir: “Sertifikalı mühendis”, “profesyonel mühendis” gibi. Türkiye’de “yetkin mühendis” terimi 1997’den bu yana aynı amaçla kullanılır ve kamuoyunda da kabul görmüştür.

Yetkin mühendislik sistemi, kalite güvencesi sisteminin kaçınılmaz bir unsurudur. Sistemin Batı ülkelerindeki uygulamasında yetkin mühendisler, ilgili yükseköğretim kurumundan mezun olduktan sonra en az üç ila beş yıllık bir çıraklık dönemini takiben ciddi bir sınavdan geçerek bu unvanı alırlar. Bunlar ayrıca meslek yaşamları boyunca sürekli olarak meslek içi eğitim almak (yaşam boyu eğitim) ve gereğinde tekrar sınava girmek zorundadır.

Türkiye’de 1938’den beri yürürlükte olan ve mühendislik/mimarlık mesleklerini tanımlayan 3458 sayılı Kanun’la uyuşmadığı gerekçesiyle yetkin mühendislik sistemi ne yazık ki bugüne kadar hayata geçirilememiştir. Aslında bu konu 1990’lardan beri mühendislik camiasının gündemindedir. O tarihlerden bu yana bu sisteme ilişkin pek çok ön çalışma ve hatta İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) bünyesinde kanun taslağı çalışmaları (1997) yapılmıştır.

1999 depremlerinden sonra konu ilk kez kamu nezdinde ciddi olarak gündeme gelmiş ve devrim niteliğinde çok ciddi bir girişim yapılmıştır: 2000 yılında yayınlanan 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile oluşturulan yeni Yapı Denetim Sistemi’nin insan kaynağı altyapısını oluşturmak üzere aynı yıl yayınlanan 601 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yetkin mühendislik sistemine oldukça yakın olarak tanımlanabilecek “uzman mühendislik” sistemi getirilmiştir. Ancak ne yazık ki her iki kararname de Anayasa Mahkemesi tarafından birtakım yasal gerekçelerle iptal edilmiştir.

Yetkin mühendislik sisteminin ülke için gerekliliği 2004 yılında toplanan Deprem Şûrası sonuç bildirgesinde de özellikle vurgulanmıştır. Nihayet 2011 yılında yayınlanarak resmen yürürlüğe giren UDSEP-Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı’nda (2012-2023) Eylem B.1.7.3 başlığı altında, en geç 2017 yılına kadar gerçekleştirilmek üzere, “Yetkin veya profesyonel mühendislik uygulamasının yaşama geçirilmesi sağlanacaktır” ifadesine

yer verilerek “sorumlu kuruluş” olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve “ilgili kuruluş” olarak Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) görevlendirilmiştir. Bu görev yerine getirilmemiştir!

Yetkin mühendislik uygulamasının en önemli özelliklerinden biri de “mesleki sorumluluk sigortası”nı kapsamasıdır. Yetkin mühendisler yaptıkları veya denetledikleri projelerde veya denetledikleri inşaatlarda olabilecek hatalardan hizmetleri ölçüsünde sorumlu olacaklarından, kendilerini mali olarak koruyacak tür bir sigorta sistemi, yetkin mühendislik sisteminin tamamlayıcısı olarak uygulanmak durumundadır. Dünyadaki diğer benzer uygulamalarda da mutlaka yer alan bu sistem, yukarıda belirtildiği üzere 2000 yılında çıkarılan, ancak uygulanamayan 601 sayılı KHK’da da öngörülmüştü.

Özetle yetkin mühendislik sistemi, mühendislik hizmetleri adı altında toplanan her üç hizmet alanında, yani tasarım (proje yapımı), tasarım (proje) denetimi ve yapım (inşaat) denetimi alanlarında yetkili olarak Türkiye’nin ihtiyacı olan insan altyapısını, dolayısıyla depreme dayanıklı bina sürecinde kalite güvencesini sağlayacak tek çözümdür. Türkiye için zorunluluğu bu kadar aşikâr olan ve en az 30 yıldır gündemde olan bu sistemin hâlâ hayata geçirilememiş olması Türkiye’nin ayıbıdır ve aynı zamanda muazzam bir kayıptır! Bunda ilgili tüm kişi ve kurumların sorumlulukları vardır. Bu konunun bunca yıldır ihmal edilmiş olması, Türkiye’de deprem riskinin ve potansiyel kayıplarının önemli ölçüde artmasına neden olmuştur. Hiç değilse riskin bundan böyle artmaması için yetkin mühendislik sisteminin artık vakit geçirilmeden hayata geçirilmesi şarttır.

Depreme Dayanıklı Tasarım Denetiminde İnsan Kaynağımız

Mühendislik hizmetleri kapsamında depreme dayanıklı tasarım (proje) denetimi, projenin kalitesinin bağımsız olarak tescillenmesi için yapılan hizmettir. Bu hizmet, en az proje yapımı kadar önemlidir. Bu bağlamda denetimi yapacak yapı/deprem mühendisinin en az projeyi yapan mühendis kadar bilgili, deneyimli olması şarttır. Büyük çoğunlukla, bilgisayar programlarıyla üretilen bina projelerinin, yürürlükteki 2001 tarih ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu’na göre bu kanunla yetki verilen yapı denetim kuruluşları tarafından kontrol edildiği varsayılır. Oysa bu kuruluşlarda görev yapan mühendislerin de, projeyi yapan bilgisiz, deneyimsiz mühendislerden

farkı yoktur. Çünkü bu kişiler, yürürlükteki kanun çerçevesinde, ilgili bakanlık tarafından spesifik olarak “tasarım denetimi”ne ilişkin hiçbir bilgi, beceri ve deneyim süzgecinden geçirilmeksizin, salt meslekte geçirdikleri süre esas alınarak denetçi olarak yetkilendiriliyor. Ne yazık ki denetim işi, yaşlılıklarında evde oturmak istemeyen emekli mühendislerin, aynı zamanda biraz harçlık kazanabildikleri bir faaliyet alanı haline gelmiştir. Tasarım denetimi gerçek anlamda yapılmıyor, formalite gereği yapılmış gibi varsayılıyor. Ancak kâğıt üzerinde, resmi kayıtlarda her şey yerli yerinde, eksiksizdir! Hâlâ bekleyen çözüm, yetkin mühendisliktedir.

Yapım (İnşaat) Denetiminde İnsan Kaynağı ve Kurumsal Yapı

1999 depremlerinden hemen sonra 2000 yılında çıkarılan 595 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yapım (inşaat) denetimi hizmetlerinin, hemen arkasından yayınlanan 601 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile tanımlanan “uzman mühendis”lerce yapılması esas getirilmiş olmasına rağmen, bu iki kararnamenin de Anayasa Mahkemesi tarafından iptalinden sonra, yapım (inşaat) denetiminin 2001 yılında çıkarılan 4708 sayılı Kanun'a göre oluşturulan “yapı denetim kuruluşları” tarafından yerine getirilmesi öngörülmüştür. Ancak kanunla getirilen sistemin en büyük sakıncası, aynen proje yapım ve denetiminde olduğu gibi, bu önemli mühendislik hizmetini yerine getirecek mühendislerin bilgi ve deneyimlerinin belgelendirilme zorunluluğunun olmayışidir.

Sistemin ikinci büyük sakıncası ise, yapı denetim şirketlerinin doğrudan denetleyecekleri yatırımcı veya müteahhit firma tarafından seçilmeleri ve mali olarak onlara muhatap olmalarıdır. 2019 yılına kadar devam eden ve aşırı rekabetçi ortamda büyük yolsuzlukların ve naylon fatura sahtekârlıklarının yoğun olarak görüldüğü bu süreçle ülke genelinde sağlıklı bir yapı denetiminin gerçekleştiğini ifade edebilmek mümkün değildir. 19 yıllık bir uygulamadan sonra yoğun şikâyetler üzerine bu sistemden vazgeçilmiş, seçimin kurayla yapıldığı bir sisteme geçilmiştir.

Hiç şüphesiz yapım (inşaat) denetimi alanında görevini gereğine uygun şekilde yapan kaliteli yapı denetim kuruluşlarımız vardır. Hatta Türkiye'nin bazı yörelerinde sistemin olumlu şekilde yerleştiği ve inşaat kalitesinde gözle görülen iyileşmeler sağlandığı ifade ediliyor. Bunlar memnuniyet vericidir. Ancak diğer mühendislik hizmetlerinde

olduğu gibi Türkiye gibi büyük ve gelişen bir ülkede gerçek çözümün, yetkin mühendislerin görev yaptığı ve sorumlu olduğu, böylece mesleki bilgi ve deneyim yanında etik değerlere de özellikle ağırlık veren bir yapım (inşaat) denetimi sisteminden geçtiği açıktır.

MEVCUT TEKİL BİNALAR İÇİN YAPISAL HASAR RİSKİ DEĞERLENDİRME VE AZALTMA ÇALIŞMALARI

Mevcut Binaların Deprem Etkisi Altında Değerlendirilmesi

Mevcut binaların depreme ilişkin yapısal hasar riskinin, diğer deyişle deprem etkisi altında yapısal performansının belirlenmesi işi, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne (2018) göre yapılması gereken bir mühendislik hizmetidir. Bu hizmet için yapı/deprem mühendisinin harcayacağı emek, yeni bir binanın tasarımı kadar olmasa bile ona yakındır, hatta bazı durumlarda mevcut bina değerlendirmesi yeni bina tasarımından daha fazla emek ve bilgi/ deneyim gerektirebilir.

Vatandaş Mevcut Binasının Değerlendirilmesini Nasıl Sağlayabilir?

Binanın depreme dayanıklı olup olmadığını belirlemek için, birkaç beton karot numunesi alarak yapılan laboratuvar testleri sonucunda elde edilen beton dayanımına bakmanın yeterli olabileceği konusunda kamuoyunda yerleşmiş yanlış bir kanaat vardır. Elbette betonların dayanımlarına ilişkin bilgi, binanın değerlendirilmesi için gereklidir. Beton kalitesinin bina genelinde çok düşük olması binanın durumu hakkında olumsuz bir fikir verebilir, ancak kalitenin yeterli veya iyi olması binanın deprem performansının da yeterli olacağını göstermez. Çünkü beton kalitesi değerlendirmede esas alınacak parametrelerden sadece biridir.

Mevcut binaların deprem etkisi altında performanslarının değerlendirilmesi işi kapsamlı bir mühendislik hizmetidir. Bu nedenle belirli bir mühendislik hizmet bedeline tabidir. Bu konuda İnşaat Mühendisleri Odası'nın (İMO) yerel şubelerinden bilgi alınabilir. Vatandaşın bireysel veya apartman bazında toplu olarak böyle bir hizmet bedelinin karşılanmasında sıkıntı yaşadığı bilinmeyen bir gerçek değildir. Görevli ve sorumlu olduğu halde tutarlı ve kaliteli bir tasarım ve yapım denetimi sisteminin oluşturulmasını sağlayamayan kamu otoritesinin, binasından endişe duyan vatandaşa binasının deprem performansını kontrol

ettirmesini tavsiye etmenin ötesinde hiçbir görevi yokmuş gibi davranması kabul edilebilir mi?

Bu noktada yanlış anlamaların önlenmesi bakımından bir hususun belirtilmesinde yarar var: Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne (2018) göre “mevcut binaların performans değerlendirilmesi” işiyle, 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm Yasası'nın uygulama yönetmeliğinde yer alan Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esaslar'a (2019) göre dönüşüm yapılması amacıyla “yıkılma veya ağır hasar görme riski yüksek olan binaların belirlenmesi” işi, birbirleriyle ilişkisi olmayan farklı işlerdir. İkinci iş, 6306 sayılı Kanun'a göre dönüştürülecek binaların yıkımı için teknik gerekçe oluşturmak için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yetkilendirilen firmalarca yapılır.

DEPREME DAYANIKLI BİNA SÜRECİNDE İNŞAAT MÜTEAHHİTLİĞİ HİZMETİ

Binamızı projesine harfiyen uyacak şekilde inşaatını, en iyi malzeme ve işçilik koşullarını sağlayarak, en ufak bir ihmalde bulunmaksızın titizlikle yapacak bilgili, ehil, meslek etiği sahibi inşaat müteahhitlerine sahip miyiz?

Müteahhitler Cenneti Ülke

Depreme dayanıklı bina sürecinin yapım (inşaat) aşamasını gerçekleştiren müteahhitlik sisteminin, devlete iş yapan müteahhitler dışında, Türkiye'de çok yakın zamana kadar sadece ticari bir faaliyet olarak belgelendirildiğini biliyor muydunuz?

Bu ülkede yapım işini mutlaka bir “inşaat müteahhidi”nin üstlenmesini zorunlu kılan ve müteahhitliğin teknik, mesleki, idari, mali tanımını yapan bir yasal düzenleme bulunmadığından, bildik bileli inşaat müteahhitliği biraz sermayesi, biraz da cesareti olan herkesin rahatlıkla yapabileceği cazip bir meslek olagelmıştır. Bu ülke bir “müteahhitler cenneti”dir.

Türkiye'nin son 50 yıldaki yoğun kentleşme sürecinde inşaat müteahhitleri, özellikle büyük kentlerde konut binalarının yapım hizmetini üstlenen, aynı zamanda yaptıkları binaların yatırımcısı olarak büyük ölçüde arsa rantını da değerlendiren, adına “yap-satçı” dediğimiz kendine özgü bir müteahhitlik sistemi yaratmışlardır. Genellikle “arsa karşılığı” çalışan ve mali bakımdan fazla güçlü olması gerekmeyen kişi ve firmaların hâkim olduğu bu piyasaya büyük inşaat firmalarının girmesi henüz çok yenidir.

Türkiye'de yapı stokunun yaklaşık %95'i özel sektöre iş yapan inşaat müteahhitlerince inşa ediliyor. Ancak ne kadar gariptir ki, bu müteahhitler kimdir, neyin nesidir, ne kadardır, yakın zamana kadar hiçbir fikrimiz yoktu, bilmiyorduk!

Müteahhit = Tüccar

Özel sektör müteahhitlerinin kim olduğuna yönelik ilk girişim kapsamında, 3194 sayılı İmar Kanunu'nda yapılan düzenleme ile Ocak 2012'den itibaren yapı ruhsatına tabi bütün yapıların bir yapı müteahhidinin sorumluluğu altında inşa edilmesi, her müteahhidin bakanlıktan bir çeşit sicil kaydı niteliğinde “Yetki Belgesi Numarası” alması ve bu numaranın ruhsat alınırken kullanılması zorunlu kılınmıştır.

Sıkı durunuz: 2019 yılına kadar yetki belgesi numarası verilen kişi sayısı 450.000'i bulmuştur! Ancak müteahhitliğin teknik tanımı yapılmamış ve numara alan kişilerin kayıtlarında ticaret odasına üyelik dışında başkaca bir nitelik aranmamıştır! Kısaca, müteahhit yasanın gözünde hâlâ sadece bir “tüccar”dır.

Türkiye'de depremlerde on binlerce can kaybına ve çok büyük ekonomik kayıplara neden olan etmenlerin başında işte bu başıbozuk müteahhitlik sistemi geliyor. Sadece İstanbul'da bugüne kadar yüzbinlerce bina hiçbir kurala tabi olmayan, herhangi bir teknik bilgiye, beceriye, deneyime sahip olup olmadığı bilinmeyen, devletin “tüccar” diye sınıflandırdığı kişiler veya firmalar tarafından inşa edilmiştir.

Aralık 2019: Müteahhitler Nihayet Sınıflandırıldı!

Bunca yıkımdan, kayıptan, acıdan sonra nihayet Aralık 2019'da yürürlüğe giren “Yapı Müteahhitlerinin Sınıflandırılması ve Kayıtlarının Tutulması Hakkında Yönetmelik” ile özel sektörde yapım işlerini yüklenen müteahhitlerin belirli ekonomik, mali, mesleki ve teknik yeterliklere sahip olması koşulu getirilmiştir. Bu yönetmeliğe göre, daha önce yetki belgesi numarası almış olan müteahhitler, yeterlilikleri dikkate alınarak 15 grup halinde sınıflandırılmış ve bunların yapabilecekleri işler de, yeterlilikleriyle uyumlu olarak, ayrıntılı şekilde tanımlanmıştır. Son büyük deprem felaketinden 20 yıl sonra ancak aklımıza gelebilen bu sınıflandırma girişimi Türkiye'de depreme dayanıklı bina yapımı sürecine ne denli katkıda bulunabilecek? Henüz bilmiyoruz.

Bu noktada şu hususu belirtmekte yarar var: Mühendislik hizmetlerinde olduğu gibi, sayıca azınlıkta da olsa, işini gereği gibi yapan ciddi, kaliteli müteahhitlik kuruluşlarımız tabii ki mevcuttur.

İSTANBUL'DA MEVCUT DEPREM RİSKİNİN KENT DÜZEYİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ ÇALIŞMALARI

İstanbul'da kent düzeyinde mevcut deprem riskinin değerlendirilmesine ilişkin çalışmalar 1999 depremlerinden sonra başlamıştır. Bu çalışmaların kısa bir özeti aşağıda sunulmuştur.

İstanbul İçin Deprem Master Planı: 1999 depremleri sonrasında İstanbul'un depreme ilişkin tüm sorunlarının ele alındığı bir temel master plan çalışması yapılması konusunda İBB ile üniversite çevreleri arasında yapılan yoğun görüşmelerden sonra, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi'nden çok sayıda akademisyenin katkısıyla hazırlanan "İstanbul İçin Deprem Master Planı" başlıklı çalışmanın raporu Temmuz 2003'te yayınlanmıştır.

1334 sayfalık raporda öncelikle depremlerle ilgili tüm konular açısından İstanbul'un mevcut durumu ortaya konulduktan sonra, mevcut yapıların deprem dayanımlarının değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi için geliştirilen yöntemler açıklanıyor, daha sonra yerleşim, hukuk, idari yapı, kaynak yönetimi konularında ilgili uzmanlarca geliştirilen öneriler yer alıyor. Raporun izleyen kısımlarında, deprem bilgi altyapısının oluşturulmasına yönelik önerilerle birlikte deprem zararlarının azaltılması için yapılması gereken eğitim ve sosyal çalışmalara yer veriliyor ve rapor, risk ve afet yönetimine ilişkin bölümle son buluyor. İstanbul İçin Deprem Master Planı, içerdiği konularla ilgili alanlarda



ülke genelinde yapılacak çalışmalar için de örnek oluşturan çok önemli bir çalışmadır ve uluslararası alanda da ilgiyle karşılanmıştır. Ancak çalışmada yer alan tespit ve önerilerin aradan geçen yirmi yıla yakın sürede ne ölçüde değerlendirildiği tartışmalıdır.

İstanbul İçin Yapılan Mikrobölgeleme Çalışmaları: İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) tarafından OYO International Corporation'a yaptırılan "Avrupa Yakası Güneyi Mikrobölgeleme ve Haritalarının Yapılması (2007)" ve "Anadolu Yakası Mikrobölgeleme Rapor ve Haritalarının Yapılması (2009)" başlıklı iki mikrobölgeleme çalışması, İstanbul'un depremlerle ilgili bilgi altyapısı bakımından çok önemli çalışmalardır.

Bu çalışmaların amacı, mühendislik özellikleri ve jeolojik özellikler bakımından birbirinden farklı alanların depreme karşı taşıdığı potansiyel risklerin belirlenmesi ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde "deprem tehlikesi ile ilişkili arazi kullanım yönetimi ve şehir planlaması" için bir temel oluşturabilecek mikrobölgeleme rapor ve haritalarının hazırlanması, olarak tanımlanmıştır. Bu çalışmalar kapsamında, yerel zemin koşullarının deprem tehlikesine etkisini tanımlayan zemin sınıflandırması parametrelerinin ve ayrıca zeminlerin sivilaşma potansiyelinin İstanbul'un genelinde dağılımına ilişkin çok değerli bilgiler de yer alıyor.

İstanbul İçin Yapılan Deprem Kayıp Tahmin

Çalışmaları: Yerleşim yerlerinde depreme bağlı kayıpların tahmin çalışmaları, geleneksel olarak sigortacılık sektörünün ilgi alanına giren çalışmalar olmasına karşılık özellikle 1990'lı yıllardan sonra bu alanda geliştirilen yeni ve daha kapsamlı yöntemlerin de etkisiyle yaygınlaşmış ve kentsel risk tahmin modellerinin önemli bir unsuru haline gelmiştir. Bu bağlamda ABD'de gerçekleştirilen HAZUS Projesi kapsamında oluşturulan hasar ve kayıp tahmin metodolojileri kısa sürede bütün dünyada geniş kabul görmüştür. HAZUS metodolojisinin ABD dışındaki ilk uygulamalarından biri, Kandilli Rasathanesi ve Deprem Araştırma Enstitüsü (KRDAE) Deprem Mühendisliği Bölümü tarafından İzmir Deprem Master Planı (1999) kapsamında yapılan kayıp tahmin çalışmasıdır.

Önceki Kayıp Tahmin Çalışmaları: İstanbul için yapılan ilk kayıp tahmin çalışmaları Japon Uluslararası İşbirliği Ajansı (JICA) desteğiyle Pasific Consultants International ve OYO Corporation tarafından yapılan "İstanbul İli Sismik Mikro-Bölgeleme Dâhil Afet Önleme/Azaltma Temel

Planı Çalışması (2002)” başlıklı çalışma ile İBB dışında American Red Cross desteğiyle KRDAE Deprem Mühendisliği Bölümü tarafından HAZUS metodolojisiyle yapılan “İstanbul Metropolitan Alanı İçin Deprem Riski Değerlendirmesi” başlıklı çalışmadır.

Yukarıda belirtilen ilk çalışmalarda elde edilen sonuçlar, daha sonra yapılan iki çalışmayla güncellenmiştir. Bu bağlamda OYO Corporation tarafından KRDAE Deprem Mühendisliği Bölümü'nün bilimsel desteğiyle yapılan çalışma “İstanbul'un Olası Deprem Kayıpları Tahminlerinin Güncellenmesi İşi (2009)” başlığını taşıyor. İBB için yapılan yukarıdaki iki kayıp tahmin çalışması ile aşağıda açıklanan son çalışmaya İBB Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü'nün web sayfasından erişilebilir.

Son Kayıp Tahmin Çalışması: İstanbul için yapılan son kayıp tahmin çalışması KRDAE Deprem Mühendisliği Bölümü tarafından gerçekleştirilerek 2018 yılında sonuçlandırılan ve İBB tarafından 2019 yılında yayınlanan “İstanbul İli Olası Deprem Kayıp Tahminlerinin Güncellenmesi Projesi (2019)” başlıklı çalışmadır. İstanbul için deprem tehlikesi analizlerinin özel olarak yapıldığı ve bina stoku ile kent altyapısına ait tüm envanter bilgilerinin, elde mevcut son verilere göre yeniden derlendiği bu çalışmada İstanbul için deprem tehlikesi analizleri çeşitli şekillerde gerçekleştirilmiştir. Deterministik analize dayalı deprem senaryosu dışında olasılıksal deprem tehlikesi analizleri de yapılmış ve ayrıca benzetim yoluyla üretilen deprem yer hareketlerinin esas alındığı 15 farklı deprem senaryosu da geliştirilmiştir.

Kentsel deprem risklerinin değerlendirilmesinde yaygın olarak kullanılan yer hareketi tahmin yaklaşımı deterministik yaklaşımdır. Bunun nedeni, olasılıksal yaklaşımlarda kentin herhangi iki noktasını en fazla etkileyecek depremlerin birbirlerinden farklı depremler olabilmesidir. O yüzden, olasılıksal yaklaşımla elde edilen yer hareketleri, aynı anda olma ihtimalini yansıtan değil, analiz yapılan her nokta için farklı zamanlarda meydana gelebilecek farklı depremlere ait, ama toplamda aynı ihtimali taşıyan değerlerdir. Dolayısıyla deterministik yöntem olarak adlandırılan, herhangi bir anda kentin tamamını etkileyebilecek bir depremin meydana getireceği yer hareketleri ve bunun sonucunda oluşacak hasar dağılımları ve sosyal etkilerin tahmini kentsel afet yönetim süreçlerini değerlendirme ve planlamada daha uygun bir yaklaşımdır.

Burada önemle belirtilmesi gereken nokta, bu ivmelerin Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'nde (2018) standart binalar için tanımlanan tekrarlanma periyodu 475 yıl olan DD-2 düzeyindeki depreme (Deprem Tehlike Haritaları) oranla daha küçük oluşudur. Bunun anlamı şudur: Yönetmeliğe göre binalar bu olasılıksal yaklaşımla senaryo depreminden daha büyük olan deprem yer hareketine göre projelendiriliyor. Senaryo depremi, eşdeğer olarak yaklaşık 250-300 yıllık tekrarlanma periyotlarına karşılık geliyor ki, bu durum Marmara Denizi'ndeki deprem aktivitesinin tarihsel gelişimine uygundur.

Öte yandan İstanbul'daki mevcut bina stokuna ilişkin olarak elde mevcut tüm teknolojik olanaklar kullanılarak İBB'nin ilgili birimlerinin katkılarıyla yenilenen envanter çalışmasında binalar deprem etkisindeki yapısal davranışları bakımından üç sınıfa ayrılarak aşağıdaki şekilde gruplandırılmışlardır:

a. Taşıyıcı sistem tipi: Betonarme çerçeve, betonarme perde duyarlı (tünel kalıp), betonarme prefabrik, çelik, yığma, ahşap. Envanter sonuçlarına göre İstanbul'daki 1.166.330 binanın 978.845'ü (%84) betonarme, 177.924'ü (%15) yığma, 9561'i (%1) diğer taşıyıcı sistemlere sahiptir.

b. Kat sayısı: 1-4 katlı, 5-8 katlı, 9-19 katlı. Envanter sonuçlarına göre İstanbul'daki 1.166.330 binanın 767.064'ü (%66) 1-4 katlı, 372.014'ü (%32) 5-8 katlı, 24.318'i (%2) 9-19 katlıdır.

c. Yapım yılı: 1980 öncesi, 1980-2000 arası, 2000 sonrası. Envanter sonuçlarına göre İstanbul'daki 1.166.330 binanın 255.727'si (%22) 1980 öncesi, 533.812'si (%46) 1980-2000 arası, 376.783'ü (%32) 2000 sonrasında inşa edilmiştir. Bu duruma göre ilk grubun 1975 yönetmeliği öncesindeki çok yetersiz yönetmeliklere göre, ikinci grubun 1975 yönetmeliğine göre, üçüncü grubun ise 1997 (1998) yönetmeliğine göre projelendirilerek inşa edildiği kabul edilmiştir.

Bu şekilde sınıflandırılan bina gruplarının sayıları, deprem tehlikesi parametrelerinin de tanımlanmış bulunduğu 0,005 derecelik enlem ve boylam artımlarıyla belirlenen hücrelerin her biri için tanımlanmıştır. Bu noktada yukarıdaki sınıflandırmayla ilgili önemli bir hususu belirtmek gerekir: Örneğin, İstanbul'da Küçükçekmece'de, diyelim 1980'lerde doğru dürüst hiçbir mühendislik hizmeti almaksızın yapılmış bir kaçak bina ile hemen hemen aynı deprem tehlikesi düzeyine ve yukarıdaki sınıflandırmaya göre aynı özelliklere

sahip Ataköy'de kurallara harfiyen uyularak inşa edilmiş bir bina arasındaki tasarım ve yapım kalitesi farkı yukarıda açıklanan sınıflandırmada göz önüne alınamaz. Bu eksiklik, sadece mevcut envanter bilgilerini kullanmak durumunda olan bu kayıp tahmin yönteminin bir kusuru değildir, ama sonuçların değerlendirilmesinde bir şekilde göz önünde bulundurulmalıdır.

Daha sonra spektral yerdeğiştirmelere bağlı olarak çeşitli hasar düzeyleri için benzer bina gruplarının analizleri sonucunda elde edilmiş bulunan “yapısal hasar göręebilirlik (kırılganlık) eğrileri”nden yararlanılarak, ilgili hücrede belirli bir taşıyıcı sistem tipindeki binaların belirli bir düzeyde hasar görme olasılıkları belirlenir. Bu olasılıkların hücrede bulunan ilgili binaların sayısı ile çarpılması sonucunda da o hücrede ilgili binaların kaçının hangi düzeyde hasar göreceği tahmin edilmiş olur.

Kayıp tahmin yönteminin, deprem tehlikesinin rasyonel olarak tanımlanması bir tarafa bırakılırsa, oldukça yaklaşık bir yöntem olduğu açıktır. Ancak eldeki global bina bilgileriyle ilk aşamada uygulanabilecek tahmin yöntemlerinin en iyisi olduğu söylenebilir. Dolayısıyla bu çalışma, olası kayıpların kesin veya kesine yakın değerlerini değil, ancak mertebelerini ve dağılımlarını veren bir uygulama olarak değerlendirilmelidir. Açıkçası, eldeki veri setine göre İstanbul'un kentsel deprem riskini tanımlayabilen tek bilgi kaynağı bu çalışmanın sonuçlarıdır.

Deterministik senaryo depremi için yukarıda açıklanan yöntemle elde edilen ortalama yapısal hasar tahminlerine göre, İstanbul'daki toplam 1.166.330 binanın hasar dağılımları ve yüzdeleri aşağıdaki şekildedir: Çok ağır hasar: 13.945 (%1,2) / Ağır hasar: 34.345 (%2,9) / Orta hasar: 146.552 (%12,6) / Hafif hasar: 301.626 (%25,9) / Hasarsız: 670.312 (%57,5)

Bu çalışmada yapısal hasar tahminleri yanında, gece ve gündüz depremleri durumlarında meydana gelecek can kayıpları ve yaralanmalar, acil barınma ihtiyacı, altyapı (içme suyu, atık su, doğalgaz, elektrik) hasarı, yol kapanma olasılıkları ve mali kayıplara ilişkin tahminler de yer alıyor.

Son olarak şunu da belirtmekte yarar var: Bu çalışmadan tekil binaların hasar risklerine ilişkin hiçbir sonuç çıkarılamaz. Maalesef medyada bu tür çalışmalarla İstanbul'daki her bir tekil binanın hangi düzeyde hasara uğrayacağının belirlendiğine dair yanlış bilgilendirmelere rastlanıyor. Bu

çalışmalardan böyle sonuçlar çıkarılması mümkün değildir. Sadece belirli bir yerde (hücrede) yer alan belirli bir sınıftaki bina grubunun belirli bir hasar düzeyini aşma olasılığı hesaplanır. Hesaplanan olasılık bina grubundaki bina sayısı ile çarpılarak sonuca gidilir. Dolayısıyla hangi binanın belirli bir düzeyde hasar göreceğinin bilinmesi söz konusu değildir.

İSTANBUL'DA YAPISAL DEPREM RİSKİNİN KENT DÜZEYİNDE AZALTILMASI ÇALIşMALARI

1960'lı yılların başlarında sadece bir milyon civarında bir nüfusa sahip olan ve büyük ölçüde sur içinde, kısmen Beşiktaş ve Beyoğlu'nda yaşayan ve şimdiki Şişli Camii'nde sona eren İstanbul, Türkiye'nin 1965'lerden sonra başlayan birinci petrol (1973) ve Kıbrıs (1974) krizlerine rağmen gelişen kalkınma sürecinde büyük bir hızla ve hoyratça şehirleşirken, bir yandan Avrupa yakasında sur dışına taşmaya başlamış, öte yanda Anadolu yakasının eski, sakin sayıye yerleri kısa sürede apartmanlarla dolmuştur. Bu dönemde İstanbul'daki binaların büyük çoğunluğunun 1961 ve 1968 deprem yönetmeliklerine göre yetersiz şekilde projelendirildiğini, “yap-sat”çıların betonu sokaklarda hazırlayarak binaların “kaba” inşaatlarını en ufak bir kalite çabası göstermeksizin ilkel bir şekilde inşa ettiklerini biliyoruz.

Standart olarak, denizden çıkarılmış, yıkanmamış, elenmemiş tuvenan (doğal karışım) agregası kullanılıyordu. Yıkama ve eleme diye bir kavram henüz yoktu. Betonier kullanımı çok nadirdi, yok gibiydi. O sıralarda yeni yeni ortaya çıkan damperli kamyonların sokağın ortasına boca ettikleri tuvenan agreganın üstüne kâğıt torbalar yırtılarak dökülen çimentoyu önce küreklerle şöyle bir karıp, ondan sonra hortumla sulayıp tekrar karıştırarak betoncu ustasının istediği kıyamda beton yapıldı. Konut inşaatlarında vibratör kullanımı da söz konusu değildi. Kenarına tahtadan birer tutamak yapılmış 18 litrelik gaz tenekelerine doldurulan betonlar, hamal-işçilerce üst katlara çıkartılıp kalıba dökülürdü (Gırgır vinçler daha sonra yaygınlaştı, ama gerekli hızı sağlayamadılar). Ne yazık ki bu ilkel yapım süreci, hazır betonun yaygınlaştığı 1980'lerin sonuna, hatta 1990'lara kadar devam etmiştir.

İstanbul'un kontrolsüz büyümesi, 1975-1983 arasında ikinci petrol krizi (1979) ve iç sorunlar nedeniyle biraz yavaşlasa bile 1983 sonrasında iyice ivmelenmiş ve 2000'e kadar olan dönemde hem Avrupa hem de Anadolu yakasında yaşanan plansız, programsız, büyük ölçüde kaçak olan

yapılaşma sonucunda, çok kısa sürede İstanbul'un varoşlarındaki eski köyler kalabalık ilçelere dönüşmüştür (bilindiği üzere imar afları ve özellikle “imar barışı(!)” denilen dâhiyane çözüm sayesinde, çok şükür halen kaçak yapı diye bir şey neredeyse kalmamıştır!). İstanbul'da halen mevcut 1.166.000 binanın %68'ini oluşturan 789.000 bina, işte 2000'e kadar olan bu dönemde inşa edilmiştir.

Özellikle 2000'den önceki döneme ilişkin yukarıda yapılan olumsuz değerlendirmeler, 2000'den sonra işlerin birdenbire düzeldiği anlamına gelmemelidir. Evet, yönetmeliklerde ve uygulamada birtakım olumlu gelişmeler olmuştur, ama mühendislik ve müteahhitlik hizmetlerine ilişkin pek çok sorun bugün bile çözülebilmemiş değildir. Bunların üstesinden gelmek zorundayız. Hiç değilse riskimizi bundan sonra artırmamak durumundayız. Rehavete kapılmanın zamanı değildir. Bugün itibarıyla İstanbul ölçeğinde binaların yapısal deprem riski konusunda kesin bilgilere sahip olma olanağımız mevcut değildir. Ancak mertebesini tahmin etmeye çalışıyoruz.

İstanbul İçin Yapısal Risk Azaltma Yolları ve Seçenekleri

İstanbul'da mevcut yapısal deprem riskinin azaltılmasına ilişkin çalışmalar, birtakım küçük, yerel pilot projeler halinde 1999 depremlerinden bu yana yürütülmeye çalışılmıştır. 2012 yılında çıkarılan 6306 sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu ile İstanbul'da başlatılan yenileme çalışmaları ise, birkaç başarılı yerel örneğin dışında, amacından tamamen saptırılarak rant esaslı uygulamalara dönüşmüştür.

İstanbul'da yapısal deprem riskinin kent düzeyinde azaltılması çalışmaları, teknik çalışmaların yanında ekonomik, sosyolojik ve politik tarafları da ağır basan çok yönlü çalışmalardır. Kayıp tahmin çalışmalarından anlaşılıyor ki, senaryo depremi düzeyindeki bir İstanbul depreminde kentte on binlerce binanın çok ağır veya ağır düzeyde hasar görme olasılığı var. Öncelikle bu denli yüksek düzeylerde hasar riski olan binalar için çözüm bulmalıyız. Önümüzde iki çözüm yolu bulunuyor: Yerinde tekil çözüm veya toplu çözüm.

Yerinde Tekil Çözüm: Güçlendirme ve Tekil Yenileme Seçenekleri

Binaların bulundukları yerde depreme karşı güçlendirilmeleri veya yeniden inşa edilmeleri, “yerinde tekil çözüm” olarak adlandırılabilir. Şimdiye

kadar yapılan sınırlı uygulamalarda genellikle bu yola gidilmiştir. Güçlendirme seçeneği durumunda zaten başka çözüm söz konusu değildir. Bu çözüm yolunun uygulanması için, seçilen bölgelerde tekil binalar bazında yerinde incelemeler ve analizlerle performans değerlendirmesi yapılarak riskli binaların belirlenmesi ve risk derecelerine göre bölgesel bazda önceliklerinin saptanması gerekir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi bu doğrultuda belirli ilçelerde pilot değerlendirme çalışmalarına başlamıştır.

Güçlendirme seçeneği, kendiliğinden yerinde tekil çözüm demektir. Bu seçeneğin mülkiyet haklarını ve konut kullanım koşullarını fazlaca etkilememesi yanında ekonomik nedenlerle de tercih edilmesini savunanların sayısı az değildir. Ancak çok ağır ve ağır derecede hasar riski bulunan, İstanbul ölçeğinde sayıları elli binleri aşacağı tahmin edilen binalarda güçlendirme seçeneğinin ekonomik ve/veya teknik bakımlardan fizibilitesi olmayabileceği gibi, böyle büyük, ancak sıradan olmayan, her bir bina bazında “terziklik” gerektiren böylesine özel bir kampanyayı kaldıracabilecek bilgiye ve deneyime sahip mühendislik ve müteahhitlik hizmet sektörlerinin bu ülkede mevcut olup olmadığını sorgulamak gerekir. Aksi takdirde yalan yanlış “yama”larla güçlendirmiş gibi yapıp ekonomik kaynakları çarçur etme ve deprem riskini ortada bırakma tehlikesi vardır.

Öte yandan güçlendirme seçeneği, orta derecede hasar riski bulunan binalar için esasen en uygun risk azaltma seçeneğidir. Gerçi bu tür binaların önceliği birinci planda değildir, ama sayıları ağır ve çok ağır riskli olanlara göre daha fazla olan bu binaların daha uzun vadeli bir planlama çerçevesinde güçlendirilmeleri sağlanabilir. Ancak mühendislik ve müteahhitlik hizmet sektörlerinin sorunları burada da iyi değerlendirilmelidir.



Yerinde tekil çözüm bağlamında mevcut binaların yıkılarak yeniden yapılması seçeneği, teknik bakımdan tercih edilebilecek standart çözümdür. Ancak özellikle mülkiyet haklarına ilişkin birtakım sorunların halledilmiş olması gerekir. Her halükârda, ağır ve çok ağır hasar riskli binaların yenilenmesi gibi büyük bir proje kapsamında, ciddi sorunları barındıran mühendislik hizmet sektörünün acilen reforme edilmesi, tasarım (proje yapımı), tasarım denetimi ve yapım (inşaat) denetimi alanlarında ehil mühendislik kadrolarının böylesine hayati bir projede işbaşında olması gereklidir. Riski azaltacağım derken yeni riskler yaratmanın âlemi yoktur.

Toplu Çözüm: Toplu Düzenleme ve Yenileme Seçeneği

Yerinde çözüm yoluna gidilmesi durumunda, binalar güçlendirilse de, yenilense de, İstanbul'un en riskli bina stokunun bulunduğu yörelerde plansız, kontrolsüz, gelişigüzel oluşmuş nitelsiz kentsel çevrenin yine varlığını devam ettireceğini ifade eden çok sayıda uzman, bu bağlamda özellikle şehir plancıları, birden fazla imar adasının birlikte

ele alınarak topluca düzenlenip yenilenmesinin üstün nitelikli yaşanabilir çevre koşullarının ve daha kaliteli altyapının geliştirilmesine olanak sağlayacağını ileri sürüyor.

Hak sahipliği ve diğer bazı organizasyonel/idari/yasal sorunlara çözüm bulunması durumunda, teknik bakımdan en rasyonel çözümün bu olacağını değerlendirmek mümkündür. Gerçekten dikkatli bir planlamayla bu seçeneğin, üstünlükleri yanında hem en ekonomik hem de teknik açıdan en kaliteli seçenek olacağı kuşkusuzdur. Toplu çözüm yoluna gidilmesi durumunda, çözümün uygulanacağı alanların belirlenmesi de, tek tek riskli binaların belirlenmesine göre çok daha kolay olacaktır. Bu durumda tekil bina bazında risk değerlendirmeleri yerine, bölgesel bazda ortak risk unsurlarının değerlendirilmesiyle çok sayıda binayı kapsayacak incelemeler çok daha kısa sürelerde tamamlanabilecek, buna bağlı olarak karar verme süreçleri de hızlanacaktır.

SON SÖZLER

İstanbul'un deprem riski sorunu oldukça karmaşık, çok yönlü bir konudur. Ama şunu bilelim ki, biz vatandaşlar deprem riskimizi bu denli artıran unsurların neler olduğunu daha iyi öğrenip çözüm yolları konusunda bilinçlenmedikçe, sorunun çözümünden sorumlu olan yöneticilere yönelik toplumsal talep yaratamıyoruz.

Genellikle depremlerden sonraki sınırlı dönemlerde sadece şikâyet edip yöneticilerden sorunu çözmesini bekliyoruz. Yöneticiler ise bilgiye dayalı toplumsal talebin baskısını üzerlerinde hissetmedikleri için hep konuyu geçici, palyatif önlemlerle idare ediyorlar, dikkatleri başka yönle çeviriyorlar ve sorunun köklü çözümüne yönelik siyasi irade geliştirmekten kaçınıyorlar. Bu, yıllar boyu hep böyle gitti.

Bu yazı, bu talep eksikliğini bir nebze olsun giderebilme motivasyonu, konunun kamuoyunda hep çok sınırlı şekilde gündeme gelen yapısal boyutuna ilişkin bilgi açığını kapatmaya katkıda bulunmak, bu alanda karşı karşıya olduğumuz sorunları ortaya koymak ve çözüme yönelik önerileri aktarmak için kaleme alındı.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yeni yönetiminin depremi İstanbul'un bir numaralı sorunu olarak ilan etmesi, hiç şüphesiz çok önemli bir başlangıç noktasıdır. Ancak sorunun halkın katılımıyla çözümü için bilgiye dayalı toplumsal talep şarttır.



17 AĞUSTOS 1999 KOCAELİ DEPREMİ'NİN 22. YILI NEDENİYLE ŞUBEMİZ TARAFINDAN GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER

ULUSAL YIKIMA YOL AÇAÇAĞI AÇIK OLAN BEKLENEN MARMARA DEPREMİ İÇİN SEFERBERLİK ÇAĞRISI

(İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından

17 Ağustos 1999 depreminin 22. Yıldönümü dolayısıyla yapılan açıklama - 16 Ağustos 2021)

- **1999 depreminin yıldönümünde bir kez daha hatırlatmayı görev biliyoruz: İstanbul da, Türkiye de yaklaşan Marmara depremine yeterince hazır değildir.**
- **Beklenen deprem İstanbul ve Marmara bölgesi için her açıdan tam bir yıkım olacaktır.**
- **2004 yılındaki Deprem Şurası'nda bir konuşma yapan dönemin Başbakanı Erdoğan, "acılardan ders alacağız" demişti. 2020 İzmir depreminden sonra Cumhurbaşkanı Erdoğan yine "acılardan ders alacağız" dedi.**
- **Ne acılardan ders alındı, ne de binalarımız, kentlerimiz depreme hazır hale getirildi.**
- **Hamasi yaklaşımlarla gerçekçi ve kalıcı çözümler üretilemediği, 1999 depreminden sonra yaşanan Afyon, Bingöl, Van, Elazığ, İzmir depremlerinde açıkça görüldü.**
- **2020 yılında ölümlü deprem yaşanan ülkeler arasında Türkiye ilk sırada yer alıyor. Türkiye dünya ölçeğinde afete karşı kırılgan ülkeler sıralamasında ilk dörtte bulunuyor.**
- **İstanbul'un yapı stoku eskidir; binalarımızın kayda değer kısmı 40 yaş ve üzerindedir.**
- **Bunun anlamı açıktır: Yüz binlerce İstanbullunun hayatı her an tehlikededir.**
- **En iyimser deprem senaryolarında bile on binlerce kayıp yaşanacağı öngörülmektedir.**
- **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İstanbul'da 300 bin konutun acilen yenilenmesi gerektiğini ifade ettiğine ve bu doğrultuda somut bir çalışma olmadığına göre olası bir deprem konusunda İstanbullular ve İstanbul'da yakınları bulunan halkımız kaygılıdır.**
- **İstanbul'un depreme hazır hale getirilmesi, İstanbulluların can ve mâl güvenliğinin sağlanması temel, vazgeçilmez, ertelenemez, ötelenemez bir ihtiyaç olarak önümüzde duruyorken iktidar servet sahiplerine yönelik bir rant projesi olan Kanal İstanbul'a öncelik vermektedir.**
- **Kanal İstanbul projesine aktarılan kaynakların çok daha azıyla, İstanbul büyük ölçüde depreme hazır hale getirilebilir. Yalnızca bu nedenle dahi Kanal İstanbul bir ihanet projesidir.**
- **Türkiye'de afet ve acil durum yönetimi ya yoktur ya da çok yetersizdir. Hâlâ sürmekte olan salgın, son zamanlarda yaşadığımız orman yangınları ve seller bu gerçeği bir kez daha önümüze koymuştur.**
- **Deprem için ulusal seferberlik şarttır. Bu seferberlik için bir an evvel harekete geçmeyenler ülkemizi ve milletimizi topyekûn etkileyecek bir yıkımın sorumluları olacaklardır.**

17 Ağustos 1999 depreminin yıldönümünde düzenlediğimiz basın toplantısına hoş geldiniz. İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak görüşlerimizi paylaşmaya geçmeden önce vurgulamak gerekiyor ki, Marmara depreminin her yıldönümünde benzer sorunları dile getirmek, üstelik de bu günlerde ülkemizin dört bir köşesi yangınlar ve seller nedeniyle afet bölgesi haline gelmişken aynı çözüm önerileriyle kamuoyunun karşısına çıkmak durumunda kalmaktan hiç mutlu değiliz.

Son günlerde hepimizi derinden etkileyen yangın ve sel afetlerinin gerçekleştiği bölgelerde yaşayan vatandaşlarımıza geçmiş olsun dilekelerimizi iletiyor, hayatını kaybeden vatandaşlarımızın ailelerine ve yakınlarına başsağlığı diliyoruz. Acılarını yürekten paylaşıyoruz...



Açıkkası bu kısır döngünün sorumlusu elbette biz değiliz. En sonda söyleyeceğimiz söz açıklamamıza başlarken de vurgulamakta yarar görüyoruz. Milat olarak kabul edilen Marmara depreminin üzerinden



geçen 22 yıl boyunca ne merkezi yönetim ne de yerel yönetimler sorumluluğunu yerine getirmiştir. Ne yapılarımızın ne de kentlerimizin deprem güvenliği sağlanmıştır. Açıkça ifade etmek gerekirse: Ne İstanbul ne de Türkiye depreme hazırdır.

“Acılardan ders alacağız”

Öncesinde pek çok deprem yaşanmasına rağmen 1999 depremi milat olarak kabul edildi. Çünkü ‘99 depremi bilindiği halde görmezden gelinen pek çok sorunu gün yüzüne çıkardı. Yıkım büyüktü. Binlerce vatandaşımız hayatını kaybetti ve yaralandı. Ekonomideki kayıplar telafi edilemez düzeydeydi. Yapılarımızın, kentlerimizin, ulaşım ve iletişim altyapımızın depreme hazır olmadığı açığa çıktı. Deprem sırasında ve sonrasında yapılması gerekenler bilinmiyordu. Daha da kötüsü, merkezi ve yerel düzeyde kamu yönetiminin afete ve sonrasına ilişkin ciddi bir planı bulunmuyordu.

Oysa Anadolu, Erzincan’dan Lice’ye, Dinar’dan Ceyhan’a, Bingöl’den Elazığ’a kadar büyük depremlere tanık olmuş bir coğrafyaydı. Yine de 1999 depreminin milat kabul edilebileceği değerlendirildi ve ülke olarak Kuzey Anadolu Fayı’nın batı ucunda, Marmara Denizi içinde kalan kısmında gerçekleşmesi beklenen bir sonraki büyük depreme hazırlanma süreci başladı.

Zamanın Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan 2004 yılında toplanan Deprem Şurası’nda yaptığı konuşmada “21. Yüzyıl Cumhuriyet Türkiye’sinin artık deprem manzarası yaşamaması” gerektiğini belirterek, hükümetin elinden geleni yapacağını, acılardan ders alınacağını ifade etti. Deprem Şurası hükümet adına katılan siyasilerin “artık hiçbir şey eskisi gibi olmayacak” vaadiyle sona ermişti.

İzmir’de 115 vatandaşımızın hayatını kaybettiği 2020 Ege Denizi depreminden sonra partisinin

genişletilmiş il başkanları toplantısında bir konuşma yapan AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan yine benzer ifadeler kullanarak, yaşanan her felaketin bir ders olduğunu söyledi.

Acılardan ders alındı mı? Ne yazık ki bu soruya “evet” demek mümkün değildir. Ders alınmaması, milletimizi o tarihten sonra yaşanan Van, Elazığ, İzmir depremlerindeki acı sonuçlarla karşı karşıya bıraktı.

Türkiye’nin ihtiyacı hamaset değil, sorunların açıkça ortaya konması ve gerçekçi, uygulanabilir çözümler üretilmesidir.

Teşhis doğru, ya tedavi

Türkiye’nin bir deprem ülkesi olduğu şüpheye yer bırakmayacak biçimde anlaşılmıştır. Tecrübelerimizden başka kanıtı ihtiyacımız yoktur.

Birer doğa olayı olan depremler güvenli yapılar üretilmediği, planlı kentleşme sağlanmadığı için afete dönüşmektedir. 1999 depreminden 2020 depremine kadar ortaya çıkan karanlık tablo, olanca ağırlığı ile karşımızda durmaktadır.

Türkiye’nin felaketlere açık yapısı uluslararası kurumların da değerlendirmelerinde yer almaktadır. Örneğin OECD tarafından her yıl hazırlanan “Hükümetlere Bakış” başlıklı raporda doğal ve doğal olmayan felaket yaşayan ülkeler sıralamasında Türkiye ilk dörtte yer alıyor. Raporda bir olayın felaket sayılabilmesi için 10 ya da daha fazla insanın hayatını kaybetmesi, 100 ya da daha fazla insanın olaydan etkilenmesi, olayın olağanüstü hâl ilan edilmesini gerektirecek ağırlıkta olması şartı aranıyor. İlk dört içerisinde yer alan ülkeler şöyle sıralanıyor: ABD, Meksika, Japonya ve Türkiye.

ABD merkezli deprem araştırma kurumunun (USGS) 2020 verilerine göre ise 2020 yılı içerisinde meydana gelen depremlerde en fazla can kaybının Türkiye’de yaşandığı belirtiliyor.

Kurum verilerinde 2020 yılında 6,5 üzerinde 27 deprem meydana geldiği bilgisi yer alıyor. Örneğin 23 Haziran 2020’de Meksika’da 7,4 büyüklüğünde depremde 10 kişi hayatını kaybediyor. 17 Temmuz 2020’de Papua Yeni Gine’de 7 büyüklüğünde depremdeki bir can kaybı olmuş. Japonya, Şili, Endonezya, Yunanistan, Solomon Adaları ve Amerika’da 6,5 ve 6,9 büyüklüğündeki depremlerde can kaybı görülmemiş. Türkiye’de ise başka bir tablo çıkıyor karşımıza. 24 Ocak 2020 Elazığ

depreminde 41, 30 Ekim 2020 İzmir depreminde 117 kişi hayatını kaybetmiş.

Bu veriler yapılara, yapı üretim sürecine dikkat kesilmeyi getirmektedir. Asıl tartışılması gereken nokta burasıdır: Türkiye afetlere açık bir ülkedir ve yapılarımızın deprem güvenliği yoktur.

Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğu tespiti başka tespitleri gündeme getirmektedir: "Hastalık" bilinmekte, ancak tedavi konusunda adım atılamamaktadır. Ya da tedavi olarak başlatılan girişimlerden sonuç alınamamaktadır. Yapılarımız, kentlerimiz depreme hazır hale getirilememektedir. Vatandaşlarımızın can ve mâl güvenliği sağlanamamaktadır.

Peki neden? Bu soru 1999 depremlerinden bu yana sorulmuş, ancak ne ikna edici bir yanıt alınmış ne de sorunlar çözülmüştür.

Mevcut yapı stoku tehlikeye davetiyedir

Ülke genelinde yaklaşık 20 milyon yapı bulunmaktadır. İstanbul'da ise 1 milyon 100 bin civarındadır. Hem ülke genelindeki hem de İstanbul özelinde yapı stokunun en az yarısının mühendislik hizmeti almadan üretildiği, ya yapı denetime hiç tabi olmadığı ya da sağlıksız ve işlevsiz denetim gördüğü, kaçak ve ruhsatsız olduğu bilinmektedir. Mevcut yapılarda kolon kesme, kat ilavesi gibi ruhsat dışı tadilatlar sıradanlaşmıştır. Son "imar barışı" uygulamasına başvuru sayıları ve konuları bu açıdan da ayrıca değerlendirilmelidir.

1999 depreminde merkez üssünden 100 kilometre uzaklığına rağmen İstanbul-Avcılar'da 50 binanın tamamen yıkılmış, 30 binanın orta ve az hasar almış ve bine yakın yurttaşımızın hayatını kaybetmiş olması bu durumun somut bir örneğidir. Son yıllarda deprem görmediği halde göçen binalar, yıkılan istinat duvarları İstanbul'un yapı stoku hakkında fikir vermektedir.

Elbette bütün bunlar merkezi ve yerel yönetimler tarafından bilinmektedir. Örneğin, TBMM bünyesinde kurulan Deprem Komisyonu raporunda İstanbul başta olmak üzere Türkiye'nin depremselliği ve yapı stoku üzerine ayrıntıları ile durulmuştur. İstanbul'un hızlı kentleşme ve denetimsiz yapılaşma neticesinde riskli yapı gerçeğiyle karşı karşıya olduğu, ruhsatsız ve kaçak yapıların deprem güvenliğinin sorgulanması gerektiği belirtilerek İstanbul'daki binaların % 15'inin risk altında olduğu tespit edilmiştir.



İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu, 2019 yılında Belediye Meclis toplantısında yaptığı sunumda İBB Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü ile Boğaziçi Üniversitesi tarafından hazırlanan bir başka deprem senaryosunu paylaşmıştır. İmamoğlu, İstanbul'da ağır hasarlı bina sayısının 48 bin, orta ve daha üstü hasarlı bina sayısının 194 bin olacağını ifade etmiştir.

Bu senaryoya göre her yüz binadan 23'ünde hasar beklendiğini, 25 milyon ton enkaz oluşacağını, yolların üçte birinin kapanacağını, 463 içme suyu noktasının, bin 45 atık su noktasının ve 355 doğal gaz noktasının hasar göreceğini, toplamda 120 milyar TL yapısal ve yapısal olmayan ekonomik kayıp yaşanacağını' kaydetmiştir.

Kadim kent mi, eski kent mi?

İstanbul dünyanın kadim kentlerinden biridir. Nice uygarlıklara ev sahipliği yapmıştır. Bu uygarlıkların kültürel mirasının izlerini İstanbul'da bulmak mümkündür. Kadim sözcüğü eskiliği değil öncesizliği ifade etmektedir. İstanbul kadim kenttir ancak aynı zamanda eski ve hatta köhne bir kenttir.

"Eskiliğin" önemli kriterlerinden biri de binaların eski olmasıdır. Binaların deprem güvenliği bağlamında konuya yaklaşıldığında "eskilik" can güvenliğini tehdit eden bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır.

En iyimser deprem senaryolarında on binlerce binanın değişik düzeylerde hasar göreceği, yüz binlerce vatandaşın etkileneceği belirtilmektedir. İyimser senaryo şöyle formüle edilmektedir: İstanbul'da bulunan yaklaşık 1 milyon 200 bin binanın yüzde birinin ağır ve çok ağır hasara uğrayacağı, yüzde 1'e karşılık gelen 12 bin binada yaklaşık 500 bin kişinin yaşadığı varsayılmaktadır. Kaldı ki İstanbul'un mevcut yapı stokunun

durumu ortadadır ve binaların depreme vereceği olumsuz tepki, iyimser tahminlerdeki oranla karşılaştırılmayacak derecede olacaktır.

Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum ise 11 Temmuz 2020'de yaptığı açıklamada İstanbul'da 300 bin konutun acilen yenilenmesi gerektiğini kaydetmiştir. Yani bir başka ifade ile Sayın Bakanın elindeki bilgilere göre üretilecek deprem senaryosu daha vahim sonuçlarla karşı karşıya kalınacağına işaret etmektedir.

İstanbul alarm veriyor

Aynı açıklamada Sayın Bakan 300 bin konutun yenileme, güçlendirme çalışmalarının 2023 yılına kadar tamamlanacağından söz etmişti. Bu vaadin gerçekçi olup olmadığını kamuoyunun takdirine bırakıyoruz. Çünkü böyle bir çalışmanın İstanbul'u büyük bir şantiyeye çevireceği açıktır. Açıkçası hamaset ve boş vaatler devam etmekte, İstanbullular kaderine razı şekilde depremi beklemektedir.

Olası bir depremde karşı karşıya kalınacak tek sorun çöken binalar ve can pazarı olmayacaktır. Binalardan deprem toplanma alanlarına, ulaşım iletişime, barınma sorunundan sağlık hizmetlerine, beslenmeden nüfusun güvenli alanlara tahliyesine kadar İstanbul içinden çıkılması güç sorunlarla yüz yüzedir.

Bu bağlamda, Eylül 2019'da meydana gelen İstanbul depremi erken uyarı olarak kabul edilmelidir.

Büyükluğu ve şiddeti 1999 depremiyle karşılaştırılmayacak düzeyde düşük olan 2019 depreminde iletişim altyapısı çökmüş, ulaşım yollarının yeterli olmadığı anlaşılmış, trafik kilitlenmiş, deprem toplanma alanlarının yetersizliği ortaya çıkmış, toplumdaki panik hali belirleyici olmuş, milyonlarca İstanbullu ne yapacağını bilemez halde kalmıştır.

Elbette bu tabloda, 1999 depremlerinden sonra belirlenen deprem toplanma alanlarını ve ulaşım güzergâhlarını yapılaşmaya açan, AVM ve otoparka çeviren, kentsel dönüşüm projeleri için rant değeri yüksek bölgeleri seçen, altyapı yatırımlarını ihmal eden, depremle yaşama kültürünü oluşturamayan merkezi yönetimin ve yerel yöneticilerin sorumluluğu bulunmaktadır ancak sorumluların bilinmesi İstanbulluların karşı karşıya bulunduğu tehlikeyi ortadan kaldırmamaktadır.



Özetle, İstanbul tehlike altındadır.

Bir ihanet ve yıkım projesi: Kanal İstanbul

Kamu yönetimini harekete geçiren; karar, tasarruf ve projelerine yön veren tılsımlı sözcük “İHTİYAÇ”tır.

“İstanbul'un ihtiyacı nedir?” sorusu, atacağımız her adımda aklımızda olması gereken bir sorudur.

İstanbul'un depreme hazır hale getirilmesi, İstanbulluların can ve mâl güvenliğinin sağlanması temel, vazgeçilemez ve ertelenemez bir ihtiyaçtır.

Kanal İstanbul ise bırakalım ihtiyaç olup olmadığını, kentin yükünü ve haliyle sorunlarını kat ve kat artıracak bir projedir. Mevcut yapısal sorunlarla baş etmeye çalışan İstanbul'un bu ilave yükü kaldırması mümkün değildir.

Kamuoyuyla defalarca paylaşıldığı için Kanal İstanbul projesinin yol açacağı olumsuzlukların ayrıntılarına girmek gerekemeyebilir ancak şunu söylemeden de geçmek istemiyoruz: Deprem tehlikesi altında bulunan İstanbul için bu proje ihanettir, yıkımdır.

İhanettir çünkü kentin ve yapıların depreme hazırlanması için kullanılabilecek kaynaklar projeye aktarılacaktır. Proje güzergâhında bulunan arazilerin rantı dışında tek bir maddi getiri bulunmamaktadır. Arazilerin yıllar önce nasıl el değiştirdiği, deyim yerindeyse kimler tarafından “kapatıldığı” kamuoyuna yansımıştır.

Açıkçası can derdi gibi yakıcı bir sorunla başa çıkmaya çalışan İstanbulluların kaygıları hiçe sayılmaktadır. Rant hırsı iktidarı kör etmiştir. Yerli ve yabancı sermaye gruplarına, daha çok da kendi dar çevrelerine menfaat sağlamak insanlarımızın hayatını korumaya üstün gelmiştir.

Yıkımdır çünkü İstanbul'un nüfus ve yapılaşma yoğunluğunu artıracak, tarım arazilerinden su havzalarına, yeşil alanlarından kıyı yaşamına, ulaşımdan altyapıya, barajlardan sosyal dokuya kadar telafi edilemez zararlar verecektir.

TBMM Deprem Komisyonu raporunda belirtildiği gibi büyükşehirlerdeki konut ve nüfus baskısını azaltmak, bunun için kırsal alanların cazibesini artırmak yönünde tedbirler alınması gerekirken, hem yapılaşmayı hem de nüfusu artıracak bir proje konusunda ısrar etmek nasıl bir yıkım ve ihanetle karşı karşıya olduğumuzu göstermektedir.

1999 depreminin yıldönümünde bir kez daha iktidara seslenmek istiyoruz. Kanal İstanbul projesinden vazgeçin. Bütçe olanaklarını ve harekete geçirilmesi olası mali kaynakları İstanbul'un depreme hazırlanması için değerlendirin.

Eğer bunu yapmazsanız yaşanacak acıların yükü sizin omuzlarınızda olacaktır.

Türkiye afet yönetiminde sınıfta kaldı

Türkiye'de afet yönetimi ya yoktur ya da oldukça yetersizdir. Ne yazık ki konu üzerinde durulmamakta, bilimsel esaslar çerçevesinde çalışma yürütülmemekte, planlama yapılmamaktadır.

Deprem gibi seller ve yangınlar da doğal afet olarak değerlendirilmektedir. Son birkaç ay içerisinde Karadeniz bölgesini su taşkınları vurmuş, pek çok yerleşim birimi selden etkilenmiş, tarım arazileri zarar görmüş, can kayıpları olmuştur. Ege ve Akdeniz'deki yangın ise ormanları ve bitki örtüsünü barındırdığı tüm canlı varlığıyla birlikte yok etmiştir. Bunun ne anlama geldiği açıktır. Yitip giden canlarımızın yanında uzun yıllar telafi edilemeyecek olumsuz bir tablo oluşmuştur. Binlerce dekarlık tarım arazisi yok olmuş, onbinlerce hektar ormanlık alan yanmış, hayvancılık bitme noktasına gelmiş, insanlar evsiz kalmıştır.

Afetler doğaldır ancak doğal olmayan afet sonrası karşı karşıya kalınan çaresizliktir. Çaresizliğin nedeni ise tartışmaya gerek bırakmayacak derecede açık ve nettir: İktidarın afetle mücadele planı yoktur. Araç-gereç yoktur ya da yetersizdir. Yangın söndürme uçağı bile olmayan ya da birkaç tane uçağı sahip bir ülkenin afeti ciddiye aldığını ve afetle mücadele edeceğini iddia etmek mümkün değildir. Buradaki kritik nokta, defalarca

vurguladığımız üzere insan hayatına verilen değerle ilgilidir. İnsan hayatının niteliğini yükseltme, bunun için kaynak aktarma konusunda mevcut iktidarın sicili hayli bozuktur.

Son birkaç onyılıda meydana gelen depremlerde ve sel, yangın gibi diğer afetlerde görüldüğü üzere "afet yönetimi" topluma güven vermekten uzaktır. Afete hazırlıktaki, afet sonrası planlamadaki zafiyetin en az afetin kendisi kadar zarar vereceği açıktır. Ne yazık ki iktidar şimdiye kadar "yaraları sarma" söylemi dışında kaygıları giderecek çalışmalar gerçekleştirmemiş, gerekli donanımı sağlamamıştır.

Yangında ve selde afet yönetiminde sınıfta kalan iktidar on binlerce binanın ağır hasar göreceği, yüz binlerce kişinin doğrudan etkileneceği, milyonlarca İstanbullunun tahliye edilmesinin zorunlu olduğu ve barınma sorunun baş göstereceği olası İstanbul depreminde ne yapacaktır?

Ulusun yıkımına sebep olmayın

Sorunlar bellidir; kentlerimizin ve yapılarımızın neden bu halde olduğu sır değildir. Çözüm mümkündür ancak kamu yönetiminin akılcı, bilimsel karar ve tasarruflarını gerektirmektedir.

İfade etmeliyiz ki, inşaat mühendisliği her zeminde güvenli ve sağlıklı yapı üretiminin gerçekleştirilebileceğini kanıtlamış bir bilim dalıdır. Yeter ki bilimsel esaslarda zemin etüdü yapılsın, zemine uygun tasarım gerçekleştirilsin, nitelikli malzeme kullanılsın ve eksiksiz yapı denetimi uygulansın. Bu başarıldığı takdirde doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi söz konusu olamaz. Bir başka ifade ile inşaat mühendisliği insan hayatını kolaylaştıracak, niteliğini yükseltecek, güvenliğini sağlayacak, toplumun yeni ihtiyaçlarını karşılayacak donanımdadır.





Burada kamu yönetimine düşen sorumluluk güvenli yapı üretimini sağlayacak, kentleri ve yapıları depreme hazırlayacak, merkezi yönetim, yerel yönetim ve vatandaş işbirliğini tesis edecek, meslek disiplinlerini ortak bir zeminde buluşturacak, üniversiteleri ve konunun uzmanlarını sürece dahil edecek, yenileme ve güçlendirme çalışmaları için gerekli mali kaynağı yaratacak, katılımcılığı ve şeffaflığı sürecin belirleyicisi kılacak koşulları oluşturmak, bunun için gerekli yasal düzenlemeleri yapmaktır.

Kamu yönetiminin sorumluluğu sadece güvenli yapı üretimini sağlamakla sınırlı değildir. Kamu yönetimi aynı zamanda nüfus ve yapılaşma yoğunluğunu deprem tehlikesi ve kentin ihtiyaçlarını gözetken bir noktadan planlamakla mükelleftir. Yapı güvenliği sağlanmış, yaşanabilir kentler yaratmak mümkündür.

Meslek örgütümüz kurulduğu 1954 yılından bu yana, 1999 depreminden sonra artan bir ivmeyle mevcut durumun fotoğrafını çekmiş, neler yapılması

gerektiği üzerine önemli çalışmalar gerçekleştirmiş, uluslararası ölçekte pek çok bilimsel-teknik toplantı yapmıştır. Birkaç ay önce yapılan ve oldukça önemli tartışmaların yaşandığı 9. Deprem Mühendisliği Konferansı bunlardan sadece biridir. Bu toplantılarda üretilen fikirler, önerilen çözümler, merkezi ve yerel yönetimler için büyük fırsat ve olanaklar sağlamaktadır. Ancak ne yazık ki kamu yönetiminin bu tür toplantılara ilgisizliği dikkat çekmektedir.

Şu noktaya vurgu yapmak gerekiyor: Bilime hak ettiği değeri vermeyen, bilimsel-teknolojik gelişmelere kapalı, bilim insanlarını, teknik uzmanları görmezden gelen yönetim anlayışının sorunları çözmesi, vatandaşlarını mutlu etmesi ve gelecek kaygısını gidermesi mümkün değildir. Ne yazık ki bugün karşı karşıya kaldığımız durum budur.

Bitirirken şunu da ifade etmeliyiz: Tercih insan hayatını korumak, niteliğini yükseltmek, güvenli yapılarıyla, sosyal donatılarıyla, yeşil alanlarıyla yaşanabilir bir kent yaratmaksa, yani öncelikli tercihler insanlardan, toplumdan yanaysa çözülemeyecek sorun yoktur.

Bütün kaynaklar ve potansiyelimiz bu uğurda değerlendirilmelidir. Hiç şüphe yok ki bu ulusal bir seferberlik gerektirmektedir. Bilinmesini isteriz ki tarih, ulusal seferberliğin gereklerini yerine getirmeyenleri “vatandaşına acı çektirenler, ulusun yıkımına sebep olanlar” şeklinde yazacaktır.

Nusret SUNA
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Başkanı

TEMSİLCİLİKLERİMİZDE YAPILAN ETKİNLİKLER

BAKIRKÖY TEMSİLCİLİĞİ DEPREM SERGİSİ ve BROŞÜR DAĞITIMI / 16-20 Ağustos 2021

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 22. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Bakırköy Temsilciliğimiz tarafından “Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı” yapıldı. 16-20 Ağustos 2021 tarihlerinde

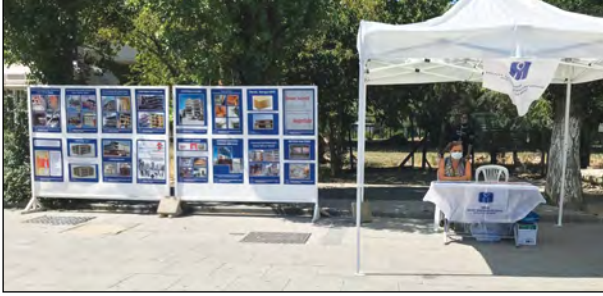
Bakırköy Özgürlük (Cumhuriyet) Meydanı'nda kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depreme ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.



KADIKÖY TEMSİLCİLİĞİ DEPREM SERGİSİ ve BROŞÜR DAĞITIMI / 16-20 Ağustos 2021

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 22. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Kadıköy Temsilciliğimiz tarafından "Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı" yapıldı. 16-20 Ağustos 2021 tarihlerinde Kadıköy Belediyesi karşısı, İETT Durağı-

Metrobüs çıkışında kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.



SİLİVRİ TEMSİLCİLİĞİ DEPREM SERGİSİ ve BROŞÜR DAĞITIMI / 16-20 Ağustos 2021

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 22. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Silivri Temsilciliğimiz tarafından "Deprem Sergisi ve Broşür Dağıtımı" yapıldı. 16-20 Ağustos 2021 tarihlerinde Silivri Belediyesi Yaşar Kemal Sergi

Salonu'nda ve 16-17 Ağustos 2021 tarihlerinde Silivri sahilinde kurulan standımızda Şubemiz tarafından hazırlanan depremle ilgili bilgilendirici broşürler yurttaşlara dağıtılırken, deprem konulu afişlerimiz sergilendi.



ŞUBE BİNAMIZ ÖNÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN ETKİNLİKLER

17 Ağustos Kocaeli Depremi'nin 22. Yılı nedeniyle düzenlenen etkinlikler kapsamında Şube binamız önünde stantlar kuruldu. Binamız önüne kurulan

stantlarda deprem konulu broşürler dağıtıldı ve bina önüne yerleştirilen televizyon ekranlarından deprem konulu videolar yayınlandı.



AÇIK HAVA SİNEMASI ETKİNLİKLERİ / 17-18-19 Ağustos 2021

Etkinlikler kapsamında gerçekleştirilen Açık Hava Sineması gösterimleri 17-18-19 Ağustos 2021 tarihlerinde gerçekleşti. 17 Ağustos 2021 tarihinde ENKAZ, 18 Ağustos 2021 tarihinde

EKÜMENOPOLİS ve 19 Ağustos 2021 tarihinde ise SUDAKİ SURETLER film gösterimleri gerçekleşti. Sinema etkinliklerine çok sayıda üyemiz ve yurttaş ilgi gösterdi.

**FOTOĞRAF PROJE ATÖLYESİ
KENT VE YAŞAM SERGİSİ**

Etkinlikler kapsamında Kent ve Yaşam Sergisinde geçmiş yıllarda Şubemizin Fotoğraf Proje Atölyesi kapsamında gerçekleştirilen sergilerdeki fotoğraflardan seçilen fotoğraflarla bina önünde bir sergi gerçekleştirildi.

**17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİ'NİN 22. YILINDA DEPREM AFİŞLERİMİZ BILLBOARDLARDA VE
MODYO EKРАНLARINDA YER ALDI / 16-20 Ağustos 2021**

Şubemizin İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile yapmış olduğu yazışma neticesinde İBB tarafından İstanbul kentinde yaşayanlara deprem farkındalığını oluşturmak için Şubemizde hazırlanan deprem konulu afişlerin İstanbul'un çeşitli yerlerinde 100 billboard) yayınlanması uygun görülmüştür. "17 Ağustos 1999 Depremi'nin 22. Yılında Beklenen İstanbul Depremi'nin Afete Dönüşmesine Engel Ol!" sloganıyla oluşturduğumuz afişler billboardlarda 16-20 Ağustos 2021 tarihlerinde İstanbul'un çeşitli ilçelerinde ve semtlerinde sergilendi ve sosyal medyada (Twitter, Facebook ve Instagram) yayınlandı. Aynı zamanda Şubemiz tarafından hazırlanan deprem konulu kısa video sunumlarımız İBB'nin toplu taşıma



araçlarında yer alan MODYO ekranlarında 16-20 Ağustos 2021 tarihlerinde kamuoyu ile paylaşıldı.

**"DEPREMİ KONUŞUYORUZ" SÖYLEŞİSİ
16 Ağustos 2021**

Odamız tarafından, 22. yılında 17 Ağustos Marmara Depremi etkinliği kapsamında gerçekleştirilen "Depremi Konuşuyoruz" söyleşisi zoom ortamında gerçekleşti. Söyleşiye İMO Yönetim Kurulu Başkanı **Taner YÜZGEÇ**, İstanbul Şube Başkanı **Nusret SUNA**, İzmir Şube Başkanı **Eylem ULUTAŞ AYATAR**, **Prof. Dr. Alper İLKİ** ve **Prof. Dr. Erdem CANBAY** katıldı.



Şubemizden

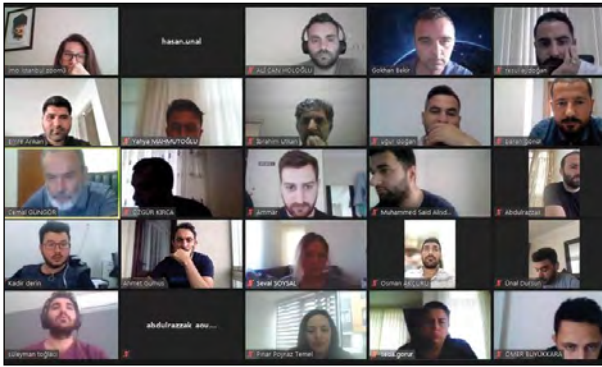
haber ve duyurular

Enerji Kimlik Belgesi (EKB) Uzmanlığı Online Eğitimi (2021-ŞB10)

14-17 Haziran 2021 / 28 Haziran-1 Temmuz 2021

Şubemiz tarafından düzenlenen Enerji Kimlik Belgesi (EKB) Uzmanlığı Online Eğitimi kurslarımız periyodik olarak devam ediyor. **Hasan ÜNAL**, **Tülay ÇALIŞKAN**, **Ebru SIR** ve **Mete YILDIZ** eğitmenliğinde zoom ortamında gerçekleşen eğitimde, Enerji Tüketimleri ve Enerji Verimliliği,

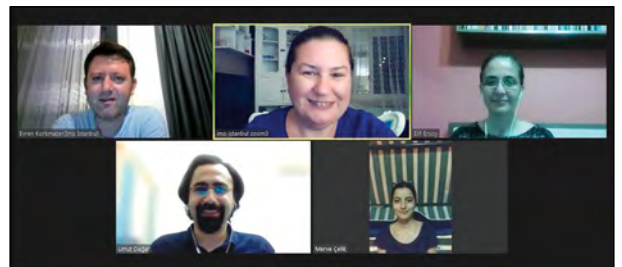
5627 Sayılı Enerji Verimliliği Kanunu, Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği, Bina Enerji Performansı Hesaplama Yöntemleri, BEP-İS İşletim Sisteminin Tanıtımı ve BEP-BUY Yazılımı Kullanılarak Örnek Binanın EKB düzenlenmesine yönelik konulara yer verilmektedir.



İŞSİZLİK VE ÖZLÜK HAKLARI ÇALIŞMA GRUBU 6., 7. VE 8. TOPLANTISI

21 Haziran / 5 Temmuz / 2 Ağustos 2021

Şubemiz İşsizlik ve Özlük Hakları Çalışma Grubu 47. Dönem 6., 7. ve 8. toplantıları zoom ortamında gerçekleşti. Toplantılarda işsiz ve yeni mezun meslektaşlarımız için düzenlenecek çevrimiçi kurslar, meslektaşlarımızın sorunlarının aktarılabilceği forum nitelikli etkinliklere yönelik görüşler aktarıldı ve değerlendirildi. Toplantılara **Elif ERSOY**, **Evren KORKMAZER**, **Umut DAĞAR**, **Merve ÇELİK**, **Ebru SIR** katıldı.

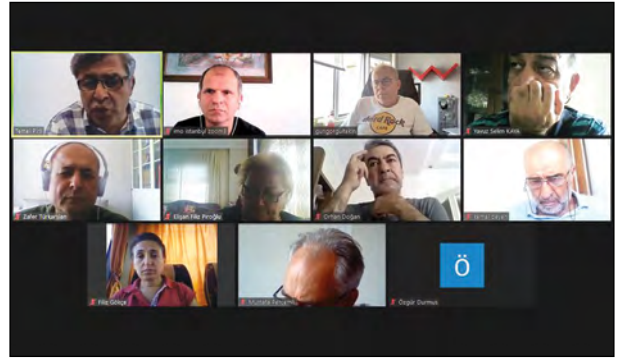


BİLİRKİŞİLİK KOMİSYONU 5. TOPLANTISI / 24 Haziran 2021

Şubemiz Bilirkişilik Komisyonu 5. toplantısı zoom ortamında 24 Haziran 2021 tarihinde gerçekleşti. Toplantıya katılan üyeler; “İnsan Hakları Eylem Planı ve Uygulama Takvimi”nde yer alan “İhtisas Mahkemelerinin Güçlendirilmesi” ve “Bilirkişilik Sisteminin Kalitesinin Artırılması ve Öngörülebilirliğinin Sağlanması” konularıyla ilgili görüşlerini açıkladılar. Toplantıya **E. Fusun SÜMER, Sami GÜLTEKİN, Habip CANBİLEN, Canan OĞUZ, Ali UYSAL, Zafer TÜRKAŞLAN** ve Şube Sekreter Yardımcısı **Hasan ÜNAL** katıldı.

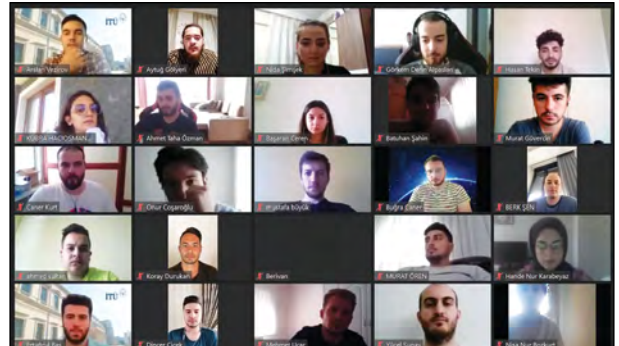
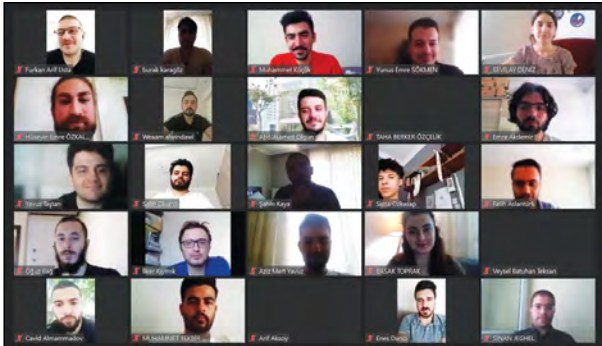
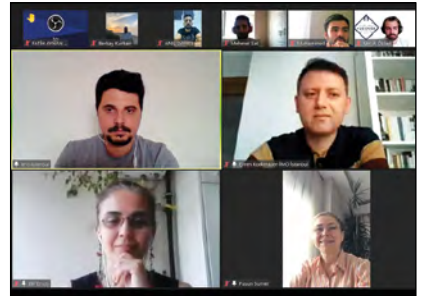
**AFETE HAZIRLIK VE MÜDAHALE KOMİSYONU 6. TOPLANTISI / 3 Temmuz 2021**

Şubemiz Afete Hazırlık ve Müdahale Komisyonu 47. dönem 6. toplantısı zoom ortamında gerçekleşti. Toplantıda İMO Merkez Afete Hazırlık ve Müdahale Kurulu son toplantısı hakkında bilgilendirmelerde bulunuldu. İBB ve yerel yönetimlerin yapmış olduğu çalışmalar ve AKUT ile yapılan ortak toplantı kurul üyeleri tarafından değerlendirildi. Toplantıya **Prof. Dr. Filiz PİROĞLU, Prof. Dr. Kemal BEYEN, Temel PİRLİ, Özgür DURMUŞ, Y. Selim KAYA, Güngör GÜLTEKİN, Filiz GÖKÇE, Zafer TÜRKAŞLAN, Mustafa PERÇEMLİ, Orhan DOĞAN, Mete YILDIZ** katıldı.

**GENÇ-İMO İSTANBUL ŞUBE ONLINE STAJ PROGRAMI ORYANTASYON TOPLANTISI****30 Haziran / 3 Temmuz 2021**

İMO İstanbul Şubesi tarafından hazırlanan Online Staj Programına yönelik yapılan toplantı 30 Haziran 2021 tarihinde zoom ortamında gerçekleşti. Toplantıda online staj programı ve iş akışı üzerine değerlendirmeler yapıldı. 5 Temmuz-18 Ağustos 2021 tarihleri arasında gerçekleşen Staj Programı öncesinde ise stajyer öğrenci üyelerimizle (İstanbul, İzmir, Adana, Eskişehir, Antalya, Gaziantep, Mersin Şube Genç-İMO üyelerinin katıldığı) 3 Temmuz 2021 tarihinde oryantasyon toplantısı düzenlendi. Toplantıda staj programı, uygulama esasları ve kurallar anlatıldı. Staj için hazırlanan yazılımların ve forum sisteminin nasıl kullanılacağı anlatıldıktan

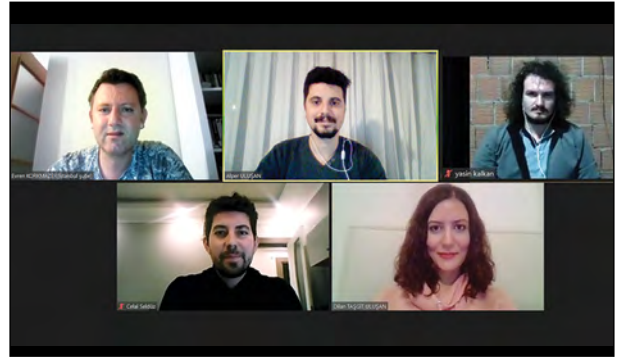
sonra stajyerlerin soruları yanıtlandı. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz **Evren KORKMAZER**, Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz **E. Fusun SÜMER**, Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz **Elif ERSOY** ve Şube Sekreter Yardımcımız **Alper ULUŞAN** katıldı.



GENÇ İNŞAAT MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU 5. VE 6. TOPLANTISI

14 Temmuz / 5 Ağustos 2021

Genç İnşaat Mühendisleri Komisyonu 5. ve 6. toplantıları 14 Temmuz ve 5 Ağustos 2021 tarihlerinde online olarak gerçekleştirildi. Toplantılarda genç inşaat mühendislerinin sorunlarına yönelik Genç İnşaat Mühendisleri Forumu düzenlenmesi, mesleğe hazırlık kursu konuları değerlendirildi. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz **Evren KORKMAZER**, Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz **Dilan TAŞGİT ULUŞAN**, **Celal SELDÜZ**, **Yasin KALKAN**, **Özgecan OVACIKLI**, **Damla ALTINCI** ve Şube Sekreter Yardımcımız **Alper ULUŞAN** katıldı.



SU SORUNLARI ÇALIŞTAYI / 19 Haziran 2021

Su Sorunları Çalıştayı TMMOB İstanbul İKK tarafından MMO İstanbul Şube Enerji Komisyonu Sekreteryası'nda 18-19 Haziran 2021 tarihlerinde online platformda gerçekleştirildi. Su sorununa yönelik farkındalığın artırılması amaçlanan çalıştayda, küresel iklim değişikliği ve mevcut su miktarı ve bu miktarın paylaşımı ile ilgili sıkıntıların baş göstereceğine vurgu yapıldı. Yeraltı ve yerüstü sularının durumu, tatlı suya ulaşmanın güçleşmesi konularına da değinilen etkinlikte, İstanbul'da şu anda bile su arzında sıkıntılar yaşanırken mevcut su kaynaklarını tahrip edecek projelerden ve yapılaşmadan kaçınılması gerekliliğine vurgu yapıldı. Etkinliğe Şubemiz adına **Prof. Dr. İlhan AVCI** konuşmacı olarak katıldı. AVCI, toplam kullanılabilir su potansiyeli, bu potansiyelin ve sektörel su taleplerinin bölgesel/havza düzeyinde dağılımındaki dengesizlik, nüfus ve su talebindeki hızlı artış, kirlenme ve iklim değişiminin su kaynakları üzerindeki baskısı yanında, toplam su potansiyelimizin yaklaşık %40'ını oluşturan



bölümünün “Sınıraşan veya Sınıroluşturan”, yani “Uluslararası Sular” niteliğinde olması nedeniyle, Türkiye’nin su stresi altında olan bir ülke konumunda olduğuna işaret etti. AVCI, konuya ilişkin risklerin akılcı bir şekilde yönetilebilmesi için, hem kurumsal hem de toplumsal düzeyde son 20 yıldır yürütülen yeni/sürdürülebilir bir “Su Politikası ve Yönetim Modeli Geliştirme” çabaları ile güncel bir “Su Yasası Çıkarılması Süreci”nin çok hızlı bir şekilde tamamlanması gerektiğini vurguladı.

İBB - ULAŞIM PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL GENELİ YAYA ULAŞIM ANA PLANI - ODAK GRUP TOPLANTISI / 21 Haziran 2021

İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) Ulaşım Planlama Müdürlüğü tarafından kentin geleceğine yön verecek olan strateji ve politikaların şeffaf, demokratik ve katılımcı süreçlerle belirlenmesi hedefiyle gerçekleştirilen, İstanbul Geneli Yaya Ulaşımı Ana Planı çalışmaları kapsamında İstanbul'un yaya ulaşımı vizyonu ve ana stratejilerini belirlemek amacıyla düzenlenen Odak Grup toplantısı 21 Haziran 2021 tarihinde çevrimiçi gerçekleşti. Meslek Odaları ve Sivil Toplum Kuruluşlarının katılımıyla gerçekleşen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz **E. Fusun SÜMER** katıldı.



ABD İSTANBUL BAŞKONSOLOSLUĞU İLE TOPLANTI / 30 Haziran 2021

ABD İstanbul Başkonsolosluğu'ndan Ekonomi Ataşesi **Beto TORRESVELA**, Şube Başkanımız **Nusret SUNA** ile 30 Haziran 2021 tarihinde çevrimiçi ortamda deprem, İstanbul depremi ve deprem konusunda yapılan çalışmalara ilişkin görüş alışverişinde bulundu.



ŞİŞLİ İLÇESİ NİP-İKİNCİ TMMOB BİLEŞENLERİ TOPLANTISI / 9 Temmuz 2021

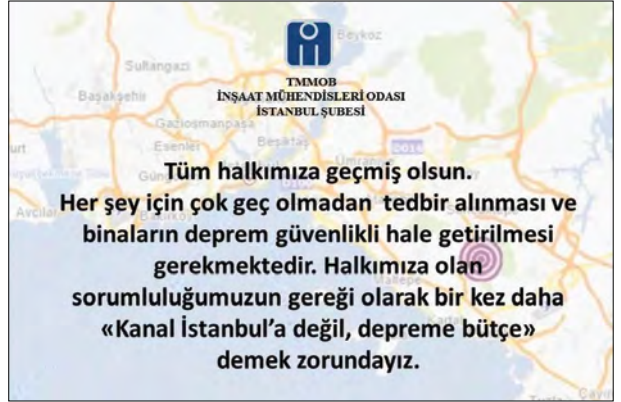
İBB Şehir Planlama Müdürlüğü'nce yürütülen "Şişli İlçesi Nazım İmar Planı" çalışmalarına ilişkin yapılan TMMOB Bileşenleri toplantısı 9 Temmuz 2021 tarihinde gerçekleşti. Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubelerinin katıldığı toplantıya Şube Yönetim Kurulu Üyemiz **Sami GÜLTEKİN** katıldı. Toplantıda Şişli Dolapdere Piyalepaşa Bulvarı ve Çevreleri Revizyon NİP çalışmalarının ele alındığı toplantıda sağlıklılaştırma ve yeniden düzenlenecek alanlara ilişkin görüşler aktarıldı.



İSTANBUL KARTAL MERKEZLİ DEPREM SONRASI YAPILAN AÇIKLAMA 19 Haziran 2021

Tüm halkımıza geçmiş olsun. Herşey için çok geç olmadan tedbir alınması ve binaların deprem güvenli hale getirilmesi gerekmektedir. Halkımıza olan sorumluluğumuzun gereği olarak bir kez daha Kanal İstanbul değil, depreme "Bütçe" demek zorundayız.

Nusret SUNA
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Başkanı



DENİZCİLİK VE KABOTAJ BAYRAMI KUTLU OLSUN / 1 Temmuz 2021

Lozan Barış Antlaşması ile denizlerimizde yabancılara verilen kapitülasyonların kaldırılması ile başlayan süreç, 1926 yılında Kabotaj Kanunu'nun kabul edilmesiyle devam etmiş ve Montrö Boğazlar Sözleşmesi'nin imzalanması ile denizlerimizdeki hakimiyetimiz kesin ve güçlü bir nitelik kazanmıştır. Bu kazanımlarımızın zarar görmesine sebep olabilecek ve kıyılarımızı adeta pazarlayan "Kanal İstanbul" gibi bilim dışı projeler yerine; ülkemiz denizlerinin ve kıyılarının halkın yararına kullanıldığı ve korunduğu bir anlayışı her zaman savunacağımızın bilinmesini isteriz. Ülkemiz kıyı ve denizleri için büyük mücadele veren başta M. Kemal ATATÜRK olmak üzere tüm emeği geçenleri anarken;

DENİZCİLİK VE KABOTAJ BAYRAMI KUTLU OLSUN !

Lozan Barış Antlaşması ile denizlerimizde yabancılara verilen kapitülasyonların kaldırılması ile başlayan süreç, 1926 yılında Kabotaj Kanunu'nun kabul edilmesiyle devam etmiş ve Montrö Boğazlar Sözleşmesi'nin imzalanması ile denizlerimizdeki hakimiyetimiz kesin ve güçlü bir nitelik kazanmıştır.

Bu kazanımlarımızın zarar görmesine sebep olabilecek ve kıyılarımızı adeta pazarlayan "Kanal İstanbul" gibi bilim dışı projeler yerine; ülkemiz denizlerinin ve kıyılarının halkın yararına kullanıldığı ve korunduğu bir anlayışı her zaman savunacağımızın bilinmesini isteriz.

Ülkemiz kıyı ve denizleri için büyük mücadele veren başta M. Kemal ATATÜRK olmak üzere tüm emeği geçenleri anarken;

1 Temmuz
Denizcilik ve Kabotaj Bayramını kutluyoruz.

TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

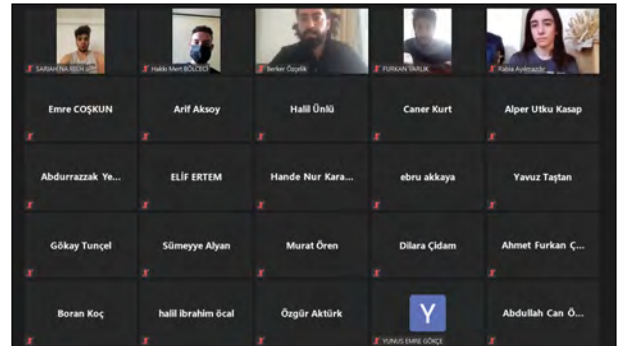
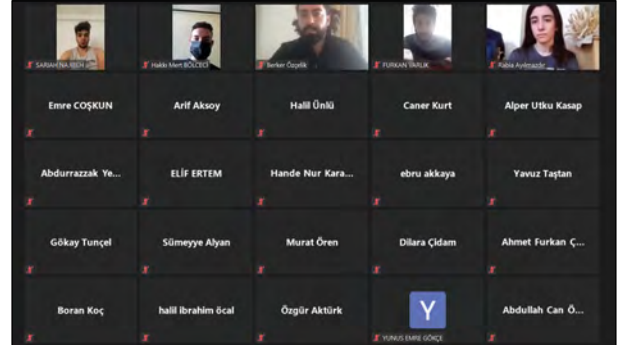
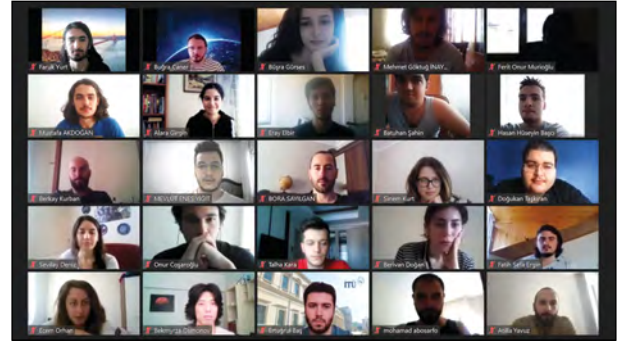
geçenleri anarken; 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramını kutluyoruz.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

ONLINE STAJ PROGRAMI / 5 Temmuz - 18 Ağustos 2021



Pandemi nedeniyle staj yeri bulmakta zorlanan Genç-İMO üyeleri için Şubemiz tarafından hazırlanan online staj programı bu yıl ilk defa zoom üzerinden gerçekleşti. Program kapsamında öğrenciler zorunlu yaz stajlarını online olarak Odamız bünyesinde gerçekleştirebildiler. Şubemiz tarafından hazırlanan ve tüm Türkiye genelinde gerçekleştirilen staj programı Şubemiz yürütücülüğünde Şube Sekreter Yardımcımız **Alper ULUŞAN** moderatörlüğünde gerçekleşti. Staj programına 190 Genç-İMO üyesi (120 İstanbul, 70 diğer iller) katıldı.

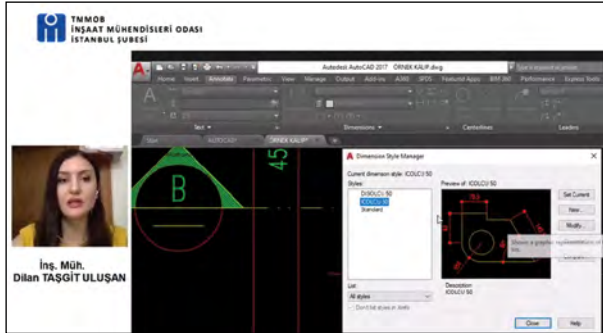


Staj programı kapsamında verilen konular ve süreleri; "Proje Okuma (Çelik Ve Betonarme Yapısal Elemanların Detaylı Anlatımı)-5 saat, Temel Bilgisayar Destekli Çizim-6 saat, İnşaat

Makinaları-(3 saat, Temelden Çatıya İmalatların Video İle Anlatımı-9 saat, Güvenli Kalıp Ve İskele Uygulamaları-(3 saat, İş Programlama Ve Maliyet Yönetimi- 12 saat, Beton Tasarımı, İmalatı,

Uygulaması Ve Deneysel Süreçler-3 saat, Betonda Çatlaklar, İstenmeyen Durumlar Ve Özel Konular-6 saat, TBDY 2018 Temel Kavramların Anlatımı-3 saat, TBDY 2018 Tasarım Esasları-2 saat, TBDY 2018 Betonarme Yapılar Ve Dikkat Edilmesi Gerekenler-2 saat, Çelik Yapıların Tasarım Hesap Ve Yapımına Dair Esaslar Yönetmeliği Genel Konular-3 saat, Çelik Yapıların İmalatında Önemli Hususlar-3 saat, Deprem Yalıtımlı Yapı Tasarımı Ve Uygulaması Şehir Hastanesi Örneği-3 saat, TBDY 2018'e Göre Zemin Etüdü, Saha Deneyleri Veri Raporu Ve Geoteknik Rapor-3 saat, Kazı Güvenliği Ve İksa Sistemleri Uygulama Esasları-2 saat, Geoteknik Raporlar, Veriler Ve Üst Yapı İle Kesişim Noktaları-3 saat, Derin Zemin İyileştirme Yöntemleri Ve Uygulama Örnekleri-3 saat, Gömülü Boruların Deprem Tasarım Esasları Ve Uygulamalar-2 saat, Yapılarda Su Yalıtımı-2 saat, Yapılarda Isı Yalıtımı-2 saat, Yapılarda Yangın Ve Ses Yalıtımı-2 saat, Yol Yapımında Temel Kavramlar-2 saat, Yol Yapımında Uygulama Örnekleri-3 saat, Yol Projelerinde Sanat

Yapıları Tasarımı-2 saat, Büyük Açıklıklı Köprüler Ve Türkiye-2 saat, Osmangazi Köprüsü Yapım Süreçleri-6 saat, Beşiktaş Stadi Yapım Ve Tasarım Kriterleri-3 saat, Bulgar Kilisesi Restorasyonu-2 saat, Bilgisayar Destekli Analiz ,Tasarım Ve Verilerin Değerlendirilmesi-6 saat, BIM'in Proje Yaşam Döngüsündeki Yeri Ve İnşaat 4.0 İle İlişkisi-2 saat, BIM Tabanlı Tasarım: Disiplinlerarası Yaklaşım-2 saat, Yapıların Yaşam Döngüsünde BIM Süreçleri: Uygulama Örnekleri (Metro Projesi)-3 saat, Sıra dışı Mühendislik Uygulamaları Yapay Adalar İnşaat Projesi-2 saat, Avrasya Tüneli Projesi'nde Özel Konular-2 saat, Mega Yapılarda Uygulama Zorluklarının Yenilmesine Örnekler-2 saat, Güçlendirme, Yapı Yükseltme, Düzeltme Uygulama Örnekleri-2 saat, İnşaat Projelerinde Sözleşme Yönetimi-2 saat, Şantiye Yönetimi Merak Edilenler-3 saat, Betonarme Yapılarda Deprem Sonrası Hasar Tespiti-2 saat, İzmir Depreminden Gözlemler-2 saat" olarak gerçekleşti.



İSTANBUL 6. İDARE MAHKEMESİ TARAFINDAN VALİDEBAĞ KORUSU'NDA YAPILAŞMAYA İZİN VERİLMEDİ

Şubemizin de içinde bulunduğu TMMOB'a bağlı İstanbul'daki meslek odaları tarafından, Validebağ Korusu sit alanı olduğu halde yapılaşma ve müdahale izni veren koruma kurulu kararının, kamu yararına aykırı olması nedeniyle Kültür ve Turizm Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne 2018 yılında açmış olduğumuz davada, İstanbul 6. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı verdi. Mahkeme karar metni için tıklayınız: <https://t.ly/uvrH>



İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yürütme Kurulu'nun 2 Temmuz katliamı dolayısıyla yaptığı açıklama (1 Temmuz 2021)

**2 TEMMUZ 1993
SİVAS**

**Madımak katliamında yitirdiklerimizi
özlemle ve saygıyla anıyoruz...**

Madımak katliamının yıldönümünde, kendileri gibi düşünen ve inananları yakarak yok eden gericiliğe karşı mücadele kararlılığı taşıdığımızı bir kez daha ilan ediyoruz. İnaniyoruz ki barış, kardeşlik ve hoşgörüyle örülecek toplumsal kültür, düşmanlıktan ve katliamdan beslenen karanlık zihniyete en iyi yanıt olacaktır.

**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ**

ŞUBE YÖNETİM KURULUMUZUN 2 TEMMUZ 1993 SİVAS KATLİAMI DOLAYISIYLA YAPTIĞI AÇIKLAMA/1 Temmuz 2021

Madımak katliamının yıl dönümünde, kendileri gibi düşünmeyen ve inananları yakarak yok eden gericiliğe karşı mücadele kararlılığı taşıdığımızı bir kez daha ilan ediyoruz. İnaniyoruz ki barış, kardeşlik ve hoşgörüyle örülecek toplumsal kültür, düşmanlıktan ve katliamdan beslenen karanlık zihniyete en iyi yanıt olacaktır.

SÖĞÜTLÜÇEŞME AVM OLMAYACAK / 19 Temmuz 2021

Yargı Söğütlüleşme Gar Alanı'nın talan edilmesine izin vermedi

Söğütlüleşme Gar Alanı'na "AVM görünümü" gar binası yapılma girişimine yargı "dur" dedi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan Söğütlüleşme tren istasyonu ve çevresindeki yeşil alanla ilgili imar değişikliğine İstanbul 13. İdare Mahkemesi'nden izin çıkmadı.

İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve Mimarlar Odası İstanbul Şubesi tarafından açılan dava 13. İdari Mahkemesi tarafından karara bağlandı. Buna göre Söğütlüleşme tren istasyon binası ve çevresindeki yeşil alan korunmuş oldu. Mahkeme, imar değişikliğinin "planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığına" karar verdi.

TMMOB'ye bağlı Odaların İstanbul Şubeleri tarafından açılan iptal davası, imar değişikliğinin demiryolu kullanıcılarının ihtiyacı olmadığı halde yapılacak "gar görünümü" AVM ile bölgede ticari faaliyetlerin, yapılaşmanın yoğunlaşacağı, dolayısıyla trafik yoğunluğunun artacağı gerekçesine dayandırılmıştı. Odalar tarafından açılan iptal

davasında ayrıca, imar planında yapılan değişikliğin ana plan kararları ile uyumlu olmadığına, bölgenin jeolojik açıdan sakıncalı olması nedeniyle yapılaşmanın can ve mâl güvenliğini tehlikeye atacağına, bölgenin arkeolojik açıdan da önemli bir konumda olduğuna vurgu yapılmıştı.

Konuyla ilgili hazırlanan bilirkişi raporundaki tespitlerin de davacı odaların iddia ve dayanaklarıyla örtüştüğü dikkat çekti. Nitekim Mahkeme Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen imar değişikliğinin planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkeleriyle birlikte hukuka ve mevzuata uygunluk da bulmayarak değişikliği iptal etti. Böylelikle Söğütlüleşme Gar alanına AVM yapılması, alanın yapılaşmaya açılmasının önüne geçilmiş oldu.

Konuyla ilgili TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ortak açıklamamız ekte yer almaktadır. Kamuoyunun bilgisine sunarız

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi**

SÖĞÜTLÜÇEŞME TOPLU TAŞIMA VE GAR SAHASINA İLİŞKİN İMAR PLANLARI İPTAL EDİLDİ

Söğütlüçeşme Tren İstasyonu ve çevresindeki yeşil alanları kapsayan, toplamda 65 bin 370 metrekarelik alanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan imar planları için mahkeme; “planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığı anlaşılan dava konusu planlarda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı...” gerekçesiyle iptal kararı verdi.

TMMOB’ye bağlı, İnşaat Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından açılan davanın gerekçesinde; yapılan plan değişikliği ile Söğütlüçeşme Tren İstasyonu önünde kalan yeşil alana, demir yolu kullanıcılarının ulaşım ihtiyacının çok ötesinde, yapılacak AVM görünümlü gar binasına çeşitli ticari fonksiyonlar da verilerek yoğun bir yapılaşmanın ve trafik yoğunluğunun önünün açıldığı vurgulanmıştı.

Ayrıca; plan raporundaki plan yapma amacı ile plandaki yapılaşma kararlarının uyumlu olmadığı, yapılan plan ile ana plan kararları ve bütünlüğünün bozulduğu, planlama alanının jeolojik yönden sakıncalı oluşu ve bu alanlarda yapılaşmaya izin verilmesinin mal ve can güvenliği açısından olumsuz sonuçlar doğuracağı için şehircilik ilkeleri açısından aykırılık teşkil ettiği, planlama alanında Neolitik dönem kalıntısı olan Fikirtepe Höyüğü’nün uzantısı olması ayrıca Kuşdili Çayırı, Yoğurtçu Parkı’nı kapsadığı düşünülen Antik Liman ve Khalkedon şehri bölgesi olması nedeni ile arkeolojik potansiyel açısından önemli bir konumda olduğu vurgulanarak dava konusu işlemin iptali istenmişti.

Gerek dava konusu plan alanına ilişkin olarak alınan “ÇED Gerekli Değildir” kararına ilişkin açılan davada ulaşım etüdüne ilişkin ek bilirkişi



SÖĞÜTLÜÇEŞME TOPLU TAŞIMA VE GAR SAHASINA İLİŞKİN İMAR PLANLARI İPTAL EDİLDİ!

“Söğütlüçeşme Tren İstasyonu ve çevresindeki yeşil alanları kapsayan, toplamda 65 bin 370 metrekarelik alanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan imar planları için mahkeme; “planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığı anlaşılan dava konusu planlarda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı” gerekçesiyle iptal kararı verdi.”



raporunda ve gerekse 1/5000 Nazım İmar Planı ve ölçekli uygulama imar planları davasındaki bilirkişi raporlarının;

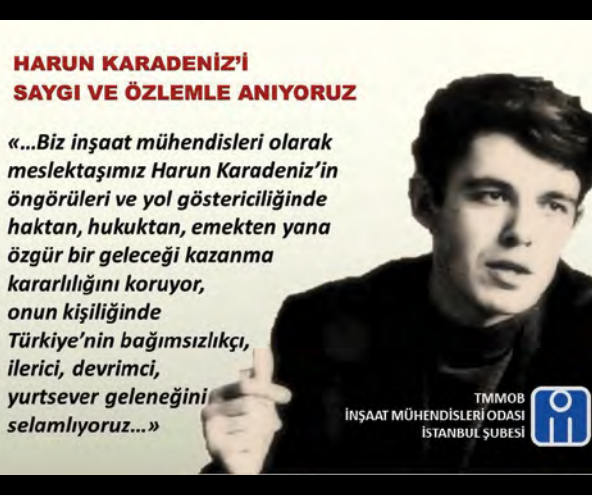
“...Planlanan ulaştırma projesinin yapım gerekçelerinin sayısal göstergelerle anlaşılır bir şekilde ortaya konulmaması...”

“Trafik simülasyonları için toplanan trafik verilerinin haftanın tek bir günündeki 15’er dakikalık durumu göz önüne almasından dolayı farklı trafik durumlarını temsil yeteneğinin sınırlı olduğu,

“Benzer şekilde, trafiğin yollara atamasında yapılan kabullerin çok kaba olduğu, hizmet düzeyi kıyasının olmadığı ve otopark simülasyonunun yapılmadığı, otopark etüdünde ise hesaplanan zirve saat parklanma talebinin inşa edilecek otopark kapasitesini aştığı görüş ve kanaatleri mahkeme heyeti tarafından değerlendirilerek; planlama esasları ve teknikleri ile şehircilik ilkelerine uygun olmadığı anlaşılan dava konusu planlarda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılarak dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası
İstanbul Büyükkent Şubesi

HARUN KARADENİZ'İ SAYGI VE ÖZLEMLE ANIYORUZ



68 Kuşağı olarak tarihe geçen Türkiye devrimci gençlik hareketinin önderlerinden meslektaşımız Harun Karadeniz'i aramızdan ayrılışının 46. yıl dönümünde saygı ve özlemle anıyoruz. Harun Karadeniz, yalnızca bize miras bıraktığı toplumsal mühendislik anlayışıyla değil, aynı zamanda ülkemizin tam bağımsızlıkçı eşitlik ve özgürlük mücadelesindeki öncülüğüyle de geleneğimizin simge isimlerindendir. Biz inşaat mühendisleri olarak Harun Karadeniz'in öngörülleri ve yol göstericiliğinde haktan, hukuktan, emekten yana özgür bir geleceği kazanma kararlılığını koruyor, onun kişiliğinde Türkiye'nin bağımsızlıkçı, ilerici, devrimci, yurtsever geleneğini selamlıyoruz.

**TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şube Yönetim Kurulu**



Değerli Üyemiz,

Şubemiz tarafından üyelerimizle iletişimin verimliliği ve sürekliliği açısından Şubemiz kayıtlarında üye bilgilerinin güncellenmesi önem taşımaktadır. Siz değerli üyelerimize ulaşabilmemiz için güncel iletişim bilgilerinizi Şubemizin aşağıdaki iletişim adreslerini kullanarak iletebilirsiniz.

<https://istanbul.imo.org.tr/>

Telefon: +90 212 2932000 **Faks:** +90 212 2320912

E-posta: istanbul@imo.org.tr



AİDAT BORCU YAPILANDIRMASI

09 Haziran 2021 tarihinde Resmî Gazete'de yayınlanan 7326 sayılı Kanun ile birçok alacağın yeniden yapılandırılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır.

Bu kanun hükümlerinden faydalanarak aıdat borçlarını yapılandırmak isteyen üyelerimizin 31 Ağustos 2021 mesai bitimine kadar ekte yer alan dilekçe ile Şubemize başvuru yapmaları gerekmektedir.

Üye aidatları 2016, 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarını kapsayacak şekilde geriye dönük 5 yıl ve 2021 cari yıl aidatı hesap edilerek tahsil edilecek olup;

2016 yılı için 204,00TL/yıl
2017 yılı için 216,00TL/yıl
2018 yılı için 228,00TL/yıl
2019 yılı için 228,00TL/yıl
2020 yılı için 228,00TL/yıl
2021 yılı için 264,00TL/yıl
şeklinde.

Kredi kartı ile ödeme yapmak isteyen üyelerimize 6 taksit imkânı sunulacaktır. (World, Maximum ve Bonus Kartları için geçerlidir)
Başvuruda kullanılacak dilekçe örneği için:
<https://t.ly/UH5>



**TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ**

AİDAT BORCU YAPILANDIRMASI

Aıdat borçlarını yapılandırmak isteyen üyelerimizin 31 Ağustos 2021 mesai bitimine kadar linkte yer alan dilekçe ile Şubemize başvuru yapmaları gerekmektedir.

Kredi kartı ile ödeme yapmak isteyen üyelerimize 6 taksit imkânı sunulacaktır. (World, Maximum ve Bonus Kartları için geçerlidir)

Üye aidatları 2016, 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarını kapsayacak şekilde geriye dönük 5 yıl ve 2021 cari yıl aidatı hesap edilerek tahsil edilecektir.

2016 yılı için 204,00TL/yıl
2017 yılı için 216,00TL/yıl
2018 yılı için 228,00TL/yıl
2019 yılı için 228,00TL/yıl
2020 yılı için 228,00TL/yıl
2021 yılı için 264,00TL/yıl

İNŞAAT MÜHENDİSLERİNİN NEFESİNİ KESMEYE HİÇ KİMSENİN GÜCÜ YETMEZ!**Odamıza Yönelik Dışarıdan Müdahale Çabalarını ve Tehditleri Kabul Etmiyoruz/22 Haziran 2021**

Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı, TBMM’de düzenlediği basın toplantısında İnşaat Mühendisleri Odası hakkında asılsız iddialar ileri sürmüş, Odamızın, iddiaların dayanaksızlığını ortaya koyan açıklamasından sonra ise sosyal medya hesaplarından Odamıza yönelik “bölücülere nefes olan nefesinizi kesene kadar (mecaz) sizlerle mücadeleme devam edeceğim. Vatansever meslektaşlarımıza açtığınız her soruşturma için sizi pişman edeceğim.” şeklindeki saldırgan ifadeleriyle tehdit düzeyini artırmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası, kurulduğu 1954 yılından bu yana kamu yararını gözetten bir anlayıştan ödün vermeden, mesleğimizin gelişimi, meslektaşımızın çıkarları, ülkemiz ve doğamızın yararı için faaliyetlerde bulunan bir meslek kuruluşudur. Bu yüzden de hangi dönemde olursa olsun siyasi iktidarlara tüm yok sayma çabalarına rağmen, toplum nezdinde en güvenilir ve itibarlı kurumlardan biri olarak benimsenmiştir.

Siyasi iktidarlara, çeşitli saldırılarla Mühendis ve Mimar Odalarını işlevsizleştirmeye, içini boşaltmaya çalışırken meslek mensupları olarak bizler, bağımsız çizgimizi koruyup, kuruluş ilkelerinden ödün vermeden bilimi ve tekniği rantın değil, toplumun çıkarları için savunageldik.

Odamıza yönelik çeşitli yöntemlerle vesayet altına alma, dışarıdan müdahale etme çabalarına ilk kez rastlamıyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyesi olarak milletvekilleriinden halkımızın ve meslektaşlarımızın beklentisi ülkemizin asli sorunlarına çözüm üretmeleridir. Mecliste demokratik davranış ve anlayışın tesisi ve korunması noktasında çabası olmayanların, ülkemizin en demokratik kurumlarından olan Odamızın uygulamaları üzerine söz söylemeleri abesle iştigaldir. Bu sorunların çözümüne katkı sağlayacak kurumlarla kavgaya etmeleri, kutuplaştırıcı ve saldırgan bir dille dışarıdan müdahale etmeye kalkmaları doğru değildir.

Odamızın Genel kurulları, sadece seçme-seçilme ilişkisi sınırlarında ele alınamaz. Üyelerimizin koltuk yarışı yaptığı, kişisel çıkar ve menfaat hesaplarının peşinde koştuğu değil; mesleğimizin, meslektaşlarımızın yaşadığı sorunların çözümü doğrultusunda önemli ve yapıcı tartışmaları yürüttüğü demokratik süreçlerdir. Bu süreçlerin sonunda kazanan her zaman demokrasimiz, mesleğimiz ve geleceğimiz olmuştur.



Biz, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasına bağlı şubeler olarak Odamıza yönelik bu saldırgan davranışı kınıyor, bu kavgacı dilin Odamızdan uzak tutulmasını istiyoruz. Hem üyemiz hem de İktidar cephesinin bir milletvekilinden beklentimiz mesleğimizin ve meslektaşlarımızın konularına odaklanması, yapı güvenliğinden kentleşmeye, eğitimden işsizliğe kadar, devasa boyutlara ulaşmış sorunlarımızla ilgilenmesidir.

Lütfi Kaşıkçı’nın ifadelerinin, Oda yöneticilerinin ülkesine ve insanına duyduğu sevgi ve bağlılık konusunda şüphe yaratmak amacıyla kullanıldığı ve Şubelerimiz arasında ayırım yaratılmak istenildiği çok açıktır. Ancak bu çaba nafi değildir, kendisini vatan sevgisinin kimde olup olmadığı konusunda otorite ilan etmesinin de bir karşılığı yoktur.

İnşaat Mühendisleri Odası üyeleri, şubeleri ve Merkezi ile bir bütündür. Hiç kimsenin gücü İnşaat Mühendislerinin nefesini kesmeye yetmeyecektir.

İnşaat Mühendisleri Odası Adana Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Aydın Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Çanakkale Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Denizli Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Erzurum Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Eskişehir Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Gaziantep Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Hatay Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Manisa Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Mersin Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Muğla Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Samsun Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Sakarya Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Tekirdağ Şubesi
İnşaat Mühendisleri Odası Van Şubesi

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULUNUN YÖK BAŞKANI YEKTA SARAÇ'A AÇIK MEKTUBU / 24 Haziran 2021

“Sn. Başkan;

2020 yılında Odamızca İnşaat Mühendisliği bölümlerine yerleştirilecek öğrenciler için başarı sırasının 50.000 olarak belirlenmesine yönelik bir kampanya yürütülmüş, bu kampanyada hem Kuruluza bu talep ve gerekçeleri iletilmiş hem de kamuoyuna yönelik bilgilendirme çalışmaları yapılmıştır.

Kampanya kapsamında yapılan imza kampanyası iki haftalık bir sürede 27.000'e yakın imzaya ulaşmıştır. Bu talebin gerekçeleri ile birlikte ilgilileriyle paylaşılmış olmasına karşın 2021 yılı için İnşaat mühendisliği eğitimi alanına ilişkin alınan kararlar eğitim sorunlarının tekrar gündeme getirilmesinin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

2021 yılı için yayınlanan Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) kılavuzunda, bu yıl da inşaat mühendisliği taban başarı sırası 300.000 olarak belirlenmiştir. 31.03.2021 tarihinde yapılan Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu toplantısında ise, "Mühendislik alanlarında, kontenjanların belirlenmesinde öne çıkan alanların ve ülke ihtiyaçlarının göz önünde bulundurularak toplam kontenjanın azaltılmasına", kararı alınmıştır. Bu iki karar birlikte değerlendirildiğinde ülkemizde halen inşaat mühendisliği eğitimi alanında nitelik-nicelik sorunsalının çözülemediğini ve bu yaklaşımlarla da çözülmesinin zor olacağını söylemek mümkündür.

Bir bütün olarak eğitim ülkemizin sorunlu konuları arasındadır. İlköğretimden başlayarak yükseköğretimin sonuna kadar; niteliği, işlevselliği, yeterliliği, pahalılığı, istihdam olanakları hep tartışılmış, eğitim bileşenleri sorun tespitinde olduğu gibi çözüm önerilerinde de ortaklaşmış, ancak bu ortaklık siyasi erkin üzerinde beklenen etkiyi yaratmamıştır. Sorunlar bir türlü çözilememiş, çözülemediği oranda da artarak geleceğe taşınmıştır. İnşaat mühendisliği eğitimi de, sorunlu bütünün parçalarından biridir.

Özellikle 2006 yılından başlayarak bir ihtiyaç analizine, plan ve programa bağlı olmayan şekilde, niteliği göz ardı eden ve niceliği önemseyen bir anlayışla inşaat mühendisliği eğitimi veren üniversite sayılarındaki artışlar, buna paralel meydana gelen kontenjan artışları, son tahlilde işsizliği bir "kalifikasyon!" sorununa indirgeyen bir anlayışla birleştğinde Ülkemizin bu gününün ve geleceğinin harcanarak, sorumluluğun bu üniversitelerde okuyan gençlerin üzerinde bırakılması ile sonuçlanmıştır.

İnşaat mühendisliği, medeniyet mühendisliğidir. Yapıların sağlam ve sürdürülebilir inşa edilmesi insan yaşamının en önemli güvenlik sorunlarından biridir. Toplumun hangi kesiminde yer alıyor olursa olsun, hangi mesleği yapıyor olursa olsun herkes, inşaat mühendislerinin maharetlerinin ürünü olan yapılarda yaşıyor, çalışıyor, eğleniyor ya da geziyor. İnşaat mühendisliği, insan yaşamının her anına, her mekanına dokunan bir meslektir. İşte bu yüzden de insanın can ve mal güvenliği için en önemli konu, nitelikli inşaat mühendisliği eğitimidir.

Bu nedenle, inşaat mühendisliği alanında eğitim kontenjanlarının belirlenmesinden, bu bölümlerde okuyacak öğrencilerin akademik başarılarına kadar uzanan geniş bir alandaki sorunların çözülebilmesi amacıyla konuya aşağıdaki sorular temelinde yaklaşılması Ülkemiz kaynaklarının akılcı kullanımı bağlamında faydalı olacaktır;" denilen mektubta "TÜRKİYE'DE İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ VERİLEN ÜNİVERSİTE SAYISI VE KONTENJANLARDA MEYDANA GELEN DEĞİŞİM ÜLKE İHTİYAÇLARINA UYGUN MU?" başlığı altında inşaat mühendisliği eğitimleri ve kontenjanlara dikkat çekildi.

Mektubun tamamına erişmek için tıklayınız.

<https://t.ly/Hnyh>

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ SOSYAL MEDYA ADRESLERİ

Şubemize yönelik etkinlik, çalışma, bilgilendirme ve duyuruları aşağıdaki sosyal medya adreslerimizden takip edebilirsiniz.

<http://istanbul.imo.org.tr>

<http://facebook.com/imoistanbulsube>

<http://twitter.com/imoistanbulsube>

<http://youtube.com/user/imoistanbulsube>

<https://www.instagram.com/imoistanbul>

<http://www.facebook.com/imoistanbulsubefotografgrubu>

<http://twitter.com/imoistsubefoto>

<http://www.facebook.com/imoistanbulsubemuzikgrubu>

<http://twitter.com/imoistsubemuzik>

<linkedin.com/in/imo-istanbul-şube-4438a64a>

KANAL İSTANBUL BİR YIKIM PROJESİDİR YOKLUĞUYLA DEĞİL VARLIĞIYLA BEKA SORUNU YARATACAKTIR

(Kanal İstanbul Projesine dair yürütülen güncel tartışmalara ilişkin

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından yapılan basın açıklaması - 26 Haziran 2021)

Kanal İstanbul, çevre, kentleşme, su kaynakları, ulaşım, tarihi alanlar, sit alanları, ekonomi, uluslararası hukuk, dış politika, güvenlik gibi konular bağlamında bütüncül değerlendirmelerin dahilinde, bilgi ve akıl süzgecinden geçirilerek yapılmış bir proje değildir. Planlamanın sonucunda proje üretmek yerine, projelerin bilimsel planlamanın önüne geçmesi, ayrıca hiçbir aşamada katılımcılığın gözetilmemesi, yaşanacak sorunları, yalnız İstanbul'un değil, tüm Türkiye'nin sırtında taşınması gereken bir yüke dönüştürecektir. Biz, İnşaat Mühendisleri olarak, diğer alanlardaki sonuçları takip edip değerlendirmekle birlikte, esas olarak, inşaat mühendisliğinin evrensel kabulleri doğrultusunda Kanal İstanbul'u irdelemekte, inşaat mühendisliği ve deprem mühendisliği açısından, ayrıca afet yönetimi açısından değerlendirmekteyiz.

Kanal İstanbul kuzey Anadolu fayının Marmara denizine uzantısının 11 km yakınında yer almaktadır. Bu nedenle, kanalın kendi yapısı ve Kanal İstanbul kapsamındaki, karayolu, demiryolu geçiş köprüleri, demiryolu, metro, altyapı tünelleri gibi geçiş tünelleri, altyapı geçiş yapıları (atıksu, içme suyu, enerji nakil hatları, doğalgaz, telekomünikasyon hatları), kıyı-deniz yapıları gibi mühendislik yapılarının deprem riskleri açısından konuyu ele almak gereklidir. Ana kanalın Marmara denizi ile Sazlıdere barajı arasındaki yaklaşık 16 km'lik güney kısmındaki zemin yapısının depremde yüksek sivilaşma potansiyeli göstermesi deprem hasarı açısından bu projenin en kritik risk unsurunu oluşturmaktadır. Genel zemin mekaniği kuramları ile değerlendirilemeyen bu zemin yapısının iyileştirilmesi için ÇED raporunda sunulan öneriler, uygulanabilirliği ve maliyetleri nedeniyle maalesef ciddiyetten uzaktır. Diğer taraftan kanalı dik doğrultuda geçen 7 tane karayolu köprüsü, 1 hızlı tren köprüsü olmak üzere 8 köprü'nün, 1 demiryolu tüneli, 2 metro tüneli olmak üzere üç geçiş tünelinin inşası öngörülmektedir. 7 tane karayolu köprüsünün ayak ve kule temelleri güney kısımdaki alüvyon zeminler üzerinde inşa edilecektir. Geçiş tünellerinin üçünün de güneydeki alüvyon zemin bölgesinde olduğunu görüyoruz. Tünellerin sağlam zemin tabakasına kadar inilerek inşası gerektiğinden ve ayrıca tünel eğimlerinin de kısıtlı olması gerektiğinden, bu geçişlerin çok uzun dolayısı ile maliyeti çok yüksek yapılar olacağı çok açıktır. Konuya afet yönetimi açısından baktığımızda

şunları söylememiz mümkündür. Deprem riski çok yüksek olan İstanbul'un, mevcut durumda bile deprem toplanma alanları, ulaşım güzergâhları yok edilmişken, bir de ikiye bölünmesi, afet müdahale olanaklarının karşısında büyük bir engel oluşturacaktır.

Diğer taraftan afeti engellemenin pek çok yönteminden biri de kentsel yoğunluğu azaltıp kenti dönüştürmektir. Bunun aksine Kanal İstanbul projesi ile kentin nüfusuna yaklaşık 8 milyon ilave olacağı, İstanbul nüfusunun 25 milyon, Trakya nüfusunun ise (İstanbul nüfusu dahil) 40 milyonu bulacağı hesaplanmaktadır. Canavarlaşmış bu şehri rahatlatmak, afete yenik düşmesini engellemek için, yumuşak bir geçişle risk altında olan alanların tahliye edilmesi ve hızlıca dönüştürülmesi düşünülürken, bu oranda nüfus artışı, var olan ulaşım, alt yapı gibi problemleri katlayarak arttıracaktır. Afet esnasında, ikiye bölünmüş bir kentin her iki yakasına arama kurtarma ekipleri nasıl ulaşacaktır. Her iki yakasına yardımlar nasıl ulaşacaktır. Afet sonrasındaki yoğun ulaşım hareketliliği, yapılması düşünülen 8 adet geçiş köprüsünden ne kadar akıtlılabilecektir? Bu türlü soruların cevapları yoktur.

Kanal İstanbul'u özetle ifade etmemiz gerekirse;

- Kanal İstanbul bir ulaşım ve kentleşme projesi değildir. Kanal İstanbul'un ülke ekonomisine hiçbir katkısı olmayacağı gibi çok büyük yükler getireceği açıktır. Bu projeden sadece gayrimenkul spekülâtörleri ve rant çevreleri kazançlı çıkacaktır.
- Kanal İstanbul inşa süreci dışında istihdam yaratmayacaktır.
- Kanal İstanbul, afet öncesi ve sonrası açısından, zaten hazırlıksız olan kenti tümüyle kaos içine sokacaktır.
- Marmara ve Karadeniz'in sorunlarını artırıp doğaya geri dönülmez zararlar verecektir.
- Kanal İstanbul yokluğuyla değil varlığıyla bir beka sorunu yaratacaktır.

Sonuç olarak, biz bir seferberlik halinde afet hasarlarını önleyecek tedbirleri almaya yoğunlaşacağımıza, enerjimizi her yönüyle rasyonaliteden uzak çılgın projelere harcamamalıyız. Siyasal iktidar çılgın bir proje gerçekleştirmek istiyorsa, en çılgın projesi, beklenen İstanbul depremini sıfır can kaybıyla atlatılmasını sağlayacak projeleri gerçekleştirmek olmalıdır.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu

İMO YÖNETİM KURULU VE ŞUBE YÖNETİM KURULLARI 2. ORTAK TOPLANTISI 27 Haziran 2021

İMO Yönetim Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları 2. Ortak Toplantısı 27 Haziran 2021 tarihinde yapıldı. TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası 47. Dönem Yönetim Kurulu ve Şube Yönetim Kurulları 2. ortak toplantısı 27 Haziran 2021 tarihinde, çevrimiçi olarak gerçekleştirildi. İMO Yönetim Kurulu Başkanı **Taner YÜZGEÇ**'in açılış konuşmasıyla başlayan toplantıda Odamız çalışmaları ve güncel gelişmeler hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.

Toplantıda; **Kamil AKIN, Nusret SUNA, Ali Osman DORUK, Orkun KILIÇ, Murat DEMİR, İsmail YARUK, Hasan AKSUNGUR, Gülçin BARBAROS AK, Muzaffer AYDIN, Kahraman BULUT, Mustafa BALCI, Mazlum SEVİNCEK, Nihat ÇOLAK, Bülent**



TATLI, Melek Gözde HOŞAFCI, Eylem ULUTAŞ AYATAR, Selçuk ULUATA, Alper DAĞDELEN, Berdan DİNÇYÜREK, Gürkan ÖZCAN ve Özer AKKUŞ görüş ve düşüncelerini paylaştı. Toplantı Oda Başkanı **Taner YÜZGEÇ**'in kapanış konuşmasıyla tamamlandı.

ŞUBE BAŞKANIMIZ NUSRET SUNA'NIN İMO YÖNETİM KURULU VE ŞUBE YÖNETİM KURULLARI 2. ORTAK TOPLANTISINDA YAPMIŞ OLDUĞU KONUŞMA

Değerli Oda başkanım ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Değerli Şube Başkanları ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Sevgili Meslektaşlarım,

Hepinizi saygıyla selamlıyor, İstanbul Şube üyelerimizin selamlarını ve başarı dileklerini iletiyorum.

Bir kez daha ve umuyorum ki son kez online toplantı yapıyoruz. Kısa zamanda hayatımızın olağanlaşmasını, örgütsel hayatımızın da bununla paralel olacak şekilde rutine dönüşmesini temenni ediyorum.

Hem bireysel hem de mesleki açıdan sıkıntılı geçen sürecin nihayete ermesini, pandemi döneminin etkisiyle daha da yıpratıcı bir hal alan ekonomik, sosyal sorunların çözümü için adımların atılmasını da temenni ediyorum.

Ancak sorunun kaynağını teşkil edenlerin, çözümün tarafı olamayacağı tezinden hareketle, pandemi döneminde daha da görünür hale geçen eşitsizlik, adaletsizlik ikliminin ve bunun sorumlusu mevcut iktidarın ekonomik-politik tercihlerinin sahici düzeyde sorgulanmasına vesile olacağına dair inancımı ve umudumu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Türkiye yoksulluk ve yoksunluk kıskacındadır. Çarkın dişlileri arasında sıkışanlar bellidir. Çarkın dönmesiyle sebepsiz zenginleşenler de

kamuoyunun malumudur. İşçiler, köylüler, küçük üreticiler, emekliler, işsizler, gençler, kadınlar bir taraftan ekonomik açıdan zor günler geçirmekte, diğer taraftan siyasi iktidarın yaşam alanlarına ve yaşam tarzlarına yaptığı müdahaleler bir başka sorunu gündeme taşımaktadır.

Ancak diğer taraftan bizlerin yıllardan bu yana dile getirdiğimiz ancak bir suç örgütü liderinin ifşaatıyla kamuoyunun gündeminde kendisine yer açan kirli ilişkilerin iktidara yakın kişi ve kurumların nasıl zenginleştirdiği, yolsuzluğun, suistimalin, partizanlığın hangi boyutlarda olduğu gözler önüne serilmiştir.

Ifşaatla açığa çıkan gerçek şudur: Demokrasinin vazgeçilmezi kabul edilen kuvvetler ayrılığı ilkesi yok edilerek iktidarın doğrudan örgütlendiği alan haline getirilmiş, demokratik işleyişin ve kamu adına gerçekleştirilen denetimin önemli ayağı olan medya büyük oranda bağımsızlığını yitirmiştir. Suç örgütü liderinin itiraf ve ifşaatının merkez medyada yankı yaratmamasını ve kamuoyunun bu yöndeki talebine rağmen yargının harekete geçmemesini başka türlü açıklamak mümkün değildir. Sıradan demokratik bir ülkede iktidarı alaşağı edecek kadar önemli iddialar karşısında yargısıyla, medyasıyla iktidar kulağının üzerine yatmayı, görmezden gelmeyi tercih etmektedir.

Bu toplantıya hazırlandığımız günlerde medyada birkaç haber yer aldı. İlk Katarlı öğrenciler her hangi bir sınava tabi tutulmaksızın tıp fakültelerinde okuyabilecekler. Aynı şekilde Katarlı sermaye ülkemizde hastane açabilecek. Bir diğer haber ise şehir hastanelerinin işletmesi yabancı bir şirkete devredilecek. Sağlık alanındaki özelleştirme doğrudan ilgi alanımızda değil tabii ki. Ancak tıp fakültelerinde Katarlı öğrencilerin hem de sınavsız alınma kararına dikkat çekmek istiyorum.

Hatırlanacaktır. Bir süre önce meslek örgütümüz YÖK nezdinde mühendislik kontenjanlarının nitelikli eğitim ilkesi ve istihdam olanakları gözetilerek yeniden düzenlenmesine dönük girişimlerde bulundu. Bugün yenide aynı minvalde YÖK'e başvuruldu. O gün sonuç alındı mı? Bugün alınır mı? Alınması mümkün değil. Çünkü mevcut anlayış mühendislik de dahil bütün meslekleri nitelikli kılmaktan daha çok ulusal/uluslararası sermayenin ihtiyaçlarına göre düzenlemek istemektedir. Katarlı öğrencilere tıp fakültelerinin açılması ve Katarlı sermayeye hastane açma izninin verilmesi birbirini tamamlar içeriktedir.

Yine hatırlatmak isterim. Vakti zamanında Odamız yabancı inşaat mühendislerinin çalışma esaslarına ilişkin düzenlemeye itiraz etmiş ve olası olumsuzluklara dikkat çekmişti. Demek ki siyasi iktidar eğitim de dahil meslek alanlarını uluslararası sermaye gruplarına açma konusunda ısrarını sürdürmektedir. O halde bizim de ısrarımız nitelikli kamusal eğitim ve nitelikli mühendislik yönünde olmaya devam edecektir.

Değerli Meslektaşlarım,

Az önce temas ettiğim sorunla, Kanal İstanbul Projesinin gündeme getirilmesi arasındaki ilişki siyasi iktidarla ilgili önemli ipucu içermektedir.

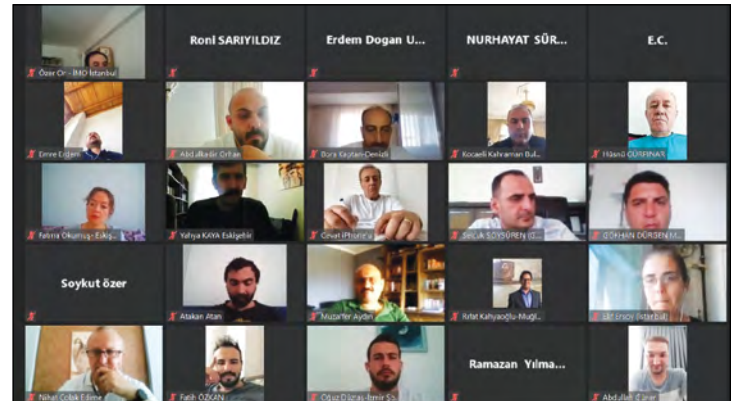
Bir deprem kenti olan İstanbul'un deprem güvenliğini sağlamak yerine Kanal İstanbul'a milyar dolarlar akıtılacaktır. Proje bağlamındaki arazileri Katarlılar da dahil ulusal/uluslararası sermaye gruplarına peşkeş çekildiği bilinmektedir. Sağlıkta, mühendislikte, kentleşmede zihniyet aynıdır. Sahici ihtiyaçlar değil sermayenin talepleri dikkate alınmaktadır.

Buna hem politik hem de mesleki açıdan itiraz edeceğiz. İtiraz ediyoruz. Örneğin birkaç ay önce gerçekleştirdiğimiz Deprem Mühendisliği Konferansı bu gidişata mesleki açıdan yapılan itirazdır. Odamız adına şubemiz çok önemli bir konuyu konferans formatında gerçekleştirmiş, ulusal/uluslararası bilim insanlarını bir araya getirmiş ve referans olabilecek düzeyde üretimde bulunmuştur. Onlar Kanal İstanbul için yabancı sermaye gruplarını harekete geçirirken, biz başta İstanbul olmak üzere Türkiye'nin depremelliği tartışmak üzere yabancı bilim insanlarını harekete geçiriyoruz. Aramızdaki çarpıcı fark budur.

Değerli Meslektaşlarım,

Toplantımızın gündemi güncel gelişmelerin görüşülmesi olarak belirlenmiş. Ne yazık ki meslek örgütümüz son günlerde yapay bir gündemle karşı karşıya bırakıldı. Ayrıntılarına girmeyeceğim ancak şunu ifade etmek istiyorum: İnşaat Mühendisleri Odası kurulduğu günden bu yana mesleki ilkeler ve kamu yararı doğrultusundan hiçbir zaman ayrılmamıştır. İktidarda kimin olduğundan bağımsız olarak yanlış bulduğu her projeye itiraz etmiştir. Gücü ve meşruluğu buradan kaynaklanmaktadır.

Hiç kimse, ne örgütümüz üyeleri ne de siyasi parti temsilcileri bu gerçeği değiştirememiştir, bundan sonra da değiştiremeyecektir. Hele aslı astarı olmayan yorum ve değerlendirmelerle meslek odamızı hedef göstermeye, onu itibarsızlaştırmaya



gayret edenler dün olduğu gibi bugün de hüsrana uğrayacaktır.

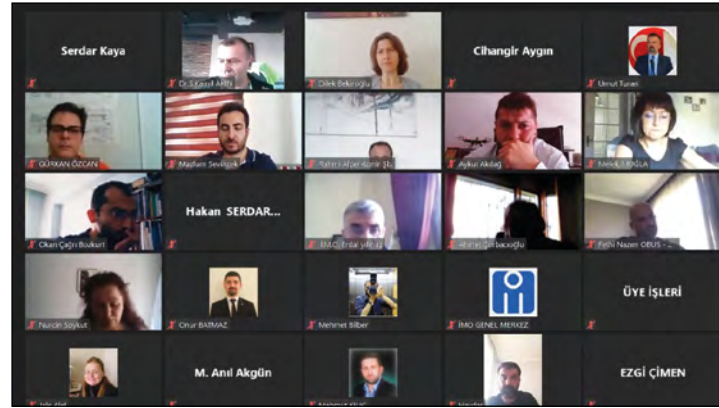
Değerli Arkadaşlarım,

Meslek Odamız kamucudur, sosyal adaletçidir, doğanın talan edilmesine karşıdır. Ülkemizin temel sorunları karşısında demokrasiyi, çoğulculuğu ve barışı savunmaktadır. Örgütsel hiyerarşinin bu doğrultuda tecelli etmesi örgütsel bütünlüğün sağlanması açısından kaçınılmazdır. Elbette her bireyin, her üyemizin mesleki sorunlara ve ülke sorunlarına dair görüş ve önerileri olabilir. Bunları genel kurul zemininde dile getirebilir, bu görüşler doğrultusunda liste çalışması yapabilir.

Ancak ister Oda merkezi isterse en ücra köşedeki temsilciliğimiz olsun temsil hakkını kazandıktan sonra, her biri ortaklaşarak çıkarılan genel kurul kararlarına, her birinde büyük emek ve özveriyle hazırlanan bilimsel-mesleki etkinliklerde olgunlaştırılan görüşlere paralellik arz etmeyen tavır ve davranışlarda bulunması mümkün değildir.

Asıl bölücülük tam da bu noktada açığa çıkmaktadır. Genel kurul kararlarıyla kesinleşen, Oda kurullarında olgunlaştırılan karar ve uygulamalara karşı çıkmak ve hatta aksini savunarak kamuoyuyla paylaşmak örgütsel işleyişte zafiyete yol açacaktır. Eğer bu yol tercih edilecekse örgütsel bütünlüğü sağlamak mümkün olamaz. Kaos ve kargaşa hakim olur. Bunun adı anarşidir. Biz anarşiden yana değiliz. Odamızın merkezi görüş ve önerilerinin taşıyıcısı ve savunucusu olmakla yükümlüyüz.

Elinizi vicdanınıza koyarak yanıt verin lütfen. Meslek örgütümüzün genel kurulunda, şube genel kurulunda demokratik teamüllere ters her hangi bir girişim olmuş mudur? Farklı görüşler kürsü hakkını özgürce kullanmamış mıdır? Farklı görüşlerin liste ve aday çalışması yapması engellenmiş midir? Farklı görüş ve yaklaşıma sahip arkadaşlarımızın yönetiminde olduğu şube ve temsilcilikler kısaç altına alınmış mıdır? Diğer kurum ve kuruluşlarda nasıl cereyan ediyor bilmiyorum ama farklı görüşleri savunarak gittiğimiz genel kurullarımızın



sonuçlarının arkasına dizilmeyi başarmış bir meslek örgütü olduğumuzu unutmamamız gerekiyor.

Yıllarca Odamızın çeşitli kademelerinde görev aldım. İki dönemdir de İstanbul Şube Başkanlığını yürütüyorum. Bu zaman zarfında toplanan örgüt içi toplantılarımızda kişisel düşüncelerime ters düşen elbette bir çok karar alındı. Bu kararların örgüt içi tartışma süreçlerinde bir çok arkadaşım gibi bende odamızın kürsülerinden aykırı görüşlerimi defalarca beyan ettim. Ancak alınan kararlara uymak örgütsel aidiyetin gereğidir diye düşünerek, kişisel görüşümüze aykırı kararlar alınsada kararların arkasında durmuşuzdur. Mesleki sorunların ancak bütünlüklü bir örgütün varlığıyla çözüme kavuşturulabileceği gerçeğini temel yol gösterici olarak kabul ettim ve buna uygun davrandım. İnaniyorum ki pek çok arkadaşım da benzer duygular yaşamıştır. Çünkü inşaat mühendisliği camiası üyeleri, şubeleri, temsilcilikleri ile bir bütündür.

Konuşmam bir parça uzun oldu. Biliyorum online toplantılarda dikkat toplamak, tartışmanın bütününe hakim olmak çok kolay değil. Sözlerimi tamamlarken yapay, dışarıdan dayatılan gündemlere aldırmadan dikkatimizi, enerjimizi, aklımızı mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının çözümüne harcayalım. Üniversite kontenjanlarıyla ilgili sesimizi çoğaltalım. Her şantiyeye bir şef kampanyasının sesini çoğaltalım. Deprem önlemleri için sesimizi çoğaltalım. Teşekkür ediyor ve hepinize saygılar sunuyorum.



Şubemizin süreli yayın organı olan İSTANBUL BÜLTEN'in tasarruf tedbirleri gereği iki yıldan beri baskısı yapılmadığı için siz değerli üyelerimize e-posta yoluyla elektronik ortamda iletilmektedir. İstanbul Bülten'in sayılarına ulaşmak için linki tıklayabilir veya karekodu okutabilirsiniz. <https://t.ly/zJqo>



7326 SAYILI BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN HAKKINDA ÜYELERİMİZE DUYURU

29 Haziran 2021

7326 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun uyarınca aidat borcu olan üyelerimizin, bu kanun hükümlerinden faydalanabilmesi için 31 Ağustos 2021 mesai bitimine kadar linkte yer alan dilekçe ile bağlı bulundukları şubelerine başvuru yapmaları gerekmektedir. Uygulama aşağıdaki gibi yapılacaktır. Haberin tamamına <https://t.ly/IJH5> adresinde erişebilirsiniz.



TMMOB
İnşaat Mühendisleri Odası

ÜYELERİMİZE
DUYURU

7326 Sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Hakkında Üyelerimize Duyuru

PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK HAKKINDA DANIŞTAY KARARI

29 Haziran 2021

Odamız tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 25 Temmuz 2019 tarih 30842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 14. maddesi ile değiştirilen Ek-10 Yapı Ruhsatı Formu ve eki föylerindeki eksik düzenleme hakkında açılan davada Danıştay 6. Dairesi Odamız lehine karar verdi. Haberin tamamına <https://t.ly/VCsu> adresinden erişebilirsiniz.



TMMOB
İnşaat Mühendisleri Odası

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Hakkında Danıştay Kararı

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İYİDERE LİMAN PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU YAYIMLANDI

İnşaat Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan İyidere Liman Projesi değerlendirme raporu 4 Temmuz 2021 tarihinde yayımlandı.

“Ülkemizde, Doğu Karadeniz örneği yanı sıra özellikle Akdeniz’de; örneğin İskenderun körfezinde çevrenin, kıyı alanlarının, özellikle kumsalların ortadan kaldırılmasıyla İskenderun Körfezinin ikinci bir Marmara Denizi örneği gibi yok edilmesine dur dememiz gereklidir. Bunun için de kıyı-deniz alanları projelerinin planlanmasında, öncelikle ulusal ve bölgesel ölçekte gereksinimlerin bilimsel verilerle ortaya konulması ve çevresel değerlendirmelerin yapılmasının önemini tekrar vurgulamak isteriz. Bu planlamalarda, özellikle de yerel halkın, bölgelerinde gerçekleştirilen projeler hakkında bilgilendirilmeleri ve proje kararlarına katılımlarının sağlanması da son derece önemlidir. Dünyada ve ülkemizde eko turizme yönelik talep hızla artmaktadır. Kırsal alanlar, insanların negatif etki yaratan kent ortamından uzaklaşmasını sağlamaktadır. Dünyada bu tür yerlerin sahip olduğu fiziki güzellikler ve kültürel değerler ilgi görmektedir. Dolayısıyla birçok ülkede



kırsal niteliğe sahip, tahrip olmamış doğa ve kültürel bölgelerin büyük bir bölümünün varlığını sürdürüyor olması bölgesel kalkınma açısından da çekim unsuru oluşturmaktadır. Gelecek yıllarda turizm anlayışının, doğa ile bütünleşen, çevreye karşı bilinçli turizm ürünlerine yönelik olacağı unutulmamalıdır.” denilen raporun tamamına ulaşmak için tıklayınız: <https://t.ly/t8BR>

SAROS KÖRFEZİ’NDE YAPILMASI PLANLANAN İSKELENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

5 Ağustos 2021

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, Saros Körfezine Yapılması Planlanan İskele ile ilgili bir değerlendirme raporu yayımladı. Raporun tamamına ulaşmak için tıklayınız: <https://t.ly/W5Yf>

SEL FELAKETİ KADERİMİZ DEĞİL, BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ İNKAR EDEN POLİTİKALARIN BEDELİDİR / 16 Ağustos 2021

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, ülkemizde son günlerde yaşanan seller ile ilgili açıklama yaptı. Açıklamada “Sorumluluk üstlenme, özeleştirme verme ve istifa etme mekanizması işlemeli, sorumlular hakkında adil bir yargılama süreci yürütülmelidir. İnşaat Mühendisleri Odası olarak, bilimi ve mühendisliği yok sayan anlayışın can ve mal güvenliğini tehdit



ettiğini bir kez daha hatırlatıyor, yerelden merkeziye kadar tüm yöneticileri kentleşmeden imara, yapılaşmadan afet sonrası planlamaya, yapı denetimden kentsel altyapıya kadar her alanda, bilimsel ve mesleki gerekleri yerine getirmeye çağırıyoruz.” denildi.

Açıklamanın tamamına ulaşmak için tıklayınız:

<https://t.ly/w5oF>

17 AĞUSTOS DEPREMİNİN 22. YILI: DAHA BÜYÜK ACILAR YAŞAMAMAK İÇİN ACİLEN ÖNLEM ALINSIN! / 16 Ağustos 2021

TMMOB'ye bağlı Elektrik Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası, 17 Ağustos Depremi'nin 22. yılı nedeniyle bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada “Depremlere karşı bütünlüklü, sağlıklı, insanca bir yaşam ve çevre için, ülkemizin yeni büyük sosyal afetler, sosyal yıkımlar yaşamaması için gereken önlemlerin ivedilikle alınması, yapı denetimi uygulamasını yönlendiren kararlar ve ilgili tüm mevzuatın, TMMOB ve bağlı Odalar, üniversiteler ve ilgili kesimlerin katılımıyla düzenlenmesi gerektiğinin altını çiziyoruz. Mevzuatta yapılan kabul



edilemez değişikliklerle, TMMOB Yasası'nda tanımlanmasına karşın, TMMOB ve bağlı Odaların, kamu/ özel sektör projelerini planlama, tasarım, üretim ve denetleme süreçlerinden dışlanmasını, Odaların üyelerini denetlemesi, sicillerini tutması, mesleki faaliyetlerinin kayıt

altına alması, "imzacılıkla" ve sahte mühendis ve mimarlarla mücadelesi gibi mesleki ve kamusal görevlerinin engellenmesini, Meslek Odaları üzerinde mali ve idari denetim kurarak vesayet ilişkisinin hayata geçirilmek istenmesini tümüyle reddediyoruz.” denildi. Açıklamanın tamamına ulaşmak için tıklayınız: <https://t.ly/kAvS>

KANAL İSTANBUL İÇİN HAZIRLANAN REZERV YAPI ALANI, 1.ETAP, 2.ETAP VE 3.ETAP 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANLARI İLE 1/1.000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARI'NIN İPTALİ İÇİN DAVA AÇILDI / 28 Haziran 2021

TMMOB, Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Jeofizik Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası İstanbul Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Jeoloji Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Kimya Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından ilgili planların yürütmesinin durdurulması ve planların iptali için dava açıldı. Projenin gerçekleşmesi halinde alanda telafisi imkânsız ölçekte su, kumul, orman ve yaban hayatı kaybı gerçekleşeceğinin altı çizilen



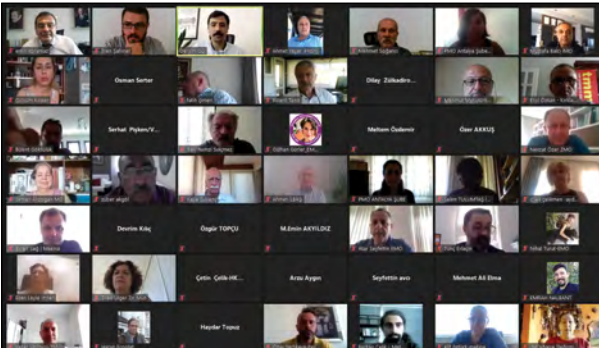
dilekçede, söz konusu planın Anayasa'ya da aykırı olduğu da bildirildi. Planın öncelikle 'yürütmesinin durdurulmasının' ardından da iptaline karar verilmesinin talep edildiği dilekçede, şu ifadeler yer aldı: “Dünyanın ve ülkemizin içerisinde geçmekte olduğu pandemi süreci, gıda ve su açısından kentlerin kendine yeter olabilmesinin önemini tüm açıklığı ile ortaya koymuştur. Tarım topraklarını, meraları, orman alanlarını ve su havzalarını tüketen dışa bağımlı tarım ve hayvancılık politikasının

hataları, bugün en çarpıcı şekliyle ortadadır. Böylesi bir gerçeğe açıkça yüz yüze olduğumuz bu dönemde, ömrü 100 yıl olan bir su yolu projesi için ödenecek bedelin bilimsel ve insani bir karşılığı bulunmamaktadır.”

TMMOB 45. DÖNEM 6. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI / 10 Temmuz 2021

TMMOB 45. Dönem 6. Danışma Kurulu toplantısı, 10 Temmuz 2021 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi. Toplantıda TMMOB 45. Dönem Çalışmaları değerlendirilerek 46. Olağan Genel Kurul hazırlıkları hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Toplantıya Odamızın TMMOB danışma kurulu üyeleri; **Taner YÜZGEÇ, Özer AKKUŞ, Selim TULUMTAŞ, Jale ALEL, Serap DEDEOĞLU, Züher**

AKGÖL, Nusret SUNA, Selçuk ULUATA, Eylem ULUTAŞ AYATAR, Hasan AKSUNGUR, Hüsnü GÜRPINAR, Mustafa BALCI, Gökhan ÇELİKTÜRK, Özlenen ALCI, Cemil TİLEYLİOĞLU, Özgür TOPÇU, Ahmet UNCU, Bülent TATLI, Özer OR, Serhat PİŞKEN, Engin Fırat ATA ve Fatma OKUMUŞ katıldı.

**TMMOB 46. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU / 1 Temmuz - 31 Ağustos 2021**

TMMOB 46. Olağan Genel Kurulu 31 Temmuz-1 Ağustos 2021 tarihlerinde TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisinde gerçekleştirildi. TMMOB Genel Sekreteri **Dersim GÜL**'ün açılışıyla başlayan Genel Kurulda Divan Başkanlığına **Ali**

Ekber ÇAKAR, Başkan Vekilliklerine **Adil Güneş AKBAŞ, Selma ARSLAN**, Yazman Üyeliklere **Zehra KORKMAZ, Mehtap ERCAN BİLGİN, Cevahir Efe AKÇELİK** ve **Erol PERÇİN** seçildi. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'ndan sonra Anıtkabir





Çelenk Komisyonunun seçimi ve gündemin karara bağlanmasının ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı **Emin KORAMAZ** tarafından açılış konuşması yapıldı. Daha sonra Yönetmelikler Komisyonu, Kararlar Komisyonu, Bütçe Komisyonu ve Sonuç Bildirgesi Komisyonu üyelerinin seçimi gerçekleştirildi. Komisyon üyelerinin seçiminin ardından Yönetim Kurulu Raporu TMMOB Genel Sekreteri **Dersim GÜL**, Denetleme Kurulu Raporu **Mehmet Nuri HATİÇOĞLU**, Mali Rapor TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi **Tores DİNÇÖZ** ve Yüksek Onur Kurulu Raporu **Ali Fahri ÖZTAN** tarafından okundu ve genel kurul üyelerinin görüşüne sunuldu.



TMMOB 45. Dönem Yönetim Kurulunun oy birliğiyle aklanmasının ardından Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu ve Yüksek Onur Kurulu adayları açıklandı. Komisyon raporları görüşülerek karara bağlandı. Son olarak dilek ve temenniler bölümünde Genel Kurul delegeleri söz alarak görüşlerini paylaştı. TMMOB 46. Olağan Genel Kurulu, 1 Ağustos 2021 Pazar günü yapılan seçimle son buldu.

Toplantıda Odamızdan; Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi **Özer AKKUŞ** ile **Nihat ÇOLAK**, **Cemal AKÇA**, **Buket ÇELİK**, **Ali Fuat GÜNAK** ve **Eray DAĞ** söz alarak görüşlerini paylaştı.



KİTAPLAR

Şubemiz tarafından basılan yayınlara ve diğer satış kitaplarına web (<http://istanbul.imo.org.tr>) sayfamızda «Şube Yayınları» ve «Satıştaki Kitaplar» bölümünden ulaşılabilmektedir.

E-KÜTÜPHANE

Ayrıca web sayfamızda tüm şubeler tarafından basılan kitapları dijital olarak ulaşılabilmektedir.



GELECEĞİMİZ YANIYOR, ORMAN YANGINLARINA ENGEL OLALIM! 30 Temmuz 2021

Türkiye'nin farklı yerlerinde yaşanan ve yeterli ekipmanla müdahale edilemediği için söndürülemeyen orman yangınlarına ilişkin TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz tarafından 30 Temmuz 2021 tarihinde basın açıklaması yapıldı.

Ülkemizin dört bir yanında yaşanan orman yangınları nedeniyle büyük bir üzüntü içindeyiz. Yangınlarda hayatını yitiren yurttaşlarımızın yakınlarına başsağlığı ve sabır, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz. Yangında evlerini, tarım arazilerini, seralarını, hayvanlarını kaybeden tüm yurttaşlarımıza dayanışma duygularımızı iletiyoruz.

Ülkemizin özellikle batı ve güney kıyılarında mevsimsel sıcaklıklarının arttığı dönemlerde insan kaynaklı orman yangınları hemen her yıl tekrarlanmaktadır. Bu yangınlar can ve mal kaybına neden olduğu kadar, ülkemizin orman varlığını tüketerek ortak geleceğimizi tehdit etmektedir. Özellikle Akdeniz iklim kuşağında bulunan yaklaşık 13 milyon hektar ormanlık alanımız büyük risk altında bulunmaktadır. Ülkemizde her yıl on binlerce hektar ormanlık alanımızın yok olmasına neden olan bu yangınların engellenmesi ve ormanlarımızın korunması, başta kamu otoritesi olmak üzere yurttaşlar olarak ortak sorumluluğumuzdur.

Orman yangınlarına engel olmak ortak sorumluluğumuz olmakla birlikte, yangınlarla mücadele etmek, başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere kamu kurumlarının görevidir. Ne yazık ki son yıllarda sayısı ve boyutları giderek artan orman yangınlarıyla mücadelede büyük zafiyetler yaşanmaktadır. Yangınların kontrol altına alınmasını ve kayıpların en alt seviyede tutulmasını engelleyen bu zafiyetin nedeni, özelleştirme uygulamaları nedeniyle Orman Yangınlarıyla mücadele ekip ve ekipmanlarının tasfiye edilmesidir.

Bilindiği gibi 1925 yılında kurulan ve ülkemizin havacılık alanında en deneyimli kurumlarından biri olan Türk Hava Kurumu (THK) AKP iktidarı dönemi boyunca sistematik olarak küçültülmüş ve nihayetinde 2019 yılında kuruma Kayyum atanarak bütünüyle tasfiye edilmeye başlanmıştır. Kurumun elinde bulunan yangın söndürme uçakları ve diğer ekipmanları ihale yoluyla satılmak istenmektedir.

Kendi uçaklarımızın ve ekipmanlarımızla etkin bir biçimde orman yangınlarıyla mücadele edebilecek

durumdayken, Tarım ve Orman Bakanlığı yangınla mücadeleyi Rus Şirketlerine ihale etmiştir. Kiralık uçakla yapılan yangın müdahalesinin yeterli olmadığı apaçık biçimde ortaya çıkmıştır.

100 yıla varan Cumhuriyet kurumlarımızdan birisi olan Türk Hava Kurumunun kayyum eliyle tasfiyesine son verilmeli, kuruma ait uçak ve taşınmazların satışı için yapılan ihaleler derhal iptal edilmelidir. Kurumun yangın söndürme araçlarının sayısı ve kapasitesi artırılarak, modernizasyonu sağlanmalıdır.

Daha önce sıklıkla dile getirdiğimiz gibi ormanlarımızın yönetimi ve orman yangınlarını önlemeye ilişkin kalıcı politikalar oluşturmaya ihtiyacımız bulunmaktadır.

Büyük orman yangını felaketlerinin önüne geçilmesi, yangınların yaratacağı doğal ve toplumsal yaraların sarılması için ormanlarımızı korumaya ve geliştirmeye yönelik “kamucu ormancılık politikaları” ivedilikle yaşama geçirilmelidir.

Yangından etkilenen orman arazileri hiçbir biçimde imara ve yapılaşmaya açılmadan hızla ıslah edilmeli, yetişme muhiti koşullarına uygun orijinde yeterli miktarda tohum ve fidan sağlanarak yeniden ağaçlandırılmalıdır.

TMMOB olarak yeniden ağaçlandırma çalışmalarına elimizden gelen her türlü desteği vermeye hazır olduğumuzun bilinmesini isteriz. Bir kez daha tüm ülkemize geçmiş olsun.

Emin KORAMAZ
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı



ORMAN YANGINLARI DAYANIŞMA

Türkiye’de son zamanlarda meydana gelen orman yangınlarından etkilenen yurttaşlarımıza yönelik TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu ve TMMOB Muğla İl Koordinasyon Kurulu ile koordineli yürütülen dayanışmaya katıldık ve TMMOB tarafından Van İl Koordinasyon Kurulu aracılığı ile sürdürülen "Sel Felaketi" için destek verildi. Şube olarak katıldık. Dayanışma için toplanan ihtiyaçlar yangın bölgelerine ulaştırılmak üzere gönderildi. Dayanışma yaşatır!



BASINDA İMO İSTANBUL ŞUBE

- **TELE1 TV - 19 Haziran 2021:** Şube Başkanımız Nusret SUNA, Tele1 TV Ana Haber’de İstanbul Depremi ile ilgili soruları yanıtladı.
<https://www.youtube.com/watch?v=c2IVXkeUDPc>
- **NOKTA TV - 22 Haziran 2021:** Şube Başkanımız Nusret SUNA, 22 Haziran 2021 tarihinde Nokta TV’de Ezgi YEŞİLTEPE’nin programına katılarak “Deprem ve Kanal İstanbul” ile ilgili açıklamalarda bulundu.
<https://www.youtube.com/watch?v=3dFwL-PdbIQ>
- **MEDYASCOPE - 23 Haziran 2021:** Işın ELİÇİN’in Medyascope’de yapmış olduğu Femfikir programında Kanal İstanbul’un risk ve tehlikeleri ele alındı. 23 Haziran 2021 tarihinde gerçekleşen programa Esin KÖYMEN, Cihan UZUNÇARŞILI BAYSAL ve Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyemiz Fusun SÜMER katıldı.
<https://medyascope.tv/2021/06/23/femfikir-181-kanal-istanbulun-risk-ve-tehlikeleri-esin-koymen-ctihan-uzuncarsili-baysal-ve-fusun-sumer-ile-soylesi/>



- **HABERTÜRK TV - 12 Ağustos 2021:** Şube Başkanımız Nusret SUNA, Habertürk TV Ana Haber’de yaşanan sel felaketlerine ilişkin soruları yanıtladı. <https://twitter.com/i/status/1425876827051110417>
<https://twitter.com/i/status/1425768272218230785>



- **MİLLİYET GAZETESİ TV - 16 Ağustos 2021:** Şube Başkanımız Nusret SUNA, Milliyet Gazetesi’nin dere kıyısındaki binalarda yaşanan Kastamonu’yu vuran sel felaketi konusunda sorularını yanıtladı.
<https://www.milliyet.com.tr/gundem/dere-yatagina-ev-yapilmaz-6575560>
- **ULUSAL KANAL - 16 Ağustos 2021:** Şube Başkanımız Nusret SUNA, deprem ve son yaşanan doğa olaylarına (sel ve yangınlar) ilişkin Ulusal Kanal’ın sorularını yanıtladı.
<https://www.youtube.com/watch?v=YvJU96PVpTc>





• NOKTA TV - 16-17 Ağustos 2021:

Şube Başkanımız Nusret SUNA, deprem ve son yaşanan doğa olaylarına (sel ve yangınlar) ilişkin Nokta TV'nin sorularını yanıtladı.

<https://www.youtube.com/watch?v=nC64YatUIVA>

Şubemiz tarafından gerçekleştirilen 17 Ağustos 1999 Kocaeli Depremi nedeniyle yapılan "Ulusal Yıkıma Yol Açacağı Açık Olan Beklenen Marmara Depremi İçin Seferberlik Çağrısı" başlıklı basın açıklaması 16 ve 17 Ağustos 2021 tarihli yazılı basında yer aldı.

• SÖZCÜ GAZETESİ - 16 Ağustos 2021:

<https://www.sozcu.com.tr/2021/gundem/istanbul-da-turkiye-de-depreme-hazir-degil-6596605/>

• YAPI.COM.TR - 16 Ağustos 2021:

http://www.yapi.com.tr/haberler/marmara-depremi-icin-seferberlik-cagrisi_186585.html

• DÜNYA GAZETESİ - 16 Ağustos 2021:

<http://nabizapp.com/jump.php?id=32360192>

• BIANET - 16 Ağustos 2021:

<https://bianet.org/bianet/kent/248866-depreme-ne-istanbul-ne-turkiye-hazir>



• HABERLER.COM - 16 Ağustos 2021:

<https://www.haberler.com/tmmob-tan-17-agustos-un-22-yilinda-deprem-uyarisi-14334532-haber/>



• MEZOPOTAMYA AJANSI - 16 Ağustos 2021:

<http://mezopotamyaajansi35.com/tum-haberler/content/view/144010>

• YENİASYA - 16 Ağustos 2021:

https://www.yeniasya.com.tr/gundem/22-yil-sonra-hala-ayni-yerdeyiz_548011

• SON DAKİKA - 16 Ağustos 2021:

<https://www.youtube.com/watch?v=KnQFX00cRCs>

• ULUSAL KANAL - 17 Ağustos 2021:

https://www.youtube.com/watch?v=meR_Zd9bWHA

• TRSOSYALDEMOKRAT - 17 Ağustos 2021:

<https://www.youtube.com/watch?v=hbEW-HNI0us>

• DOĞRUSU HABER - 17 Ağustos 2021:

<https://www.youtube.com/watch?v=KnQFX00cRCs>

• ETHA - 17 Ağustos 2021: <http://www.etha22.com/haberdetay/imo-depremden-ders-alinmadi-istanbul-tehlike-altinda-147212>

• KRT TV - 17 Ağustos 2021: 17 Ağustos 1999 Kocaeli Depremi nedeniyle yapılan "Ulusal Yıkıma Yol Açacağı Açık Olan Beklenen Marmara Depremi İçin Seferberlik Çağrısı" başlıklı basın açıklaması KRT TV'de yer aldı.

• KANAL B TV - 17 Ağustos 2021: 17 Ağustos 1999 Kocaeli Depremi nedeniyle yapılan "Ulusal Yıkıma Yol Açacağı Açık Olan Beklenen Marmara Depremi İçin Seferberlik Çağrısı" başlıklı basın açıklaması Kanal B'de yer aldı.

• HALK TV - 17 Ağustos 2021:

17 Ağustos 1999 Kocaeli Depremi nedeniyle Şubemiz tarafından hazırlanan deprem konulu video Halk TV'nin Eylül Han Tezel ile Gündem Özel "17 Ağustos'un 22. Yıldönümü" programında yer verildi.

• FOX HABER - 17-18 Ağustos 2021:

<https://fox.com.tr/FOX-Ana-Haber/ozel-sahne/75420/22-yildir-hazirlik-yok>

<https://fox.com.tr/fox-haber>

ANLAŞMALI KURUMLAR

KOLAN HASTANELERİ GRUBUNDAN ÜYELERİMİZE İNDİRİM

Şube Yönetim Kurulumuz, Kolan Hastaneleri grubu ile üyelerimize ve üyelerimizin 1. Derece yakınlarına sağlık hizmetinde indirim sağlanmasına yönelik bir işbirliği anlaşması yapmıştır. Bu işbirliği kapsamında, "SGK güvencesi kullanmayan/olmayan İMO İstanbul Şubesi üye, personeli ve 1. Derece yakınlarına; hastanenin cari fiyatları üzerinden, muayenede %25, diğer tüm teşhis, tedavi ve ameliyatlara için %20 oranında (ilaç, tüm tıbbi malzeme bedelleri, özellikli malzeme bedelleri, konsültan hekim ücretleri, tüp bebek tedavisi ve özel sigorta katılım payı hariç) indirim yapılmaktadır. SGK güvencesi kullanan İMO İstanbul Şubesi üye, personeli ve 1. Derece yakınlarına ise hastane hizmetlerinde hastadan alınan fark ücreti üzerinden muayenede %20, diğer tüm teşhis, tedavi ve ameliyatlara için %15 oranında (ilaç, tüm tıbbi malzeme bedelleri, özellikli malzeme bedelleri, konsültan hekim ücretleri, tüp bebek tedavisi ve özel sigorta katılım payı hariç) indirim yapılmaktadır."

ÖZEL SEN JORJ AVUSTURYA HASTANESİ'NDEN ÜYELERİMİZE İNDİRİM

Şube Yönetim Kurulumuz, Özel Sen Jorj Avusturya Hastanesi ile üyelerimize ve üyelerimizin 1. Derece yakınlarına sağlık hizmetlerinde indirim sağlanmasına yönelik bir işbirliği anlaşması yapmıştır. Bu işbirliği kapsamında, "SGK güvencesi olan İMO İstanbul Şubesi üye, personeli ve 1. Derece yakınlarına; hastanenin aldığı fark ücreti üzerinden muayenede %25 oranında indirim yapılmaktadır. SGK güvencesi kullanmayan/olmayan üyelere cari fiyatları üzerinden laboratuvar hizmetlerinde %30, radyolojik hizmetlerde %40, ameliyatlara hizmetlerinde %20 oranında (ilaç, tüm tıbbi malzeme bedelleri, özellikli malzeme bedelleri, konsültan hekim ücretleri ve özel sigorta katılım payı hariç) indirim yapılmaktadır."

TÜRK KALP VAKFI'NDAN ÜYELERİMİZE İNDİRİM

Şube Yönetim Kurulumuz, Türk Kalp Vakfı ile üyelerimize ve üyelerimizin 1. Derece yakınlarına sağlık hizmetlerinde indirim sağlanmasına yönelik bir işbirliği anlaşması yapmıştır. Bu işbirliği kapsamında, "SGK güvencesi kullanmayan/olmayan İMO İstanbul Şubesi üye, personeli ve 1. Derece yakınlarına; (Başvurular mutlaka Sosyal Güvenlik Kurumu'na "SSK emekli, SSK çalışan, Bağkur emekli, Bağkur çalışan, Emekli Sandığı emekli, Emekli Sandığı çalışan" tabi olmalıdır) Türk Kalp Vakfı tarafından verilecek sağlık hizmetlerinde, Türk Kalp Vakfı'nın Sosyal Güvenlik Kurumu fiyatları üzerinden %15 indirimli hizmet verilmektedir."

Nikâh

125352 sicil numaralı üyemiz **Nasrullah AY, Özge GİRAY** ile 24 Temmuz 2021'de evlendi.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak mutluluklar diliyoruz.

VEFAT

- 7343 sicil numaralı üyemiz **Halef BAYKAL**, 2 Haziran 2021'de;
- 3819 sicil numaralı üyemiz **Ahmet Yalçın AKÖZ**, 18 Temmuz 2021'de;
- 9183 sicil numaralı üyemiz **Ahmet Kasım Alkan TEFENNİOĞLU**, 29 Temmuz 2021'de;
- 43078 sicil numaralı üyemiz **Fatih BOLAY**, 12 Ağustos 2021'de vefat etmiştir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu olarak tüm yakınlarına başsağlığı dileriz.

- 31374 sicil numaralı üyemiz **Kemal KAYAĞLU**'nun oğlu **İsmail KAYAĞLU**, 4 Ağustos 2021'de
- Odamızın Önceki Dönem Başkanı İzzettin SİLİER'in (127 sicil numaralı üyemiz) eşi **Yüksel YURTMAN**, 6 Ağustos 2021'de vefat etmiştir.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu olarak tüm yakınlarına başsağlığı dileriz.





TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İSTANBUL ŞUBESİ

AİDAT BORCU YAPILANDIRMASI

09 Haziran 2021 tarihinde Resmî Gazete`de yayınlanan 7326 sayılı Kanun ile birçok alacağın yeniden yapılandırılmasına yönelik düzenleme yapılmıştır. Bu kanun hükümlerinden faydalanarak aidat borçlarını yapılandırmak isteyen üyelerimizin 31 Ağustos 2021 mesai bitimine kadar linkte yer alan dilekçe ile Şubemize başvuru yapmaları gerekmektedir.

Üye aidatları 2016, 2017, 2018, 2019 ve 2020 yıllarını kapsayacak şekilde geriye dönük 5 yıl ve 2021 cari yıl aidatı hesap edilerek tahsil edilecektir.

2016 yılı için 204,00TL/yıl

2017 yılı için 216,00TL/yıl

2018 yılı için 228,00TL/yıl

2019 yılı için 228,00TL/yıl

2020 yılı için 228,00TL/yıl

2021 yılı için 264,00TL/yıl



Kredi kartı ile ödeme yapmak isteyen üyelerimize 6 taksit imkânı sunulacaktır. (World, Maximum ve Bonus Kartları için geçerlidir) Detaylı bilgi için linki inceleyebilir veya karekodu okutabilirsiniz.

<https://t.ly/IJH5>

ŞUBE YAYINLARIMIZ

• KONGRE KİTAPLARIMIZ



• PANEL KİTAPLARIMIZ



• DİĞER KİTAPLARIMIZ



Yapı Tasarımında 33 yıldır en gelişmiş,
en güvenilir ve en çok tercih edilen marka.

ideCAD®

Mimari Tasarım

Tasarım süreçlerini otomatikleştiren mimari-yapısal ekip çalışması ve işbirliği için vazgeçilmez BIM çözümü.

Betonarme Tasarım

TBDY 2018 ve TS 500 ile uyumlu, mimari-yapısal ekip çalışması ve işbirliği için eşsiz BIM çözümü.

Çelik Tasarım

TBDY 2018 ve ÇYTHYE ile uyumlu, mimari-yapısal ekip çalışması ve işbirliği için en verimli ve sezgisel BIM çözümü.

Nonlinear Tasarım

TBDY 2018 Bölüm 5 ve Bölüm 15 ile uyumlu, yığılı ve yayılı plastik davranış modellerini destekleyen çok güçlü yapısal BIM çözümü.

her şey planladığınız gibi...

Çok disiplinli
BIM tasarımı için
ideYAPI bilgi modellemesi

Şimdi siz de ideYAPI® ailesiyle tanışıp,
planlarınızı gerçeğe dönüştürmek için bize ulaşın.



Forum: idecadsupport.com



Destek: destek@ideyapi.com.tr



Web: www.idecad.com.tr



Instagram: [idecad_software](https://www.instagram.com/idecad_software)



Facebook: [idecad.com.tr](https://www.facebook.com/idecad.com.tr)



Youtube: [ideyapi_idecad](https://www.youtube.com/ideyapi_idecad)

ideYAPI İstanbul: Priale Paşa Bulvarı Famas Plaza B - Blok Kat:5

Okmeydanı Şişli / İstanbul Telefon: 0212 220 55 00

ideYAPI Bursa: Bağlarbaşı Mh. I. Sedir Sk. Evke Onyx Plaza No:10 K:6 D:35

Osmangazi / Bursa Telefon: 0224 220 67 17