

ORMARA LİMANI İNŞAATI

Ali Rıza Günbak
Prof.Dr.
STFA Grup A.Ş.
İstanbul,Türkiye

Ali İrvali
İnşaat Y.Müh.
STFA Temka A.Ş.
İstanbul,Türkiye

Hasan Taşan
İnşaat Müh.
STFA İnş.A.Ş.
Ormara,Pakistan

Balamir Yasa
İnşaat Y.Müh.
STFA Temka A.Ş.
Karaçi,Pakistan

1-GİRİŞ

Sezai Türkeş-Feyzi Akkaya İnşaat Firması(STFA) 1993-1998 seneleri arasında Pakistan'ın Ormara kasabasında Askeri Liman İnşaa etmiştir. Proje alanı Arap Denizi kıyısında, Karaçının 200km.batısındadır. Ormara'nın Ummān Denizindeki yeri Çizim(1a)da gösterilmiştir. Çizim(1b)Limanın inşa edileceği çekicbicimindeki yaklaşık 450m yükseklikli jeolojik formasyonu ve bu formasyon arkasında olmuştu tombolo formasyonunu göstermektedir. Çizim(1c) Liman konumunu göstermektedir. Liman inşaatı yapılacak yerde hiçbir liman altyapısı mevcut değildir. Çevre çöldür. Limanın 1994 senesine kadar Karaçi şehri ile bağlantısı 80km si asfalt 350km lik çöl yolu ile sağlanırken 1994 senesindeki çok şiddetli muson yağmurlarından sonra bu yol kapanmış ve kara ulaşımı Karaçi ile 1000km lik yarısı asfalt yol ile sağlanabilmiştir. Bu nedenle İnşaat süresince malzeme daha çok deniz ağırlıklı olarak taşınmıştır.

İşin sahibi Pakistan Deniz Kuvvetleri Komutanlığı, İdarenin müşaviri Hollanda yerleşkeli Frederic Harris(FRH) ile Pakistan yerleşkeli Engineering Consultants firmaları konsorsiyumudur. İşin toplam takibi bedeli 150 milyon Amerikan Dolarıdır.

2- AMAÇ

Liman inşaatı kapsamında dalgakırınlar,palplanşlı rihtım, kazıklı iskele,tarama ve dolgu işleri yapılmıştır. Bu tebliğin amacı,yapılmış olan Liman inşaatının değişik kalemlerinde yaşanmış ilginç mühendislik problemlerini,o günün şartları altında kabul edilmiş ve uygulanmış çözümleriyle takdim etmek ve kazanılmış tecrübeyi meslekte çalışanlar arasında yarmaktır.

3- PROJENİN TANITIMI

Yapılmış olan liman Çizim (2)de gösterilmiştir. Limanda 1200m açık deniz dalgakırını,250m güney dalgakırını,150m ve 170m uzunluklarında iki kazıklı iskele,450m uzunluğunda palplanşlı rihtım,7km kum,silt ve kıl dolgu alanlarını

koruyan taş dolgu koruma yapıları, altı milyon metreküp tarama ve yedi milyon metreküp dolgu işleri yapılmıştır. Açık deniz dalgakırarı tipik kesiti Çizim(3)de, güney dalgakırarı kesiti Çizim(4)de, kil dolgu korumanın üç değişik bölümündeki kesitleri Çizim(5a,5b,5c)de, iskeleler çevresindeki dolgu koruma yapısı kesiti Çizim(6)da ve, palplanşlı rihtim kesiti Çizim(7)de gösterilmiştir. Dolgu alanlarda dolgu seviyesi +5m, tarama kanalı derinliği -12m ve basen tarama derinliği -10m dir. Iskele kazıkları 1200mm çapında çelik ucu kapalı kazıklar olup kazık derinliği -30m dir. Palplanşlar -24m ye kadar çakılan psp1000 I profillerin arasına -16m ye kadar çakılan PZI çelik yüzeylerden oluşmaktadır. Palplanşlar 35m geride 1.68m ara ile çakılmış psp800 çelik I profillere +2.5m kotundan Dwidag çelik ankraj halatlarıyla bağlanmıştır.

İnşaat sırası aşağıda verilmiştir;

- Dolgu koruma taş dolgu yapılar inşa edilmiştir.
- Kanal ve basen taraması yapılmış, taranan malzeme kum, silt ve kil için inşa edilmiş haznelere doldurulmuştur.
- Güney dalgakırarı ve açık deniz dalgakırarı inşa edilmiştir.
- Dalgakırınlara eş zamanlı olarak iskele ve palplanşlı rihtim inşaatına başlanmıştır.

4- HİDROGRAFİK VE METEOROLOJİK ŞARTLAR

Uzun dönem ve ekstrem derin deniz dalga dağılımları gemilerden ölçülmüş rüzgar ve dalga rasatlarını kullanarak FRH Firması tarafından yapılmıştır. 50 sene ortalama oluşum sıklığı olan ekstrem dalgalar için yapılmış dalga transformasyon(dalga sapması, kırınımı, sığlaşması, kırılması) çalışmaları sonunda açık deniz ve güney dalgakırınları kafası 4.15m belirgin dalga yüksekliğine ve $T=8.5$ sn dönemine projelendirilmiştir. Güney dalgakırarı gövdesi ve kil bandı boyunca dalga yüksekliği derinlik azalması ve dalga kırılması nedeniyle küçülmekte ve yönü değişmektedir. Bu bölgelerde proje belirgin dalga yüksekliği 3m, dönemi 8.5sn.dir.

Bölgede günde iki kez oluşan ve yüksekliği +3.1m ila -0.35m arasında değişen gel-git su seviyesi oynamaları mevcuttur. Ortalama su seviyesi +1.35m dir.

Bölgeyi etkileyen büyük dalgalar her sene muson dönemi diye tarif edilen Haziran-15 Eylül aralığında güneybatı(SW) ve güney(S) yönlerinden gelmektedir. Aynı dönemde çok şiddetli anlık yağışları ve fırtınalar olabilmektedir. Bu dönem dışında diğer yönlerden kısa süreli fırtınalar ve dalga olabilmekte ancak liman sahasında çok etkili olmamaktadır.

İnşaat süresi boyunca arazide Andreea marka üzericalı şamandıra ile açık deniz dalgakırarı doğusunda dalga ölçümü, kıyı istasyonunda gel-git ölçümü ve kara istasyonunda rüzgar-yağış-nemlilik-bulutluluk ölçümleri yapılmıştır. Gel-git ölçümlerinin kaynak(1) ile uyumlu olduğunu muson dönemi dalgalarının bu dönemde aralıksız ölü deniz dalgası olarak olduğu görülmüştür. Ölçümlerin

yanında inşaat planlaması amacıyla bir haftalık süreler için dalga, yağış, fırtına tahminleri İngiltere'de Noble-Denton firmasından satın alınmıştır.

5-DALGAKIRAN VE KORUMA YAPILARI

İhalenin alınmasını takiben İdare arazinin koordinatlarını bağıladığı sabit noktaları STFA'ya teslim etmiştir. STFA yaptığı topografik ve batimetrik harita alımları ve bunları arazide ölçtügü git-gel ölçümleriyle düzelttiği zaman ihale dökümanı olarak verilmiş derinlik haritalarının 85cm sığ gösterğini İdareye bildirmiştir. İdare kendi ölçümlerini yenilemiş ve STFA ölçümlerini doğrulamıştır. Bu yeni şartların inşaata getireceği ek maliyetlerden kurtulmak için İdare tüm deniz yapılarını yaklaşık 250m kıyıya doğru çekmiş ve yapıları ilk projesindeki derinliklere getirmiştir.

İkinci önemli İhale dökümanı farklılığı Bölgede mevcut taş kalitesinde çıkmıştır. İhale dökümanı magnezyum sülfat erime testi için %12 gibi bir üst sınır tarif edip bu taşın 18km mesafede bulunduğu belirtmiştir. Yapılan araştırmalar Bölgede mevcut en iyi ocağın 45km mesafede kıl taşı olduğunu, bu taşın diğer özellikleri İhale teknik şartnamesini sağladığı halde magnezyum sülfat erime testinin %18 olabileceğini göstermiştir. İdare bu konudada teknik şartnameyi mevcut taşın kullanımına göre değiştirmiştir ve iş bundan sonra başlıyabilmiştir.

Çizim (2)de gösterilmiş kıl bandı koruması STFA'nın kili uzun mesafeye basmamak için geliştirmiş olduğu alternatif bir proje olup en ekonomik şekilde STFA tarafından projelendirilmiştir. Çizim(5a) ve (5b)'ye dalgalar dik olarak gelmektedir ve mevcut taş büyülükleri bu bölgelerde koruma taşı olarak taş kullanılmasını engellemiştir, 3tonluk antifer blok kullanılmıştır. Çizim(5b)'deki köşe korumasında yapı eğimi 3/2 den 5/2 ye düşürülmüştür. Bunun temel iki nedeni köşenin stabilité katsayısının gövdeye göre daha düşük olması (Kaynak2) ve bu yapı önünde dalgı yansımاسını azaltarak beklenen yapı önü oyulmasına mani olmasıdır. Çizim(5c)'deki kesite dalgalar 60derece açı yaparak gelmektedir. Bu da dalgakırınanın bu kesitinin (1-3)ton taş kullanarak ve dalgakırın kret kotunu +6m ye düşürerek çözümünü yeterli kılmıştır.

Açık deniz dalgakırınanın yapının su üzerindeki bölümünden su geçmesi gözetilerek 8 tonluk antifer bloklar kullanılarak FRH tarafından projelendirilmiştir. Mevcut gel-git yükseklikleri gözetildiğinde inşaatır, tamamının deniz ekipmanı ile yapılması kaçınılmazdır. Ancak gerek hız kazanmak, gerekse daha kontrollü antifer yerlestirmesini sağlamak için yapı +1.70m kotuna kadar denizden inşa edilmiş daha sonra +1.70m kotuna çelik profillerden imal edilmiş iki adet 1.5m yüksekliğinde 3mx5m ebatlarında platform yerleştirilmiş ve amerikan vinç bu platformların üzerinden antifer blok yerleştirmiştir. Bunu yaparken vinç bir kesiti tamamladıktan sonra öndeği platforma geçmekte, arkadaki platformu kaldırıp ön tarafa koymakta ve o platformdan kalan

yere antifer blok yerleştirerek işi yürütmüştür.Bu metod ile dalgakıran inşaatı öngörülmüş sürenin çok öncesinde istenen kalitede bitirilmiştir.

Antifer ağırlıkları hesaplanırken Kaynak(2)de verilmiş hesap yönteminde stabilité katsayısı dalgakıran gövdesinde 7.4 ve kafasında 4.5 değerleri kullanılmıştır.Antiferler FRH nın isteği üzerine Sines dalgakıranında uygulandığı gibi(Kaynak 3) %44 boşluk orANIyla üç sıra olarak inşa edilmiştir.Bu yerleştirme şekli Çizim(8)de gösterilmiştir.Bu yerleştirme şeklinde,aynı sıradaki komşu antiferler arasındaki mesafe hesabı 3tonluk antiferler için aşağıda verilmiştir;

$$3\text{tonluk antiferin net hacmi}=1.3976\text{m}^3$$

$$\text{Antifer tabaka kalınlığı}=2.5\text{m}$$

$$\text{Boşluk oranı}=44\%$$

$$\text{Doluluk oranı}=56\%$$

$$2.5 \times 0.56$$

$$\text{Birim alana düşecek blok adedi} = \frac{2.5 \times 0.56}{1.3976} = 1.0017 \text{ No/m}^2$$

$$1.0017$$

$$\text{Her tabakadaki blok adedi} = \frac{1.0017}{3} = 0.334 \text{ No/m}^2/\text{tabaka}$$

$$\text{Komşu bloklar arasındaki mesafe} = (1/0.334) = 1.73 \text{ m}$$

Kum ve silt koruma yapılarının tamamı taş koruma kullanılarak yapılmıştır.Bunlardan taranan basene bakan yüzdeki koruma kesiti Çizim(6)da gösterilmiştir.Cizim(6)daki orijinallik inşaat metodundadır.İlk kazı yapıldığı zaman 1/1 ve daha dik durabilen silt zemin dalga ve akıntı altında zaman içerisinde 1/5 eğime yatkınlıkta olmaktadır.İskeleler bölgesinde böyle yatkı bir eğim yer kaybına sebep olmaktadır.Bunu önlemek için -1m ila -14m arasında yapılan tarama sonrası kesitler Çizim(6)da gösterildiği şekilde derhal kaplanmış ve yaklaşık 3/2 eğimde korumalar tamamlanmıştır.

FRH projelendirdiği tüm koruma kesitlerinde (0.1-200)kg elenmiş çekidek malzemesi kullanılmıştır.STFA projelendirdiği tüm kesitlerde içinde toz olmayan (0-200)kg taş kullanılmıştır.FRH tüm kesitlerinde geotekstil kullanılmış,STFA silt dolgu korumalarında geotekstil kullanılmamıştır.Dolguların yapılmasını takiben STFA kesitlerinin hiçbirinden denize malzeme kaçması gözlenmezken FRH kesitlerinde zamanla tıkanan kaçaklar gözlenmiştir.

6-KAZIKLI VE PALPLANŞLI SİSTEMLER

Yukarıda anlatıldığı gibi iskeleler önündeki (0.1-200)kg koruma taşlarının taramayı takiben derhal yerleştirilmesi bu bölgelerdeki kazık çakımlarının büyük taşlar nedeniyle tam koordinatlarında tamamlanmasını önlemiş ve yer yer 30 cm mertebesinde kazık kaçıklıkları gözlenmiştir.Bunun üzerine çakılmış kazık dispozisyonlarına göre iskele tatlbiat projeleri yenilenmiştir.Çok korrosiv ortam nedeniyle betonda 7.5cm pas payı bırakılmış, beton 0.36 gibi çok düşük bir su-çimento oranında geçirimsiz dökülmüş, içine anti-korrosiv kimyasal karıştırılmış, işin tamamlanmasını takiben tüm beton yüzeyler sil-act isimli kimyasal ile boyanarak yüzeyin su geçirimsizliği sağlanmıştır.

Palplanşlı rihtımın mevcut projesi ile yeterli emniyeti sağlamayıcağı işin alınmasını takiben aralık 1993 senesinde İdareye yazı ile bildirilmiştir.Sistemin temel zayıflıkları +2.5m kotundaki tek ankray sisteminin palplanş kesitinde kritik momenlere neden olduğu ve kesitin yetmediği,ilk projede 20m geride olan ankray kazıklarının aktif kama içinde kaldığı,eskiden -9.5m ye kadar olan ankray kazık boyunun yetmeyeceği, ankray kazıklarının zeminden yeterli köprülemeyi alamayacağı bu nedenle bir başlık kırışıyle birbirine bağlanması gerektiği,kren ve deprem yüklerinin hesaplarda yeterince alınmamış olduğu,tüm belirtilmiş gerekçelerin FRH'nın hesaplarında mevcut zemini gerçekte olmamış derecede kuvvetli kabul etmesinden kaynaklandığı anlatılmıştır(FRH'nın kullandığı $c=130\text{kn/m}^2$,arazide vane shear deneyi ile ölçülen 10kn/m^2).Bunun üzerine İdare inşaat süresince aşağıdaki değişiklikleri getirmiştir:

- Rıhtım önündeki su derinliği -12m den -10m ye azaltılmıştır.
- Ankray kazıkları 35m geriye taşınmıştır.
- Ankray kazık boyu -13.5m ye uzatılmıştır.
- Ankray çubuk çapı büyütülmüştür.
- Tüm rıhtım arkasında 20m eninde bir bölgede wick-drain(1.5mgrid) çakarak(-24m ye kadar)+3.5m ye kadar dolgu yapıp konsolidasyonun hızlanması,bunu takiben ankrayların bağlanıp dolgunun tamamlanmasını istemiştir.
- Kullanılacak deprem ivmesini 0.16g den 0.04g ye indirmiştir.

Yukarıda tariflenmiş değişikliklerden sonra,palplanşlı rıhtım inşaatı aşağıdaki sırayla gerçekleşmiştir;

- Palplanş yüzeyinden yirmi metre geriden kum dolgu koruma yapısı inşaatı
- Palplanş yüzeyinden 25m açıkta kalacak şekilde basen taraması ve koruma yapısı arkasının +5.0m ye dolgusu
- Palplanşların çakımı ve arkasının +3.5m ye doldurulup,wick drain çakılması

İnşaat yukarıdaki sıra ile yürütülürken palplanşlarda dolgu ve wick-drain yapılmasını takiben 17cm ye yakın denize doğru deplasman gözlenmiş ve iş sırası bu gözlemden sonra aşağıdaki gibi değiştirilmiştir;

- Palplanşın arkasında yaklaşık 5m lik bir bölümün boş bırakılarak geri sahanın doldurulup wick-drain çakımı(Bu şekilde gel-git ile oluşan palplanş arkasındaki 1.8m lik su basınç farkı ve dolgu basıncı kaldırılmıştır)
 - Ankraj kazıkları çakılıp,ankraj çubukları bağlanmıştır.
 - Palplanş arkasındaki boşluk doldurulup,wick drain çakılmıştır.
-
- Başlık kırıcı dökülmüştür.
 - Palplanş boyunca drenaj sistemi yapılmıştır.
 - Bütün rihtim arkası +4.5m kotuna doldurulmuştur.
 - Rihtim önünde bırakılmış 25m enindeki topuk taramıştır.

Bu inşaat süresince sürekli olarak palplanş deplasmanları.zemin otumaları ve -7m,-14m ve -25m de piezometre okumaları yapılmıştır.Tarama yapılmasını takiben,projelendirmede öngörülen deplasmanların üzerinde deplasman gözlemlenmiş ve bunun ankraj kazıklarının deplasmanıyla olduğu anlaşılmıştır.Bunun üzerine İdare Müşavir FRH ile çalışmaya son verip yeni müşavir olarak Scott Wilson Kirkpatrick(SWK)firmsını seçmiştir.Yeni müşavirin isteği üzerine ankraj kazıkları arasına -16m ye kadar 80lik fore kazıklar çakılıp,kazıklar bir kazık başlığı ile bağlanacaktır.Ayrıca palplanş arkasına kren kırıcı altına fore kazık yapılacaktır.Bu işler halen inşa safhasındadır.

Palplanşlı rihtim arkasında rihtim boyunca 12 noktada oturma plakaları vasıtasiyla dolgunun zaman içerisindeki oturması ve dört ayrı noktada -7m,-14m ve -24mde su boşluk suyu basıncı ölçümleri yapılmıştır.piezometre ölçümleri dolgunun yapılması ile boşluk suyu basıncında çok anı bir sıçrama ve düşme göstermektedir.Bu sıçrama süresi bir günden kısadır ve bundan sonra boşluk suyu basıncı üzerindeki hidrostatik basınç oynamalarını takip etmektedir.Dolgudan sonra uygulanmış olan wick drain uygulaması ile boşluk suyu basıncında herhangi bir fark görülmemiştir.Oturma plakaları dolguya takiben altı aya yakın bir süre gittikçe azalan oturma olduğunu göstermiştir.Bir sene sonunda oturmalar sıfıra yaklaşmıştır.Wick drain uygulamasını takiben oturmaların hızlanıp hızlanmadığı konusunda dolgu yapılmasıyla wick drain uygulaması arasında çok kısa bir süre olduğundan ayırım yapılamamıştır.Yazarların görüşü wick drain uygulamasının çok yararlı olmadığı gibi,silt gibi hassas bir zemini órselediği için zararının dahi olmuş olabileceğidir.Bu düşünceye iten neden ise wick drain uygulamasını takiben palplanş deplasmanlarında artış gözlenmesidir.Gerçekten faydalı bir zemin iyileştirmesi için palplanş çakmadan ve tarama yapmadan önce hem rihtim hemde deniz tarafının ciddi bir surşarj yükü ile yüklenmesi ve oturmaları hızlandırmak için wick drain yapılmasıdır.

7-KUMLANMA ÖLÇÜMLERİ

İnşaatı takiben yapılan kumlanma ölçümleri bir sene sonunda navigasyon kanalında 10cm den az bir kumlanma olduğunu göstermiştir. Bunun nedeni kum hareketine neden olabilecek büyülükteki dalgaların kanal boyunca hareket etmeleridir. Kil dolgu koruması ve güney dalgakırarı etrafında Çizim(9)da gösterilen hatlar boyunca çeşitli tarihlerde derinlik ölçümleri yapılmıştır. Bu ölçüm hatlarından bazılarının sonuçları Çizim(10)da gösterilmiştir. Bu ölçümlerden görülebileceği gibi, 3 ve 4 hatları bölgesinde oyulma, güney dalgakırarı etrafında ise dolma olmaktadır. Kum hareketi koruma bandı boyunca batıya, güney dalgakırarına doğru gidip dalgakırının doğusunu doldurmakta, doğusu dolunca dalgakırın etrafından dolaşıp dalgakırının batısına geçmekte ve burada çökelmektedir. Bu hareket gittikçe azalmaktadır. İlk hızlı kum hareketinin tarama sonrası koruma yapısı önüne yiğilmiş kumun hareketi olarak yorumlanmıştır.

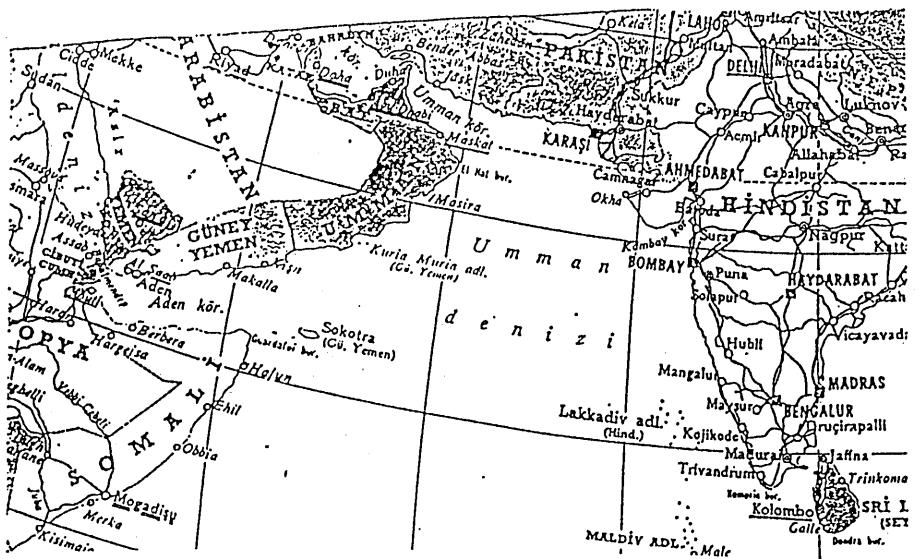
8-SONUÇ

Ormarada inşa edilmiş olan askeri limanla ilgili yaşanmış bazı teknik konular özetlenmiştir. Bu özet ile ilgili temel sonuçlar,

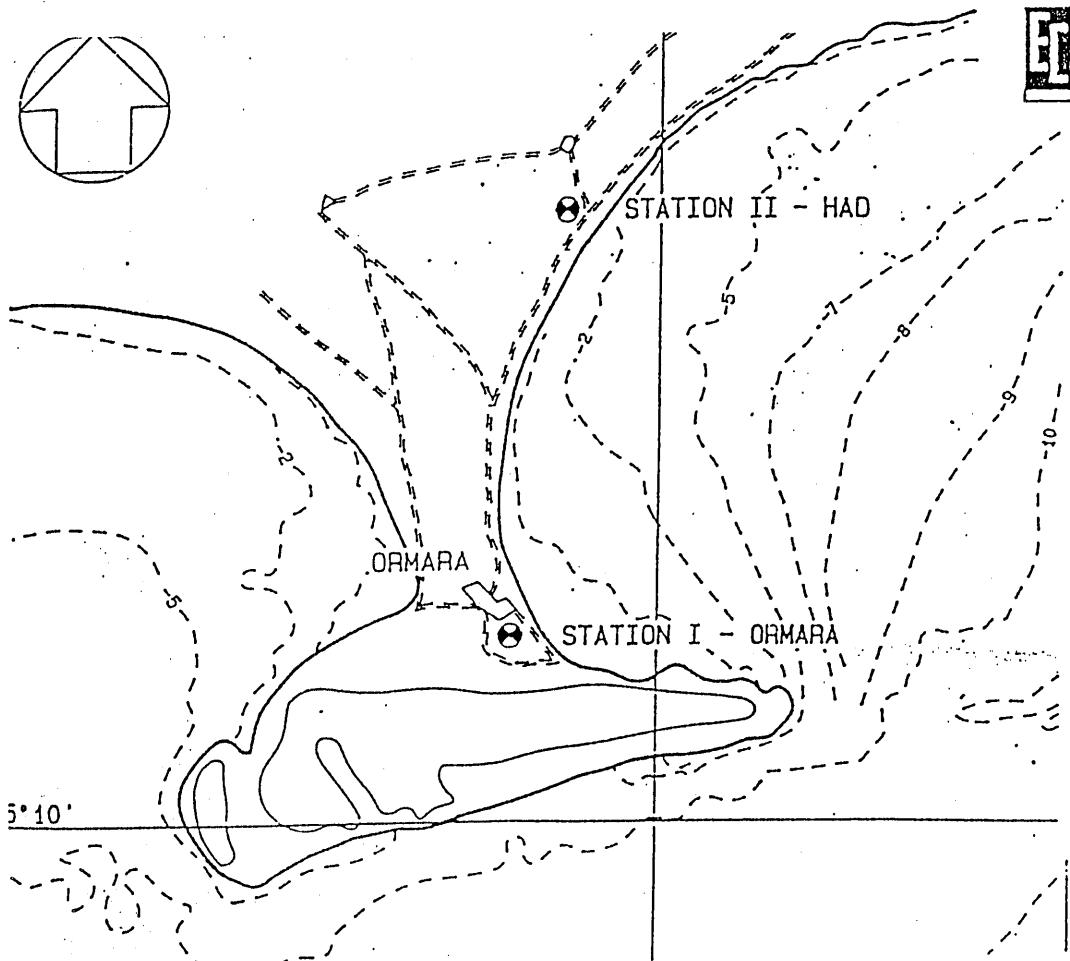
- Yanlış ve eksik yapılmış ihale dosyalarının işe önemli sıkıntılar, değişiklikler getirebileceği
- Bu gibi hallerde mütaahitin ilk yapması gerekenin gerçek şartlara göre teknik şartnameleri değiştirmesi gerektiği
- Kil dolgu korumasında olduğu gibi bir dalgakırın boyunca dalga kuvvetlerinin değişmesine uygun olarak değişen dalgakırın kesitleri kullanarak ekonomi sağlanabilecegi
- Açık deniz mendireğinde olduğu gibi geliştirilen inşaat metodlarının önemli para ve zaman tasarrufu sağladığı
- Palplanşlı rıhtım inşaatında olduğu gibi sonradan yapılan zemin iyileştirmesinin fayda sağlamadığı, doğru sistem seçiminin ve yapılacaksa zemin ıslahının rıhtım inşaatından önce yapılması gerektiği
- Ormara gibi çok sıç ve şiddetli gel-git olan bir limanda yapılan tarama kanalı ve baseninin iyi planlandığı takdirde dolmadan başarılı bir şekilde hizmet verebileceği
- İnşaat süresince yapılacak ölçümlerin faydalı bilgiler vereceği

KAYNAKLAR

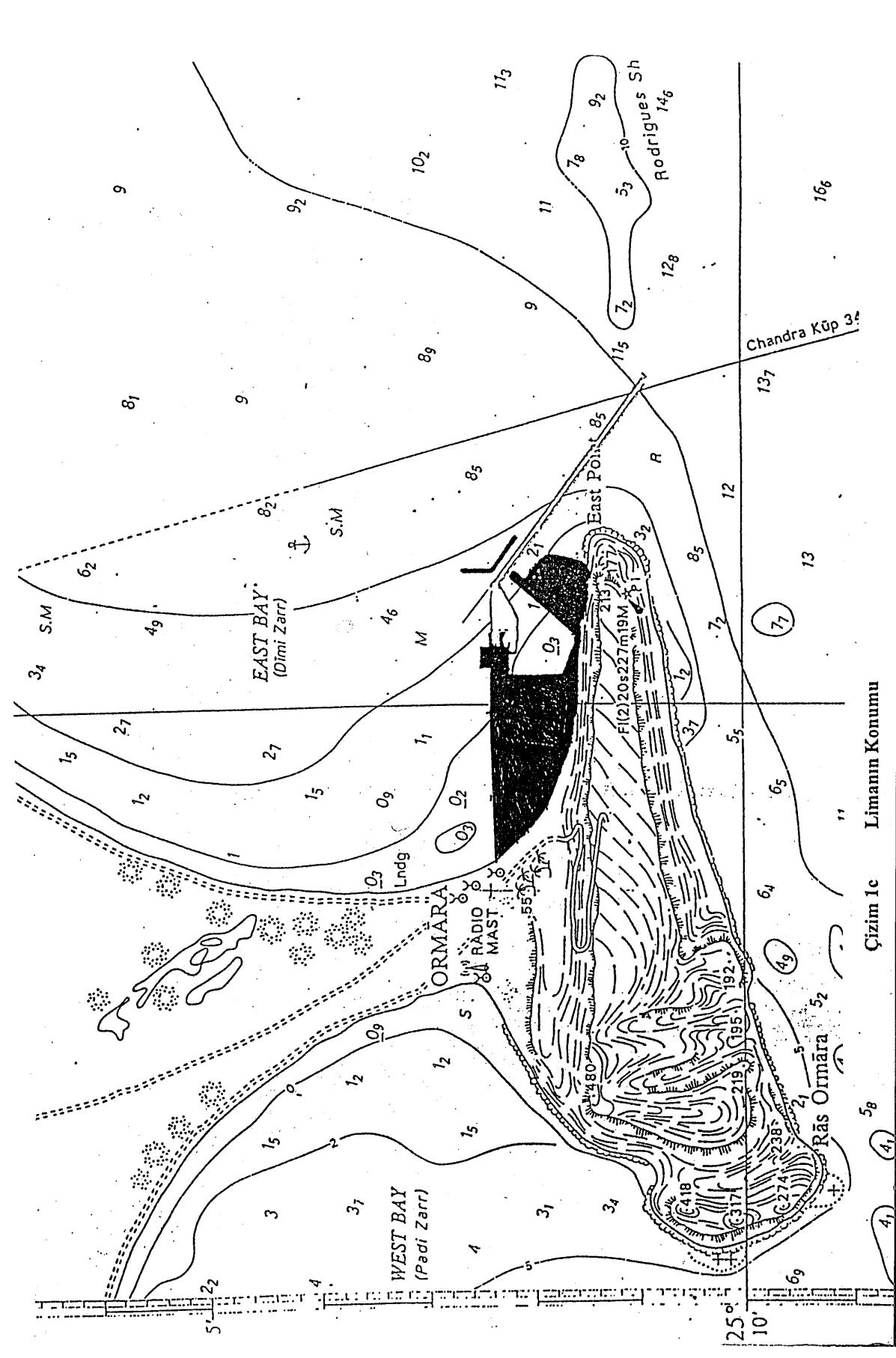
- 1-Admiralty Tide tables, by hydrographer of Navy, England
- 2-Shore Protection Manual, U.S. Army Corps of Engineers; 1984, USA
- 3-Paoletta G., Larras J., Bellipanni R., l'emploi de blocs cubiques rainures pour la reparation provisoire de la digue de Sines



Cizim 1a Ormara'nın Umman Denizindeki Yeri

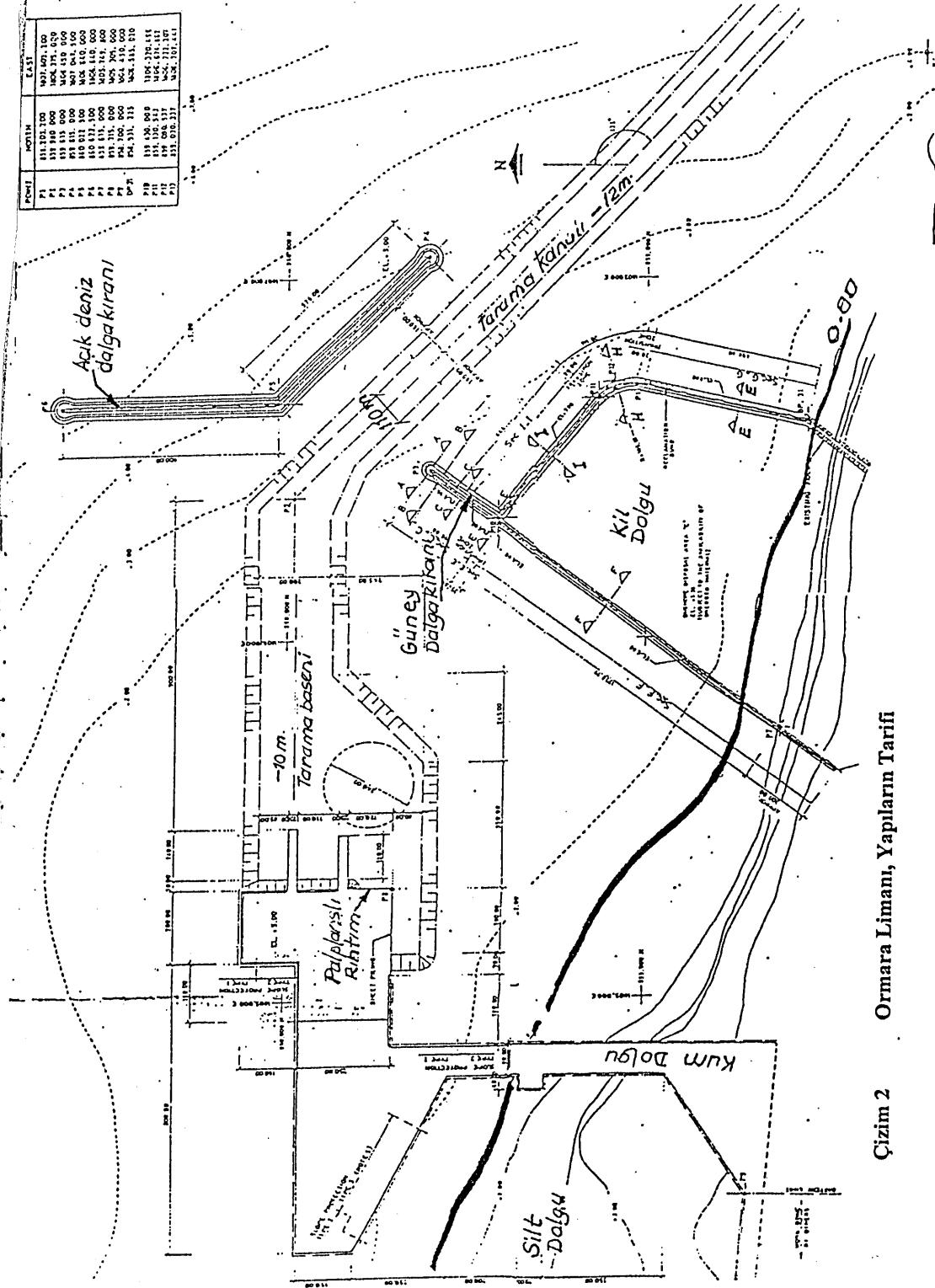


Cizim 1b Ormara

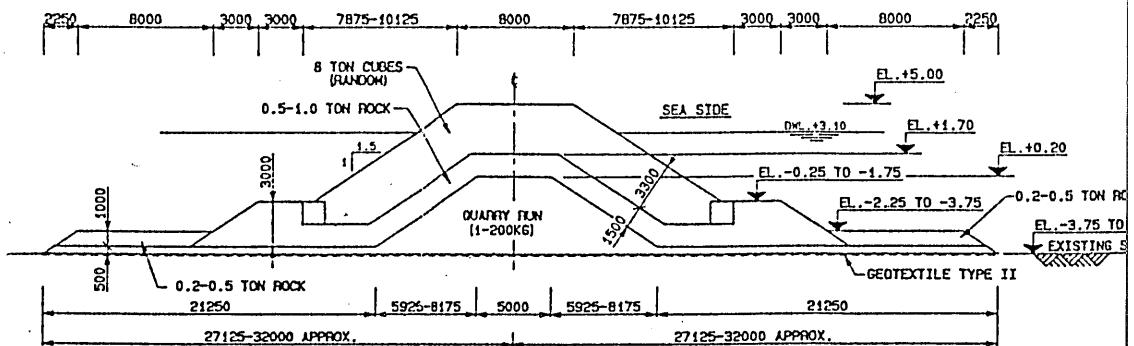


Cizim 1c Limanın Konumu

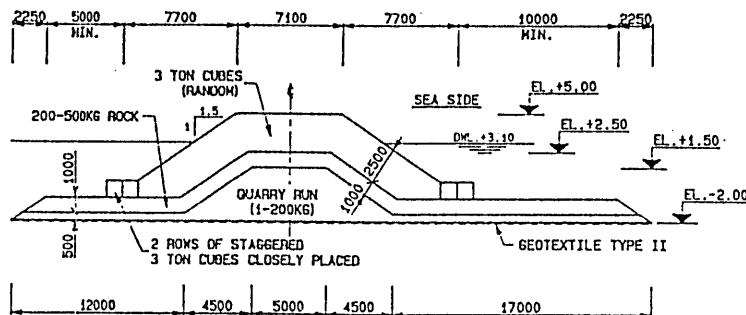
Cizim 1c



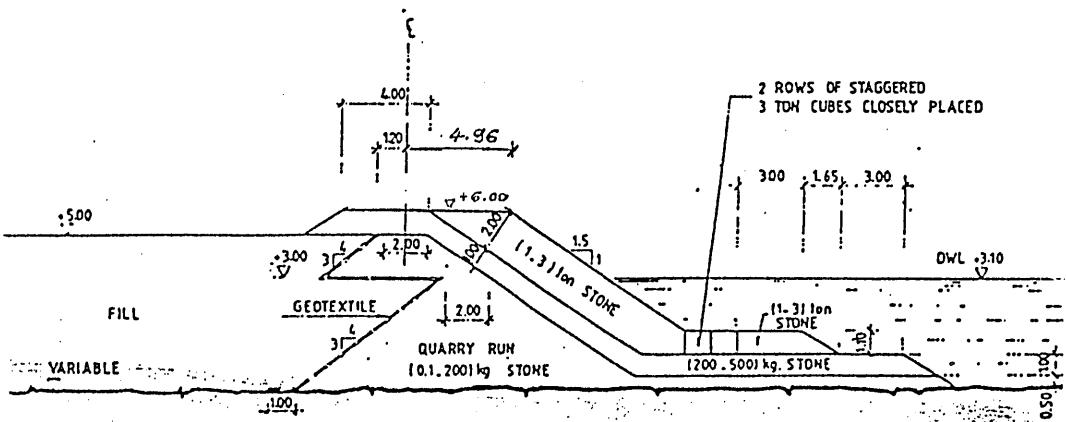
Cizim 2 Ormara Limanı, Yapıların Tarifi



Çizim 3 Açık Deniz Dalgakırarı Tipik Kesiti



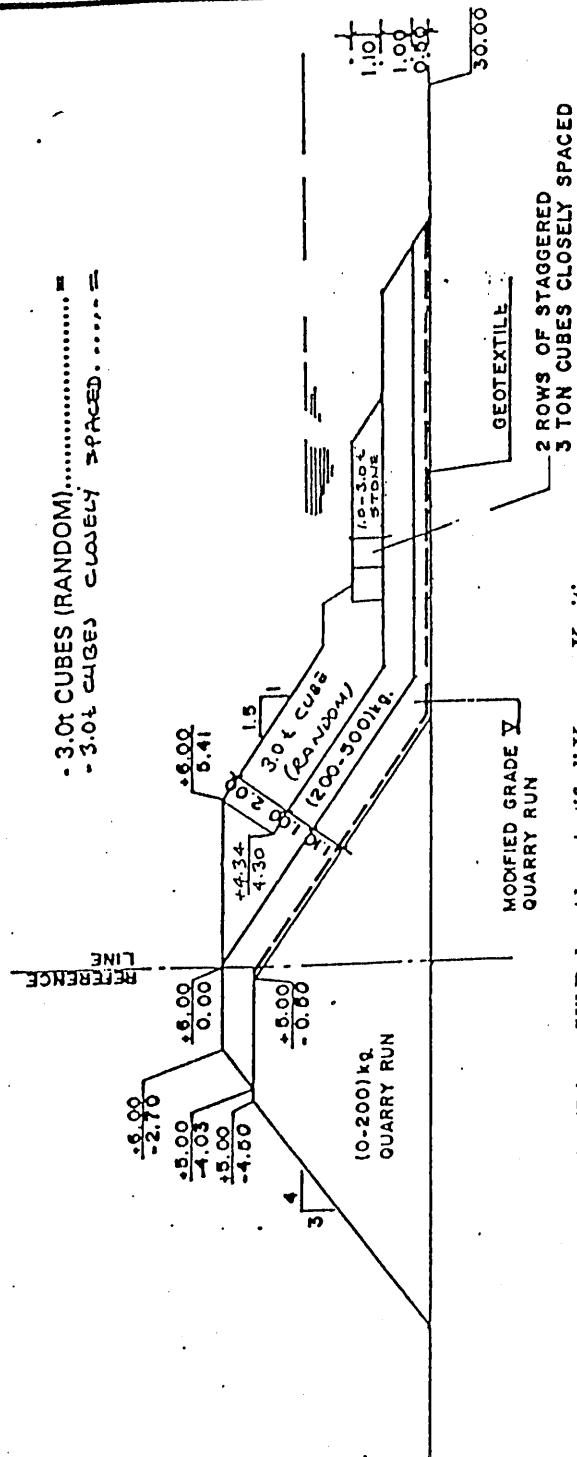
Çizim 4 Güney Dalgakırarı Tipik Kesiti



Çizim (5c) Kil Dolgu Alanı Taş Koruma Kesiti

ORNHARA NAVAL HARBOUR PROJECT
SLOPE PROTECTION OF CLAY DISPOSAL AREA "C"

CHAINAGE

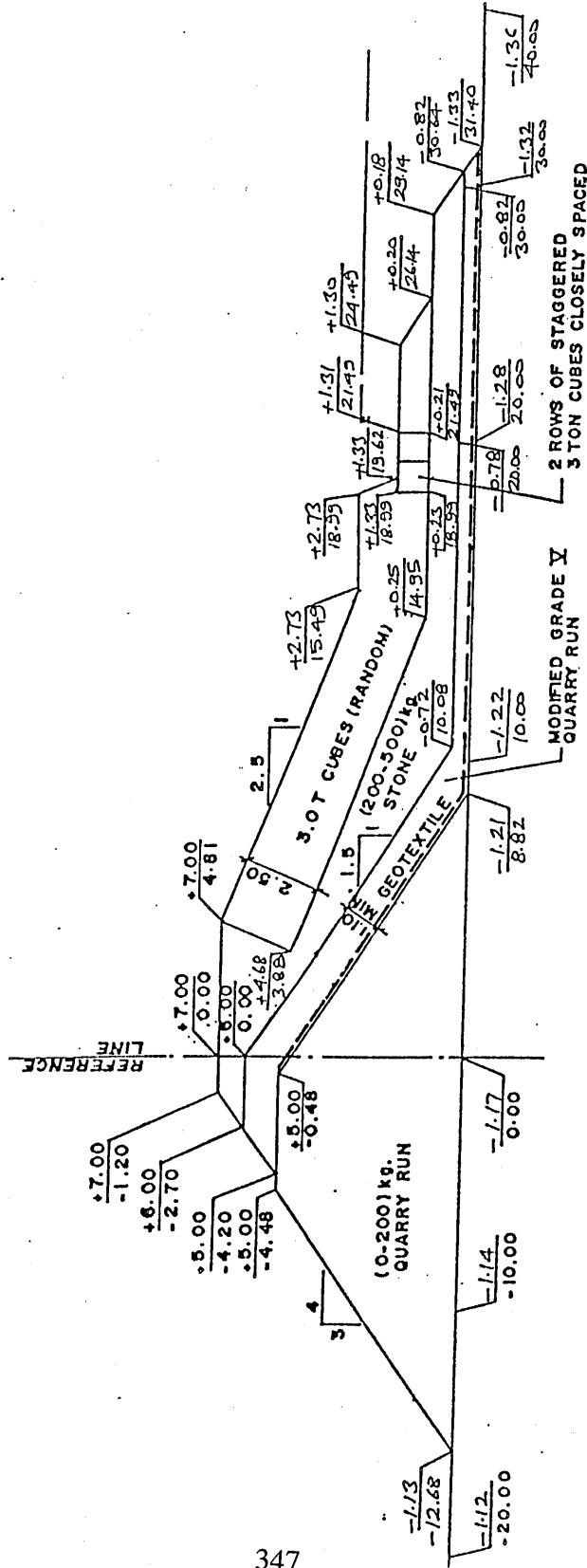


Çizim (5a) Kil Dolgu Alanı Antiferli Koruma Kesiti

SCALE. 1:200

ORMARA NAVAL HARBOUR PROJECT
SLOPE PROTECTION OF CLAY DISPOSAL AREA "C"

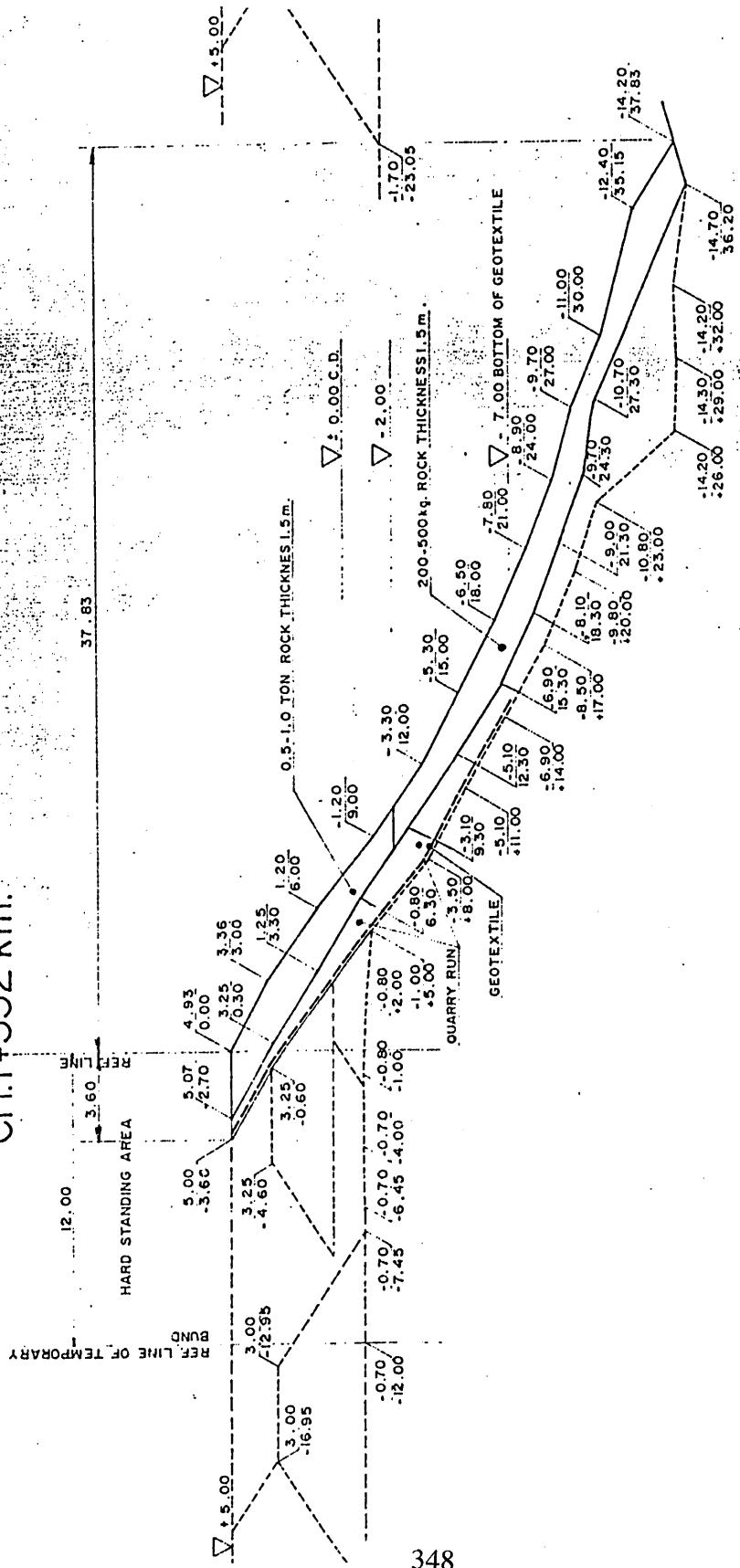
CHAINAGE 0 + 580



Cizim (5b) Kil Dolgu Alan Kurup Koruma Kesiti

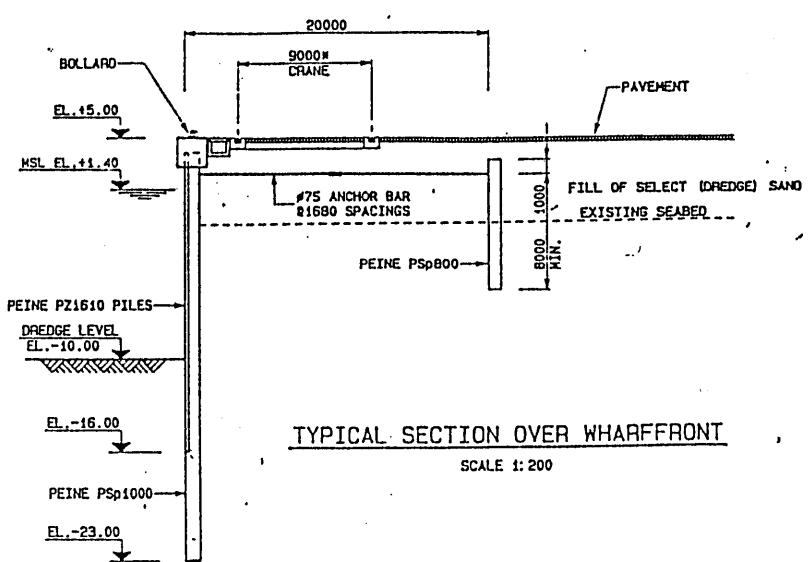
SCALE: 1:200

CH 1 + 552 km.

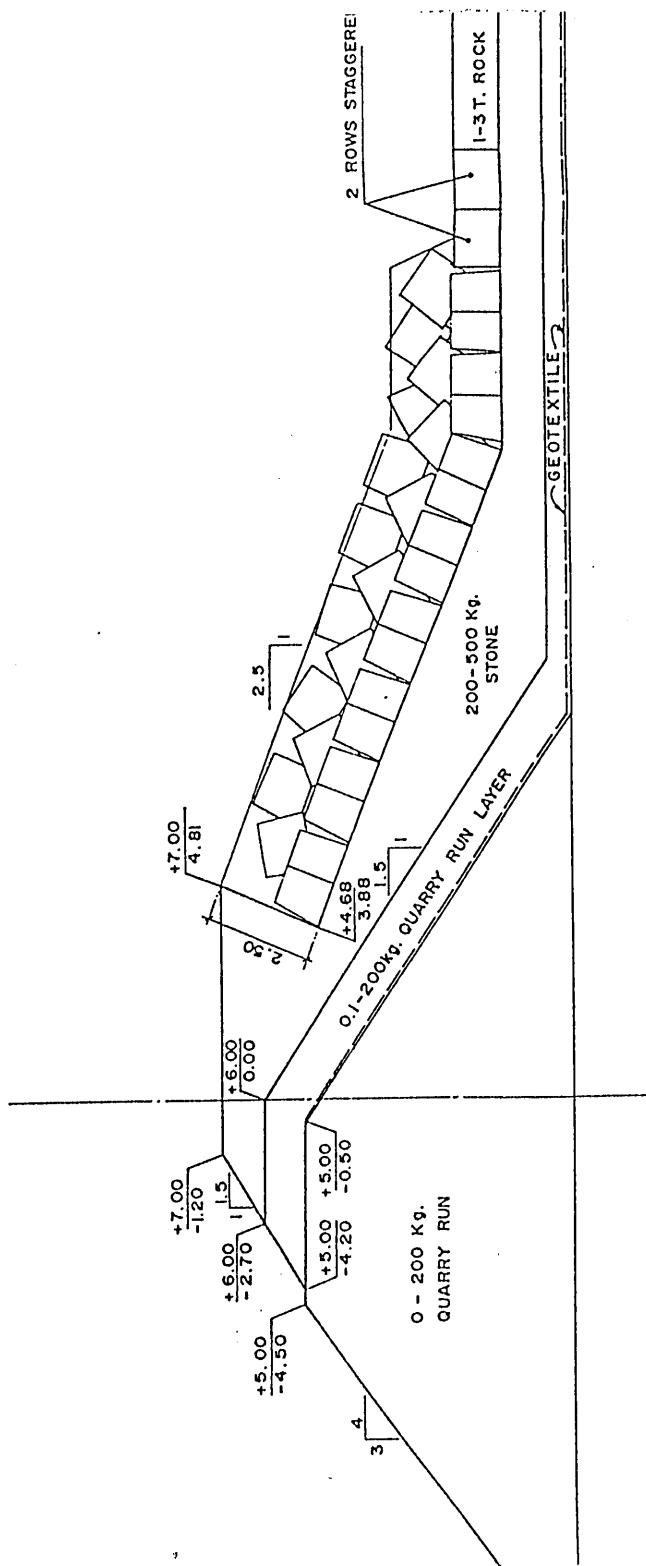


Cizim 6

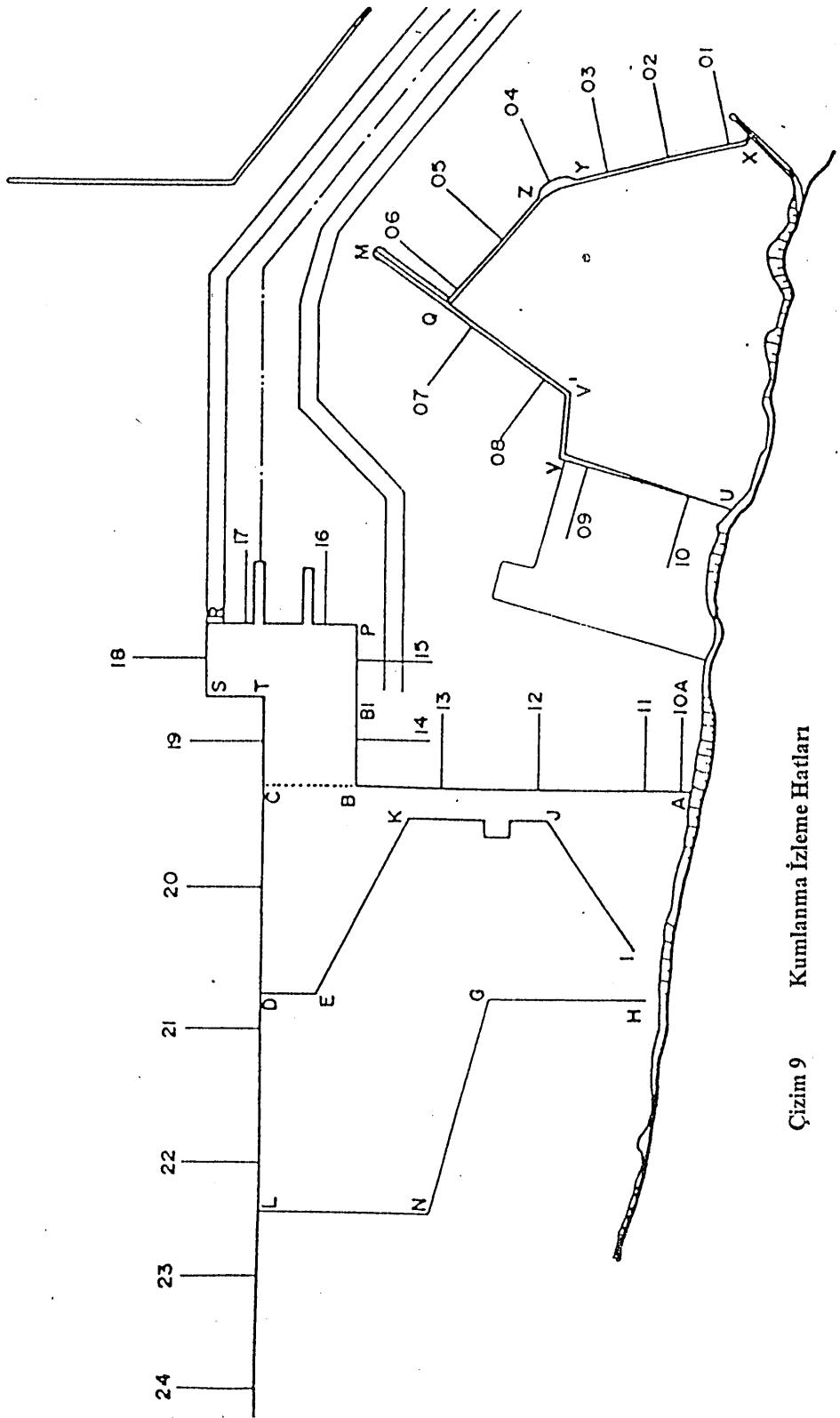
İskeler Bölgésinde Kum Dolgu Koruma Kesiti



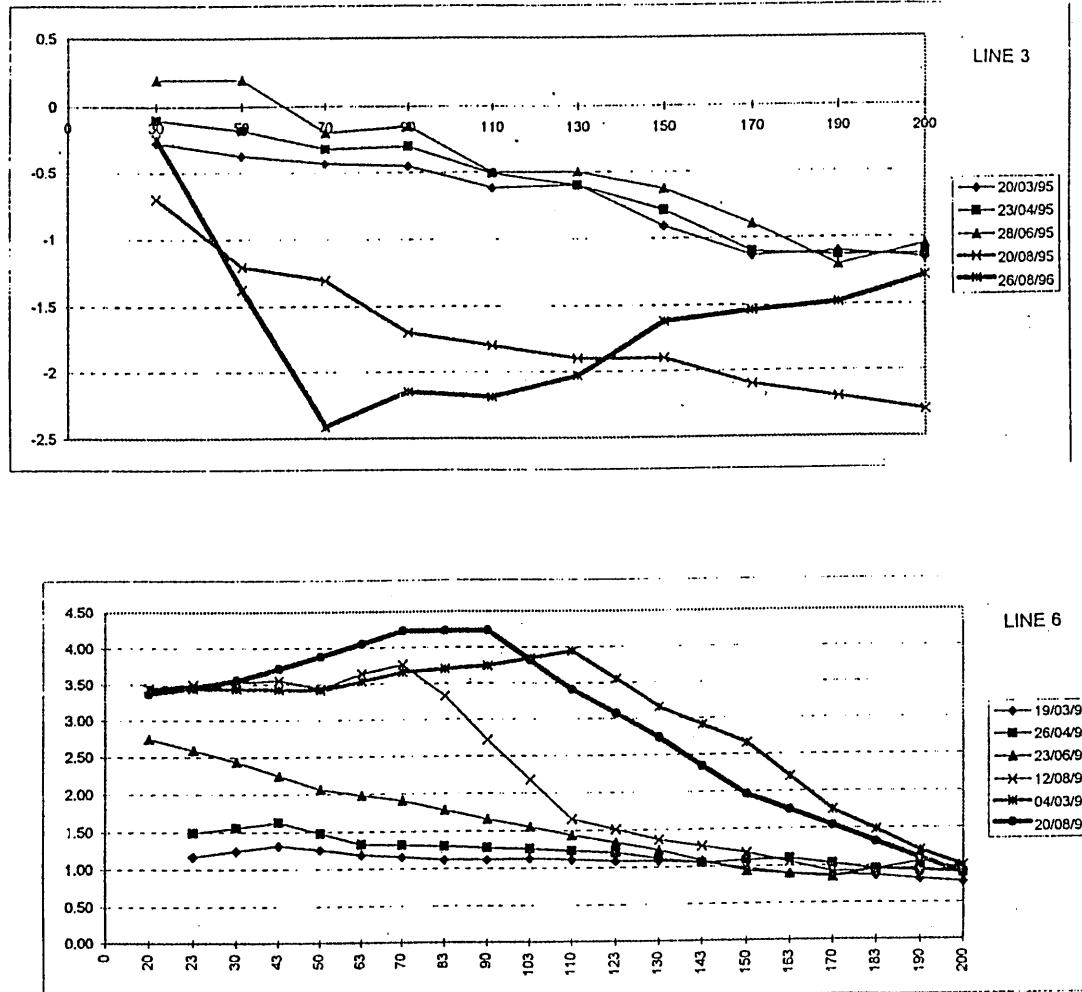
Çizim 7 Palplanşlı Rıhtım Kesiti



Çizim 8 Antifer Yerleşitme Şekli



Cizim 9 Kumlanma İzleme Hatları



Çizim 10 Kumlanma Ölçüm Sonuçları